

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2002

WETSONTWERP

betreffende de sluiting van ondernemingen

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de werkingsfeer van de wet
van 28 juni 1966
betreffende de schadeloosstelling van de
werknemers die ontslagen worden bij sluiting
van ondernemingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEER **Paul TIMMERMANS**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleiding door de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid	3
III. Inleiding door de indiener van wetsvoorstel DOC 50 0507	8
IV. Inleiding door de indiener van wetsvoorstel DOC 50 1122	9
V. Algemene bespreking	11
VI. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	19

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1687/ (2001/2002)** :

001 : Wetsontwerp.
002 en 003 : Amendementen.

Doc 50 **0507/ (1999/2000)** :

001 : Wetvoorstel van de heren Wauters, Timmermans en mevrouw Genot.
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 avril 2002

PROJET DE LOI

relatif aux fermetures d'entreprises

PROPOSITION DE LOI

modifiant le champ d'application de
la loi du 28 juin 1966 relative à
l'indemnisation des travailleurs
licenciés en cas de fermeture
d'entreprises

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. **Paul TIMMERMANS**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi	3
III. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi DOC 50 0570	8
IV. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi DOC 50 1122	9
V. Discussion générale	11
VI. Discussion des articles et votes	19

Documents précédents :

Doc 50 **1687/ (2001/2002)** :

001 : Projet de loi.
002 et 003 : Amendements.

Doc 50 **0507/ (1999/2000)** :

001 : Proposition de MM. Wauters, Timmermans et Mme Genot.
002 : Amendement.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires

VLD CD&V	Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers. Greta D'Hondt, Luc Goutry, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo PS MR Vlaams Blok SPA PSC VU&ID	Paul Timmermans, Joos Wauters. Jean-Marc Délizée, Bruno Van Grootenbrulle. Daniel Bacquelaïne, Pierrette Cahay-André. Koen Bultinck, Guy D'haeseleer. Hans Bonte. Raymond Langendries. Annemie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants

Pierre Chevalier, Jacques Germeaux, Pierre Lano, Georges Lenssen. Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten. Marie-Thérèse Coenen, Anne-Mie Descheemaeker, Zoé Genot. Colette Burgeon, Jean Depreter, Yvan Mayeur. Olivier Chastel, Corinne De Permentier, Serge Van Overveldt. Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts. Magda De Meyer, Jan Peeters. Luc Paque, Jean-Jacques Viseur. Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp alsmede het toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 19 maart, 26 maart en 16 april 2002.

I. — PROCEDURE

Aanvankelijk was ook wetsvoorstel DOC 50 1122/001 (van mevrouw D'Hondt) aan het wetsontwerp gevoegd. Op vraag van de indienstster werd dat wetsvoorstel vervolgens losgekoppeld en voor advies voorgelegd aan de Nationale Arbeidsraad (overeenkomstig artikel 1 van de wet van 29 mei 1952 tot inrichting van de Nationale Arbeidsraad).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN WERKGELEGENHEID

Dit wetsontwerp is het resultaat van meer dan tien jaar inspanningen. Het heeft de medewerking vereist van de sociale partners binnen de Nationale Arbeidsraad, maar ook van de ambtenaren van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers en van de administratie van de Arbeidsreglementering van het Departement.

Dit ontwerp omvat negentig artikelen met een vaak complexe technische inslag, aangezien het betrekking heeft op verschillende facetten van onze rechtsorde. Hierna worden de krachtlijnen ervan toegelicht.

Al in 1989 verstreekte de Nationale Arbeidsraad op eigen initiatief twee adviezen over de destijds aangestipte knelpunten inzake de toepassing van de wetgeving op de sluiting van de ondernemingen (het betreft de adviezen nr. 916 van 16 mei 1989 en nr. 922 van 13 juli 1989). In die adviezen gaf de Raad aan dat de terzake geldende reglementering heel complex geworden was en bovendien enkele lacunes en onduidelijkheden vertoonde, die aanleiding gaven tot meerdere interpretatieproblemen.

De Raad deed bijgevolg een aantal voorstellen om de opgedoken pijnpunten weg te werken, met name bij overnames van de activa na een faillissement, gerechtelijke akkoorden, overnames bij overeenkomst, bedrijfsrestructureringen, verjaringstermijnen en voorrechten. Hij stelde eveneens een bijzondere regeling voor inzake de bedrijfssluitingen die veroorzaakt waren door overmacht.

Om uitvoering te kunnen geven aan die adviezen werd een technische werkgroep samengesteld, met enerzijds leden en deskundigen van de Nationale Arbeidsraad, anderzijds ambtenaren van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid en van het Sluitingsfonds.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet ainsi que la proposition de loi jointe lors de ses réunions des 19 et 26 mars et 16 avril 2002.

I. — PROCEDURE

A ce projet de loi était également initialement jointe la proposition de loi DOC 50 1122/001 (de Mme D'Hondt). A la demande de l'auteur, la disjonction de cette proposition a ensuite eu lieu, de même que sa soumission pour avis au Conseil national du Travail (conformément à l'article 1^{er} de la loi organique du 29 mai 1952 du Conseil national du Travail).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'EMPLOI

Le texte proposé est le résultat d'un travail de plus de 10 années qui a requis la collaboration des partenaires sociaux au sein du Conseil national du Travail, ainsi que des fonctionnaires du Fonds de fermeture d'entreprises et de l'administration de la Réglementation du Travail du Département.

Le projet à l'examen contient nonante articles dont la technicité est parfois complexe tant il touche des aspects différents de notre ordre juridique. On en retiendra les éléments principaux.

Dès l'année 1989, le Conseil national du Travail rendit deux avis d'initiative sur les problèmes recensés à l'époque qui avaient trait à l'application de la législation sur les fermetures d'entreprise. Il s'agissait des avis n° 916 du 16 mai 1989 et n° 922 du 13 juillet 1989. Dans ces avis, le Conseil estima que la réglementation en question était devenue très complexe et qu'elle présentait en outre certaines lacunes et imprécisions donnant lieu à plusieurs problèmes d'interprétation.

Le Conseil présenta dès lors un certain nombre de propositions pour résoudre les difficultés rencontrées concernant notamment les reprises d'actifs après faillite ou les concordats judiciaires, les reprises conventionnelles, les restructurations d'entreprise, la prescription et les privilèges. Il proposa également d'élaborer un régime particulier pour les fermetures d'entreprises causées par des raisons de force majeure.

En vue de l'exécution de ces avis, un groupe technique fut constitué auquel ont participé des membres et des experts du Conseil national du Travail, d'une part et des fonctionnaires du ministère de l'Emploi et du Travail et du Fonds de fermeture d'autre part.

Tijdens de werkzaamheden van die technische werkgroep is het opportuun gebleken de verschillende wetteksten die het vraagstuk van de sluiting van ondernemingen regelen, gelijkvormig te maken en te coördineren, om uiteindelijk te komen tot één juridisch instrument, met de samenhangende reglementering terzake.

Op grond van het resultaat van de activiteiten van die werkgroep heeft de toenmalige minister van Tewerkstelling en Arbeid op 29 november 1995 aan de Nationale Arbeidsraad een voorontwerp van wet tot coördinatie van de sluitingswetgeving voorgelegd, waarover de Raad op 29 oktober 1996 advies nr. 1164 heeft verstrekt. Ingevolge dit advies bezorgde de administratie van de Arbeidsreglementering een definitief voorontwerp van wet aan de vorige minister van Werkgelegenheid, teneinde het in te dienen.

Inmiddels ging de Nationale Arbeidsraad na welke gevolgen de faillissementswet van 8 augustus 1997 en de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord hebben op het arbeidsrecht. De Raad stelde vast dat er niet echt overeenkomst was tussen deze wetgevingen en die betreffende de sluitingen van ondernemingen. Hij drong in advies nr. 1283 van 17 juli 1999 aan om het voorontwerp van wet zo snel mogelijk van kracht te doen worden, teneinde de rechtszekerheid te verzekeren.

De minister wijst erop dat zij inging op dit verzoek en heeft beslist om het dossier opnieuw ter hand te nemen; zij heeft het ingediend in een vorm die strookt met de voorschriften van de nieuwe wetten betreffende het faillissement en het gerechtelijk akkoord. Op 4 mei 2000 heeft de Ministerraad het ontwerp goedgekeurd en beslist het voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

De basisdoelstelling van de hervorming is de volgende:

- coördinatie van de huidige verschillende wetgevingen betreffende de sluiting van bedrijven;
- invoeging van de verschillende voorstellen van de Nationale Arbeidsraad, zoals die zijn vervat in zijn voormelde adviezen;
- garantie van rechtszekerheid, niet alleen voor het Sluitingsfonds, de werkgevers en de werknemers, maar ook voor de instellingen van sociale zekerheid en de hoven en rechtbanken.

Samengevat handelt dit wetsontwerp over het volgende:

- de voorafgaande informatie bij sluiting van een onderneming;
- de sluitingsvergoeding voor de werknemers die ontslagen worden bij sluiting of herstructurering van een bedrijf, net als voor de werknemers die niet opnieuw in dienst worden genomen bij overheveling bij overeenkomst of overname van de activa na faillissement of gerechtelijk akkoord;

Au cours des travaux de ce groupe technique, il est apparu opportun d'uniformiser et de coordonner les différents textes législatifs réglant la problématique des fermetures d'entreprise de manière à n'avoir qu'un seul instrument juridique présentant de façon cohérente la réglementation en cette matière.

Sur la base du résultat des travaux de ce groupe, la ministre de l'Emploi et du Travail de l'époque présenta le 29 novembre 1995 au Conseil national du Travail, un avant-projet de loi sur les fermetures d'entreprise pour lequel le Conseil rendit son avis n° 1164 le 29 octobre 1996. Suite à cet avis, l'administration de la réglementation du Travail fit parvenir un avant-projet de loi définitif à la précédente ministre de l'Emploi en vue de son dépôt.

Dans l'intervalle, le Conseil national du Travail examina les implications en droit du travail des lois des 8 août 1997 sur les faillites et 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire. Constatant des difficultés de concordance entre ces législations et celles relatives aux fermetures d'entreprise, le Conseil insista dans son avis 1283 du 17 juillet 1999 pour que l'avant-projet de loi soit mis en œuvre le plus rapidement possible afin d'assurer la sécurité juridique.

La ministre précise que répondant favorablement à cette requête, elle avait décidé de reprendre ce dossier et de l'introduire sous une forme adaptée aux impératifs des nouvelles lois sur les faillites et le concordat judiciaire. Le Conseil des ministres du 4 mai 2000 a approuvé le projet et décidé de le soumettre à la section de législation du Conseil d'Etat.

L'objectif de base de la réforme est de:

- coordonner les différentes législations actuelles relatives aux fermetures d'entreprise;
- d'y intégrer les différentes propositions du Conseil national du Travail formulées dans les avis cités ci-dessus ;
- d'assurer la sécurité juridique non seulement pour le fonds de fermeture, les employeurs et les travailleurs mais également pour les institutions de sécurité sociale et les cours et tribunaux.

En résumé on relèvera que le projet de loi traite:

- de l'information préalable en cas de fermeture d'entreprise;
- de l'indemnité de fermeture pour les travailleurs licenciés en cas de fermeture ou de restructuration d'entreprise ainsi que pour les travailleurs non repris en cas de transfert conventionnel ou de reprise d'actif après faillite ou concordat judiciaire;

– de verschillende opdrachten van het Sluitingsfonds (zoals de gewaarborgde betaling van de sluitingsvergoeding, de lonen en vergoedingen, de vergoeding bij brugpensioen en de overbruggingsvergoeding in de voormelde gevallen);

- de voorwaarden betreffende die verschillende interventies;
- de inkomsten van het fonds;
- de voorrechten;
- de verjaringstermijn.

De minister wijst erop dat de Ministerraad achteraf, tijdens de vergadering van 16 maart 2001, op haar voorstel aanvaard heeft om acht amendementen in te dienen op het initiële voorontwerp, dat eveneens ter advies moest worden voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

De zeven belangrijkste amendementen strekken ertoe de kerntaken van het fonds uit te breiden tot de non-profitsector. De minister geeft aan dat zij na bepaalde bedrijfssluitingen met dramatische sociale gevolgen de Nationale Arbeidsraad heeft aangesproken over die mogelijkheid tot uitbreiding van de taken van het fonds. Meerdere parlementaire initiatieven uitgaande van leden van deze commissie beoogden hetzelfde.

In zijn nieuwe advies nr. 1320 was de Raad van mening dat de waarborg van het fonds diende te worden uitgebreid tot de werknemers van de non-profitsector, met name inzake de facetten in verband met de lonen, vergoedingen, vooropzeg én bijkomende vergoeding bij brugpensioen. Nadat dit advies was uitgebracht, wees de administratie erop dat de wet dan ook moest gelden voor de werknemers die in dienst genomen zijn door de beoefenaars van vrije beroepen, om evidente redenen van non-discriminatie en overeenstemming met de terzake geldende Europese regelgeving, bijvoorbeeld Richtlijn 80/987/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake de bescherming van de werknemers bij onsolventie van de werkgever.

Op één punt werd niet ingegaan op het advies van de Nationale Arbeidsraad, te weten het feit dat de Staatswaarborg niet vermeld wordt in de voorgestelde amendementen. Het klopt dat het Sluitingsfonds uitsluitend gefinancierd wordt met de bijdragen ten laste van alle werkgevers. Het bedrag van deze bijdragen wordt bij koninklijk besluit bepaald, na advies van het beheerscomité en van de Nationale Arbeidsraad. Nooit had de Staat een waarborg toegekend aan het fonds, dat aldus werkt volgens een proces van zelffinanciering. Terzake mocht geen precedent ontstaan, vooral wanneer met enige afstand wordt teruggekeken op de latere gebeurtenissen in de handelsluchtvaart. Met inachtneming van de algemene strekking van deze wetgeving wordt bepaald dat ook de bedrijven zonder industrieel of commercieel oogmerk voor de non-profitsector een speci-

– des différentes missions du fonds de fermeture telles que le paiement en garantie de l'indemnité de fermeture, des rémunérations et indemnités, de l'indemnité de prépension, de l'indemnité de transition dans les cas évoqués ci-dessus;

- des conditions relatives à ces différentes interventions;
- les ressources du fonds;
- les privilèges;
- la prescription.

La ministre signale que par la suite, le Conseil des ministres, en sa séance du 16 mars 2001, a accepté, sur sa proposition, d'introduire huit amendements à l'avant-projet initial qui devait aussi être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat.

Les sept amendements principaux visent à l'extension des missions principales du fonds au secteur non marchand. Suite à certaines fermetures d'établissements aux conséquences sociales dramatiques, la ministre indique qu'elle avait saisi le Conseil national du Travail de cette possibilité d'élargissement des missions du fonds. Plusieurs initiatives parlementaires émanant de membres de cette commission allaient dans le même sens.

En son nouvel avis n° 1320, le Conseil a estimé qu'il fallait étendre la garantie du fonds aux travailleurs du secteur non marchand pour ce qui concerne les aspects de rémunération, d'indemnité de préavis ainsi que pour l'indemnité complémentaire de prépension. Suite à l'émission de cet avis, l'administration fit remarquer qu'il fallait également étendre alors le bénéfice de la loi aux travailleurs occupés par les titulaires de professions libérales et ce pour des raisons évidentes de non discrimination et de conformité à la réglementation européenne d'application en l'espèce, par exemple la directive du Conseil concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives à la protection des travailleurs salariés en cas d'insolvabilité de l'employeur (n° 80/987/CEE).

Le seul point où l'avis du Conseil national du Travail n'a pas été suivi, réside dans le fait que la garantie de l'Etat ne figure pas dans les amendements présentés. En effet, le fonds de fermeture est exclusivement alimenté par des cotisations mises à charge de l'ensemble des employeurs. Ces cotisations sont déterminées par arrêté royal, après avis du Comité de gestion et du Conseil national du Travail. Jamais l'Etat n'avait accordé de garantie au fonds qui fonctionne ainsi selon un processus d'autofinancement. L'on ne pouvait créer de précédent, surtout si l'on considère avec le recul voulu les événements survenus par la suite dans l'aviation commerciale. Aussi, respectant l'économie générale de cette législation, il est prévu que les entreprises n'ayant pas de finalité industrielle ou commerciale devront également verser une cotisation qui sera spécifique au secteur non

fieke bijdrage zullen moeten storten; dat wordt een lage bijdrage, gelet op de aard van de betrokken bedrijven en het geringe risico op sluiting in die sector.

Volgens een eerste raming van de vertegenwoordiger van de minister van Financiën bij het beheerscomité van het Sluitingsfonds, zou de startbijdrage vastgelegd kunnen worden op 0,04 % van de loonmassa; dat percentage kan achteraf aangepast worden, afhankelijk van de stijging of van de daling van de financiële middelen van het fonds.

Voorts moet ten opzichte van de non-profitsector elke overschrijding van de financiële middelen van het fonds worden voorkomen. Wat de bedrijven zonder industrieel of commercieel oogmerk en de vrije beroepen betreft, zal het sluitingsfonds dus alleen optreden in de gevallen van stopzetting van de activiteiten zes maanden na de inwerkingtreding van de wet (die regeling werd eveneens gesuggereerd door de vertegenwoordiger van de minister van Financiën). Die termijn zou het fonds in staat moeten stellen een toereikende financiële reserve op te bouwen om desgevallend onvoorziene uitgaven te kunnen doen; indien nodig kan ook het bedrag van de specifieke bijdrage ten laste van deze sector worden bijgestuurd.

Voor het overige volgen de amendementen volledig het advies van de Raad van State. De uitvoering van de taak inzake de waarborg ten overstaan van de non-profitsector wordt toevertrouwd aan het Sluitingsfonds, dat alle administratieve taken op zich zal nemen en het financiële beheer zal verzekeren, zonder een beroep te kunnen doen op leningen.

Daartoe zal het sluitingsfonds een gescheiden boekhouding voeren voor de bedrijven zonder industrieel of commercieel oogmerk omwille van het specifieke financieringssysteem voor die bedrijven; die boekhouding zal verschillen van die voor de profitsector. Er mag tussen beide boekhoudingen geen enkele overdracht gebeuren.

Ingevolge de beslissing van de jongste Ministerraad van 1 maart 2002 in verband met dit wetsontwerp, zullen de dossiers over de bedrijven in de non-profitsector voorts het voorwerp uitmaken van besprekingen in een bijzonder comité *ad hoc*, paritair samengesteld uit representatieve organisaties van de non-profitsector en mensen die de vakbondsorganisaties vertegenwoordigen.

Het achtste amendement machtigt de Koning over te gaan tot het bepalen – bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad – van de financieringsgraad van een gedeelte van de kostprijs van de tijdelijke werkloosheid bij opschorting van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst van de werknemer. In de vorige regeling was dit percentage bij wet bepaald; bij een herziening diende de wetgever op te treden. Er was behoefte aan een soepeler procedure, om nauwer aan te sluiten bij de

marchand. Cette cotisation sera peu élevée en raison de la nature des entreprises concernées et du faible risque de fermeture qui y est lié.

Selon une première estimation du représentant du ministre des Finances, auprès du Comité de gestion du fonds de fermeture, la cotisation de départ pourrait être fixée à 0,04% de la masse salariale et être adaptée par la suite à la hausse ou à la baisse en fonction de l'état de la trésorerie du fonds.

En outre, afin de prévenir tout dépassement des moyens financiers du fonds pour le secteur non marchand, il est prévu comme l'a également suggéré le représentant du ministre des Finances que, pour les entreprises n'ayant pas de finalité industrielle ou commerciale et les professions libérales, le fonds de fermeture ne sera appelé à intervenir que dans le cas des cessations d'activité qui se situent six mois après l'entrée en vigueur de la loi. Ce délai devrait permettre au fonds de se constituer une réserve financière suffisante pour faire face, le cas échéant, à des dépenses imprévues et d'adapter, si nécessaire, le montant de la cotisation spécifique à charge de ce secteur.

Pour le surplus, les amendements suivent intégralement l'avis du Conseil et l'exécution de la mission de garantie à l'égard du secteur non marchand sera confiée au fonds de fermeture qui prendra en charge toutes les tâches administratives et qui en assurera la gestion financière sans pouvoir recourir à l'emprunt.

A cette fin, en raison des modalités de financement spécifique pour les entreprises n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale, le fonds de fermeture tiendra une comptabilité séparée pour ces entreprises, distincte de celle qui existe pour les entreprises du secteur lucratif. Aucun transfert ne pourra avoir lieu entre ces deux comptabilités.

De plus, suite à la décision du dernier Conseil des ministres du 1^{er} mars 2002 relative à ce projet, les dossiers des entreprises du secteur non marchand feront l'objet des délibérations d'un comité particulier *ad hoc*, composé paritairément des organisations représentatives du secteur non marchand et des mandataires des organisations syndicales.

Pour ce qui concerne le 8^{ème} amendement, il vise à confier au Roi, après arrêté délibéré en Conseil des ministres, le soin de fixer le taux de financement d'une partie du coût du chômage temporaire en cas de suspension de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier. Ce taux était fixé par la loi dans la législation précédente et obligeait, en cas de révision, à faire intervenir le législateur. Il y avait nécessité d'instaurer une procédure plus souple pour permettre de s'adapter davantage à l'évolution du

evolutie van de financiering van deze interventies, die constant afnam sedert 1996.

Op 21 augustus 2001 heeft de Raad van State advies nr. 30.285/1 uitgebracht over het gehele wetsontwerp en over de acht amendementen die erin werden opgenomen.

Het gehele wetsontwerp werd aangepast op grond van alle bemerkingen van de Raad van State, met uitzondering van drie louter technische punten:

- inzake informatie bij sluiting wordt bepaald dat de Koning het aantal werknemers kan verminderen, op voorstel van een paritair comité of paritair subcomité; bij ontstentenis van een bevoegd paritair comité, kan de Nationale Arbeidsraad het voorstel formuleren, overeenkomstig de geldende reglementering en gebruiken;

- de Raad van State heeft herinnerd aan de rechtspraak van het Arbitragehof. De arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978 maakt inzake opzegtermijnen een onderscheid tussen bedienden en arbeiders. Volgens het Hof is dat onderscheid niet strijdig met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en non-discriminatie, mits de wetgever dit onderscheid en andere verschillen tussen bedienden en arbeiders wegwerkt door een geleidelijke harmonisering van hun statuut (zie arrest nr. 56/93 van 8 juli 1993 van het Arbitragehof). Het is evenwel niet in deze wetgeving dat de gelijkschakeling van de statuten van bedienden en arbeiders moet worden beoogd, maar veeleer in een wijziging van de basiswet van 3 juli 1978, na raadpleging van de representatieve organisaties van sociale gesprekspartners;

- ten slotte werd er de voorkeur aan gegeven om de Koning, om redenen van noodzakelijke soepelheid en aanpassingsvermogen, te machtigen bepaalde criteria vast te leggen om de gevallen van overmacht te bepalen, in plaats van te verplichten die criteria systematisch te bepalen, wat zou inhouden dat ze systematisch en constant beperkend moeten worden aangepast.

De Ministerraad heeft het wetsontwerp definitief goedgekeurd tijdens zijn vergadering van 1 maart 2002, met de bepaling dat de representatieve organisaties van de non-profitsector en van de vrije beroepen bij het beheer van het fonds worden betrokken; zulks werd hierboven al vermeld. De uitgesproken sociale inslag van de ontworpen tekst moet onderstreept worden, net in een periode waarin veel werknemers het heel moeilijk krijgen omdat bedrijven een punt zetten achter hun activiteiten.

financement de ces opérations qui a diminué constamment depuis 1996.

Le 21 août 2001, l'avis du Conseil d'Etat n° 30.285/1 a été rendu sur l'ensemble du projet et de ses huit amendements qui y ont été intégrés.

La totalité du projet a été adaptée en fonction de toutes les remarques du Conseil d'Etat à l'exception de trois points purement techniques:

- en matière d'information en cas de fermeture, il est prévu que le Roi peut réduire le nombre de travailleurs sur la proposition d'une commission paritaire ou d'une sous-commission paritaire et qu'à défaut de commission paritaire compétente, le Conseil national du Travail peut formuler la proposition conformément à la réglementation en vigueur et à l'usage;

- le Conseil d'Etat a rappelé la jurisprudence de la Cour d'arbitrage selon laquelle la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail fait entre employés et ouvriers des distinctions de délais de préavis qui ne sont pas contraires au principe constitutionnel d'égalité et de non discrimination, à condition que le législateur résorbe cette distinction et d'autres différences entre les employés et les ouvriers par une harmonisation progressive de leur statut (arrêt de la Cour d'arbitrage n° 56/93 du 8 juillet 1993). Toutefois, ce n'est pas dans la présente législation que le rapprochement des statuts d'ouvriers et d'employés doit être envisagé, mais plutôt dans une modification dans la loi de base de base du 3 juillet 1978, après consultation des organisations représentatives d'interlocuteurs sociaux;

- enfin, il est préféré de donner au Roi pour des raisons de souplesse et d'adaptabilité nécessaires, la possibilité de définir certains critères établissant les cas de force majeure plutôt que d'imposer une obligation de définir systématiquement ces critères, ce qui imposerait de procéder à une adaptation systématique et permanente à caractère restrictif.

Moyennant l'intégration des organisations représentatives du secteur non marchand et des professions libérales dans le processus d'administration du fonds, le Conseil des ministres a approuvé définitivement le projet de loi en sa séance du 1^{er} mars 2002. Cette intégration a été évoquée plus haut et il convient de souligner le caractère éminemment social du texte proposé, à une époque où les cessations d'activité précarisent le sort d'un grand nombre de travailleurs.

III. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN WETSVOORSTEL DOC 50 0507/001

De heer Paul Timmermans (Ecolo-Agalev), mede-indiener van het wetsvoorstel, geeft aan dat de vzw's, als organisaties zonder winstoogmerk, geen bijdragen betalen aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers. De werknemers van de bedrijven die onder die rechtsvorm georganiseerd zijn, kunnen dan ook niet rekenen op de steun van dit fonds in geval van sluiting van hun bedrijf.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe die abnormale situatie weg te werken door aan alle werknemers die door de sluiting van hun onderneming op straat komen te staan, gelijke rechten te geven, ongeacht of die onderneming al dan niet een industrieel of een commercieel doel heeft.

De wettelijke bepalingen met betrekking tot het Fonds dienen zich aan als volgt : artikel 2 van de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij de sluiting van ondernemingen bepaalt de werkingssfeer van die wet en verwijst voor een definitie van het begrip onderneming naar artikel 14 van de wet van 20 september 1948 betreffende de organisatie van het bedrijfsleven. Enkel de werknemers van een dergelijke onderneming - in dit artikel gedefinieerd als de «technische bedrijfseenheid bepaald op grond van de economische en sociale criteria» - vallen onder de bescherming van het Fonds. Bij de inwerkingtreding van de wet van 28 juni 1966 werden dan ook uitsluitend ondernemingen met een uitgesproken economische activiteit bedoeld.

Uit het Kamerverslag van de parlementaire voorbereiding van de wet van 28 juni 1966 blijkt echter dat de wetgever de bedoeling had om de werkingssfeer van die wet te doen meegaan met de ontwikkeling van het begrip onderneming in de zin van artikel 14 van de wet van 20 september 1948. Bij wet van 23 januari 1975 werd de Koning gemachtigd om de werkingssfeer van de wetgeving op de ondernemingsraden uit te breiden tot de ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit. Een koninklijk besluit van 24 januari 1975 deed precies dat voor de organisatie van het bedrijfsleven; met andere woorden, voor de organisatie van de sociale verkiezingen werden ondernemingen met of zonder handels- of industriële finaliteit gelijkgeschakeld. De Nationale Arbeidsraad was van oordeel dat de werkingssfeer van de wet van 28 juni 1966 hiermee ook geldt voor de ondernemingen zonder winstoogmerk (advies nr. 488).

III. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DOC 50 0507/001

M. Paul Timmermans (Ecolo-Agalev) indique, en tant que coauteur de la proposition, que les ASBL, en tant qu'organisations à but non lucratif, ne versent actuellement pas de cotisations au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermetures d'entreprises. Les personnes occupées par une entreprise ayant cette forme juridique ne doivent donc pas espérer obtenir une aide de ce fonds en cas de fermeture de leur entreprise.

Le texte proposé vise à remédier à cette situation anormale en accordant des droits égaux à tous les travailleurs qui perdent leur emploi à la suite de la fermeture de leur entreprise, que celle-ci poursuive ou non un but commercial ou industriel.

Les dispositions légales relatives au fonds se présentent comme suit : l'article 2 de la loi du 28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises définit le champ d'application de la loi et renvoie, pour ce qui concerne la définition de la notion d'« entreprise », à l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. Seuls les travailleurs occupés dans une entreprise de ce type définie, dans l'article précité, comme l'« unité technique d'exploitation, définie à partir des critères économiques et sociaux » peuvent bénéficier de la protection du fonds. Lors de l'entrée en vigueur de la loi du 28 juin 1966, étaient dès lors uniquement visées, les entreprises ayant une activité de nature indéniablement économique.

Il ressort toutefois du rapport de la Chambre concernant les travaux parlementaires dont est issue la loi du 28 juin 1966, que le législateur avait l'intention de faire évoluer le champ d'application de cette loi en fonction de l'évolution de la notion d'entreprise au sens de l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948. La loi du 23 janvier 1975 a autorisé le Roi à étendre le champ d'application de la législation relative aux conseils d'entreprises aux entreprises n'ayant pas de finalité industrielle ou commerciale. C'est précisément ce qui a été fait par un arrêté royal du 24 janvier 1975 dans le cadre de l'organisation de l'économie ; en d'autres termes, les entreprises ayant ou non une finalité industrielle ou commerciale ont été mises sur pied d'égalité pour l'organisation des élections sociales. Le Conseil national du travail, dans son avis n°488, a estimé que le champ d'application de la loi du 28 juin 1966 était ainsi également étendu aux entreprises sans but lucratif.

De toenmalige minister van Tewerkstelling en Arbeid verzette zich echter tegen een amendement dat de wet in overeenstemming zou brengen met dit advies. Daar toe voerde hij de volgende twee redenen aan: eerst en vooral meende de minister dat er toch geen gevaar bestond dat zulke non-profitinstellingen (scholen, ziekenhuizen enzovoort) gesloten zouden worden; aangezien dergelijke organisaties vaak subsidies ontvangen, zou een verplichte bijdrage voor het Fonds tot sluiting van ondernemingen nog maar eens een verhoging van de Staatsuitgaven meebrengen (Stuk Kamer, 1975-1976, nr. 796/2, blz. 15-16).

De minister kon echter de sociaal-economische evolutie niet voorzien. Non-profitorganisaties, onder andere in de zorgsector, zijn verplicht geweest hun faillissement aan te vragen, onder meer als gevolg van de groeiende concurrentie.

Wat de principes betreft, is het bovendien onaanvaardbaar dat de werknemers van ondernemingen in de non-profitsector het slachtoffer zijn van een discriminatie.

Tot slot stipt de spreker aan dat een amendement (nr. 1, DOC 50 0507/002) werd ingediend op de tekst van het wetsvoorstel. Het strekt ertoe een geëigende bijdrage te bepalen voor de ondernemingen zonder handels- of industriële activiteit, volgens de door de Koning vast te stellen voorwaarden, nadat Hij het advies van het beheerscomité van het Fonds en van de Nationale Arbeidsraad heeft ingewonnen.

IV. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN WETSVOORSTEL DOC 50 1122/001

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) herinnert eraan dat de werknemers wier arbeidsovereenkomst beëindigd wordt door de werkgever naar aanleiding van de sluiting van de onderneming, onder voorwaarden recht hebben op een vergoeding wegens ontslag betaald door het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers; zulks gebeurt krachtens de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen.

Die regeling is echter niet van toepassing op de werknemers uit de non-profitsector of de ondernemingen die minder dan twintig werknemers tellen.

De voorgestelde tekst beoogt derhalve een einde te maken aan die dubbele discriminatie ten aanzien van de betrokken werknemers door te hunnen behoeve het werkveld te verruimen van de opdrachten van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

Le ministre de l'Emploi et du Travail de l'époque s'est toutefois opposé à un amendement tendant à mettre la loi en concordance avec cet avis, et ce, pour les deux motifs suivants : il a principalement allégué que toute façon, aucune menace de fermeture ne pesait sur de telles institutions du secteur non-marchand (écoles, hôpitaux, etc.) et a en outre estimé qu'étant donné que ce type d'organisations reçoit souvent des subventions, l'obligation de cotiser au fonds de fermeture d'entreprises allait encore augmenter les dépenses de l'Etat (Doc n° 796/2- 1975-1976, p. 15-16).

Or, le ministre n'était pas en mesure de prévoir l'évolution socio-économique. Des organisations relevant du secteur non marchand, entre autres dans le secteur des soins de santé, se sont vu contraintes de déposer leur bilan, notamment du fait de l'accroissement de la concurrence.

En outre, sur le plan des principes, il est inadmissible que les travailleurs occupés dans des entreprises du secteur du non-marchand soient victimes d'une discrimination.

L'intervenant signale enfin qu'un amendement (n°1, DOC 50 0507/002) au texte de la proposition de loi vise à fixer, dans les conditions à déterminer par le Roi, après avis du CNT et du comité de gestion du Fonds de fermeture, une cotisation spécifique pour les entreprises n'exerçant aucune activité commerciale ni industrielle.

IV. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DOC 50 1122/001

Mme Greta D'hondt (CD&V) indique qu'en vertu de la loi du 28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, les travailleurs dont le contrat de travail est résilié par leur employeur à la suite de la fermeture de l'entreprise ont droit, à certaines conditions, à une indemnité de licenciement allouable par le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise.

Ce régime ne s'applique toutefois pas aux travailleurs occupés dans le secteur non-marchand ou dans des entreprises occupant moins de vingt travailleurs.

Le texte proposé vise dès lors à lever cette double discrimination à l'égard des travailleurs concernés en étendant à leur égard le champ d'application des missions du Fonds de fermeture.

Het beheerscomité van dat Fonds heeft in de jaren '80 en '90, in afwijking van de wet van 28 juni 1966 en met de goedkeuring van de regeringscommissaris, al beslist de vergoedingen van het Fonds toe te kennen aan vzw's die actief waren in de sector van de gezondheidszorg en die door de handelsrechtbank failliet waren verklaard. Het Fonds voerde daarbij als argument aan dat men er als gevolg van het faillissement van de vzw mocht van uitgaan dat die in feite een economische finaliteit had. Aangezien het aantal faillissementen van ondernemingen in de social-profitsector sindsdien gestegen is, moest die regeling waarbij de vergoeding door het Fonds bij wijze van afwijking wordt toegekend, dus omgevormd worden tot een regeling waarbij de vergoeding van rechtswege wordt betaald.

Door de economische evolutie sinds de jaren '60 is er een forse toename van het aantal KMO's en is het aantal ervan verhoudingsgewijs tot de grotere ondernemingen alsmaar gestegen. Er is dan ook geen enkele reden om ervan uit te gaan dat een onderneming met minder dan twintig werknemers niet (vaak) failliet gaat, teneinde te blijven verantwoordelijk dat de KMO's worden uitgesloten van de taken van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers. Dat onderscheid tussen ondernemingen met meer of minder dan twintig werknemers is overigens kunstmatig.

In navolging van wat bepaald is voor de ondernemingen waarop de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen reeds van toepassing is, kan de Koning het bedrag vaststellen van de jaarlijkse bijdrage die verschuldigd is door de ondernemingen van de non-profitsector, na het advies te hebben gevraagd van het beheerscomité van het Fonds en van de NAR. Gelet op de specificiteit van de social-profitsector zal de Koning dus een voor die sector geëigende bijdrage kunnen vaststellen, rekening houdend met de risico's waarmee die sector te kampen heeft. *Mutatis mutandis* wordt dezelfde oplossing aangereikt voor de bijdragen die verschuldigd zijn door de ondernemingen met minder dan twintig werknemers.

De spreekster is voorts van mening dat haar wetsvoorstel verder gaat dan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp omdat dat laatste teveel machtigingen aan de Koning bevat met betrekking tot principes die beter in de tekst zelf van de wet zouden worden opgenomen, teneinde de werknemers meer zekerheid te geven wat hun rechten betreft.

Ten slotte hoopt het lid dat zodra dit wetsontwerp zal goedgekeurd zijn, alle betrokken werknemers recht krijgen op de tegemoetkomingen van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ont-

Dans les années 1980 et 1990, le comité de gestion de ce Fonds avait déjà décidé, par dérogation au prescrit de la loi du 28 juin 1966 et avec l'approbation du commissaire du gouvernement, d'octroyer dans certains cas, à des ASBL actives dans le secteur des soins de santé et dont la faillite avait été prononcée par les tribunaux du commerce, le bénéfice des interventions du Fonds. Le Fonds invoquait à cet effet l'argument selon lequel la faillite de l'ASBL considérée présupposait que celle-ci avait en en définitive présenté une finalité économique. Etant donné la multiplication dans l'intervalle du nombre de dépôts de bilans par des entreprises du secteur non-marchand, il convenait dès lors de commuter ce régime d'intervention à titre dérogatoire du Fonds à leur égard en un régime d'intervention de plein droit.

D'autre part, l'évolution économique depuis les années 1960 a fait apparaître une forte augmentation du nombre de PME ainsi qu'une proportion croissante de celles-ci par rapport aux entreprises de taille plus importante. Il n'y a dès lors aucune raison de présupposer, pour continuer à justifier l'exclusion du champ d'application des PME des missions du Fonds de fermeture, qu'une entreprise de moins de vingt travailleurs ne soit pas (ou soit peu) déclarée en faillite. Cette distinction entre entreprises de plus et de moins de vingt travailleurs est au demeurant artificielle.

Par ailleurs, à l'instar de ce qui est prévu pour les entreprises auxquelles la loi relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises s'applique déjà, le Roi peut fixer le montant de la cotisation annuelle due par les entreprises du secteur non marchand après avoir recueilli l'avis du comité de gestion du Fonds et du CNT. Compte tenu de la spécificité du secteur non marchand, le Roi pourra donc fixer une cotisation appropriée à ce secteur, compte tenu des risques auxquels ce secteur est confronté. La même solution est prévue, *mutatis mutandis*, en ce qui concerne les cotisations dues par les entreprises de moins de vingt travailleurs.

L'intervenante estime ensuite que sa proposition de loi va plus loin que le projet à l'examen dans la mesure où ce dernier confère de trop nombreuses délégations au Roi concernant des principes qu'il serait préférable d'inscrire dans le texte même de la loi, afin de conférer davantage de certitude aux travailleurs concernant leurs droits.

Elle espère enfin que dès l'adoption du projet à l'examen, tous les travailleurs concernés auront droit aux interventions du Fonds de fermeture, à savoir l'indemnité conventionnelle et la prime de fermeture, quel que soit

slagen werknemers, namelijk de conventionele vergoeding en de sluitingspremie, ongeacht de rechtsvorm van hun werkgever. Ze wenst tevens dat de bijdragen aan het Fonds variëren naargelang het risico van faillissement waaraan de betrokken ondernemingen zijn blootgesteld.

V. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR) onderschrijft de ontworpen tekst, die inspeelt op de prijzenswaardige en rechtvaardige doelstelling om alle werknemers, bij de sluiting van hun onderneming, op gelijke voet te behandelen, ongeacht de aard en de slagkracht van de sector waaronder het betrokken bedrijf valt.

Vervolgens heeft de spreekster het over de ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit, waaronder de vzw's. Zij wijst erop dat het voor sommige kleinere daarvan soms heel duur uitvalt om bijkomende bijdragen te betalen. Hetzelfde geldt voor de kleine ondernemingen van zelfstandigen.

Bovendien maken de bestuurders van bepaalde vzw's zich zorgen over de maatregelen die de voor Werkgelegenheid bevoegde minister van de Waalse regering voornemens is te nemen.

Tot slot vraagt zij zich af hoe de bijdrage aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers zal worden geïnd en hoeveel die bijdrage belooft.

De heer Hans Bonte (SPA) onderstreept dat de door de ontworpen tekst uitgevoerde coördinatie van de – complexe – vigerende wetgeving inzake de sluiting van ondernemingen een stap voorwaarts betekent en uitermate belangrijk is. Wanneer ondernemingen in de praktijk immers te maken krijgen met problemen (inzake economische leefbaarheid), kan het er ietwat chaotisch aan toe gaan wanneer moeilijkheden rijzen ingevolge de weinig transparante voormelde wetgeving.

Het recente voorbeeld van het faillissement van Sabena spreekt in dat verband boekdelen: bij de uitwerking van het sociaal plan van de onderneming, verklaarde de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, zelf dat hij verast was vast te stellen hoe complex de regelgeving in verband met de sluiting van ondernemingen wel was. Op regeringsvlak zijn omwille van die complexiteit en diversiteit inzake de regelgeving zelfs interpretatieproblemen gerezen die de regering had onderschat.

De spreker wijst vervolgens op de noodzaak om terug te keren naar de oorspronkelijke doelstellingen van

le statut juridique de leur employeur. Elle souhaite également que les cotisations au Fonds soient modulées en fonction du risque d'exposition aux faillites auquel les entreprises concernées sont confrontées.

V. — DISCUSSION GENERALE

A. Questions des membres

Mme Pierrette Cahay-André (MR) acquiesce au texte proposé, qui rencontre l'objectif louable et équitable de mettre les travailleurs sur un pied d'égalité en cas de fermeture de leur entreprise et ce, quelles que soient la nature et la force du secteur auquel ressortit l'entreprise considérée.

S'attachant ensuite aux entreprises sans finalité industrielle ou commerciale dont les ASBL, elle indique qu'il est quelque fois onéreux pour celles d'entre elles à taille réduite de s'acquitter de cotisations supplémentaires. Il en va de même pour les petites entreprises d'indépendants.

En outre, les administrateurs de certaines ASBL s'inquiètent des mesures envisagées par la ministre du gouvernement wallon en charge de la politique de l'Emploi.

L'intervenante s'interroge enfin sur la manière dont la cotisation au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise sera perçue, ainsi que sur le montant de cette dernière.

M. Hans Bonte (SPA) souligne que le travail de coordination de la législation -complexe- existante en matière de fermeture d'entreprises, opéré par le texte proposé, constitue une avancée sur ce point et est particulièrement important. En effet, dans la pratique des entreprises, lorsque des problèmes (de viabilité économique) se présentent, un certain chaos peut se manifester lorsque des difficultés surgissent en raison de l'opacité de la législation précitée.

L'exemple récent de la faillite de l'entreprise Sabena est éclairant à cet égard : à l'occasion de la confection du plan social de cette entreprise, le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, s'est lui-même déclaré surpris de la complexité de la réglementation afférente à la fermeture d'entreprises. Des problèmes d'interprétation se sont même posés au niveau du gouvernement en raison de cette complexité et de cette diversité réglementaire que ce dernier avait sous-estimées.

L'intervenant relève ensuite la nécessité de revenir aux objectifs initiaux de la loi du 28 juin 1966 relative à l'in-

de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen, zoals de memorie van toelichting dat trouwens in herinnering brengt.

Die doelstellingen luiden als volgt: de toekenning van een afdoende sociale bescherming aan de werknemers die het slachtoffer worden van sluitingen van ondernemingen of van faillissementen en het scheppen van verhoogde kansen, voor de betrokken werknemers, op herintreding. Wat de tweede doelstelling betreft, herinnert de spreker eraan dat hij tijdens de commissiebespreking van 5 september 2001 over het wetsontwerp tot verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers (DOC 50 1290/003) heeft gewezen op de noodzaak, voor de regering, om toe te zien op de nakoming van het door de sociale partners aangegane engagement om (door het behoud van de aanvullende werkloosheidsuitkeringen *sensu stricto*) oudere werknemers opnieuw aan het werk te krijgen.

Aangezien van voormeld engagement niets is terecht gekomen, vestigt de spreker opnieuw de aandacht van de regering op het concept «outplacement», dat overigens een instrument vormt om uitvoering te geven aan de verbintenissen die op de Top van Barcelona (15 en 16 maart 2002) werden aangegaan op het vlak van de activiteitsgraad van werknemers ouder dan 50 jaar.

De spreker wijst er voorts op dat men tijdens de bespreking van de ontworpen tekst, de bestaande leemtes in de vigerende wetgeving met betrekking tot de sluiting van ondernemingen niet uit het oog mag verliezen.

Feit is immers dat door de evolutie van de jongste twintig jaar op sociaal-economisch vlak, en inzonderheid door de verhoudingsgewijze stijging van de KMO's en het stijgende aandeel van de social-profitsector, almaar minder werknemers voor tegemoetkomingen door het Sluitingsfonds in aanmerking komen; de spreker vestigt de aandacht van de minister op desbetreffende NIS-statistieken. De aldus ontstane discriminatie tussen werknemers, op wie een andere behandeling van toepassing is al naar gelang de sector die hen in dienst heeft, is onaanvaardbaar, gelet op de situatie waarmee diezelfde werknemers bij sluiting van de onderneming worden geconfronteerd.

De minister vroeg zich af of de uitbreiding van de toepassings sfeer van de tegemoetkomingen van het Fonds tot de ondernemingen met minder dan twintig werknemers, niet tot aanzienlijk hogere kosten voor die ondernemingen zou leiden, gelet op de extra bijdragen die ze zouden moeten betalen. Het lid antwoordt ontkennend op die vraag. Volgens hem is het voorts billijk van die ondernemingen een soortgelijke vorm van solidariteit te vragen.

De spreker onderstreept vervolgens dat de bedragen van de door het Sluitingsfonds uitgekeerde vergoedingen meer dan de andere sociale uitkeringen ongewij-

demnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise, comme l'exposé des motifs le rappelle au demeurant.

Ces objectifs étaient les suivants : l'octroi d'une protection sociale adéquate aux travailleurs victimes de fermetures d'entreprise ou de faillites et l'augmentation des chances de réinsertion professionnelle des travailleurs considérés. En ce qui concerne ce second objectif, l'orateur rappelle qu'il avait lors de la discussion en commission de la loi, en projet, du 5 septembre 2001 visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs (cfr DOC 50 1290/003) relevé la nécessité, dans le chef du gouvernement, de veiller au respect de l'engagement des partenaires sociaux en matière de stimulation (par le maintien des compléments aux indemnités de chômage au sens strict) de la réintégration professionnelle des travailleurs âgés.

Etant donné que cet engagement est demeuré lettre morte, l'intervenant attire à nouveau l'attention du gouvernement sur le concept de reclassement professionnel, qui constitue au demeurant un instrument permettant de réaliser les engagements pris au sommet de Barcelone (15-16 mars 2002) en matière de taux d'activité des travailleurs de plus de 50 ans.

L'intervenant signale par ailleurs que des lacunes dans la législation existante en matière de fermeture d'entreprises ne pourront pas être perdues de vue à l'occasion de la discussion du texte proposé.

On constate en effet qu'en raison de l'évolution socio-économique de ces vingt dernières années, et en particulier de l'augmentation de la proportion de PME et de la part du secteur non-marchand, de moins en moins de travailleurs bénéficient potentiellement des interventions du Fonds de fermeture. L'orateur attire spécifiquement l'attention de la ministre sur les statistiques de l'INS sur ce point. Cette discrimination ainsi générée entre travailleurs, selon les secteurs qui les occupent, est inacceptable au regard de la situation à laquelle ces mêmes travailleurs sont confrontés en cas de fermeture d'entreprise.

En réponse à une question de la ministre selon laquelle l'élargissement du champ d'application des interventions du Fonds à l'égard des entreprises de moins de vingt travailleurs aboutirait à augmenter sensiblement les coûts dans le chef de ces dernières, en raison des cotisations supplémentaires dont elles devraient s'acquitter, le membre répond par la négative. Il est au demeurant équitable, selon lui, qu'une solidarité similaire soit demandée de la part de ces entreprises.

L'orateur souligne ensuite que les montants des indemnités versées par le Fonds de fermeture sont, d'avantage encore que les autres indemnités sociales, de-

zigt gebleven zijn. Zoals de jongste vijftien jaar kon worden vastgesteld, werden ze dus almaar meer forfaitair. Ingevolge de voor die vergoedingen geldende strikte maximumbedragen, hebben ze de loonontwikkeling niet gevolgd.

De spreker beseft terdege wat de budgettaire implicaties zijn van de conclusies die hij uit die vaststelling trekt, maar dat neemt niet weg dat volgens hem ook voor die sociale uitkeringen moet worden nagegaan of ze nog wel in verhouding staan tot de loonevolutie en de gestegen welvaart. In het andere geval komt de legitimiteit zelf van de sociale zekerheid onder druk te staan.

Vervolgens gaat hij nader in op de – volgens hem onlogische - fiscale behandeling van het onderdeel « smartegeld » van de sluitingspremie, tenzij alleen rekening wordt gehouden met de verwachte bezuinigingen. Dat onderdeel wordt als een inkomen beschouwd, terwijl de vergoeding van morele schade in het burgerrecht niet wordt belast.

Bovendien veroorzaakt de fiscale behandeling van die vergoeding (de fiscus beschouwt het bruto toe te kennen bedrag als een netto-bedrag) tal van moeilijkheden voor de werknemers die de vergoeding ontvangen.

Ten slotte wijst het lid op de problemen inzake de vertraagde uitbetaling van die vergoedingen: die belopen soms jaren, met alle risico's van verjaring van dien voor de werknemers. Wie daar vooral het slachtoffer van is, zijn de werknemers die voorheen aan de slag waren in ondernemingen waartegen, conform de artikelen 489 tot 489sexies van het Strafwetboek, gerechtelijke onderzoeken wegens frauduleus faillissement lopen. De dossiers van die werknemers worden binnen het Sluitingsfonds in zekere zin geblokkeerd.

De spreker stelt dan ook voor om in de ontworpen tekst te bepalen dat de werknemers de sluitingsvergoedingen uiterlijk vijftien maanden na de sluiting van de betrokken onderneming moeten kunnen ontvangen. Het Sluitingsfonds stelt zich rechtens in de plaats van voormelde werknemers teneinde, wanneer het bedrijf zich kennelijk schuldig aan frauduleus faillissement heeft gemaakt, van die onderneming de door haar toegekende vergoeding terug te vorderen.

Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID) constateert dat de ontworpen tekst zowat tien jaar nodig had om te rijpen. Het is jammer dat rekening moest worden gehouden met zoveel evenwichten en dat zoveel uitgebreid overleg nodig was om uiteindelijk een tastbaar resultaat te verkrijgen inzake de modernisering van de vigerende wetgeving op de sluiting van ondernemingen.

Vervolgens wijst de spreekster erop dat zij heeft vernomen dat de ontworpen tekst blijkbaar niets regelt voor de werknemers die de onderneming reeds vóór het frauduleus faillissement of vóór het gerechtelijk akkoord hadden verlaten.

meurées bloqués et présentent dès lors, comme on a pu le constater ces quinze dernières années, un caractère de plus en plus forfaitaire. Ces indemnités n'ont pas suivi l'évolution salariale, en raison des plafonds rigides qui les régissent.

L'intervenant est conscient des implications budgétaires des conclusions qu'il tire de ce constat mais il n'en demeure pas moins, selon lui, que sous peine d'hypothéquer la légitimité même du système de sécurité sociale, il convient, en ce qui concerne ces indemnités sociales également, d'examiner le rapport entre celles-ci et les évolutions salariales et du bien-être.

Il s'attache ensuite au traitement fiscal, illogique selon lui (sauf si on envisage le seul aspect des économies budgétaires escomptées), du volet « indemnisation du dommage moral » de la prime de fermeture. Ce volet est considéré comme un revenu alors qu'en droit civil l'indemnisation du dommage moral n'est pas taxée.

En outre, la manière dont la taxation de cette indemnisation est opérée (l'administration fiscale considérant le montant brut allouable comme un montant net) génère de nombreuses difficultés dans le chef des travailleurs bénéficiaires.

Le membre souligne enfin les problèmes de retards de paiement, s'étalant quelque fois sur des années (avec les risques de prescription qui en découlent), dont sont victimes les travailleurs précédemment occupés par des entreprises qui ont fait l'objet d'instructions judiciaires sur la base des articles 489 à 489sexies du Code pénal, du chef de faillites frauduleuses. Les dossiers de ces travailleurs sont en quelque sorte bloqués au sein du Fonds de fermeture.

L'intervenant suggère dès lors de prévoir dans le texte proposé que les travailleurs doivent pouvoir bénéficier des indemnités de fermeture au plus tard quinze mois après la fermeture de l'entreprise considérée. Le Fonds de fermeture est dès lors subrogé dans les droits desdits travailleurs afin de pouvoir récupérer auprès de l'entreprise concernée, en cas de faillite frauduleuse avérée de celle-ci, les indemnités allouées par lui.

Mme Annemie Van de Casteele (VU & ID) constate que le texte proposé a requis une gestation de dix ans. Il est regrettable qu'il faille rechercher autant d'équilibres et engranger autant de concertations pour parvenir à un résultat tangible en matière de modernisation de la législation en matière de fermeture d'entreprises.

L'intervenante signale ensuite qu'il lui a été fait part du fait que les droits des travailleurs ayant déjà quitté l'entreprise avant la faillite ou le concordat dont elle a fait l'objet ne seraient apparemment pas rencontrés par le texte proposé.

Voorts verklaart zij oog te hebben voor de door de indieners van de toegevoegde wetsvoorstellen opgeworpen discriminatie waarvan de werknemers het slachtoffer zijn die in ondernemingen met minder dan twintig werknemers en/of in een onderneming uit de social-profitsector aan de slag waren: zij kunnen immers geen aanspraak maken op enige tegemoetkoming vanwege het Sluitingsfonds.

Zij verwijst voorts naar het advies dat de Vlaamse regering op 16 juli 2001 over de toegevoegde wetsvoorstellen heeft uitgebracht. De Vlaamse minister-president wijst daarin op de hiernavolgende elementen. De betaling, aan het Sluitingsfonds, van bijdragen door de ondernemingen uit de social-profitsector en door onderwijsinstellingen zou, mochten zij onder de toepassingsfeer van de wetgeving inzake de sluiting van ondernemingen vallen, rechtstreekse of onrechtstreekse gevolgen voor de subsidiërende gewestelijke overheid hebben, aangezien voormelde sectoren op financieel vlak bijna volledig van die overheid afhangen. Het risico is dus verre van denkbeeldig dat die aan de betaling van bijdragen gelieerde kosten, grotendeels ten laste van de gewesten zouden vallen.

De spreekster had dan ook graag enkele cijfergegevens gekregen omtrent de financiële gevolgen die de toegevoegde wetsvoorstellen voor de diverse overheden sorteren.

De Vlaamse minister-president merkt voorts op dat het Sluitingsfonds tot taak heeft het door de betrokken werknemers geleden inkomensverlies te compenseren en dat die taakstelling alleen voor echte noodsituaties bedoeld is. Welnu, de regeringen staan in hoofdzaak een activeringsbeleid voor.

De spreekster vraagt zich dan ook af of de door het Fonds toegekende vergoedingen op een of andere wijze niet kunnen worden «geactiveerd», teneinde de ontslagen werknemers ertoe aan te sporen op zoek te gaan naar een nieuwe baan.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo), mede-indiener van wetsvoorstel nr. 507, onderstreept dat het specifieke van dit voorstel erin bestaat dat het het huidige takenpakket van het Sluitingsfonds integraal tot de social-profitsector wil uitbreiden. Hij is tevens van mening dat de – overeenkomstig het bij dit wetsvoorstel ingediende amendement nr. 1 - ook door ondernemingen uit die sector gestorte bijdragen zullen volstaan om de uitbetaling te dekken van de door het Fonds toe te kennen sluitingspremies en –vergoedingen.

Die bijdragen moeten evenwel in verhouding staan tot die welke momenteel door ondernemingen met een handels- of industriële finaliteit worden gestort (de spreker dacht daarbij aan een percentage van 0,04 %). Een en ander hangt immers samen met de stijging – na de

Elle se déclare par ailleurs sensible à la discrimination, relevée par les auteurs des propositions de loi jointes, dont sont victimes les travailleurs occupés par des entreprises de moins de vingt travailleurs et/ou ressortissant au secteur non-marchand, du fait qu'ils ne peuvent pas prétendre aux interventions du Fonds de fermeture.

Elle se réfère ensuite à l'avis du 16 juillet 2001 du gouvernement flamand au sujet des propositions de loi jointes. Le ministre-président de ce gouvernement signale d'une part que le paiement au Fonds de fermeture de cotisations par les entreprises des secteurs du non-marchand et de l'enseignement, suite à leur soumission au champ d'application de la législation relative à la fermeture d'entreprises, aurait des conséquences directes ou indirectes pour l'autorité régionale qui alloue les subventions, étant donné que ces secteurs dépendent sur le plan financier presque entièrement de cette autorité. En d'autres termes, le risque existe de voir une grande partie de ces coûts inhérents au paiement de cotisations mis à charge des Régions.

L'intervenante s'enquiert dès lors de précisions chiffrées quant aux conséquences financières, pour les différentes autorités, des propositions de loi jointes.

Le ministre-président du gouvernement flamand fait d'autre part observer que le Fonds de fermeture a pour mission la compensation de la perte de revenus dans le chef des travailleurs concernés, mission qui ne doit être remplie que dans les véritables situations de besoin. Or, les gouvernements préconisent essentiellement une politique d'activation.

L'oratrice se demande dès lors si les indemnités allouées par le Fonds ne pourraient pas être « activées » d'une manière ou d'une autre, afin d'inciter les personnes licenciées à se réintégrer sur le marché du travail.

M. Joos Wauters, (Agalev-Ecolo), président, et coauteur de la proposition n° 507, souligne que la spécificité de cette proposition réside dans le fait qu'elle étend l'ensemble des missions actuelles du fonds de fermeture au secteur non-marchand. Il estime également que les cotisations versées, y compris par les entreprises de ce secteur aux termes de l'amendement n°1 à cette proposition, suffiront à assurer le paiement des primes et indemnités de fermeture allouables par le fonds.

Ces cotisations devraient toutefois être proportionnées (l'intervenant évoque un taux de 0,04 % à cet égard) à celles qui sont actuellement versées par les entreprises à finalité commerciale ou industrielle et ce, étant donné l'augmentation, qui résulterait de l'extension du champ

uitbreiding van de toepassings sfeer van de door het Fonds uitgekeerde vergoedingen - van het aantal ondernemingen dat een beroep op tegemoetkomingen door voormeld Fonds kan doen.

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) wijst erop dat het onderscheid tussen ondernemingen met respectievelijk 50 en met 15 werknemers kunstmatig geworden is. Het financiële draagvlak van een bepaalde onderneming wordt immers niet noodzakelijkerwijs in de eerste plaats bepaald door het aantal werknemers; zulks geldt enkel en alleen voor de zelfstandigen *sensu stricto* (met name voor de ondernemingen met een of twee werknemers).

Vervolgens stelt de spreekster dat de gewestelijke overheden er niet beducht voor hoeven te zijn dat op federaal vlak een aantal sociale verbeteringen zouden worden aangebracht.

Aan de andere kant zij erop gewezen dat een groot deel van de door het Fonds uitgevoerde betalingen betrekking heeft op achterstallig loon dat aan de betrokken werknemers verschuldigd is: enige activering is hier niet aan de orde.

De sluitingspremie als zodanig is voorts niet zo hoog. De spreekster is van mening dat veeleer de activering van de ontslagvergoedingen in het algemeen te overwegen valt, dan wel van de vergoedingen, toegekend door het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

B. Antwoorden van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

1. Algemene opmerkingen

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, dat de wetgeving inzake de sluiting van ondernemingen coördineert, heeft tot doel een reeks anomalieën recht te zetten en te zorgen voor de overeenstemming tussen die wetgeving en wat effectief wordt verricht door het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers. Dit wetsontwerp maakt ook deel uit van een opzet waarbij er zoveel mogelijk naar wordt gestreefd dat alle werknemers op een bepaald moment recht hebben op dezelfde tegemoetkomingen van het Sluitingsfonds. Er is echter een evenwicht nodig tussen dat recht en de kosten van dat fonds.

Zo verschillen de percentages van de bijdragen aan dat Fonds momenteel al naargelang de ondernemingen meer of minder dan twintig werknemers in dienst hebben (respectievelijk 0,23 en 0,20 % luidens het koninklijk besluit van 27 februari 2002 tot vaststelling, voor het jaar 2002, van het bedrag en de betalingsmodaliteiten en -termijnen van de bijdragen verschuldigd door de

d'application des interventions du Fonds, du nombre d'entreprises autorisées à faire appel aux interventions dudit Fonds.

Mme Greta D'hondt (CD&V) indique que la distinction entre entreprises, occupant respectivement 50 et 15 travailleurs par exemple, est devenue artificielle. L'assise financière d'une entreprise n'est pas *a priori* déterminée par le nombre de travailleurs qu'elle occupe, sauf pour ce qui concerne les indépendants au sens strict (à savoir les entreprises d'un ou de deux travailleurs).

L'intervenante indique ensuite que les autorités régionales ne doivent pas craindre des améliorations sociales apportées au niveau fédéral.

D'autre part, il convient de signaler qu'une grande partie des paiements effectués par le Fonds de fermeture a trait à des arriérés de rémunération dus aux travailleurs concernés, qu'il n'est pas indiqué d'activer. Quant à la prime de fermeture en tant que telle, elle n'est pas si élevée.

L'intervenante estime qu'une activation pourrait davantage être envisagée à l'égard des indemnités de licenciement en général qu'à l'égard des indemnités allouées par le Fonds en cas de fermeture d'entreprise.

B. Réponses de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi

1. Observations générales

Le projet de loi à l'examen, qui opère une coordination de la législation relative à la fermeture d'entreprises, vise à rectifier une série d'anomalies et à permettre la concordance entre cette législation et le travail réel du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises. Ce projet s'inscrit également dans le cadre d'une démarche visant autant que possible à ce qu'à un moment donné, l'ensemble des travailleurs puissent avoir droit aux mêmes prestations du Fonds de fermeture. Il y a toutefois lieu d'opérer une balance entre ce droit et les coûts induits par ce dernier.

Ainsi, le taux de cotisation au Fonds est actuellement différencié entre les entreprises occupant, selon le cas, plus ou moins de vingt travailleurs (respectivement de 0,23 % et 0,20 %, aux termes de l'arrêté royal du 27 février 2002 fixant, pour l'année 2002, le montant, les modalités et les délais de paiement des cotisations dues par les employeurs au Fonds d'indemnisation des

werkgevers aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 2002).

De uitbreiding van de mogelijkheden tot tegemoetkoming door het Fonds zal onvermijdelijk gepaard moeten gaan met een debat over de gevolgen inzake de bijdragevoet voor de betrokken ondernemingen.

Voorts wordt de mogelijkheid gecreëerd om in de non-profitsector te voorzien in een verschil tussen de vrije beroepen en de andere ondernemingen (van het vzw-type). Voor die vzw's wordt een bijdragevoet van 0,04 % overwogen.

Voor de vzw's van de non-profitsector die niet ressorteren onder de bevoegdheid van de federale overheid, bestaat evenwel het risico dat zij hun bijdragen niet kunnen vereffenen, of dat de instellingen die de subsidies verstrekken, zich verplicht zien compensaties toe te kennen.

De ontworpen regeling maakt daarom deel uit van een opzet waarbij op grond van afzonderlijke bijdragevoeten en volgens verschillende objectieve criteria en gedifferentieerde categorieën, in diverse tegemoetkomingen van het Sluitingsfonds wordt voorzien.

De minister preciseert vervolgens dat de administrateur-generaal van de RSZ heeft verklaard dat zijn instelling niet in staat was de uitgaven (in termen van bijdragen) te ramen waartoe de vzw's of de vrije beroepen die genoodzaakt zijn hun activiteiten stop te zetten, zouden moeten overgaan. Omzichtigheid is dus geboden en de oplossing van dit wetsontwerp houdt het midden tussen enerzijds de verzuchtingen van de departementen Financiën en Begroting en de kmo's en vzw's, en anderzijds het voornemen om alle werknemers sociale bescherming te bieden. Een geleidelijke aanpassing valt bijgevolg te overwegen.

2. Percentage van de bijdrage aan het Sluitingsfonds

De bijdragevoet, die bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld, zal ongeveer 0,04 % bedragen voor de non-profit sector.

3. Voorwaarden voor de toekenning van de sluitingsvergoeding

Conform de Europese regelgeving, die terzake een referentieperiode toestaat, bepaalt artikel 18 van het wetsontwerp dat de werknemer recht heeft op een sluitingsvergoeding ten laste van de werkgever vanaf de twaalfde maand voor de sluitingsdatum of, al naar het

travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, *Moniteur belge* du 21 mars 2002).

L'élargissement des possibilités d'intervention du Fonds nécessitera inévitablement un débat sur les conséquences au niveau du taux de cotisation des entreprises concernées.

De même, la possibilité est ouverte d'opérer, au sein du secteur non-marchand, une différence entre les professions libérales et les autres entreprises (de type ASBL). Un taux de cotisation de 0,04 % est envisagé en ce qui concerne ces dernières ASBL.

En ce qui concerne les ASBL du secteur non marchand qui ne dépendent pas de l'autorité fédérale, le risque existe toutefois, soit que celles-ci soient dans l'impossibilité de s'acquitter de leurs cotisations, soit que les pouvoirs allocataires des subventions soient tenus de procéder à des compensations.

Le système proposé s'inscrit dès lors dans une démarche où, en fonctions de critères objectifs différents et des catégories différenciées, diverses interventions du Fonds de fermeture ont pu être prévues, sur la base de taux distincts de cotisation.

La ministre précise ensuite que l'administrateur général de l'ONSS a signalé que son organisme n'était pas en mesure d'évaluer les dépenses (en termes de cotisations) auxquelles les ASBL ou professions libérales, amenées à cesser leurs activités, seraient tenues de s'acquitter. La prudence est dès lors de rigueur et le projet à l'examen constitue une solution médiane entre les préoccupations respectives des Départements des Finances et du Budget et des PME et des ASBL d'une part, et l'intention de conférer une protection sociale à l'ensemble des travailleurs, d'autre part. Une adaptation graduelle serait par conséquent sans doute envisageable.

2. Taux de la cotisation au Fonds de fermeture

Ce taux, qui sera fixé par arrêté royal, se situera aux alentours de 0,04 % pour le secteur non-marchand.

3. Conditions d'octroi de l'indemnité de fermeture

En conformité avec la législation européenne, qui autorise une période de référence en la matière, l'article 18 du texte proposé prévoit que le travailleur a droit, pendant la période allant du douzième mois qui précède, selon le cas, la date de la fermeture ou la date du dépla-

geval, de datum van de verplaatsing van de exploitatiezetel of de fusie van de onderneming.

In antwoord op een bijkomende opmerking van *mevrouw Greta D'Hondt (CD&V)* dat men een onderscheid moet maken tussen werknemers die zijn ontslagen en werknemers die hun ontslag hebben ingediend (niet alle faillissementen doen zich onaangekondigd voor), preciseert *de minister* dat de toekenning van de sluitingspremie afhankelijk is van het feit dat de werknemer is ontslagen of dat zijn arbeidsovereenkomst is verbroken wegens feiten die een dringende reden vormen in hoofde van de werkgever.

De mogelijkheid om het ontslag van de werknemer gelijk te stellen met een vertrek is sinds 1985 afgeschaft.

4. Evolutie van het aantal werknemers dat recht heeft op een tegemoetkoming van het Sluitingsfonds

Uit de jongste jaarverslagen van het Sluitingsfonds blijkt een verhoging van het aantal sluitingen van kleine ondernemingen waarbij het Fonds alleen maar optreedt inzake de lonen en de vergoedingen (en niet inzake de sluitingspremie).

In de ondernemingen waar de sluitingspremie verschuldigd is, stelt men vast dat de anciënniteit klein is en de premie dus niet hoog.

5. Recht op de overbruggingsvergoeding en de sluitingsvergoeding

De werknemers die onder de voorwaarden van artikel 12 van de ontworpen tekst na het faillissement of het gerechtelijk akkoord van de vroegere onderneming opnieuw worden aangeworven door de werkgever die de activa heeft overgenomen, hebben recht op een overbruggingsvergoeding (en niet op een sluitingsvergoeding).

De werknemers die bij een overname van de onderneming krachtens overeenkomst, niet zijn overgenomen en die voldoen aan de voorwaarden bepaald bij artikel 18 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, hebben onder de voorwaarden van artikel 20 recht op een sluitingsvergoeding. In de andere dergelijke gevallen is de bij de wet van 28 juni 1966 bepaalde tegemoetkoming van het Sluitingsfonds afgeschaft, op grond van het argument dat er solidariteit moet zijn tussen de oude en de nieuwe werkgever.

cement du siège d'exploitation ou de la fusion de l'entreprise, jusqu'à la fin du douzième mois qui suit ces dates, à une indemnité de fermeture à charge de son employeur.

En réponse à une observation complémentaire de *Mme Greta D'hondt (CD&V)* selon laquelle il convient de distinguer les cas de licenciement du travailleur de ceux de démission de ce dernier, eu égard au fait que toute faillite ne survient pas obligatoirement de manière inattendue, *la ministre* précise que l'octroi de la prime de fermeture est tributaire du licenciement du travailleur ou de la rupture par ce dernier de son contrat de travail en raison de faits qui constituent un motif grave imputable à l'employeur.

La possibilité d'assimilation de la démission du travailleur à un cas de départ de celui-ci a quant à elle été supprimée en 1985.

4. Evolution du nombre de travailleurs bénéficiant des interventions du Fonds de fermeture

Les derniers rapports annuels du Fonds de fermeture font apparaître une augmentation du nombre de fermetures de petites entreprises pour lesquelles le Fonds n'intervient que pour les rémunérations et les indemnités (et non pour la prime de fermeture).

D'autre part, dans les entreprises où la prime de fermeture est due, on constate que l'ancienneté est courte et que la prime est dès lors peu élevée.

5. Bénéficiaires de l'indemnité de transition et de l'indemnité de fermeture

Les travailleurs réengagés, dans les conditions prévues par l'article 12 du texte proposé, par l'employeur qui a effectué une reprise de l'actif, après la faillite ou le concordat judiciaire de l'ancienne société, ont droit à une indemnité de transition (et non à une indemnité de fermeture).

Les travailleurs non repris, en cas de transfert conventionnel d'entreprise, qui satisfont aux conditions prévues par l'article 18 du projet à l'examen ont droit, dans les conditions prévues par l'article 20, à une indemnité de fermeture. Dans les autres hypothèses, en cas de transfert conventionnel d'entreprise, l'intervention du Fonds de fermeture, prévue par la loi du 28 juin 1966, a été supprimée, sur la base de l'argument selon lequel une solidarité doit avoir lieu entre l'ancien et le nouvel employeur.

6. Behandeling van de vergoedingsdossiers die wegens bedrieglijk faillissement op een wachtlijst staan

In de dossiers waar de curator een klacht had ingediend wegens het verdwijnen van de activa heeft het beheerscomité van het Sluitingsfonds aanvaard dat dit fonds het onderzoek in verband met de toekenning van een tegemoetkoming stopzet tot de gerechtelijke onderzoeksdiensten de activa hebben teruggevonden.

Onlangs is een grondige analyse verricht van de « geblokkeerde » dossiers en van de resultaten van die onderzoeken. Het blijkt dat het parket na een bepaalde tijd de zaak seponeert. Slechts in één geval (op praktisch alle geblokkeerde dossiers) zijn de activa teruggevonden.

Het beheerscomité van het Sluitingsfonds heeft derhalve aanvaard de procedure terzake volledig te wijzigen; op 24 januari 2002 heeft het Fonds de toestemming gegeven het onderzoek naar de toepassing van de wetten inzake de betrokken dossiers te deblokkeren. Het zal niet lang meer duren voor alle dossiers zijn afgerond.

7. Fiscale behandeling van de sluitingsvergoedingen

De minister suggereert de commissieleden de minister van Financiën daarover te ondervragen.

C. Replieken

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) ziet twee mogelijkheden:

- ofwel bestaat er een politiek of sociaal akkoord over de uitbreiding van de toepassingsfeer van de opdrachten van het Sluitingsfonds; in dat geval kan zij zich aansluiten bij de stapsgewijze uitvoering van de ontworpen regeling, met dien verstande echter dat het principe in de wet zelf wordt opgenomen;
- ofwel bestaat er geen dergelijk akkoord; dan dreigt men bij een loutere coördinatie van de bestaande wetgeving inzake de sluiting van ondernemingen te maken te krijgen met een gemiste kans om over te gaan tot de na twintig jaar noodzakelijk geworden actualisering van de betrokken taken van het Sluitingsfonds.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) vraagt naar de mogelijke weerslag op de ontworpen tekst van twee wetsontwerpen die op de parlementaire agenda staan. Het gaat om het wetsontwerp betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen (DOC 50

6. Traitement des dossiers d'indemnisation en attente en raison d'une faillite frauduleuse

Dans les dossiers où une plainte avait été introduite par le curateur du chef de la disparition des actifs, le Comité de gestion du Fonds de fermeture avait accepté que le Fonds cesse l'enquête concernant son intervention jusqu'à ce que les services d'enquête judiciaires aient retrouvé les actifs.

Récemment, une analyse approfondie a été opérée des dossiers « bloqués » ainsi que des résultats de ces enquêtes. Il apparaît qu'après un laps de temps déterminé, le Parquet procède à un classement sans suite. Dans un seul cas seulement, sur pratiquement l'ensemble des dossiers bloqués, des actifs ont été retrouvés.

Le Comité de gestion du Fonds a dès lors accepté de modifier complètement la procédure en cette matière et, le 24 janvier 2002, a autorisé le Fonds à débloquer l'enquête sur l'application des lois aux dossiers considérés. Les dossiers qui ne sont pas encore prêts le seront d'ici peu.

7. Traitement fiscal des indemnités de fermeture

La ministre suggère aux membres de la commission d'interroger le ministre des Finances à ce sujet.

C. Répliques

Mme Greta D'hondt (CD&V) indique que:

- soit un accord politique ou social existe à propos de l'extension du champ d'application des missions du Fonds de fermeture, auquel cas elle peut se rallier à une mise en oeuvre graduelle du dispositif proposé, en insistant toutefois sur l'inscription du principe dans la loi elle-même;
- soit, il n'y a pas un tel accord et on risque dans ce cas, en se limitant à une simple coordination de la législation existante en matière de fermeture d'entreprises, d'assister à une occasion manquée en matière d'actualisation, nécessaire après vingt ans, des missions considérées du Fonds.

Le président, Joos Wauters (Agalev-Ecolo) s'enquiert de l'incidence potentielle des deux projets de loi suivants, en cours d'examen parlementaire, sur le texte proposé: il s'agit du projet de loi sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations (DOC 50 1301/001 et suivants) ainsi

1301/001 en volgende) en het wetsontwerp tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997, het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van vennootschappen (DOC 50 1132/001 en volgende).

De heer Paul Timmermans (Agalev-Ecolo) wijst op de weerslag, vooral voor de rechten van de betrokken werknemers, van CAO nr. 32quinquies, gesloten in de Nationale Arbeidsraad op 13 maart 2002 (trouwens na drie jaar besprekingen tussen de sociale gesprekspartners). Die CAO wijzigt arbeidsovereenkomst nr. 32bis van 7 juni 1985 betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij wijziging van werkgever ingevolge de overgang van ondernemingen krachtens overeenkomst en tot regeling van de rechten van de werknemers die overgenomen worden bij overname van activa na faillissement of gerechtelijk akkoord door boedelafstand. Het ware wellicht raadzaam aangewezen zijn de door die CAO aangebrachte wijzigingen in de betrokken gevallen om te zetten, ofwel bij amendement op de ontworpen tekst, ofwel door middel van een specifiek wetsontwerp.

De minister antwoordt dat de voornoemde wetsontwerpen nrs. 1132 en 1301 geen weerslag hebben op de ontworpen tekst. Zij geeft eveneens aan dat zij er de voorkeur aan geeft later een specifiek wetsontwerp in te dienen tot omzetting van de hiervoor genoemde CAO nr. 32quinquies, aangezien de wijzigingen die deze CAO aan de reglementering inzake de sluiting van ondernemingen aanbrengt, van technische aard zijn.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 2

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) verwijst naar de inleidende uiteenzetting van haar toegevoegd wetsvoorstel en attendeert erop dat het begrip onderneming evolutief is en veel vormen kan aannemen. Nagenoeg elke onderneming kan haar activiteiten stopzetten en zulks houdt niet (noodzakelijk) verband met haar economische doelstellingen, noch haar omvang. Zou de

que du projet de loi modifiant la loi du 8 août 1997 sur les faillites, le Code judiciaire et le Code des sociétés (DOC 50 1132/001 et suivants).

M. Paul Timmermans (Ecolo-Agalev) relève l'incidence, en particulier sur les droits des travailleurs concernés, de la CCT n°32quinquies, conclue le 13 mars 2002 au sein du CNT (au demeurant après trois ans de discussion entre les partenaires sociaux) et modifiant la CCT n°32bis du 7 juin 1985 concernant le maintien des droits des travailleurs en cas de changement d'employeur du fait d'un transfert conventionnel d'entreprise et réglant les droits des travailleurs repris en cas de reprise de l'actif après faillite ou concordat judiciaire par abandon d'actif. Il serait sans doute indiqué de transposer les modifications opérées par cette CCT dans les hypothèses considérées, soit par voie d'amendement au texte proposé, soit par le biais d'un projet de loi spécifique.

La ministre répond que les projets de loi n°1132/1 et 1301 précités n'ont pas d'incidence sur le texte proposé. Elle indique également qu'elle privilégie le dépôt ultérieur d'un projet de loi de spécifique transposant la CCT n°32quinquies susmentionnée, eu égard à la technicité des modifications apportées par cette CCT à la réglementation relative à la fermeture d'entreprises.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui n'appelle pas d'observations, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 2

Mme Greta D'hondt (CD&V) souligne, en renvoyant à cet effet à l'exposé introductif de sa proposition de loi jointe, le caractère évolutif et multiforme de la notion d'entreprise. En outre, la cessation d'activité peut survenir dans le chef de quasi toute entreprise et n'est pas (nécessairement) liée aux objectifs économiques et à la taille de cette dernière. La ministre pourrait-elle fournir une

minister een nauwkeurige omschrijving kunnen geven van het begrip onderneming in de zin van de ontworpen tekst ?

Vervolgens dient de spreekster *amendement nr. 3* (DOC 50 1687/002) in, dat tot doel heeft het punt 1° van het ontworpen artikel te vervangen door een definitie die het begrip werknemer verruimt tot het concept dat is vastgesteld door artikel 3 van Richtlijn 80/987/EEG van de Raad van 20 oktober 1980 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake bescherming van werknemers bij insolventie van de werkgever.

De indienst geeft aan dat moet worden verwezen naar de in die richtlijn vastgestelde definitie van het begrip werknemer, er met name rekening mee houdend dat artikel 8 van die richtlijn bepaalt dat de lidstaten moeten toezien dat de nodige maatregelen worden getroffen om de belangen van werknemers en personen die de onderneming reeds hebben verlaten op datum van het intreden van de insolventie van de werkgever, te beschermen met betrekking tot hun verkregen rechten.

De heer Paul Timmermans (Ecolo-Agalev) constateert dat op grond van het tweede lid van de ontworpen tekst de Koning bepaalt wat onder onderneming zonder handels- of industriële finaliteit moet worden verstaan. Gebiedt de rechtszekerheid niet in de wet zelf de non-profitsector te definiëren (in navolging van wat de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid bepaalt inzake de startbaanovereenkomst), zo nodig met verwijzing naar de paritaire comités van die sector ?

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) vraagt verduidelijkingen over de inhoud van het koninklijk besluit dat de voormelde definitie zal bevatten, gelet op het feit dat in haar wetsvoorstel duidelijk wordt aangegeven onder welke paritaire comités de betrokken ondernemingen van de non-profitsector vallen.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat de beoefenaars van vrije beroepen voor de toepassing van de ontworpen tekst gelijkgeschakeld worden met de ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit. Heeft de regering dat zo gewild, ook al omdat het de Koning zal toekomen die ondernemingen te definiëren?

De beoefenaars van vrije beroepen kunnen overigens niet failliet verklaard worden, maar in voorkomend geval insolvent worden verklaard. Hoe kan de ontworpen tekst er dan betrekking op hebben?

Zijn de bedoelde beoefenaars van vrije beroepen uitsluitend de zelfstandigen die één tot vijf personen in dienst hebben (zoals de advocaten, de artsen of de

définition précise de la notion d'entreprise, au sens du texte proposé ?

L'intervenante dépose ensuite un *amendement* (n° 3, DOC n° 1687/002), qui vise à remplacer le 1° de l'article proposé par une définition élargissant la notion de travailleur au concept consacré en la matière par l'article 3 de la directive 80/987/CEE du 20 octobre 1980 du Conseil de l'Union européenne, concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives à la protection des travailleurs licenciés en cas d'insolvabilité de l'employeur.

L'auteur indique qu'il convient de se référer à la définition de la notion de travailleur consacrée par cette directive, compte tenu notamment du fait que l'article 8 de celle-ci prévoit que les Etats membres doivent s'assurer que les mesures nécessaires sont prises pour protéger les intérêts des travailleurs salariés et des personnes ayant déjà quitté l'entreprise à la date de la survenance de l'insolvabilité de l'employeur, en ce qui concerne leurs droits acquis.

M. Paul Timmermans (Ecolo-Agalev) constate qu'aux termes de l'alinéa 2 du texte proposé, il appartient au Roi de définir ce qu'il faut entendre par entreprise n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale. Ne conviendrait-il pas, dans un souci de sécurité juridique, de définir dans la loi-elle-même (à l'instar ce que prévoit la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, à propos des conventions de premier emploi) le secteur non-marchand, en se référant le cas échéant aux commissions paritaires ressortissant à ce secteur ?

Mme Greta D'hondt (CD&V) s'enquiert de précisions concernant la teneur de l'arrêté royal qui opérera la définition considérée, eu égard au fait que la proposition de loi dont elle est auteur définit clairement les commissions paritaires auxquelles ressortissent les entreprises concernées du secteur non marchand.

Mme Trees Pieters (CD&V) relève que les titulaires de professions libérales sont assimilés aux entreprises n'ayant pas une finalité industrielle ou commerciale, pour l'application du texte proposé. S'agit-il d'une volonté délibérée du gouvernement, compte tenu en outre du fait qu'il appartiendra au Roi de définir ces entreprises ?

Au demeurant, les titulaires de professions libérales ne peuvent pas être déclarés en faillite, mais seulement, et le cas échéant, en état d'insolvabilité. Comment peuvent-ils dès lors être visés par le texte proposé ?

D'autre part, les titulaires de professions libérales visés sont-ils uniquement les indépendants occupant de une à cinq personnes (comme les avocats, les méde-

kinesitherapeuten), of ook die welke een van de vennootschapsvormen hebben aangenomen die zijn bepaald bij artikel 2 van het Wetboek van vennootschappen? Krachtens het Wetboek van koophandel verrichten de eerstgenoemden overigens geen commerciële handelingen en zijn ze dus geen onderneming.

Indien de ontworpen tekst betrekking heeft op de beoefenaars van vrije beroepen zullen die moeten bijdragen aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers. Hoeveel zal die bijdrage kosten en hoe zal ze naar verwachting evolueren?

De betrokken beoefenaars van vrije beroepen zullen in ieder geval te kampen hebben met een stijging van hun loonkosten en met een aanzienlijke stijging van hun administratieve werklast.

Blijkbaar zouden de organisaties en de instanties van de betrokken beroepen niet geraadpleegd zijn over de ontworpen tekst.

De minister preciseert dat, wat de ondernemingen met handels- of industriële finaliteit betreft, het begrip onderneming wordt omschreven als de technische bedrijfs-eenheid. Dankzij de zo ruim mogelijke formulering van het toepassingsgebied van de ontworpen tekst kan men ervan uitgaan dat er sprake is van een onderneming als er een activiteit is waarbij werknemers betrokken zijn.

Voor de ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit moet dat begrip door de Koning worden omschreven.

Voorts stipt ze aan dat Richtlijn 80/897/EEG van de Raad van 20 oktober 1980 in Belgisch recht werd omgezet bij de wet van 30 juni 1967 tot verruiming van de opdracht van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers (zoals die in de tussentijd gewijzigd is).

Het doel van de ontworpen tekst is de reglementering met betrekking tot de sluiting van ondernemingen, met inbegrip van de wet van 30 juni 1967, in één wet te coördineren. Hij heeft dus een ruimer werkingsgebied dan de voormelde richtlijn : zo heeft het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers andere opdrachten gekregen dan die waarin de richtlijn voorziet.

Bijgevolg heeft de verwijzing naar het begrip werknemer bedoeld in artikel 3 van de voormelde richtlijn niet veel zin aangezien dat begrip niet echt in dat artikel wordt gedefinieerd. Bij gebrek aan een gemeenschappelijke Europese definitie van de begrippen werknemer, arbeids-overeenkomst of arbeidsverhouding verwijst de Europese

cins ou les kinésithérapeutes) ou également ceux ayant adopté une des formes de sociétés, définies par l'article 2 du Code des sociétés ? Au demeurant, les premiers cités ne sont pas répertoriés par le Code de commerce comme exerçant des actes qualifiés de commerciaux et ne constituent donc pas une entreprise.

Par ailleurs, si les professions libérales sont visées par le texte proposé, elles devront s'acquitter de cotisations envers le Fonds de fermeture. Quel sera le taux de ces cotisations ainsi que l'évolution attendue de ce taux ?

En toute hypothèse, les professions libérales concernées seront confrontées à un accroissement de leur coût salarial et, de manière considérable, de leurs charges administratives.

Il semblerait enfin que les organisations et instances ressortissant aux professions concernées n'auraient pas été consultées au sujet du texte proposé.

La ministre précise que la notion d'entreprise est, pour ce qui concerne les entreprises à finalité industrielle ou commerciale, définie comme étant l'unité technique d'exploitation. La formulation, la plus large possible, du champ d'application du texte proposé, permet de considérer qu'il y a une entreprise dès lors qu'il y a une activité, impliquant des travailleurs.

Pour les entreprises n'ayant pas une telle finalité industrielle ou commerciale, il appartient au Roi de définir ce concept.

Elle indique d'autre part que la directive 80/897 du Conseil du 20 octobre 1980 est transposée en droit belge par la loi du 30 juin 1967 portant extension de la mission du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise (telle que modifiée dans l'intervalle).

Le texte proposé a, quant à lui, pour objectif de coordonner en une seule loi la réglementation relative aux fermetures d'entreprise, en ce compris la loi du 30 juin 1967. Il a donc un champ d'application plus large que la directive précitée : le Fonds de fermeture s'est ainsi vu conférer d'autres missions que celles prévues par la directive.

Le renvoi par conséquent à la notion de travailleur, visée à l'article 3 de la directive considérée, n'a pas beaucoup de sens dans la mesure où cet article ne définit pas réellement cette notion. A défaut dès lors d'une définition commune européenne des notions de travailleur, de contrat de travail ou de relation de travail, la règle-

regelgeving terzake dus naar de nationale wetgevingen. Het is derhalve niet wenselijk dat de Belgische wet voor die definities op haar beurt verwijst naar de voormelde Europese richtlijn.

De minister preciseert anderzijds dat, aangezien de paritaire comités waaronder de ondernemingen van de non-profitsector ressorteren (en die als dusdanig worden gedetailleerd in de memorie van toelichting, DOC 50 1687/001, blz. 11) soms van naam veranderen, gesplitst worden of nog ingesteld worden, voorts in een soepele regeling moet worden voorzien, die de mogelijkheid biedt de lijst van de bedoelde comités zo goed mogelijk bij te werken. Daarom zal het de Koning toekomen de betrokken ondernemingen van de niet-commerciële sector te bepalen, alsook vast te stellen onder welke paritaire comités ze moeten ressorteren, waarbij de Koning zich evenwel zal moeten beperken tot de paritaire comités die als dusdanig in de memorie van toelichting vermeld zijn.

In de ontworpen tekst wordt voorts de door de Raad van State gegeven definitie van de beoefenaars van vrije beroepen overgenomen.

Dit wetsontwerp heeft dus uitdrukkelijk betrekking op de beoefenaars van vrije beroepen. In dat wetsontwerp wordt het criterium van het faillissement niet gehanteerd als toepassingsvoorwaarde van het dispositief ervan, maar wel de sluiting van onderneming, in de zin van de definitieve stopzetting van de hoofdactiviteit van de onderneming (zie artikel 3).

De zelfstandigen die werknemers in dienst hebben, moeten voor de toepassing van de ontworpen tekst worden ondergebracht bij de ondernemingen met 1 tot 20 werknemers. Ze zijn dus een onderneming in de zin van de ontworpen tekst.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) bevestigt die interpretatie.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) is niet overtuigd van die uitlegging en attendeert erop dat in artikel 2 een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de begrippen werkgever en onderneming.

*
* *

Amendement nr. 3 van mevrouw D'Hondt wordt ingetrokken.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

mentation européenne renvoie sur ces points aux législations nationales. Il n'est dès lors pas indiqué que la loi belge renvoie à son tour, pour ces définitions, à la directive européenne considérée.

La ministre précise d'autre part que dans la mesure où les commissions paritaires auxquelles ressortissent les entreprises du secteur non marchand (et détaillées comme telles à l'exposé des motifs, DOC 50 1687/001, page 11) changent parfois de dénomination, sont scindées, ou encore instituées, il convient de prévoir un système souple qui permet d'actualiser au mieux la liste des commissions visées. C'est la raison pour laquelle il appartiendra Roi de déterminer quelles sont les entreprises du secteur non-marchand concernées ainsi que les commissions paritaires auxquelles elles doivent ressortir, étant entendu que le Roi devra se limiter aux seules commissions paritaires mentionnés comme telles dans l'exposé des motifs.

En ce qui concerne la définition des titulaires de professions libérales, le texte proposé reprend celle proposée par le Conseil d'Etat en la matière.

Les titulaires de professions libérales sont donc spécifiquement visés par le projet à l'examen.

Celui-ci ne reprend au demeurant pas le critère de la faillite comme condition d'application de son dispositif mais la fermeture d'entreprise, au sens de la cessation définitive de l'activité principale de l'entreprise (cfr article 3).

Quant aux indépendants qui occupent des travailleurs, ils sont à classer, pour l'application du texte proposé, dans les entreprises qui occupent de 1 à 20 travailleurs. Ils constituent donc une entreprise au sens du texte proposé.

Le président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo), confirme cette interprétation.

Mme Trees Pieters (CD&V) n'est pas convaincue par cette interprétation et signale que l'article 2 opère une distinction nette entre les concepts d'employeur et d'entreprise.

*
* *

L'amendement n° 3 de Mme D'hondt est retiré.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 3

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) vraagt zich af of de vermindering tot beneden het vierde van het aantal werknemers dat gemiddeld in dienst was tijdens het kalenderjaar dat het jaar van de stopzetting van de activiteiten voorafgaat, wordt gelijkgesteld met een sluiting van onderneming, gelet op de uitleg die de minister bij artikel 2 heeft gegeven over het begrip onderneming.

De minister verwijst naar de formulering van § 1 van het ontworpen artikel, waarin wordt bepaald dat er sluiting van onderneming is als gelijktijdig aan twee voorwaarden voldaan is, namelijk :

- 1° de definitieve stopzetting van de hoofdactiviteit van de onderneming;
- 2° de vermindering tot beneden het vierde van het aantal werknemers dat er gemiddeld in dienst was.

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 tot 9

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

Op voorstel van *voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo)* beslist *de commissie* een technische correctie aan te brengen in de eerste zin van § 2, waarbij de woorden «in artikel 10» worden vervangen door de woorden «in § 1».

Met haar *amendement nr. 4* beoogt *mevrouw Greta D'Hondt (CD&V)* de ontworpen bepaling weg te laten. De indienst geeft aan dat het noch op rationeel vlak, noch op dat van de billijkheid gerechtvaardigd is dat de ondernemingen met minder dan twintig werknemers worden uitgesloten van het voordeel van het optreden van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

De vaststelling van de limiet van twintig werknemers is in de praktijk soms zeer subtiel en de (onder meer psychologische en vaak dramatische) gevolgen van de sluiting van een onderneming voor de werknemers han-

Art.3

Mme Greta D'hondt (CD&V) se demande si la réduction du nombre de travailleurs en dessous du quart de l'effectif occupé l'année antérieure est assimilée à une fermeture d'entreprises, eu égard à l'explication fournie par la ministre à l'article 2 concernant le concept d'entreprise.

La ministre renvoie à la formulation du § 1er de l'article proposé, qui prévoit qu'il y a fermeture d'entreprises lorsque sont remplies cumulativement deux conditions :

- 1° la cessation définitive de l'activité principale de l'entreprise ;
- 2° la réduction du nombre des travailleurs en deça des 25 % de l'effectif occupé en moyenne.

*
* *

L'article 3 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 4 à 9

Ces articles, qui n'appellent pas de remarques, sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 10

Sur la proposition de *M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo)*, président, la commission décide d'apporter une correction technique à la première phrase du § 2, en remplaçant les mots « à l'alinéa premier » par les mots « au § 1er ».

L'amendement n° 4 de Mme Greta D'hondt (CD&V) vise à supprimer la disposition proposée.

L'auteur indique qu'il ne justifie plus, ni sur le plan rationnel, ni sur le plan de l'équité, d'exclure les entreprises occupant moins de vingt travailleurs du bénéfice des interventions du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise.

La fixation de la limite de vingt travailleurs est quelquefois très subtile dans les faits et d'autre part, les effets (psychologiques notamment et souvent dramatiques) d'une fermeture d'entreprise à l'égard des tra-

gen niet af van de omvang van die onderneming. Die discriminatie moet dus worden weggewerkt.

De heer Hans Bonte (SPA) verwijst naar zijn betoog terzake tijdens de algemene bespreking en ook hij is van mening dat die discriminatie tussen werknemers naargelang de omvang van de onderneming waarin ze werken niet gerechtvaardigd is, noch op het stuk van de logica, noch op dat van de billijkheid.

Indien de wetgever (of de Koning) zou beslissen de limiet van twintig werknemers als voorwaarde voor de toekenning van de vergoedingen van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers te verlagen (of zelfs af te schaffen), zou men echter moeten nagaan welke financiële en budgettaire weerslag die beslissing zou hebben, onder meer op het stuk van de financiering van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers en van de overeenkomstige bijdragen die de KMO's moeten betalen.

Hoewel de huidige regering de KMO's steunt door de verbetering van de faillissementswetgeving of de sociale wetgeving (inzonderheid door de gelijkschakeling van de bijdrageverlagende maatregelen) of door de fiscale hervorming, moet worden nagegaan in hoeverre de taken van het Sluitingsfonds ten aanzien van de KMO's daadwerkelijk kunnen worden uitgebreid, alsmede in welke mate die laatste overeenkomstig aan het Sluitingsfonds kunnen worden onderworpen (via bijdragen).

Voorts verzoekt de spreker de minister nogmaals om precieze cijfers over het aantal werknemers dat thans nog in aanmerking komt voor bijstand vanwege het Sluitingsfonds. Moet niet worden geconstateerd dat de taken van dat fonds *de facto* inhoudsloos zijn geworden, gelet op de recente evolutie van het sociaal-economisch bestel?

Ook *mevrouw Greta D'Hondt (CD&V)* wenst tegen de volgende commissievergadering te beschikken over dergelijke gedetailleerde cijfers. Indien voornoemde limiet van twintig werknemers naar gelang van het geval zou worden teruggebracht tot 15, 10, 5 (of 0) werknemers, welke financiële gevolgen zal dat hebben inzake de minimum- en maximumbijdragen die de betrokken ondernemingen moeten storten aan het Sluitingsfonds? Hoeveel werknemers komen in die gevallen in aanmerking voor bijstand vanwege het Sluitingsfonds?

Volgens *voorzitter Joos Wauters (AGALEV-ECOLO)* is het van belang dat op termijn een discriminatie tussen

vailleurs ne varient pas selon la taille de l'entreprise considérée. Il convient dès lors de lever cette discrimination à leur égard.

M. Hans Bonte (SPA) estime également, en renvoyant à son intervention de la discussion générale sur ce point, que cette discrimination entre travailleurs, selon la taille de l'entreprise qui les occupe, n'est pas justifiée, ni sur le plan de la logique, ni sur le plan de l'équité.

Si le législateur (ou le Roi) devait décider d'un abaissement (voire de la suppression) de la limite de vingt travailleurs conditionnant l'octroi des interventions du Fonds de fermeture, il conviendrait toutefois de s'enquérir de l'incidence financière et budgétaire de cette décision, en termes, notamment, de financement du Fonds de fermeture et de cotisations à verser en conséquence par les PME.

Au demeurant, si le gouvernement actuel soutient les PME, soit par l'amélioration de la législation relative aux faillites, soit par celle de législations sociales (par le biais notamment l'harmonisation des mesures de réductions de cotisations), soit par la réforme fiscale, il convient de vérifier dans quelle mesure il est possible de réaliser de manière effective l'extension des missions du Fonds de fermeture à l'égard des PME et l'assujettissement corrélatif de ces dernières au Fonds (via cotisations).

L'intervenant réitère également sa demande auprès de la ministre, visant à obtenir des précisions chiffrées quant aux nombre de travailleurs bénéficiant encore actuellement potentiellement des interventions du Fonds de fermeture. Ne doit-on pas constater que les missions du Fonds sont *de facto* vidées de leur substance, eu égard à l'évolution récente du tissu socio-économique ?

Mme Greta D'hondt (CD&V) souhaite également, d'ici la séance subséquente de commission, disposer de pareilles précisions chiffrées et s'enquiert aussi de l'incidence financière (en termes de cotisations minimales et maximales à verser par les entreprises concernées au Fonds de fermeture) de l'abaissement, à quinze, à dix ou à cinq travailleurs selon le cas (ou de la suppression) de la limite précitée de vingt travailleurs. Quel est, dans ces hypothèses, le nombre de travailleurs potentiellement bénéficiaires des interventions du Fonds ?

M. Joos Wauters (AGALEV-ECOLO) estime important de pouvoir lever, à terme, une discrimination, entre

werknemers, naar gelang van de omvang van de onderneming die hen in dienst heeft, kan worden weggevoerd. Toch moeten de verbintenissen worden nageleefd die de sociale partners zijn aangegaan betreffende de ondernemingen die in aanmerking komen voor bijstand vanwege het Sluitingsfonds.

Hij wijst er nog op dat de beschouwde bijdragevoet ten gunste van het Sluitingsfonds thans verschilt naargelang de onderneming meer of minder dan twintig werknemers in dienst heeft (respectievelijk 0,23 % en 0,20 % volgens het koninklijk besluit van 27 februari 2002 tot vaststelling, voor het jaar 2002, van het bedrag en de betalingsmodaliteiten en -termijnen van de bijdragen verschuldigd door de werkgevers aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 2002).

Bovendien stelt hij vast dat de daadwerkelijke bijdragevoet ten gunste van het Sluitingsfonds onafgebroken is gedaald terwijl het Sluitingsfonds toch reserves heeft kunnen aanleggen; het faillissement van Sabena illustreert die vaststelling.

Zouden de sociale partners derhalve niet kunnen overwegen de specifieke (en gedifferentieerde) bijdragen die ten gunste van het Sluitingsfonds worden gestort af te schaffen, en ze te vervangen door een afhouding ten gunste van het Sluitingsfonds van het geheel van socialezekerheidsbijdragen (solidarisering), zulks met inbegrip van de bijdragen die de ondernemingen met minder dan twintig werknemers moeten storten? De spreker verzoekt de minister om bij de NAR terzake inlichtingen in te winnen.

De heer Hans Bonte (SPA) wijst erop dat het drama van de sluiting van Sabena tot gevolg heeft dat alle ondernemingen, ook de KMO's, ten dele de bijkomende kosten van die sluiting mee zullen financieren. De ondergang van Sabena mag evenwel geen alibi vormen om de reeds bereikte en de toekomstige sociale vooruitgang in de KMO's voor een deel te dwarsbomen.

De financieringsmethode van het Sluitingsfonds zou volgens de spreker moeten evolueren in de richting van een bijdragestelsel waarbij de bijdrageplichtige ondernemingen een hogere bijdrage verschuldigd zijn wanneer de conjunctuur gunstig is, zodat het Sluitingsfonds reserves kan aanleggen.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) wijst erop dat het beheerscomité van het Sluitingsfonds van werkgeverszijde alleen vertegenwoordigers telt van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), en niet van de *Union des Classes moyennes* of Unizo. Die vertegenwoordigers moeten zich echter uitspreken ingeval de Koning

travailleurs selon la taille de l'entreprise qui les occupe. Il convient toutefois également de respecter les engagements pris par les partenaires sociaux concernant les entreprises visées par les interventions du Fonds de fermeture.

Il relève en outre que le taux de cotisation au Fonds considéré est actuellement différencié entre les entreprises occupant, selon le cas, plus ou moins de vingt travailleurs (respectivement de 0,23 % et 0,20 %, aux termes de l'arrêté royal du 27 février 2002 fixant, pour l'année 2002, le montant, les modalités et les délais de paiement des cotisations dues par les employeurs au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, *Moniteur belge* du 21 mars 2002).

Il constate par ailleurs, et la faillite de l'entreprise Sabena a permis d'illustrer ce constat, que le pourcentage effectif de cotisations versées au Fonds n'a cessé de diminuer ces dernières alors que ce Fonds a pu se constituer des réserves.

Les partenaires sociaux ne pourraient-ils dès lors pas examiner l'hypothèse d'une suppression des cotisations spécifiques (et différenciées) versées au Fonds et leur remplacement par un prélèvement sur l'ensemble des cotisations de sécurité sociale (solidarisation), en faveur du Fonds de fermeture (en y englobant les cotisations à verser par les entreprises de moins de vingt travailleurs) ? L'orateur demande à la ministre d'interroger le CNT sur ce point.

M. Hans Bonte (SPA) signale que le drame de la fermeture de la Sabena a pour conséquence que l'ensemble des entreprises, en ce compris les PME, cofinanceront pour partie la facture supplémentaire générée par cette fermeture. La débâcle de la Sabena ne doit toutefois pas constituer un prétexte pour contre-carrer pour partie les progrès sociaux engrangés et à engranger dans les PME.

Quant au mode de financement de Fonds de fermeture, l'intervenant estime qu'il conviendra de s'orienter à l'avenir vers des cotisations dont le montant, dû par les entreprises assujetties, sera plus élevé en cas de conjoncture favorable, afin de permettre au Fonds de se constituer des réserves.

Mme Trees Pieters (CD&V) indique que le comité de gestion du Fonds de fermeture ne comporte, du côté patronal, que des représentants de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) et non ceux de l'Union des Classes moyennes ou de l'Unizo. Or ces derniers représentants seront appelés à se prononcer en cas

overgaat tot de verlaging van de limiet van twintig werknemers als voorwaarde voor het optreden van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

De minister stipt aan dat de regering beslist heeft dat de zelfstandigenorganisaties zullen vertegenwoordigd zijn in het beheerscomité van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers als dat Fonds, in een Comité *ad hoc*, zich zal moeten uitspreken over het percentage van de bijdrage die de bij dat Fonds aangesloten ondernemingen moeten betalen wat de vrije beroepen betreft.

Voorts heeft het Fonds de financiële weerslag van wetsvoorstel nr. 1122/001 (aansluiting van de ondernemingen met minder dan twintig werknemers) op het stuk van de sluitingspremies als volgt geraamd (cijfers van mei 2001) : 485.852 miljoen Belgische frank; het bijdragepercentage stijgt van 0,18 naar 0,20 %.

De minister wijst ook op de moeilijkheid van het dossier : een onmiddellijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de tegemoetkomingen van het Fonds tot de ondernemingen met minder dan twintig werknemers zal leiden tot een verhoging van het bijdragepercentage die op termijn de werking van de KMO's in het gedrang kan brengen en eventueel kan leiden tot meer sluitingen van KMO's.

De regering en de sociale partners die het Fonds beheren zijn het allen eens over de formulering van het ontworpen artikel, onder meer omdat het rekening houdt met mogelijke evoluties door de Koning de mogelijkheid te bieden de limiet van twintig werknemers te verlagen.

De minister verklaart zich voorts bereid de sociale partners te vragen een evaluatie te maken van de mogelijke en stapsgewijze planning voor de afbouw van de discriminaties tussen ondernemingen die meer dan wel minder dan twintig werknemers in dienst hebben. Zij overweegt tevens bij het Sluitingsfonds de door de heer Bonte en mevrouw D'Hondt gewenste precieze cijfergegevens op te vragen. In afwachting is het evenwel zaak op te schieten met de bespreking van de ontworpen tekst, die reeds sinds 1997 is uitgewerkt en waar de mensen op het terrein naar uitkijken.

De heer Hans Bonte (SPA) onderstreept dat de Koning krachtens § 2 van de ontworpen tekst, het geldende minimumaantal van twintig werknemers om in aanmerking te komen voor tegemoetkomingen door het Sluitingsfonds, alleen kan wijzigen zo de sociale partners daartoe vooraf een voorstel doen (terwijl een soortgelijke tekstredactie niet werd aangehouden voor de dekking,

d'abaissement par le Roi de la limite de vingt travailleurs conditionnant l'intervention du Fonds de fermeture.

La ministre précise que le gouvernement a décidé que les organisations d'indépendants seront représentées au Comité de gestion du Fonds de fermeture lorsque celui-ci, dans un Comité *ad hoc*, aura à se prononcer sur le taux de cotisation à verser par les entreprises assujetties audit Fonds, pour ce qui concerne les professions libérales.

D'autre part, le Fonds de fermeture a évalué l'incidence financière de la proposition de loi n°1122/1 (assujettissement des entreprises de moins de vingt travailleurs) en termes de primes de fermeture, comme suit (chiffres de mai 2001) : 485.852 millions de francs belges ; le taux de cotisation passant quant à lui de 0,18 à 0,20 %.

La ministre souligne également la difficulté du dossier : une extension immédiate, aux entreprises de moins de vingt travailleurs, du champ d'application des interventions du Fonds provoquera une augmentation du taux de cotisation, ce qui à un moment donné, pourra hypothéquer le fonctionnement des PME et éventuellement susciter une augmentation du nombre de leurs fermetures.

Le gouvernement ainsi que partenaires sociaux, gestionnaires du fonds de fermeture, sont unanimement d'accord sur la formulation du texte de l'article proposé, notamment parce que celle-ci prévoit des évolutions possibles, en conférant au Roi la possibilité d'abaisser la limite de vingt travailleurs.

La ministre se déclare par ailleurs disposée à demander aux partenaires sociaux d'évaluer la planification possible et échelonnée d'une diminution des discriminations entre entreprises occupant respectivement plus et moins de vingt travailleurs. Elle envisage également de solliciter auprès du Fonds de fermeture les précisions chiffrées demandées par M Bonte et Mme D'hondt. Dans l'intervalle, il convient toutefois de progresser dans l'examen du texte proposé, prêt depuis 1997 et attendu par les acteurs de terrain.

M. Hans Bonte (SPA) souligne qu'aux termes du § 2 du texte proposé, le Roi ne pourra diminuer la limite de vingt travailleurs conditionnant les interventions du Fonds de fermeture que sur la proposition préalable des partenaires sociaux (alors qu'une telle formulation n'a pas été retenue pour la couverture du secteur non-marchand par le texte proposé). Au vu de l'évolution récente des

door de ontworpen tekst, van de social-profitsector). Gelet op de recente evolutie van de door het Fonds uitbetaalde tegemoetkomingen en rekening houdend met de wijze waarop en de structuren waarmee de besluitvorming door de sociale partners tot stand komt, is hij van mening dat de sociale partners haast nooit vooraf enig soortgelijk voorstel zullen formuleren. Tussen de sociale partners zal sneller een consensus mogelijk blijken over een verhoging van de door het Fonds toegekende sluitingspremies, dan over een uitbreiding tot de KMO's van de toepassingsfeer van de tegemoetkomingen door voormeld Fonds.

De spreker vraagt de minister tevens dat knelpunt voor te leggen tijdens het onderhoud dat zij voornemens is op 28 maart 2002 met de sociale gesprekspartners te hebben, zodat die laatsten duidelijk maken welke richting zij terzake willen uitgaan.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) wijst erop dat voormeld minimumaantal van twintig werknemers sinds 1971 in de wet is opgenomen en dat de wetgever daarvan tot dusver niet wenste af te stappen. Hij gaat ook akkoord met de opmerking van de heer Bonte, die stelt dat de evolutie van het sociaal-economisch bestel meebrengt dat er almaar minder werknemers potentieel voor tegemoetkomingen van het Sluitingsfonds in aanmerking blijven te komen.

Hij pleit er tevens voor te voorzien in de representativiteit van de KMO-sector in de diverse instanties die beslissingen over die sector nemen, of die aan te passen.

Voorts gebiedt de rechtszekerheid dat de vigerende wetgeving inzake de sluiting van ondernemingen in een eerste fase wordt gestroomlijnd; daarbij moet de door het ter bespreking voorliggende wetsontwerp vastgelegde volgorde van prioriteiten in acht worden genomen. In een tweede fase kan dan met de sociale partners en rekening houdend met een aantal financiële elementen worden nagegaan of de regeling kan worden uitgebreid tot de ondernemingen met minder dan twintig werknemers.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) schaaft zich achter de door de minister aangehouden keuze.

Hij is tevens van mening dat men stapsgewijs te werk moet gaan. Het is evenwel ook aangewezen in de ontworpen tekst de mogelijkheid in te bouwen om dat te gepasten tijde te doen, waarbij men niet uitsluitend afhankelijk mag zijn van de bereidheid daartoe van de sociale partners. De spreker stelt dan ook voor de redactie van de ontworpen tekst aan te vullen met de vermelding dat terzake een advies van de sociale partners zal worden ingewonnen.

interventions du Fonds et compte tenu du mode et des structures de décisions applicables au sein des partenaires sociaux, il estime qu'il n'y aura quasiment jamais de proposition préalable des interlocuteurs sociaux en ce sens. Il y aura davantage de consensus des partenaires sociaux au sujet d'une majoration des primes de fermeture allouées par le Fonds qu'à propos d'une extension aux PME du champ d'application des interventions dudit Fonds.

L'intervenant demande également à la ministre de soumettre ce problème à l'occasion de l'entrevue qu'elle compte avoir avec les interlocuteurs sociaux ce 28 mars 2002, afin que ceux-ci définissent une perspective en la matière.

M. Jean Marc Delizée (PS) relève que cette limite de vingt travailleurs existe dans la législation depuis 1971 et qu'il n'y a pas eu de volonté de la part du législateur d'y mettre fin jusqu'à présent. Il acquiesce également à l'observation de M. Bonte selon laquelle l'évolution du tissu socio-économique conduit à constater une diminution du nombre de travailleurs potentiellement bénéficiaires des interventions du Fonds de fermeture.

Il préconise également l'intégration ou l'adaptation de la représentativité du secteur des PME dans les différents organes appelés à prendre des décisions le concernant.

Cela étant, il convient dans un premier temps d'opérer une coordination, qui s'impose sur le plan de la sécurité juridique, de la législation existante en matière de fermeture d'entreprises, en respectant l'ordre de priorités défini par le projet à l'examen. Dans une deuxième étape, on pourra réfléchir à la possibilité d'étendre le dispositif aux entreprises de moins de vingt travailleurs, avec les partenaires sociaux et en tenant compte des éléments financiers notamment.

M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo), président, se rallie à l'option défendue par la ministre.

Il estime également qu'il convient de procéder par étapes. Toutefois, il est également d'indiqué d'inscrire dans le texte proposé la possibilité d'accomplir, en temps opportun, ces étapes, en n'étant pas exclusivement tributaire de la volonté des partenaires sociaux à cet égard. L'intervenant suggère dès lors de compléter la formulation du texte proposé par la mention d'un avis des partenaires sociaux.

De heer Filip Anthuenis (VLD) steunt de minister in haar pragmatische aanpak van de economische realiteit. Het is niet aangewezen de KMO's in moeilijkheden te brengen en nog minder om sluitingen van KMO's in de hand te werken. Het is tevens positief dat de sociale partners ertoe worden aangespoord om komaf te maken met bepaalde vormen van discriminatie. Zulks neemt echter niet weg dat discriminaties soms voortvloeien uit politieke beslissingen. Ter illustratie verwijst de spreker naar de toekenning van uitkeringen inzake brugpensioen aan door vakbondsorganisaties ontslagen werknemers; die bonden kregen wel het statuut van bedrijf in moeilijkheden toegekend, maar hebben geen rechtspersoonlijkheid.

*
* *

De minister van Werkgelegenheid verstrekt de commissie onderstaande informatie, waarin de financiële gevolgen en de impact op de bijdragevoeten geraamd wordt indien de ondernemingen met minder dan twintig werknemers onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp zouden vallen.

De RSZ heeft het FSO niet in kennis kunnen stellen van de inkomstenverdeling per RSZ-categorie, want die gegevens zijn niet rechtstreeks beschikbaar bij de RSZ.

De RSZ heeft het FSO evenwel wel kunnen inlichten over de verdeling van de werknemers en de arbeidsplaatsen (werknemers) per gradatie van belangrijkheid op datum van 31 maart 2001.

Op grond van die verdeling kan het FSO pogen de inkomsten per RSZ-categorie te ramen.

Percentage van de bijkomende bijdrage bedraagt per RSZ-categorie (indien alleen die categorie de schadeloosstelling wegens sluiting krijgt):

M. Filip Anthuenis (VLD) soutient la ministre dans son approche pragmatique de la réalité économique. Il n'est pas indiqué d'occasionner des difficultés dans le chef des PME et encore moins de susciter leur fermeture. Il est également positif que les partenaires sociaux soient incités à lever certaines discriminations. Il n'en demeure pas moins que des discriminations sont parfois générées par des décisions politiques, comme celle consistant en l'octroi d'indemnités de prépension à des travailleurs licenciés par des organisations syndicales qui se sont vu reconnaître le statut d'entreprises en difficulté alors qu'elles ne bénéficient pas de la personnalité juridique.

*
* *

La ministre de l'Emploi fournit à la commission une estimation des conséquences financières et de l'impact sur les taux de cotisation qu'aurait une extension du champ d'application du projet de loi à l'examen, aux entreprises comptant moins de vingt travailleurs.

L'ONSS n'a pas pu communiquer au FFE la répartition des recettes par catégorie ONSS car ces données ne sont pas disponibles directement à l'ONSS.

L'ONSS a pu en revanche communiquer au FFE la répartition des employeurs et des postes de travail (travailleurs) par classe d'importance au 31 mars 2001.

Sur la base de cette répartition, le FFE peut essayer d'estimer les recettes par catégorie ONSS

Taux de cotisation supplémentaire par catégorie ONSS (si seule cette catégorie reçoit l'indemnité de fermeture):

<i>Aantal werknemers</i> <i>Nombre de travailleurs</i>	<i>Spreiding van de werknemers op grond van de RSZ-categorieën (in %)</i> <i>Répartition des travailleurs suivant les catégories ONSS en %</i>	<i>Spreiding van de totale RSZ-ontvangsten in 2001 over de diverse categorieën, rekening houdend met de spreiding van de werknemers (in euro)</i> <i>Répartition des recettes totales ONSS de 2001 entre les différentes catégories en tenant compte de la répartition des travailleurs (en euro)</i>
1 tot 4 werknemers 1 à 4 travailleurs	10,80 %	8.473.496,46
5 tot 9 werknemers 5 à 9 travailleurs	8,11 %	6.362.968,18
10 tot 19 werknemers 10 à 19 travailleurs	9,40 %	7.375.080,26
+ 20 werknemers + 20 travailleurs	71,69 %	56.246.755,69
	100 %	78.458.300,59

Op grond van die verdeling per RSZ-categorie heeft het FSO een raming gemaakt van het percentage van de bijkomende bijdrage per RSZ-categorie, met dien verstande dat alleen rekening werd gehouden met de inkomsten van die categorie:

Suite à cette répartition par catégorie ONSS, le FFE a estimé le taux de cotisation supplémentaire par catégorie ONSS en tenant compte uniquement des recettes de cette catégorie :

<i>Aantal werknemers</i> <i>Nombre de travailleurs</i>	<i>Raming van de uitgaven en sluitingsvergoedingen (per categorie)</i> <i>Estimation des dépenses en indemnités de fermeture par catégorie</i>	<i>Extra percentage dat is vereist om aan die verhoging te kunnen voldoen</i> <i>Pourcentage supplémentaire nécessaire pour faire face à cette augmentation</i>	<i>Voorgestelde bijdragevoet voor de ondernemingen met minder dan 20 werknemers</i> <i>Taux de cotisation proposé pour les entreprises de - 20 travailleurs</i>
1 tot 4 werknemers 1 à 4 travailleurs	2.946.762,77 EUR	0,14%*(2.946.762,77 EUR)/8.473.496,46 =+ 0,0487%	0,1887% arrondi à 0,19%
5 tot 9 werknemers 5 à 9 travailleurs	2.850.967,96 EUR	0,14%*(2.850.967,96 EUR)/6.362.968,18 EUR = + 0,0627%	0,2027% arrondi à 0,20%
10 tot 19 werknemers 10 à 19 travailleurs	3.583.011,89 EUR	0,14%*(3.583.011,89 EUR)/7.375.080,26 EUR =+ 0,0680%	0,2080% arrondi à 0,21%

De minister legt uit dat de bijdrageverplichting van bedrijven met minder dan twintig werknemers met 0,19 tot 0,21 % zou stijgen indien het toepassingsgebied van de wet tot die ondernemingen wordt uitgebreid. Ze erkent dat dit een eerder optimistische schatting is: indien ook het effect van het faillissement van Sabena gedurende een periode van vijf jaar wordt verrekend, wordt de bijkomende lastenverhoging 0,26 tot 0,28 %. Anderzijds gaat deze berekening er wel van uit dat elke categorie van ondernemingen afzonderlijke bijdragen betaalt; indien daarentegen geopteerd wordt voor een solidaire bijdrage van alle ondernemingen, valt het bijdragepercentage lager uit.

Er wordt best gestreefd naar een gelijke en solidaire bijdrageverplichting van alle ondernemingen. Om historische redenen wordt een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine ondernemingen; een geleidelijke uniformisering van de bijdragevoet is wellicht de enig haalbare oplossing.

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) schat de lastenverhoging voor KMO's ten gevolge van de uitbreiding minimaal in. Zij wil de sociale partners de kans geven om een beslissing in dit dossier te nemen tijdens de onderhandelingen over een nieuw interprofessioneel akkoord in het najaar 2002. Indien vakbonden en werkgevers echter niet tot overeenstemming komen, vindt ze dat de overheid moet optreden om deze ongerechtvaardigde discriminatie weg te werken.

Zal de meerderheid zelf een initiatief nemen indien vakbonden en werkgevers in dit dossier het niet eens worden? Een mogelijke benadering is het absolute respect voor de autonomie van het sociaal overleg; een andere benadering, waaraan de spreekster de voorkeur geeft, is een optreden van de overheid om een ongeachtvaardigde discriminatie weg te werken.

De wetgever kan best zelf de knoop doorhakken door te beslissen tot uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet vanaf 2003. Hierdoor kan vermeden worden dat de regering, die zich dan in een pre-electorale periode zal bevinden, er mogelijk niet in slaagt om een beslissing te nemen. Een akkoord kan overigens eenvoudiger tot stand komen indien de Koning zelf in een financiële tegemoetkoming voorziet en de hervorming dus niet alleen door de sociale partners moet worden gedragen.

De heer Hans Bonte (SPA) verklaart zich eveneens voorstander van een afschaffing van de bestaande discriminatie, die volgens hem geen onoverkomelijke economische problemen voor de bedrijven zal veroorzaken.

La ministre précise que la charge de cotisation des entreprises comptant moins de vingt travailleurs augmenterait entre 0,19 % et 0,21 % si le champ d'application de la loi en projet était étendu à ces entreprises. Elle reconnaît qu'il s'agit là d'une estimation plutôt optimiste: si l'effet de la faillite de la Sabena était également imputé pendant une période de cinq ans, l'augmentation supplémentaire des charges serait comprise entre 0,26 % et 0,28 %. Par ailleurs, ce calcul suppose que chaque catégorie d'entreprises paie des cotisations distinctes; si l'on optait par contre pour une cotisation solidaire de toutes les entreprises, ce taux de cotisation serait moins élevé.

Il est préférable de s'efforcer d'imposer une obligation de cotiser identique et solidaire à toutes les entreprises. Pour des raisons historiques, il est établi une distinction entre grandes et petites entreprises; une uniformisation progressive des taux de cotisation serait sans doute la seule solution praticable.

Mme Greta D'Hondt (CD&V) estime que l'augmentation des charges pour les PME par suite de l'extension serait minime. Elle veut donner aux partenaires sociaux l'occasion de prendre une décision dans ce dossier au cours des négociations concernant un nouvel accord interprofessionnel qui auront lieu en automne 2002. Elle estime toutefois que si les syndicats et les employeurs ne parviennent pas à un accord, les pouvoirs publics doivent intervenir afin d'éliminer cette discrimination.

La majorité prendra-t-elle elle-même une initiative si les syndicats et les employeurs ne parviennent pas à se mettre d'accord dans ce dossier? Une option consisterait à respecter pleinement l'autonomie de la concertation sociale; une autre option, que l'intervenante préfère, serait une intervention des pouvoirs publics afin d'éliminer une injustice.

Le législateur ferait mieux de trancher la question lui-même en décidant d'élargir le champ d'application de la loi à partir de 2003. Cela permettrait d'éviter que le gouvernement, qui se trouvera alors en période préélectorale, ne soit peut-être plus en mesure de prendre une décision. Un accord pourrait d'ailleurs être trouvé plus simplement si c'est le Roi lui-même qui prévoit une intervention financière de manière que la réforme ne doive pas être supportée par les seuls interlocuteurs sociaux.

M. Hans Bonte (SPA) se déclare également partisan d'une suppression de la discrimination existante, ce qui n'engendrera pas, selon lui, de problèmes économiques insurmontables pour les entreprises. C'est pourquoi l'in-

De spreker c.s. dient daarom amendement nr. 12 (DOC 50 1687/003) in, dat de Koning de bevoegdheid verleent om het toepassingsgebied van de wet te verruimen tot de bedrijven met minder dan twintig werknemers na een niet-bindend advies van de Nationale Arbeidsraad, het bevoegde paritair comité of subcomité.

In eerste instantie dient in dit dossier het sociaal overleg te worden gerespecteerd. Indien de sociale partners echter niet tot overeenstemming komen over de uitbreiding tot kleine ondernemingen, moet de overheid zelf kunnen beslissen. De spreker is alvast voorstander van een initiatief van de Koning, in de hypothese dat vakbonden en werkgevers niet tot overeenstemming komen.

De situatie dient ook te evolueren naar een uniforme bijdrage en men dient dus af te stappen van een benadering per categorie van bedrijven.

De spreker bepleit tenslotte een aconjuncturele bijdrageverplichting: in een periode van economische hoogconjunctuur dienen de bijdragen voldoende hoog te zijn, zodat de bijdragen tijdens een recessieperiode minimaal kunnen zijn; hoge bijdrageverplichtingen in periodes van laagconjunctuur kunnen een slechte economische situatie immers langer doen duren.

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) onderschrijft het pleidooi van de heer Bonte voor een variabele bijdrageverplichting; hierover moeten de sociale partners tot overeenstemming kunnen komen.

De spreekster vindt dat de meerderheid interne onenigheid tracht te verbergen door zich achter de sociale partners te verschuilen. Ook zij wil de partners voor hun verantwoordelijkheid plaatsen, maar het Parlement moet desgevallend het laatste woord hebben. Wie vreest voor te grote lasten voor de bedrijven, moet daarvoor argumenten aandragen. Aan elke beslissing is een kostenplaatje verbonden; het hangt er maar van af hoe zwaar dat kostenplaatje weegt. Wellicht is een geleidelijke invoering de aangewezen en tevens haalbare weg, ook voor de non-profitsector.

De heer Hans Bonte (S.P.A) stelt vast dat alle meerderheidsfracties amendement nr. 12 onderschrijven en dat er dus absoluut geen onenigheid is. De vraag naar de gevolgen van een kleine lastenverhoging op de concurrentiepositie van ondernemingen is een quasi onoplosbaar economisch probleem, maar voor de spre-

tervenant (et consorts) présente l'amendement n° 12 (DOC 50 1687/003) qui tend à conférer au Roi le pouvoir d'élargir le champ d'application de la loi aux entreprises comptant moins de vingt travailleurs après avoir recueilli l'avis non contraignant du Conseil national du Travail, et de la commission ou de la sous-commission paritaire compétente.

Dans ce dossier, il convient en premier lieu de respecter la concertation sociale. Si les interlocuteurs sociaux ne parviennent toutefois pas à un consensus sur l'extension du champ d'application de la loi aux petites entreprises, le gouvernement devra pouvoir décider lui-même. L'intervenant est en tout cas partisan d'une initiative royale si les syndicats et les employeurs ne parviennent pas à un accord.

Il convient également de s'orienter vers une cotisation uniforme et de renoncer ainsi à une approche sectorielle des entreprises.

Enfin, l'intervenant préconise l'instauration d'une cotisation aconjuncturelle obligatoire: en période de haute conjoncture économique, les cotisations devraient être suffisamment élevées, de manière à pouvoir être ramenées à un minimum en période de récession; l'imposition de cotisations élevées en période de basse conjoncture peut en effet prolonger une situation économique défavorable.

Mme Greta D'Hondt (CD&V) souscrit aux propos de M. Bonte qui préconise l'instauration d'une cotisation obligatoire variable; il convient, à cet égard, que les interlocuteurs sociaux puissent arriver à un accord.

L'intervenante estime que la majorité tente de dissimuler un différend interne en se retranchant derrière les interlocuteurs sociaux. Elle entend également mettre ceux-ci devant leurs responsabilités, tout en laissant le parlement avoir, le cas échéant, le dernier mot. Celui qui redoute que les charges ne soient trop lourdes pour les entreprises devra, à cet égard, argumenter son opinion. Chaque décision a un coût; tout dépend simplement de l'importance de ce dernier. L'instauration progressive de ce régime constitue peut-être la solution la plus indiquée et la plus réalisable, et ce, également dans le secteur non-marchand.

M. Hans Bonte (S.P.A) constate que tous les groupes politiques de la majorité souscrivent à l'amendement n° 12 et qu'il n'y a, par conséquent, aucun différend en la matière. La question relative aux conséquences liées à une faible augmentation des charges sur la position concurrentielle des entreprises est un problème économi-

ker is het toch duidelijk dat die gevolgen minimaal zullen zijn, in het bijzonder als de overheid opteert voor een eigen financiële tussenkomst.

Mevrouw Annemie Van de Castele (VU&ID) verkiest het amendement van mevrouw D'Hondt boven dat van de meerderheidsfracties, dat de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid delegeert aan de regering. Het Parlement dient zelf te beslissen tot afschaffing van deze discriminatie.

De heer Joos Wauters (Agalev-Ecolo) vindt dat dit dossier samen met het dossier van de lastenverlaging moet bekeken worden. Een uitbreiding van de bescherming door het Fonds tot de kleine ondernemingen en de non-profitsector is wenselijk. Het verdient aanbeveling om de sociale partners in het najaar 2002 het dossier nog eens te laten doorlichten; indien er geen akkoord tot stand komt, dient de overheid op te treden. Het voorliggende amendement nr. 12 is niet de ideale oplossing, maar kan wel tot een oplossing leiden. De soms aangehaalde historische argumenten om de gelijkschakeling niet te realiseren, snijden geen hout.

Ook *de heer Paul Timmermans (Agalev-Ecolo)* wenst dat de werknemers van kleine ondernemingen zo snel mogelijk onder het toepassingsgebied van het ontwerp vallen. Hij vindt eveneens dat in eerste instantie de sociale partners dienen te onderhandelen, maar hij acht het ook belangrijk dat ze door het amendement geen bindend adviesrecht krijgen.

De minister engageert zich om het dossier opnieuw met de sociale partners te bespreken. Ze stelt tot haar spijt vast dat tot nog toe sommige werkgeversorganisaties het behoud van het onderscheid m.b.t. de toepasselijkheid van de regelgeving betreffende de sluiting van ondernemingen bepleiten en daarvoor, naast historische en filosofische redenen, de vrijwaring van de concurrentiepositie aanhalen; de vakbonden daarentegen verklaarden zich reeds voorstander van nieuwe onderhandelingen over het dossier.

Voor de regering is het belangrijkste element de houding van de commissieleden, die klaarblijkelijk positief staan t.o.v. een uitbreiding tot de kleine ondernemingen. De conclusie dient dan ook te zijn dat de regering indien nodig een initiatief zal nemen om de uitbreiding te realiseren en dat de sociale partners bij dat initiatief zullen worden betrokken.

que pratiquement insoluble, mais il est néanmoins évident, pour l'intervenant, que ces conséquences seront minimales, en particulier si les pouvoirs publics optent en faveur d'une intervention financière propre.

Mme Annemie Van de Castele (VU&ID) préfère l'amendement de Mme D'Hondt à celui des groupes de la majorité, qui délègue au gouvernement le pouvoir de statuer en dernier ressort. Elle estime que le parlement doit décider lui-même la suppression de cette discrimination.

M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo) estime que ce dossier et celui relatif à la diminution des charges doivent être examinés conjointement. Il est souhaitable d'étendre la protection du Fonds aux petites entreprises et à celles du secteur non-marchand. Il convient de soumettre une nouvelle fois, à l'automne 2002, le dossier aux interlocuteurs sociaux; si aucun accord n'intervient, les pouvoirs publics se doivent d'agir. L'amendement n° 12 à l'examen ne constitue pas la solution idéale, mais peut déboucher sur une solution. Les arguments historiques parfois avancés pour empêcher toute uniformisation ne tiennent pas.

M. Paul Timmermans (Agalev-Ecolo) souhaite également que les travailleurs des petites entreprises relèvent dès que possible du champ d'application du projet à l'examen. Il estime en outre, que les interlocuteurs sociaux doivent avant tout se mettre à la table des négociations, mais qu'il importe également que l'amendement ne leur accorde pas un droit consultatif contraignant.

La ministre s'engage à réexaminer le dossier avec les interlocuteurs sociaux. Elle constate avec regret que certaines organisations patronales continuent de plaider en faveur du maintien de la différence quant à l'application de la législation relative aux fermetures d'entreprises et, invoquent, à cet effet, outre des raisons philosophiques et historiques, la sauvegarde de la compétitivité. Les syndicats quant à eux, se sont déjà déclarés favorable à une renégociation du dossier.

Pour le gouvernement, la position des membres de la commission, manifestement favorables à l'élargissement du champ d'application aux petites entreprises, est l'élément le plus important. Il convient d'en conclure que le gouvernement prendra, si nécessaire, une initiative dans ce sens, et que les interlocuteurs sociaux seront invités à s'y associer.

De heer Filip Anthuenis (VLD) onderschrijft de stelling dat de sociale partners opnieuw dienen te onderzoeken of de uitbreiding wenselijk is; hij denkt dat de consensus binnen de meerderheid zich daartoe beperkt. Ook hij zou het positief vinden als de discriminatie weggevoerd wordt, maar hij aanvaardt die optie enkel als dit de concurrentiekracht van de bedrijven niet aantast. Hij vindt de geraamde bijdrageverhoging niet onaanzienlijk en vraagt zich af of deze bijdrageverhoging wel logisch te rijmen valt met bepaalde beslissingen van de regering, in het bijzonder de loonlastenverlaging en de hervorming van de vennootschapsbelasting; de overheid mag op dit vlak geen dubbelzinnige signalen uitzenden.

De spreker stelt vast dat sommigen op selectieve wijze oordelen over discriminaties. Zo wordt over discriminatie op het vlak van het recht op brugpensioen minder streng geoordeeld, net als over het sociaal statuut van de zelfstandigen. Ook dat zijn belangrijke discriminaties, waarvoor een oplossing wenselijk is.

De heer Hans Bonte (SPA) vindt dat het bestaan van andere discriminaties (ook het onderscheid tussen arbeiders en bedienden behoort daartoe) geen alibi mag zijn om deze specifieke discriminatie niet aan te pakken. Hij is verheugd van de minister te vernemen dat ze een initiatief zal nemen om te komen tot een oplossing van het probleem, dat al dertig jaar ter tafel ligt. Het Parlement dringt door amendement nr. 12 aan op een akkoord tijdens het sociaal overleg; de uiteindelijke beslissing zal door de regering worden genomen in samenspraak met de sociale partners.

Ook *mevrouw Greta D'Hondt (CD&V)* is van oordeel dat nog vele andere discriminaties dienen te worden weggevoerd. Deze discriminatie kan echter op dit moment weggevoerd worden indien daarvoor de politieke wil bestaat. Het bestaande onderscheid tussen grote en kleine ondernemingen is niet langer op alle vlakken verdedigbaar omdat het economisch weefsel in 40 jaar tijd grondig van karakter is veranderd: enkel het element van de arbeidskosten figureert nog terecht in het debat, de historische argumenten mogen niet langer relevant zijn. Zo is het belang van loonkostenverhogingen in de IT-sector groot, ongeacht de vraag of het om een groot of om een klein bedrijf gaat. Een differentiële benadering is in vele gevallen zonder meer oneerlijke concurrentie; ondernemingen splitsen zich trouwens vaak op in kleinere entiteiten om op kosten te besparen.

M. Filip Anthuenis (VLD) est également d'avis qu'il est nécessaire que les interlocuteurs sociaux examinent à nouveau si l'élargissement du champ d'application est souhaitable ; il pense que le consensus, dont il fait l'objet au sein de la majorité, se limite à cela. Il estime, lui aussi, que la suppression de la discrimination serait un élément positif, à condition qu'elle n'érode pas la compétitivité des entreprises. Il considère que l'augmentation de la cotisation, telle qu'elle a été estimée, n'est pas négligeable et se demande si celle-ci n'est pas en inadéquation avec certaines décisions prises par le gouvernement, en particulier la réduction des charges salariales et la réforme de l'impôt sur les sociétés ; les pouvoirs publics ne peuvent adopter une position ambiguë à ce sujet.

L'intervenant constate que certains font preuve d'une attitude sélective à l'égard des discriminations. C'est ainsi que les discriminations dans le domaine du droit à la prépension, tout comme celles qui concernent le statut social des travailleurs indépendants, sont jugées moins sévèrement. Il s'agit pourtant de discriminations qui sont également importantes et pour lesquelles il serait souhaitable de trouver une solution.

M. Hans Bonte (SPA) estime que l'existence d'autres discriminations (dont fait également partie la distinction entre ouvriers et employés) ne peut servir de prétexte pour ne pas aborder cette discrimination spécifique. Il se réjouit d'apprendre que la ministre va prendre une initiative afin de résoudre ce problème, qui est sur le tapis depuis trente ans déjà. En présentant son amendement n° 12, le parlement insiste pour que l'on parvienne à un accord lors de la concertation sociale ; la décision finale sera prise par le gouvernement en concertation avec les interlocuteurs sociaux.

Mme Greta D'Hondt (CD&V) estime qu'il faut encore supprimer bien d'autres discriminations. Cette discrimination spécifique peut toutefois être supprimée actuellement s'il existe une volonté politique pour le faire. La distinction actuelle entre petites et grandes entreprises n'est plus justifiable dans tous les domaines, parce que le caractère du tissu économique a fondamentalement évolué en 40 ans : seul l'élément « coût du travail » mérite encore sa place dans le débat, les arguments historiques ne peuvent plus être pris en considération. C'est ainsi que les hausses des coûts salariaux dans le secteur des technologies de l'information revêtent une grande importance, que ce soit au sein d'une petite ou d'une grande entreprise. L'utilisation d'une approche différentielle relève purement et simplement de la concurrence déloyale dans de nombreux cas ; les entreprises se scindent d'ailleurs fréquemment en entités plus petites pour réduire les coûts.

Amendement nr. 4 van mevrouw D'Hondt wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 12 van de heer Bonte c.s. wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 10 wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 11

Amendement nr. 5 (DOC 50 1687/002) van mevrouw D'Hondt strekt ertoe het artikel weg te laten. Het amendement kiest ervoor om de werknemers uit ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit recht te geven op de tussenkomsten van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

Amendement nr. 1 van de heer Wauters c.s. (DOC 50 1687/002) strekt ertoe de Koning de mogelijkheid te verlenen om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in art. 11 vermelde bepalingen toepasselijk te verklaren op ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit.

Amendement nr. 6 van mevrouw D'Hondt (DOC 50 1687/002) heeft als bedoeling de bepalingen inzake de informatie in geval van sluiting van een onderneming van toepassing te maken op werknemers die werken in een onderneming zonder handels- of industriële finaliteit.

Amendement nr. 7 van mevrouw D'Hondt (DOC 50 1687/002) opteert ervoor om ook de werknemers van een onderneming zonder handels- of industriële finaliteit recht te geven op een sluitingspremie in geval van sluiting van de onderneming waar ze werken.

Amendement nr. 9 van mevrouw D'Hondt (DOC 50 1687/002) is een subamendement op amendement nr. 1 van de heer Wauters. Het geeft een precieze datum op vanaf dewelke de Koning kan beslissen om het toepassingsgebied van de wet te verruimen tot de ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit, met name 1 januari 2003. Door de inschrijving in de wet van die concrete datum krijgt de Koning preciezere richtlijnen m.b.t. de snelheid van zijn optreden, dat moet plaatsgrijpen na de interprofessionele overleggronde van de sociale partners in het najaar van 2002.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

L'amendement n° 4 de Mme D'Hondt est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 12 de M. Bonte et consorts est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 10, ainsi modifié, est adopté par 8 voix contre une et une abstention.

Art. 11

L'amendement n°5 (DOC 50 1687/002) de Mme D'Hondt tend à supprimer cet article. Il a pour but d'octroyer aux travailleurs des entreprises sans finalité industrielle ou commerciale le droit aux interventions du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise.

L'amendement n°1 de M. Wauters et consorts (DOC 50 1687/002) tend à permettre au Roi de rendre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les dispositions visées à l'article 11 applicables aux entreprises sans finalité industrielle ou commerciale.

L'amendement n°6 de Mme D'Hondt (DOC 50 1687/002) (DOC 50 1687/002) tend à rendre les dispositions relatives à l'information en cas de fermeture d'entreprises applicables aux travailleurs employés dans une entreprise n'ayant pas de finalité commerciale ou industrielle.

L'amendement n°7 de Mme D'Hondt (DOC 50 1687/002) tend à donner également aux travailleurs d'une entreprise n'ayant pas de finalité commerciale ou industrielle le droit à une prime de fermeture en cas de fermeture de l'entreprise dans laquelle ils sont occupés.

L'amendement n°9 de Mme D'Hondt (DOC 50 1687/002) constitue un sous-amendement à l'amendement n°1 de M. Wauters. Il tend à préciser la date à partir de laquelle le Roi peut décider d'élargir le champ d'application de la loi aux entreprises sans finalité commerciale ou industrielle, à savoir le 1^{er} janvier 2003. Dès lors qu'une date concrète figure dans la loi, les règles que doit respecter le Roi sont précisées, en l'occurrence la rapidité de son intervention, qui doit avoir lieu après la concertation interprofessionnelle des partenaires sociaux à l'automne 2002.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Het gewijzigde artikel 11 wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 12 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 24

Amendement nr. 8 van mevrouw D'Hondt (DOC 50 1687/002) stelt dat de Koning over de wijziging van het bedrag van de sluitingsvergoeding het (niet-bindend) advies moet inwinnen van de Nationale Arbeidsraad. Door aanneming van dit amendement kan de meerderheid aantonen dat ze de sociale partners wel degelijk ernstig neemt.

De minister repliceert dat het amendement overbodig is: artikel 73 van het ontwerp stelt namelijk dat de Koning steeds de Nationale Arbeidsraad dient te raadplegen wanneer Hij bevoegdheden uitoefent die hem door het ontwerp worden toegekend.

Mevrouw Greta D'Hondt (CD&V) vindt niettemin dat haar amendement de adviesverplichting minder onzeker maakt.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 25 tot 65

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 1 est adopté par 8 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 7 est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 9 est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

L'article 11, ainsi modifié, est adopté par 8 voix contre une et une abstention.

Art. 12 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 24

L'amendement n°8 de Mme D'Hondt (DOC 50 1687/002) prévoit que le Roi doit demander l'avis (non contraignant) du Conseil national du travail concernant la modification du montant de l'indemnité de fermeture. En adoptant cet amendement, la majorité montrerait qu'elle prend bel et bien les partenaires sociaux au sérieux.

La ministre répond que l'amendement est superflu : l'article 73 du projet à l'examen prévoit, en effet, que le Roi doit systématiquement consulter le Conseil national du travail lorsqu'il exerce des compétences qui Lui ont été attribuées par ce projet.

Mme Greta D'Hondt (CD&V) estime néanmoins que son amendement rend la consultation de ce Conseil moins aléatoire.

L'amendement n° 8 est rejeté par 6 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'article 24 est adopté par 10 voix contre 2.

Articles 25 à 65

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art.66

Amendement nr. 2 van de heer Bonte c.s. (DOC 50 1687/002) wil het Fonds ertoe verplichten tot uitbetaling over te gaan «ten laatste 15 maanden na de sluiting van de onderneming». De hoofdindiener verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 67 tot 89

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 90

Amendement nr. 10 van mevrouw D'Hondt (DOC 50 1687/003) strekt ertoe de wet ten laatste in werking te laten treden op 1 januari 2003. Hierdoor wil de indiener zich verzekeren van het optreden van de minister. De periode tot 1 januari 2003 is lang genoeg is om de uitbreiding tot de kleine ondernemingen te realiseren; langer wachten zou door de naderende verkiezingen en de daarmee gepaard gaande profileringsdrang van de politieke partijen tot uitstel voor een langere periode leiden.

De minister repliceert dat het parlement vertrouwen mag hebben in haar daadkracht; een formeel amendement is onnodig. Voorts is de datum van inwerkingtreding van de ontworpen wet afhankelijk van twee factoren : het moment waarop het parlement het wetsontwerp goedkeurt, alsmede de data van de afkondiging van de talrijke koninklijke besluiten die voor de tenuitvoerlegging van de wet zijn vereist.

De heer Paul Timmermans (Agalev-Ecolo) zegt dat het Parlement opnieuw over het dossier zal debatteren na afloop van de interprofessionele overlegronde in het najaar 2002.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 90 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 66

L'amendement n° 2 de M. Bonte et consorts (DOC 50 1687/002) vise à obliger le Fonds à effectuer les paiements au plus tard dans les quinze mois de la fermeture de l'entreprise. L'auteur principal renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement et l'article, ainsi modifié, sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 67 à 89

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 90

L'amendement n° 10 de Mme D'Hondt (DOC 50 1687/003) vise à faire en sorte que la loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2003 au plus tard. L'auteur entend ainsi s'assurer de l'intervention de la ministre. La période allant jusqu'au 1^{er} janvier 2003 est suffisamment longue pour réaliser l'extension aux petites entreprises; si l'on attendait plus longtemps, les élections qui approchent et la propension des partis politiques à se profiler en vue de celles-ci entraîneraient un allongement de cette période.

La ministre réplique que le parlement peut se fier à sa capacité d'action ; il n'est pas nécessaire de présenter un amendement formel. De plus, la date d'entrée en vigueur de la loi en projet dépend d'une part, du moment de son adoption par le parlement et d'autre part, des dates de promulgation des nombreuses arrêtés royaux que son exécution nécessite.

M. Paul Timmermans (Agalev-Ecolo) déclare que le parlement débattera à nouveau du dossier à l'issue des négociations interprofessionnelles qui auront lieu en automne 2002.

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 90 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp zoals het is opgenomen in DOC 50 1687/005 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Paul TIMMERMANS

Joos WAUTERS

Lijst van bepalingen die uitvoeringsbesluiten vereisen (Reglement van de Kamer, art. 18.4.a.) met toepassing van artikel 108 van de Grondwet :

Art. 2, 3, 5, 6, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 28, 30, 37, 44, 46, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 72, 73, 74, 83, 86, 87, 90.

L'ensemble du projet de loi ainsi amendé et tel qu'il figure au DOC 50 1687/005 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Paul TIMMERMANS

Joos WAUTERS

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (Règlement de la Chambre, art. 18.4.a) en application de l'article 108 de la Constitution :

Art. 2, 3, 5, 6, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 28, 30, 37, 44, 46, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 72, 73, 74, 83, 86, 87, 90.