

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2003

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 maart 1995
tot instelling van federale ombudsmannen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **CHASTEL**

Art. 5

De laatste zin van het voorgestelde artikel 8 weglaten.

VERANTWOORDING

De tekst van het voorgestelde artikel 8, tweede lid, geeft de indruk dat men zich luidens de procedure in de artikelen 43 en 43*bis* van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven tot een andere instantie zou kunnen wenden.

De mogelijkheid om zich tot een andere ombudsman te wenden, zou tot gevolg hebben dat de sectorale federale ombudsdiensten hun geloofwaardigheid verliezen. Ten opzichte van de burger zou de invoering van een dergelijke mogelijkheid immers de vertrouwensrelatie verbreken die tot stand moet komen tussen de burger en de ombudsman tot wie hij zich richt.

Voorgaand document :

Doc 50 **1831/ (2001/2002) :**

001 : Wetsvoorstel van de heren Bacquelaine en Chastel.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 janvier 2003

PROPOSITION DE LOI

**visant à modifier la loi du 22 mars 1995
instaurant des médiateurs fédéraux**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **CHASTEL**

Art. 5

Supprimer la dernière phrase de l'article 8 proposé.

JUSTIFICATION

Le texte de l'article 8, alinéa 2 proposé, donne l'impression qu'il serait possible de s'adresser à une autre instance au terme de la procédure prévue aux articles 43 et 43*bis* de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

La possibilité de s'adresser à un autre médiateur aurait pour conséquence que les services fédéraux de médiation sectoriels perdraient leur crédibilité. Vis-à-vis du citoyen, en effet, l'instauration d'une telle possibilité romprait la relation de confiance qui doit s'établir entre le citoyen et le médiateur auquel il s'adresse.

Document précédent :

Doc 50 **1831/ (2001/2002) :**

001 : Proposition de loi de MM. Baquelaine et Chastel.

Ten aanzien van de betrokken bedrijven kan men zich afvragen in welke mate men krediet mag geven aan een instelling die uiteindelijk niet de woordvoerder is van de indiener van de klacht en waarvan het gezag door beide partijen kan worden betwist. Daardoor zou een overheidsbedrijf de eraan toegewezen sectorale ombudsman volkomen kunnen afwijzen door elke dialoog te weigeren en te wachten tot een klacht bij de federale ombudsmannen wordt ingediend. Voorts zouden deze laatste maar bemiddelen voor geschillen in verband met prestaties van openbare dienst, wat begrijpelijkerwijze negatieve gevolgen zou hebben voor het werk van de sectorale ombudsman in andere dossiers.

De activiteiten van de economische overheidsbedrijven behelzen prestaties van een andere aard dan de taken van openbare dienst. De sectorale federale ombudsmannen zijn bevoegd voor alle activiteiten van het bedrijf. De ervaring toont aan dat de klachten betrekking kunnen hebben op prestaties van uiterst verschillende aard die niet van elkaar zijn los te maken en die de ombudsman in hun geheel behandelt. Door de federale ombudsmannen te doen optreden zou men de mogelijkheid creëren dat ooit voor een zelfde klacht twee verschillende en gedeeltelijke oplossingen uit de bus komen.

Het optreden van de federale ombudsmannen zou voor de burger geen meerwaarde opleveren. De behandeling van het geschil zou langer duren, zonder daarbij nog te rekenen dat beroep bij de rechtbanken mogelijk is (de indiening of de behandeling van een klacht of van een verzoek tot bemiddeling leiden in geen geval tot verdaging of onderbreking van de geldende gerechtelijke of administratieve termijnen van beroep).

Nr. 2 VAN DE HEER CHASTEL

Art. 3

Een punt C) toevoegen, luidend als volgt:

«C) het artikel wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend als volgt:

«De klachten van de gebruikers inzake de in de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bedoelde prestaties van openbare dienst, mogen alleen worden ingediend bij de in titel I, hoofdstuk X, van voornoemde wet van 21 maart 1991 bedoelde ombudsdiensten.».

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1.

Vis-à-vis des entreprises concernées : dans quelle mesure faudrait-il accorder un crédit à une institution qui n'est pas, en définitive, le porte-parole de la personne introduisant la plainte et dont l'autorité peut être contestée par les deux parties. De ce fait, une entreprise publique pourrait complètement rejeter le médiateur sectoriel qui lui est imposé en refusant tout dialogue et en attendant qu'une plainte soit introduite auprès des médiateurs fédéraux. Par ailleurs, ces derniers ne seraient intervenus que pour des litiges relatifs à des prestations de service public, on peut comprendre quelles pourraient en être les conséquences négatives sur le travail du médiateur sectoriel dans d'autres dossiers.

L'activité des entreprises publiques économiques englobe d'autres prestations que les missions de service public. Les médiateurs fédéraux sectoriels sont compétents pour toutes les activités de l'entreprise. L'expérience démontre que les plaintes peuvent porter sur des prestations extrêmement diverses que l'on ne peut dissocier et que le médiateur sectoriel traite dans leur globalité. En faisant intervenir les médiateurs fédéraux, on ferait naître la possibilité qu'à l'avenir, il y ait pour une même plainte deux solutions différentes et partielles.

L'intervention des médiateurs fédéraux n'apporterait aucune valeur ajoutée pour le citoyen. Le délai de traitement du litige s'en trouverait allongé, sans compter qu'un recours peut toujours être introduit auprès des tribunaux (le dépôt et le traitement d'une plainte ou d'une demande de médiation n'entraînent aucun ajournement ni interruption des délais de recours judiciaires ou administratifs en vigueur).

N° 2 DE M. CHASTEL

Art. 3

Ajouter un point c, libellé comme suit :

«c) L'article est complété par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

«Les plaintes des utilisateurs concernant les prestations des entreprises publiques économiques autonomes visées dans la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques peuvent exclusivement être introduites auprès des services de médiations visés au titre 1, chapitre X de la loi du 21 mars 1991 précitée.».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 1.

Oliver CHASTEL (MR)