

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2002

WETSONTWERP

**houdende diverse fiscale bepalingen op
het stuk van milieutaksen en ecobonussen**

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 9

Paragraaf 1 vervangen als volgt :

«§ 1. In artikel 369 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, worden de onderdelen 7°, 9°, en 10° opgeheven»

VERANTWOORDING

Het ontwerp zoals het thans voorligt wil de definities van *recyclagepercentage* en *milieubalans* weren uit artikel 369 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur. We willen dit voorkomen omdat we voorstander zijn van een beleid dat een fiscaal regime voert dat steunt op objectieve en wetenschappelijke analyses via milieubalansen. Bij gebrek hieraan is het penaliseren van éénmalige, recycleerbare drankverpakkingen via de verpakkingshoofheffing ongegrond. Daarom wensen we ook de notie «verpakkingshoofheffing» te behouden in de wet.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1912/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Bijlage.

003 en 004 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2002

PROJET DE LOI

**portant diverses dispositions fiscales
en matière d'écotaxes et d'écoréductions**

AMENDEMENTS

N° 8 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 9

Remplacer le § 1^{er} par la disposition suivante :

«§ 1^{er}. Dans l'article 369 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, les alinéas 7°, 9° et 10° sont abrogés.»

JUSTIFICATION

Le projet, tel qu'il se présente aujourd'hui, tend à retirer les définitions de «taux de recyclage» et d'«écobilan» de l'article 369 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État. Nous voulons l'éviter, car nous prôtons une politique qui instaure un régime fiscal s'appuyant sur des analyses objectives et scientifiques réalisées à l'aide d'écobilans. En l'absence de ceux-ci, la pénalisation des récipièntes pour boissons à usage unique et recyclables par le biais de la cotisation d'emballage ne se justifie pas. C'est pourquoi nous souhaitons également maintenir dans la loi la notion de «cotisation d'emballage».

Documents précédents :

Doc 50 **1912/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 : Annexe.

003 et 004 : Amendement.

Nr. 9 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 9

In § 1 het woord «alinéa's» vervangen door de woorden «de onderdelen».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 10 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 9

In § 5, de woorden «opnieuw ingevoegd in de volgende zin» vervangen door de woorden «hersteld in de volgende zin».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 11 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 11

In het voorgestelde artikel 371, § 3, derde lid, 1°, aanvullen als volgt :

«en de verpakkingen voor vruchten- en groentensappen van de GN-code 2009».

VERANTWOORDING

De vrijstelling ten gunste van melk en melkproducten is terecht en wordt in de commentaar bij de artikelen verantwoord door te verwijzen naar redenen van volksgezondheid, voedingswaarde en het feit dat ze niet kunnen ingepast worden in een systeem van ecotaksen en ecoboni omwille van een BTW van 6 % en de afwezigheid van accijnzen. Het is in die optiek vreemd dat men in de vrijstellingen de vrucht- en groentensappen schromelijk over het hoofd ziet. Met haast dezelfde argumenten als diegene die gelden voor melk(producten), met uitzondering van een BTW-tarief van 6 %, zou men ook deze dranksoorten kunnen vrijstellen van de verpakkingshelling. Vooral de bescherming van de volksgezondheid is hierbij een zeer sterk argument: de hygiëne van gespoelde glazen flessen waarin vruchten groentensappen werden verpakt is problematisch. Dit is de

N° 9 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 9

Au § 1^{er}, supprimer le mot «alinéas».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction d'ordre linguistique.

N° 10 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 9

Au § 5, remplacer, dans le texte néerlandais, les mots «opnieuw ingevoegd in de volgende zin» par les mots «hersteld in de volgende lezing».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction d'ordre linguistique suggérée par le Conseil d'État.

N° 11 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 11

Dans l'article 371, § 3, alinéa 1^{er}, 1°, proposé, compléter le 1° par les mots suivants :

« , ainsi que les emballages de jus de fruits et de légumes du code NC 2009.».

JUSTIFICATION

C'est à juste titre que le lait et les produits laitiers sont exonérés de la cotisation d'emballage. Dans le commentaire des articles, l'exonération est justifiée pour une raison de protection de la santé publique, en raison de sa valeur nutritive et du fait qu'il n'est pas possible de pratiquer l'écoréduction sur ces produits étant donné qu'ils ne sont pas soumis aux accises et sont frappés d'un taux de TVA de 6 %. Il est étrange dans cette optique que l'on ait omis de manière flagrante les jus de fruits et de légumes dans la liste des exonérations. Des arguments quasi identiques à ceux invoqués pour le lait et les produits laitiers pouvant être avancés en l'occurrence, à l'exception de celui afférent au taux de TVA de 6%, on pourrait aussi exonérer ces types de boissons de la cotisation d'emballage. La protection de la santé publique constitue avant tout un argument massue

reden waarom deze dranksoort vrijwel stevast in drankkartons of éénmalige glazen flessen wordt verpakt. Met het voorliggende ontwerp veroordeelt men deze producenten dus tot de verpakkingsscheffing.

Nr. 12 VAN DE HEREN LETERME EN DIRK PIETERS

Art. 11

In het voorgestelde artikel 371, § 3, tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

«Wanneer de verpakking niet voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 2, noch aan deze van het vorige lid, kan ze, voor een gegeven kalenderjaar, genieten van de vrijstelling van de verpakkingsscheffing bepaald in § 1 voor zover de natuurlijke persoon of rechtspersoon die dranken in verbruik brengt in de bedoelde verpakking het bewijs levert dat tijdens de referentieperiode van 12 maanden eindigend op de voorafgaande 30 september wordt voldaan aan de onderstaande recyclagevoorwaarden :

2003 en volgende

Glas	80
Metalen	80
Synthetische materialen	70
Drankkartons	70

Het gerecycleerde percentage zal, per materiaal-soort, door de Gewesten aan de Administratie der Douane en Accijnzen worden meegedeeld.».

VERANTWOORDING

De wet van 7 maart 1996 (B.S. 30 maart 1996) wijzigde de wet van 16 juli 1993 en voerde daartoe in artikel 373, § 4, toe die §§ 1 en 2 van genoemd artikel weerlegde. Er was nu vrijstelling van ecotaks voor de herbruikbare verpakkingen onder dezelfde voorwaarden als voordien en voor de andere verpakkingen (waaronder dus éénmalige verpakkingen) indien voor de verschillende verpakkingsmaterialen (glas, metalen, synthetische materialen en drankkartons) bepaalde in de tijd toenevende (tot 2000) recyclagedoelstellingen werden behaald. Oplopende hergebruikpercentages realiseren ten opzichte van het totaal volume aan dranken dat men in het verbruik brengt, was dus niet langer noodzakelijk.

Hierdoor kwam de nadruk te liggen op recyclage ipv op hergebruik: via Fost Plus worden thans voor drankverpakkingen recyclageresultaten behaald waarmee België bij de koplopers van de Europese Unie behoort. 80 à 85 % van de drank-

à cet égard : l'hygiène des bouteilles de verre rincées ayant contenu des jus de fruits et de légumes pose problème. C'est la raison pour laquelle ce type de boisson est presque toujours conditionné dans des cartons ou des bouteilles de verre à usage unique. Le projet de loi à l'examen soumet donc ces fabricants à la cotisation d'emballage.

N° 12 DE MM. LETERME ET DIRK PIETERS

Art. 11

Dans l'article 371, § 3, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

«S'il ne répond pas aux conditions fixées au § 2, ni à celles de l'alinéa précédent, l'emballage peut bénéficier, pour une année civile déterminée, de l'exonération de la cotisation d'emballage visée au § 1^{er}, pour autant que la personne physique ou morale qui met sur le marché les boissons dans l'emballage en question fournisse la preuve qu'elle a satisfait aux conditions de recyclage ci-dessous au cours de la période de référence de douze mois se terminant le 30 septembre précédent :

année 2003 et suivantes

Verre	80
Métaux	80
Matériaux synthétiques	70
Cartons pour boissons	70

Les Régions communiqueront les pourcentages de recyclage obtenus, par type de matériau, à l'Administration des douanes et accises.».

JUSTIFICATION

La loi du 7 mars 1996 (M.B. du 30 mars 1996) a modifié la loi du 16 juillet 1993 et a inséré à cet effet (???) dans l'article 373, un § 4, qui réfutait (???) les §§ 1^{er} et 2 de l'article en question. Une exonération de l'écotaxe était à nouveau applicable aux emballages réutilisables aux mêmes conditions qu'auparavant, de même qu'aux autres emballages (dont également les emballages à usage unique) si des objectifs de recyclage déterminés augmentant dans le temps (jusqu'en 2000) étaient atteints pour les différents matériaux d'emballage (verre, métaux, matériaux synthétiques et cartons pour boissons). Il n'était donc plus nécessaire de réaliser des pourcentages de réutilisation, allant en augmentant, par rapport au volume total de boissons mis sur le marché.

Cette modification a ainsi mis l'accent davantage sur le recyclage que sur la réutilisation : via Fost Plus, la Belgique obtient à présente des résultats de recyclage pour les emballages de boissons qui la placent dans le peloton de tête de l'Union

verpakkingen wordt thans gerecycleerd. Hoewel daardoor het aandeel van het verpakkingsafval van dranken dat niet gerecycleerd wordt nog slechts 1 % vertegenwoordigt van het huishoudelijk afval dat naar finale verwijdering gaat, zijn het de drankverpakkingen die getroffen worden door de ecotaks. Door dat de drankverpakkingen twee derde vertegenwoordigen van de stroom aan glas en PMD spelen ze een locomotiefunctie in de recyclageweg. Het zwaarder taxeren van eenmalige drankverpakkingen dreigt meteen de hele collectieve inzameling van glas via glascontainers en van PMD via de blauwe zak te bedreigen. Dit amendement tracht dit euvel te voorkomen door de vrijstelling die worden in het oude artikel 373, §4 voorzag op nieuw in te voeren.

Nr. 13 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 14

De zin voorgesteld in 2° vervangen als volgt :

«De Koning bepaalt bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad en dat uitwerking heeft met ingang van 1 juli 1996, de nadere regels voor toepassing van dit bewijs»

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 14 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 15

In het voorgestelde artikel 377, de woorden «medische apparaten ter instandhouding van de vitale functies» vervangen door de woorden «actieve medische hulpmiddelen, inclusief de actieve implanteerbare medische hulpmiddelen.».

VERANTWOORDING

De definitie van medisch hulpmiddel vindt men terug in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 18 maart 1999 betreffende de medische hulpmiddelen (B.S. 14 april 1999) dat een omzetting is van richtlijn 93/42/EEG van de Raad van 14 juni

européenne. Le taux de recyclage des emballages pour boissons atteint à présent 80 à 85 %. Alors que la proportion des déchets d'emballages de boissons qui ne sont pas recyclés ne représente plus que 1 % des ordures ménagères destinées à l'élimination finale, ce sont les emballages de boissons qui sont touchés par l'écotaxe. Du fait qu'ils représentent deux tiers du volume de verre et de PMB, les emballages de boissons jouent un rôle de locomotive dans la filière du recyclage. La taxation plus lourde des emballages de boissons à usage unique compromet du même coup l'ensemble du ramassage collectif du verre au moyen de conteneurs à verre et des MPB au moyen des sacs bleus. Le présent amendement tend à éviter cet écueil en réinstaurant l'exonération qui était prévue dans l'ancien article 373, § 4.

N° 13 MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 14

Remplacer, dans le texte néerlandais, la phrase proposée dans le 2° par la phrase suivante :

«De Koning bepaalt bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad en dat uitwerking heeft met ingang van 1 juli 1996, de nadere regels voor de toepassing van dit bewijs».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction d'ordre linguistique qui a été suggérée par le Conseil d'État.

N.d.t. : Il y aurait par ailleurs lieu de corriger le texte français comme suit :

«Le Roi détermine les modalités d'application de cette preuve par un arrêté royal, délibéré en Conseil des ministres, qui produira ses effets le 1^{er} juillet 1996.»

N° 14 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 15

Dans l'article 377 proposé, remplacer les mots «appareils médicaux destinés à maintenir les fonctions vitales» par les mots «dispositifs médicaux actifs, en ce compris les dispositifs médicaux implantables actifs.».

JUSTIFICATION

La définition d'un dispositif médical figure à l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 18 mars 1999 relatif aux dispositifs médicaux (*Moniteur Belge du 14 avril 1999*), transposant la directive 93/42/CEE du Conseil du 14 juin 1993 rela-

1993 betreffende de medische hulpmiddelen.

Luidens deze definitie dient onder de noemer «medisch hulpmiddel» te worden verstaan : «elk instrument, toestel of apparaat, elke stof of elk ander artikel dat of die alleen of in combinatie wordt gebruikt, met inbegrip van de software die voor de goede werking ervan benodigd is, en dat of die door de fabrikant bestemd is om bij de mens voor de volgende doeleinden te worden aangewend :

- diagnose, preventie, bewaking, behandeling of verlichting van ziekten;
- diagnose, bewaking, behandeling, verlichting of compensatie van verwondingen of een handicap;
- onderzoek naar of vervanging of wijziging van de anatomie of van een fysiologisch proces;
- beheersing van de bevruchting en waarbij de belangrijkste beoogde werking in of aan het menselijk lichaam niet met farmacologische of immunologische middelen of door metabolisme wordt bereikt, maar wel door dergelijke middelen kan worden ondersteund»

De definitie van actief medisch hulpmiddel kan men terugvinden in bijlage IX, 1.4. van hetzelfde koninklijk besluit. Deze luidt als volgt: «Medisch hulpmiddel, waarvan de werking afhankelijk is van een elektrische energiebron of van een energiebron die andere energie gebruikt dan die welke rechtstreeks door het lichaam of de zwaartekracht wordt opgewekt. Een medisch hulpmiddel, bestemd om zonder belangrijke aanpassingen zorg te dragen voor de transmissie van energie, stoffen of andere elementen tussen een actief medisch hulpmiddel en de patiënt, wordt niet beschouwd als een actief medisch hulpmiddel.».

Dit koninklijk besluit betreffende de medische hulpmiddelen onderscheidt 4 klassen: Klasse I, IIa, IIb en III. De classificatie gebeurt volgens de regels 9 tot en met 12 van bijlage IX bij genoemd koninklijk besluit. Algemeen kan men stellen dat rangschikking in een hogere klasse wijst op het gebruik van het gerangschikte hulpmiddel voor een functie die met een hoger risicoprofiel. De meeste actieve medische hulpmiddelen bevinden zich in de klassen IIa en IIb. Enkele voorbeelden van producten per klasse:

Klasse I: ziekenhuisbed, rolstoel, tandartsstoel, chirurgische microscoopen, ...

Klasse IIa: hoorapparaten, koortsthermometer, bloeddrukmeter, voedingspomp, aerosoltoestel,...

Klasse IIb: apneamonitor, longventilator, niersteenverbrijzelaar, infuuspomp, anesthesieapparatuur, chirurgische laser, bewakingsmonitor,...

Klasse III: geen

Onze formulering van het artikel moet misinterpretaties voorkomen en zal geen zware financiële consequenties hebben omdat tot nu toe de industrie de verwoording «*instandhouding van de vitale functies*» steeds ruim heeft geïnterpreteerd. De bedrijven zijn er steeds vanuit gegaan dat men de vitale functies steeds dient te bewaken, wil men ze in stand kunnen houden.

Enkele voorbeelden tonen echter aan hoe de notie «instandhouding van de vitale functies» aanleiding geeft tot (mis)interpretaties:

tive aux dispositifs médicaux.

Selon cette définition, on entend par «dispositif médical» : «tout instrument, appareil, équipement, matière ou autre article, utilisé seul ou en association, y compris le logiciel nécessaire pour le bon fonctionnement de celui-ci, destiné par le fabricant à être utilisé chez l'homme à des fins :

- de diagnostic, de prévention, de contrôle, de traitement ou d'atténuation d'une maladie ;
- de diagnostic, de contrôle, de traitement, d'atténuation ou de compensation d'une blessure ou d'un handicap ;
- d'étude ou de remplacement ou modification de l'anatomie ou d'un processus physiologique ;
- de maîtrise de la conception et dont l'action principale voulue dans ou sur le corps humain n'est pas obtenue par des moyens pharmacologiques ou immunologiques ni par métabolisme, mais dont la fonction peut être assistée par de tels moyens».

La définition d'un dispositif médical actif figure à l'annexe IX, 1.4., du même arrêté royal et est libellée comme suit : «Tout dispositif médical dépendant pour son fonctionnement d'une source d'énergie électrique ou de toute source d'énergie autre que celle générée directement par le corps humain ou par la pesanteur et agissant par conversion de cette énergie. Les dispositifs médicaux destinés à transmettre de l'énergie, des substances ou d'autres éléments, sans modification significative, entre un dispositif médical actif et le patient ne sont pas considérés comme des dispositifs médicaux actifs.

Cet arrêté royal relatif aux dispositifs médicaux distingue quatre classes : classe I, IIa, IIb et III. La classification se fait conformément aux règles figurant à l'annexe IX de l'arrêté royal précité. On peut dire, d'une manière générale, que le classement dans une classe supérieure indique l'utilisation du dispositif classé pour une fonction présentant plus de risques. Les dispositifs médicaux les plus actifs se retrouvent dans les classes IIa et IIb. Voici quelques exemples de produits pour chaque classe :

Classe I : lit d'hôpital, chaise roulante, fauteuil de dentiste, microscopes chirurgicaux,...

Classe IIa : appareils auditifs, thermomètre médical, tensiomètre, pompe d'alimentation, aerosol,...

Classe IIb : moniteur d'apnée, ventilateur pulmonaire, lithotriteur, pompe à infusion, appareillage d'anesthésie, laser chirurgical, moniteur de contrôle,...

Classe III : néant.

La formulation que nous proposons pour cet article vise à éviter qu'il soit mal interprété. De plus, elle n'aura pas de conséquences financières majeures dès lors que l'industrie a, jusqu'à présent, toujours donné une interprétation large de la notion de «*maintien des fonctions vitales*». En effet, les entreprises sont toujours parties du principe qu'il faut surveiller en permanence les fonctions vitales pour pouvoir les maintenir.

Cependant, il ressort de certains exemples que la notion de «*maintien des fonctions vitales*» peut néanmoins être mal interprétée :

- Personen die lijden aan hypertensie dienen op regelmatige tijdstippen hun bloeddruk te controleren. Voor deze mensen is een eenvoudige bloeddrukmeter van levensnoodzakelijk belang. De huidige formulering van het artikel zou ertoe kunnen leiden dat hier geen vrijstelling voor de milieutaks wordt gegeven: het gaat immers niet om het instandhouden van een vitale functie, wel om het controleren ervan.

- Een apneamonitor bewaakt baby's met een hoog risico op wiegendood tijdens het slapen. Ingeval van een probleem geven deze monitoren een signaal waardoor de ouders kunnen ingrijpen en hierdoor het leven kunnen redden van hun kind. Ook hier kan men dezelfde interpretatie krijgen als in het vorige voorbeeld.

- Een voedingspomp houdt mensen met kunstmatige voeding in leven. Is dit het instandhouden van een vitale functie?

- Een rolstoel is voor andersvaliden soms onontbeerlijk om de kwaliteit van het leven te garanderen. Een rolstoel houdt echter geen vitale levensfunctie in stand... Een analoge redenering geldt voor een hoorapparaat voor slechthorenden

Bovendien zijn bepaalde medische hulpmiddelen voor sommige patiënten wel levensnoodzakelijk, voor andere dan weer niet. Het is onmogelijk dit onderscheid in de praktijk te maken. Een algemene, niet discriminerende regel dringt zich op, zodat patiënten die nood hebben aan medische hulpmiddelen ingevolge een handicap of ziekte toch nog een kwalitatief leven kunnen leiden. Onze formulering komt hieraan tegemoet.

Een vrijstelling van de milieutaks sluit trouwens aan bij de logica van het verlaagd BTW-tarief van 6% voor de hulpmiddelen voor gehandicapten en chronische zieken om de kosten voor deze mensen zo laag mogelijk te houden.

Een milieutaks op batterijen en accu's die zich in actieve medische hulpmiddelen bevinden zal bovendien geen enkel milieuvoordeel opleveren. Zieken en gehandicapten hebben deze toestellen nodig en hebben geen alternatief dat eventueel milieuvriendelijker zou zijn.

Tot slot wensen wij expliciet de actief implanteerbare medische hulpmiddelen te vermelden. Ook dit moet (mis)interpretaties voorkomen en derhalve leiden tot rechtszekerheid. Een definitie is te vinden in artikel 1, 1, 3° van het koninklijk besluit van 15 juli 1997 betreffende de actieve implanteerbare medische hulpmiddelen (B.S.: 1 augustus 1997). Ze luidt als volgt: «*elk actief medisch hulpmiddel dat is ontworpen om, volledig of gedeeltelijk, op operatieve of medische wijze in het menselijk lichaam of door een medische ingreep in een natuurlijke opening te worden geïmplant, en bestemd is om na die procedure in het lichaam te blijven*»

- Si les personnes souffrant d'hypertension doivent contrôler régulièrement leur tension artérielle, il est vital qu'elles soient en possession d'un simple sphygmomanomètre. Or, dans sa formulation actuelle, cet article pourrait signifier qu'aucune dispense d'écotaxe ne pourrait être accordée pour ce type d'appareils. En effet, il ne s'agit pas d'un appareil permettant de maintenir une fonction vitale, mais bien d'un appareil permettant de la contrôler.

- Utilisé pour surveiller les bébés qui présentent un risque important de mort subite lorsqu'ils sont endormis, le moniteur d'apnée émet un signal lorsqu'un problème survient, signal qui alerte les parents de l'enfant, lesquels peuvent ensuite intervenir afin de lui sauver la vie. Cependant, cet appareil peut, lui aussi, être victime d'une mauvaise interprétation de l'article précité.

- Si la pompe alimentaire permet de maintenir des patients en vie en les alimentant de manière artificielle, on peut se demander s'il s'agit là d'un appareil permettant de maintenir une fonction vitale.

- Pour garantir la qualité de leur vie, il est parfois indispensable que les personnes handicapées disposent d'un fauteuil roulant. Toutefois, le fauteuil roulant ne permet pas de maintenir une fonction vitale... Le même raisonnement vaut, en outre, pour les appareils auditifs destinés aux malentendants.

De plus, si certains dispositifs médicaux sont d'une importance vitale pour certains patients, ils ne le sont pas pour d'autres, et il est impossible de faire cette distinction dans la pratique. Par conséquent, il s'impose d'adopter une règle générale et non discriminatoire permettant aux patients qui, en raison d'un handicap ou à la suite d'une maladie, ont besoin de recourir aux dispositifs médicaux précités, d'en encore bénéficier d'une certaine qualité de vie. C'est à ces besoins que notre amendement entend répondre.

La dispense d'écotaxe est par ailleurs conforme à la logique qui veut que le taux de TVA applicable aux dispositifs médicaux destinés aux personnes handicapées et aux malades chroniques soit ramené à 6% afin de réduire autant que possible les dépenses auxquelles doivent faire face les intéressés.

On observera du reste que les écotaxes perçues sur les piles et les accumulateurs utilisés dans les dispositifs médicaux actifs ne présentent aucun avantage environnemental. Les malades et les personnes handicapées ont, en effet, besoin de ces appareils, et ils ne disposent d'aucune alternative éventuellement meilleure pour l'environnement.

Nous souhaitons enfin mentionner de manière explicite les dispositifs médicaux implantables actifs, cette mention devant, elle aussi, permettre d'éviter que l'article précité ne soit mal interprété, et assurer dès lors la sécurité juridique. On observera, pour terminer, que la notion précitée est définie à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 15 juillet 1997 relatif aux dispositifs médicaux implantables actifs (*Moniteur belge* du 1^{er} août 1997) de la manière suivante : «dispositif médical implantable actif : tout dispositif médical actif qui est conçu pour être implanté en totalité ou en partie, par une intervention chirurgicale ou médicale, dans le corps humain ou, par une intervention médicale, dans un orifice naturel et qui est destiné à y rester après l'intervention».

Nr. 15 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 15

Het voorgestelde artikel 377 aanvullen als volgt :

«of die bestemd zijn voor het starten of de tractie van voertuigen».

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de hoorzitting met vertegenwoordigers van Federauto vernamen wij dat de loodstartbatterijen en de tractiebatterijen thans niet onderworpen zijn aan de milieutaks, ten gevolge van de uitzondering voor de batterijen vermeld in bijlage 14 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Artikel 32 van het voorliggende ontwerp schaft bijlage 14 af, ondermeer omdat deze voorheen aanleiding gaf tot heel wat interpretatieproblemen. Op het vlak van de loodstartbatterijen en de tractiebatterijen deden deze problemen zich echter niet voor.

Daarenboven wordt het merendeel van de bedoelde batterijen na hun levensloop vervangen in garagebedrijven en opgehaald door erkende ophalers, waarna er gerecycleerd wordt met het oog op recuperatie van het lood. Het lijkt ons dan ook ongepast om die batterijen nu wel te gaan onderwerpen aan een milieutaks.

Nr. 16 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 16

De woorden «gewijzigd door» vervangen door de woorden «gewijzigd bij».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 17 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 17

De woorden «gewijzigd door» vervangen door de woorden «gewijzigd bij».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

N° 15 DE MM MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 15

Compléter l'article 377 proposé comme suit :

«ou utilisés pour le démarrage ou la traction de véhicules».

JUSTIFICATION

Il est ressorti de l'audition des représentants de Fedrauto que les batteries de démarrage au plomb et les batteries de traction n'étaient pas soumises, à l'heure actuelle, à l'écotaxe, conformément à l'exception prévue pour les batteries visée à l'annexe 14 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État.

L'article 32 du projet vise à supprimer l'annexe 14, notamment parce que celle-ci a posé certains problèmes d'interprétation. Or, ces problèmes ne se posaient pas pour les batteries de démarrage au plomb et les batteries de traction.

Une fois arrivées en fin de vie, la plupart de ces batteries sont en outre remplacées dans des garages, collectées par des collecteurs agréés et, ensuite, recyclées en vue de récupérer le plomb qu'elles contiennent. Il nous semble dès lors inopportun de soumettre ces batteries à une écotaxe.

N° 16 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 16

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «gewijzigd door» par les mots «gewijzigd bij».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9.

N° 17 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 17

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «gewijzigd door» par les mots «gewijzigd bij».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9.

Nr. 18 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 18

De woorden «gewijzigd door» **vervangen door de woorden** «*gewijzigd bij*».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 19 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 18

De woorden «ingevoegd door» **vervangen door de woorden** «*ingevoegd bij*».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 20 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 18

De woorden «gewijzigd door» **vervangen door de woorden** «*gewijzigd bij*».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 21 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 19

De woorden «lid 1°» **vervangen door de woorden** «*onderdeel 1°*».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

N° 18 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 18

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «gewijzigd door» **par les mots** «*gewijzigd bij*».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9.

N° 19 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 18

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «ingevoegd door» **par les mots** «*ingevoegd bij*».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9.

N° 20 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 19

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «gewijzigd door» **par les mots** «*gewijzigd bij*».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9.

N° 21 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 19

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «alinea 1°» **par les mots** «*onderdeel 1°*».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9

Nr. 22 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 20

De woorden «Het hoofdstuk» vervangen door het woord «Hoofdstuk».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 23 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 21

De woorden «Het hoofdstuk» vervangen door het woord «Hoofdstuk».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstcorrectie die werd gesuggereerd door de Raad van State.

Nr. 24 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 22

In het voorgestelde artikel 391, § 3, vervangen als volgt:

«§ 3. Op de verpakkingen die krachtens artikel 371, § 3, eerste lid, 3° en tweede lid, van de verpakkingshoeffing vrijgesteld zijn, wordt een kenteken aangebracht waaruit blijkt dat ze gedeeltelijk bestaan uit gerecycleerde grondstoffen of voldoen aan de vrijstelling van de verpakkingshoeffing omdat voldaan wordt aan de recyclagevoorwaarden»

VERANTWOORDING

Vermits we in een amendement op artikel 11 opnieuw willen voorzien in een vrijstelling op basis van gerealiseerde recyclagepercentage, lijkt het ons aangewezen om ook in dat geval een kenteken aan te brengen op de verpakking

N° 22 DEMM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 20

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «Het Hoofdstuk» par le mot «Hoofdstuk».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9.

N° 23 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 21

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots «Het Hoofdstuk» par le mot «Hoofdstuk».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 9.

N° 24 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 22

Dans l'article 391 proposé, remplacer le § 3 par la disposition suivante :

«§ 3. Les récipients qui sont exonérés de la cotisation d'emballage en vertu des dispositions de l'article 371, § 3, alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 2, sont munis d'un signe distinctif indiquant qu'ils sont constitués partiellement de matériaux recyclés ou qu'ils bénéficient de l'exonération de la cotisation d'emballage parce qu'il est satisfait aux conditions de recyclage.»

JUSTIFICATION

Étant donné que, par le biais de l'amendement à l'article 11, nous entendons rétablir une exonération fondée sur le taux de recyclage réalisé, il nous paraît opportun d'apposer également dans ce cas un signe distinctif sur l'emballage.

Nr. 25 VAN DE HEREN **LETERME** EN **DIRK PIETERS**

Art. 23

Paragraaf 2 vervangen als volgt:

«§ 2. In artikel 392, §1, tweede lid, van dezelfde gewone wet worden de woorden «artikel 373, §§ 2 en 4» vervangen door de woorden «artikel 373, §3, 4°.».

VERANTWOORDING

Vermits we in een amendement op artikel 11 opnieuw willen voorzien in een vrijstelling op basis van gerealiseerde recyclagepercentage, moet de formulering van artikel 392, § 1, tweede lid, worden aangepast.

Nr. 26 VAN DE HEREN **LETERME** EN **DIRK PIETERS**

Art. 30

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 30. — In artikel 400 van dezelfde gewone wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° in het derde lid worden de cijfers 372, 383 en 384 geschrapt».

VERANTWOORDING

In de huidige formulering van artikel 400 van de gewone wet ter vervollediging van de federale Staatsstructuur wordt nog verwezen naar de artikelen 372, 381, en 382, die door dit ontwerp al werden geschrapt. Dit amendement werkt deze lacune weg.

Yves LETERME (CD&V)
Dirk PIETERS (CD&V)

N° 25 DE MM. **LETERME** ET **DIRK PIETERS**

Art. 23

Remplacer le § 2 par la disposition suivante :

«§ 2. À l'article 392, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi ordinaire, les mots «l'article 373, §§ 2 et 4°» sont remplacés par les mots «l'article 373, § 3, 4°».

JUSTIFICATION

Étant donné que, par le biais de l'amendement à l'article 11, nous entendons rétablir une exonération fondée sur le taux de recyclage réalisé, la formulation de l'article 392, §1^{er}, alinéa 2, doit être adaptée.

N° 26 DE MM. **LETERME** ET **DIRK PIETERS**

Art. 30

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 30. — À l'article 400 de la même loi ordinaire sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 1^{er} est abrogé ;

2° l'alinéa 2 est abrogé ;

3° à l'alinéa 3, les chiffres «372, 3°, 380, 3°, 383, 384 et 391» sont remplacés par les chiffres «380, 3°, et 391.»

JUSTIFICATION

Tel qu'il est libellé actuellement, l'article 400 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État fait encore référence aux articles 372, 383 et 384, que le projet de loi à l'examen vise à abroger. Le présent amendement vise à réparer cet oubli.