

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 mars 2004

**PROPOSITION DE LOI**

**supprimant dans le Code des impôts sur les revenus 1992 l'obligation, pour les investissements tendant à la sécurisation, d'être recommandés et approuvés par le conseiller en techno-prévention**

(déposée par MM. Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Hagen Goyvaerts, Bert Schoofs et Staf Neel)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2004

**WETSVOORSTEL**

**tot afschaffing in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 van de verplichte aanbeveling en goedkeuring van veiligheidsinvesteringen door een technopreventieadviseur**

(ingediend door de heren Koen Bultinck, Guy D' haeseleer, Hagen Goyvaerts, Bert Schoofs en Staf Neel)

**RÉSUMÉ**

*Les frais exposés pour la sécurisation de locaux professionnels bénéficient d'une déduction fiscale pour investissement.*

*Pour pouvoir faire l'objet de cette déduction, l'installation doit être recommandée et approuvée par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention dans la zone de police concernée.*

*Les auteurs souhaitent supprimer cette condition dès lors que dans la pratique, ces fonctionnaires ne sont souvent pas encore désignés ni formés à cet effet. Ils estiment qu'il appartient à l'administration fiscale d'exercer le contrôle en la matière sur la base de sa compétence générale.*

**SAMENVATTING**

*Kosten die worden gemaakt voor de beveiliging van beroepslokalen genieten een fiscale investeringsaftrek.*

*Om deze aftrek te genieten dient de installatie aanbevolen en goedgekeurd te zijn door de ambtenaar belast met de adviezen inzake technopreventie van de desbetreffende politiezone.*

*Deze voorwaarde willen de indieners opheffen omdat in de praktijk deze ambtenaren vaak nog niet aangeduid noch opgeleid zijn. De indieners willen de controle hierop overlaten aan de fiscale administratie op basis van haar algemene bevoegdheid.*

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&amp;V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

*DOC 51 0000/000* : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

*QRVA* : Questions et Réponses écrites

*CRIV* : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

*CRABV* : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

*CRIV* : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

*PLEN* : Séance plénière

*COM* : Réunion de commission

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

*DOC 51 0000/000* : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

*QRVA* : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

*CRIV* : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

*CRABV* : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

*CRIV* : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

*PLEN* : Plenum

*COM* : Commissievergadering

*Publications officielles éditées par la Chambre des*

*représentants*

*Commandes :*

*Place de la Nation 2*

*1008 Bruxelles*

*Tél. : 02/ 549 81 60*

*Fax : 02/549 82 74*

*www.laChambre.be*

*e-mail : publications@laChambre.be*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen :*

*Natieplein 2*

*1008 Brussel*

*Tel. : 02/ 549 81 60*

*Fax : 02/549 82 74*

*www.deKamer.be*

*e-mail : publicaties@deKamer.be*

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'insécurité est un problème quotidien. L'actualité montre que certaines bandes de criminels n'hésitent guère à attaquer de braves citoyens, de façon souvent très violente, pour parvenir à leurs fins.

Il va sans dire que les victimes sont généralement des indépendants qui exercent leur activité commerciale en toute honnêteté et qui essaient d'acquérir des revenus stables. Ils sont d'autant plus traumatisés de devoir constater que des bandes audacieuses peuvent, par leurs agissements, faire s'écrouler en un éclair le travail de toute leur vie.

Nombreux sont les indépendants qui, pour éviter tous ces désagréments, investissent des sommes considérables dans la sécurisation de leur commerce. Récemment, le législateur a répondu, à juste titre, à cette pratique en prévoyant des mesures fiscales visant à inciter les entrepreneurs indépendants à investir dans toute une série d'immobilisations corporelles, en bref dans des installations qui leur permettent de mieux assurer leur sécurité et celle de leur clientèle et qui doivent ainsi dissuader les criminels. Au cours de la législature précédente, nous avons déjà déposé une *proposition de résolution* relative à cette problématique.<sup>1</sup>

Il est clair que, dans de nombreux cas, les investissements en matière de sécurité sont efficaces. Le fait que le législateur souhaite soutenir fiscalement les intéressés est tout aussi positif. Toutefois, le législateur a assorti son soutien d'une condition difficile à remplir en pratique.

Ainsi, avant de procéder à des investissements déductibles fiscalement afin de sécuriser ses locaux professionnels, le travailleur indépendant doit solliciter l'avis et obtenir l'approbation d'un fonctionnaire au niveau de la zone de police chargée des conseils en technoprévention.

La pratique nous ayant appris que, dans de nombreuses communes, ces personnes ne sont souvent pas encore désignées et encore moins formées, les groupes d'intérêts concernés demandent que cette condition soit supprimée.

<sup>1</sup> DOC 50 1962/001

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onveiligheid is een probleem van elke dag. De actualiteit leert ons dat criminele bendes voor weinig terugdeinzen in hun crimineel opzet om brave burgers op vaak zeer gewelddadige wijze aan te vallen.

Het hoeft geen betoog dat de slachtoffers veelal zelfstandigen zijn die op een volstrekt eerlijke wijze hun handel drijven en pogen stabiele inkomsten te verwerven. Voor hen is het des te meer traumatiserend om te moeten vaststellen dat door de acties van driest te werk gaande bendes hun levenswerk in een flits in duigen kan vallen.

Om dat allemaal te vermijden doet menige zelfstandige heel wat investeringen in de beveiliging van zijn zaak. De wetgever heeft daar in een recent verleden terecht op ingespeeld en dit door in fiscale stimuli te voorzien om te investeren in allerhande materiële vaste activa, kortom installaties die de veiligheid van de zelfstandige en zijn cliënteel beter kunnen beschermen en derwijze de criminelen moeten afschrikken. In de vorige zittingsperiode dienden de enkele indieners van dit wetsvoorstel reeds een *voorstel van resolutie* over deze problematiek in<sup>1</sup>.

Het is duidelijk dat de veiligheidsinvesteringen in vele gevallen hun doel niet missen. Dat de wetgever de betrokkenen fiscaal wil ondersteunen is evenzeer een heel goede zaak, ware het niet dat hij er een praktisch heel onwerkbaar voorwaarde heeft aan gekoppeld.

Zo dient de zelfstandige vooraleer hij overgaat tot fiscaal aftrekbare investeringen ter beveiliging van zijn beroepslokaal het advies in te winnen en de goedkeuring te krijgen van een ambtenaar op het niveau van de politiezone die instaat voor technopreventieadviezen.

Omdat de praktijk heeft geleerd dat deze mensen in vele gemeenten vaak nog niet zijn aangeduid, laat staan opgeleid, vragen de betrokken belangengroepen dat de aangehaalde voorwaarde zou wegvallen.

<sup>1</sup> DOC 50 1962/001

Nous donnons suite à cette demande légitime et proposons concrètement que le législateur abandonne l'idée de faire recommander et approuver préalablement ces installations par un fonctionnaire spécialement désigné à cet effet. La présente proposition de loi est également très intéressante sous l'angle de la simplification administrative.

En ce qui concerne le contrôle de l'investissement, l'administration fiscale peut assumer ses responsabilités ainsi qu'elle le fait pour ses autres missions. Elle possède, en définitive, une compétence générale de contrôle sur toutes les déclarations reprenant des frais déductibles. Nous ne voyons dès lors pas pourquoi un fonctionnaire extérieur à l'administration fiscale devrait précisément assumer cette mission de contrôle en ce qui concerne la déduction pour investissements des installations de sécurité.

De indieners van het wetsvoorstel gaan op deze te-rechte eis in en stellen concreet voor dat de wetgever de idee laat varen dat een bijzonder ambtenaar deze installaties voorafgaandelijk zou aanbevelen en goedkeuren. Ook vanuit het oogpunt van de administratieve vereenvoudiging is dit wetsvoorstel zeer interessant.

Wat de controle op de investering betreft, kan de fiscale administratie haar verantwoordelijkheid opnemen zoals ze dat doet voor haar overige taken. Per slot van rekening is zij algemeen bevoegd voor de controle van alle aangiftes waarin aftrekbare kosten werden opgenomen. De indieners zien dan ook niet in waarom nu precies een ambtenaar extern aan de fiscale administratie deze controletaak op zich zou moeten nemen voor wat de investeringsaftrek van beveiligingsinstallaties betreft.

Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)  
Guy D'HAESELEER (VLAAMS BLOK)  
Hagen GOYVAERTS (VLAAMS BLOK)  
Bert SCHOOFs (VLAAMS BLOK)  
Staf NEEL (VLAAMS BLOK)

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

À l'article 69, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, d, du Code des Impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 8 avril 2003, les mots « et dont l'installation a été recommandée et approuvée par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention dans la zone de police où sont affectées les immobilisations » sont supprimés.

19 février 2004

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

In artikel 69, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, d, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 8 april 2003, vervallen de woorden:

«en waarvan de installatie werd aanbevolen en goedgekeurd door een ambtenaar belast met adviezen inzake technopreventie in de politiezone waar die activa worden gebruikt.».

19 februari 2004

Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)  
Guy D'HAESELEER (VLAAMS BLOK)  
Hagen GOYVAERTS (VLAAMS BLOK)  
Bert SCHOOFs (VLAAMS BLOK)  
Staf NEEL (VLAAMS BLOK)

**TEXTE DE BASE**

10 avril 1992

**Code des impôts sur les revenus 1992****Art. 69**

§ 1<sup>er</sup>. La déduction pour investissement est opérée sur les bénéfices ou profits de la période imposable au cours de laquelle les immobilisations ont été acquises ou constituées, et est déterminée comme suit:

1° le pourcentage de base de la déduction est égal à l'augmentation, exprimée en pour cent, de la moyenne des indices des prix à la consommation du Royaume de la pénultième année précédant celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition auquel est rattachée la période imposable au cours de laquelle l'investissement est effectué, par rapport à la moyenne des indices des prix à la consommation de l'année précédente, arrondie à l'unité supérieure ou inférieure selon que la fraction atteint ou non 50 p.c., et majorée de 1,5 point, sans que le pourcentage ainsi obtenu puisse être inférieur à 3,5 p.c. ou supérieur à 10,5 p.c.;

2° le pourcentage de base est majoré de 10 points en ce qui concerne:

- a) les brevets;
- b) les immobilisations qui tendent à promouvoir la recherche et le développement de produits nouveaux et de technologies avancées n'ayant pas d'effets sur l'environnement ou visant à minimiser les effets négatifs sur l'environnement;
- c) les immobilisations qui tendent à une utilisation plus rationnelle de l'énergie, à l'amélioration des processus industriels au point de vue énergétique et, plus spécialement, à la récupération d'énergie dans l'industrie;
- d) les immobilisations corporelles qui tendent à une sécurisation des locaux professionnels et dont l'installation a été recommandée et approuvée par le fonctionnaire chargé des conseils en technoprévention dans la zone de police où sont affectées les immobilisations.

Le Roi peut, lorsque les circonstances économiques le justifient, majorer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le pourcentage de base.

Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution de l'alinéa 2.

[...]

**TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION**

10 avril 1992

**Code des impôts sur les revenus 1992****Art. 69**

§ 1<sup>er</sup>. La déduction pour investissement est opérée sur les bénéfices ou profits de la période imposable au cours de laquelle les immobilisations ont été acquises ou constituées, et est déterminée comme suit:

1° le pourcentage de base de la déduction est égal à l'augmentation, exprimée en pour cent, de la moyenne des indices des prix à la consommation du Royaume de la pénultième année précédant celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition auquel est rattachée la période imposable au cours de laquelle l'investissement est effectué, par rapport à la moyenne des indices des prix à la consommation de l'année précédente, arrondie à l'unité supérieure ou inférieure selon que la fraction atteint ou non 50 p.c., et majorée de 1,5 point, sans que le pourcentage ainsi obtenu puisse être inférieur à 3,5 p.c. ou supérieur à 10,5 p.c.;

2° le pourcentage de base est majoré de 10 points en ce qui concerne:

- a) les brevets;
- b) les immobilisations qui tendent à promouvoir la recherche et le développement de produits nouveaux et de technologies avancées n'ayant pas d'effets sur l'environnement ou visant à minimiser les effets négatifs sur l'environnement;
- c) les immobilisations qui tendent à une utilisation plus rationnelle de l'énergie, à l'amélioration des processus industriels au point de vue énergétique et, plus spécialement, à la récupération d'énergie dans l'industrie;
- d) les immobilisations corporelles qui tendent à une sécurisation des locaux professionnels<sup>1</sup>.

Le Roi peut, lorsque les circonstances économiques le justifient, majorer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le pourcentage de base.

Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution de l'alinéa 2.

[...]

<sup>1</sup> Art. 2: abrogation

**BASISTEKST**

10 april 1992

**Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992****Art. 69**

§ 1. De investeringsaftrek komt in mindering van de winst of de baten van het belastbare tijdperk waarin de vaste activa zijn verkregen of tot stand gebracht en wordt als volgt bepaald:

1° als basispercentage van de aftrek geldt de percentsgewijs uitgedrukte stijging van het gemiddelde van de indexcijfers van de consumptieprijzen van het Rijk voor het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, waaraan het belastbare tijdperk is verbonden waarin de investering is verricht, ten opzichte van het gemiddelde van de indexcijfers van het eraan voorafgaande jaar, afgerond tot de hogere of lagere eenheid naargelang de breuk al dan niet 50 pct. bedraagt, en verhoogd met 1,5 procentpunten, maar het aldus verkregen percentage mag niet minder dan 3,5 pct noch meer dan 10,5 pct. bedragen;

2° het basispercentage wordt verhoogd met 10 procentpunten met betrekking tot:

- a) de octrooien;
- b) de vaste activa die worden gebruikt ter bevordering van het onderzoek en de ontwikkeling van nieuwe producten en toekomstgerichte technologieën die geen effect hebben op het leefmilieu of die beogen het negatieve effect op het leefmilieu zoveel mogelijk te beperken;
- c) de vaste activa die dienen voor een rationeler energieverbruik, voor de verbetering van de industriële processen uit energetische overwegingen en, in het bijzonder, voor de terugwinning van energie in de industrie;
- d) de materiële vaste activa die dienen voor een beveiliging van de beroepslokalen en waarvan de installatie werd aanbevolen en goedgekeurd door de ambtenaar belast met de adviezen inzake technopreventie in de politiezone waar die activa worden gebruikt.

Wanneer de economische omstandigheden zulks rechtvaardigen, kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit het basispercentage verhogen.

De Koning zal bij de Wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het tweede lid genomen besluiten.

[...]

**BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**

10 april 1992

**Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992****Art. 69**

§ 1. De investeringsaftrek komt in mindering van de winst of de baten van het belastbare tijdperk waarin de vaste activa zijn verkregen of tot stand gebracht en wordt als volgt bepaald:

1° als basispercentage van de aftrek geldt de percentsgewijs uitgedrukte stijging van het gemiddelde van de indexcijfers van de consumptieprijzen van het Rijk voor het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, waaraan het belastbare tijdperk is verbonden waarin de investering is verricht, ten opzichte van het gemiddelde van de indexcijfers van het eraan voorafgaande jaar, afgerond tot de hogere of lagere eenheid naargelang de breuk al dan niet 50 pct. bedraagt, en verhoogd met 1,5 procentpunten, maar het aldus verkregen percentage mag niet minder dan 3,5 pct noch meer dan 10,5 pct. bedragen;

2° het basispercentage wordt verhoogd met 10 procentpunten met betrekking tot:

- a) de octrooien;
- b) de vaste activa die worden gebruikt ter bevordering van het onderzoek en de ontwikkeling van nieuwe producten en toekomstgerichte technologieën die geen effect hebben op het leefmilieu of die beogen het negatieve effect op het leefmilieu zoveel mogelijk te beperken;
- c) de vaste activa die dienen voor een rationeler energieverbruik, voor de verbetering van de industriële processen uit energetische overwegingen en, in het bijzonder, voor de terugwinning van energie in de industrie;
- d) de materiële vaste activa die dienen voor een beveiliging van de beroepslokalen<sup>1</sup>

Wanneer de economische omstandigheden zulks rechtvaardigen, kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit het basispercentage verhogen.

De Koning zal bij de Wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van het tweede lid genomen besluiten.

[...]

<sup>1</sup> Art. 2: opheffing