

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 maart 2009

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake het streven naar een evenwichtig
energiebeleid op basis van hernieuwbare en
nucleaire energie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Willem-Frederik SCHILTZ**
en Philippe HENRY

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bart Laeremans	3
II. Algemene bespreking	3
III. Stemmingen	6

Voorgaand document:

Doc 52 **1237/ (2007/2008):**
001: Voorstel van resolutie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mars 2009

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à adopter une politique énergétique
équilibrée fondée sur l'énergie renouvelable
et l'énergie nucléaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE
PAR

MM. **Willem-Frederik SCHILTZ**
et Philippe HENRY

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de M. Bart Laeremans	3
II. Discussion générale	3
III. Votes	6

Document précédent:

Doc 52 **1237/ (2007/2008):**
001: Proposition de résolution.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Jean-Luc Crucke, Katrin Jadin
PS	Colette Burgeon, Karine Lalieux
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a	Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen!	Philippe Henry
cdH	Joseph George
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Alain Mathot, Sophie Pécriaux, André Perpète
Mathias De Clercq, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, Maxime Prévot
Flor Van Noppen

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 17 juni 2008 en van 20 januari en 3 maart 2009.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER LAEREMANS

Er wordt verwezen naar de tekst van de resolutie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen !) is het ermee eens dat een stabiel investeringsklimaat nodig is om de energie-investeringen aan te moedigen. Dat de wet houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie onophoudelijk ter discussie wordt gesteld draagt evenwel bij tot een klimaat van onzekerheid. Dat klimaat creëert geenszins de ideale omstandigheden om de daadwerkelijke uitstap uit kernenergie voor te bereiden, wat een kwalijke zaak is.

In verband met de EPR-reactor van de derde generatie kan men niet om de vaststelling heen dat in de landen zoals Finland, waar hij in werking is, het tijdspad niet in acht wordt genomen, en dat het oorspronkelijke budget met honderden miljoenen euro wordt overschreden. Voorts was die investering slechts mogelijk met waarborgen van de Staat. In Flamanville (F) werden de werken voor de installatie van een kernreactor tijdelijk gestaakt wegens stabiliteitsproblemen.

Volgens mevrouw Van der Straeten kan allesbehalve worden gesproken over een «nucleaire renaissance», en moet rekening worden gehouden met de vertragingen en andere tegenslagen bij de uitbouw van kerninstallaties.

Over het argument dat de CO₂-uitstoot wordt teruggedrongen, merkt de spreker op dat er veel bronnen van broeikasgassen zijn, meer bepaald in het transport. Kernenergie is op dat vlak zeker geen wonderoplossing.

Volgens mevrouw Van der Straeten is het vraagstuk van het kernafval technisch gesproken niet onder controle. Er bestaan weliswaar bergingstechnieken, zoals berging in de Boomse klei, maar het onderzoek is nu al 20 jaar aan de gang. Men kan moeilijk beweren dat een bevredigende oplossing voorhanden is en dat het knelpunt onder controle is wat de afvalverwerking betreft. Volgens mevrouw Van der Straeten valt hoegenaamd niet te overwegen terug te komen op de wet betreffende de uitstap uit kernenergie terwijl de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 17 juin 2008, du 20 janvier et du 3 mars 2009.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BART LAEREMANS

Il est renvoyé au texte de la proposition de résolution.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) est d'accord avec le fait qu'un climat d'investissement stable est nécessaire pour encourager les investissements en matière énergétique. Cependant, les remises en cause incessantes de la loi de sortie du nucléaire contribuent à créer un climat d'incertitude. Ce climat ne crée pas les conditions idéales à la préparation de la sortie effective du nucléaire, ce qui est préjudiciable.

En ce qui concerne le réacteur de troisième génération EPR, il faut constater que dans les pays où il a été mis en œuvre, comme en Finlande, le calendrier n'est pas respecté et le budget initial est dépassé de plusieurs centaines de millions d'euros. En outre, cet investissement n'a pu se faire que moyennant des garanties données par l'État. A Flamanville, les travaux d'une installation nucléaire ont été suspendus en raison d'un problème de stabilité.

Mme Van der Straeten estime qu'on est loin de pouvoir parler de «renaissance nucléaire» et que les retards et autres déboires dans le développement d'installations nucléaires doivent être pris en compte.

Par rapport à l'argument de réduction des émissions de CO₂, l'intervenante fait remarquer que nombreuses sont les sources d'émission des gaz à effet de serre, en particulier dans le transport. Le nucléaire ne constitue certainement pas une solution miracle à cet égard.

À propos de la problématique des déchets nucléaires, Mme Van der Straeten estime que le problème n'est pas techniquement sous contrôle. Certes, il existe des techniques d'enfouissement, notamment dans l'argile de Boom, mais les recherches sont toujours en cours et ce, depuis 20 ans. On ne peut pas parler de solution satisfaisante et de problème sous contrôle en ce qui concerne le traitement des déchets. Mme Van der Straeten estime qu'on ne peut envisager de revenir sur la loi de sortie du nucléaire alors que les résultats des recherches dans le

resultaten van de onderzoeken in het kader van het HADES-bergingsproject pas in 2013 bekend zullen zijn. De sprekerster verwijst naar een artikel in de *Financial Times*, waarin werd gesteld dat een industrie die niet weet wat te beginnen met haar afval slechts beperkte groeimogelijkheden heeft. Zolang het afvalvraagstuk niet van de baan is, mag kernenergie niet worden uitgebouwd. Het gaat daarbij om een ethische, morele aangelegenheid. De sprekerster herinnert eraan dat zij reeds vragen heeft gesteld over de kwestie van de *Euro-Bitume*-vaten die radioactief afval bevatten uit de thans gesloten *Eurochimique*-fabriek. Het betreft afval van categorie B, wat betekent dat het duizenden jaren lang radioactief is, en dat het dus duizenden jaren moet worden geborgen. Mevrouw Van der Straeten constateert dat zich reeds na een twintigtal jaar problemen met de verpakking voordoen.

Kernenergie is, volgens de sprekerster, niet bepaald een goedkope energiebron. De aldus opgewekte energie is alleen maar goedkoop omdat de centrales afgeschreven zijn. De verwerkingskosten voor het afval – die goed zijn voor ongeveer 2 % van het Belgisch bbp – moeten echter in aanmerking worden genomen. Die kosten lopen hoger op dan de kosten die verband houden met het Europees klimaatplan, die dan weer met 0,7 van het bbp overeenstemmen.

Mevrouw Van der Straeten vindt het een meerwaarde dat in België een instelling wordt gehandhaafd voor kernonderzoek op hoog niveau, zoals het SCK.CEN of het IRE. Wel twijfelt de sprekerster eraan of het Myrrha-project wel onontbeerlijk is voor het voortbestaan van het SCK.CEN.

Dat prestigeproject trekt in zijn eentje heel wat middelen naar zich toe, terwijl het volstrekt onzeker is of het aan de gang zijnde onderzoek resultaten of succes zal opleveren. Het ware raadzamer het kernonderzoek toe te spitsen op radio-isotopen voor medisch gebruik, die bovendien niet noodzakelijkerwijs moeten worden geproduceerd in kerncentrales, maar ook zouden kunnen worden aangemaakt in universitaire ziekenhuizen.

De heer Bart Laeremans (VB) brengt daar tegenin dat in België alleen de groene en de socialistische partijen gewonnen zijn voor de uitstap uit kernenergie, hetgeen een politieke minderheid vertegenwoordigt. De spreker onderstreept dat nu al veel onzekerheid heerst, en dat voor elektriciteitsschaarste wordt gevreesd met 2015 en 2025 in het vooruitzicht. Niets laat uitschijnen dat wij bij machte zullen zijn aan die elektriciteitsbehoeften te voldoen door elektriciteit in het buitenland aan te kopen. Zo dat al mogelijk is, dan zou het tegen hoge prijzen zijn. De heer Laeremans beklemtoont dat een discrepantie bestaat tussen het huidige aandeel van kernenergie

cadre du projet HADES d'enfouissement des déchets ne seront connus qu'en 2013. L'intervenante fait référence à un article du *Financial Times* dans lequel était écrit qu'une industrie qui ne sait que faire de ses déchets n'a que des possibilités de croissance limitées. Tant que la question des déchets n'est pas réglée, le nucléaire ne doit pas être développé. Il y va d'une question d'éthique, de morale. L'oratrice rappelle qu'elle a déjà posé des questions sur la problématique des fûts Euro-Bitume qui contiennent des déchets radioactifs en provenance de l'usine Eurochimique, aujourd'hui fermée. Ces déchets sont de catégorie B, ce qui signifie qu'ils sont radioactifs pour des milliers d'années et qu'ils doivent donc rester enfouis pendant des milliers d'années. Mme Van der Straeten constate qu'il y a déjà des problèmes de conditionnement après une vingtaine d'années.

S'agissant du coût du nucléaire, l'oratrice estime qu'il ne s'agit pas d'une source d'énergie bon marché. La production par ce biais n'est bon marché que parce que les centrales sont amorties. Mais le coût du traitement des déchets doit être pris en compte, ce qui représente environ 2% du PIB de la Belgique. Il s'agit d'un coût supérieur à ce que représente le coût associé au plan européen pour le climat qui représente 0,7% du PIB.

Mme Van der Straeten estime qu'il y a une plus-value à garder en Belgique un institut de recherche nucléaire de haut niveau, tel que le SCK.CEN ou l'IRE. Cependant, l'intervenante doute que le projet Myrrha soit indispensable à la survie du SCK.CEN.

Ce projet de prestige concentre à lui seul beaucoup de moyens alors qu'il n'y a aucune certitude quant à l'aboutissement et le succès des recherches en cours. Il serait plus judicieux d'orienter la recherche nucléaire vers les radio-isotopes médicaux qui ne doivent pas de surcroît être nécessairement produits via des centrales nucléaires mais pourraient l'être dans des hôpitaux universitaires.

M Bart Laeremans (VB) rétorque que seuls les partis écologistes et socialistes sont pour la sortie du nucléaire en Belgique, ce qui représente une minorité politique. L'intervenant souligne qu'il y a déjà, dès à présent, beaucoup d'incertitude et des craintes de pénurie d'électricité à l'horizon 2015 et 2025. Rien n'indique que nous serons en mesure de combler ces besoins en électricité en l'achetant à l'étranger et si cela s'avérait possible, cela se ferait à des prix élevés. M. Laeremans met en évidence le gap existant entre la part de 45% que représente l'énergie nucléaire aujourd'hui et l'objectif de 15% d'énergie renouvelable: comment ce gap

ten belope van 45% enerzijds, en het streven te komen tot 15% hernieuwbare energie anderzijds. Hoe zal die discrepantie worden overbrugd? Voorts valt het te verwachten dat de vraag naar elektriciteit zal stijgen, wat het verschil alleen maar zal doen toenemen.

De spreker erkent dat de kerncentrales geen oplossing voor het verkeer bieden, maar waterstof kan daarvoor wel een oplossing zijn. Nu, het is dankzij de kerncentrales dat de moeilijkheden in verband met de CO₂-uitstoot niet nog ernstiger uitvallen. De uitstap uit kernenergie zal het CO₂-vraagstuk alleen maar verergeren, terwijl de technieken om CO₂ op te vangen en op te slaan vooralsnog louter theoretisch bestaan. Volgens de heer Laeremans is het door de Groenen verdedigde standpunt contradictoir aangezien ze beweren dat de bestrijding van de opwarming van de aarde een van hun prioriteiten is, terwijl zij toch de uitstap uit kernenergie bepleiten.

In verband met de afvalverwerking vertrouwt de spreker op de met die verwerking belaste ingenieurs. De techniek om kernafval te bergen is een oplossing voor tientallen jaren, in afwachting dat een volledig beveiligde techniek wordt ontwikkeld. Dankzij het Myrrha-project kan bovendien niet alleen minder uranium worden gewonnen, maar ook 200 keer minder radioactief afval worden geproduceerd. Een en ander zal de moeilijkheid met de verwerking van dat afval verminderen.

Volgens de heer Laeremans zal het SCK.CEN niet alleen met medische toepassingen kunnen overleven. Hij acht het standpunt van mevrouw Van der Straeten daarover te optimistisch. De spreker acht het gevaar groot dat onderzoekers en ingenieurs het centrum verlaten om elders in het buitenland fundamenteel onderzoek te gaan verrichten. Voor België zou dat een verlies aan *knowhow* betekenen dat moet worden voorkomen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) antwoordt dat de uitstap uit kernenergie gepaard moet gaan met een beleid dat erop gericht is de energievraag terug te dringen, hetgeen een grote uitdaging is. Voorts moet efficiënter energie worden geproduceerd. Bij de TGV-centrales bijvoorbeeld moeten modernere technieken concreet toepassing krijgen. Ten slotte moet de benodigde energie doelmatiger worden aangewend. De uitstap uit kernenergie vormt een hefboom bij de bestrijding van de klimaatopwarming en bij de modernisering van het elektriciteitsnet. Beide doelstellingen gaan trouwens hand in hand. De spreekster voegt daar nog aan toe dat de uitstap uit kernenergie en de ontwikkeling van hernieuwbare energieën een evolutie naar een minder gecentraliseerd elektriciteitsnet op gang zullen

de 30% va-t-il être comblé? En outre, il faut s'attendre à un accroissement de la demande d'électricité, ce qui ne fera que rendre ce gap plus important encore.

L'orateur reconnaît que les centrales nucléaires n'offrent pas de solution en ce qui concerne la circulation mais l'hydrogène peut constituer pour cette activité une solution. Quant aux centrales nucléaires, c'est grâce à leur présence que les problèmes d'émissions de CO₂ ne sont pas plus grands encore. La sortie du nucléaire ne fera qu'amplifier le problème du CO₂ et ce, alors que les techniques de capture et de stockage du CO₂ ne sont encore que théoriques. M. Laeremans estime qu'il y a une contradiction dans la position défendue par les verts dans la mesure où ils prétendent faire de la lutte contre le réchauffement climatique une de leurs priorités tout en prônant la sortie du nucléaire.

En ce qui concerne le traitement des déchets, l'intervenant fait confiance aux ingénieurs en charge de leur traitement. La technique de l'enfouissement des déchets nucléaires constitue une solution pour plusieurs décennies, en attendant le développement d'une technique complètement sécurisée. Le projet Myrrha permet en outre de consommer moins d'uranium mais aussi de produire 200 fois moins de déchets radio-actifs, ce qui réduira la problématique de traitement de ces déchets.

M. Laeremans estime que les seules applications médicales ne permettront pas au SCK.CEN de subsister. Il trouve à ce sujet la position de Mme Van der Straeten trop optimiste. L'intervenant estime que le risque est grand que des chercheurs et ingénieurs quittent le centre pour aller faire de la recherche fondamentale ailleurs à l'étranger. Il s'agirait pour la Belgique d'une perte de *know-how* qu'il faut éviter.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) répond que la sortie du nucléaire doit s'accompagner d'une politique de réduction de la demande énergétique, qui constitue un grand défi. Ensuite, il faut produire l'énergie de manière plus efficiente. Les centrales TGV, par exemple, doivent mettre en œuvre les techniques de production les plus modernes. Enfin, l'énergie dont on a besoin doit être utilisée et consommée de façon plus efficiente. La sortie du nucléaire constitue un levier dans le cadre de la lutte contre le réchauffement climatique et de la modernisation du réseau électrique, ces deux objectifs allant d'ailleurs de paire. L'intervenante ajoute que la sortie du nucléaire et le développement des énergies renouvelables entraîneront une évolution du réseau électrique vers moins de centralisation et

brengen, en dat ze de openstelling van de markt zullen vergemakkelijken. De uitstap uit kernenergie staat dus borg voor de modernisering van het elektriciteitsnet.

III. — STEMMINGEN

De consideransen en de aanbevelingen alsook het hele voorstel van resolutie worden verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

De rapporteurs,

Philippe HENRY
Willem-Frederik SCHILTZ

De voorzitter,

Bart LAEREMANS

faciliteront l'ouverture du marché. La sortie du nucléaire constitue donc une garantie de modernisation du réseau électrique.

III. — VOTES

Les considérants et les recommandations ainsi que l'ensemble de la proposition de résolution sont rejetés par 10 voix contre 3.

Les rapporteurs,

Philippe HENRY
Willem-Frederik SCHILTZ

Le président,

Bart LAEREMANS