

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de persoonlijke verschijning en de poging
tot verzoening bij echtscheiding betreft**

AMENDEMENTEN

Nr. 17 VAN MEVROUW **NYSSENS**

(ter vervanging van amendement nr. 12, subamendement op amendement nr. 10)

Art. 2

De voorgestelde § 6 vervangen door wat volgt:

“§ 6. De rechter kan de partijen gelasten persoonlijk te verschijnen, op verzoek van een van die partijen of van het openbaar ministerie, dan wel wanneer hij dat zelf nuttig acht, met name teneinde de partijen met elkaar te verzoenen of de relevantie na te gaan van een akkoord over de persoon, het levensonderhoud en de goederen van de kinderen.

Onverminderd artikel 1734 van het Gerechtelijk Wetboek poogt de rechtbank de partijen te verzoenen. Zij verstrekt hen alle nuttige inlichtingen over de rechtspleging en met name over het nut een beroep te doen

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1511/ (2008-2009):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu c.s.
002: Addendum.
003 tot 007: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la comparution personnelle et la
tentative de conciliation en cas de divorce**

AMENDEMENTS

N° 17 DE MME **NYSSENS**

(en remplacement de l'amendement n° 12, sous-amendement à l'amendement n° 10)

Art. 2

Remplacer le § 6 proposé comme suit:

“§ 6. Le juge peut ordonner la comparution personnelle des parties à la demande d'une des parties ou du ministère public, ou s'il l'estime utile, notamment en vue de concilier les parties ou d'apprécier l'opportunité d'un accord relatif à la personne, aux aliments et aux biens des enfants.

Sans préjudice de l'article 1734 du Code judiciaire, le tribunal tente de concilier les parties. Il leur donne toutes informations utiles sur la procédure et en particulier sur l'intérêt de recourir à la médiation telle que

Documents précédents:

Doc 52 **1511/ (2008-2009):**

001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu et consorts.
002: Addendum.
003 à 007: Amendements.

op de bemiddeling waarin het zevende deel van het Gerechtelijk Wetboek voorziet. Als zij meent dat toenaadering mogelijk is, kan zij de schorsing van de procedure bevelen teneinde de partijen de mogelijkheid te bieden alle nuttige inlichtingen dienaangaande in te winnen en de bemiddelingsprocedure op te starten. De duur van de schorsing mag niet meer bedragen dan één maand.”

VERANTWOORDING

Bedoeling van dit amendement is dat ook een van de partijen en het openbaar ministerie elk de mogelijkheid behouden te verzoeken om de persoonlijke verschijning van de partijen. De rechter staat het vrij die persoonlijke verschijning al dan niet te gelasten. Hij kan die ook ambtshalve gelasten wanneer hij dat nuttig acht, met name om de partijen met elkaar te verzoenen of de relevantie na te gaan van een akkoord over de persoon, het levensonderhoud en de goederen van de kinderen.

Voorts kan de rechter, uitsluitend ingeval de partijen eventueel tot een akkoord zijn gekomen, de relevantie nagaan van de schikkingen in verband met de persoon, het levensonderhoud en de goederen van de kinderen. Een verplichte persoonlijke verschijning van de partijen in andere hypothesen kan het omgekeerde effect veroorzaken van wat werd beoogd; met name kan dat hen ervan weerhouden de nodige inspanningen te leveren om tot een vergelijk te komen en dat akkoord voor homologatie aan de rechter voor te leggen.

De verwijzing naar de raadkamer wordt weggelaten, gelet op het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, betreffende het sluiten der deuren in familie zaken (DOC 52 2380/001), dat thans in de Kamer wordt besproken.

Het tweede lid is overgenomen van artikel 387*bis* van het Burgerlijk Wetboek, zoals aangevuld bij de wet van 18 juli 2006 tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind van wie de ouders gescheiden zijn en tot regeling van de gedwongen tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind.

Nr. 18 VAN MEVROUW NYSSSENS

(ter vervanging van amendement nr. 13, subamendement op amendement nr. 11)

Art. 3 (nieuw)

De voorgestelde aanvullende tekst vervangen door wat volgt:

“Behalve in uitzonderlijke omstandigheden en met uitzondering van de aan de instaatstelling gewijde zittingen waarop alleen de instaatstelling wordt onderzocht, is de persoonlijke verschijning van de partijen vereist op de zitting in kort geding waarop de vorderingen aangaande

prévue à la septième partie du Code judiciaire. S'il constate qu'un rapprochement est possible, il peut ordonner la surséance de la procédure afin de permettre aux parties de recueillir toutes informations utiles à cet égard et d'entamer le processus de médiation. La durée de la surséance ne peut être supérieure à un mois.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à préserver également la possibilité pour une des parties ou le ministère public de demander la comparution personnelle des parties. Le juge est libre de la requérir ou pas. Il peut aussi la requérir d'office s'il l'estime utile, notamment en vue de concilier les parties ou d'apprécier l'opportunité d'un accord relatif à la personne, aux aliments et aux biens des enfants.

Par ailleurs, ce n'est que dans l'hypothèse d'un éventuel accord entre parties que le juge du divorce pourra être amené à examiner les questions liées à la personne, aux aliments et aux biens des enfants. Obliger les parties à comparaître dans d'autres hypothèses pourrait avoir l'effet contraire recherché et décourager les parties dans leurs efforts pour s'entendre et faire homologuer un accord.

La référence à la chambre du conseil est supprimée en raison du projet de loi modifiant le Code judiciaire, relatif au huis clos en matière familiale, actuellement en discussion à la Chambre (DOC 52 2380/001).

L'alinéa 2 est calqué sur l'article 387*bis* du Code civil, tel que complété par la loi du 18 juillet 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant dont les parents sont séparés et réglant l'exécution forcée en matière d'hébergement d'enfant.

N° 18 DE MME NYSSSENS

(en remplacement de l'amendement n° 13, sous-amendement à l'amendement n° 11)

Art. 3 (nouveau)

Remplacer le texte complémentaire proposé comme suit:

“Sauf circonstances exceptionnelles, la comparution personnelle des parties est requise à l'audience en référé au cours de laquelle les demandes portant sur les mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens des enfants sont examinées, à

de voorlopige maatregelen die betrekking hebben op de persoon, op het levensonderhoud en op de goederen van de kinderen worden behandeld. Artikel 1263 is van overeenkomstige toepassing.

Onverminderd artikel 1734 van het Gerechtelijk Wetboek poogt de rechtbank de partijen te verzoenen. Zij verstrekt hen alle nuttige inlichtingen over de rechtspleging en met name over het nut een beroep te doen op de bemiddeling waarin het zevende deel voorziet. Als zij meent dat toenadering mogelijk is, kan zij de schorsing van de procedure bevelen teneinde de partijen de mogelijkheid te bieden alle nuttige inlichtingen dien-aangaande in te winnen en de bemiddelingsprocedure op te starten. De duur van de schorsing mag niet meer bedragen dan één maand.”.

VERANTWOORDING

Het is nuttig de bepalingen met betrekking tot de poging tot minnelijke schikking en de bemiddeling die krachtens artikel 1255, § 6, van het Gerechtelijk Wetboek thans gelden voor de echtscheidingsrechter, in te voegen in artikel 1280 van dat Wetboek en van toepassing te verklaren op de rechter in kort geding.

Die taken zijn des te meer verantwoord voor de rechter in kort geding, die voorlopige maatregelen moet nemen met betrekking tot de persoon, het levensonderhoud en de goederen van zowel de partijen als de kinderen.

De verwijzing naar de raadkamer wordt weggelaten, gelet op het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, betreffende het sluiten der deuren in familiezaken (DOC 52 2380/001), dat thans in de Kamer wordt besproken.

Artikel 1263 van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing.

Artikel 387*bis* van het Burgerlijk Wetboek, zoals het werd aangevuld bij de wet van 18 juli 2006 tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind van wie de ouders gescheiden zijn en tot regeling van de gedwongen tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind, heeft model gestaan voor het tweede lid.

l'exception des audiences de mise en état où seule la mise en état est examinée. L'article 1263 s'applique par analogie.

Sans préjudice de l'article 1734, le tribunal tente de concilier les parties. Il leur donne toutes informations utiles sur la procédure et en particulier sur l'intérêt de recourir à la médiation telle que prévue à la septième partie. S'il constate qu'un rapprochement est possible, il peut ordonner la surséance de la procédure afin de permettre aux parties de recueillir toutes informations utiles à cet égard et d'entamer le processus de médiation. La durée de la surséance ne peut être supérieure à un mois.”.

JUSTIFICATION

Il est utile d'introduire à l'article 1280 du Code judiciaire et de rendre applicables au juge des référés les dispositions concernant la tentative de conciliation et la médiation, applicables aujourd'hui au juge du divorce en vertu de l'article 1255, § 6, du Code judiciaire.

En effet, ces missions se justifient d'autant plus devant le juge des référés, amené à fixer les mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens tant des parties que des enfants.

La référence à la chambre du conseil est supprimée en raison du projet de loi modifiant le Code judiciaire, relatif au huis clos en matière familiale, actuellement en discussion à la Chambre (DOC 52 2380/001).

L'article 1263 du Code judiciaire est applicable.

L'alinéa 2 est calqué sur l'article 387*bis* du Code civil, tel que complété par la loi du 18 juillet 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant dont les parents sont séparés et réglementant l'exécution forcée en matière d'hébergement d'enfant.

Clotilde NYSENS (cdH)