

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 februari 2010

VOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 124 en 127 van
het Kamerreglement**

(ingediend door de heren Patrick Dewael,
Daniel Bacquelaine, Christian Brotcorne en
Thierry Giet, mevrouw Hilde Vautmans en
de heer Servais Verherstraeten)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 février 2010

PROPOSITION

**de modification des articles 124 et 127 du
Règlement de la Chambre**

(déposée par MM. Patrick Dewael,
Daniel Bacquelaine, Christian Brotcorne et
Thierry Giet, Mme Hilde Vautmans et
M. Servais Verherstraeten)

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Al meer dan 100 jaar kunnen kamerleden in plenaire vergadering de regering ondervragen, zij het dat steevast aan de wijze waarop gesleuteld werd.

In 1897 werd voor de eerste maal deze mogelijkheid in het reglement ingeschreven, als reactie op het grote aantal interpellaties. De leden konden toen schriftelijk hun vraag stellen, de regering gaf hierop mondeling antwoord.

In 1908 werd de volledige procedure schriftelijk georganiseerd omdat het aantal vragen te omvangrijk werd en dus te zwaar woog op de werkzaamheden.

In 1962 werd besloten om naast de praktijk van de dringende vragen, opnieuw een vragenbeurt in plenum te organiseren, wederom in de vorm van schriftelijke vraagstelling met mondeling antwoord.

De vraagsteller mocht de vraag zonder commentaar voorlezen en de minister antwoordde dan mondeling.

In 1979 werd deze procedure licht aangepast om opnieuw tijdswinst te genereren. Beperking van de tekst van de vraag tot 10 regels en vragenbeurt op woensdagnamiddag.

Het huidige vragenbeurt dateert van 1982. Het was de bedoeling om mondelinge vragen over het algemeen beleid te stellen zonder administratieve plichtspleging gevolgd door een mondeling antwoord van de regering.

In 1985 kreeg de voorzitter bevoegdheid om mondelinge en dringende vragen naar commissie te verzenden wanneer men van oordeel was dat ze minder belangrijk waren. De conferentie van voorzitters keurde 18 juni 1997 een testprocedure goed met betrekking tot de vragen in commissie. Een van de nieuwe bepalingen was dat "vragen voor de question time in plenum voorrang hebben op eventuele mondelinge vragen in commissie over hetzelfde onderwerp".

In 1998 zou deze regeling formeel in het reglement opgenomen worden. Tijdens de bespreking van de reglementswijzigingen werd o.m. gedebateerd over de rangorde van de mondelinge vragen in commissie, respectievelijk in plenaire vergadering.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cela fait plus de cent ans déjà que les députés peuvent interroger le gouvernement en séance plénière, même si les modalités de la procédure ont été constamment remaniées.

Cette possibilité a été inscrite pour la première fois dans le Règlement en 1897, en réaction au grand nombre d'interpellations. Les membres pouvaient poser des questions écrites, auxquelles le gouvernement répondait oralement.

En 1908, on a organisé toute la procédure par écrit, parce que le nombre de questions était trop élevé et entravait le bon déroulement des travaux parlementaires.

En 1962, il a été décidé d'organiser de nouveau, en séance plénière et parallèlement à la pratique des questions urgentes, une heure des questions sous la forme de questions écrites et de réponses orales.

L'auteur de la question pouvait lire celle-ci devant l'assemblée sans faire de commentaire et le ministre y répondait oralement.

La procédure a été légèrement modifiée en 1979 pour gagner du temps (limitation du texte de la question à dix lignes, heure des questions organisée le mercredi après-midi).

L'heure des questions, telle que nous la connaissons aujourd'hui, date de 1982. Le but était de poser des questions orales sur la politique générale, sans formalités administratives, questions auxquelles le gouvernement répond oralement.

En 1985, le président s'est vu attribuer le pouvoir de renvoyer les questions orales et les questions urgentes en commission, lorsqu'il considérait qu'elles étaient moins importantes. Le 18 juin 1997, la Conférence des présidents a approuvé une "procédure test" relative aux questions en commission. L'une des nouvelles dispositions prévoyait que "les questions destinées à l'heure des questions en séance plénière ont priorité sur d'éventuelles questions orales en commission sur le même objet".

Ces règles seront insérées formellement dans le Règlement en 1998. Au cours de la discussion des modifications du Règlement, le débat a notamment porté sur l'ordre des priorités des questions orales en commission et en séance plénière.

Oorspronkelijk werd voorgesteld dat vragen in plenum altijd voorrang zouden hebben op vragen in commissie. Later werd echter geopperd om een chronologisch criterium te gebruiken.

Uiteindelijk werd er een compromis gevonden in de vorm van de huidige regeling, namelijk dat “indien voor het vragenuur in plenum een vraag ingediend wordt met hetzelfde onderwerp als de eerder ingediende, maar nog niet in commissie gestelde vraag, dan wordt de oorspronkelijk voor de commissie bestemde vraag verwezen naar het vragenuur in plenum waar ze voorrang heeft.” (art. 127, nr. 7, van het Reglement)

Bovendien werd bepaald dat de verwijzing naar plenum geen invloed heeft op het quotum van mondelinge vragen waarop iedere fractie recht heeft.

De praktijk van de laatste jaren toont echter aan dat men mondelinge vragen in commissie op woensdagmiddag en donderdagmorgen indient louter om te kunnen aansluiten op vragen ingediend voor de question time in de plenaire vergadering.

Hierdoor wordt de Kamer met twee fenomenen geconfronteerd:

a) een toenemend aantal vragen tijdens de question time waardoor het vragenuurtje in plenum meer en meer voorbijschiet aan zijn eigenlijk doel;

b) de indiener van een vraag in plenaire zitting komt soms maar als vijfde of zesde vraagsteller aan bod hoewel zijn fractie het debat in plenaire zitting mogelijk maakt.

Het lijkt dan ook aangewezen de artikelen 124 en 127 van het Reglement zodanig te wijzigen dat tijdens het vragenuurtje van donderdagmiddag enkel nog de vragen specifiek ingediend voor de question time aan bod komen.

Tussen het moment van indiening van een mondelinge vraag bestemd voor het vragenuur in plenum, en het moment waarop die vraag effectief wordt gesteld, kunnen geen mondelinge vragen over hetzelfde onderwerp worden ingediend in commissie.

Patrick DEWAELE (Open Vld)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Christian BROTCORNE (cdH)
Thierry GIET (PS)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Initialement, il a été proposé d'accorder systématiquement la priorité aux questions en séance plénière sur les questions en commission. Par la suite, il a été suggéré d'utiliser le critère chronologique.

En fin de compte, un compromis s'est dégagé sous la forme des règles actuelles en vertu desquelles “si une question déposée en vue de l'heure des questions en séance plénière a le même objet qu'une question orale déposée antérieurement, mais non encore posée en commission, la question destinée initialement à la commission est renvoyée à l'heure des questions en séance plénière, où elle a priorité.” (article 127, 7, du Règlement).

Il est en outre prévu que le renvoi à la séance plénière n'influe pas sur le quota de questions orales auquel chaque groupe a droit.

La pratique observée au cours des dernières années a toutefois fait apparaître que des questions étaient posées en commission le mercredi après-midi et le jeudi matin dans le seul but de pouvoir être jointes à des questions déposées en vue de l'heure des questions en séance plénière.

La Chambre se trouve dès lors confrontée à deux phénomènes:

a) le nombre croissant de questions au cours de l'heure des questions en séance plénière, si bien que la *question time* manque son objectif initial;

b) l'auteur d'une question en séance plénière n'est parfois que le cinquième ou sixième à pouvoir poser sa question, alors que c'est son groupe qui a permis l'organisation du débat en séance plénière.

Il paraît dès lors s'indiquer de modifier les articles 124 et 127 du Règlement de sorte que seules les questions déposées en vue de l'heure des questions soient encore abordées au cours de l'heure des questions du jeudi après-midi.

Entre le moment où une question orale est déposée en vue de l'heure des questions en séance plénière et le moment où cette question est effectivement posée, il ne peut être posé de questions orales portant sur le même objet en commission.

VOORSTEL**Artikel 1**

In artikel 124 van het Reglement wordt nr. 5 opgeheven.

Art. 2

In artikel 127 van het Reglement wordt nr. 7 vervangen als volgt:

“7. Tussen het moment waarop een voor het vragen-
uur in plenum bestemde mondeling vraag wordt inge-
diend en het moment waarop de vraag wordt gesteld,
kunnen over hetzelfde onderwerp geen voor de com-
missie bestemde vragen worden ingediend.”

5 februari 2010

Patrick DEWAELE (Open Vld)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Christian BROTCORNE (cdH)
Thierry GIET (PS)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

PROPOSITION**Article 1^{er}**

Dans l'article 124 du Règlement, le n° 5 est abrogé.

Art. 2

Dans l'article 127 du Règlement, le n° 7 est remplacé
par ce qui suit:

“7. Entre le moment où une question orale est dépo-
sée en vue de l'heure des questions en séance plénière
et le moment où cette question est posée, il ne peut être
posé de questions destinées à la commission portant
sur le même objet.”

5 février 2010