DOC 53 **0520/002**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2011

Le traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION SPÉCIALE
RELATIVE AU TRAITEMENT D'ABUS SEXUELS
ET DE FAITS DE PÉDOPHILIE
DANS UNE RELATION D'AUTORITÉ,
EN PARTICULIER AU SEIN DE L'ÉGLISE
PAR
MMES **Sophie DE WIT**
ET **Marie-Christine MARGHEM**
ET MM. **Raf TERWINGEN** ET **Renaat LANDUYT**

Document précédent:

Doc 53 **0520/ (2010/2011):**
001: Institution d'une commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église — Texte adopté en séance plénière.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2011

De behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk

VERSLAG

NAMENS
DE BIJZONDERE COMMISSIE BETREFFENDE
DE BEHANDELING VAN SEKSUEEL MISBRUIK
EN FEITEN VAN PEDOFILIE
BINNEN EEN GEZAGSRELATIE,
INZONDERHEID BINNEN DE KERK
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Sophie DE WIT**
EN **Marie-Christine MARGHEM**
EN DE HEREN **Raf TERWINGEN** EN **Renaat LANDUYT**

Voorgaand document:

Doc 53 **0520/ (2010/2011):**
001: Instelling van een bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk — Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag
Président/Voorzitter: Karine Lalieux

A. — Titulaires / Vaste leden:		**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**
N-VA	Sophie De Wit, Daphné Dumery, Siegfried Bracke	Sarah Smeyers, Miranda Van Eetvelde, Ingeborg De Meulemeester
PS	Karine Lalieux, Valérie Déom	Thierry Giet, Özlem Özen
MR	Marie-Christine Marghem, Daniel Bacquelaine	Denis Ducarme, Olivier Maingain
CD&V	Raf Terwingen	Sonja Becq
sp.a	Renaat Landuyt	Myriam Vanlerberghe
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke	Olivier Deleuze
Open Vld	Carina Van Cauter	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Bert Schoofs	Bruno Valkeniers
cdH	Christian Brotcorne	Catherine Fonck

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen!	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
VB	:	*Vlaams Belang*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
LDD	:	*Lijst Dedecker*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	*Document parlementaire de la 53ème législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)*
CRABV:	*Compte Rendu Analytique (couverture bleue)*
CRIV:	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)*
PLEN:	*Séance plénière*
COM:	*Réunion de commission*
MOT:	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	*Parlementair document van de 53e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)*
CRABV:	*Beknopt Verslag (blauwe kaft)*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)*
PLEN:	*Plenum*
COM:	*Commissievergadering*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

AVANT-PROPOS

"J'étais une petite fille mais à 12 ans, je ne savais plus ce qu'était être une enfant. Le village où je suis née était sans doute trop petit pour ce prêtre perdu!"[1].

C'est par ces mots, que Laura, victime d'un prêtre pédophile, raconte son histoire qu'elle a intitulée "Personne ne te croira". Cette histoire, Laura la dédicace "à toutes celles qui sont restées sans voix". Son récit est celui de nombreuses victimes d'abus sexuels. Derrière lui se cachent des centaines d'autres victimes anonymes.

C'est pour reconnaitre leur existence et pour comprendre comment une telle chape de silence a pu recouvrir, pendant des décennies, ces crimes ignobles que le Parlement a voté l'instauration d'une commission spéciale chargée de mettre enfin en lumière ces réalités difficiles.

Il y a quelques mois, la société belge a pris conscience, atterrée, des centaines, voire des milliers de victimes de ces crimes.

Comme le professeur Adriaenssens, dans son retentissant rapport, votre commission spéciale remercie tous ceux qui, comme victimes, ont eu le courage de parler. Ils ont rendu un grand service à la société.

[1] Cité par M. Gabriel Ringlet, CRIV 53 D028.

WOORD VOORAF

"Ik was een klein meisje, maar op 12-jarige leeftijd wist ik niet meer wat het betekende een kind te zijn. Het dorp waar ik geboren ben, was allicht te klein voor die dwalende priester!"[1] .

Met die woorden vertelt Laura, een slachtoffer van een pedofiele priester, haar verhaal, dat zij de titel "Personne ne te croira" heeft meegegeven en dat zij opdraagt aan al wie geen gehoor heeft gekregen. Dit verhaal van een slachtoffer is immers het verhaal van velen onder hen; achter dit verhaal schuilen honderden andere anonieme slachtoffers.

Om hun bestaan te erkennen en om te begrijpen hoe die loden mantel van stilzwijgen decennia lang die laaghartige misdrijven heeft kunnen blijven bedekken, heeft het Parlement gestemd voor de oprichting van een bijzondere commissie die ermee belast was die pijnlijke realiteit aan de oppervlakte te brengen.

Met verbijstering is de samenleving zich bewust geworden van de honderden, of zelfs duizenden slachtoffers van die misdrijven.

Zoals professor Adriaenssens in zijn ophefmakend rapport dankt ook deze bijzondere commissie al diegenen die als slachtoffers de moed hebben gehad te spreken. Ze hebben onze samenleving een grote dienst bewezen.

[1] Geciteerd door de heer Gabriel Ringlet, CRIV 53 D028.

SOMMAIRE

Page

INTRODUCTION 13

TITRE 1er. GÉNÉRALITÉS 13

Chapitre 1er. Institution de la commission spéciale 14
Section 1re. Procédure 14
Section 2. Installation 15

Chapitre 2. Missions 16
Section 1re. Portée 16
Section 2. Limites 17

Chapitre 3. Composition 18
Section 1re. Membres 18
Section 2. Experts 19

Chapitre 4. Aperçu des travaux de la commission 20

Section 1re. Auditions 20
§ 1er. Premier groupe: personnes et organisations assistant les victimes 20
§ 2. Deuxième groupe: responsables et experts des relations pastorales 23
§ 3. Troisième groupe: responsables des autres relations d'autorité 30
§ 4. Quatrième groupe: services de police 35
§ 5. Cinquième groupe: magistrature 37
§ 6. Sixième groupe: mandataires politiques 40
§ 7. Septième groupe: services aux victimes 41
§ 8. Huitième groupe: prise en charge des auteurs 43
§ 9. Neuvième groupe: spécialistes du secret professionnel 48
Section 2. Demandes de renseignements (inventaire) 49

Chapitre 5. Relevé documentaire 49
Section 1re. Documentation fournie par les services de la Chambre (inventaire) 49
Section 2. Documentation fournie par les personnes auditionnées (inventaire) 51
Section 3. Documentation fournie par les experts (inventaire) 51

TITRE 2. CHIFFRES ET STATISTIQUES 52

Introduction 52

Chapitre 1er. Données provenant de la Justice 53
Section 1re. Parquets généraux 54
Section 2. Parquet fédéral 62
Section 3. Direction générale des Maisons de justice 64

Chapitre 2. Données provenant d'instances ecclésiastiques 67
Section 1re. Secrétariat de la Conférence épiscopale 67

Section 2. *Unie van de Religieuzen van Vlaanderen (URV)* 71

INHOUD

Blz.

INLEIDING 13

TITEL 1. ALGEMEEN 13

Hoofdstuk 1. Instelling van de bijzondere commissie . 14
Afdeling 1. Procedure 14
Afdeling 2. Oprichting 15

Hoofdstuk 2. Opdrachten 16
Afdeling 1. Draagwijdte 16
Afdeling 2. Beperkingen 17

Hoofdstuk 3. Samenstelling 18
Afdeling 1.Leden 18
Afdeling 2. Deskundigen 19

Hoofdstuk 4.Overzicht van de werkzaamheden van de commissie 20
Afdeling 1. Hoorzittingen 20
§ 1. Eerste groep: personen en organisaties die opkomen voor de slachtoffers 20
§ 2. Tweede groep: verantwoordelijke personen en deskundigen inzake pastorale relaties 23
§ 3. Derde groep: verantwoordelijke personen op het vlak van andere gezagsrelaties 30
§ 4. Vierde groep: politiediensten 35
§ 5. Vijfde groep: magistratuur 37
§ 6. Zesde groep: politieke mandatarissen 40
§ 7. Zevende groep: diensten voor slachtofferhulp en -begeleiding 41
§ 8. Achtste groep: daderbehandeling 43
§ 9. Negende groep: specialisten op het gebied van het beroepsgeheim 48
Afdeling 2. Informatieaanvragen 49

Hoofdstuk 5. Documentatie 49
Afdeling 1. Documentatie bezorgd door de diensten van de Kamer 49
Afdeling 2. Documentatie bezorgd door de gehoorde personen 51
Afdeling 3. Documentatie bezorgd door de deskundigen 51

TITEL 2. CIJFERS EN STATISTIEKEN 52

Inleiding 52

Hoofdstuk 1. Gegevens afkomstig van Justitie 53
Afdeling 1. Parketten-generaal 54
Afdeling 2. Federaal parket 62
Afdeling 3. Directoraat-generaal Justitiehuizen 64

Hoofdstuk 2. Gegevens afkomstig van kerkelijke instanties 67
Afdeling 1. Secretariaat van de Bisschoppenconferentie 67
Afdeling 2. Unie van de Religieuzen van Vlaanderen (URV) 71

Section 3. Conférence des Religieuses et Religieux de Belgique (COREB) 72
Section 4. Groupe de travail "Droits de l'homme dans l'Église" 74

Chapitre 3. Données provenant des commissions spéciales instituées par l'Église 76
Section 1re. Commission Halsberghe 76
Section 2. Commission Adriaenssens 76

Chapitre 4. Données provenant des services d'aide 80
Section 1re. *Centra voor Algemeen Welzijnswerk* (CAW) et Services d'Aide sociale aux Justiciables (SAJ) 80
§ 1er. Aide aux victimes 80
§ 2. Guidance d'auteurs 81
§ 3. CAW *Artevelde en Visserij* 83

Section 2. *Vertrouwenscentra kindermishandeling* (VK) 84
Section 3. *Child Focus* 85

Chapitre 5. Données sur les relations d'autorité non pastorales 86
Section 1re. Abus sexuels et intimités non souhaitées dans le monde sportif 87
Section 2. Abus sexuels dans la sphère médicale et le secteur de l'aide aux personnes handicapées 89
Section 3. Abus sexuels dans l'enseignement..... 91

Chapitre 6. Données tirées de la recherche scientifique 92

Section 1re. Étude américaine concernant des abus sexuels commis par des prêtres catholiques . 93
Section 2. Étude relative à la politique judiciaire en matière de violences sexuelles..... 95
Section 3. Étude relative au profil du pédosexuel. 96

Section 4. Étude relative aux expériences des femmes et des hommes en matière de violence psychologique, physique et sexuelle 97

TITRE 3. CONSTATATIONS 99

Chapitre 1er. Abus sexuels sur des mineurs au sein de l'Église et leur traitement par les autorités de l'Église de 1960 à nos jours 99
Section 1re. Du traitement des plaintes..... 103
§ 1er. Avant la mise sur pied de commissions internes à l'Église..... 103
1. Le silence des victimes 103
2. L'association *"Mensenrechten in de Kerk"*.. 105
3. Connaissances des faits par l'Église 107
4. Une minimisation générale des faits..... 108
5. Attitude de l'Église jusqu'en 1997 110
6. Déplacement des prêtres..... 111
7. 1997 – Instauration d'une ligne téléphonique 112
8. Comportement des hautes autorités de l'Église 113
9. Droit canonique..... 116
a) *Crimen Sollicitationis*..... 116

Afdeling 3. *Conférence des Religieuses et Religieux de Belgique* (COREB) 72
Afdeling 4. Werkgroep "mensenrechten in de Kerk" 74

Hoofdstuk 3. .....Gegevens afkomstig van de speciale commissies opgericht door de Kerk..... 76
Afdeling 1. Commissie Halsberghe 76
Afdeling 2. Commissie Adriaenssens..... 76

Hoofdstuk 4.Gegevens afkomstig van de hulpverlening 80
Afdeling 1. Centra voor Algemeen Welzijnswerk (CAW) en *Services d'Aide sociale aux Justiciables* (SAJ)..... 80
§ 1. Slachtofferhulp 80
§ 2. Daderbegeleiding..... 81
§ 3. CAW Artevelde en Visserij 83

Afdeling 2.Vertrouwenscentra kindermishandeling (VK's) 84
Afdeling 3. *Child Focus* 85

Hoofdstuk 5. Gegevens over niet pastorale gezagsrelaties 86
Afdeling 1. Seksueel misbruik en ongewenste intimiteiten in de sportwereld..... 87
Afdeling 2. Seksueel misbruik in de medische sfeer en de gehandicaptenzorg 89
Afdeling 3. Seksueel misbruik binnen het onderwijs 91

Hoofdstuk 6. Gegevens afkomstig uit wetenschappelijk onderzoek..... 92
Afdeling 1. Amerikaans onderzoek naar seksueel misbruik door katholieke priesters..... 93
Afdeling 2. Onderzoek naar het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld..... 95
Afdeling 3. Onderzoek naar het profiel van de pedoseksueel..... 96
Afdeling 4. Onderzoek naar de ervaringen van vrouwen en mannen met psychologisch, fysiek en seksueel geweld 97

TITEL 3. VASTSTELLINGEN 99

Hoofdstuk 1. Seksueel misbruik van minderjarigen binnen de katholieke Kerk en de behandeling ervan door de kerkelijke overheid van 1960 tot vandaag 99
Afdeling 1. Behandeling van de klachten 103
§ 1. Vóór de oprichting van interne commissies binnen de Kerk..... 103
1. Het zwijgen van de slachtoffers 103
2. De vereniging "Mensenrechten in de Kerk". 105
3. Kennis van de feiten door de Kerk..... 107
4. Een algemene minimalisering van de feiten 108
5. Houding van de Kerk tot 1997..... 110
6. Overplaatsing van priesters 111
7. 1997 – Instelling van een telefonisch meldpunt 112
8. Houding van de hoge gezagsdragers van de Kerk 113
9. Canoniek recht..... 116
a) *Crimen Sollicitationis*..... 116

b) L'affaire Pican 119
c) *De delictis gravioribus* (2001) 120
d) La situation après 2001 121
e) Le droit canon et les modes alternatifs de règlement des litiges 121
10. Le secret professionnel et les limites du secret de la confession 122
a) Secret professionnel et secret de la confession 123
b) La relation entre le prêtre et son supérieur 125
11. La procédure disciplinaire en droit canonique et son application 126
a) Introduction 126
b) Philosophie de l'Église en matière de sanctions 128
i. La nature du droit pénal canonique 128
ii. La nature de la peine en droit canon 129
c) Procédure pour l'établissement d'une mesure disciplinaire 130
d) Signalement des faits à la Justice 131
e) Mesures préventives ou provisoires 131
f) La laïcisation ou la réduction à l'état de laïc 132
g) Déplacement vers des fonctions administratives ou similaires 134
h) Suspension et suspension, ou *cessatio a divinis* 134
i) Signalement des raisons du déplacement du prêtre – casier judiciaire canonique 135
j) "Archives secrètes" 136
12. Non signalement des faits – non-assistance à personne en danger 137
13. Indemnisation – Le droit canon et l'obligation de réparation 138
a) La réparation dans le Code de droit canon 138
b) Indemnisation sur la base d'une décision du tribunal ecclésiastique 140
c) Indemnisation sur la base de la responsabilité du fait d'autrui auprès des juridictions étatiques 141
d) Indemnisation sur la base de la responsabilité personnelle auprès des juridictions étatiques 141
14. Structure de l'Église (liens hiérarchiques et de subordination) 142
§ 2. Traitement des plaintes d'abus sexuels par la Commission "Halsberghe" 143
1. Mise en place de la Commission Halsberghe 143
2. Raison de l'instauration de cette commission 145
3. Statuts et fonctionnement 145
4. Relations avec les évêques et supérieurs majeurs 147
5. Envoi des dossiers par les évêques à la Commission Halsberghe 148
6. Indemnisations octroyées par la Commission Halsberghe 149
7. Fin de la commission Halsberghe 150

b) De zaak-Pican 119
c) *De delictis gravioribus* (2001) 120
d) De situatie na 2001 121
e) Het canoniek recht en de alternatieve vormen van geschillenbeslechting 121
10. Het beroepsgeheim en de beperkingen van de biecht 122
a) Beroepsgeheim en biechtgeheim 123
b) De verhouding tussen een priester en zijn hiërarchische meerdere 125
11. De tuchtprocedure in het canoniek recht en de toepassing ervan 126
a) Inleiding 126
b) Filosofie van de Kerk inzake sancties 128
i. Aard van het canoniek strafrecht 128
ii. De aard van de straf in het canoniek strafrecht 129
c) Procedure voor de vaststelling van een tuchtmaatregel 130
d) Aangifte van de feiten aan het gerecht 131
e) Preventieve of voorlopige maatregelen 131
f) De laïcisering of de terugbrenging naar de lekenstaat 132
g) Overplaatsing naar administratieve of vergelijkbare functies 134
h) Schorsing en suspensio of *cessatio a divinis* 134
i) Opgave van de redenen waarom een priester werd overgeplaatst – canoniek strafblad 135
j) "Geheime archieven" 136
12. Niet-aangifte van de feiten – verzuim hulp te bieden aan een persoon in gevaar 137
13. Schadeloosstelling – Het canoniek recht en de herstelverplichting 138
a)Het herstel van de schade in het canoniek recht 138
b) Schadeloosstelling op grond van een beslissing van de kerkelijke rechtbank.. 140
c) Schadeloosstelling voor de burgerlijke rechtbanken op grond van andermans aansprakelijkheid 141
d) Schadeloosstelling voor de burgerlijke rechtbanken op grond van persoonlijke aansprakelijkheid 141
14. Structuur van de Kerk (hiërarchische banden en ondergeschiktheid) 142
§ 2. Behandeling van de klachten over seksueel misbruik door de commissie-Halsberghe. 143
1. Oprichting van de commissie-Halsberghe... 143
2. Waarom deze commissie wordt opgericht... 145
3. Statuten en werking 145
4. Betrekkingen met de bisschoppen en hiërarchische meerderen 147
5. Overzending van dossiers door bisschoppen aan de commissie-Halsberghe 148
6. Door de commissie-Halsberghe toegekende vergoedingen 149
7. Einde van de commissie-Halsberghe 150

§ 3.Traitement des plaintes d'abus sexuels par la Commission Adriaenssens 150
1. Mise en place de la Commission Adriaenssens 150
2. Fonctionnement de la commission 152
3. Rapport: quelques points saillants 153
a) Quelques chiffres..... 153
b) Les victimes 154
c) L'attitude de l'Église 155
4. Relations avec les autorités ecclésiastiques et les auteurs durant la Commission Adriaenssens 156
5. Fin des travaux – Saisies – Opération "Calice" 158
6. Protocole entre le Collège des procureurs généraux et la Commission Adriaenssens 160
§ 4. Traitement des plaintes d'abus sexuels depuis la fin des travaux de la Commission Adriaenssens 161
1. Traitement des dossiers depuis la fin des travaux de la Commission Adriaenssens 161
2. Proposition de mise sur pied d'une nouvelle commission 162
3. Indemnisation des victimes 163
4. Traitement des plaintes par la justice 163
5. Suivi des signalements faits par le professeur Peter Adriaenssens 164
6. Demande de pardon 165
7. Meilleur screening des candidats..... 165
8. Mission de coordination et d'harmonisation de la Conférence épiscopale et code de déontologie..... 166
9. Compétences de la Congrégation pour la doctrine de la foi..... 167
10. Modifications du droit canon 167
§ 5. Au niveau international..... 167
Thomas Doyle – États-Unis 167
Évolution de la situation et du traitement des abus sexuels aux États-Unis..... 169
Christian Terras – France 169
Irlande 170
Wim Deetman – Pays – Bas 170

Chapitre 2. Abus sexuels sur des mineurs dans les autres relations d'autorité 174
Section 1re. Traitement des plaintes dans d'autres relations d'autorité 175
§ 1er. Le traitement des plaintes par la Justice.... 175
§ 2. Le traitement des plaintes en dehors des canaux judiciaires 176
Section 2. Les abus sexuels dans le sport..... 177
§ 1er. Généralités 177
§ 2. Le traitement des plaintes en milieu sportif . 179
Section 3. Les abus sexuels dans le monde médical 182
§ 1er. Généralités 182
§ 2. L'Ordre des Médecins 185
Section 4. Secteur des personnes handicapées .. 188
Section 5. Abus sexuels dans l'enseignement..... 190
Section 6. Abus sexuels dans les mouvements de jeunesse..... 191

§ 3. Behandeling van klachten over seksueel misbruik door de commissie- Adriaenssens 150
1. Oprichting van de commissie-Adriaenssens 150
2. Werking van de commissie..... 152
3. Rapport: enkele markante feiten..... 153
a) Enkele cijfers 153
b) Slachtoffers..... 154
c) De houding van de Kerk 155
4. Betrekkingen met de geestelijke overheid en met de misbruikers ten tijde van de commissie-Adriaenssens..... 156
5. Einde van de werkzaamheden – Inbeslagnames – Operatie "Kelk"..... 158
6. Protocol tussen het College van procureurs-generaal en de commissie-Adriaenssens 160
§ 4. Behandeling van de klachten over seksueel misbruik sinds het einde van de werkzaamheden van de commissie-Adriaenssens 161
1. Behandeling van de des dossiers sinds het einde van de werkzaamheden van de commissie-Adriaenssens..... 161
2. Voorstel tot oprichting van een nieuwe commissie 162
3. Vergoeding van de slachtoffers 163
4. Klachtenbehandeling door het gerecht..... 163
5. Follow-up van de door professor Peter Adriaenssens aangegeven meldingen 164
6. Verzoek om vergeving 165
7. Betere screening van de kandidaten..... 165
8. Coördinatie- en harmoniseringstaak van de Bisschoppenconferentie en deontologische code 166
9. Bevoegdheden van de congregatie voor de geloofsleer..... 167
10. Wijziging van het kerkelijk recht..... 167
§ 5. Op internationaal niveau 167
Thomas Doyle – Verenigde Staten 167
Ontwikkelingen in de toestand en in de behandeling van seksueel misbruik in de Verenigde Staten 169
Christian Terras – Frankrijk..... 169
Ierland 170
Wim Deetman – Nederland 170

Hoofdstuk 2. Seksueel misbruik van minderjarigen en de aanpak ervan in andere gezagsrelaties 174
Afdeling 1. De behandeling van de klachten in andere gezagsrelaties..... 175
§ 1. De behandeling van klachten door Justitie .. 175
§ 2. Behandeling van klachten buiten de kanalen van justitie 176
Afdeling 2. Seksueel misbruik in de sport 177
§ 1. Algemeen 177
§ 2. De behandeling van klachten in sport..... 179
Afdeling 3. Seksueel misbruik in de medische wereld 182
§ 1. Algemeen 182
§ 2. De Orde van Geneesheren..... 185
Afdeling 4. Gehandicaptensector 188
Afdeling 5. Seksueel misbruik in het onderwijs..... 190
Afdeling 6. Seksueel misbruik in de jeugdbeweging 191

Section 7. Les abus sexuels dans les relations intrafamilales ... 193
§ 1er. Contexte. Le tabou ultime: les chiffres ... 193
§ 2. Le traitement des plaintes: un exercice délicat 194

Section 8. Caractéristiques spécifiques des abus sexuels dans d'autres relations d'autorité ... 199
§ 1er. Profil des auteurs ... 199
§ 2. Profil des victimes ... 200
§ 3. Culture du silence ... 201

Chapitre 3. Indépendance de la Justice ... 202
Section 1re. De la séparation de l'Église et de l'État, en particulier de la Justice ... 202
Section 2. Discussions ... 203
§ 1er. Repères ... 204
§ 2. Observations formulées en commission ... 204
A. Procureurs généraux ... 204
B. Ministres ... 208
C. Autres ... 210
Section 3. Analyse ... 212
§ 1er. Lettre du ministre de la Justice adressée au professeur Adriaenssens le 3 mai 2010 ... 213
§ 2. Réunion du Collège des procureurs généraux sous la présidence du ministre de la Justice du 18 mai 2010 ... 214
§ 3. Le "protocole" du 7 juin 2010 ... 214

Chapitre 4. Évolution et état actuel du droit pénal en ce qui concerne la répression des abus sexuels à l'égard de mineurs ... 218
Section 1re. Droit pénal en matière d'infractions commises à l'égard de mineurs ... 218
§ 1er. Législation applicable ... 218
A. Dispositions actuelles du Code pénal ... 218
B. Aperçu des lois pertinentes ... 223
§ 2. Observations émises en commission ... 227
Section 2. Délais de prescription ... 228
§ 1er. Législation existante ... 228
§ 2. Observations formulées en commission ... 230
Section 3. Secret professionnel ... 232
§ 1er. Législation existante ... 232
A. Belgique ... 232
B. France ... 236
C. Pays-Bas ... 238
§ 2. Observations formulées en commission ... 239
Section 4. Abstention coupable ... 250
§ 1er. Législation existante ... 250
§ 2. Observations formulées en commission ... 251
Section 5. Enregistrement audiovisuel de l'audition 252
§ 1er. Législation existante 252
§ 2. Observations formulées en commission 253
Section 6. Mesures provisoires ... 255
§ 1er. Législation existante ... 255
§ 2. Observations formulées en commission ... 256
Section 7. Constitution de partie civile ... 257
§ 1er. Législation existante ... 257
§ 2. Observations formulées en commission ... 259
Section 8. Spécialisation des magistrats ... 261
§ 1er. Législation existante ... 261
§ 2. Observations formulées en commission ... 263

Afdeling 7. Seksueel misbruik in intrafamiliale relaties 193

§ 1. Situering. Het ultieme taboe: de cijfers ... 193
§ 2. Behandeling van de klachten: een delicate oefening ... 194
Afdeling 8. De specifieke kenmerken van seksueel misbruik in andere gezagsrelaties ... 199
§ 1. Profiel van de daders ... 199
§ 2. Profiel van de slachtoffers ... 200
§ 3. Cultuur van het stilzwijgen ... 201

Hoofdstuk 3. Onafhankelijkheid van Justitie ... 202
Afdeling 1. Scheiding van Kerk en Staat, inzonderheid van 's lands Justitie ... 202
Afdeling 2. Besprekingen ... 203
§ 1. Ijkpunten ... 204
§ 2. In de commissie gemaakte opmerkingen ... 204
A. Procureurs-generaal ... 204
B. Ministers ... 208
C. Andere ... 210
Afdeling 3. Analyse ... 212
§ 1. De brief van de minister van Justitie aan professor Adriaenssens van 3 mei 2010 .. 213
§ 2. De vergadering van het College van procureurs-generaal van 18 mei 2010, onder het voorzitterschap van de minister van Justitie 214
§ 3. Het "protocol" van 7 juni 2010 ... 214

Hoofdstuk 4. Evolutie en huidige stand van hets trafrecht in verband met de bestraffing van seksueel misbruik van minderjarigen ... 218
Afdeling 1. Strafrecht inzake misdrijven ten aanzien van minderjarigen ... 218
§ 1. Bestaande wetgeving ... 218
A. Huidige bepalingen van het Strafwetboek .. 218
B. Overzicht van relevante wetten ... 223
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 227
Afdeling 2. Verjaringstermijnen ... 228
§ 1. Bestaande wetgeving ... 228
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 230
Afdeling 3. Beroepsgeheim ... 232
§ 1. Bestaande wetgeving ... 232
A. België ... 232
B. Frankrijk ... 236
C. Nederland ... 238
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 239
Afdeling 4. Schuldig verzuim ... 250
§ 1. Bestaande wetgeving ... 250
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 251
Afdeling 5. Audiovisuele opname van het verhoor 252
§ 1. Bestaande wetgeving ... 252
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 253
Afdeling 6. Voorlopige maatregelen ... 255
§ 1. Bestaande wetgeving ... 255
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 256
Afdeling 7. Burgerlijke partijstelling ... 257
§ 1. Bestaande wetgeving ... 257
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 259
Afdeling 8. Spécialisatie van magistraten ... 261
§ 1. Bestaande wetgeving ... 261
§ 2. Bedenkingen in de commissie ... 263

Chapitre 5. Évolution et état actuel de la politique criminelle, à l'égard des auteurs d'abus sexuels... 266

Section 1re. Politique criminelle..... 266
§ 1er. Législation existante 266
§ 2. Observations formulées en commission..... 268
Section 2. Traitement des auteurs..... 272
Sous-section 1re. Typologie des délinquants sexuels..... 272
Sous-section 2. Traitement 275
Section 3. Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique 278
§ 1er. Législation existante..... 278
§ 2. Observations formulées en commission..... 279
Section 4. Accords de coopération 280
§ 1er. Législation existante..... 280
§ 2. Observations formulées en commission..... 282
Section 5. Internement 283
§ 1er. Législation existante..... 283
§ 2. Observations formulées en commission..... 284
Section 6. Emprisonnement 287
Sous-section 1re.Traitement et prétraitement 287
Sous-section 2. Services psychosociaux 291
§ 1er. Accords de coopération 291
§ 2. Missions d'expertise et d'évaluation 292
Sous-section 3. Scission des missions d'expertise et de soins..... 298
§ 1er. Législation existante..... 298
§ 2. Observations formulées en commission .. 298
Sous-section 4. Turnover des professionnels – Problème de stabilité des intervenants 301

Section 7. Suivi en dehors de la prison 302
Sous-section 1re. Mise en liberté sous conditions 302
§ 1er. Législation existante..... 302
§ 2. Observations formulées en commission .. 303
Sous-section 2. Probation..... 304
§ 1er. Législation existante..... 304
§ 2. Observations formulées en commission .. 306
Sous-section 3. Modalité d'exécution de la peine 307

§ 1er. Législation existante..... 307
§ 2. Observations formulées en commission .. 309
Sous-section 4. Tribunal d'application des peines 310
Sous-section 5. Maisons de justice 310
Sous-section 6. Centres d'appui..... 314
§ 1er. Flandre: *Universitaire Forensisch Centrum* 314

§ 2. Région wallonne: Unité de psychopathologie légale (UPPL) 316
§ 3. Région de Bruxelles-Capitale: Centre d'appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel 319
§ 4. Bruxelles: ITER – Centre ambulatoire d'aide aux auteurs de faits de mœurs 324
Sous-section 7. Contrôle..... 325
Section 8. Suivi après l'exécution de la peine..... 330
Section 9. Banque de données 336

Hoofdstuk 5. Evolutie en huidige stand van het strafrechtelijk beleid ten aanzien van plegers van seksueel misbruik 266
Afdeling 1. Strafrechtelijk beleid 266
§ 1. Bestaande wetgeving..... 266
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 268
Afdeling 2. Behandeling van de daders 272
Onderafdeling 1. Typologie van de seksuele delinquenten 272
Onderafdeling 2. Behandeling 275
Afdeling 3. Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum 278
§ 1. Bestaande wetgeving..... 278
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 279
Afdeling 4. Samenwerkingsakkoorden..... 280
§ 1. Bestaande wetgeving..... 280
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 282
Afdeling 5. Internering 283
§ 1. Bestaande wetgeving..... 283
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 284
Afdeling 6. Detentie 287
Onderafdeling 1. Behandeling en voorbehandeling 287
Onderafdeling 2. Psychosociale diensten 291
§ 1. Samenwerkingsakkoorden..... 291
§ 2. Expertise- en evaluatieopdrachten..... 292
Onderafdeling 3.Opsplitsing van de expertise- en zorgtaken 298
§ 1. Bestaande wetgeving..... 298
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 298
Onderafdeling 4. Personeelsverloop bij de professionals – Moeilijkheid om vaste krachten te kunnen inzetten 301
Afdeling 7. Follow-up buiten de gevangenis..... 302
Onderafdeling 1. Vrijheid onder voorwaarden 302
§ 1er. Bestaande wetgeving..... 302
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 303
Onderafdeling 2. Probatie 304
§ 1er. Bestaande wetgeving..... 304
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 306
Onderafdeling 3. Nadere regels inzake strafuitvoering 307
§ 1. Bestaande wetgeving..... 307
§ 2. Bedenkingen in de commissie..... 309
Onderafdeling 4. Strafuitvoeringsrechtbank 310
Onderafdeling 5. Justitiehuizen..... 310
Onderafdeling 6. Steuncentra..... 314
§ 1. Vlaanderen: Universitaire Forensisch Centrum 314
§ 2. Waals Gewest: *Unité de psychopathologie légale* (UPPL) 316
§ 3. Brussels Hoofdstedelijk Gewest: *Centre d'appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel* (CAB) 319
§ 4. Brussel: ITER – *Centre ambulatoire d'aide aux auteurs de faits de mœurs*..... 324
Onderafdeling 7. Toezicht..... 325
Afdeling 8. Opvolging na de strafuitvoering 330
Afdeling 9. Gegevensbanken 336

Chapitre 6. Évolution et état actuel de la politique d'aide aux victimes de faits d'abus sexuels 343
Section 1re. Prise en charge des victimes: une spécialisation souhaitée? 346
§ 1er. Aide..... 346
A. Aperçu des structures d'aide..... 346
B. Nécessité d'un point de contact central? 351
C. *Vertrouwenscentra Kindermishandeling* – Équipes SOS Enfants..... 356
§ 2. Secteur médical 358
§ 3. Prise en charge policière et judiciaire..... 358
A. Accueil de première ligne..... 358
B. Accueil de deuxième ligne..... 361
Section 2. L'instruction..... 363
§ 1er. L'enquête policière..... 363
A. Traitement policier 365
B. Collaboration avec la police fédérale 365
C. Les délits sexuels ne sont pas des délits sur plainte..... 367
D. Procès-verbal ou rapport confidentiel 368
§ 2. Enquête judiciaire..... 369
A. Traitement judiciaire 370
B. Les moyens d'enquête..... 371
Section 3. Indemnisation..... 375
§ 1er. Dommages 378
§ 2. Voie amiable..... 380
A. Arbitrage 380
B. Médiation 381
C. L'obligation naturelle 383
§ 3. Voie judiciaire 383
A. Responsabilité extra-contractuelle..... 383
B. Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels 385
Section 4. Politique en faveur des victimes: coordination et coopération 388
§ 1er. Une priorité politique?..... 388
§ 2. Coordination et coopération..... 389
Section 5. Prévention 394

TiITRE 4. PROPOSITIONS..... 399

TITRE 5. RECOMMANDATIONS..... 400

1. Indépendance de la Justice 400

2. Cadre normatif relatif aux abus sexuels à l'égard des mineurs..... 401
2.1. Code civil..... 401
2.2. Code judiciaire..... 402
2.3. Titre préliminaire du Code de procédure pénale 402

2.3.1. Déclaration de personne lésée 402
2.3.2. Délai de prescription 403
2.3.2.1. Délai de prescription proprement dit... 403
2.3.2.2. Unité d'intention 404
2.4. Code d'instruction criminelle 406
2.4.1. Égalité des parties dans la procédure pénale 406

Hoofdstuk 6. Evolutie en huidige stand van het beleid ten aanzien van de slachtoffers van seksuel misbruik 343
Afdeling 1. Opvang van slachtoffers: specialisatie gewenst?..... 346
§ 1. Hulpverlening..... 346
A. Overzicht van de hulpverleningsstructuren. 346
B. Noodzaak aan een centraal meldpunt? 351
C. Vertrouwenscentra Kindermishandeling – *Équipes SOS Enfants* 356
§ 2. Medische sector..... 358
§ 3. 358
A. Eerstelijnsopvang 358
B. Tweedelijnsopvang 361
Afdeling 2. Het onderzoek 363
§ 1. Politioneel onderzoek..... 363
A. Politionele afhandeling 365
B. Samenwerking met de federale politie 365
C. Seksuele misdrijven zijn geen klachtmisdrijven 367
D. Proces-verbaal of vertrouwelijk verslag 368
§ 2. Gerechtelijk onderzoek 369
A. Gerechtelijke afhandeling..... 370
B. Middelen tot onderzoek 371
Afdeling 3. Schadevergoeding 375
§ 1. Schade 378
§ 2. Minnelijke wijze 380
A. Arbitrage 380
B. Bemiddeling..... 381
C. De natuurlijke verbintenis 383
§ 3. Gerechtelijke wijze 383
A. Buitencontractuele aansprakelijkheid 383
B. Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionel redders..... 385
Afdeling 4. Slachtoffer beleid: coördinatie en samenwerking..... 388
§ 1. Een beleidsprioriteit?..... 388
§ 2. Coordinatie en samenwerking 389
Afdeling 5. Préventie..... 394

TITEL 4. VOORSTELLEN 399

TITEL 5. AANBEVELINGEN 400

1. Onafhankelijkheid van de Justitie 400

2. Normatief raamwerk inzake seksueel misbruik van minderjarigen..... 401
2.1. Burgerlijk Wetboek..... 401
2.2. Gerechtelijk Wetboek 402
2.3. Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering..... 402
2.3.1. Verklaring van benadeelde persoon..... 402
2.3.2. Verjaringstermijn 403
2.3.2.1. Verjaringstermijn als dusdanig..... 403
2.3.2.2. Eenheid van opzet 404
2.4. Wetboek van strafvordering..... 406
2.4.1. Gelijkheid van de partijen in de strafprocedure..... 406

2.4.2. Constitution de partie civile entre les mains d'un juge d'instruction 406
2.4.3. Enregistrement audiovisuel des auditions 407
2.4.4. Restitution après saisie 407
2.5. Code pénal 408
2.5.1. Secret professionnel 408
2.5.2. Adaptation aux nouvelles technologies 409
2.5.3. Pédopornographie 409
2.6. Signalement par la Justice à des personnes tierces 410
2.6.1. Envoi du jugement à des tiers 410
2.6.2. Information des tiers 410
2.7. Recommandation transversale 411

3. Politique criminelle 412
3.1. Priorités de politique criminelle 412
3.2. Chiffres et statistiques 413
3.3. Recherche scientifique 414
3.4. Banques de données 414
3.4.1. ViCLAS 414
3.4.2. Banque de données nationale générale ... 415
3.4.3. Interconnexion des casiers judiciaires nationaux et internationaux 416
3.5. Sets d'agression sexuelle 416
3.6. Retour d'information aux enquêteurs 417
3.7. Centre pénitentiaire de recherche et d'observation 417
3.8. Prévention des faits commis sur ou à l'aide d'internet 417
3.9. Point de contact central 418
3.10. Experts 418
3.11. Magistrats 419
3.11.1. Spécialisation 419
3.11.2. Classements sans suite 420
3.12. Services de police 420
3.12.1. Rédaction du procès-verbal 420
3.12.2. Spécialisation des services de police 421
3.13. Conférence interministérielle 421

4. Victimes 422
4.1. Prise en charge des victimes 422
4.1.1. Accueil des victimes au sein des parquets et des tribunaux 422
4.1.2. Harmonisation et coordination de l'assistance aux victimes 422
4.2. Médiation 423
4.3. Secret professionnel dans les structures d'aide 423
4.3.1. Formation des dispensateurs d'aide 423
4.3.2. Code de signalement 424
4.4. Objectivation du dommage 424

5. Auteurs 425
5.1. Échange d'informations 425
5.2. Traitement et préthérapie en prison 426
5.3 Mise à disposition du gouvernement 427
5.4. Santé mentale 427
5.5. Interdiction de résidence 428

2.4.2. Burgerlijkepartijstelling bij een onderzoeksrechter 406
2.4.3. Audiovisuele opnamen van de verhoren .. 407
2.4.4. Teruggave na inbeslagneming 407
2.5. Strafwetboek 408
2.5.1. Beroepsgeheim 408
2.5.2. Aanpassing aan de nieuwe technologieën 409
2.5.3. Kinderpornografie 409
2.6. Kennisgeving aan derden door het gerecht 410
2.6.1. Overzending van het vonnis aan derden 410
2.6.2. Informatie aan derden 410
2.6. Transversale aanbeveling 411

3. Strafrechtelijk beleid 412
3.1. Prioriteiten van het strafrechtelijk beleid 412
3.2. Cijfers en statistieken 413
3.3. Wetenschappelijk onderzoek 414
3.4. Databanken 414
3.4.1. ViCLAS 414
3.4.2. Nationale Algemene Databank 415
3.4.3. Onderlinge verbinding van de nationale en de internationale strafregisters 416
3.5. Sets seksuele agressie 416
3.6. Feedback voor de speurders 417
3.7. Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum 417
3.8. Preventie van de feiten op het internet of die worden gepleegd met behulp van het internet 417
3.9. Centraal meldpunt 418
3.10. Experts 418
3.11. Magistraten 419
3.11.1. Specialisatie 419
3.11.2. Seponering 420
3.12. Politiediensten 420
3.12.1. Opmaken van de processen-verbaal 420
3.12.2. Specialisatie van de politiediensten 421
3.13. Interministeriële conferentie 421

4. Slachtoffers 422
4.1. Slachtofferopvang 422
4.1.1. Slachtofferopvang bij parketten en rechtbanken 422
4.1.2. Afstemming en coördinatie van de slachtofferzorg 422
4.2. Bemiddeling 423
4.3. Beroepsgeheim binnen de hulpstructuren 423
4.3.1. Opleiding van de hulpverleners 423
4.3.2. Meldcode 424
4.4. Objectivering van de schade 424

5. Daders 425
5.1. Informatiedoorstroming 425
5.2. Behandeling en pretherapie in de gevangenis 426
5.3. Terbeschikkingstelling van de regering 427
5.3. Geestelijke gezondheidszorg 427
5.4. Woonverbod 428

6. Secteurs spécifiques 428
6.1. Secteur médical 428
6.2. Secteurs en contact avec des mineurs 429
6.2.1. Charte de *Child Focus* 429
6.2.2. Modèle 2 429

7. Convention de Lanzarote 430

Annexe I. Documents de travail 431

Annexe II. Comptes rendus intégraux 432

6. Specifieke sectoren 428
6.1. Medische sector 428
6.2. Sectoren in contact met minderjarigen 429
6.2.1. Handvest van *Child Focus* 429
6.2.2. Model 2 429

7. Verdrag van Lanzarote 430

Bijlage I. Werkdocumenten 431

Bijlage II. Integrale Verslagen 432

MESDAMES, MESSIEURS,

INTRODUCTION

Le présent rapport rend compte des travaux de votre commission spéciale. Après quelques informations générales (titre 1er), des données chiffrées et des statistiques (titre 2), il s'attèle à une série de constatations (titre 3). Ces constatations appellent des propositions (titre 4) et une série de recommandations (titre 5), sur lesquelles la commission spéciale s'est prononcée.

En annexe figurent, d'une part, une série de documents de travail (annexes I) et, d'autre part, un tableau récapitulatif des comptes-rendus intégraux des auditions tenues en séance publique (annexe II). Ces comptes-rendus intégraux doivent être considérés comme faisant partie intégrante du présent rapport.

AUX LECTEURS

Dans les titres 2 et 3, le présent rapport procède à une description objective des propos tenus par les personnes auditionnées. Ces propos retranscrits, portés en référence et indiquant la personne qui les a tenus, ne sont pas imputables à la commission spéciale, ni aux rapporteurs. Il en va autrement toutes les fois où il est indiqué que c'est la commission spéciale qui procède à une constatation ou entend formuler une conclusion.

Ce rapport a été rédigé à plusieurs mains. Le lecteur voudra donc bien excuser nos rapporteurs pour la disparité de styles et de sensibilités qui en résulte.

TITRE 1ER

Généralités

Sont exposées ici, les informations générales afférentes à l'institution de la commission spéciale (chapitre 1er), à ses missions (chapitre 2) et à sa composition (chapitre 3). Suivent, d'une part, un aperçu des travaux de la commission spéciale (chapitre 4), en particulier un synopsis des auditions, et, d'autre part, un relevé documentaire (chapitre 5). C'est essentiellement sur la base de ces informations que les titres suivants du présent rapport ont été rédigés.

DAMES EN HEREN,

INLEIDING

Dit verslag vormt de neerslag van de werkzaamheden van uw bijzondere commissie. Na enige algemene informatie (titel 1), cijfergegevens en statistieken (titel 2), wordt ingegaan op een reeks bevindingen (titel 3). Uit die bevindingen worden een reeks voorstellen (titel 4) en aanbevelingen (titel 5) gedistilleerd, waarover de bijzondere commissie zich heeft uitgesproken.

Als bijlage gaan enerzijds een reeks werkdocumenten (bijlagen I), en anderzijds een overzichtstabel van de integrale verslagen van de tijdens de openbare vergaderingen gehouden hoorzittingen (bijlage II). Die integrale verslagen moeten worden beschouwd als onderdelen van dit verslag.

BERICHT AAN DE LEZER

In de titels 2 en 3 van dit verslag wordt een objectieve beschrijving gegeven van de uiteenzettingen van de gehoorde personen. Die getranscribeerde uiteenzettingen, waarvan wordt aangegeven waar ze terug te vinden zijn en wie ze heeft uitgesproken, kunnen niet aan de bijzondere commissie, noch aan de rapporteurs worden toegeschreven. Anders is het telkens wanneer wordt aangegeven dat de bijzondere commissie zelf een vaststelling doet of een conclusie wenst te formuleren.

Het voorliggende verslag is het werk van vele handen. De lezer zal dan ook onze rapporteurs willen verontschuldigen voor de verschillen in stijl en insteek die daaruit voortvloeien.

TITEL 1

Algemeen

Hierna wordt algemene informatie verstrekt over de instelling (hoofdstuk 1), de opdrachten (hoofdstuk 2) en de samenstelling (hoofdstuk 3) van de bijzondere commissie. Vervolgens wordt een overzicht gegeven van de werkzaamheden van de bijzondere commissie (hoofdstuk 4), meer bepaald een synopsis van de hoorzittingen en een overzicht van de documentatie (hoofdstuk 5). De hiernavolgende titels van dit verslag werden hoofdzakelijk op grond van die informatie geredigeerd.

CHAPITRE 1ER

Institution de la commission spéciale

Section 1re

Procédure

Lors de la séance plénière du 28 octobre 2010, *MM. Renaat Landuyt (sp.a), Daniel Bacquelaine (MR) et Christian Brotcorne (cdH), Mmes Sophie De Wit (N-VA) et Karine Lalieux (PS), M. Raf Terwingen (CD&V), Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!)* ont déposé une proposition afin d'instituer une commission spéciale, conformément à l'article 21, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants.

Elle visait à instituer une commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église. La proposition a été immédiatement traitée en séance plénière.

Dans leurs développements, les auteurs de cette proposition ont relevé plusieurs éléments:

— la publication du rapport de la commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuels dans une relation pastorale (sous la présidence de M. le professeur Peter Adriaenssens)[1], l'ampleur et la gravité de ses révélations ont ébranlé la société belge dans son ensemble;

— il est indispensable d'examiner comment des faits de pédophilie commis au sein de l'Église, dans le cadre d'une relation pastorale, ont été traités, ou non, par la justice pendant toutes ces années;

— c'est à la justice étatique et à elle seule qu'il revient d'enquêter sur les infractions à caractère sexuel et de prononcer des sanctions pénales à l'encontre des auteurs de celles-ci, dans quelque contexte que ce soit. Le protocole conclu entre la commission "Adriaenssens" et le ministère public donne le sentiment qu'un filtre existe entre l'Église catholique et la Justice. Il convient de lever cette impression et le flou entourant la conclusion et la portée de cette convention;

— le respect de deux droits fondamentaux est indispensable à la garantie d'un État de droit: le principe de la séparation des pouvoirs et le principe de la séparation des Églises et de l'État;

[1] Ci-après, le "rapport Adriaenssens".

HOOFDSTUK 1

Instelling van de bijzondere commissie

Afdeling 1

Procedure

Tijdens de plenaire vergadering van 28 oktober 2010, hebben *de heren Renaat Landuyt (sp.a), Daniel Bacquelaine (MR) en Christian Brotcorne (cdH), de dames Sophie De Wit (N-VA) en Karine Lalieux (PS), de heer Raf Terwingen (CD&V), mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!)* een voorstel ingediend om een bijzondere commissie op te richten overeenkomstig artikel 21, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Dat voorstel strekte tot instelling van een bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk. Het voorstel werd onmiddellijk besproken in de plenaire vergadering.

In hun toelichting hebben de indieners gewezen op verschillende feiten:

— de publicatie van het rapport van de Commissie Seksueel Misbruik in een Pastorale Relatie (onder het voorzitterschap van professor Peter Adriaenssens)[1] en de omvang en de ernst van de daarin vervatte onthullingen hebben de hele Belgische samenleving geschokt;

— het is onontbeerlijk te onderzoeken hoe het gerecht gedurende al die jaren de feiten van pedofilie binnen de Kerk, in het kader van een pastorale relatie, al dan niet heeft aangepakt;

— alleen het gerecht is bevoegd om een onderzoek in te stellen naar de strafbare feiten van seksuele aard en om zich uit te spreken over de strafrechtelijke bestraffing van de daders, ongeacht de context waarin de feiten werden gepleegd. Het protocol dat tussen de commissie-Adriaenssens en het openbaar ministerie werd gesloten, wekt de indruk dat tussen de katholieke Kerk en het gerecht een filter bestaat. Die indruk moet worden weggenomen en er moet een einde worden gemaakt aan de onduidelijkheid omtrent het sluiten van die overeenkomst en de draagwijdte ervan;

— de inachtneming van twee grondbeginselen is essentieel om de rechtsstaat te waarborgen, met name het principe van de scheiding der machten en het principe van de scheiding van Kerk en Staat;

[1] Hierna "rapport-Adriaenssens" genoemd.

— le respect de ces principes fondamentaux s'impose dans la recherche, la poursuite et le jugement des faits d'abus sexuels, quels qu'ils soient, de même que dans le cadre des travaux de votre commission;

— votre commission doit veiller à ne pas entraver le déroulement des enquêtes et des instructions en cours et à assurer à la justice l'indépendance indispensable à son bon fonctionnement;

— votre commission doit apporter des réponses aux questions légitimes que se posent les victimes. Pour mieux appréhender la réalité et le vécu de victimes, elle procèdera à l'audition de représentants de ces dernières (avocats, associations) et de psychiatres, pédopsychiatres, spécialistes, *etc.*

La séance plénière de la Chambre des représentants a adopté à l'unanimité cette proposition (voy. CRIV 53 PLEN 005, p. 6 et suivantes et DOC 53 0520/001).

Section 2

Installation

Votre commission spéciale a été installée le 28 octobre 2010, sous la présidence de *M. André Flahaut (PS), président de la Chambr*e.

Le bureau a ensuite été nommé. *Mme Karine Lalieux (PS)* a été désignée comme présidente, *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!),* premier vice-président et Mme *Carina Van Cauter (Open Vld)*, deuxième vice-présidente. Au cours de la même réunion, vos rapporteurs ont été désignés.

Votre commission s'est par ailleurs dotée d'un règlement d'ordre intérieur au cours de sa réunion du 10 novembre 2010. Ce règlement approfondit et précise la décision de la Chambre d'instituer la commission spéciale.

Entre autres, ce règlement a repris la composition et la mission de la commission. Il a conféré au président de la commission spéciale les mêmes pouvoirs que ceux attribués aux présidents de commissions permanentes. Il a précisé une série de règles de fonctionnement, notamment concernant les réunions à huis clos. Il a fixé le mode de délibération et les modalités de rapportage des travaux. Des règles relatives aux experts, chargés

— die beginselen moeten in acht worden genomen bij het onderzoek naar en de vervolging en berechting van ongeacht welke feiten van seksueel misbruik, evenals in het kader van de werkzaamheden van de commissie die dit voorstel beoogt op te richten;

— uw commissie zal ervoor moeten zorgen dat de afhandeling van de lopende gerechtelijke onderzoeken niet wordt belemmerd en dat voor het gerecht de onafhankelijkheid geldt die onmisbaar is voor de goede werking ervan;

— uw commissie zal antwoorden moeten aanreiken op de gewettigde vragen die de slachtoffers zich stellen. Om een beter zicht te krijgen op wat er is gebeurd en wat de slachtoffers hebben meegemaakt, zal de commissie hoorzittingen organiseren met vertegenwoordigers van die slachtoffers (advocaten, verenigingen), alsook met psychiaters, kinderpsychiaters, specialisten enzovoort.

Het plenum van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft dit voorstel eenparig aangenomen (zie CRIV 53 PLEN 005, blz. 6 e.v. alsook DOC 53 0520/001).

Afdeling 2

Oprichting

Uw bijzondere commissie werd op 28 oktober 2010 opgericht onder het voorzitterschap van *de heer André Flahaut (PS)*, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Vervolgens werd het bureau benoemd. *Mevrouw Karine Lalieux (PS)* werd aangesteld tot voorzitter, *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!)* tot eerste ondervoorzitter en *mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld)* tot tweede ondervoorzitter. Tijdens dezelfde vergadering werden de rapporteurs aangewezen.

Voorts heeft uw commissie zich tijdens haar vergadering van 10 november 2010 toegerust met een huishoudelijk reglement. Dat reglement gaat dieper in op de beslissing van de Kamer om de bijzondere commissie op te richten, en licht die beslissing ook toe.

Dat reglement bevat onder meer de samenstelling en de opdracht van de commissie. Aan de voorzitter van de bijzondere commissie worden dezelfde bevoegdheden verleend als die welke waarover de voorzitters van de vaste commissies beschikken. Voorts preciseert het reglement een aantal werkingsregels, met name over de vergaderingen met gesloten deuren. Het legt de wijze van beraadslagen vast, evenals de nadere regels

d'accompagner la commission, ont été fixées. Enfin, l'évaluation du fonctionnement et du statut de la commission a été organisée.

CHAPITRE 2

Missions

Section 1re

Portée

Aux termes de l'article 1er de la proposition adoptée, votre commission spéciale a été chargée de cinq missions, à savoir:

"1° d'examiner la manière dont l'État, plus particulièrement l'appareil judiciaire et les services associés ont traité les faits d'abus sexuels; à cet égard, la commission spéciale examine les modalités de la collaboration entre l'appareil judiciaire et l'Église catholique lors de la découverte de faits d'abus sexuels commis au sein de cette dernière et notamment:

a) — les raisons pour lesquelles après tant d'années les victimes ont aujourd'hui décidé de parler spécialement dans le cadre ecclésiastique et pourquoi, à l'époque, elles n'ont introduit aucune plainte;

— les facteurs qui ont pu justifier, le cas échéant, des retards dans le traitement de certains faits ou de certaines plaintes d'abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale et/ou le non aboutissement de certaines procédures;

b) — les échanges entre l'Église catholique et la Justice lors de la recherche et lors de la découverte de faits d'abus sexuels commis au sein de cette même Église;

— les motifs ayant amené le ministère public et la commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale instituée au sein de l'Église catholique à conclure un protocole visant à réguler les flux d'information;

— les relations et les modalités effectives de coopération entre la Justice et les autorités de l'Église catholique;

— la conformité de ce protocole, de ces relations et de ces modalités de coopération, aux principes constitutionnels, dont les principes de l'égalité, de la

in verband met de verslaggeving over de werkzaamheden. Ten slotte voorziet het in een regeling voor de werkingsevaluatie en voor het statuut van de commissie.

HOOFDSTUK 2

Opdrachten

Afdeling 1

Draagwijdte

Krachtens artikel 1 van het aangenomen voorstel werd uw bijzondere commissie belast met vijf opdrachten, met name:

"1° na te gaan hoe de Staat, in het bijzonder het gerechtelijk apparaat en de daarmee verbonden diensten, met het seksueel misbruik zijn omgegaan; in dat verband gaat de bijzondere commissie in op de nadere regels van de samenwerking tussen het gerechtelijk apparaat en de katholieke Kerk op het ogenblik dat het seksueel misbruik binnen deze laatste aan het licht kwam, en gaat zij meer bepaald na:

a) — waarom de slachtoffers nu, na zoveel jaren, hebben beslist te spreken, in het bijzonder over misbruik in de Kerk, en waarom zij indertijd niet de minste klacht hebben ingediend;

— de factoren die eventueel konden rechtvaardigen waarom werd getalmd met de behandeling van bepaalde feiten van of klachten over seksueel misbruik binnen een pastorale relatie en/of waarom bepaalde procedures niet konden worden volbracht;

b) — hoe de gegevensuitwisseling verliep tussen de katholieke Kerk en het gerecht in het kader van de zoektocht naar en de ontdekking van seksueel misbruik binnen die Kerk;

— op grond van welke motieven het openbaar ministerie en de commissie voor de behandeling van seksueel misbruik in de Kerk een protocol hebben gesloten om de gegevensstroom te reguleren;

— hoe het werkelijk gesteld is met de betrekkingen en nadere samenwerkingsregels tussen Justitie en de autoriteiten van de katholieke Kerk;

— of dat protocol, die betrekkingen en die nadere samenwerkingsregels stroken met de constitutionele beginselen, waaronder de beginselen van gelijkheid,

non-discrimination et de l'indépendance du ministère public dans l'exercice des recherches et des poursuites individuelles;

2° d'examiner la prise en charge de la victime et rechercher comment les abus sexuels au sein d'une relation d'autorité et spécialement au sein d'une relation pastorale, peuvent être mieux prévenus, détectés et abordés;

3° d'examiner les différents aspects de la relation entre les services d'aide et la justice et d'analyser de la problématique du secret professionnel;

4° d'examiner les solutions à apporter, y compris sur le plan législatif, aux difficultés qu'elle aura identifiées du point de vue de la prise en charge par l'appareil judiciaire et par les services associés des victimes d'abus sexuels commis dans une relation d'autorité;

5° de dégager des solutions propres à améliorer les rapports entre l'appareil judiciaire et les services associés."

Le présent rapport, comprenant les conclusions que votre commission tire de ses travaux, devait être présenté et exposé à la Chambre au plus tard le 7 avril 2011, conformément à l'article 4 de la proposition adoptée.

La proposition adoptée dispose aussi en son article 5 qu'après évaluation du fonctionnement et du statut de votre commission, lors de l'examen de son rapport, il sera examiné si, et dans quelle mesure, ses travaux peuvent éventuellement être élargis ou poursuivis par une commission d'enquête parlementaire.

Section 2

Limites

Conformément à la décision qui a institué la commission spéciale, celle-ci a voulu éviter de s'immiscer dans des procès en cours. Il convient en effet de respecter la séparation des pouvoirs et éviter d'interférer dans des affaires pendantes ou non encore diligentées.

Ainsi, il a été décidé de ne pas entendre individuellement les victimes d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, même apparemment

van non-discriminatie en van onafhankelijkheid van het openbaar ministerie bij het uitvoeren van onderzoek en het instellen van individuele vervolging;

2° de slachtofferbegeleiding na te gaan; in dat verband zal de commissie nagaan hoe seksueel misbruik binnen een gezagsrelatie en met name binnen een pastorale relatie beter kan worden voorkomen, opgespoord en aangepakt;

3° de diverse aspecten van de relatie tussen de diensten voor slachtofferbegeleiding en het gerecht na te gaan, alsook een analyse te maken van de kwestie van het beroepsgeheim;

4° na te gaan in welke oplossingen, ook op wetgevend vlak, kan worden voorzien voor de pijnpunten die de commissie aan het licht zal hebben gebracht met betrekking tot de begeleiding van de slachtoffers door het gerecht en door de partnerdiensten voor de slachtoffers van seksueel misbruik binnen een gezagsrelatie;

5° eigen oplossingen aan te reiken die de betrekkingen tussen het gerecht en de partnerdiensten voor slachtofferbegeleiding moeten verbeteren."

Dit verslag, dat de conclusies bevat die uw commissie uit haar werkzaamheden trekt, zou uiterlijk op 7 april 2011 moeten worden overgelegd en aan de Kamer worden aangeboden, overeenkomstig artikel 4 van het aangenomen voorstel.

Voorts bepaalt artikel 5 van het aangenomen voorstel dat na de evaluatie van de werking en van het statuut van uw commissie, bij de bespreking van haar verslag zal worden nagegaan in welke mate de werkzaamheden eventueel kunnen worden verruimd of zelfs voortgezet door een parlementaire onderzoekscommissie.

Afdeling 2

Beperkingen

Overeenkomstig het besluit tot oprichting van de bijzondere commissie, heeft die commissie willen voorkomen dat zij zich in de lopende rechtsplegingen zou inmengen. De scheiding der machten moet immers in acht worden genomen en doorkruising van de hangende, nog niet afgehandelde gedingen moet worden voorkomen.

Aldus werd besloten de slachtoffers van seksueel misbruik en pedofilie in een gezagsrelatie niet individueel te horen, zelfs al waren de feiten kennelijk verjaard.

prescrits. Seuls les représentants de ces victimes ont été entendus. Toutefois, certaines victimes ont demandé à être reçues ou ont fait part à la commission ou à certains membres parmi eux de leur vécu personnel. Un courrier leur a été envoyé, rappelant les objectifs de la commission spéciale et communiquant toutes les coordonnées utiles. L'attention des victimes a été attirée sur la nécessité de suspendre ou d'interrompre la prescription.

La commission spéciale ne s'est pas arrêtée aux pratiques des sectes vis-à-vis de leur membres[2], ni aux éventuels abus sur le lieu de travail[3].

CHAPITRE 3

Composition

Section 1re

Membres

Votre commission est composée de treize députés effectifs et de treize députés suppléants, désignés suivant la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

La commission se compose des membres effectifs suivants: *M. Siegried Bracke et Mmes Sophie De Wit et Daphné Dumery* pour la N-VA; *Mmes Valérie Déom et Karine Lalieux* pour le PS; *M. Daniel Bacquelaine et Mme Marie-Christine Marghem* pour le MR; *M. Raf Terwingen* pour le CD&V; *M. Renaat Landuyt* pour le sp.a; *M. Stefaan Van Hecke* pour Ecolo-Groen!; *Mme Carina Van Cauter* pour l'Open Vld; *M. Bert Schoofs* pour le VB; *M. Christian Brotcorne* pour le cdH.

La commission se compose en outre des membres suppléants suivants: *M. Koenraad Degroote* — remplacé par *Mme Ingeborg De Meulemeester* le 9 décembre 2010 — et *Mmes Sarah Smeyers et Miranda Van Eetvelde* pour la N-VA; *M. Thierry Giet et Mme Özlem Özen* pour le PS; *MM. Denis Ducarme et Olivier Maingain* pour le MR; *Mme Sonja Becq* pour le CD&V; *Mme Myriam Vanlerberghe* pour le sp.a; M. *Olivier Deleuze* pour Ecolo-Groen!; *Mme Sabien*

[2] Sur cette question, la Chambre avait institué une commission d'enquête parlementaire au cours de la 49e législature: voy. le Rapport fait au nom de cette commission par MM. Duquesne et Willems, session ordinaire 1996-1997, 49 0313/7 et 49 0313/8.

[3] La commission des Affaires sociales de la Chambre a toutefois institué en son sein, au cours de la 53e législature, un groupe de travail spécial sur le harcèlement au travail.

Alleen de vertegenwoordigers van die slachtoffers werden gehoord. Bepaalde slachtoffers hebben gevraagd om te worden ontvangen, dan wel de Commissie of sommige van de leden ervan in kennis gesteld van hun persoonlijke ervaringen. Zij hebben een brief toegestuurd gekregen waarin werd herinnerd aan de doelstellingen van de bijzondere commissie en waarin hun alle nuttige contactgegevens werden meegedeeld. De slachtoffers werd geattendeerd op de noodzaak de verjaring te schorsen of te stuiten.

De bijzondere commissie is niet ingegaan op de praktijken van sekten ten aanzien van hun leden[2], noch op eventuele gevallen van misbruik op het werk[3].

HOOFDSTUK 3

Samenstelling

Afdeling 1

Leden

Uw commissie bestaat uit dertien vaste Kamerleden en dertien plaatsvervangende Kamerleden, die werden aangewezen volgens de regel van de proportionele vertegenwoordiging van de politieke fracties.

De commissie bestaat uit de volgende vaste leden: de heer *Siegfried Bracke* en de dames *Sophie De Wit* en *Daphné Dumery* voor de N-VA; de dames *Valérie Déom* en *Karine Lalieux* voor de PS; de heer *Daniel Bacquelaine* en mevrouw *Marie-Christine Marghem* voor de MR; de heer *Raf Terwingen* voor CD&V; de heer *Renaat Landuyt* voor sp.a; de heer *Stefaan Van Hecke* voor Ecolo-Groen!; mevrouw *Carina Van Cauter* voor Open Vld; de heer *Bert Schoofs* voor VB, alsmede de heer *Christian Brotcorne* voor het cdH.

Voorts bestaat de commissie uit de volgende plaatsvervangende leden: de heer *Koenraad Degroote* — op 9 december 2010 vervangen door mevrouw *Ingeborg De Meulemeester* — en de dames *Sarah Smeyers* en *Miranda Van Eetvelde* voor de N-VA, de heer *Thiery Giet* en mevrouw *Özlem Özen* voor de PS; de heren *Denis Ducarme* en *Olivier Maingain* voor de MR; mevrouw *Sonja Becq* voor CD&V; mevrouw *Myriam Vanlerberghe* voor sp.a; de heer *Olivier Deleuze* voor Ecolo-Groen!;

[2] Over dat vraagstuk had de Kamer een parlementaire onderzoekscommissie opgericht tijdens de 49ste zittingsperiode, zie het verslag namens die commissie, uitgebracht door de heren Duquesne en Willems, gewone zitting 1996-1997, DOC 49 0313/007 en 49 0313/008.

[3] Desalniettemin heeft de commissie voor de Sociale Zaken van de Kamer onder haar leden een bijzondere Werkgroep Pesten op het Werk opgericht.

Lahaye-Battheu pour l'Open Vld; *M. Bruno Valkeniers* pour le VB; *Mme Catherine Fonck* pour le cdH.

M. Laurent Louis, d'abord pour le PP, puis comme indépendant, a participé aux travaux de la commission spéciale, sans droit de vote. D'autres parlementaires ont occasionnellement participé à certains travaux de la commission.

Section 2

Experts

L'article 2 de la proposition adoptée habilite la commission spéciale à faire appel à des experts. L'article 13 du règlement d'ordre intérieur soumet ces experts à une obligation de secret, identique à celle des membres de la commission spéciale.

En exécution de ces règles, la commission a proposé au cours de sa réunion du 10 novembre 2010 à la Chambre de désigner deux experts, chargés d'accompagner ses travaux:

— *M. Paul Martens*, président émérite de la Cour constitutionnelle;

— *M. Ivo Aertsen*, professeur associé à la KU Leuven.

Cette proposition a été entérinée par une décision de la Conférence des présidents du 17 novembre 2010. Les experts ont suivi les travaux de la commission dès cette date

Il a été décidé de ne pas permettre aux commissaires de poser des questions directement aux experts, mais que ceux-ci seraient saisis exclusivement par décision de la commission spéciale ou de sa présidente, agissant ès qualité. Les experts eux-mêmes ont communiqué des notes ou distribué des informations, *ex officio*.

mevrouw *Sabien Lahaye-Battheu* voor Open Vld; de heer *Bruno Valkeniers* voor VB en mevrouw *Catherine Fonck* voor het cdH.

De heer Laurent Louis heeft eerst voor de PP en vervolgens als onafhankelijk lid, zonder stemrecht deelgenomen aan de werkzaamheden van de bijzondere commissie. Andere leden hebben sporadisch deelgenomen aan bepaalde commissiewerkzaamheden.

Afdeling 2

Deskundigen

Artikel 2 van het aangenomen voorstel machtigt de bijzondere commissie een beroep te doen op deskundigen. Artikel 12 van het huishoudelijk reglement onderwerpt de deskundigen aan een identieke geheimhoudingsplicht als die welke geldt voor de leden van de bijzondere commissie.

Met uitvoering van die regels heeft de commissie tijdens haar vergadering van 10 november 2010 aan de Kamer voorgesteld twee deskundigen aan te stellen die ermee werden belast haar werkzaamheden te begeleiden, met name:

— *de heer Paul Martens*, erevoorzitter van het Grondwettelijk Hof;

— *de heer Ivo Aertsen*, hoogleraar aan de KU Leuven.

Dat voorstel werd bekrachtigd bij een beslissing van de Conferentie van Voorzitters van 17 november 2010. De deskundigen hebben vanaf die datum de werkzaamheden gevolgd.

Besloten werd de commissieleden niet toe te staan rechtstreeks vragen te stellen aan de deskundigen, maar dat laatstgenoemden uitsluitend zouden worden ingeschakeld ingevolge een beslissing van de bijzondere commissie of van de als dusdanig optredende voorzitter ervan. De deskundigen zelf hebben *ex officio* nota's bezorgd of informatie rondgedeeld.

CHAPITRE 4

Aperçu des travaux de la commission

Section 1re

Auditions

Une série d'auditions ont eu lieu. Elles peuvent être classées en neuf groupes distincts. Quelques domaines de réflexion abordés au cours de ces auditions, parmi bien d'autres, sont ici mentionnés. Les comptes-rendus complets de ces auditions peuvent être consultés en annexe (annexes II).

§ 1er. Premier groupe:
Personnes et organisations
assistant les victimes

1° Au cours de sa réunion du 22 novembre 2010, la commission a entendu des représentants de groupes défendant les droits et les intérêts de victimes d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation pastorale:

— *M. Rik Devillé* et *Mme Linda Opdebeek*, représentant l'association "Droits de l'homme dans l'Église";

— *Mme Lieve Halsberghe*, représentant la branche belge de l'association américaine SNAP, "*The Survivors Network of those Abused by Priests*".

La commission spéciale a voulu commencer ses travaux en donnant la parole à ces associations.

M. Rik Devillé et son groupe de travail "Droit de l'homme dans l'Église" sont les premiers à avoir recueilli des plaintes pour abus sexuels et faits de pédophilie dans un contexte pastoral, dès le début des années 90, après la publication par M. Devillé d'un livre portant sur l'Église. Mme Lieve Halsberghe, après avoir collaboré avec l'association de M. Devillé, a fondé la branche belge d'une association américaine à vocation internationale, SNAP.

Après avoir décrit la structure de leurs organisations, les représentants de celles-ci ont éclairé la commission spéciale sur les difficultés qu'ils estiment avoir rencontrées dans leurs relations avec les autorités de l'Église catholique belge. Les personnes invitées ont donné des informations sur le nombre de personnes qu'elles assistent, sur le trajet d'une victime, sur ses besoins

HOOFDSTUK 4

Overzicht van de werkzaamheden van de commissie

Afdeling 1

Hoorzittingen

Er heeft een reeks hoorzittingen plaatsgevonden, die in negen verschillende groepen kunnen worden opgedeeld. Hierna worden enkele reflectiethema's opgesomd die naast vele andere aan bod zijn gekomen tijdens de hoorzittingen. De integrale verslagen van die hoorzittingen kunnen worden geraadpleegd in de bijlage (bijlagen II).

§ 1. Eerste groep:
Personen en organisaties
die opkomen voor de slachtoffers

1° Tijdens haar vergadering van 22 november 2010 heeft de commissie vertegenwoordigers gehoord van groepen die de rechten en belangen verdedigen van slachtoffers van seksueel misbruik en pedofilie in een pastorale relatie:

— *de heer Rik Devillé* en *mevrouw Linda Opdebeeck*, vertegenwoordigers van de Werkgroep Mensenrechten in de Kerk;

— *mevrouw Lieve Halsberghe*, vertegenwoordigster van de Belgische tak van de VS-vereniging *Survivors Network of those Abused by Priests* (SNAP).

De bijzondere commissie wenste haar werkzaamheden aan te vatten door die verenigingen een klankbord te bieden.

De heer Rik Devillé en zijn "Werkgroep Mensenrechten in de Kerk" kregen als eersten, sinds het begin van de jaren 90, klachten wegens seksueel misbruik en pedofilie binnen een pastorale context, nadat de heer Devillé een boek over de Kerk had gepubliceerd. Nadat mevrouw Lieve Halsberghe met de vereniging van de heer Devillé had samengewerkt, stichtte zij de Belgische tak van SNAP, een Amerikaanse vereniging met internationale ambities.

Nadat zij een uiteenzetting over de structuur van hun organisaties hadden gegeven, hebben de vertegenwoordigers ervan de bijzondere commissie uitgelegd welke moeilijkheden zij volgens hen hebben ondervonden bij hun relaties met de autoriteiten van de Katholieke Kerk van België. De gastsprekers hebben gegevens verstrekt over het aantal mensen die zij bijstaan, over

propres et sur les difficultés auxquelles elle est confrontée.

Les personnes et associations défendant les victimes ne se plaignent pas seulement des autorités ecclésiastiques. Elles critiquent également le fonctionnement des institutions policières et judiciaires. Elles déplorent, entre autres, des lenteurs, une indifférence aux victimes, parfois même elles soupçonnent un manque d'impartialité.

Une évolution dans la prise en compte des faits de pédophilie, dans la société en général et dans l'Église en particulier, a été mise en évidence. Aussi, à côté de critiques nombreuses, ces associations ont formulé l'espoir d'une meilleure prise en charge des victimes, non seulement de la part des institutions de l'Église mais aussi de la part des institutions de l'État.

2° La commission a entendu le 24 novembre 2010 des représentants de groupes défendant les droits des victimes d'abus sexuels et des spécialistes des abus sexuels dans d'autres relations d'autorité, à savoir:

— *Mmes Suzanne Van Malderen* et *Marleen Achtergaele*, représentant l'ASBL *"Incest Misbruik Limburg*";

— *Mme Evelyne Bruyère* et *Mme Astrid Bedore*t, représentant SOS Incestes;

— *M. Yves Vanden Auweele*, professeur émérite de psychologie du sport à la *KULeuven*;

— *M. Tony Van Loon*, représentant l'ASBL "*UilenSpiegel*";

— *Mme Marianne Mertens*, docteur, représentant l'association "*Medical Women's Association of Belgium"* (MWABe).

Ces auditions ont permis à la commission spéciale d'être informée sur la situation dans d'autres lieux où l'autorité pouvait dégénérer en abus sexuels ou en faits de pédophilie.

Les organisations défendant les victimes d'incestes ont mis en évidence la spécificité des abus intrafamiliaux, notant par exemple qu'il convenait selon elles d'introduire dans la loi une incrimination spécifique et qu'il fallait développer une politique différente et adaptée. Ces auditions ont par ailleurs mis en évidence des traits communs entre la famille et

het traject dat een slachtoffer doorloopt, alsook over de eigen behoeften van een slachtoffer en de moeilijkheden waarmee zo iemand te kampen krijgt.

De personen en verenigingen die voor de slachtoffers opkomen, doen niet alleen hun beklag over de kerkelijke autoriteiten. Zij hebben ook kritiek op de werking van de politionele en gerechtelijke instellingen. Zij betreuren onder meer de traagheid, de onverschilligheid ten aanzien van de slachtoffers; soms verdenken zij hen er zelfs van onvoldoende onpartijdig te zijn.

Er is op gewezen dat duidelijk een evolutie aan de gang is in de bewustwording omtrent pedofilie in de samenleving en in de Kerk in het bijzonder. De verenigingen hebben weliswaar veel kritiek geuit, maar toch hopen zij dat de slachtoffers een betere opvang zullen krijgen, niet alleen van de kerkelijke instellingen maar ook van de staatsinstellingen.

2° De commissie heeft op 24 november 2010 vertegenwoordigers gehoord van groeperingen die opkomen voor de rechten van slachtoffers van seksueel misbruik, evenals specialisten op het gebied van seksueel misbruik in andere gezagsrelaties, te weten:

— *de dames Suzanne Van Malderen en Marleen Achtergaele*, vertegenwoordigsters van de vzw "Incest Misbruik Limburg";

— *de dames Evelyne Bruyère en Astrid Bedoret*, vertegenwoordigsters van *SOS Inceste*;

— *de heer Yves Vanden Auweele*, emeritus hoogleraar in de sportpsychologie van de KU Leuven;

— *de heer Tony Van Loon*, vertegenwoordiger van de vzw UilenSpiegel;

— *mevrouw Marianne Mertens*, arts en vertegenwoordigster van de vereniging *Medical Women's Association of Belgium* (MWABe).

Dank zij die hoorzittingen werd de bijzondere commissie voorgelicht over de toestand op andere plaatsen waar gezag kon ontaarden in seksueel misbruik of pedofilie.

De organisaties die het opnemen voor de incestslachtoffers hebben benadrukt dat misbruik binnen het gezin een specifiek gegeven is; volgens hen is het in dat verband bijvoorbeeld aangewezen een specifieke strafbaarstelling in de wetgeving op te nemen, alsook een ander én aangepast beleid uit te werken. Uit die hoorzittingen is overigens gebleken dat er overeenkom-

d'autres contextes, pastoraux ou non. Un ensemble de suggestions et de recommandations ont été formulées.

Le professeur émérite Vanden Auweele est le premier à avoir mené une étude à vocation scientifique en Belgique sur la question de la pédophilie et des abus sexuels dans un contexte sportif, spécialement entre un entraîneur et le sportif qu'il guide. Ce phénomène serait largement sous-estimé, se heurtant notamment selon l'orateur aux espoirs familiaux de réussite sportive et à un relatif désintérêt des organisations sportives faîtières. Des questions étant encore restées en suspens, l'orateur a adressé à la commission, après son audition, un courrier circonstancié.

En ce qui concerne le monde médical, les informations seraient rares et difficiles à collationner. Pour autant le phénomène des abus entre un prestataire de soins et son patient ne serait nullement inexistant. La recherche à cet égard en serait encore aux balbutiements. La MWABe a organisé une conférence sur ce sujet. Elle s'inquiète notamment d'un manque de volontarisme de la part des autorités ordinales. La question d'éventuelles perquisitions dans un contexte médical a par ailleurs été approfondie avec M. Van Loon, auteur de contributions sur ce sujet.

3° Deux avocats d'un même cabinet défendant des victimes ont été entendus au cours de la réunion du 29 novembre 2010: *M. Walter Van Steenbrughe et Mme Christine Mussche*. Leurs confrères, *MM. Pierre Chomé et Jean-Pierre Lothe*, défendant également des victimes, ont par ailleurs été entendus le 6 décembre 2010. Une partie de ces auditions a eu lieu à huis clos.

Ces auditions ont principalement eu pour objectif de permettre aux avocats de mettre en lumière les obstacles qu'ils apercevaient à la bonne défense des victimes de faits de pédophilie et d'abus sexuels, que ce soit ou non dans un contexte pastoral et qu'il y ait ou non entre la victime et l'auteur un lien d'autorité.

L'ensemble de la procédure pénale, depuis sa mise en mouvement jusqu'à l'indemnisation des parties civiles en passant par l'information, l'instruction et la procédure de jugement par les cours et tribunaux, a été analysé. Entre autres, les avocats ont voulu mettre en évidence certaines difficultés avec les services

sten zijn tussen misbruik binnen het gezin en misbruik in een andere context, al dan niet door geestelijken.Er werd een aantal voorstellen en aanbevelingen gedaan.

Emeritus professor Vanden Auweele heeft als eerste in België wetenschappelijk onderzoek gedaan naar pedofilie en seksueel misbruik in de sport, in het bijzonder in de relatie tussen een trainer en de sportbeoefenaar die hij begeleidt. Vermoed wordt dat dit verschijnsel zwaar wordt onderschat, meer bepaald omdat het volgens de spreker niet alleen stuit op de hoop van het thuisfront op sportieve successen, maar ook omdat de overkoepelende sportorganisaties er nauwelijks oog voor hebben. Aangezien een aantal vragen niet werd beantwoord, is de spreker na de hoorzitting daar schriftelijk uitgebreid op ingegaan. De commissieleden hebben die toelichting ontvangen.

Met betrekking tot de medische wereld zijn zelden gegevens in dat verband voorhanden; bovendien is een en ander moeilijk te controleren. Dat betekent echter niet dat in de relatie tussen de zorgverlener en zijn patiënt geen misbruik voorkomt. Het onderzoek daarnaar verkeert nog in een pril stadium. De MWABe heeft daarover een conferentie georganiseerd. De organisatie maakt zich zorgen, meer bepaald over het gebrek aan voluntarisme van de orde-instanties. De kwestie van eventuele huiszoekingen in een medische context werd overigens uitgediept door de heer Van Loon, auteur van artikels in dat verband.

3° *De heer Walter Van Steenbrughe en mevrouw Christine Mussche,* beiden advocaten bij hetzelfde kantoor die de verdediging van slachtoffers op zich nemen, worden gehoord tijdens de vergadering van 29 november 2010. Hun confraters, *de heren Pierre Chomé en Jean-Pierre Lothe*, die eveneens opkomen voor de slachtoffers, worden gehoord in de vergadering van 6 december 2010. Die hoorzittingen vinden deels met gesloten deuren plaats.

Met die hoorzittingen ligt het bovenal in de bedoeling de advocaten in de gelegenheid te stellen toelichting te verschaffen bij de hindernissen die zij ondervinden bij het verdedigen van slachtoffers van pedofiele handelingen en van seksueel misbruik, ongeacht of die feiten zich al dan niet voordoen in een pastorale context, en of al dan niet sprake is van een gezagsverhouding tussen het slachtoffer en de dader.

De hele strafprocedure wordt onder de loep genomen, gaande van het instellen ervan tot de schadeloosstelling van de burgerlijke partijen, over de informatieverstrekking, het onderzoek en de rechtspleging door de hoven en de rechtbanken. De advocaten willen onder meer wijzen op bepaalde problemen met de lokale

locaux de police, le secret qui entoure l'Église et le manque global de préoccupation pour les victimes. Les délais de prescription ont notamment été discutés. La question des *class actions*, introduites au profit de personnes n'ayant pas la qualité de mandant *ad litem,* a été abordée: les pratiques semblent différentes d'un barreau à l'autre.

politiediensten, op de geheimhouding waarmee de Kerk is omgeven, en op het algemeen gebrek aan aandacht voor de slachtoffers, waarbij meer bepaald de verjaringstermijnen werden besproken. Er wordt ingegaan op het vraagstuk van de *class actions* die worden ingeleid door personen die niet over de hoedanigheid van procesgemachtigde beschikken; in dat verband is gebleken dat de rechtbanken uiteenlopende werkwijzen hanteren.

Dans la mesure où ces dossiers ont fait l'objet d'informations publiques et divulguées par la presse, certains avocats ont abordé des dossiers précis. Il a cependant toujours été scrupuleusement veillé à ne pas intervenir dans des dossiers en cours et à ne pas méconnaître le principe de séparation des pouvoirs.

Aangezien welbepaalde dossiers aan de openbaarheid werden prijsgegeven en in de pers werden besproken, gaan sommige advocaten daarop in. Er wordt echter steeds nauwlettend op toegezien dat niet wordt geïntervenieerd in aan de gang zijnde procedures, en dat geen afbreuk wordt gedaan aan het beginsel van de scheiding der machten.

§ 2. Deuxième groupe:
Responsables et experts
des relations pastorales

4° La réunion du 1er décembre 2010 a permis d'entendre successivement les deux présidents des commissions instituées au sein de l'Église catholique belge afin de traiter les plaintes relatives aux abus sexuels et aux faits de pédophilie. Ont été entendus, *Mme Godelieve Halsberghe* et *M. Peter Adriaenssens*.

Mme Godelieve Halsberghe, juge de la jeunesse émérite, a été la présidente de la "commission interdiocésaine pour le traitement des plaintes pour abus sexuels commis dans l'exercice de la relation pastorale". Cette commission fut instituée par les autorités de l'Église catholique belge au début de l'an 2000, afin d'examiner et de traiter des plaintes dans ce domaine. N'ayant pu compter, selon Mme Halsberghe, sur la collaboration pleine et entière des autorités de l'Église, les membres de cette commission ont démissionné de leurs fonctions. La commission et sa présidence concevaient leur fonction sur un modèle indemnitaire, à savoir qu'elles entendaient mettre l'accent sur l'indemnisation financière des victimes.

M. Peter Adriaenssens, professeur à la KULeuven, a été le président de la commission succédant à celle de Mme Halsberghe, à savoir la "commission de traitement des plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale". Instituée au début de l'année 2010, également à l'initiative de l'Église, cette commission s'inscrivait toutefois dans un modèle bien différent, à savoir la réconciliation et de reconnaissance des victimes. À la suite des perquisitions menées en juin 2010 dans le cadre de l'opération connue sous le nom de "Calice", la commission a cessé ses activités, non sans publier le rapport intermédiaire de ses activités (le rapport Adriaenssens).

§ 2. Tweede groep:
Verantwoordelijke personen en deskundigen
inzake pastorale relaties

4° Tijdens de vergadering van 1 december 2010 worden achtereenvolgens de respectieve voorzitters gehoord van de in de Katholieke Kerk van België opgerichte commissies ter behandeling van de klachten van seksueel misbruik en pedofiele feiten, *mevrouw Godelieve Halsberghe* en *de heer Peter Adriaenssens.*

Mevrouw Godelieve Halsberghe, jeugdrechter emeritus, was de voorzitster van de "Interdiocesane commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie". Deze commissie werd begin 2000 opgericht door de overheden van de Katholieke Kerk van België, om de klachten op dat vlak te onderzoeken en te behandelen. Omdat de commissie volgens mevrouw Halsberghe niet kon rekenen op de onverkorte medewerking van de kerkelijke overheden, hebben de commissieleden hun ambt neergelegd. De commissie en de voorzitster beoogden in hun functie voornamelijk te voorzien in de financiële schadeloosstelling van de slachtoffers.

De heer Peter Adriaenssens, professor aan de KU Leuven, zat de commissie voor die de voormelde commissie is opgevolgd, met name de "Commissie voor de behandeling van klachten van seksueel misbruik in een pastorale relatie". Deze commissie, die begin 2010 - eveneens op initiatief van de Kerk — werd opgericht, was op een volstrekt andere leest geschoeid, en beoogde in verzoening en herkenning van slachtoffers te voorzien. Als gevolg van de huiszoekingen die in juni 2010 in het kader van "Operatie-Kelk" werden uitgevoerd, staakte de commissie haar activiteiten, echter niet zonder haar tussentijds activiteitenverslag (het "rapport-Adriaenssens") te hebben bekendgemaakt.

Les deux présidents ont notamment été interrogés sur l'articulation des pouvoirs de leurs commissions avec ceux des autorités étatiques, spécialement judiciaires. Dans cette optique, une attention particulière a été réservée au document intitulé "régulation des flux d'informations entre, d'une part, une commission instituée par l'Église catholique de Belgique sous la dénomination "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" et, d'autre part, le ministère public".

5° Au cours de sa réunion du 3 décembre 2010, deux professeurs ont été entendus afin d'éclaircir une série de questions relatives au droit canonique: *M. Luc De Fleurquin*, professeur émérite à la KU Leuven et *M. Louis-Léon Christian*s, professeur à l'UCL. Il fallait en effet donner à la commission spéciale les informations nécessaires pour appréhender en toute objectivité et en toute connaissance de cause la réponse que les autorités de l'Église ont voulu apporter aux faits d'abus sexuels dans le droit canonique. Disposant de ces données, les membres de la commission spéciale pouvaient poser les questions les plus pertinentes à tous ceux qui se soumettent à cet ordonnancement.

Le droit canonique a été présenté en tant que tel. Ses éléments constitutifs, sa place par rapport aux sources traditionnelles du droit positif et les structures qu'il a instituées ont été décrites. En particulier, l'exposé des personnes auditionnées et l'échange de vues qui a suivi ont porté sur le sort que le droit canonique réserve aux faits d'abus sexuels et de pédophilie dans une relation pastorale. L'évolution des textes applicables depuis la fin de la Seconde Guerre Mondiale a été mise en évidence.

La place laissée à l'indemnisation ou aux victimes de manière plus générale a attiré l'attention de la commission spéciale, tout comme les sanctions, les mesures provisoires et les règles de prescription de l'action devant les tribunaux ecclésiastiques.

Les personnes auditionnées ont rappelé à la bonne attention de la commission spéciale que l'Église fonctionne sur un modèle décentralisé. Les évêques jouissent d'une autonomie réelle les uns par rapport aux autres; la Conférence des évêques est surtout une plate-forme de concertation; l'archevêque n'a pas nécessairement plus de pouvoirs que l'évêque; les ordres et congrégations ne relèvent pas du pouvoir des évêques; *etc*. En raison de cet éclatement des compétences et des responsabilités, la commission spéciale a pris la décision d'entendre l'ensemble des évêques et les principaux responsables d'ordres et de congrégations de Belgique.

De beide voorzitters worden meer bepaald bevraagd over de machtsverhouding tussen hun beider commissies en de overheidsinstanties, in het bijzonder die van Justitie. In dat verband wordt bijzondere aandacht besteed aan het stuk met het opschrift "Regulering van de informatiedoorstroming tussen de door de Katholieke Kerk van België opgerichte "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie", enerzijds, en het openbaar ministerie, anderzijds".

5° Tijdens de vergadering van 3 december 2010 worden *de heer Luc De Fleurquin,* emeritus hoogleraar aan de KU Leuven, en de heer *Louis-Léon Christians,* hoogleraar aan de UCL, gehoord om toelichting te verschaffen bij een aantal vragen over het kerkelijk recht, omdat de bijzondere commissie nu eenmaal over de nodige informatie moet beschikken om zich volkomen objectief en met kennis van zaken een oordeel te vormen over de manier waarop de kerkelijke autoriteiten op grond van het kerkelijk recht op het seksueel misbruik hebben gereageerd. Op grond van die informatie konden de leden van de bijzondere commissie uiterst relevante vragen stellen aan al wie wordt verondersteld het kerkelijk recht in acht te nemen.

Het kerkelijk recht als dusdanig wordt toegelicht, met een beschrijving van de bestanddelen ervan, de positie van dat recht ten aanzien van de traditionele bronnen van het positief recht en de structuren die het heeft ingesteld. De uiteenzettingen van de sprekers en de daaropvolgende gedachtewisselingen gaan in het bijzonder over de wijze waarop het kerkelijk recht optreedt inzake seksueel misbruik en pedofilie in een pastorale relatie. De evolutie van de teksten sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog wordt toegelicht.

De aandacht van de leden van de bijzondere commissie gaat uit naar de mogelijkheden tot schadeloosstelling, de positie van de slachtoffers in het algemeen, de straffen, de voorlopige maatregelen en de verjaringsregels van de rechtsvordering voor de kerkelijke rechtbanken.

De sprekers hebben er de bijzondere commissie op gewezen dat de Kerk op een gedecentraliseerde leest is geschoeid. Elke bisschop kan echt autonoom optreden; de Bisschoppenconferentie is voornamelijk een overlegplatform; de aartsbisschop heeft niet noodzakelijk meer bevoegdheden dan de bisschoppen; de orden en de congregaties vallen niet onder de bevoegdheid van de bisschoppen enzovoort. Door die versnippering van de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden heeft de bijzondere commissie de beslissing genomen alle bisschoppen en de belangrijkste leiders van de orden en congregaties in België te horen.

6° En ce qui concerne les représentants de l'Église catholique belge, plusieurs réunions ont eu lieu:

a) Les trois évêques successivement désignés comme référents dans la problématique des abus sexuels ont d'abord été entendus, lors de la réunion du 13 décembre 2010: *Mgr. Arthur Luysterman* (ancien évêque de Gand), *Mgr. Guy Harpigny* (évêque de Tournai) et *Mgr. Johan Bonny* (évêque d'Anvers).

Mgr. Arthur Luysterman fut le premier évêque désigné comme référent en la matière. C'est à ce titre qu'il joua le rôle d'interface entre les autorités ecclésiastiques et la commission présidée par Mme Halsberghe. Après sa mise à la retraite, la fonction d'évêque référent fut reprise, d'abord, par Mgr. Guy Harpigny, puis, pour la partie néerlandophone du pays, par Mgr. Johan Bonny.

Après s'être arrêtées aux événements ayant touché l'Église catholique belge et mis en lumière par le rapport de la commission Adriaenssens, les trois personnes auditionnées ont exposé la nature de leur fonction d'évêque référent.

Des questions ont été posées tant sur le passé que sur le présent et sur l'avenir. Une attention particulière a été réservée aux indemnisations des victimes, aux mesures provisoires à prendre contre les prêtres soupçonnés de faits d'abus sexuels ou de pédophilie, aux sanctions à prendre contre ceux qui ont été condamnés en justice et aux éventuelles réformes à introduire dans la procédure canonique.

b) Les autres évêques ont suivi, lors de la réunion du 15 décembre 2010: *Mgr. Aloys Jousten*, évêque de Liège, *Mgr. Luc Van Looy*, évêque de Gand, *Mgr. Jozef De Kesel*, évêque de Bruges, *Mgr. Patrick Hoogmartens*, évêque de Hasselt et *Mgr. Remy Vancottem*, évêque de Namur.

Les évêques s'accordent à regretter les faits qui ont eu lieu et qui mettent en cause des membres de leur organisation et certains ont présenté leurs excuses. Plusieurs partent de l'idée que l'excuse procède d'une démarche personnelle au fautif, et, d'autre part, que les excuses sont une méthode trop facile pour échapper à ses responsabilités.

Sur l'indemnisation des victimes par l'Église elle-même et sur la méthode de calcul d'une éventuelle indemnisation, les points de vue se sont situés sur

6° De vertegenwoordigers van de Katholieke Kerk van België werden tijdens diverse vergaderingen gehoord.

a) Eerst worden tijdens de vergadering van 13 december 2010 de drie bisschoppen gehoord die achtereenvolgens door de Bisschoppenconferentie als referent in de problematiek van seksueel misbruik werden aangewezen, met name *emeritus bisschop Arthur Luysterman* van Gent*, bisschop Guy Harpigny* van Doornik *en bisschop Johan Bonny* van Antwerpen.

Monseigneur Luysterman is de eerste bisschop die als referent terzake werd aangewezen. In die hoedanigheid trad hij op als tussenpersoon tussen de kerkelijke autoriteiten en de door mevrouw Halsberghe voorgezeten commissie. Na zijn pensionering werd het ambt van bisschop-referent eerst overgenomen door monseigneur Guy Harpigny, en later door monseigneur Johan Bonny, voor het Nederlandstalige landsgedeelte.

Eerst en vooral gaan de drie gehoorde bisschoppen in op de gebeurtenissen die zich in de Katholieke Kerk van België hebben voorgedaan en die in het verslag-Adriaenssens aan de kaak werden gesteld. Vervolgens lichten zij de aard van hun ambt als bisschop-referent toe.

De vragen van de leden hebben betrekking zowel op het verleden, het heden als de toekomst. Bijzondere aandacht gaat uit naar de schadeloosstelling van de slachtoffers, de voorlopige maatregelen die moeten worden genomen ten aanzien van de priesters die worden verdacht van seksueel misbruik of pedofilie, de te nemen sancties tegen wie in rechte is veroordeeld, en de eventuele hervormingen van de kerkelijke procedure.

b) Tijdens de vergadering van 15 december 2010 worden de overige bisschoppen gehoord: *monseigneur Aloys Jousten*, bisschop van Luik, *monseigneur Luc Van Looy*, bisschop van Gent, *monseigneur Jozef De Kesel*, bisschop van Brugge, *monseigneur Patrick Hoogmartens*, bisschop van Hasselt, en *monseigneur Remy Vancottem*, bisschop van Namen.

Alle bisschoppen betreuren de gebeurde feiten waar leden van hun gemeenschap bij betrokken zijn en sommigen hebben zich ook verontschuldigd. Een aantal bisschoppen gaat ervan uit dat de persoon die in de fout is gegaan zich persoonlijk moet verontschuldigen, alsook omdat het aanbieden van excuses een te makkelijke manier is om geen verantwoordelijkheid te moeten dragen.

Over de schadeloosstelling van de slachtoffers door de Kerk zelf en de berekeningswijze van een eventuele schadevergoeding lopen de standpunten bijzonder sterk

toute la palette des possibilités. Si chacun s'accorde à reconnaître que l'auteur des faits doit indemniser la victime, pour certains, il conviendrait que l'Église aille plus loin. Pour d'autres, seul le droit civil commun doit s'appliquer. Une concertation en vue de développer une solution commune, au sein de la Conférence des évêques, a toutefois été annoncée.

Les pratiques concernant les personnes suspectées ou les auteurs condamnés varient elles aussi. L'opportunité d'une réduction à l'état laïc est contestée par certains: ils craignent que l'auteur ne soit plus soumis à aucun contrôle. La suspension *a divinis* (de toute fonction pastorale quelle qu'elle soit) a été mentionnée par un évêque.

Les archives secrètes, que tous les évêchés organisent en leur sein, ne semblent pas nécessairement tenues selon les règles strictes du droit canonique. Leur contenu ne paraît pas toujours identique; notamment elles ne devraient pas contenir de "casier judiciaire canonique", à savoir un registre des condamnations et/ou un enregistrement des signalements problématiques.

c) *Mgr. Godfried Danneels, Cardinal*, ancien archevêque de Malines-Bruxelles, et *Mgr. André Léonard,* archevêque actuel de Malines-Bruxelles et président de la Conférence des évêques, ont été entendus respectivement les 21 et 22 décembre 2010.

Ni la fonction de cardinal, ni celle d'archevêque, ni celle de président de la Conférence des évêques n'impliquent de hiérarchie entre leur titulaire et les autres évêques belges. En effet, l'Église catholique belge laisse une large place à l'autonomie dans la décentralisation des évêchés. L'archevêque n'est qu'un *primus inter pares*. La Conférence des évêques constitue un organe de concertation regroupant l'ensemble des évêques.

Mgr. Godfried Danneels a retracé son parcours et spécialement sa fonction d'archevêque de Malines-Bruxelles (de 1979 à son éméritat le 18 janvier 2010). L'orateur a notamment rappelé que la question de la pédophilie avait retenti d'un nouvel écho lorsque l'affaire "Julie et Mélissa" avait éclaté au grand jour.

Comme l'intéressé n'est plus en activité, il a répondu aux questions portant sur le passé, laissant son successeur répondre aux interrogations des membres sur la situation actuelle et future. Mgr. Danneels a également été interrogé sur son rôle dans l'opération connue sous le nom de "Calice" et sur sa réaction lorsque les faits

uiteen. Allemaal zijn zij het erover eens dat de dader van de feiten het slachtoffer moet vergoeden, maar sommigen vinden dat de Kerk verder moet gaan. Volgens anderen kan alleen het gemeen burgerlijk recht worden toegepast. Er zal echter overleg worden gepleegd om in het kader van de Bisschoppenconferentie tot een oplossing te komen waarin iedereen zich kan vinden.

Verdachten of veroordeelde daders worden bovendien niet altijd op eenvormige wijze behandeld. Of het wenselijk is dat de geestelijke wordt teruggeplaatst in de lekenstand, wordt door sommigen betwist, omdat zij vrezen dat de dader aldus aan elke controle wordt onttrokken. Schorsing *a divinis* (van alle pastorale functies) wordt door slechts één bisschop naar voren geschoven.

Het ziet ernaar uit dat het geheime archief waarover alle bisdommen beschikken, niet noodzakelijk volgens de strikte regels van het kerkelijk recht wordt bijgehouden. De inhoud ervan varieert naargelang van het bisdom; zo zou in dat archief geen "kerkelijk strafregister" (een register van de veroordelingen en/of van de probleemgevallen) voorhanden zijn.

c) *Kardinaal Godfried Danneels*, voormalig aartsbisschop van Mechelen-Brussel, en *monseigneur André Léonard*, de huidige aartsbisschop van Mechelen-Brussel en voorzitter van de Bisschoppenconferentie, worden respectievelijk op 21 en 22 december 2010 gehoord.

Het ambt van kardinaal, aartsbisschop of voorzitter van de Bisschoppenconferentie stelt geen hiërarchische rangorde in tussen de titularis van een van die titels en de andere Belgische bisschoppen. Door de decentralisering van de bisdommen biedt de Katholieke Kerk van België immers veel ruimte voor autonomie. De aartsbisschop is een slechts *primus inter pares*. De Bisschoppenconferentie is een overlegorgaan waarin alle bisschoppen zitting hebben.

Kardinaal Godfried Danneels schetst een overzicht van zijn "loopbaan", en gaat in het bijzonder in op zijn ambt van aartsbisschop van Mechelen-Brussel (van 1979 tot aan zijn emeritaat op 18 januari 2010). De spreker herinnert er meer bepaald aan dat het pedofilievraagstuk een nieuw elan heeft gekregen toen de zaak-Julie en Melissa aan het licht kwam.

Aangezien de betrokkene niet langer in functie is, beantwoordt hij vragen over het verleden, en laat hij zijn opvolger antwoorden op de vragen van de commissieleden over de huidige stand van zaken en over de toekomst. Monseigneur Danneels wordt tevens ondervraagd over zijn rol in de zogenaamde "Operatie-

reprochés à Mgr. Roger Vangheluwe, ancien évêque de Bruges, ont été connus.

Nommé le 18 janvier 2010 archevêque de Malines-Bruxelles, Mgr. André Léonard a tout d'abord condamné les faits qui sont à l'origine de l'institution de la commission spéciale. Reconnaissant que plusieurs thèmes sont à l'étude au sein de la Conférence des évêques, l'intervenant a alterné la présentation de sa position personnelle et l'état des discussions entre évêques, spécialement quant à l'indemnisation. Sur ce point, il défend l'idée d'un fonds commun, alimenté par tous les secteurs où des abus sexuels et des faits de pédophilie ont été commis.

Les questions posées à Mgr. Léonard ont porté sur toutes ses qualités, y compris celle d'ancien évêque de Namur.

d) Des représentants des structures faîtières de religieuses et de religieux de Belgique ont été entendus au cours des réunions du 10 janvier 2011:

— *M. Erik De Sutter*, président de l'"*Unie van de Religieuzen van Vlaanderen*" (URV);

— *M. Daniel Sonveaux*, président de la COREB (Conférence des Religieuses et des Religieux de Belgique).

À l'instar de la fonction de président de la Conférence des évêques, ni la fonction de président de l'URV, ni celle de président de la COREB n'impliquent de hiérarchie entre leur titulaire et les responsables des autres ordres et congrégations de Belgique. L'URV et la COREB sont des organes de concertation, travaillant ensemble avec la Conférence des évêques. Leurs représentants ont donné des informations sur la composition, les compétences et le fonctionnement de leurs structures.

Les travaux de la commission Adriaenssens ont également concerné les ordres et les congrégations. Les représentants des structures faîtières ont exposé comment elles avaient pris connaissance des faits, comment elles avaient réagi et quelles solutions elles entrevoyaient pour l'avenir. Une concertation avec la Conférence des évêques, en vue d'une solution globale pour l'Église catholique belge, est annoncée.

Kelk", alsook over zijn reactie naar aanleiding van de bekendmaking van de feiten die monseigneur Roger Vangheluwe, voormalig bisschop van Brugge, ten laste worden gelegd.

Toen monseigneur André Léonard op 18 januari 2010 tot aartsbisschop van Mechelen-Brussel werd aangesteld, heeft hij eerst en vooral de feiten veroordeeld die aan de oprichting van de bijzondere commissie ten grondslag liggen. Aangezien de Bisschoppenconferentie zich over diverse thema's beraadt, licht de spreker nu eens zijn persoonlijk standpunt toe, en gaat hij dan weer in op de stand van de besprekingen in de Bisschoppenconferentie, in het bijzonder betreffende de schadeloosstelling. In dat verband is de spreker voorstander van een gemeenschappelijk fonds, dat moet worden gestijfd door alle sectoren waarin seksueel misbruik en pedofiele feiten werden gepleegd.

De aan monseigneur Léonard gestelde vragen hebben betrekking op alle functies die hij ooit heeft uitgeoefend, dus met inbegrip van die van voormalig bisschop van Namen.

d) Tijdens de vergaderingen van 10 januari 2011 worden vertegenwoordigers gehoord van de overkoepelende religieuzenorganisaties van België:

— *de heer Erik De Sutter*, voorzitter van de Unie van de Religieuzen van Vlaanderen (URV);

— *de heer Daniel Sonveaux*, voorzitter van de *Conférence des Religieuses et des Religieux de Belgique* (COREB).

Net zoals de functie van voorzitter van de Bisschoppenconferentie niet in de minste hiërarchische rangorde voorziet ten aanzien van de overige bisschoppen, zijn de leiders van de andere orden en congregaties van België niet ondergeschikt aan de respectieve voorzitters van de URV en de COREB. De URV en de COREB werken als overlegorganen samen met de Bisschoppenconferentie. De vertegenwoordigers van die organisaties verstrekken informatie over de samenstelling ervan, hun bevoegdheden en de werking van hun structuren.

De werkzaamheden van de commissie-Adriaenssens hadden ook betrekking op de orden en de congregaties. De vertegenwoordigers van de overkoepelende organisaties lichten toe hoe ze van de feiten kennis hebben genomen, hoe ze daarop hebben gereageerd en hoe zij die problemen in de toekomst denken weg te werken. Er komt een overlegronde met de Bisschoppenconferentie om een alomvattende oplossing voor de Katholieke Kerk van België uit te werken.

Des questions similaires à celles posées aux évêques et à l'archevêque de Malines-Bruxelles, ont été traitées.

e) Ensuite, des représentants de congrégations et d'ordres religieux composés d'un nombre important de membres ont été invités les 10, 12 et 24 janvier 2011:

— *M. Daniel Sonveaux*, cette fois en tant que supérieur majeur provincial des Jésuites de Belgique méridionale et du Luxembourg, et *M. Fons Swinnen*, supérieur majeur provincial des Jésuites de Flandre.

— *M. Jos Claes,* supérieur majeur provincial des Salésiens de Don Bosco en Flandre, et *M. Joseph Enger*, supérieur majeur provincial des Salésiens de Don Bosco en Wallonie.

— *M. André L. Simonart*, supérieur des Missionnaires d'Afrique belges;

— *M. Gérard Van Malderen*, abbé de l'Abbaye de Saint-Pierre et Paul;

— *M. René Stockman*, supérieur majeur de la Congrégation des Frères de la Charité.

Les jésuites et les salésiens sont des congrégations qui entrent fréquemment en contact avec les jeunes, spécialement parce qu'elles gèrent des écoles, y compris des internats. Certains cas d'abus mis en lumière par la commission Adriaenssens ayant eu lieu dans un contexte mixte, scolaire et pastoral, les discussions ont porté sur la politique menée par les supérieurs majeurs à titre préventif et à titre curatif.

Des associations de défense de victimes avaient laissé entendre que des déplacements forcés de prêtres auteurs d'abus auraient eu lieu vers des pays lointains, notamment vers des pays d'Afrique. La commission spéciale a donc invité le supérieur des missionnaires d'Afrique belges à répondre à ces affirmations. Plus généralement, des questions lui ont été posées sur toutes les relations pastorales comprenant un élément d'extranéité.

Tant l'abbaye de Termonde (dite de Saint-Pierre et Paul) que les Frères de la Charité ont été touchés par des faits concrets. Les représentants de ces congrégations ont répondu à l'invitation de la commission spéciale, exposant la manière dont ils avaient réagi lors de la divulgation des signalements et leurs propositions en vue d'éviter la réitération de ces faits à l'avenir.

De vertegenwoordigers van de religieuzenorganisaties beantwoorden soortgelijke vragen als die welke aan de bisschoppen en de aartsbisschop van Mechelen-Brussel werden voorgelegd.

e) Vervolgens worden tijdens de vergaderingen van 10, 12 en 24 januari 2011 vertegenwoordigers van grote religieuze congregaties en orden gehoord:

— *de heer Daniel Sonveaux*, ditmaal in zijn hoedanigheid van provinciaal overste van de *Jésuites de la Province Belge Méridionale et du Luxembourg*, en *de heer Fons Swinnen*, provinciaal overste van de Vlaamse jezuïeten;

— *de heer Jos Claes*, provinciaal overste van de salesianen van Don Bosco in Vlaanderen, en *de heer Joseph Enger*, provinciaal overste van de salesianen van Don Bosco in Wallonië;

— *de heer André-L. Simonart*, hoofd van de Belgische missionarissen van Afrika;

— *de heer Gérard Van Malderen*, abt van de Sint-Pieters en Paulusabdij;

— *de heer René Stockman*, algemeen overste van de Broeders van Liefde.

De jezuïeten en de salesianen zijn congregaties die vaak in contact komen met jongeren, in het bijzonder omdat ze scholen (en ook internaten) in beheer hebben. Aangezien bepaalde door de commissie-Adriaenssens aan het licht gebrachte gevallen van misbruik zich in een gemengde (schoolse en pastorale) context hebben voorgedaan, wordt tijdens de hoorzitting ingegaan zowel op het preventieve beleid als op het curatieve beleid van de leiders.

Aangezien slachtofferverdedigingsorganisaties hadden aangegeven dat geestelijken/daders van seksueel misbruik gedwongen werden overgeplaatst naar verre landen, meer bepaald in Afrika, verzoekt de bijzondere commissie het hoofd van de Belgische missionarissen in Afrika die bewering al dan niet te bevestigen. Meer algemeen worden hem vragen gesteld over alle pastorale relaties met een grensoverschrijdend aspect.

Zowel de Sint-Pieters en Paulusabdij van Dendermonde als de Broeders van Liefde werden met concrete feiten geconfronteerd. De vertegenwoordigers van die beide congregaties gaan op uitnodiging van de bijzondere commissie in op de vraag hoe zij hebben gereageerd toen de feiten werden bekendgemaakt. Voorts zetten zij uiteen hoe zij zullen proberen te voorkomen dat zulke feiten zich kunnen herhalen.

Pour le surplus, l'ensemble des responsables des ordres et des congrégations ont été interrogés sur des sujets similaires aux responsables des évêchés.

7° La commission spéciale a entendu des observateurs de la vie de l'Église, en Belgique et à l'étranger, au cours de ses réunions des 26 janvier et 14 février 2011, à savoir:

— *M. Gabriel Ringlet*, professeur émérite à l'UCL;

— *M. Thomas Doyle*, prêtre dominicain aux États-Unis;

— *M. Christian Terras*, rédacteur en chef de la revue française Golias;

Prêtre, théologien et professeur, M. Ringlet a proposé une vision critique de la réponse de l'Église aux faits de pédophilie et d'abus sexuels. L'intervenant a reçu, sans les solliciter, les témoignages de nombreuses victimes. Une proposition en cinq points a été formulée, partant de l'élément le plus matériel et allant jusqu'à l'élément le plus spirituel.

Aux États-Unis également, un vaste courant de découverte et de dénonciation des faits d'abus sexuels dans une relation pastorale a eu lieu. M. Thomas Doyle, prêtre dominicain et théologien, a donné à la commission spéciale des repères historiques permettant une comparaison avec la situation belge. Exprimant le vœu que de tels abus ne se reproduisent plus, quel que soit l'endroit du globe, l'intervenant a expliqué ce qu'il a ressenti comme des entraves, de la part des autorités ecclésiastiques de son pays, à la manifestation de la vérité.

Ces mêmes entraves sont dénoncées, en France, par M. Terras, rédacteur en chef d'une revue française critique envers les autorités de l'Église catholique de ce pays. Notamment, l'intervenant a rappelé le cas d'un Évêque qui aurait été publiquement félicité par la hiérarchie vaticane pour n'avoir pas collaboré avec la justice.

8° Une délégation des Pays-Bas menée par *M. Willem Joost Deetman*, président de la commission d'enquête des Pays-Bas sur les abus sexuels au sein de l'Église catholique romaine, a été entendue le 14 mars 2011.

M. Willem Joost Deetman, ancien ministre hollandais, conseiller d'État, dirige la commission d'enquête créée aux Pays-Bas sur les abus sexuels sur des mineurs au sein de l'Église catholique romaine.

Voor het overige worden alle leiders van de orden en de congregaties ondervraagd over gelijkaardige onderwerpen als de (aarts)bisschoppen.

7° Tijdens haar vergaderingen van 26 januari en 14 februari 2011 heeft de bijzondere commissie waarnemers van het kerkelijk leven in België en in het buitenland gehoord, in het bijzonder:

— *de heer Gabriel Ringlet*, emeritus hoogleraar aan de UCL;

— *de heer Thomas Doyle*, dominicaan, priester in de Verenigde Staten;

— *de heer Christian Terras*, hoofdredacteur van het Franse tijdschrift *Golias*.

Als priester, theoloog en hoogleraar bekritiseert de heer Gabriel Ringlet het antwoord van de Kerk op de pedofiele feiten en het seksueel misbruik. Zonder dat hij ernaar vroeg, kreeg hij het getuigenis van talloze slachtoffers. Hij werkte een voorstel uit dat vijf punten omvat, gaande van het meest materiële aspect tot het meest geestelijke.

Ook in de Verenigde Staten werden veel gevallen van seksueel misbruik in een pastorale relatie ontdekt en aan de kaak gesteld. Als dominicaan en theoloog reikt de heer Thomas Doyle de bijzondere commissie historische bakens aan om de situatie met die in België te kunnen vergelijken. De spreker hoopt dat soortgelijk misbruik zich nergens ter wereld nog zal voordoen. Hij geeft toelichting bij de manier waarop de kerkelijke autoriteiten in zijn land hebben geprobeerd te voorkomen dat de waarheid aan het licht kwam.

Ook de heer Christian Terras, hoofdredacteur van een Frans tijdschrift dat zich kritisch opstelt ten aanzien van de autoriteiten van de Katholieke Kerk van Frankrijk, klaagt aan dat er hindernissen worden opgeworpen. De spreker wijst meer bepaald op het geval van een bisschop die publiekelijk werd geprezen door het Vaticaan, omdat hij niet met Justitie had meegewerkt.

8° Tijdens de vergadering van 14 maart 2011 wordt overgegaan tot het horen van een Nederlandse delegatie, geleid door *de heer Willem Joost Deetman*, voorzitter van de Nederlandse onderzoekscommissie naar seksueel misbruik van minderjarigen in de Rooms-katholieke Kerk.

De heer Willem Joost Deetman, voormalig Nederlands minister en staatsraad, leidt de in Nederland opgerichte onderzoekscommissie "naar het seksueel misbruik van minderjarigen binnen de Rooms-Katholieke Kerkprovincie in Nederland".

Peu avant l'audition, le 28 février 2011, cette commission a publié un rapport intermédiaire de ses activités[4]. Entre autres, elle y a expliqué la nature de la proposition de dédommagement collectif des victimes et a donné des explications sur ses relations avec l'institution "*Hulp en Recht*", mise sur pied aux Pays-Bas par l'Église catholique romaine. Le rapport final devrait être présenté à la fin de l'année 2011.

La commission spéciale s'est intéressée aux différences entre la Belgique et les Pays-Bas. Ces différences sont tout autant dues aux mandats des commissions respectives, instituées en vue d'investiguer les faits d'abus sexuels et de pédophilie qu'au droit applicable dans les deux pays. Des questions ont été posées, notamment, sur l'obligation et sur le droit au signalement des auteurs, sur les mécanismes d'établissement de la responsabilité et de réparation du dommage, sur l'ampleur du phénomène aux Pays-Bas, *etc*.

La commission spéciale aurait également apprécié de pouvoir disposer d'informations sur les commissions créées sur ce sujet en Irlande.

Ni le juge Sean Ryan, ni la juge Yvonne Murphy, n'ont pu répondre favorablement à l'invitation de la commission, respectivement pour des raisons d'agenda et à cause de l'état provisoire des investigations. La commission dirigée par le juge Ryan (*Commission to Inquire into Child Abuse*) a reçu pour mandat d'investiguer toutes les formes d'abus sur des enfants dans les institutions pour enfants, dont la majorité relevait d'autorités religieuses. La commission dirigée par la juge Murphy (*Dublin Archdiocese Commission of Inquiry*) a procédé à des recherches sur les faits d'abus sexuels par des membres de l'Église dans l'archevêché de Dublin.

§ 3. Troisième groupe:
Responsables des autres relations d'autorité

9° Après avoir demandé une série d'informations par écrit (voy. *infra*, section 2), la commission spéciale a entendu le 15 mars 2011 une délégation de l'Ordre des médecins, composée de:

— *M. Denis Hoslters*, président du Conseil national, par ailleurs président émérite de la Cour de cassation;

[4] Disponible sur: *http://www.onderzoekrk.nl*.

Kort vóór de hoorzitting presenteerde die Commissie op 28 februari 2011 een tussenrapportage uit over haar werkzaamheden[4]. Onder meer heeft zij daarin uitleg verstrekt over de aard van de voorgenomen collectieve regeling die wordt aangeboden aan klagers die schadevergoeding vragen, evenals over haar betrekkingen met de instelling "Hulp en Recht", die in Nederland door de Rooms-Katholieke Kerk werd opgericht. Het eindverslag moet eind 2011 worden ingediend.

De bijzondere commissie heeft zich gebogen over verschillen tussen België en Nederland. Deze verschillen zijn evenzeer terug te voeren op de mandaten van de respectieve commissies die werden opgericht om seksueel misbruik en pedofilie te onderzoeken, als op het in de beide landen vigerende recht. Er werden met name vragen gesteld over onder meer de meldplicht en het meldrecht wat de daders aangaat, over de regelingen om de aansprakelijkheid en de schadevergoeding vast te stellen, over de omvang van het verschijnsel in Nederland enzovoort.

De commissie zou het ook waarderen, mocht zij kunnen beschikken over informatie in verband met de terzake in Ierland opgerichte commissies.

Noch rechter Sean Ryan, noch rechter Yvonne Murphy konden evenwel ingaan op de uitnodiging van de commissie, respectievelijk omdat een en ander niet in de agenda in te passen viel en wegens de voorlopige stand van het onderzoek. De commissie onder leiding van rechter Ryan *(Commission to Inquire into Child Abuse)* werd gemandateerd om alle vormen van kindermisbruik in instellingen voor kinderen te onderzoeken, waarvan de meeste onder religieuze autoriteiten ressorteerden. De commissie onder leiding van rechter Murphy *(Dublin Archdiocese Commission of Inquiry)* heeft onderzoek verricht naar seksueel misbruik door leden van de Kerk in het aartsbisdom Dublin.

§ 3. Derde groep:
Verantwoordelijke personen op het vlak van andere gezagsrelaties

9° Nadat de bijzondere commissie een reeks gegevens schriftelijk had opgevraagd (zie hieronder, afdeling 2), heeft zij op 15 maart 2011 een delegatie van de Orde van geneesheren gehoord, bestaande uit:

— *de heer Denis Holsters*, voorzitter van de Nationale Raad van de Orde van geneesheren, tevens emeritus voorzitter van het Hof van Cassatie;

[4] Beschikbaar op *http://www.onderzoekrk.nl*

— *MM. Prof. Dr. Walter Michielsen* et *Dr. Marc Nolleveaux*, vice-présidents du Conseil nationale de l'Ordre;

— *M. Prof. Dr. Michel Deneyer*, chef de clinique de l'unité d'hospitalisation de la médecine infantile à la VUB.

C'est essentiellement le professeur Michel Deneyer qui a présenté l'exposé introductif.

L'intervenant s'est arrêté aux quelques informations disponibles sur le phénomène des abus sexuels dans une relation entre un médecin et son patient, sur la réglementation applicable dans ce cas, sur l'éventualité d'une obligation de signalement et, enfin, sur la pratique des médecins pédiatres.

L'Ordre des médecins a promis de transmettre à la commission spéciale un document mis à jour sur le phénomène des abus sexuels dans un contexte médical en Belgique, selon les informations dont l'Ordre dispose. Ce document a été envoyé le 18 mars 2011.

Des questions ont été posées par les membres, entre autres, sur le comportement de l'Ordre dans le cas où il apprend qu'un de ses membres a posé un acte d'abus sexuel ou de pédophilie. Diverses hypothèses de saisine de l'Ordre et d'identité de la victime ou de l'auteur ont été envisagées. L'éventualité de mesures provisoires a été abordée. Des comparaisons avec la situation au sein de l'Église ont été proposées.

10° La commission spéciale a également voulu connaître la situation dans le secteur des personnes atteintes d'un handicap, compte tenu de la vulnérabilité de ces personnes. Le 15 mars 2011, la commission a entendu:

— *M. André Gubbels*, directeur général de la DG Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale;

— *Mme Alice Baudine*, administratice générale de l'AWIPH (Agence Wallonne pour l'Intégration des Personnes Handicapées);

— M*. Laurent Bursens*, administrateur général du "VAPH" ("*Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap*");

— *Mmes Sophie Donnay* et *Fabienne Cornet*, représentantes de PHARE (Personne Handicapée Autonomie Recherchée).

— *prof. dr. Walter Michielsen* en *dr. Marc Nolleveaux*, ondervoorzitters van de Nationale Raad van de Orde;

— *prof. dr. Michel Deneyer*, hoofd van de afdeling Algemene kindergeneeskunde van het UZ Brussel.

De inleidende uiteenzetting was hoofdzakelijk van professor Michel Deneyer.

De spreker is ingegaan op enige beschikbare informatie over het verschijnsel seksueel misbruik in een arts-patiëntrelatie, over de in dat geval toepasselijke reglementering, over een eventuele meldplicht en, ten slotte, over de praktijk van de kinderartsen.

Het Orde van geneesheren heeft beloofd de bijzondere commissie een bijgewerkt document toe te zenden over het verschijnsel van seksueel misbruik binnen een medische context in België, volgens de informatie waarover de Orde beschikt. Dit document werd verstuur dop 18 maart 2011.

De leden hebben onder meer vragen gesteld over hoe de Orde te werk gaat ingeval zij verneemt dat een van haar leden seksueel misbruik of pedofilie heeft gepleegd. Er werden verschillende hypothesen overwogen inzake aanhangigmaking bij de Orde en inzake de identiteit van het slachtoffer of de dader. Er is ingegaan op de mogelijkheid voorlopige maatregelen te treffen. Voorts werden vergelijkingen met de situatie binnen de Kerk gemaakt.

10° De bijzondere commissie heeft, gezien de kwetsbaarheid van die groep, de situatie van de personen met een handicap nader willen onderzoeken. In dat opzicht heeft zij op 15 maart 2011 de volgende personen gehoord:

— *de heer André Gubbels*, directeur-generaal van de Directie-generaal Personen met een handicap van de FOD Sociale Zekerheid;

— *mevrouw Alice Baudine*, administrateur-generaal van het *Agence Wallonne pour l'Intégration des Personnes Handicapées* (AWIPH);

— *de heer Laurent Bursens*, administrateur-generaal van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH);

— *de dames Sophie Donnay* en *Fabienne Cornet*, vertegenwoordigers van PHARE (*Personne Handicapée Autonomie Recherchée*).

La Direction générale des Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale n'a pas pour mandat de traiter les plaintes pour abus sexuels et faits de pédophilie en ce qui concerne les personnes atteintes d'un handicap. Son directeur, M. Gubbels, a toutefois indiqué comment son service peut être mis au courant de tels faits dans le cadre de l'exercice d'autres compétences.

Les administrateurs généraux et les représentants des agences communautaires chargées d'aider les personnes handicapées (AWIPH, Phare et VAPH) ont chaque fois indiqué comment ils ont pris connaissance de faits et quelles suites y ont été données. Leurs cadres législatifs et leurs politiques spécifiques respectives ont été exposés. Des critères de vulnérabilité de ces personnes ont été mis en évidence. Des réflexions ont été proposées sur une problématique considérée comme liée, à savoir la vie affective et sexuelle des personnes atteintes de handicap.

Les membres de la commission spéciale ont approfondi la question de savoir comment ces services réagissaient lorsque des indications apparaissent que des faits d'abus sexuels ou de pédophilie ont été commis. Plusieurs intervenants ont insisté sur la difficulté de décoder l'expression des personnes atteintes d'un handicap.

11° Outre un courrier envoyé à tous les pouvoirs organisateurs des écoles en communautés française et flamande sur le sujet des abus sexuels (voy. *infra*, section 2), la commission spéciale a également invité à une audition les centres qui, au sein des écoles, sont le plus concernés par cette problématique. Ont donc été invités, le 15 mars 2011:

— pour la Communauté française, M. *Guy Boudrenghien*, président honoraire du Conseil supérieur des centres PMS en Communauté française;

— pour la Communauté flamande, *M. Stefan Grielens*, représentant des "*Centra voor Leerlingenbegeleiding* (CLB's)".

Les deux personnes auditionnées ont délivré des exposés sur la manière dont les centres PMS et les "*Centra voor Leerlingenbegeleiding*" fonctionnent, quelles sont leurs compétences et comment ils réagissent aux signalement d'abus en général, et d'abus sexuels en particulier. Une évolution de la situation a été procurée, même si le manque de statistiques globales a été mis en avant. Le rôle éminent de l'école dans la société a été rappelé.

De Directie-generaal Personen met een handicap van de FOD Sociale Zekerheid beschikt niet over een mandaat om klachten wegens op personen met een handicap gepleegde feiten van seksueel misbruik en pedofilie te behandelen. Niettemin heeft haar directeur, de heer Gubbels, aangegeven hoe zijn dienst op de hoogte kan worden gebracht van dergelijke feiten in het kader van de uitoefening van andere bevoegdheden.

De administrateurs-generaal en vertegenwoordigers van de gemeenschapsagentschappen die belast zijn voor de bijstand aan mensen met een handicap (AWIPH, Phare en VAPH) hebben elk aangegeven hoe zij van de feiten kennis hebben genomen en welk gevolg zij eraan hebben gegeven. De wetgeving die op hen van toepassing is en hun respectieve specifieke beleidsmaatregelen werden toegelicht. In verband met die mensen werd nader ingegaan op kwetsbaarheidscriteria. Er zijn bedenkingen geuit over een hiermee verwante problematiek, namelijk het affectieve en seksuele leven van personen met een handicap.

De leden van de bijzondere commissie zijn dieper ingegaan op de vraag hoe die diensten optraden wanneer er aanwijzingen opdoken dat seksueel misbruik of pedofilie werd gepleegd. Verscheidene sprekers hebben beklemtoond hoe moeilijk de gelaatsuitdrukking van personen met een handicap te interpreteren valt.

11° De bijzondere commissie heeft alle inrichtende machten van de scholen in de Vlaamse en Franse Gemeenschap een brief gestuurd in verband met het vraagstuk van seksueel misbruik (zie hieronder, afdeling 2); daarnaast heeft zij ook de centra die binnen de scholen van nabij bij dit vraagstuk betrokken zijn, op een hoorzitting uitgenodigd. Aldus werden op 15 maart 2011 gehoord:

— voor de Franse Gemeenschap*: de heer Guy Boudrenghien , erevoorzitter van de "Conseil supérieur des centres PMS" in de Franse Gemeenschap*;

— voor de Vlaamse Gemeenschap: *de heer Stefan Grielens*, vertegenwoordiger van de Centra voor leerlingenbegeleiding (CLB's).

De twee gehoorde personen hebben uiteengezet hoe de PMS-centra en de Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB) werken, waarvoor ze bevoegd zijn en hoe ze reageren op meldingen van misbruik in het algemeen en van seksueel misbruik in het bijzonder. Er werd een evolutie van de toestand geschetst, ook al is erop gewezen dat het ontbreekt aan alomvattende statistieken. Tevens werd herinnerd aan de prominente rol die het onderwijs in de samenleving speelt.

Une série de suggestions ont été formulées, notamment quant à la formation des personnels enseignants, quant à la coordination des acteurs en milieu scolaire, quant aux nécessaires mesures de prévention, quant au développement de lieux de parole, *etc*.

Au cours de l'échange de vues qui a suivi, les membres se sont interrogés sur les différentes relations d'autorité qui se nouent dans un contexte scolaire et sur le secret professionnel des intervenants dans le milieu de l'école. Par ailleurs, la commission spéciale a voulu savoir si les enfants étaient suffisamment informés sur leurs droits.

12° En ce qui concerne les mouvements de jeunesse:

a) En Communauté flamande, le "*Vlaamse Jeugdraad*" s'est fait représenter lors de l'audition du 16 mars 2011 par *Mme Barbara Poppe. M. Jan van Santvloet*, collaborateur auprès des Scouts et Guides de Flandre a également pu exposer son point de vue.

Bien que les mouvements de jeunesse en Flandre aient développé certaines mesures, notamment en termes de prévention, contre les faits d'abus éventuels en leur sein, leurs représentants ont noté qu'il n'y avait pas de vue générale statistique sur le phénomène ni d'enregistrement centralisé des faits. M. van Santvloet a notamment noté que peu de plaintes ont été déposées concernant les mouvements de jeunesse, malgré le mouvement de dénonciation des faits de pédophilie et d'abus sexuels dans d'autres segments de la société.

Un ensemble de points d'attention ont été cités, qui portent également sur les comportements éventuellement problématiques dans les relations affectives et sexuelles. Un projet mené avec Sensoa (Centre d'expertise flamand pour la santé sexuelle) a été exposé.

b) En Communauté française, la Commission consultative des organisations de jeunesse s'est fait représenter par *Mme Annick Hoornaert*, par ailleurs chargée des relations extérieures de l'ASBL Les Scouts.

L'intervenante a exposé les initiatives prises respectivement par la Commission consultative et par l'ASBL Les Scouts dans le domaine des abus sexuels dans les mouvements de jeunesse. Ces initiatives s'inscrivent dans un cadre plus général, du bien-être et en miroir de la maltraitance vis-à-vis des jeunes, à aborder dans un milieu éducatif global. La procédure lorsque des faits

Er werd een reeks suggesties geformuleerd, met name voor de opleiding van leerkrachten, voor de coördinatie van de actoren in het schoolmilieu, voor de nodige preventiemaatregelen, voor de uitbouw van spreekruimten enzovoort.

Tijdens de daarop volgende gedachtewisseling hebben de leden vragen opgeworpen over de verschillende gezagsrelaties die in een schoolomgeving worden aangegaan, alsmede over het beroepsgeheim van wie bij het schoolmilieu betrokken is. Daarnaast wilde de bijzondere commissie weten of de kinderen voldoende over hun rechten zijn voorgelicht.

12° Voor de jeugdbewegingen:

a) Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, heeft de Vlaamse Jeugdraad zich tijdens de hoorzitting van 16 maart 2011 laten vertegenwoordigen door mevrouw Barbara Poppe. Ook de heer Jan van Santvloet, medewerker bij Scouts en Gidsen Vlaanderen, heeft zijn standpunt uiteen kunnen zetten.

Hoewel de Vlaamse jeugdbewegingen een aantal preventiemaatregelen tegen eventueel misbruik binnen hun organisaties hebben genomen, hebben hun vertegenwoordigers erkend dat zij geen algemene statistieken over dat verschijnsel bijhouden, noch gegevens daaromtrent centraal registreren. Met name heeft de heer van Santvloet erop gewezen dat slechts weinig klachten werden ingediend tegen de jeugdbewegingen, ondanks de golf van aangiftes wegens feiten van pedofilie of seksueel misbruik in andere segmenten van de samenleving.

Er werd gewag gemaakt van een hele reeks aandachtspunten, die eveneens betrekking hebben op eventueel problematisch gedrag in affectieve en seksuele relaties. Er werd toelichting gegeven bij een project dat wordt georganiseerd met Sensoa (een Vlaams expertisecentrum op het stuk van seksuele gezondheid).

b) Wat de Franse Gemeenschap betreft, heeft de *Commission consultative des organisations de jeunesse* zich laten vertegenwoordigen door mevrouw Annick Hoornaert, die bovendien verantwoordelijk is voor de externe betrekkingen bij de vzw *Les Scouts*.

De spreekster heeft de initiatieven ter voorkoming van seksueel misbruik toegelicht die respectievelijk werden genomen door de *Commission consultative* en door de vzw *Les Scouts*, om seksueel misbruik binnen de jeugdbewegingen te voorkomen. Die initiatieven passen in een ruimere context, waarin het welzijn van de jongeren centraal staat en tegelijk wordt gefocust

sont dénoncés a été exposée: cette procédure associe SOS-Enfants.

Des questions ont été posées notamment sur les mesures provisoires dans l'hypothèse où la victime ne porte pas plainte et sur l'éventualité d'un enregistrement centralisé des signalements.

13° Le contexte sportif ayant plusieurs fois été mentionné au cours des auditions, la commission spéciale a consacré une réunion, le 16 mars 2011, à l'audition de:

— *M. Jord Vandenhoudt,* collaborateur politique aux sein du "*Medisch Verantwoord Sporten"* de la Communauté flamande;

— *M. René Hamaite,* directeur général du sport en Communauté française;

— *MM. Cyriel Coomans* et *Thierry Zintz*, vice-présidents du conseil d'administration du Comité Olympique et Interfédéral Belge.

Le Comité olympique interfédéral belge a développé une politique particulière en la matière. Plusieurs organisations olympiques d'autres États se sont déjà dotées de politiques spécifiques qui ont pu inspirer le Comité belge. Diverses études ont mis le danger d'abus dans un contexte sportif en évidence, à l'étranger et plus récemment en Belgique. Des mesures préventives et curatives seraient nécessaires, notamment par la désignation de personnes de référence. Le Comité a rappelé son rôle d'interface entre le niveau international et les acteurs du sport en Belgique.

Après avoir rappelé les piliers sur lesquels l'Administration générale du sport en Communauté française repose, notamment celui de la déconcentration, M. Hamaite a indiqué comment son Administration abordait la problématique relevant de la compétence de la commission spéciale. De nombreuses initiatives ont été mentionnées, notamment sur la formation.

La décentralisation des organisations sportives a également été mise en évidence en Flandre. M. Vandenhoudt a envoyé un questionnaire à diverses institutions, y compris les provinces, sur les signalements éventuels et sur les règlements et usages en

op het voorkomen van mishandeling van jongeren meer in het algemeen — dat alles binnen een omvattend educatief raamwerk. Voorts heeft de spreekster de procedure toegelicht die wordt gevolgd wanneer feiten worden aangegeven. *SOS-Enfants* wordt bij die procedure betrokken.

Er werden vragen gesteld over, met name, de voorlopige maatregelen die worden genomen zo een slachtoffer geen klacht indient, alsook over het al dan niet centraal registreren van die klachten.

13° Aangezien tijdens de hoorzittingen meermaals werd verwezen naar gezagsrelaties in het raam van een sportvereniging, heeft de bijzondere commissie op 16 maart 2011 een hoorzitting gehouden met:

— *de heer Jord Vandenhoudt*, beleidsmedewerker bij de diensten van de secretaris-generaal van de Vlaamse Gemeenschap - "Medisch Verantwoord Sporten";

— *de heer René Hamaite*, directeur-generaal Sport van de Franse Gemeenschap;

— *de heren Cyriel Coomans* en *Thierry Zintz*, ondervoorzitters van de raad van bestuur van het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité.

Het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC) heeft in deze aangelegenheid een specifiek beleid uitgestippeld. Verscheidene olympische organisaties uit andere landen hadden dat reeds gedaan, met als gevolg dat het BOIC uit die voorbeelden inspiratie heeft kunnen putten. Uit verschillende onderzoeken — in het buitenland en recenter ook in België — is gebleken dat er een gevaar bestaat voor misbruik in de context van de sportbeoefening. Preventieve en curatieve maatregelen zijn onontbeerlijk, met name via de aanstelling van contactpersonen. Het BOIC heeft herinnerd aan zijn scharnierfunctie tussen het internationale niveau en degenen die in België met sport bezig zijn.

Nadat de heer Hamaite de pijlers in herinnering heeft gebracht waarop de *Administration générale du sport* van de Franse Gemeenschap berust (onder andere deconcentratie), heeft hij meer uitleg gegeven bij de wijze waarop zijn administratie omgaat met het vraagstuk van de bevoegdheid van de bijzondere commissie. Heel wat initiatieven werden opgesomd, onder meer inzake opleiding.

Ook voor Vlaanderen werd gewezen op de decentralisatie van de sportverenigingen. De heer Vanderhoudt heeft verschillende instellingen, inclusief de provincies, een vragenlijst bezorgd, om informatie te krijgen over de eventuele aangiftes en de gangbare reglementen en

vigueur. Les réponses à ce questionnaire ont été exposées. La réglementation flamande générale applicable en l'espèce a été rappelée. Diverses collaborations sur des projets, notamment avec le délégué général aux droits de l'enfant, ont été exposées.

Les membres de la commission spéciale, au départ de faits apparus dans la presse, ont approfondi la question de savoir comment ces autorités répondaient ou devaient répondre aux signalements d'abus sexuels et de faits de pédophilie et comment elles expliquaient la rareté de ceux-ci dans un contexte sportif. L'opportunité d'instituer un point de contact unique a été discutée.

§ 4. Quatrième groupe: Services de police

14° Au cours d'une réunion, le 17 janvier 2011, la commission spéciale a entendu les différents échelons hiérarchiques des services de la police judiciaire fédérale en charge de ce type de dossiers. Ont été entendus:

— *M. Paul Van Thielen*, alors directeur général de la police judiciaire fédérale;

— *M. Glenn Audenaert*, directeur de la police judiciaire fédérale de Bruxelles;

— *M. Eric Jacobs*, directeur des opérations de la police judiciaire fédérale de Bruxelles;

— *M. Peter De Waele*, inspecteur principal de la cellule pédophilie de la police judiciaire fédérale de Bruxelles.

M. Van Thielen a ouvert et fermé la discussion. En ouverture, l'intervenant a rappelé le rôle de la police judiciaire fédérale dans la nouvelle architecture des services de police, après les réformes des dix dernières années. Il a également replacé les faits qui intéressent la commission dans un contexte juridique et factuel, notamment à l'aide de chiffres. En fermeture, il a répondu à une série de questions d'ordre général des membres.

Plusieurs thèmes ont été abordés par M. De Waele, à partir de son expérience personnelle des dossiers de pédophilie à Bruxelles. Entre autres, des informations ont été données sur la criminalité informatique pédo-

gebruiken. Er is toelichting gegeven bij de teruggezonden antwoorden. Tevens is herinnerd aan de algemene regelgeving die in Vlaanderen op deze aangelegenheid van toepassing is. Voorts werd uitleg gegeven bij de diverse vormen van samenwerking in het raam van projecten, onder andere samenwerking met de *délégué général aux droits de l'enfant*.

Op grond van door de pers uitgebrachte feiten hebben de leden van de bijzondere commissie zich gebogen over de vraag hoe de bevoegde instanties hebben gereageerd of moeten reageren op aangiftes van seksueel misbruik en pedofiliefeiten. Ook wensten zij te vernemen welke verklaring die instanties zien voor het feit dat in de sportwereld zo weinig aangiftes worden gedaan. Voorts is gedebatteerd over de relevantie van de oprichting van een enig aanspreekpunt.

§ 4. Vierde groep: Politiediensten

14° Tijdens een vergadering op 17 januari 2011 heeft de bijzondere commissie de verschillende hiërarchische niveaus gehoord die bij de diensten van de federale gerechtelijke politie met de behandeling van misbruikdossiers belast zijn. Aldus werden gehoord:

— *de heer Paul Van Thielen*, toenmalig directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie;

— *de heer Glenn Audenaert*, directeur van de federale gerechtelijke politie van Brussel;

— *de heer Eric Jacobs*, directeur operaties van de federale gerechtelijke politie van Brussel;

— *de heer Peter De Waele*, hoofdinspecteur bij de cel pedofilie van de federale gerechtelijke politie van Brussel.

De heer Van Thielen kwam op de hoorzitting als eerste en als laatste aan het woord. Ter inleiding van zijn betoog wees de spreker op de rol van de federale gerechtelijke politie in de nieuwe politiestructuur die is ontstaan na de hervormingen van de afgelopen tien jaar. Voorts heeft hij de feiten die de commissie interesseren, juridisch en feitelijk benaderd, met name aan de hand van cijfers. Aan het slot van de hoorzitting heeft hij een reeks vragen van algemene strekking van de leden beantwoord.

De heer De Waele is op diverse aspecten ingegaan, vertrekkende vanuit zijn persoonlijke ervaring met pedofiliedossiers in Brussel. Zo verstrekte hij nadere informatie over computercriminaliteit in verband met

pornographique, sur les pratiques en matière d'audition des mineurs, sur l'accueil des victimes par les services de police et sur le profil des pédophiles. Un aperçu de jurisprudence a par ailleurs été proposé, à partir de faits concrets.

Disposant d'une expérience dans la police locale, à propos de laquelle des questions ont été posées par les membres, M. Jacobs a rappelé que les différentes unités de la police judiciaire disposaient d'une certaine autonomie. La discussion a notamment porté sur diverses circulaires, sur l'assistance policière aux victimes dans la police intégrée, structurée à deux niveaux, sur les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population, *etc.*

M. Audenaert s'est présenté comme le mandataire du directeur général, responsable devant lui de ce qui se fait au sein de la police judiciaire fédérale. Des questions ont notamment été posées sur l'évolution en matière de mœurs. Au contraire de M. De Waele, l'intervenant ne semble pas favorable à une centralisation des compétences en matière d'enregistrement des plaintes pour abus sexuels.

Plusieurs intervenants ont, au cours de cette réunion, exprimé le souhait d'être entendus à huis clos. La commission spéciale a accédé à cette demande.

15° Une délégation de la Commission permanente de la Police locale a été invitée à faire part de l'expérience des polices locales, le 7 février 2011. Cette délégation se composait comme suit:

— M. *Jean-Marie Brabant,* vice-président de la Commission Permanente de la Police Locale, commissaire divisionnaire et chef de corps de la zone de police Montgomery;

— *Mme Sonia De Bruyne*, commissaire de la zone de police d'Anvers;

— *Mme Karine Minnen,* commissaire de la zone de police Bruxelles/Capitale/Ixelles;

— *Mme Patricia Volders,* inspectrice principale de la zone de police de Charleroi.

Les représentants de la police locale ont expliqué comment ils travaillent dans les dossiers de mœurs impliquant des enfants. Les différents orateurs étant actifs dans des régions différentes, des sensibilités propres et des nuances sont apparues.

kinderporno, de gangbare praktijken bij het horen van minderjarigen, de slachtofferbegeleiding door de politiediensten en het profiel van pedofielen. Voorts gaf hij aan de hand van concrete gevallen een bloemlezing van de rechtspraak ter zake.

De heer Jacobs, die ervaring heeft bij de lokale politie — waarover de leden enkele vragen hebben gesteld —, heeft erop gewezen dat de verschillende eenheden van de gerechtelijke politie over een zekere autonomie beschikken. De discussie spitste zich vooral toe op diverse circulaires, op de slachtofferbegeleiding in het raam van de geïntegreerde tweeledige politiestructuur, op de normen inzake organisatie en werking van de lokale politie die de bevolking een evenwaardige minimale dienstverlening moeten waarborgen, enzovoort.

De heer Audenaert heeft zich voorgesteld als de mandataris van de directeur-generaal, die één trap hoger in de hiërarchie verantwoordelijk is voor het reilen en zeilen binnen de federale gerechtelijke politie. Er zijn voornamelijk vragen gesteld over de veranderende zeden. Anders dan de heer De Waele lijkt de spreker niet gewonnen te zijn voor een centralisering van de bevoegdheden inzake de registratie van klachten over seksueel misbruik.

Verschillende sprekers hebben aangegeven dat zij de zitting wensten voort te zetten met gesloten deuren; de bijzondere commissie heeft hun verzoek ingewilligd.

15° Een delegatie van de Vaste Commissie van de Lokale Politie werd ertoe uitgenodigd de ervaringen van de lokale politie te vertolken tijdens de hoorzitting van 7 februari 2011. Die delegatie bestond uit:

— *de heer Jean-Marie Brabant*, ondervoorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie, hoofdcommissaris-korpschef van de politiezone Montgomery;

— *mevrouw Sonia De Bruyne*, commissaris van de politiezone Antwerpen;

— *mevrouw Karine Minnen*, commissaris van de politiezone Brussel/Hoofdstad/Elsene;

— *mevrouw Patricia Volders*, hoofdinspecteur van de politiezone Charleroi.

De vertegenwoordigers van de lokale politie hebben uitgelegd hoe zij te werk gaan bij zedendossiers waarbij kinderen betrokken zijn. De diverse sprekers werken in verschillende regio's en bleken dan ook eigen aandachtspunten en accenten te hebben.

Plusieurs organisations défendant les intérêts de victimes s'étaient fait l'écho de difficultés que des victimes auraient rencontrées avec des membres de la police locale. Des questions ont dès lors été posées par les membres sur ces affirmations. Sans nier que des problèmes existent parfois sur le terrain, les représentants de la police locale ont expliqué les derniers acquis en matière de formation et d'unification des méthodes de travail.

Des questions ont été posées, entre autres, sur l'audition vidéofilmée des victimes mineures, sur la collaboration entre la police locale et la police judiciaire et entre la police locale et les institutions d'aide et d'assistance aux victimes, sur l'opportunité d'un contrôle exercé par la police locale sur les auteurs à leur sortie de prison et sur l'évolution des mentalités en matière de mœurs ces dernières années.

La commission spéciale a été informée de l'existence d'un certain nombre de banques de données concernant les signalements. Ces banques de données sont organisées à des échelons différents de la chaîne pénale. Elles contiennent des informations différentes. Des informations complémentaires ont été demandées par écrit sur ce sujet (voy. *infra*, section 2).

§ 5. Cinquième groupe: Magistrature

16° En ce qui concerne les services du Parquet ("magistrature debout"), plusieurs réunions ont été consacrées à l'audition:

a) le 19 janvier 2011, de tous les procureurs généraux: *M. Frank Schins* (président du Conseil des procureurs généraux et procureur général près la cour d'appel de Gand), *M. Cédric Visart de Bocarmé* (cour d'appel de Liège), *M. Claude Michaux* (cour d'appel de Mons), *M. Marc de le Court* (cour d'appel de Bruxelles) et *M. Yves Liégeois* (cour d'appel d'Anvers).

D'une part, l'ensemble des procureurs généraux ont été interrogés sur la politique menée dans leur ressort en matière de lutte contre la pédophilie et les faits d'abus sexuels. Outre les textes particuliers d'application dans chaque ressort, la commission spéciale s'est arrêtée aux statistiques proposées par les procureurs généraux concernant la poursuite des auteurs. La fréquence des classements sans suite a fait l'objet de développements.

Verschillende verenigingen die opkomen voor de belangen van de slachtoffers, hebben uit hun naam de aandacht gevestigd op de moeilijkheden die zij met leden van de lokale politie hebben ondervonden. De leden van de onderzoekscommissie hebben over die beweringen dan ook vragen gesteld. Zonder mogelijke problemen op het terrein te ontkennen, wijzen de vertegenwoordigers van de lokale politie vooral op de nieuwste verworvenheden inzake opleiding en uniformering van de werkmethodes.

De leden zijn vooral ingegaan op het videoverhoor bij minderjarige slachtoffers, de samenwerking tussen de lokale en de gerechtelijke politie en tussen de lokale politie en de verenigingen voor slachtofferhulp en -begeleiding, de wenselijkheid van politietoezicht op de daders na hun invrijheidstelling, alsook op de mentaliteitsverandering die zich de voorbije jaren heeft voorgedaan.

De bijzondere commissie werd in kennis gesteld van het bestaan van een aantal gegevensbanken met meldingen van gevallen van misbruik. Die gegevensbanken worden georganiseerd op verschillende niveaus van de strafrechtketen. Zij bevatten uiteenlopende gegevens. Over dat punt werd schriftelijk om aanvullende informatie verzocht (zie hieronder, afdeling 2).

§ 5. Vijfde groep: Magistratuur

16° In verband met de diensten van het openbaar ministerie ("staande magistratuur") werden op verschillende dagen hoorzittingen gehouden, met name:

a) op 19 januari 2011, met alle procureurs-generaal: *de heer Frank Schins* (voorzitter van het College van procureurs-generaal en procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent), *de heer Cédric Visart de Bocarmé* (hof van beroep te Luik), *de heer Claude Michaux* (hof van beroep te Bergen), *de heer Marc de le Court* (hof van beroep te Brussel) en *de heer Yves Liégeois* (hof van beroep te Antwerpen).

In eerste instantie werden alle procureurs-generaal gehoord over het beleid dat in hun rechtsgebied wordt gevoerd met betrekking tot de strijd tegen pedofilie en gevallen van seksueel misbruik. De bijzondere commissie is niet alleen ingegaan op de specifieke teksten die in elk rechtsgebied van toepassing zijn, maar ook op de statistieken die de procureurs-generaal hebben voorgesteld in verband met de vervolging van de daders. Er ontspon zich een discussie over de frequentie waarmee gevallen worden geseponeerd.

D'autre part, chaque procureur général a pu exposer son point de vue concernant le document intitulé "régulation des flux d'informations entre, d'une part, une commission instituée par l'Église catholique de Belgique sous la dénomination "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" et, d'autre part, le ministère public". Plusieurs membres ont exprimé leur préoccupation par rapport à ce texte.

Parmi les problématiques variées abordées au cours de cette audition, l'affaire connue sous le nom de "Calice" a été plusieurs fois au centre des discussions.

b) le 31 janvier 2011, de procureurs du Roi: *Mme Danièle Reynders* (présidente du Collège des procureurs du Roi et procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire de Liège), *M. Jean-Marie Berkvens* (Procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire de Bruges), *M. Bruno Bulthé* (procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles) et *M. Peter Willaert* (premier substitut du procureur du Roi auprès du tribunal de première instance de Courtrai).

Les deux derniers cités ont demandé à être auditionnés à huis clos, M. Bulthé pour une partie de son intervention, M. Willaert pour la totalité. La commission spéciale a accédé à ces demandes.

La présidente du Collège des procureurs du Roi, Mme Reynders, a expliqué comment les procureurs ont eu connaissance du document de régulation des flux. En tant que procureur du Roi, l'intervenante a expliqué comment elle avait géré la poursuite dans des dossiers d'abus sexuels dans une relation d'autorité dans son ressort. Les classements sans suite, leurs causes et leurs conséquences ont ici aussi connu des développements.

MM. Berkvens et Bulthé ont été interrogés sur la politique et les usages en cours dans leur ressort respectif. Le premier a tenu à exposer un rectificatif concernant des informations qu'il estime erronées dans la presse, à l'aide d'une chronologie des faits. Le second a développé l'ensemble des usages en cours à Bruxelles, à tous les stades successifs de la procédure pénale.

Les procureurs du Roi ont notamment été interrogés sur la question de la mise à l'instruction systématique, sur la qualité de la collaboration avec les polices

Daarnaast heeft elke procureur-generaal toelichting kunnen geven bij zijn standpunt over het document "Regulering van de informatiedoorstroming tussen de door de Katholieke Kerk van België opgerichte 'Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie' enerzijds, en het 'openbaar ministerie' anderzijds". Verscheidene leden hebben hun bezorgdheid over dat document geuit.

Hoewel tijdens deze hoorzitting veel pijnpunten aan bod zijn gekomen, spitste de discussie zich meermaals toe op de zogeheten Operatie-Kelk.

b) op 31 januari 2011, met de procureurs des Konings: *mevrouw Danièle Reynders* (voorzitter van de Raad van procureurs des Konings en procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Luik), *de heer Jean-Marie Berkvens* (procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Brugge), *de heer Bruno Bulthé* (procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Brussel) en *de heer Peter Willaert* (eerste substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk).

De laatste twee hebben gevraagd dat de zitting zou plaatsvinden met gesloten deuren: de heer Bulthé voor een gedeelte van zijn betoog, de heer Willaert voor de volledige duur van zijn uiteenzetting. De bijzondere commissie is op die verzoeken ingegaan.

De voorzitter van de Raad van procureurs des Konings, mevrouw Reynders, heeft uitgelegd hoe de procureurs kennis hebben gekregen van het document over de regulering van de informatiedoorstroming. Zij heeft aangegeven hoe zij als procureur des Konings de dossiers over seksueel misbruik binnen een gezagsrelatie heeft aangepakt in haar rechtsgebied. Ook ditmaal werd dieper ingegaan op de seponeringen, alsook op de oorzaken en gevolgen daarvan.

De heren Berkvens en Bulthé werd gevraagd naar de beleidslijnen en de gangbare praktijken in hun respectieve rechtsgebieden. De heer Berkvens heeft bepaalde zaken die in de pers waren verschenen en volgens hem misvattingen zijn, willen rechtzetten aan de hand van een chronologisch overzicht van de feiten. De heer Bulthé heeft de gangbare praktijken in het arrondissement Brussel, in de diverse opeenvolgende stadia van de strafrechtprocedure, toegelicht.

De procureurs des Konings kregen meer bepaald vragen over het stelselmatig instellen van een gerechtelijk onderzoek, de kwaliteit van de samen-

judiciaire et locale, sur l'évolution des priorités de politique criminelle et sur le rôle du procureur fédéral.

c) le 9 février 2011, de *M. Johan Delmulle* (procureur fédéral).

Le procureur fédéral est légalement chargé d'une mission de coordination. Cette mission l'a amené, entre autres, à coordonner les poursuites dans le domaine des abus sexuels dans une relation pastorale. Compte tenu des derniers développements dans l'affaire connue sous le nom de "Calice", M. Delmulle a rendu compte de cette mission, à l'aide d'informations chiffrées.

L'intervenant a voulu expliquer les obstacles à sa mission en l'espèce. La procédure a connu moult rebondissements; le nombre de dossiers, par ailleurs divisés en catégorie pour la clarté et la facilité, ne cesserait d'augmenter. L'évocation de ces dossiers et leur "fédéralisation" (à savoir, la gestion par le procureur fédéral) n'iraient donc pas sans mal.

Diverses questions de procédure pénale ont été abordées. Par exemple, la mise à l'instruction de dossiers et la saisine du juge d'instruction ont fait l'objet d'interrogations par des membres. La saisine du juge d'instruction peut procéder d'un réquisitoire du procureur du Roi ou d'une constitution de partie civile. Le cumul des saisines produit parfois des difficultés de coordination. Des telles difficultés se posent également lorsque la saisine d'autorités de poursuite se produit dans plusieurs ressorts territoriaux.

17° Plusieurs juges du siège ("magistrature assise") ayant acquis une expérience particulière des dossiers d'abus sexuels et de faits de pédophilie ont été auditionnés lors de la réunion du 9 février 2011, à savoir:

— *M. Henri Heimans*, président de chambre à la cour d'appel de Gand;

— *M. Henri Haex*, ancien président du tribunal de première instance de Louvain;

— *M. Luc Hennart,* président du tribunal de première instance de Bruxelles.

Les juges du siège ont rappelé la différence qu'il existe, en vertu de la Constitution, entre l'indépendance de la magistrature assise, laquelle est absolue, et du parquet, laquelle est relative. L'un des juges en a tiré

werking met de gerechtelijke en de lokale politie, de veranderingen met betrekking tot de prioriteiten van het strafrechtelijk beleid en de rol van de federaal procureur.

c) op 9 februari 2011, met *de heer Johan Delmulle* (federaal procureur).

De federaal procureur is wettelijk belast met een coordinerende taak. In het raam daarvan heeft hij onder meer de vervolgingen in de zaken van seksueel misbruik in een pastorale relatie gecoördineerd. De heer Delmulle heeft met cijfers toelichting gegeven bij die taak, rekening houdend met de jongste verwikkelingen in verband met de zogeheten Operatie-Kelk.

De spreker wilde aangeven welke belemmeringen hij in dit geval bij de uitvoering van zijn taak heeft ondervonden. De procedure verliep met horten en stoten, en het aantal dossiers — ter wille van de transparantie en het gemak ingedeeld in categorieën — steeg zienderogen. Het lag dan ook niet voor de hand die dossiers aan zich te trekken en "federaal" (met andere woorden door de federaal procureur) te laten beheren.

Diverse aspecten van de strafrechtspleging kwamen ter sprake. De leden stelden onder meer vragen over het instellen van een gerechtelijk onderzoek naar de dossiers en de aanhangigmaking van zaken bij de onderzoeksrechter. Een zaak kan bij de onderzoeksrechter worden aangebracht op vordering van de procureur des Konings of bij een burgerlijkepartijstelling. Ingeval verscheidene zaken aanhangig worden gemaakt, kan dat de coördinatie bemoeilijken. Die moeilijkheden doen zich ook voor als de zaak in verscheidene rechtsgebieden bij een vervolgende autoriteit aanhangig wordt gemaakt.

17° Verscheidene rechters van de zetel ("zittende magistratuur") die specifieke ervaring hebben met dossiers van seksueel misbruik en feiten van pedofilie, werden gehoord tijdens de zitting van 9 februari 2011, met name:

— *de heer Henri Heimans*, kamervoorzitter in het hof van beroep te Gent;

— *de heer Henri Haex*, voormalig voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven;

— *de heer Luc Hennart*, voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

De rechters van de zetel hebben gewezen op het grondwettelijk verankerde verschil tussen de onafhankelijkheid van de rechtsprekende macht ("zittende magistratuur"), die absoluut is, en die van het openbaar

comme conséquence qu'il ne paraît pas illogique, pour un organe de la magistrature debout, d'organiser la poursuite criminelle dans un sens déterminé, pour autant qu'il n'abandonne pas son office légal de poursuite des infractions conformément au Code d'instruction criminelle.

M. Heimans a revêtu plusieurs fonctions: substitut du Procureur du Roi, juge d'instruction, président de chambre à la Chambre des mises en accusation et président de la commission de probation. En toutes ces qualités, l'intervenant s'est dit préoccupé par l'absence de chiffres et de statistiques concrètes et par la nécessité, pour la victime, de se reconstruire en n'étant pas confrontée en permanence au traumatisme de l'acte.

Plusieurs suggestions ont été émises par M. Haex, qui a siégé pendant treize années dans une chambre du tribunal compétente pour les affaires d'abus sexuels. Des données chiffrées sur les détenus pour délinquance sexuelle ont été procurées.

Juge depuis 1986, M. Hennart a également siégé dans une chambre traitant de ces dossiers, avant de devenir juge d'instruction, puis conseiller à la cour d'appel de Bruxelles. L'intervenant a siégé à la chambre des mises en accusation et a présidé des cours d'assises.

L'expertise juridique spécifique de ces juges du siège a amené les membres de la commission spéciale à poser des questions sur tous les aspects de la procédure pénale. Par ailleurs, le point de vue de ces magistrats a été sollicité sur l'affaire connue sous le nom de "Calice".

§ 6. Sixième groupe:
Mandataires politiques

18° Les trois derniers ministres de la Justice, à l'exception de M. Jo Vandeurzen, ont été entendus au cours d'une même réunion, le 16 février 2011: *M. Marc Verwilghen* (ministre de 1999 à 2003), *Mme Laurette Onkelinx* (de 2003 à 2007) et *M. Stefaan De Clerck* (à partir du 30 décembre 2008).

Ayant fondé sa politique en tant que ministre de la Justice sur les recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la manière dont l'enquête, dans ses volets policiers et judiciaires a été menée dans "l'affaire Dutroux-Nihoul et

ministerie ("staande magistratuur"), die relatief is. Een van de rechters heeft daaruit afgeleid dat het voor een instantie van de staande magistratuur niet onlogisch is de strafvervolging in deze of gene richting te voeren, voor zover de vervolging van de misdrijven in overeenstemming is met het Wetboek van strafvordering.

De heer Heimans heeft verschillende ambten bekleed: substituut-procureur des Konings, onderzoeksrechter, voorzitter van de kamer van inbeschuldigingstelling en voorzitter van de probatiecommissie. Bij elk van die ambten heeft de spreker moeten vaststellen dat concrete cijfers en statistieken ontbreken; voorts is het altijd zijn betrachting geweest dat het slachtoffer zijn leven opnieuw moet kunnen opbouwen zonder voortdurend te worden geconfronteerd met zijn traumatische ervaring.

De heer Haex, die dertien jaar lang zitting heeft gehad in een rechtbankkamer die voor zaken van seksueel misbruik bevoegd was, heeft verschillende suggesties geopperd. Hij heeft cijfers verstrekt over het aantal opgesloten zedendelinquenten.

De heer Hennart is rechter sinds 1986; voordat hij onderzoeksrechter en vervolgens raadsheer in het hof van beroep te Brussel werd, hield ook hij zitting in een kamer die misbruikdossiers behandelde. De spreker heeft zitting gehad in de kamer van inbeschuldigingstelling en heeft meermaals een hof van assisen voorgezeten.

Gelet op de specifieke juridische expertise van deze rechters van de zetel hebben de leden van de bijzondere commissie vragen gesteld over alle aspecten van de strafrechtprocedure. Voorts werd die magistraten gevraagd om hun standpunt over de zogeheten Operatie-Kelk.

§ 6. Zesde groep:
Politieke mandatarissen

18° De laatste drie ministers van Justitie, met uitzondering van de heer Jo Vandeurzen, werden gehoord tijdens een zelfde zitting op 16 februari 2011: *de heer Marc Verwilghen* (minister van 1999 tot 2003), *mevrouw Laurette Onkelinx* (2003 tot 2007) en *de heer Stefaan De Clerck* (sinds 30 december 2008).

De heer Verwilghen heeft als minister van Justitie zijn beleid gestoeld op de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop het onderzoek door politie en gerecht werd gevoerd in de zaak "Dutroux-

consorts", M. Verwilghen dit avoir dû composer avec un paysage judiciaire peu enclin à admettre des réformes. Ce fut spécialement le cas, selon lui, avec le Collège des Procureurs généraux.

Ces difficultés ne semblent pas avoir atteint Mme Onkelinx. L'intervenante a par exemple souligné avoir pu compter sur la pleine collaboration des procureurs du Roi, lorsqu'elle a assigné comme priorité de politique criminelle la lutte contre les violences intrafamiliales. De nombreuses réformes ont été lancées lors de la 51e législature. Des questions ont été posées sur l'état de l'implémentation concrète de ces réformes en droit pénal.

Après sa première audition, en commission de la Justice le 17 septembre 2010, sur le rapport de la Commission de traitement de plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale[5], M. De Clerck a rendu compte de ses démarches par rapport à la commission Adriaenssens, spécialement par rapport au document de régulation des flux d'informations. M. De Clerck a aussi tracé le cadre des protocoles conclus avec différents secteurs afin d'optimaliser l'aide et l'assistance aux victimes.

Dans la mesure où le ministre de la Justice est démissionnaire à l'instar du gouvernement, qui expédie des affaires courantes, d'éventuelles questions sur la politique criminelle future, sur les initiatives à lancer et sur les réformes à finaliser n'ont pu être répondues que dans une mesure limitée. Le ministre de la Justice a d'ailleurs introduit son propos par cette réserve.

§ 7. Septième groupe:
Services aux victimes

19° Tout d'abord, concernant les attentes des victimes, la commission spéciale a entendu *Mme Anne Lemonne*, chercheuse auprès de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC), le 21 février 2011.

L'INCC mène en effet en son sein une étude sous forme d'évaluation permanente de la politique généraliste à l'égard des victimes, visant à confronter les besoins de celles-ci aux politiques qui sont menées.

[5] DOC 53 0643/001.

Nihoul en consorten"; hij heeft moeten omgaan met een gerechtelijk landschap dat weigerachtig stond tegenover hervormingen. Vooral met het College van procureurs-generaal verliep een en ander moeizaam.

Mevrouw Onkelinx blijkt dergelijke moeilijkheden niet te hebben ondervonden. Zo heeft zij benadrukt dat zij op de volledige medewerking van de procureurs des Konings, heeft kunnen rekenen toen zij van de strijd tegen geweld binnen het gezin een prioriteit van het strafrechtelijk beleid heeft gemaakt. Tijdens de 51e regeerperiode zijn talrijke hervormingen op de sporen gezet. De leden hebben vragen gesteld over de mate waarin die hervormingen van het strafrecht tot dusver concreet zijn uitgevoerd.

Nadat de heer De Clerck op 17 september 2010 een eerste keer door de commissie voor de Justitie werd gehoord over het verslag van de Commissie voor de behandeling van klachten over seksueel misbruik in een pastorale relatie[5], heeft hij thans de demarches geschetst die hij heeft ondernomen in het licht van de werkzaamheden van de commissie-Adriaenssens en meer bepaald het document "Regulering van de informatiedoorstroming". De heer De Clerck geeft ook de krijtlijnen aan van de protocols die met diverse sectoren zijn gesloten om de slachtofferhulp en -begeleiding maximaal te verbeteren.

Aangezien de minister van Justitie deel uitmaakt van een ontslagnemende regering, die alleen nog de lopende zaken behandelt, heeft hij vragen over het toekomstige strafrechtbeleid, toekomstige initiatieven en de definitieve voltooiing van bepaalde hervormingen slechts in beperkte mate kunnen beantwoorden. Overigens had de minister van Justitie bij aanvang van zijn betoog deze kanttekening al geplaatst.

§ 7. Zevende groep:
Diensten voor slachtofferhulp en -begeleiding

19° Om te peilen naar de verwachtingen van de slachtoffers heeft de bijzondere commissie *mevrouw Anne Lemonne*, onderzoekster bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NCIC), gehoord op 21 februari 2011.

Het NICC heeft aan de hand van een permanente evaluatie van het algemeen slachtofferbeleid onderzoek verricht naar de afstemming van de beleidskeuzes op de behoeften van de slachtoffers. De resultaten van

[5] DOC 53 0643/001.

Les résultats de cette étude ont été publiés[6]; l'oratrice en a fourni un résumé.

Des questions ont notamment été posées sur la place de la victime au sein des tribunaux d'application des peines et sur la qualité de l'assistance prodiguée par l'avocat, ce qui va plus loin que la question de la représentation de la victime et le rôle de consultant juridique au sens strict.

20° Différents services d'accueil, d'aide, d'information, d'assistance, d'appui, de traitement et/ou de soutien aux victimes ont été auditionnés le 21 février 2011.

Mmes Kristine Kloeck, directeur général, et *Ellen Stassart*, directrice du département exploitation sexuelle et *e-safety* de Child Focus, ont été entendues. Child Focus est une fondation ayant pour objectif de venir en aide aux enfants disparus et aux enfants sexuellement exploités. La position et le rôle de Child Focus ont été retracés. Des recommandations de la part de Child Focus pour une meilleure politique en matière d'abus et d'exploitation sexuels ont été énoncées, sur la prévention, sur la collaboration entre le secteur de l'aide et la justice et sur la recherche.

M. Bernard Parmentier, président de la Fédération des Équipes SOS Enfants, a ensuite pu retracer l'historique de ces Équipes depuis les années 1970. Actuellement, ces services d'aide fonctionnent sur un modèle multidisciplinaire et en axant leur stratégie sur la prévention. La complexité des situations intrafamiliales a été soulignée.

Pour les "V*ertrouwenscentra Kindermishandeling*" (VCKM), *M. Stef Anthoni, directeur du VCKM d'Anvers*, a exposé les spécificités de ces institutions, qui s'impliquent elles aussi particulièrement dans les contextes intrafamiliaux. Entre autres, M. Anthoni a insisté sur le fait que l'enfant peut être abusé de multiple manière, et pas seulement sexuellement. Une politique convaincante devrait tenir compte de cette pluralité de traits dans l'abus.

Le Forum national pour une politique en faveur des victimes a été représenté par son directeur, *M. Daniel Martin*. Essentiellement, l'orateur a examiné, d'une

[6] En français: Lemonne A., Vanfraechem I. et Vanneste Ch. (eds.), *Quand le système rencontre les victimes. Premiers résultats d'une recherche évaluative permanente sur la politique en faveur des victimes*, Gand, Academia Press, 2010. — En néerlandais: Vanfraechem I., Lemonne A. en Vanneste Ch. (eds.), *Wanneer het systeem de slachtoffers ontmoet. Eerste resultaten van een evaluatieonderzoek aangaande slachtofferbeleid*, Gent, Academia Press, 2010.

die studie zijn bekend[6]; de spreekster heeft ze voor de commissie samengevat.

Er werden onder andere vragen gesteld over de plaats van het slachtoffer in de executierechtbanken en over de kwaliteit van de bijstand door de advocaat, wat verder gaat dan het aspect "vertegenwoordiging van het slachtoffer" en dan de rol van de advocaat als juridisch adviseur in de strikte zin.

20° Op 21 februari 2011 werden verschillende opvang-, hulp-, informatie-, bijstands- ondersteunings-, behandelings- en/of steundiensten voor slachtoffers gehoord.

De dames Kristine Kloeck en Ellen Stassart, respectievelijk algemeen directeur en directrice van het departement seksuele uitbuiting en *e-safety* van Child Focus, werden gehoord. Child Focus is een stichting die tot doel heeft verdwenen en seksueel uitgebuite kinderen te helpen. De positie en de rol van Child Focus werden beschreven. Child Focus heeft aanbevelingen gedaan voor een beter beleid inzake seksueel misbruik en seksuele uitbuiting, over preventie, over de samenwerking met de hulpsector en het gerecht en over het onderzoek.

De heer Bernard Parmentier, voorzitter van de Fédération des Équipes SOS Enfants, heeft vervolgens een historisch overzicht gegeven van die teams sinds de jaren 1970. Thans gaan die hulpdiensten multidisciplinair te werk en spitsen ze hun strategie toe op preventie. Er werd gewezen op de ingewikkeldheid van de situaties binnen de families.

Voor de "Vertrouwenscentra Kindermishandeling" (VCKM) heeft *de heer Stef Anthoni*, *directeur van het VCKM van Antwerpen*, de specificiteit van die instellingen toegelicht. Ook zij laten zich zeer in met hulpverlening in de context van intrafamiliaal geweld. De heer Anthoni heeft onder andere de nadruk gelegd op het feit dat op zeer uiteenlopende manieren misbruik kan worden gemaakt van een kind en niet alleen seksueel. Een overtuigend beleid zal daar rekening moeten mee houden.

Het Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid was vertegenwoordigd door zijn directeur, *de heer Daniel Martin*. Hij heeft eensdeels de conclusies van de

[6] In het Nederlands: Vanfraechem I., Lemonne A. en Vanneste Ch. (eds.), *Wanneer het systeem de slachtoffers ontmoet. Eerste resultaten van een evaluatieonderzoek aangaande slachtofferbeleid*, Gent, Academia Press, 2010. — In het Frans: Lemonne A., Vanfraechem I. et Vanneste Ch. (eds.), *Quand le système rencontre les victimes. Premiers résultats d'une recherche évaluative permanente sur la politique en faveur des victimes*, Gand, Academia Press, 2010.

part, les conclusions de la commission Adriaenssens, interrogées à la lumière de la politique en faveur des victimes et de ses principes et, d'autre part, le suivi des protocoles d'accord de juin 2009 qui visent à la mise en place d'accords de coopération en matière d'assistance aux victimes.

Deux psychologues travaillant pour les Services d'aide aux victimes ont été invités: *Mmes Charlotte Rigaux* (Bruxelles I) et *Anne-Françoise Dahin* (Bruxelles II). L'objet de ces services consiste à apporter une aide sociale, psychologique ou juridique aux victimes d'infractions pénales, et ce pour les aider à faire face aux conséquences directes et indirectes des actes qui ont été commis.

M. Frans Heylen, président de la Fédération des *"Centra Algemeen Welzijnswerk"* (CAW) en a exposé les compétences et le fonctionnement. Instituées en Communauté flamande, ces structures sont ouvertes à tous ceux qui, de manière générale, éprouvent des difficultés. D'autre part, ont également été invités des représentants du "*Steunpunt Algemeen Welzijnswerk*" (SAW), *Mmes Kris Stas* et *Kris De Groof*. Le SAW constitue un centre de soutien et d'expertise pour l'aide sociale générale.

Outre les compétences de chacun et les difficultés rencontrées dans leurs tâches réciproques, des questions ont été posées, notamment, sur le secret professionnel et l'opportunité d'instaurer une obligation de signalement. Les membres se sont aussi interrogés sur le grand nombre de structures différentes dans le domaine de l'accueil, l'aide, l'information, l'assistance, l'appui, le traitement et/ou le soutien aux victimes. La conception des différentes structures sur leur collaboration avec la justice a également été analysée.

§ 8. Huitième groupe:
Prise en charge des auteurs

21° En ce qui concerne la criminologie et la criminalistique, plusieurs auditions ont été organisées afin de donner aux membres les repères nécessaires pour apprécier la prise en charge des auteurs.

a) Des données scientifiques ont été procurées par *M. Christophe Adam*, professeur de criminologie à l'ULB, lors de la réunion du 23 février 2011.

Les travaux de M. Adam partent d'une observation, pendant cinq ans, de services psychosociaux dans les prisons et d'une expérience de diagnostic psychologique et d'évaluation des possibilités du traitement de

commissie-Adriaenssens geanalyseerd en heeft die tegen het licht gehouden van het slachtofferbeleid en van de beginselen daarvan, en heeft anderdeels de follow-up besproken van de protocolakkoorden van juni 2009 die gericht zijn op de totstandkoming van samenwerkingsovereenkomsten inzake bijstand aan slachtoffers.

Twee psychologen die werken voor de Diensten voor slachtofferhulp werden uitgenodigd, met name *de dames Charlotte Rigaux (Brussel I) en Anne-Françoise Dahin (Brussel II)*. Die diensten beogen sociale, psychologische of juridische bijstand te verlenen aan slachtoffers van strafbare feiten om ze te helpen het hoofd te bieden aan de directe en indirecte gevolgen van de daden die werden gepleegd.

De heer Frans Heylen, voorzitter van de Federatie van de "Centra Algemeen Welzijnswerk" (CAW) heeft de bevoegdheden en de werking van die centra toegelicht. Die structuren werden in de Vlaamse Gemeenschap opgericht en staan open voor allen die in het algemeen met moeilijkheden te kampen hebben. Voorts werden ook vertegenwoordigers van het "Steunpunt Algemeen Welzijnswerk" (SAW) uitgenodigd, met name *de dames Kris Stas* en *Kris De Groof*. Het SAW is een steun- en expertisecentrum voor algemene sociale bijstand.

De bevoegdheden van elkeen en de moeilijkheden waarmee zij in hun respectieve taken te maken krijgen, werden toegelicht. Daarnaast werden ook vragen gesteld, onder meer over het beroepsgeheim en over de opportuniteit van een meldingsplicht. De leden hadden ook vragen bij het groot aantal uiteenlopende structuren voor opvang, hulp, informatie, bijstand, ondersteuning, behandeling en/of steun van en aan slachtoffers. Ook werd de opvatting van de diverse structuren over hun samenwerking met het gerecht geanalyseerd.

§ 8. Achtste groep:
Daderbehandeling

21° Betreffende criminologie en criminalistiek werden verschillende hoorzittingen georganiseerd zodat de leden over de nodige bakens zouden beschikken om de daderbehandeling te beoordelen.

a) *De heer Christophe Adam, hoogleraar criminologie aan de ULB*, heeft tijdens de vergadering van 23 februari 2011 wetenschappelijke gegevens verstrekt.

De werkzaamheden van de heer Adam berusten op een observatie, gedurende vijf jaar, van psychosociale diensten in de gevangenissen en op een ervaring van psychologische diagnosestelling en van evaluatie van

guidance au sein du CAB[7]. En outre, l'orateur intervient auprès des aumôniers des prisons francophones.

Diverses problématiques ont été soulevées: notamment la dissociation des missions d'expertise et de soins, la place de plus en plus importante de la mission d'expertise, la rotation importante des professionnels à l'intérieur des prisons, la limitation de l'offre de traitements adaptés, les effets iatrogènes (à savoir, potentiellement négatifs) des traitements, l'importance des prétraitements, *etc*.

Par contre, l'intervenant a voulu contester l'image que certains se font du pédophile comme un malade incurable. Notamment, les refus de prise en charge ne sont pas nombreux. En outre, des études statistiques tendraient à contester l'image traditionnelle des taux de récidive en matière d'infractions sexuelles. Par ailleurs, l'orateur a distingué la pathologie de la perversion: l'auteur d'un abus sexuel n'est pas nécessairement un pervers.

b) *M. Paul Lievens,* psychiatre, président de la Fédération des Associations Similes Francophones, a été entendu le 28 février 2011. Les associations Similes s'adressent aux proches de personnes atteintes d'affections mentales.

L'intervenant a été entendu en ses multiples qualités: expert judiciaire, professeur de droit et de psychologie à l'Université de Louvain, criminologue et aussi membre du service d'accompagnement du diocèse Malines-Bruxelles (service pour religieux et personnes d'église). Des précisions scientifiques sur la pédophilie, ses causes, ses conséquences, ses caractéristiques, ses classifications et la manière de la prévenir ou de la soigner, ont été apportées.

c) *M. Stefan Bogaerts*, professeur en psychologie légale et victimologie criminalistique à l'Université de Tilburg et à la KULeuven et chef de la cellule de recherche du "*Forensisch Psychiatrisch Centrum de Kijvelanden/Dok*", a également été entendu le 28 février 2011.

Après avoir donné une introduction sur la délinquance sexuelle et la pédophilie, l'orateur a abordé les thèmes du traitement éventuel des auteurs et de la récidive. Sur ce point, l'intervenant a mis l'accent sur le phénomène du "*Black Box*", à savoir un ensemble de facteurs de risque aspécifiques qui rend difficile le contrôle du risque de récidive.

[7] Centre d'Appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel en vue de leur orientation thérapeutique.

de mogelijkheden van begeleidingsbehandeling in de CABS[7]. De spreker staat ook de aalmoezeniers van de Franstalige gevangenissen bij.

Uiteenlopende problemen werden voor het voetlicht gebracht: onder meer de scheiding van expertise- en zorgtaken, de almaar grotere plaats van de expertisetaak, het aanzienlijke verloop van de beroepsmensen in de gevangenissen, de beperking van het aanbod aan aangepaste behandelingen, de iatrogene (lees potentieel negatieve) uitwerkingen van de behandelingen, het belang van de voorbehandelingen enzovoort.

De spreker heeft daarentegen het beeld tegengesproken dat sommigen hebben van pedofielen als zouden zij ongeneeslijk ziek zijn. De weigeringen om die mensen te behandelen zijn niet talrijk. Bovendien wordt het traditioneel beeld van de graad van recidive inzake seksuele misdrijven kennelijk tegengesproken door de statistische onderzoeken. Voorts heeft de spreker een onderscheid gemaakt tussen pathologie en perversie: wie iemand seksueel misbruikt, is niet noodzakelijk pervers.

b) Op 28 februari 2011 werd *de heer Paul Lievens, psychiater en voorzitter van de "Fédération des Associations Similes Francophones"*, gehoord. De verenigingen Similes richten zich tot de naasten van mensen met geestelijke aandoeningen.

De spreker werd gehoord in zijn uiteenlopende hoedanigheden: gerechtsdeskundige, hoogleraar recht en psychologie aan de Universiteit van Leuven, criminoloog en lid van de begeleidingsdienst van het bisdom Mechelen-Brussel (dienst voor religieuzen en leden van de Kerk). Er werden wetenschappelijke preciseringen gegeven over pedofilie, over de oorzaken, gevolgen en kenmerken ervan, de classificaties ervan en over de wijze waarop ze kan worden voorkomen en behandeld.

c) Nog op 28 februari 2011 werd *de heer Stefan Bogaerts*, hoogleraar forensische psychologie en victimologie aan de Universiteit van Tilburg en aan de KULeuven en hoofd van de onderzoekscel "Forensisch Psychiatrisch Centrum de Kijvelanden/Dok", gehoord.

De spreker heeft eerst een inleiding gegeven over seksuele delinquentie en pedofilie en heeft vervolgens de onderwerpen van de eventuele behandeling van de daders en van de herhaling ter sprake gebracht. Hij heeft in dat opzicht de nadruk gelegd op het fenomeen van de "*Black Box*", te weten een geheel van aspecifieke risicofactoren dat de controle op het risico van herhaling bemoeilijkt.

[7] Brussels steuncentrum belast met de therapeutische oriëntatie en evaluatie van plegers van seksuele misdrijven.

Le professeur Bogaerts souligne que s'il est capital d'étudier les causes neurophysiologiques et biologiques du comportement sexuel déviant, force est de constater que la science clinique n'est pas encore mesure, tant s'en faut, de proposer un traitement adéquat de toutes ces déviances.

d) *M. Kris Van Hoeck*, licencié en psychologie, coordinateur auprès de l'I.T.E.R. (centre ambulatoire d'aide aux auteurs de faits de mœurs), a lui aussi été entendu le 28 février 2011. Sa tâche de coordination concerne plusieurs centres ambulatoires travaillant dans le domaine de la santé mentale.

L'intervenant a consacré une partie de son intervention au traitement et à la prévention, de même qu'aux conséquences des actes de l'auteur sur la famille de celui-ci. Une attention particulière a par ailleurs été réservée aux auteurs qui sont eux-mêmes, sinon des mineurs, à tout le moins de jeunes personnes.

e) *M. Rudy Verelst*, psychiatre judiciaire, a été invité à l'audition du 28 février 2011. L'intervenant faisant également partie des services psychosociaux du SPF Justice, son intervention a recoupé certains éléments des représentants de ce service (voy. *infra*).

En ce qui concerne les expertises judiciaires, l'intervenant a indiqué qu'il n'y avait pas de différence fondamentale entre celles réalisées dans le domaine psychiatrique et les autres. Il a toutefois demandé que des solutions créatives soient trouvées pour motiver les auteurs à s'inscrire plus volontairement dans un trajet de soins.

22° Les trois centres régionaux de traitement des délinquants sexuels ont été entendus le 28 février 2011, par l'entremise de:

— *M. Bernard Pihet*, directeur de l'Unité de Psychopathologie Légale (UPPL);

— *Mme Michèle Janssens*, présidente, et *M. Aziz Harti*, psychologue, du Centre d'Appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel en vue de leur orientation thérapeutique (CAB);

— *M. Prof. Dr. Em. Paul Cosyns*, directeur de "*l'Universitair Forensisch Centrum*" (UCF).

Après avoir rappelé le rôle de son institution, M. Cosyns a procuré à la commission spéciale plusieurs données statistiques dans le domaine des abus sexuels sur des mineurs, spécialement à l'étranger. Des

Professor Bogaerts wijst op het belang van onderzoek naar neurofysiologische en biologische oorzaken van sexueel afwijkend gedrag, doch legt de nadruk op het feit dat de klinische wetenschap nog ver af staat van een adequate behandeling van al deze afwijkingen.

d) *De heer Kris Van Hoeck*, licentiaat psychologie en coördinator bij I.T.E.R. (ambulant centrum voor hulp aan daders van zedendelicten) werd eveneens op 28 februari 2011 gehoord. Zijn coördinerende taak betreft verschillende ambulante centra die werkzaam zijn in het domein van de geestelijke gezondheid.

De spreker heeft een deel van zijn betoog gewijd aan behandeling en preventie, evenals aan de gevolgen van de daden voor de familie van de dader. Voorts werd bijzondere aandacht besteed aan de daders die zelf zeer jong of zelfs minderjarig zijn.

e) *De heer Rudy Verelst*, gerechtspsychiater, werd uitgenodigd voor de hoorzitting van 28 februari 2011. De spreker werkt ook bij de psychosociale diensten van de FOD Justitie en zijn betoog omvatte dan ook bepaalde elementen die ook door de vertegenwoordigers van die dienst werden aangebracht (zie hieronder).

De spreker heeft in verband met de gerechtelijke expertises aangegeven dat er geen fundamenteel verschil bestaat tussen de deskundigenonderzoeken in het domein van de psychiatrie en de andere. Hij heeft niettemin gevraagd dat creatieve oplossingen worden aangedragen om de daders ertoe aan te zetten meer uit eigen beweging deel te nemen aan een zorgtraject.

22° De drie gewestelijke centra voor behandeling van seksueel delinquenten werden op 28 februari 2011 gehoord, in de persoon van:

— *de heer Bernard Pihet*, directeur van de *Unité de Psychopathologie Légale* (UPPL);

— *de dames Michèle Janssens en M. Aziz Harti*, respectievelijk voorzitster en psychologe van het Brussels steuncentrum belast met de therapeutische oriëntatie en evaluatie van plegers van seksuele misdrijven (CABS);

— *Prof. Dr. Em. Paul Cosyns*, directeur van het Universitair Forensisch Centrum (UFC).

De heer Cosyns heeft eerst aangegeven welke rol zijn instelling speelt en heeft naderhand aan de bijzondere commissie verschillende statistische gegevens verstrekt in het domein van het seksueel misbruik van

informations sur le circuit de soins idéal ont été fournies, de même que des considérations sur le traitement hormonal des auteurs.

M. Pihet a tracé la situation en Wallonie, également sur la base des chiffres dont il dispose. D'un point de vue criminologique, l'orateur s'est intéressé à la distribution des victimes selon leur sexe, au lieu de la distribution traditionnellement retenue suivant l'âge de la victime. La spécificité des relations pastorales est mise en évidence par certains facteurs: il n'y a pas de débile mental chez les prêtres et ceux-ci dépendent toujours d'une hiérarchie, en plus de dépendre simplement des mœurs communes. L'intervenant a d'ailleurs plaidé pour que les prêtres puissent réfléchir à leur sexualité, et donc avoir un espace de parole à ce sujet, hors l'espace ecclésial.

La situation institutionnelle bruxelloise étant complexe, les représentants du CAB ont retracé l'architecture au sein de laquelle leur centre s'imbrique, notamment par le biais d'un accord de coopération spécifique. Les missions du centre, ainsi que des données statistiques, ont été exposées. Le manque d'offre de traitements a été regretté.

Les trois centres ont eu l'occasion de se prononcer sur la question de l'obligation ou du droit de signalement des faits d'abus sexuels. M. Cosyns propose par exemple d'étendre le droit de dénoncer un fait aux personnes et aux institutions traitant des auteurs de faits.

23° Les établissements pénitentiaires ont fait l'objet d'une série d'auditions organisées le 23 février 2011. À cette occasion, ont été entendus:

— *MM. Werner Vanhout*, conseiller général, et *Benoît Marghem,* conseiller-psychologue, représentants du service psychosocial de la Direction générale des Établissements pénitentiaires du SPF Justice;

— *M. Engelbert Brebels*, directeur de la prison de Merksplas;

— *Mme Valérie Lebrun*, directrice de la prison d'Ittre.

Les services psychosociaux sont chargés de délivrer des avis à la direction des prisons en vue de l'octroi de modalités d'exécution des peines ou de déterminer les aspects des régimes carcéraux. Ces avis sont obligatoires dans le cas des délinquants sexuels. Les représentants des services psychosociaux ont explicité

minderjarigen, in het bijzonder in het buitenland. Er werden inlichtingen verstrekt over het ideale zorgcircuit en beschouwingen gehouden over de hormonale behandeling van de daders.

De heer Pihet heeft de situatie in Wallonië geschetst, ook op grond van de cijfers waarover hij beschikt. Uit een criminologisch oogpunt heeft de spreker aandacht besteed aan de verdeling van de slachtoffers naargelang hun geslacht, in plaats van aan de traditionele verdeling volgens de leeftijd van het slachtoffer. De specificiteit van de pastorale relaties wordt in het licht gesteld door bepaalde factoren: onder de priesters zijn er geen zwakzinnigen en zij hangen altijd af van een hiërarchie, naast het feit dat voor hen de gewone zeden gelden. De spreker heeft er overigens voor gepleit dat de priesters over hun seksualiteit kunnen nadenken en dus over een gespreksforum kunnen beschikken dat zich buiten de kerkelijke sfeer bevindt.

Gelet op de complexiteit van de Brusselse institutionele situatie, hebben de vertegenwoordigers van de CABS aangegeven in welke architectuur hun centrum past, onder meer via een specifiek samenwerkingsakkoord. De taken van het centrum en statistische gegevens werden toegelicht. Het gebrek aan behandelingsaanbod werd betreurd.

De drie centra hebben zich kunnen uitspreken over de kwestie van de meldingsplicht of het meldingsrecht van feiten van seksueel misbruik. De heer Cosyns stelt bijvoorbeeld voor het recht om een feit aan de kaak stellen uit te breiden tot de personen en de instellingen die de daders van de feiten behandelen.

23° Op 23 februari 2011 werden hoorzittingen gehouden over de strafinrichtingen. De volgende personen werden gehoord:

— *de heren Werner Vanhout,* adviseur-generaal*, en Benoît Marghem,* adviseur-psycholoog, vertegenwoordigers van het Directoraat-generaal Strafinrichtingen van de FOD Justitie;

— *de heer Engelbert Brebels*, directeur van de gevangenis van Merksplas;

— *mevrouw Valérie Lebrun*, directrice van de gevangenis van Itter.

De psychosociale diensten zijn belast met het verstrekken van adviezen aan de directie van de gevangenissen met het oog op de toepassing van nadere strafuitvoeringsregels om of de aspecten van de gevangenisregimes te bepalen. De vertegenwoordigers van de psychosociale diensten hebben aangegeven hoe zij

la manière dont ils s'acquittent de cette mission. Notamment, la difficulté à trouver des environnements adaptés à ce type de délinquants a été rappelée.

Merksplas, sis dans un immeuble daté, est divisé entre une partie pour des détenus et une partie pour des internés. Son directeur s'est plaint d'une offre de soins insuffisante et d'une infrastructure inadaptée.

La directrice de la prison d'Ittre a donné une série d'informations chiffrées, qu'elle reconnaît non pertinentes d'un point de vue statistique, mais qui procurent une idée des pourcentages de personnes détenues pour des faits d'abus sexuels dans une relation d'autorité. L'intervenante s'est associée à son collègue de Merksplas pour regretter l'insuffisance des moyens. Pour elle, la prison ne doit pas être distraite de sa vocation première.

Parmi les questions posées par les membres de la commission spéciale figure celle des détenus qui choisissent de ne pas entamer de thérapie, de ne solliciter aucun aménagement de la peine et de sortir à la fin de celle-ci sans plus aucun accompagnement. D'autre part, des développements ont été réservés à la loi du 17 mai 2006, non encore pleinement applicable, relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

24° La commission spéciale a également invité trois acteurs essentiels dans l'exécution des peines les 23 et 28 février 2011:

— les assistants de justice, par l'audition de *Mme Annie Devos*, directrice générale des Maisons de Justice au SPF Justice;

— les tribunaux d'application des peines, par l'audition de *M. Freddy Pieters*, président de la Chambre flamande de ce tribunal à Bruxelles;

— les commissions de probation, par l'audition de *Mme Marina Coppieters*, présidente de la Commission de probation auprès du tribunal de première instance de Bruxelles (Chambre francophone).

La DG Maisons de justice est investie d'une mission d'accompagnement judiciaire et de surveillance d'auteurs d'infractions à la demande des autorités judiciaires et/ou administratives. Elle intervient dans le cadre de la libération conditionnelle, des alternatives à la détention préventive, des peines de travail autonome,

zich van die taak kwijten. Er is onder meer gewezen op de moeilijkheid om omgevingen te vinden die aan dat soort van delinquenten aangepast zijn.

De gevangenis van Merksplas, die in ouderwetse gebouwen is ondergebracht, is onderverdeeld in een gedeelte voor de gevangen en een gedeelte voor de geïnterneerden. De directeur heeft erover geklaagd dat het zorgaanbod ontoereikend is en dat de infrastructuren onaangepast zijn.

De directrice van de gevangenis van Itter heeft een aantal cijfergegevens aangereikt, waarvan ze toegeeft dat ze niet relevant zijn uit een statistisch oogpunt, maar die wel een idee geven van hoeveel procent mensen in de gevangenis zitten wegens seksueel misbruik in een gezagsrelatie. De spreekster is het eens met haar collega van Merksplas dat er te weinig middelen zijn. Zij vindt dat de gevangenis niet mag worden afgewend van haar oorspronkelijke bestemming.

Een van de vragen van de leden van de bijzondere commissie ging over de gedetineerden die ervoor kiezen geen therapie aan te vatten, geen enkele strafaanpassingsmaatregel te vragen en op het einde van straf de gevangenis te verlaten zonder enige vorm van begeleiding. Voorts is de — slechts gedeeltelijk van toepassing — wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten betreffende het elektronisch toezicht ter sprake gekomen.

24° De bijzondere commissie heeft op 23 en 28 februari 2011 ook de drie voornaamste protagonisten in de strafuitvoering uitgenodigd voor een hoorzitting:

— de justitieassistenten, in de persoon van *mevrouw Annie Devos*, Directeur-generaal Justitiehuizen bij de FOD Justitie;

— de strafuitvoeringsrechtbanken, in de persoon van *de heer Freddy Pieters*, voorzitter van de Vlaamse kamer van de strafuitvoeringsrechtbank te Brussel;

— de probatiecommissies, in de persoon van *mevrouw Marina Coppieters*, voorzitter van de probatiecommissie bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Franstalige kamer)

Het DG Justitiehuizen is belast met de gerechtelijke begeleiding van en het toezicht op plegers van misdrijven op verzoek van de gerechtelijke en/of administratieve overheid. Het treedt op in het raam van de voorwaardelijke invrijheidstelling, alternatieven op de voorlopige hechtenis, autonome werkstraffen, de

de la probation et de la défense sociale. Ce sont les assistants de justice qui exécutent concrètement les tâches des maisons de justice.

Les tribunaux d'application des peines sont au nombre de cinq en Belgique, pour un total de dix chambres, qui sont des sections du tribunal de première instance. Les compétences des tribunaux d'application des peines devraient être étendues dans les prochains mois, ce qui ne manque pas d'inquiéter M. Pieters, qui doute que ces tribunaux soient en mesure, dans l'état actuel des choses, de faire face à cet accroissement de missions.

Les deux premiers intervenants ont développé une vision différente du rôle des assistants de justice. Mme Devos a mis en lumière la difficulté de se doter d'un circuit d'informations clair, renvoyant notamment aux travaux du groupe de travail Info-Flux mis en place au sein du Collège des procureurs généraux.

Mme Coppieters a rappelé les missions, le fonctionnement et la composition des commissions de probation, existant depuis 1964. Après, elle a proposé à la commission spéciale un aperçu de son expérience en matière de délinquance sexuelle. Des suggestions ont été émises, notamment quant à l'opportunité de commencer le suivi thérapeutique dès l'incarcération.

§ 9. Neuvième groupe:
Spécialistes du secret professionnel

25° Deux spécialistes du secret professionnel ont été auditionnés lors de la réunion du 2 mars 2011:

— *M. Johan Put,* professeur à l'Institut pour le Droit social de la KULeuven;

— *M. Damien Vandermeersch,* professeur de droit pénal à l'UCL.

M. Vandermeersch a proposé un exposé sur les principes et les exceptions en matière de secret professionnel et a abordé les thèmes complémentaires suivants:

— l'obligation de secret qui pèse sur les prestataires de soins, sur les services d'aides aux victimes de faits d'abus sexuels et de pédophilie et sur les services d'accompagnement et de thérapie des auteurs;

— le cas particulier du secret de la confession;

probatie en het sociaal verweer. Concreet worden de taken van de justitiehuizen uitgevoerd door de justitieassistenten.

België telt vijf strafuitvoeringsrechtbanken, goed voor tien kamers die afdelingen zijn van de rechtbank van eerste aanleg. De bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbanken zouden de komende maanden moeten worden uitgebreid, iets wat de heer Pieters verontrust daar hij betwijfelt of die rechtbanken in de gegeven omstandigheden bij machte zijn uitvoering te geven aan dat toenemende takenpakket.

De eerste twee sprekers hebben een andere visie ontwikkeld over de rol van de justitieassistenten. Mevrouw Devos heeft gewezen op de moeilijkheid zich met een helder informatiecircuit uit te rusten, waarbij ze onder meer verwees naar de werkzaamheden van de werkgroep Info-Flux binnen het College van procureursgeneraal.

Mevrouw Coppieters bracht de taken, de werking en de samenstelling van de sinds 1964 bestaande probatiecommissies in herinnering. Vervolgens gaf ze de bijzondere commissie een overzicht van haar ervaring met seksuele delinquentie. Er werden suggesties geformuleerd, onder meer over de raadzaamheid de therapeutische follow-up meteen bij de gevangenzetting te laten aanvangen.

§ 9. Negende groep:
Specialisten op het gebied van het beroepsgeheim

25° Op de vergadering van 2 maart 2011 werden twee specialisten op het gebied van het beroepsgeheim gehoord:

— *de heer Johan Put*, hoogleraar aan het Instituut voor Sociaal Recht van de KULeuven;

— *de heer Damien Vandermeersch*, hoogleraar strafrecht aan de UCL.

De heer Vandermeersch heeft een uiteenzetting gegeven over de beginselen en uitzonderingen op het vlak van het beroepsgeheim en heeft de volgende aanvullende thema's aangesneden:

— de geheimhoudingsplicht van de zorgverleners, de diensten voor hulp aan de slachtoffers van seksueel misbruik en pedofiele handelingen en de diensten voor begeleiding en therapie van de daders;

— het bijzondere geval van het biechtgeheim;

— l'éventualité d'une obligation de signalement de ces faits.

M. Put a complété l'exposé de M. Vandermeersch et a approfondi les situations étrangères. Des informations ont par ailleurs été données sur un projet-pilote mené à Anvers.

Section 2

Demandes de renseignements

La commission spéciale a demandé une série de renseignements particuliers visant à approfondir les sujets qu'elle abordait. Un tableau figurant en annexe (annexe I) reprend les demandes par ordre chronologique, les personnes ou institutions sollicitées, la nature de la demande et la date de la réponse ou du rappel:

Plusieurs personnes auditionnées ont profité de leur passage en commission spéciale (voy. annexes II) pour répondre à des demandes de renseignements qui leur avaient été formulées par écrit. Les données chiffrées et les statistiques qui se déduisent de tous ces renseignements font l'objet du titre 2 du présent rapport.

CHAPITRE 5

Documentation

Section 1re

Documentation fournie par les services de la Chambre

Les membres de la commission spéciale ont demandé au service Documentation et Archives de la Chambre une ligne du temps reprenant l'évolution de la législation concernant la protection des victimes et l'accompagnement des auteurs d'abus sexuels et de faits de pédophilie, depuis 1960. Ce document, communiqué aux membres le 25 novembre 2010, figure en annexe I du rapport.

Dès avant les premières auditions, les membres de la commission spéciale ont reçu les documents suivants:

— le rapport final de la commission Adriaenssens;

— le document intitulé "régulation des flux d'informations entre, d'une part, une commission instituée par

— de mogelijke meldingsplicht in verband met dergelijke feiten.

De heer Put heeft de uiteenzetting van de heer Vandermeersch aangevuld en is dieper ingegaan op de situatie in het buitenland. Voorts werd informatie verschaft over een proefproject in Antwerpen.

Afdeling 2

Informatieaanvragen

De bijzondere commissie heeft een aantal bijzondere inlichtingen opgevraagd om de onderwerpen die ze behandelde te verdiepen. Een overzichtstabel in bijlage (bijlage I) geeft een chronologisch overzicht van die aanvragen, de aangezochte personen of instellingen, de aard van de vraag en de datum van het antwoord of het rappel:

Verscheidene gehoorde personen hebben van hun verschijnen voor de bijzondere commissie (zie bijlagen II) gebruik gemaakt om te antwoorden op de informatieaanvragen die hen schriftelijk waren toegezonden. De cijfergegevens en de statistieken die uit al die inlichtingen kunnen worden afgeleid worden behandeld in titel 2 van dit verslag.

HOOFDSTUK 5

Documentatie

Afdeling 1

Documentatie bezorgd door de diensten van de kamer

De leden van de bijzondere commissie hebben de Dienst Documentatie en Archief van de Kamer verzocht om een tijdlijn die een overzicht geeft van de ontwikkeling van de wetgeving in verband met de bescherming van de slachtoffers en de begeleiding van seksueel delinquenten sinds 1960. Dat document, dat op 25 november 2010 aan de leden werd bezorgd, gaat als bijlage I bij dit verslag.

Nog voor de eerste hoorzittingen hebben de leden van de bijzondere commissie de volgende documenten ontvangen:

— het eindrapport van de commissie-Adriaenssens;

— het document "Regulering van de informatiedoorstroming tussen de door de Katholieke Kerk van België

l'Église catholique de Belgique sous la dénomination "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" et, d'autre part, le ministère public";

— un aperçu des réactions de l'étranger aux plaintes pour abus commis sur des jeunes dans des structures pastorales ou éducatives;

— les actes de la journée d'étude "Quelles sont les attentes des victimes vis-à-vis des pouvoirs publics et de la société?", organisée à la Chambre le 29 septembre 2005[8];

— le rapport de *Mme Marie-Christine Marghem* et *M. Renaat Landuyt* des auditions, tenues en commission de la Justice de la Chambre, sur le rapport de la Commission de traitement de plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale[9].

Les membres de la commission spéciale ont également souhaité disposer d'une documentation synthétique dans le domaine du droit canonique. Un ensemble d'articles relatifs à cette branche du droit ont été fournis par les soins de la Bibliothèque de la Chambre. Celle-ci a par ailleurs fourni aux membres une fiche documentaire relative au droit pénal français, et plus particulièrement l'obligation de signalement des faits déposée à l'article 434-3 du Code pénal français.

Un relevé quotidien des articles de presse concernant l'objet de la commission spéciale a été réalisé et transmis aux membres de la commission, ainsi qu'aux experts.

La commission spéciale s'étant intéressée aux projets visés à l'article 107 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, coordonnée le 10 juillet 2008, les membres ont souhaité recevoir la documentation afférente à l'échange de vues organisé le 1er mars 2011 en commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société sur ces projets dans le domaine de la santé mentale.

[8] Voy. *http://www.lachambre.be/kvvcr/pdf_sections/comm/committee/CRIV020-021.pdf.*

[9] DOC 53 0643/001.

opgerichte 'Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie' enerzijds, en het openbaar ministerie, anderzijds";

— een overzicht van de reacties in het buitenland op klachten van misbruik gepleegd op jongeren binnen pastorale of opvoedkundige structuren;

— de handelingen van de studiedag "Slachtoffers en hun verwachtingen ten aanzien van overheid en samenleving", die op 29 september 2005 in de Kamer werd georganiseerd[8];

— het verslag van *mevrouw Marie-Christine Marghem* en *de heer Renaat Landuyt* over de in de Kamercommissie voor de Justitie gehouden hoorzittingen over het verslag van de Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie[9].

De leden van de bijzondere commissie wensten ook te beschikken over een samenvattend document met betrekking tot het kerkelijk recht. Een verzameling artikelen over die tak van het recht werd bezorgd door de Bibliotheek van de Kamer. Die laatste heeft de leden voorts een documentatiefiche over het Franse strafrecht bezorgd, meer bepaald over de in artikel 434-3 van het Franse Strafwetboek vervatte meldingsplicht.

Over het voorwerp van onderzoek van de bijzondere commissie werd een dagelijks persoverzicht samengesteld dat aan de commissieleden en de deskundigen werd bezorgd.

Aangezien de bijzondere commissie zich heeft gebogen over de in artikel 107 van de op 10 juli 2008 gecoordineerde wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen bedoelde projecten, wensten de leden te beschikken over documentatie betreffende de op 1 maart 2011 in de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing gehouden gedachtewisseling over die projecten op het vlak van de geestelijke gezondheid.

[8] Zie http://www.dekamer.be/kvvcr/pdf_sections/comm/committee/CRIV020-021.pdf

[9] DOC 53 0643/001

Section 2

Documentation fournie par les personnes auditionnées

Outre les demandes d'informations, formulées au nom de la commission spéciale, les personnes auditionnées, soit d'office, soit sur demande de la présidente ou d'un membre de la commission spéciale, lui ont fourni de la documentation.

Plusieurs institutions (SNAP Belgium, Child Focus, CAB, UPPL, *etc.*) ont fourni à la commission spéciale des documents expliquant leur rôle, leur fonctionnement et les personnes chargées des différentes missions qu'elles s'assignent. D'autres institutions (notamment SOS Enfants) lui ont fourni un document reprenant l'ensemble des suggestions qu'elles estimaient devoir soumettre.

Des articles publiés dans des revues ont été communiqués, qu'ils soient rédigés par la personne auditionnée ou par de tierces personnes, en vue de soutenir l'exposé. Des monographies scientifiques utiles aux travaux de la commission ont également été mises à disposition. Par exemple, de nombreuses contributions sur le taux de récidive des auteurs d'infractions de mœurs ont été communiquées, spécialement à l'étranger.

Des directives à suivre en cas d'abus sexuels ou de faits de pédophilies ayant été évoquées par le représentant des Salésiens de Don Bosco en Flandre, celles-ci furent transmises peu après son audition.

La Direction générale des Maisons de Justice a fourni à la commission spéciale un exemplaire du "*Business Process Reingeneering*". Celui-ci a été tenu à la disposition des membres, comme tous les documents plus volumineux.

Section 3

Documentation fournie par les experts

Les experts ont eux aussi fourni un ensemble de documents à l'usage des membres, outre les notes qu'ils ont rédigées à l'attention de la commission spéciale. Ces documents, à usage interne, ne sont pas reproduits ici.

Afdeling 2

Documentatie bezorgd door de gehoorde personen

Naast hun antwoord op namens de bijzondere commissie geformuleerde verzoeken om inlichtingen, hebben de gehoorde personen haar ofwel uit eigen beweging, ofwel op verzoek van de voorzitster dan wel een lid van de bijzondere commissie, documentatie bezorgd.

Verschillende instellingen (SNAP Belgium, Child Focus, CAB, UPPL etc.) hebben de bijzondere commissie documenten bezorgd waarin ze hun rol en werkwijze toelichten en aangeven wie belast is met de diverse taken die hen zijn toegewezen. Andere instellingen (onder andere *SOS Enfants*) hebben de commissie een document bezorgd met daarin alle suggesties die ze meenden haar te moeten voorleggen.

Tot onderbouwing van de uiteenzettingen werd mededeling gedaan van tijdschriftartikels van de hand van de gehoorde personen of van derden. Ook werden voor de commissiewerkzaamheden dienstige wetenschappelijke monografieën ter beschikking gesteld. Het gaat bijvoorbeeld om talrijke bijdragen over het percentage recidive onder de plegers van zedenmisdrijven, meer bepaald in het buitenland.

De in geval van seksueel misbruik of pedofiele handelingen te volgen richtsnoeren die de vertegenwoordiger van de salesianen van Don Bosco in Vlaanderen ter sprake heeft gebracht, werden kort na diens hoorzitting aan de commissie bezorgd.

De Directie-generaal Justitiehuizen heeft de bijzondere commissie een exemplaar ter hand gesteld van het Verbeterproject ("*Business Process Reengineering* "). Dat document lag, net als alle omvangrijker documenten, ter inzage van de leden.

Afdeling 3

Documentatie bezorgd door de deskundigen

Ook de deskundigen hebben ten behoeve van de leden een verzameling documenten bezorgd, naast de nota's die zij voor de bijzondere commissie hebben geredigeerd. Die voor intern gebruik bestemde documenten worden hier niet afgedrukt.

TITRE 2

Chiffres et statistiques

INTRODUCTION

Le récapitulatif ci-dessous reproduit des données chiffrées relatives à la survenue et aux conséquences d'abus sexuels. Si l'accent est mis, à cet égard, sur des abus commis dans le cadre de relations d'autorité (pastorales), des données générales seront également présentées afin de se forger une image plus globale des abus sexuels en tant que phénomène. La plupart des données ont été transmises par diverses instances à la commission spéciale durant la période allant de novembre 2010 à mars 2011. En outre, quelques données provenant d'études scientifiques sur des abus commis dans des relations d'autorité sont présentées. Les chapitres suivants sont abordés:

I. Données provenant de la Justice;
II. Données provenant d'instances ecclésiastiques;
III. Données prvenant des commissions spéciales instituées par l'Église;
IV. Données provenant des services d'aide;
V. Données relatives à des abus commis dans le cadre de relations d'autorité non pastorales;
VI. Données provenant d'études scientifiques.

Afin de pouvoir interpréter correctement les chiffres, il convient de tenir compte des observations suivantes:

1. Seules des statistiques relatives à des faits d'abus sexuels impliquant des *auteurs majeurs* sont reproduites. Les *victimes concernent principalement des mineurs,* mais certaines données ne permettent pas de déduire l'âge de la victime avec certitude. Nous l'indiquerons, le cas échéant.

2. La *définition exacte donnée à la notion d'abus sexuels* varie et n'est pas toujours claire. Lorsque le matériel obtenu donne une définition, celle-ci sera mentionnée dans le récapitulatif. Certains chiffres font une distinction entre différentes formes d'abus sexuels, mais ce n'est certainement pas toujours le cas.

3. La *période au cours de laquelle les données ont été collectées* n'est pas toujours claire. Il est en outre parfois difficile de savoir *quand les faits ont précisément eu lieu*. Il peut arriver que des faits soient restés longtemps ignorés et ne soient par conséquent enregistrés que des années après leur survenue.

TITEL 2

Cijfers en statistieken

INLEIDING

Onderstaand overzicht geeft cijfermateriaal weer in verband met het voorkomen en de gevolgen van seksueel misbruik. De focus ligt hierbij op misbruik binnen (pastorale) gezagsrelaties, maar er zullen ook algemene gegevens gepresenteerd worden. Dit laatste met de bedoeling om een meer globaal beeld te schetsen over seksueel misbruik als fenomeen. De meeste cijfers werden, door verschillende instanties, overgemaakt aan de bijzondere commissie in de periode november 2010 tot en met maart 2011. Bijkomend worden enkele gegevens gepresenteerd afkomstig uit wetenschappelijk onderzoek over misbruik binnen gezagsrelaties. Volgende hoofdstukken komen aan bod:

I. Gegevens afkomstig van justitie;
II. Gegevens afkomstig van kerkelijke instanties;
III. Gegevens afkomstig van de speciale commissies opgericht door de kerk;
IV. Gegevens afkomstig van de hulpverlening;
V. Gegevens over misbruik in niet-pastorale gezagsrelaties;
VI. Gegevens afkomstig uit wetenschappelijk onderzoek.

Om de cijfers correct te kunnen interpreteren, dient rekening gehouden te worden met volgende opmerkingen:

1. Er worden enkel cijfers weergegeven over feiten van seksueel misbruik met *meerderjarige plegers*. De *slachtoffers betreffen in hoofdzaak minderjarigen*, maar uit sommige gegevens kan de leeftijd niet met zekerheid afgeleid worden. In voorkomend geval zal dit meegedeeld worden.

2. De *precieze invulling die gegeven wordt aan het begrip seksueel misbruik* verschilt en is niet altijd duidelijk. Wanneer het verkregen materiaal een definitie geeft, zal deze vermeld worden in het overzicht. Sommige cijfers maken een onderscheid tussen verschillende vormen van seksueel misbruik, maar dit is zeker niet altijd het geval.

3. De *tijdspanne waarbinnen de gegevens verzameld werden* is niet altijd duidelijk. Bovendien kan men niet steeds achterhalen *wanneer de feiten precies hebben plaatsgevonden*. Het kan zijn dat feiten lange tijd onbekend bleven en bijgevolg pas jaren na datum geregistreerd worden.

4. Les chiffres *dépendent de la source d'information*. Ainsi, tous les cas d'abus ne parviennent pas jusqu'à la justice et/ou aux services d'aide. Il ne s'agit en outre que de *faits signalés et enregistrés*. Vu la sensibilité du sujet, il nous faut tenir compte du "chiffre noir".

5. Lors de l'analyse des données, il a été observé qu'un certain nombre de documents mis à disposition contenaient des erreurs de calcul et des irrégularités. Celles-ci ont été corrigées là où c'était possible, mais lorsqu'il était difficile de savoir où se situait précisément l'erreur, les données initiales ont été reprises.

6. Lorsqu'il est renvoyé à une analyse scientifique, il y a également lieu d'observer que, pour certaines analyses, il manquait d'informations en ce qui concerne la méthode d'analyse utilisée.

7. Les données chiffrées reprises en l'occurrence visent essentiellement à rassembler des informations concernant les victimes d'abus sexuels et les réactions. Il n'a pas été entrepris de recherches systématiques en vue de recueillir des informations relatives aux auteurs d'abus sexuels, aux possibilités de traitement et à la récidive. Il n'en demeure pas moins que ce dernier aspect est également considéré comme extrêmement important.

Compte tenu de ces remarques, il y a lieu de signaler que le récapitulatif ci-dessous n'est pas exhaustif. Il est en outre difficile de comparer entre eux les chiffres présentés. Ceci témoigne de l'urgence qu'il y a, pour notre pays, à développer une approche intersectorielle coordonnée de la collecte de données quantitative (et qualitative) en ce qui concerne le phénomène des abus sexuels dans ses différentes formes. Nous essayons de donner, ci-dessous, une image — provisoire — globale du phénomène des abus sexuels au sein des relations d'autorité (pastorales).

CHAPITRE 1ER

Données provenant de la Justice

Ce premier chapitre se compose de trois sections. Une première section présente les chiffres qui ont été mis à notre disposition par les parquets généraux. Elle donne un aperçu des faits d'abus sexuels connus des différents parquets en Belgique. La section suivante communique les informations qui ont été collectées par le parquet fédéral. Il s'agit en l'occurrence des chiffres

4. De cijfers zijn *afhankelijk van de bron van informatie*. Zo komen niet alle gevallen van misbruik bij justitie en/of de hulpverlening terecht. Het gaat bovendien enkel over *gemelde en geregistreerde feiten*. Gezien de gevoeligheid van de materie, moeten we rekening houden met een dark number.

5. Bij het analyseren van de gegevens werd opgemerkt dat een aantal ter beschikking gestelde documenten telfouten en onregelmatigheden bevatten. Deze werden waar mogelijk gecorrigeerd, maar wanneer niet duidelijk was waar de fout zich precies situeerde werden de oorspronkelijke gegevens overgenomen.

6. Waar verwezen werd naar wetenschappelijk onderzoek, moet eveneens opgemerkt worden dat voor sommige onderzoeken onvoldoende informatie beschikbaar was inzake de gehanteerde onderzoeksmethode.

7. De hier opgenomen cijfergegevens beogen voornamelijk informatie te verzamelen met betrekking tot de slachtoffers van seksueel misbruik en de reacties. Er werd niet systematisch op zoek gegaan naar informatie over de plegers van seksueel misbruik, de behandelmogelijkheden en de recidive. Dit neemt niet weg dat dit laatste eveneens als uiterst belangrijk wordt beschouwd.

Rekening houdend met deze opmerkingen, dient vermeld te worden dat onderstaand overzicht niet als exhaustief geldt. Bovendien zijn de gepresenteerde cijfers onderling moeilijk te vergelijken. Eén en ander wijst op de dringende noodzaak om voor ons land te komen tot een intersectorale, gecoördineerde aanpak van kwantitatieve (en kwalitatieve) dataverzameling inzake het fenomeen seksueel misbruik in zijn verschillende vormen. Hieronder wordt getracht een - voorlopig - globaal beeld te schetsen over het fenomeen seksueel misbruik binnen (pastorale) gezagsrelaties, zoals de bijzondere commissie zich dat tijdens haar werkzaamheden heeft kunnen vormen.

HOOFDSTUK 1

Gegevens afkomstig van Justitie

Dit eerste hoofdstuk bestaat uit drie afdelingen. Eerst worden de cijfers gepresenteerd die ons ter beschikking gesteld werden door de parketten-generaal. Er wordt een overzicht gegeven van de feiten van seksueel misbruik die bekend zijn bij de verschillende parketten in België. Vervolgens wordt de informatie gegeven die verzameld werd door het federaal parket. Het betreft hier de

recueillis par le procureur fédéral Delmulle dans le cadre de sa mission de coordination. La section finale traite des données chiffrées mises à disposition par la direction générale Maisons de justice. Cette dernière partie indique le nombre de cas d'abus sexuels et de faits de pédophilie qui sont connus des 28 maisons de justice belges.

Section 1re

Parquets généraux

Le Collège des procureurs généraux dispose d'informations relatives aux dossiers d'abus sexuels et de pédophilie depuis 1960. Les données ne sont toutefois disponibles par voie électronique qu'à partir de 2004. Pour les années antérieures, seules des statistiques sur papier peuvent être consultées. Ces chiffres plus anciens ont bel et bien été demandés par la commission spéciale, mais n'ont visiblement pas pu être fournis. Nous ne reproduirons donc ci-dessous que les chiffres des années 2004 à 2009. Il s'agit des données de 27 des 28 parquets de première instance de notre pays; le parquet d'Eupen n'enregistre pas ses dossiers sous une forme électronique parce qu'il n'existe pas de version du système informatique en langue allemande.

Les chiffres disponibles peuvent être ventilés en fonction de la prévention. À cet égard, les codes suivants sont utilisés:

37A	Viol
37B	Attentat à la pudeur
37C	Outrage aux moeurs
37D	Voyeurisme
37K	Pédophilie
37N	Pédopornographie
37P	Inceste
37R	Harcèlement sexuel

Le dossier pénal est utilisé comme unité de comptage. Plusieurs suspects et/ou victimes peuvent être impliqués dans une seule affaire.

Au niveau des chiffres, il n'est pas possible d'établir une distinction entre les faits qui se sont déroulés dans le cadre d'une relation d'autorité et les autres. Par conséquent, on ne peut, en l'occurrence, que dresser une image générale de la survenance de faits d'abus sexuels (commis tant sur des majeurs que sur des mineurs) et de faits de pédophilie (commis par définition sur des victimes mineures). En outre, il est à noter à cet égard qu'il s'agit uniquement de faits qui sont connus du parquet. Il s'agit, en l'espèce, d'un point de la situation de la base de données au 10 juillet 2010.

cijfers die door federaal procureur Delmulle verzameld werden in het kader van zijn coördinatieopdracht. Tot slot wordt het cijfermateriaal behandeld dat ter beschikking gesteld werd door het directoraat-generaal Justitiehuizen. Die laatste afdeling geeft weer hoeveel gevallen van seksueel misbruik en pedofiele feiten bekend zijn bij de 28 Belgische justitiehuizen.

Afdeling 1

Parketten-generaal

Het College van procureurs-generaal beschikt over informatie over zaken van seksueel misbruik en pedofilie sinds 1960. De gegevens zijn echter pas elektronisch beschikbaar vanaf 2004. Van de jaren voordien zijn enkel papieren statistieken raadpleegbaar. Deze oudere cijfergegevens werden door de bijzondere commissie wel degelijk opgevraagd, maar konden blijkbaar niet bezorgd worden. Hieronder zullen dus enkel cijfers weergegeven worden van de jaren 2004 tot 2009. Het betreft de gegevens van 27 van de 28 parketten van eerste aanleg van ons land, het parket van Eupen registreert zijn dossiers niet elektronisch omdat er geen Duitstalige versie van het informaticasysteem bestaat.

Binnen het beschikbare materiaal kan een indeling gemaakt worden volgens de tenlastelegging. Volgende codes worden hierbij gehanteerd:

37A	Verkrachting
37B	Aanranding van de eerbaarheid
37C	Schenden van de zeden
37D	Voyeurisme
37K	Pedofilie
37N	Kinderpornografie
37P	Incest
37R	Ongewenste intimiteiten

De strafzaak wordt als teleenheid gebruikt, het kan zijn dat er meerdere verdachten en/of slachtoffers betrokken zijn in één zaak.

Het is niet mogelijk om binnen de cijfers een onderscheid te maken tussen de feiten die zich in het kader van een gezagsrelatie hebben afgespeeld en de andere. Bijgevolg kan hier enkel een algemeen beeld geschetst worden van het voorkomen van feiten van seksueel misbruik (van zowel meerderjarigen als minderjarigen) en feiten van pedofilie (per definitie minderjarige slachtoffers). Tevens dient hierbij opgemerkt te worden dat het enkel gaat over feiten die bekend zijn bij het parket. Het betreft hier een stand van zaken van de databank op 10 juli 2010.

Tableau 1: Nombre d'affaires d'abus sexuels et de pédophilie qui ont été introduites auprès des parquets correctionnels au cours des années 2004 à 2009. Données par arrondissement judiciaire (en ce compris le parquet fédéral) en fonction de l'année au cours de laquelle l'affaire a été introduite (n et % en colonnes)
Tabel 1: Aantal zaken van seksueel misbruik en pedofilie die in de loop van de jaren 2004 tot 2009 bij de correctionele parketten van België werden ingesteld. Gegevens per gerechtelijk arrondissement (met inbegrip van het federaal parket), in functie van het jaar waarin de zaak werd ingesteld (n en % in kolom).

		2004		2005		2006		2007		2008		2009		TOTAL / *TOTAAL*	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ANVERS *ANTWERPEN*	ANVERS / ANTWERPEN	783	8,49	775	8,71	833	8,59	971	9,79	837	8,68	806	8,93	5 005	8,87
	MALINES / MECHELEN	249	2,70	247	2,77	261	2,69	255	2,57	255	2,64	265	2,94	1 532	2,72
	TURNHOUT / TURNHOUT	340	3,69	325	3,65	346	3,57	335	3,38	293	3,04	300	3,32	1 939	3,44
	HASSELT / HASSELT	55	0,60	48	0,54	331	3,41	297	2,99	350	3,63	256	2,84	1 337	2,37
	TONGRES / TONGEREN	233	2,53	255	2,86	254	2,62	239	2,41	234	2,43	282	3,13	1 497	2,65
BRUXELLES *BRUSSEL*	BRUXELLES / BRUSSEL	1 384	15,01	1 456	16,36	1 599	16,49	1 533	15,45	1 587	16,45	1 400	15,51	8 959	15,88
	LOUVAIN / LEUVEN	306	3,32	286	3,21	300	3,09	345	3,48	330	3,42	294	3,26	1 861	3,30
	NIVELLES / NIJVEL	308	3,34	294	3,30	267	2,75	293	2,95	304	3,15	301	3,34	1 767	3,13
GAND *GENT*	GAND / GENT	600	6,51	661	7,43	669	6,90	702	7,07	660	6,84	636	7,05	3 928	6,96
	TERMONDE / DENDERMONDE	467	5,07	499	5,61	511	5,27	498	5,02	547	5,67	466	5,16	2 988	5,30
	AUDENARDE / OUDENAARDE	164	1,78	158	1,78	188	1,94	179	1,80	166	1,72	114	1,26	969	1,72
	BRUGES / BRUGGE	469	5,09	434	4,88	444	4,58	495	4,99	431	4,47	387	4,29	2 660	4,72
	COUTRAI / KORTRIJK	306	3,32	341	3,83	337	3,47	308	3,10	315	3,27	310	3,44	1 917	3,40
	YPRES / IEPER	81	0,88	83	0,93	89	0,92	92	0,93	85	0,88	97	1,07	527	0,93
	FURNES / VEURNE	111	1,20	83	0,93	98	1,01	89	0,90	68	0,70	92	1,02	541	0,96
LIÈGE *LUIK*	LIÈGE / LUIK	747	8,10	688	7,73	738	7,61	643	6,48	688	7,13	623	6,90	4 127	7,32
	HUY / HOEI	147	1,59	127	1,43	127	1,31	121	1,22	171	1,77	153	1,70	846	1,50
	VERVIERS / VERVIERS	217	2,35	203	2,28	222	2,29	178	1,79	181	1,88	162	1,80	1 163	2,06
	NAMUR / NAMEN	336	3,65	247	2,77	305	3,14	274	2,76	270	2,80	268	2,97	1 700	3,01
	DINANT / DINANT	234	2,54	238	2,67	216	2,23	248	2,50	231	2,39	159	1,76	1 326	2,35
	ARLON / AARLEN	98	1,06	81	0,91	95	0,98	95	0,96	108	1,12	100	1,11	577	1,02
	NEUFCHATEAU / NEUFCHATEAU	91	0,99	98	1,10	88	0,91	85	0,86	90	0,93	87	0,96	539	0,96
	MARCHE-EN-FAMENNE	83	0,90	107	1,20	70	0,72	115	1,16	97	1,01	84	0,93	556	0,99
MONS *BERGEN*	CHARLEROI / CHARLEROI	577	6,26	421	4,73	536	5,53	487	4,91	550	5,70	540	5,98	3 111	5,51
	MONS / BERGEN	459	4,98	367	4,12	383	3,95	406	4,09	391	4,05	351	3,89	2 357	4,18
	TOURNAI / DOORNIK	333	3,61	293	3,29	363	3,74	292	2,94	283	2,93	302	3,35	1 866	3,31
PARQUET FÉDÉRAL FEDERAAL PARKET	PARQUET FÉDÉRAL FEDERAAL PARKET	40	0,43	86	0,97	28	0,29	348	3,51	124	1,29	189	2,09	815	1,44
TOTAL / *TOTAAL*		**9 218**	**100,00**	**8 901**	**100,00**	**9 698**	**100,00**	**9 923**	**100,00**	**9 646**	**100,00**	**9 024**	**100,00**	**56 410**	**100,00**

Source: Base de données du Collège des procureurs généraux – analystes statistiques.
Bron: Databank van het College van procureurs-generaal – Statistische analisten.

Le tableau 1 nous donne une image générale des données collectées. Durant les années 2004 à 2009, quelque 56 410 affaires d'abus sexuels et de pédophilie ont été introduites auprès des parquets correctionnels. Les totaux annuels varient entre 8 901 et 9 923, avec une moyenne de 9 401 affaires par an. On observe une différence très nette entre les parquets, mais cette différence peut être due à la taille de l'arrondissement judiciaire et, en particulier, au nombre d'habitants.

Comme le montre le tableau 2, les dossiers ouverts auprès des parquets correctionnels concernent principalement des faits de viol (36,6 %) et d'attentat à la pudeur (35,76 %). Au troisième rang, on trouve la prévention d'outrage aux moeurs (17,79 %).

Tabel 1 geeft ons een algemeen overzicht van de ingezamelde gegevens. In de loop van de jaren 2004 tot 2009 werden 56 410 zaken van seksueel misbruik en pedofilie bij de correctionele parketten ingesteld. De jaartotalen schommelen tussen 8 901 en 9 923, met een gemiddelde van 9 401 zaken per jaar. Er is een duidelijk verschil merkbaar tussen de parketten onderling, maar dit heeft mogelijks te maken met de grootte van het gerechtelijk arrondissement en in het bijzonder het aantal inwoners.

Zoals tabel 2 laat zien, betreffen de zaken die ingesteld werden bij de correctionele parketten voornamelijk verkrachting (36,6 %) en aanranding van de eerbaarheid (35,76 %). Op de derde plaats komt de tenlastelegging schending van de zeden (17,79 %).

Tableau 2: Nombre de dossiers d'abus sexuels et de pédophilie ouverts auprès des parquets correctionnels de Belgique au cours des années 2004 à 2009. Données par arrondissement judiciaire (y compris le parquet fédéral), en fonction du code de prévention (n et % en ligne).

Tabel 2: Aantal zaken van seksueel misbruik en pedofilie die in de loop van de jaren 2004 tot 2009 bij de correctionele parketten van België werden ingesteld. Gegevens per gerechtelijk arrondissement (met inbegrip van het federaal parket), in functie van de tenlasteleggingscode (n en % op rij).

		37A		37B		37C		37N		37R		37K		37D		37P		TOTAL / *TOTAAL*	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ANVERS *ANTWERPEN*	ANVERS / ANTWERPEN	1 803	36,02	1 851	36,98	802	16,02	404	8,07	64	1,28	10	0,20	71	1,42	.	.	5 005	100,00
	MALINES /MECHELEN	541	35,31	547	35,70	313	20,43	105	6,85	13	0,85	1	0,07	10	0,65	2	0,13	1 532	100,00
	TURNHOUTTURNHOUT	621	32,03	780	40,23	365	18,82	125	6,45	12	0,62	2	0,10	34	1,75	.	.	1 939	100,00
	HASSSELT / HASSELT	368	27,52	479	35,83	330	24,68	75	5,61	50	3,74	1	0,07	32	2,39	2	0,15	1 337	100,00
	TONGRES /TONGEREN	443	29,59	621	41,48	292	19,51	108	7,21	6	0,40	4	0,27	14	0,94	9	0,60	1 497	100,00
BRUXELLES *BRUSSEL*	BRUXELLES /BRUSSEL	3 520	39,29	2 971	33,16	1 393	15,55	335	3,74	242	2,70	339	3,78	96	1,07	63	0,70	8 959	100,00
	LOUVAIN / LEUVEN	554	29,77	778	41,81	391	21,01	85	4,57	21	1,13	1	0,05	29	1,56	2	0,11	1 861	100,00
	NIVELLES / NIJVEL	541	30,62	676	38,26	234	13,24	59	3,34	45	2,55	125	7,07	35	1,98	52	2,94	1 767	100,00
GAND *GENT*	GAND / GENT	1 360	34,62	1 262	32,13	842	21,44	297	7,56	86	2,19	7	0,18	72	1,83	2	0,05	3 928	100,00
	TERMONDE/DENDERMONDE	957	32,03	1 166	39,02	715	23,93	90	3,01	11	0,37	1	0,03	43	1,44	5	0,17	2 988	100,00
	AUDENARD /OUDENAARDE	364	37,56	394	40,66	155	16,00	34	3,51	15	1,55	.	.	7	0,72	.	.	969	100,00
	BRUGES / BRUGGE	908	34,14	842	31,65	627	23,57	234	8,80	18	0,68	4	0,15	26	0,98	1	0,04	2 660	100,00
	COURTRAI /KORTRIJK	674	35,16	595	31,04	479	24,99	108	5,63	16	0,83	2	0,10	43	2,24	.	.	1 917	100,00
	YPRES / IEPER	186	35,29	235	44,59	66	12,52	21	3,98	4	0,76	.	.	14	2,66	1	0,19	527	100,00
	FURNES / VEURNE	168	31,05	193	35,67	149	27,54	17	3,14	10	1,85	1	0,18	3	0,55	.	.	541	100,00
LIÈGE *LUIK*	LIÈGE / LUIK	1 919	46,50	1 341	32,49	687	16,65	46	1,11	66	1,60	7	0,17	59	1,43	2	0,05	4 127	100,00
	HUY / HOEI	324	38,30	323	38,18	150	17,73	21	2,48	12	1,42	5	0,59	11	1,30	.	.	846	100,00
	VERVIERS /VERVIERS	449	38,61	470	40,41	165	14,19	27	2,32	32	2,75	4	0,34	15	1,29	1	0,09	1 163	100,00
	NAMUR / NAMEN	692	40,71	708	41,65	181	10,65	48	2,82	45	2,65	2	0,12	23	1,35	1	0,06	1 700	100,00
	DINANT / DINANT	493	37,18	512	38,61	205	15,46	27	2,04	55	4,15	15	1,13	18	1,36	1	0,08	1 326	100,00
	ARLON /AARLEN	195	33,80	195	33,80	129	22,36	16	2,77	30	5,20	3	0,52	9	1,56	.	.	577	100,00
	NEUFCHATEAU/NEUFCHATEAU	219	40,63	187	34,69	78	14,47	25	4,64	26	4,82	.	.	4	0,74	.	.	539	100,00
	MARCHE-EN-FAMENNE	199	35,79	228	41,01	78	14,03	19	3,42	11	1,98	8	1,44	11	1,98	2	0,36	556	100,00
MONS *BERGEN*	CHARLEROI / CHARLEROI	1 374	44,17	1 161	37,32	443	14,24	58	1,86	47	1,51	8	0,26	17	0,55	3	0,10	3 111	100,00
	MONS / BERGEN	947	40,18	871	36,95	425	18,03	31	1,32	42	1,78	18	0,76	18	0,76	5	0,21	2 357	100,00
	TOURNAI /DOORNIK	680	36,44	768	41,16	330	17,68	14	0,75	40	2,14	7	0,38	23	1,23	4	0,21	1 866	100,00
PARQUET FÉDÉRAL *FEDERAAL PARKET*	PARQUET FÉDÉRAL *FEDERAAL PARKET*	13	1,60	21	2,58	12	1,47	596	73,13	3	0,37	169	20,74	.	.	1	0,12	815	100,00
TOTAL / *TOTAAL*		**20 512**	**36,36**	**20 175**	**35,76**	**10 036**	**17,79**	**3 025**	**5,36**	**1 022**	**1,81**	**744**	**1,32**	**737**	**1,31**	**159**	**0,28**	**56 410**	**100,00**

Source: Banque de données du Collège des procureurs généraux – Analystes statistiques.
Bron: Databank van het College van procureurs-generaal – Statistische analisten.

Les tableaux 3 et 4 donnent un aperçu des suites données par les parquets aux affaires examinées en l'occurrence. Dans plus de la moitié des cas (56 %), l'affaire a été classée sans suite, le plus souvent (78,99 %) pour des raisons techniques, comme des charges insuffisantes (39,62 %), un auteur inconnu (26,73 %), ou lorsque l'affaire n'a pas pu être considérée comme une infraction (8,9 %). À cet égard, il y a néanmoins lieu d'observer que dans près d'un cas sur cinq (18,89 %), l'affaire a été classée sans suite pour des raisons d'opportunité. Le classement sans suite est une décision provisoire qui clôture l'information. Il est toutefois possible de rouvrir le dossier aussi longtemps que l'action publique n'est pas éteinte.

Dans une autre part substantielle des affaires (19,98 %), il y a eu citation et suite. Comme il peut se déduire du tableau 5, une condamnation s'en est suivie dans près de trois quarts des cas (72,47 %), ou du moins une condamnation avec sursis (probatoire). Environ un jugement correctionnel sur dix concerne chaque fois un acquittement (9,55 %) ou une suspension de peine (11,13 %).

Tabel 3 en 4 geven een overzicht van de gevolgen die door de parketten aan de hier besproken zaken werden gegeven. In meer dan de helft van de gevallen (56 %) werd de zaak geseponeerd. Dit gebeurde meestal (78,99 %) omwille van technische redenen, zoals onvoldoende bewijzen (39,62 %), een onbekende dader (26,73 %), of wanneer de zaak niet beschouwd kon worden als een misdrijf (8,9 %). Toch dient hierbij opgemerkt te worden dat in bijna één op vijf gevallen (18,89 %) geseponeerd werd om opportuniteitsredenen. De seponering is een voorlopige beslissing waardoor een einde wordt gesteld aan het opsporingsonderzoek. Het is echter mogelijk om de zaak te heropenen zolang de openbare vordering niet is vervallen.

In een ander substantieel deel van de zaken (19,98 %) werd er gedagvaard en vervolgd. Zoals af te leiden valt uit tabel 5, volgt hier in bijna drie vierde van de gevallen (72,47 %) een veroordeling uit, of althans een veroordeling met (probatie)uitstel. Telkens ongeveer één op tien van de correctionele vonnissen betreft een vrijspraak (9,55 %) of een opschorting van straf (11,13 %).

Tableau 3: État d'avancement, au 10 juillet 2010, des affaires d'abus sexuels et de pédophilie qui ont été introduites auprès des parquets correctionnels au cours des années 2004 à 2009 (n et % en colonnes).

Tabel 3: Stand van Zaken, op 10 juli 2010, van de zaken van seksueel misbruik en pedofilie die in de loop van de jaren 2004 tot 2009 bij de correctionele parketten werden ingesteld (n en % in kolom).

	2004		2005		2006		2007		2008		2009		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
(1) INFORMATION / *OPSPORING*	137	1,49	126	1,42	204	2,10	314	3,16	521	5,40	1 239	13,73	2 541	4,50
(2) SANS SUITE / *SEPOT*	5 420	58,80	5 081	57,08	5 438	56,07	5 614	56,58	5 411	56,10	4 624	51,24	31 588	56,00
(3) POUR DISPOSITION / *TER BESCHIKKING GESTELD*	933	10,12	991	11,13	1 018	10,50	1 301	13,11	1 129	11,70	1 073	11,89	6 445	11,43
(4) TRANSACTION / *MINNELIJKE SCHIKKING*	92	1,00	42	0,47	32	0,33	46	0,46	25	0,26	37	0,41	274	0,49
(5) MÉDIATION PÉNALE / *BEMIDDELING IN STRAFZAKEN*	165	1,79	178	2,00	206	2,12	149	1,50	170	1,76	122	1,35	990	1,76
(6) INSTRUCTON / *GERECHTELIJK ONDERZOEK*	14	0,15	36	0,40	42	0,43	69	0,70	220	2,28	501	5,55	882	1,56
(7) CHAMBRE DU CONSEIL / *RAADKAMER*	379	4,11	375	4,21	455	4,69	450	4,53	424	4,40	330	3,66	2 413	4,28
(8) CITATION ET SUITE / *DAGVAARDING & VERVOLG*	2 077	22,53	2 071	23,27	2 301	23,73	1 979	19,94	1 746	18,10	1 095	12,13	11 269	19,98
INCONNU/ERREUR / *ONBEKEND/ERROR*	1	0,01	1	0,01	2	0,02	1	0,01	.	.	3	0,03	8	0,01
Total / *Totaal*	**9 218**	**100,00**	**8 901**	**100,00**	**9 698**	**100,00**	**9 923**	**100,00**	**9 646**	**100,00**	**9 024**	**100,00**	**56 410**	**100,00**

Source: Banque de données du Collège des procureurs généraux – Analystes statistiques.
Bron: Databank van het College van procureurs-generaal – Statistische analisten.

Tableau 4: Nombre d'affaires d'abus sexuels et de pédophilie qui ont été introduites auprès des parquets correctionnels entre le 1er janvier 2004 et le 31 décembre 2009 et étaient classées sans suite le 10 juillet 2010. Données présentées en fonction de la date d'introduction de l'affaire et du motif du classement sans suite (n et % en colonnes).

Tabel 4: Aantal zaken van seksueel misbruik en pedofilie die tussen 1 januari 2004 en 31 december 2009 bij de correctionele parketten werden ingesteld en op 10 juli 2010 geseponeerd waren. Gegevens voorgesteld in functie van de datum waarop de zaak werd ingesteld en de reden van de seponering (n & % in kolom).

		2004		2005		2006		2007		2008		2009		Totaal	
		N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Opportunité Opportuniteit	*(1)* Incidence limitée sur la société *beperkte maatschappelijke weerslag*	97	1,79	73	1,44	70	1,29	59	1,05	38	0,70	39	0,84	376	1,19
	(2) Situation régularisée *-toestand geregulariseerd*	94	1,73	101	1,99	91	1,67	67	1,19	74	1,37	47	1,02	474	1,50
	(3) Délit de nature relationnelle */misdrijf van relationele aard*	56	1,03	37	0,73	38	0,70	32	0,57	22	0,41	14	0,30	199	0,63
	(4) Faible préjudice */ nadeel gering*	31	0,57	24	0,47	27	0,50	21	0,37	18	0,33	14	0,30	135	0,43
	(5) Dépassement du délai raisonnable */redelijke termijn overschreden*	81	1,49	63	1,24	48	0,88	30	0,53	27	0,50	9	0,19	258	0,82
	(6) Absence d'antécédents/ *afwezigheid van voorgaanden*	80	1,48	56	1,10	63	1,16	76	1,35	75	1,39	54	1,17	404	1,28
	(7) Faits occasionnels - circonstances spécifiques */ toevallige feiten met oorzaak in specifieke omstandigheden*	132	2,44	120	2,36	117	2,15	142	2,53	111	2,05	85	1,84	707	2,24
	(8) Jeune âge */ jeugdige leeftijd*	11	0,20	7	0,14	10	0,18	6	0,11	6	0,11	6	0,13	46	0,15
	(9) Conséquences disproportionnées action publique-trouble social */wanverhouding gevolgen van strafvervolging - maatschappelijke verstoring*	206	3,80	229	4,51	309	5,68	278	4,95	305	5,64	209	4,52	1 536	4,86
	(10) Attitude de la victime / *houding van het slachtoffer*	85	1,57	74	1,46	84	1,54	71	1,26	51	0,94	47	1,02	412	1,30
	(11) Indemnisation de la victime */ vergoeding van het slachtoffer*	4	0,07	2	0,04	3	0,06	1	0,02	1	0,02	1	0,02	12	0,04
	(12) Capacité de recherche insuffisante / *te weinig recherche-capaciteit*	30	0,55	46	0,91	47	0,86	43	0,77	48	0,89	28	0,61	242	0,77
	(13) Autres priorités */ andere prioriteiten*	241	4,45	207	4,07	175	3,22	146	2,60	191	3,53	206	4,46	1 166	3,69
	Total rubrique */ Totaal rubriek*	*1 148*	*21,18*	*1 039*	*20,45*	*1 082*	*19,90*	*972*	*17,31*	*967*	*17,87*	*759*	*16,41*	*5 967*	*18,89*
Technique Technisch	*(14)* Absence d'infraction */ geen misdrijf*	495	9,13	496	9,76	478	8,79	478	8,51	470	8,69	394	8,52	2 811	8,90
	(15) Charges insuffisantes */ onvoldoende bewijzen*	2 024	37,34	1 905	37,49	2 181	40,11	2 196	39,12	2 312	42,73	1 898	41,05	12 516	39,62
	(16) Prescription */verjaring*	91	1,68	83	1,63	89	1,64	110	1,96	75	1,39	73	1,58	521	1,65
	(17) Décès de l'auteur */ overlijden van de dader*	41	0,76	31	0,61	33	0,61	24	0,43	45	0,83	22	0,48	196	0,62
	(18) Retrait de la plainte */ klachtafstand*	6	0,11	2	0,04	3	0,06	4	0,07	3	0,06	5	0,11	23	0,07
	(19) Incompétence */ onbevoegdheid*	27	0,50	20	0,39	18	0,33	62	1,10	19	0,35	18	0,39	164	0,52
	(20) Force de chose jugée */ kracht van gewijsde*	20	0,37	24	0,47	38	0,70	93	1,66	34	0,63	25	0,54	234	0,74
	(21) Immunité */ immuniteit*	.	.	1	0,02	.	.	1	0,02	.	.	.	.	2	0,01
	(22) Cause d'excuse absolutoire */ strafuitsluitende verschoningsgrond*	7	0,13	6	0,12	4	0,07	2	0,04	8	0,15	10	0,22	37	0,12
	(23) Absence de plainte */ gebrek aan klacht*	.	.	3	0,06	.	.	.	.	1	0,02	.	.	4	0,01
	(24) Auteur inconnu */ dader onbekend*	1 479	27,29	1 380	27,16	1 413	25,98	1 544	27,50	1 360	25,13	1 266	27,38	8 442	26,73
	Total rubrique */ Totaal rubriek*	*4 190*	*77,31*	*3 951*	*77,76*	*4 257*	*78,28*	*4 514*	*80,41*	*4 327*	*79,97*	*3 711*	*80,26*	*24 950*	*78,99*
Autres Andere	*(25)* Amende administrative */ administratieve geldboete*	2	0,04	1	0,02	.	.	.	.	.	.	1	0,02	4	0,01
	(26) Probation prétorienne */ pretoriaanse probatie*	41	0,76	45	0,89	54	0,99	75	1,34	62	1,15	76	1,64	353	1,12
	(27) Signalement de l'auteur */ seining van de dader*	37	0,68	45	0,89	45	0,83	53	0,94	54	1,00	77	1,67	311	0,98
	Total rubrique */ Totaal rubriek*	*80*	*1,48*	*91*	*1,79*	*99*	*1,82*	*128*	*2,28*	*116*	*2,14*	*154*	*3,33*	*668*	*2,11*
Iconnu/ erreur onbekend/ er-ror		2	0,04	.	.	.	.	.	.	1	0,02	.	.	3	0,01
	Total rubrique / Totaal rubriek	*2*	*0,04*	.	.	.	.	.	.	*1*	*0,02*	.	.	*3*	*0,01*
TOTAL / TOTAAL		**5 420**	**100,00**	**5 081**	**100,00**	**5 438**	**100,00**	**5 614**	**100,00**	**5 411**	**100,00**	**4 624**	**100,00**	**31 588**	**100,00**

Source: Banque de données du Collège des procureurs généraux – Analystes statistiques.
Bron: Databank van het College van procureurs-generaal – Statistische analisten.

Tableau 5: Nombre d'affaires d'abus sexuels et de pédophilie qui ont été introduites auprès des parquets correctionnels au cours des années 2004 à 2009 et dans lesquelles le tribunal correctionnel a prononcé un jugement. Données présentées en fonction de l'année d'introduction de l'affaire auprès du parquet et du type de jugement (n et % en colonnes).

Tabel 5: Aantal zaken van seksueel misbruik en pedofilie die in de loop van de jaren 2004 tot 2009 bij de correctionele parketten werden ingesteld en waarvoor de correctionele rechtbank een vonnis heeft uitgesproken. Gegevens voorgesteld in functie van het jaar waarin de zaak bij het parket werd ingesteld en het vonnistype (n & % in kolom).

		2004		2005		2006		2007		2008		2009		Total / Totaal	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Condamnation *Veroordeling*	Condamnation / *Veroordeling*	607	30,44	616	31,21	640	29,85	554	31,84	522	35,93	287	39,81	3 226	32,18
	Condamnation avec sursis / *Veroordeling met uitstel*	303	15,20	317	16,06	284	13,25	230	13,22	137	9,43	60	8,32	1 331	13,28
	Condamnation avec sursis probatoire / *Veroordeling met probatie-uitstel*	563	28,23	543	27,51	631	29,43	447	25,69	370	25,46	155	21,50	2 709	27,02
	Total rubrique / *Totaal rubriek*	*1 473*	*73,87*	*1 476*	*74,77*	*1 555*	*72,53*	*1 231*	*70,75*	*1 029*	*70,82*	*502*	*69,63*	*7 266*	*72,47*
Acquitement *Vrijspraak*	Acquittement / *Vrijspraak*	236	11,84	189	9,57	223	10,40	181	10,40	106	7,30	22	3,05	957	9,55
	Total rubrique / *Totaal rubriek*	*236*	*11,84*	*189*	*9,57*	*223*	*10,40*	*181*	*10,40*	*106*	*7,30*	*22*	*3,05*	*957*	*9,55*
Suspension *Suspension*	Suspension simple / *Gewone opschorting*	110	5,52	95	4,81	133	6,20	90	5,17	57	3,92	21	2,91	506	5,05
	Suspension probatoire / *Probatieopschorting*	105	5,27	138	6,99	119	5,55	98	5,63	121	8,33	29	4,02	610	6,08
	Total rubrique / *Totaal rubriek*	*215*	*10,78*	*233*	*11,80*	*252*	*11,75*	*188*	*10,80*	*178*	*12,25*	*50*	*6,93*	*1 116*	*11,13*
Autres *Andere*	Jugement interlocutoire / *Tussenvonnis*	3	0,15	5	0,25	11	0,51	36	2,07	65	4,47	73	10,12	193	1,92
	Jugement avant dire droit / *Vonnis alvorens recht te spreken*	2	0,10	11	0,56	7	0,33	24	1,38	25	1,72	33	4,58	102	1,02
	Internement / *Internering*	27	1,35	26	1,32	47	2,19	29	1,67	23	1,58	5	0,69	157	1,57
	Action publique éteinte / *Vervallen strafvordering*	11	0,55	8	0,41	22	1,03	9	0,52	5	0,34	6	0,83	61	0,61
	Absorption / *Opslorping*	4	0,20	7	0,35	2	0,09	12	0,69	3	0,21	9	1,25	37	0,37
	Irrecevabilité/incompétence / *Onontvankelijkheid / Onbevoegdheid*	2	0,10	2	0,10	2	0,09	3	0,17	.	.	.	.	9	0,09
	Intérêts civils / *Burgerlijke belangen*	3	0,15	2	0,10	.	.	2	0,11	.	.	.	.	7	0,07
	Révocation suspension (probatoire) / *Herroeping (probatie)opschorting*	1	0,05	1	0,05	3	0,14	2	0,11	.	.	2	0,28	9	0,09
	Révocation sursis (probatoire) / *Herroeping (probatie-)uitstel*	9	0,45	7	0,35	9	0,42	9	0,52	11	0,76	11	1,53	56	0,56
	Jugement rectificatif / *Verbeteringsvonnis*	.	.	1	0,05	1	0,05	1	0,06	.	.	.	.	3	0,03
	Divers / *Varia*	8	0,40	6	0,30	10	0,47	13	0,75	8	0,55	8	1,11	53	0,53
	Total rubrique / *Totaal rubriek*	*70*	*3,51*	*76*	*3,85*	*114*	*5,32*	*140*	*8,05*	*140*	*9,64*	*147*	*20,39*	*687*	*6,85*
Total / *Totaal*		**1 994**	**100,00**	**1 974**	**100,00**	**2 144**	**100,00**	**1 740**	**100,00**	**1 453**	**100,00**	**721**	**100,00**	**10 026**	**100,00**

Source: Banque de données du Collège des procureurs généraux – Analystes statistiques.
Bron: Databank van het College van procureurs-generaal – Statistische analisten.

Section 2

Parquet fédéral

Dans les tableaux ci-dessous, sont reproduites les données qui ont été collectées par le procureur fédéral dans le cadre de sa mission de coordination concernant des faits d'abus sexuels commis dans la relation pastorale. Les concepts d' "abus sexuels" et de "relation pastorale" ne sont pas définis plus précisément. Il s'agit d'un point de la situation au 7 février 2011.

Au total, quelque 201 faits ont été signalés au parquet fédéral. Parmi ceux-ci, 13 signalements émanent de la "*Commission Adriaenssens*"(C1). Deux d'entre eux sont antérieurs à la perquisition menée auprès de la Commission le 24 juin 2010 et les 11 autres sont postérieurs (mois de juillet et d'août).

Le procureur fédéral a reçu, en outre, 38 affaires des *procureurs du Roi* (C2). En l'espèce, il s'agit notamment de plaintes et de dénonciations faites auprès des services de police ou directement auprès du parquet ou du juge d'instruction dans le cadre desquelles la date des faits pourrait laisser supposer que ces faits font peut-être également l'objet de l'instruction menée par le juge d'instruction De Troy.

Les 150 dénonciations restantes ont été faites *directement par des victimes individuelles.* Depuis la mi-septembre 2010, le procureur fédéral fait, en effet, office de point de contact pour les victimes qui veulent s'adresser directement à la Justice. Cela veut donc dire que depuis 5 mois, une dénonciation par jour (week-end compris) est faite, en moyenne, par une victime individuelle auprès du parquet fédéral. À cet égard, il est toutefois à noter que ces dénonciations dépassent le cadre des faits d'abus sexuels commis au sein de la relation pastorale. Qui plus est, il peut également s'agir d'abus sexuels commis sur des personnes majeures.

Afdeling 2

Federaal parket

In onderstaande tabellen worden de cijfers weergegeven die door de federale procureur verzameld werden in het kader van zijn coördinatieopdracht met betrekking tot feiten van seksueel misbruik in de pastorale relatie. De concepten "seksueel misbruik" en "pastorale relatie" worden niet nader gedefinieerd. Het betreft een stand van zaken op 7 februari 2011.

In totaal werden 201 feiten aangemeld bij het federaal parket. Hiervan zijn 13 aanmeldingen afkomstig van de zogenaamde *Commissie Adriaenssens* (C1). Twee van deze dateren van voor de huiszoeking bij de Commissie op 24 juni 2010, de overige 11 dateren van nadien (maanden juli en augustus).

De federale procureur ontving tevens 38 zaken van de *procureurs des Konings* (C2). Het betreft hier met name klachten en aangiftes bij politiediensten of rechtstreeks bij het parket of de onderzoeksrechter en waarbij de datum van de feiten zou kunnen doen vermoeden dat deze mogelijkerwijze het voorwerp uitmaken van het gerechtelijk onderzoek door onderzoeksrechter De Troy.

De resterende 150 aangiftes werden *rechtstreeks door individuele slachtoffers* gedaan. Sinds medio september 2010 geldt de federale procureur immers als aanspreekpunt voor slachtoffers die zich rechtstreeks tot Justitie willen wenden. Dit betekent dus dat er sinds 5 maanden gemiddelde een aangifte per dag (week-end inbegrepen) van een individueel slachtoffer bij het federaal parket gebeurt. Er dient hierbij wel opgemerkt te worden dat deze aangiftes ruimer gaan dan enkel feiten van seksueel misbruik binnen de pastorale relatie. Bovendien kan het ook gaan over seksueel misbruik van meerderjarige personen.

Tableau 6: Données collectées par le parquet fédéral – contexte des faits

	C1	C2	C3	Total
Pastoral	10	19	40	**69**
Pastoral/école	3	16	54	**73**
École		1	11	**12**
Intrafamilial			10	**10**
Autre		1	7	**8**
Inconnu		1	28	**29**
Total	**13**	**38**	**150**	**201**

Comme le montre le tableau 6, la plupart des faits signalés au parquet fédéral (142) ont été commis dans le cadre de la relation pastorale. Dans près de la moitié des cas (73), il s'agissait d'une relation pastorale dans un contexte scolaire. Pour 29 faits, le contexte est inconnu.

Les tableaux 7 à 10 fournissent davantage de renseignements concernant les *victimes connues, le lieu et la période des faits*[10]. Le groupe des victimes masculines (134) est manifestement surreprésenté par rapport au groupe des victimes féminines. Parmi les suspects signalés, 175 étaient encore en vie au moment de l'enregistrement.

Environ la moitié des faits se sont déroulés dans la période allant de 1950 à 1980. Depuis, le nombre de faits connus diminue progressivement. Pour 58 faits signalés, la période durant laquelle ils ont eu lieu est inconnue. La plupart des faits se sont déroulés en Belgique, seuls 7 faits ont été signalés à l'étranger.

Tableau 7: Données collectées par le parquet fédéral – sexe des victimes

	C1	C2	C3	Total
Féminin	7	6	44	**57**
Masculin	4	27	103	**134**
Inconnu	2	5	3	**10**
Total	**13**	**38**	**150**	**201**

Tableau 8: Données collectées par le parquet fédéral – suspects en vie ou décédés

	C1	C2	C3	Total
Décédés		8	18	**26**
En vie	13	30	132	**175**
Total	**13**	**38**	**150**	**201**

[10] Le document fourni par le procureur fédéral comporte également un tableau récapitulatif de la ventilation des faits entre les différents parquets.

Tabel 6: Gegevens verzameld door het federaal parket – context van de feiten

	C1	C2	C3	Totaal
Pastorale	10	19	40	**69**
Pastorale/school	3	16	54	**73**
School		1	11	**12**
Intrafamiliaal			10	**10**
Anderen		1	7	**8**
Onbekend		1	28	**29**
Totaal	**13**	**38**	**150**	**201**

Zoals tabel 6 laat zien, heeft het merendeel van de bij het federaal parket aangemelde feiten (142) zich afgespeeld binnen de pastorale relatie. In ongeveer de helft van de gevallen (73) betrof het een pastorale relatie binnen een schoolcontext. Voor 29 feiten is de context onbekend.

Tabellen 7 tot en met 10 geven ons meer informatie over de *gekende slachtoffers, verdachten, plaats en periode van de feiten*[10]. De groep mannelijke slachtoffers (134) is duidelijk oververtegenwoordigd ten opzichte van de groep vrouwelijke slachtoffers. Van de aangemelde verdachten zijn er nog 175 in leven op het moment van de registratie.

Ongeveer de helft van de feiten situeert zich in de periode 1950 tot 1980. Vanaf dan tot op heden neemt het aantal gekende feiten geleidelijk af. Van 58 aangemelde feiten is de periode waarin ze zich afspeelden onbekend. De meeste feiten hebben zich afgespeeld in het binnenland, er wordt slechts melding gemaakt van 7 feiten in het buitenland.

Tabel 7: Gegevens verzameld door het federaal parket – geslacht van de slachtoffers

	C1	C2	C3	Totaal
Vrouwelijk	7	6	44	**57**
Mannelijk	4	27	103	**134**
Onbekend	2	5	3	**10**
Totaal	**13**	**38**	**150**	**201**

Tabel 8: Gegevens verzameld door het federaal parket – verdachten in leven of overleden

	C1	C2	C3	Totaal
Overleden		8	18	**26**
In leven	13	30	132	**175**
Totaal	**13**	**38**	**150**	**201**

[10] Het document dat ter beschikking gesteld werd door de federale procureur bevat tevens een overzichtstabel met de verdeling van de feiten over de verschillende parketten.

Tableau 9: Données collectées par le parquet fédéral – Période durant laquelle les faits se sont déroulés

	C1	C2	C3	Total
1930-1940			1	**1**
1940-1950		1	2	**3**
1950-1960		3	20	**23**
1960-1970	2	6	27	**35**
1970-1980	1	9	31	**41**
1980-1990	1	3	14	**18**
1990-2000	2	2	8	**12**
2000-ce jour	1	2	7	**10**
Inconnu	6	12	40	**58**
Total	**13**	**38**	**150**	**201**

Tableau 10: Données collectées par le parquet fédéral – Lieu des faits

	C1	C2	C3	Total
En Belgique	10	32	128	**170**
À l'étranger	3	1	3	**7**
Inconnu		5	19	**24**
Total	**13**	**38**	**150**	**201**

Section 3

Direction générale des Maisons de justice

La direction générale des Maisons de justice a fourni des données chiffrées quant au nombre d'abus sexuels et de faits de pédophilie connues des maisons de justice. En l'occurrence, il s'agit, d'une part, de chiffres des services d'accueil des victimes et, d'autre part, d'informations relatives au suivi et à la guidance d'auteurs d'infraction à caractère sexuel.

La banque de données actuelle ne permet pas de faire la distinction entre les faits qui se sont déroulés dans le cadre d'une relation d'autorité (pastorale) et d'autres infractions. Une ventilation est toutefois opérée en fonction de la nature des faits. Pour les chiffres relatifs à la guidance des auteurs, cela se limite toutefois à la mention "infraction générale à caractère sexuel", contre "infraction à caractère sexuel contre des mineurs".

Pendant la période 2008-2010[11], les *services d'accueil des victimes* sont intervenus auprès des victimes et des proches de victimes de 6 407 infractions à caractère sexuel. Il s'agit en moyenne de 2 135 nouvelles affaires par an, dont la plupart en sont encore au stade de l'instruction. Les viols (1 241 affaires par an en moyenne) et les attentats à la pudeur (732 affaires par an en moyenne) constituent la catégorie la plus importante.

[11] Données collectées jusqu'au 8 décembre 2010.

Tabel 9: Gegevens verzameld door het federaal parket – periode waarin de feiten zich afspeelden

	C1	C2	C3	Totaal
1930-1940			1	**1**
1940-1950		1	2	**3**
1950-1960		3	20	**23**
1960-1970	2	6	27	**35**
1970-1980	1	9	31	**41**
1980-1990	1	3	14	**18**
1990-2000	2	2	8	**12**
2000-Heden	1	2	7	**10**
Onbekend	6	12	40	**58**
Totaal	**13**	**38**	**150**	**201**

Tabel 10: Gegevens verzameld door het federaal parket – plaats van de feiten

	C1	C2	C3	Totaal
Binnenland	10	32	128	**170**
Buitenland	3	1	3	**7**
Onbekend		5	19	**24**
Totaal	**13**	**38**	**150**	**201**

Afdeling 3

Directoraat-generaal Justitiehuizen

Het directoraat-generaal Justitiehuizen heeft cijfermateriaal aangeleverd over het aantal gevallen van seksueel misbruik en pedofiele feiten dat bij de justitiehuizen bekend is. Het gaat hier enerzijds over cijfers van de diensten slachtofferonthaal, en anderzijds over informatie betreffende de opvolging en begeleiding van daders van seksueel misbruik.

De huidige database staat niet toe om een onderscheid te maken tussen feiten die zich afgespeeld hebben binnen een (pastorale) gezagsrelatie en andere misdrijven. Er wordt wel een onderscheid gemaakt naar aard van de feiten. Voor de cijfers met betrekking tot de daderbegeleiding beperkt dit zich echter tot de vermelding "algemeen seksueel misdrijf", versus "seksueel misdrijf tegen minderjarigen".

De *diensten slachtofferonthaal* zijn in de periode 2008 tot 2010[11] tussengekomen bij de slachtoffers en na(ast) bestaanden van 6 407 seksuele misdrijven. Het betreft hier gemiddeld 2 135 nieuwe zaken per jaar, waarvan de meesten zich nog in de fase van het onderzoek bevinden. Verkrachting (gemiddeld 1 241 zaken per jaar) en aanranding van de eerbaarheid (gemiddeld 732 zaken per jaar) vormen de grootste categorieën.

[11] Gegevens verzameld tot 8 december 2010.

Tableau 11: Données relatives aux types de faits suite auxquels les services d'accueil des victimes sont intervenus auprès des victimes et proches pour la catégorie "délits sexuels"

Tabel 11: Gegevens over het type feiten waarvoor de diensten slachtofferonthaal tussengekomen zijn bij de slachtoffers en de na(ast)bestaanden voor de categorie "seksuele misdrijven"

Type de faits - délits ***Soorten feiten - misdrijven***	**2008**		**2009**		**2010***	
	Enquête *Onderzoek*	Exécution des peines *Strafuitvoering*	Enquête *Onderzoek*	Exécution des peines *Strafuitvoering*	Enquête *Onderzoek*	Exécution des peines *Strafuitvoering*
Attentat à la pudeur *Aanranding van de eerbaarheid*	651	122	616	86	651	71
Harcèlement sexuel *Ongewenste intimiteiten*	11	0	10	1	7	0
Inceste / *Incest*	10	4	12	1	13	1
Incitation à la débauche *Aanzetting tot ontucht*	23	4	24	6	37	3
Outrage aux mœurs *Openbare Zedenschennis*	57	15	60	5	72	2
Pédophilie *Pedofilie*	6	3	5	2	7	1
Pornographie enfantine *Kinderpornografie*	8	1	7	1	5	1
Proxénétisme de majeurs *Proxenetisme van meerderjarigen*	6	1	1	0	2	0
Proxénétisme de mineurs *Proxenetisme van minderjarigen*	2	1	1	1	0	0
Traite des êtres humains *Mensenhandel*	5	3	6	2	1	0
Voyeurisme / *Voyeurisme*	7	0	4	0	1	0
Viol / *Verkrachting*	998	203	1070	161	1173	118
TOTAL / *TOTAAL*	**1784**	**357**	**1816**	**266**	**1969**	**197**

* 2010: de janvier au 8 décembre 2010

Source: SOSIP/données du 8 décembre 2010

Dans le cadre des accords de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions en ce qui concerne l'accompagnement et le traitement des auteurs d'abus sexuel, les maisons de justice s'occupent également *du suivi et de l'accompagnement des auteurs d'abus sexuels.* Le tableau présenté ci-dessous donne un aperçu du nombre de nouveaux mandats reçus par les Maisons de justice depuis 2005[12]. Durant la période de 2005 à 2009, il y a eu 6 193 nouveaux mandats, avec, en moyenne, 1 238 nouveaux mandats par an. La plupart du temps (en moyenne, 801 affaires par an), il s'agit de délits sexuels commis sur des mineurs. La probation, la médiation pénale et la liberté sous conditions sont les trois catégories les plus fréquentes.

[12] Les chiffres 2010 concernent la période de janvier à octobre.

*2010: van januari tot 8 december 2010

Bron: SOSIP/ gegevens van 8 december 2010

In het kader van de samenwerkingsakkoorden tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik, staan de justitiehuizen ook in voor de *opvolging en begeleiding van daders van seksueel misbruik*. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal nieuwe mandaten dat het Justitiehuis sinds 2005 ontvangen heeft[12]. In de periode 2005 tot 2009 is er sprake van 6 193 nieuwe mandaten, met een gemiddelde van 1 238 nieuwe mandaten per jaar. Meestal (gemiddeld 801 zaken per jaar) gaat het over seksuele misdrijven tegen minderjarigen. Probatie, bemiddeling in strafzaken en vrijheid onder voorwaarden zijn de drie meest voorkomende categorieën.

[12] Cijfers 2010 betreffen de periode januari tot oktober.

Tableau 12: Nombre de nouveaux mandats reçus par an et par secteur, concernant des délits sexuels, avec une distinction entre les délits commis sur des mineurs et les délits généraux (sur des personnes majeures)

Tabel 12: Aantal nieuwe mandaten gekregen per jaar en per sector, betreffende seksuele misdrijven, met een onderscheid tussen misdrijven tegen minderjarigen en algemene misdrijven (tegen meerderjarigen)

		2005	2006	2007	2008	2009	2010*
Peine de travail autonome ***Autonome werkstraf***	Délit sexuel - général *Seksueel misdrijf - algemeen*	9	4	12	11	20	16
	Délit sexuel sur des mineurs *Seksueel misdrijf tegen minderjarigen*	4	4	6	5	13	7
	Total / Totaal	13	8	18	16	33	23
Médiation pénale ***Bemiddeling in strafzaken***	Délit sexuel - général *Seksueel misdrijf - algemeen*	148	152	129	132	128	66
	Délit sexuel sur des mineurs *Seksueel misdrijf tegen minderjarigen*	81	106	70	59	70	43
	Total / Totaal	229	258	199	191	198	109
Défense sociale ***Bescherming van de maatschappij***	Délit sexuel - général *Seksueel misdrijf - algemeen*	32	19	24	30	17	12
	Délit sexuel sur des mineurs *Seksueel misdrijf tegen minderjarigen*	82	55	49	50	49	32
	Total / Totaal	114	74	73	80	66	44
Surveillance électronique ***Elektronisch toezicht***	Délit sexuel - général *Seksueel misdrijf - algemeen*			20	26	40	25
	Délit sexuel sur des mineurs *Seksueel misdrijf tegen minderjarigen*			18	30	26	20
	Total / Totaal			38	56	66	45
Pénitentiaire ***Penitentiair***	Délit sexuel - général *Seksueel misdrijf - algemeen*	24	29	32	37	30	25
	Délit sexuel sur des mineurs *Seksueel misdrijf tegen minderjarigen*	106	78	75	86	91	45
	Total / Totaal	130	107	107	123	121	70
Probation ***Probatie***	Délit sexuel - général *Seksueel misdrijf - algemeen*	93	90	121	115	172	97
	Délit sexuel sur des mineurs *Seksueel misdrijf tegen minderjarigen*	332	295	371	375	386	302
	Total / Totaal	425	385	492	490	558	399
Liberté sous conditions ***Vrijheid onder voorwaarden***	Délit sexuel - général *Seksueel misdrijf - algemeen*	85	92	102	111	102	71
	Délit sexuel sur des mineurs *Seksueel misdrijf tegen minderjarigen*	184	215	206	241	187	100
	Total / Totaal	269	307	308	352	289	171
Total délit sexuel - général ***Totaal Seksueel misdrijf - algemeen***		391	386	440	462	509	312
Total délit sexuel sur des mineurs ***Totaal Seksueel misdrijf tegen minderjarigen***		789	753	795	846	822	549
TOTAL GÉNÉRAL ***/ ALGEMEEN TOTAAL***		**1180**	**1139**	**1235**	**1308**	**1331**	**861**

* 2010: de janvier à octobre

Source: SIPAR/ Service analyse de données et qualité

** 2010: van januari tot oktober*

Bron: SIPAR/ Dienst data-analyse en kwaliteit

CHAPITRE 2

Données provenant d'instances ecclésiastiques

Nous disposons de chiffres provenant de trois instances ecclésiastiques: le secrétariat de la Conférence épiscopale (données sur des prêtres diocésains des évêchés), l'Unie van de Religieuzen van Vlaanderen (données sur des religieux d'ordres, de congrégations et de communautés abbatiales néerlandophones, dont le supérieur est membre de l'union), et la Conférence des Religieuses et Religieux en Belgique (données sur des religieux d'ordres et de congrégations francophones qui sont membres de la conférence). Nous présumons qu'il s'agit de trois circuits distincts et que les chiffres ne se chevauchent donc pas.

En outre, nous reprenons également des données rassemblées par le *Groupe de travail Droits de l'homme dans l'Église*, un groupe de travail indépendant (représenté par Rik Devillé) ayant pour objectif de donner la parole aux victimes d'abus sexuels au sein de l'Église. Les données chiffrées provenant des Commissions Halsberghe et Adriaenssens seront reproduites séparément.

Section 1e

Secrétariat de la conférence épiscopale

Il convient de mentionner, au préalable, les chiffres du point de contact central que les évêques avaient conjointement mis sur pied en 1997. Il s'agissait d'une ligne téléphonique centrale et bilingue où toutes les formes d'abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale (y compris entre personnes majeures) pouvaient être signalées et à partir de laquelle l'intéressé pouvait, s'il le désirait, être redirigé vers trois personnes de confiance dans chaque évêché. Le nombre de signalements durant les années 1997 (quatre derniers mois), 1998 et 1999 a été respectivement de 42, 54 et 35. Le point de contact central a existé jusqu'en 2010[13]. On suppose qu'à partir de 2000, un certain nombre de signalements ont été redirigés par ce canal vers les Commissions Halsberghe et Adriaenssens. Nous ne connaissons pas d'autres détails en la matière.

Le secrétariat de la Conférence des Évêques a ensuite dressé un tableau des chiffres connus par évêché pour la commission spéciale. Il s'agit, en l'occurrence, de dossiers concernant des comportements sexuels déviants commis par des prêtres diocésains à l'encontre de mineurs. La notion de "comportements sexuels déviants" n'est pas définie. Il a été demandé aux évêchés de fournir un récapitulatif des faits connus depuis 1960.

[13] Données fournies par Mgr. Luysterman CRIV 53 D012.

HOOFDSTUK 2

Gegevens afkomstig van kerkelijke instanties

We beschikken over cijfermateriaal afkomstig van drie kerkelijke instanties: het secretariaat van de Bisschoppenconferentie (gegevens over diocesane priesters van de bisdommen), de Unie van de Religieuzen van Vlaanderen (gegevens over religieuzen van Nederlandstalige ordes, congregaties en abdijgemeenschappen waarvan de overste lid is van de unie), en de *Conférence des Religieuses et Religieux en Belgique* (gegevens over religieuzen van Franstalige ordes en congregaties die lid zijn van de conferentie). Er wordt verondersteld dat dit drie afzonderlijke circuits betreffen en dat de cijfers dus onderling niet overlappen.

Daarnaast worden ook gegevens opgenomen die verzameld zijn door de *Werkgroep mensenrechten in de kerk*, een onafhankelijke werkgroep (vertegenwoordigd door Rik Devillé) die stem wil geven aan slachtoffers van seksueel misbruik in de Kerk. De cijfergegevens afkomstig van de Commissies Halsberghe en Adriaenssens worden later afzonderlijk weergegeven.

Afdeling 1

Secretariaat van de bisschoppenconferentie

Voorafgaand dient gewezen te worden op de cijfers van het centrale meldpunt dat de bisschoppen gezamenlijk hadden ingesteld in 1997. Het betrof een centrale, tweetalige telefoonlijn waar alle vormen van seksueel misbruik in pastorale relaties (ook tussen meerderjarigen) konden gemeld worden en van waaruit de betrokkene desgewenst kon doorverwezen worden naar een drietal vertrouwenspersonen in elk bisdom. Het aantal meldingen in de jaren 1997 (laatste vier maanden), 1998 en 1999 bedroeg respectievelijk 42, 54 en 35. Het centrale meldpunt is blijven bestaan tot in 2010[13]. Verondersteld wordt dat vanaf 2000 (een aantal) meldingen via dit kanaal werden doorverwezen naar respectievelijk de Commissies Halsberghe en Adriaenssens. Verder zijn geen details gekend.

Het secretariaat van de Bisschoppenconferentie heeft ten behoeve van de Bijzondere Commissie vervolgens een overzicht samengesteld van de gekende cijfers per bisdom. Het gaat hier over dossiers van seksueel grensoverschrijdend gedrag door een diocesane priester, gepleegd op een minderjarige. Er wordt geen definitie gegeven voor het concept "seksueel grensoverschrijdend gedrag". Aan de bisdommen werd gevraagd om een overzicht te bezorgen van de feiten de gekend zijn sinds 1960.

[13] Gegevens afkomstig van Mgr. Luysterman CRIV 53 D012.

Ce dernier dresse l'état de la question au 30 décembre 2010[14]. Nous postulons que les chiffres précités émanant du point de contact central sont intégrés aux chiffres mentionnés ci-dessous.

Ainsi que l'indique le tableau 13, on dénombre au total 134 dossiers connus des évêchés et 90 auteurs étaient encore en vie au moment de l'enregistrement. On observe par ailleurs une différence quant aux nombres de dossiers par évêché, mais celle-ci est sans doute liée à la taille des évêchés et, en particulier, aux nombres de prêtres diocésains présents.

Tableau 13: Nombre total de dossiers par évêché avec indications concernant les auteurs en vie ou décédés

Évêché *Bisdom*	Anvers *Antwerpen*	Bruges *Brugge*	Gand *Gent*	Hasselt *Hasselt*	Liège *Luik*	Malines-Bruxelles *Mechelen-Brussel*	Namur *Namen*	Tournai *Doornik*	Total *Totaal*
Décédés *Overleden*	2	5	5	11	9	5	3	4	44
En vie *In leven*	5	16	10	15	8	9	10	17	90
Total *Totaal*	**7**	**21**	**15**	**26**	**17**	**14**	**13**	**21**	**134**

Tableau 14: Traitement judiciaire des plaintes (pour autant que ces informations soient connues des évêchés)

Évêché* / *Bisdom**	A	B	G	H	L	MB	N	D	Totaal
Intervention justice/police inconnue *Tussenkomst gerecht/politie onbekend*	1	4	4	3	5	7	2	14	40
Intervention justice/police connue *Tussenkomst gerecht/politie bekend*	6	17	11	23	12	7	11	7	94
Total — *Totaal*	7	21	15	26	17	14	13	21	134
Condamnation effective / *Effectieve veroordeling*	1	1	11	0	0	4	3	1	21
Condamnation avec sursis / *Veroordeling met uitstel*	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Condamnation avec sursis probatoire *Veroordeling met probatieuitstel*	1	0	0	0	6	1	0	1	9
Suspension / *Opschorting*	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Suspension probatoire / *Probatieopschorting*	0	2	0	0	0	1	0	0	3
Classement sans suite / *Seponering*	1	0	0	1	5	0	0	4	11
Autre — *Andere***	2	2	1	11	0	3	3	1	23
Inconnu /*Onbekend*	0	11	0	11	0	0	5	0	27
Total — *Totaal*	**7**	**17**	**12**	**23**	**12**	**9**	**11**	**7**	**98**

* Évêchés: A= Anvers, B= Bruges, G=Gand, H=Hasselt, L=Liège, MB=Malines-Bruxelles, N=Namur, T=Tournai

** Précisions concernant la catégorie "autre": acquittement, médiation, internement, dossier en cours d'instruction préparatoire, instruction interrompue pour cause de décès de l'intéressé, rétablissement des droits civils, retrait de plainte

[14] Une grande partie de la documentation de l'évêché de Malines-Bruxelles ayant été saisie le 24 juin 2010, il n'a pas été possible de répondre avec précision à toutes les questions posées par la commission. L'évêché d'Hasselt a par ailleurs indiqué que les plaintes dont il a connaissance datent d'avant 1945 et vont jusqu'à 2008.

Het betreft een stand van zaken op 30 december 2010[14]. We gaan ervan uit dat de hoger vermelde cijfers afkomstig van het centrale meldpunt opgenomen zijn in onderstaande cijfergegevens.

Zoals tabel 13 laat zien, zijn er in totaal 134 dossiers gekend bij de bisdommen, waarvan 90 daders nog in leven zijn op het moment van de registratie. Er is een verschil waar te nemen in het aantal dossiers per bisdom, maar dit heeft mogelijk te maken met de grootte van het bisdom en in het bijzonder het aantal aanwezige diocesane priesters.

Tabel 13: Totaal aantal dossiers per bisdom met vermelding dader overleden of in leven

Tabel 14: Gerechtelijke behandeling van klachten (voor zover informatie gekend bij de bisdommen)

* Bisdommen: A=Antwerpen, B= Brugge, G=Gent, H=Hasselt, L=Luik, MB=Mechelen-Brussel, N=Namen, D=Doornik

** Specifiëring bij categorie andere: vrijspraak, bemiddeling, internering, dossier in vooronderzoek, onderzoek onderbroken wegens overlijden betrokkene, hersteld in burgerrechten, klacht ingetrokken

[14] De documentatie van het bisdom Mechelen-Brussel werd op 24 juni 2010 grotendeels in beslag genomen en bijgevolg heeft men niet alle vragen die door de commissie gesteld werden nauwkeurig kunnen beantwoorden. Het bisdom Hasselt vermeldt dat de klachten die bij hen gekend zijn dateren van voor 1945 tot 2008.

Le tableau 14 reflète le *traitement judiciaire des plaintes* pour autant que ces informations soient connues des évêchés. Dans 94 des 134 cas connus, les évêchés savent que la police et/ou la justice sont parties prenantes[15]. L'évêché d'Hasselt indique que, dans les trois dossiers auxquels la police/justice n'a pas été associée, cela a été expressément demandé par la victime. Les autres évêchés n'expliquent pas pourquoi il n'a pas été fait appel à la police/justice dans les cas concernés. Trente dossiers ont donné lieu à une condamnation effective ou à une condamnation avec sursis probatoire. Près d'un dossier sur dix a été classé sans suite. Pour vingt-sept dossiers, on ignore quelle suite judiciaire leur a été réservée.

Le tableau 15 reflète les *mesures prises au sein de l'Église* à l'égard des auteurs. Le nombre total des mesures est de 136. Dans certains cas, plusieurs mesures ont été cumulées. On observe une répartition égale des différents types de mesures, la mesure extrême étant (dans trente cas) l'imposition de conditions restrictives et/ou d'une tâche restrictive. La teneur exacte de ces mesures n'est pas précisée. Concernant l'accompagnement thérapeutique, les évêchés indiquent que cet élément n'est pas toujours connu. Il est frappant de constater que le nombre des mesures prises par les évêchés de Gand, Bruges, Liège et Malines-Bruxelles est inférieur au nombre de dossiers connus. Peut-être ces évêchés ont-ils laissé aux instances judiciaires le soin de prendre des mesures. Ou peut-être n'est-il plus possible de déterminer ce qu'il est advenu de ces dossiers. Le document qui nous a été transmis ne contient toutefois aucune information à ce sujet.

Tableau 15: Aperçu des mesures prises par l'Église à l'égard des auteurs – ventilation par évêché

Évêché * / *Bisdom**	A	B	G	H	L	MB	N	D	Total / *Totaal*
Accompagnement thérapeutique *Therapeutische begeleiding*	3	6	0	6	2	0	2	1	20
Conditions restrictives / tâche restrictive *Beperkende voorwaarden/beperkte taak opgelegd*	1	7	2	2	3	4	8	3	30
Éloignement du lieu de nomination *Verwijdering uit plaats van benoeming*	0	0	2	2	1	0	6	10	21
Suspension préventive des activités pastorales *Preventieve schorsing van pastorale activiteiten*	3	1	2	5	1	0	7	3	22
Suspension définitive des activités pastorales *Definitieve schorsing van pastorale activiteiten*	2	4	2	0	2	2	4	6	22
Autres / *Andere***	7	2	0	11	0	0	0	0	20
Inconnues / *Onbekend*	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total / *Totaal*	**17**	**20**	**8**	**26**	**9**	**6**	**27**	**23**	**136**

[15] Ainsi que l'indique le tableau, le nombre des affaires associant la police/justice n'est pas le même dans les deux totaux. Cette différence est liée au fait que, dans certains cas, deux conséquences ou plus ont été indiquées.

Tabel 14 geeft een overzicht van de *gerechtelijke behandeling van de klachten*, voor zover gekend bij de bisdommen. In 94 van de 134 gekende gevallen is door de bisdommen geweten dat de politie en/of het gerecht betrokken zijn[15]. Bisdom Hasselt vermeldt dat in de drie dossiers waarin politie/gerecht niet betrokken werden, dit gebeurde op uitdrukkelijke vraag van het slachtoffer. De andere bisdommen lichten niet toe waarom politie/gerecht in voorkomende gevallen niet betrokken werden. Voor 30 dossiers volgde een effectieve veroordeling of een veroordeling met probatieuitstel. Bijna één op tien dossiers werd geseponeerd. Van 27 dossiers is het gerechtelijk gevolg onbekend.

In tabel 15 wordt weergegeven welke *maatregelen binnen de kerk werden genomen* t.o.v. de daders. Het totaal aantal maatregelen betreft 136, het kan zijn dat verschillende maatregelen gecumuleerd worden. We zien een gelijke verdeling over de verschillende soorten maatregelen, met als uitschieter (30 gevallen) het opleggen van beperkende voorwaarden en/of een beperkende taak. Wat dit precies inhoudt wordt niet nader gespecificeerd. Over de therapeutische begeleiding wordt door de bisdommen vermeld dat dit niet steeds geweten is. Opvallend is dat de bisdommen Gent, Brugge, Luik en Mechelen-Brussel minder maatregelen genomen hebben dan dat er dossiers gekend zijn. Mogelijk hebben zij het nemen van maatregelen overgelaten aan de gerechtelijke instanties of is niet meer te achterhalen wat er verder met de dossiers is gebeurd. Over dit laatste is echter geen informatie terug te vinden in het document dat ons bezorgd werd.

Tabel 15: Overzicht kerkelijke maatregelen t.o.v. daders – verdeling per bisdom

[15] Zoals gelezen kan worden in de tabel, verschilt het totaal aantal zaken waarin politie/gerecht betrokken werd in beide optelsommen. Dit heeft te maken met het feit dat in sommige gevallen twee of meer gevolgen benoemd werden.

* Évêchés: A= Anvers, B= Bruges, G=Gand, H=Hasselt, L=Liège, MB=Malines-Bruxelles, N=Namur, T=Tournai

** Précisions concernant la catégorie “autres”: éloignement de l’endroit de la dénonciation, abandon de la prêtrise, demande invitant l’auteur à se signaler auprès de la commission Adriaenssens.

Tableau 16: Réponse aux victimes – répartition par évêché

Évêché* / *Bisdom**	A	B	G	H	L	MB	N	D	Total / *Totaal*
Entretien avec l’évêque ou son représentant ***Gesprek met bisschop of vertegenwoordiger***	0	5	5	13	7	0	13	13	56
Mesure ecclésiastique v.-à-v. de l’auteur ***Kerkelijke maatregel t.o.v. de dader***	6	1	1	0	0	0	11	11	30
Total / *Totaal*	**6**	**6**	**6**	**13**	**7**	**0**	**24**	**24**	**86**

* Évêchés: A=Anvers, B= Bruges, G=Gand, H=Hasselt, L=Liège, MB=Malines-Bruxelles, N=Namur, D=Tournai

Le tableau 16 nous indique quelles *réponses* ont été données *aux victimes*. Dans la plupart des cas (56), un entretien a eu lieu avec l’évêque ou son représentant. Trente victimes ont demandé une mesure ecclésiastique à l’égard de l’auteur. Il est frappant de constater qu’il n’est fait état que de 86 réponses aux victimes, alors que l’on dénombre 134 dossiers connus. L’évêché de Malines-Bruxelles ne mentionne même aucune réponse. Peut-être n’est-il plus possible de retrouver les réponses qui ont été données ou bien une réponse n’était-elle pas souhaitée par la victime. On ne retrouve toutefois aucune information sur ce dernier point dans le document qui nous a été fourni.

Tableau 17: Données complémentaires – répartition par évêché

Évêché* / *Bisdom**	A	B	G	H	L	MB	N	D	Totaal
Nouveaux signalements à la commission Adriaenssens ***Nieuwe meldingen aan de commissie Adriaenssens***	10	2	32	0	6	1	1	0	52
Mutation d’un prêtre impliqué dans une affaire d’abus sexuel ***Verplaatsing priester die te maken heeft met seksueel misbruik***	1	0	0	0	1	0	0	1	3
Total /*Totaal*	**11**	**2**	**32**	**0**	**7**	**1**	**1**	**1**	**55**

* Évêchés: A=Anvers, B= Bruges, G=Gand, H=Hasselt, L=Liège, MB=Malines-Bruxelles, N=Namur, D=Tournai

Le tableau 17 donne quelques chiffres ne figurant pas dans les tableaux précédents. Il s’agit en l’occurrence, d’une part, de 52 dossiers qui ont été signalés à la commission Adriaenssens, et, d’autre part, de 3 dossiers de prêtres diocésains qui ont été mutés dans un autre évêché ou un autre pays, la mutation étant liée

* Bisdommen: A=Antwerpen, B= Brugge, G=Gent, H=Hasselt, L=Luik, MB=Mechelen-Brussel, N=Namen, D=Doornik

** Specifiëring bij categorie andere: verwijdering uit de plaats vanwaar de melding afkomstig was, uittreding uit het priesterambt, vraag aan dader zich te melden bij de commissie Adriaenssens.

Tabel 16: Antwoord aan de slachtoffers – verdeling per bisdom

Évêché* / *Bisdom**	A	B	G	H	L	MB	N	D	Total / *Totaal*
Entretien avec l’évêque ou son représentant ***Gesprek met bisschop of vertegenwoordiger***	0	5	5	13	7	0	13	13	56
Mesure ecclésiastique v.-à-v. de l’auteur ***Kerkelijke maatregel t.o.v. de dader***	6	1	1	0	0	0	11	11	30
Total / *Totaal*	**6**	**6**	**6**	**13**	**7**	**0**	**24**	**24**	**86**

* Bisdommen: A=Antwerpen, B= Brugge, G=Gent, H=Hasselt, L=Luik, MB=Mechelen-Brussel, N=Namen, D=Doornik

Tabel 16 leert ons welke *antwoorden aan de slachtoffers* gegeven werden. In de meeste gevallen (56) werd een gesprek gehouden met de bisschop of zijn vertegenwoordiger. Dertig slachtoffers verzochten om een kerkelijke maatregel voor de dader. Het is opvallend dat er slechts melding gemaakt wordt van 86 antwoorden aan slachtoffers, terwijl er 134 bekende dossiers zijn. Het bisdom Mechelen-Brussel kent zelfs geen antwoorden. Mogelijk is niet meer te achterhalen welke antwoorden gegeven werden of was een antwoord niet gewenst door het slachtoffer. Over dit laatste is echter geen informatie terug te vinden in het document dat ons bezorgd werd.

Tabel 17: Bijkomende gegevens – verdeling per bisdom

Évêché* / *Bisdom**	A	B	G	H	L	MB	N	D	Totaal
Nouveaux signalements à la commission Adriaenssens ***Nieuwe meldingen aan de commissie Adriaenssens***	10	2	32	0	6	1	1	0	52
Mutation d’un prêtre impliqué dans une affaire d’abus sexuel ***Verplaatsing priester die te maken heeft met seksueel misbruik***	1	0	0	0	1	0	0	1	3
Total /*Totaal*	**11**	**2**	**32**	**0**	**7**	**1**	**1**	**1**	**55**

* Bisdommen: A=Antwerpen, B= Brugge, G=Gent, H=Hasselt, L=Luik, MB=Mechelen-Brussel, N=Namen, D=Doornik

In tabel 17 worden enkele cijfers gegeven die niet vervat zitten in de voorgaande tabellen. Het gaat hier enerzijds om 52 dossiers die gemeld zijn bij de Commissie Adriaenssens, en anderzijds om 3 dossiers van diocesane priesters die verplaatst zijn naar een ander bisdom of een ander land, waarbij de verplaatsing te

à un comportement sexuel problématique (connu ou non au moment de la mutation).

Section 2

Unie van de Religieuzen van Vlaanderen (URV)

L'URV a interrogé les supérieurs majeurs des ordres, congrégations, communautés monastiques de Flandre, généralement dénommés "l'instituts religieux". Il s'agit donc, en l'espèce, de statistiques d'abus sexuels commis par un religieux dont le supérieur est membre de l'Union (193 instituts)[16]. Ce que l'on entend précisément par "abus sexuel" n'est pas clair. Les chiffres remontent à l'année 1960. Il s'agit d'un état de la situation au 25 janvier 2011.

Il est question de 109 dossiers d'abus sexuels sur mineur. On sait que 24 auteurs sont décédés dans l'intervalle; en ce qui concerne les autres auteurs, on ne dispose d'aucune information fiable.

Ci-dessous, un récapitulatif indique le *traitement judiciaire des plaintes*:

Tableau 18: Traitement judiciaire des plaintes déposées auprès des instituts affiliés à l'URV (pour autant que ces informations soient connues)

Sans intervention policière/judiciaire	Inconnu
Condamnation effective	26
Peine conditionnelle avec période probatoire	2
Suspension avec période probatoire	3
Classement sans suite	9
Acquittement	2
Traitement en cours (en cours de traitement auprès du parquet/de la justice)	7
Total	**49**

On sait que dans 49 dossiers, il y a eu une intervention policière/judiciaire, qui s'est traduite par 26 condamnations effectives et 9 classements sans suite. Sept dossiers sont encore en cours au moment de l'enregistrement. Pour les 60 dossiers restants, on ne dispose d'aucune donnée.

Au total, 34 *mesures ecclésiastiques* ont été prises, généralement, il s'agissait d'un accompagnement thérapeutique ou d'imposer des conditions particulières et une activité limitée. Le contenu précis de cette dernière notion n'est pas explicité. Il est à noter que le nombre de mesures est significativement inférieur au nombre de dossiers connus.

[16] Une liste des instituts religieux affiliés à l'URV est disponible sur le site web www.urv.be.

maken had met seksueel grensoverschrijdend gedrag (al of niet gekend op het ogenblik van de verplaatsing).

Afdeling 2

Unie van de Religieuzen van Vlaanderen (URV)

De URV heeft een bevraging gedaan bij de hogere oversten van ordes, congregaties en abdijgemeenschappen in Vlaanderen, algemeen genoemd de "religieuze instituten". Het gaat hier dus om cijfers van seksueel misbruik door een religieus waarvan de overste lid is van de Unie (193 instituten)[16]. Wat er precies onder seksueel misbruik wordt verstaan, is niet duidelijk. De cijfers gaan terug tot het jaar 1960. Het betreft een stand van zaken op 25 januari 2011.

Er is sprake van 109 dossiers van seksueel misbruik van een minderjarige. Van 24 daders is geweten dat zij intussen overleden zijn, over de overige daders is geen betrouwbare informatie beschikbaar.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de *gerechtelijke afhandeling van de klachten*:

Tabel 18: Gerechtelijke afhandeling van klachten die binnengekomen zijn bij instituten die aangesloten zijn bij de URV (voor zover gekend)

Zonder politionele/gerechtelijke tussenkomst	Onbekend
Effectieve veroordeling	26
Voorwaardelijke straf met proeftijd	2
Opschorting met proeftijd	3
Onderzoek zonder gevolg (geseponeerd)	9
Vrijspraak	2
Lopende afhandeling (in behandeling bij paket/gerecht)	7
Totaal	**49**

Van 49 dossiers is bekend dat er een politionele/gerechtelijke tussenkomst is geweest, hieruit volgden 26 effectieve veroordelingen en 9 sepots. Zeven dossiers zijn op het moment van de registratie nog lopende. Over de overige 60 dossiers zijn geen gegevens beschikbaar.

Er werden in totaal 34 *kerkelijke maatregelen* genomen, meestal betrof het een therapeutische begeleiding of het opleggen van bijzondere voorwaarden en beperkte activiteit. Wat dit laatste precies inhoudt, wordt niet nader gespecifiëerd. Merk op dat het aantal maatregelen beduidend lager ligt dan het aantal gekende dossiers.

[16] Een lijst van de religieuze instituten die bij de URV zijn aangesloten is terug te vinden op de website www.urv.be.

Tableau 19: Mesures ecclésiatiques prises à la suite de plaintes adressées à des instituts affiliés à l'URV

Accompagnement thérapeutique	16
Imposition de conditions spéciales/activité limitée	13
Transfert	6
Interdiction préventive activités pastorales	2
Interdiction définitive activités pastorales	7
Départ volontaire de l'institut religieux	6
Total	**34**

Le nombre de *mesures prises à l'égard des victimes* est, lui aussi, nettement inférieur au nombre de dossiers connus. L'observation suivante peut être faite à ce sujet:

— Dans 35 dossiers, un entretien a eu lieu avec le supérieur ou son représentant.
— Dans 1 dossier, une sanction canonique a été infligée à l'auteur à la demande de la victime.
— Dans 10 dossiers, une autre mesure a été prise, à savoir des dommages-intérêts, une arrangement amiable ou une transaction.

L'URV a connaissance de 16 *transferts vers un autre évêché ou un autre pays*, à la suite des faits qui ont été commis.

Section 3

"Conférence des Religieuses et Religieux en Belgique" (COREB)

La conférence a collecté des données relatives aux abus sexuels commis sur des mineurs. Il s'agit en l'occurrence de chiffres concernant les abus commis par un religieux appartenant à une congrégation dont le supérieur est affilié à la COREB (63 instituts)[17]. On ignore ce qu'il y a lieu d'entendre précisément par abus sexuels. Les chiffres remontent jusqu'en 1960. Il s'agit d'un état de la question au 28 janvier 2011.

Il y a 30 dossiers d'abus sexuels commis sur un mineur. Onze auteurs sont décédés entre-temps, seize sont encore en vie et on ne dispose pas d'informations fiables quant aux autres.

Le tableau ci-dessous donne un aperçu du *traitement judiciaire de la plainte*. Dix-sept dossiers n'ont, pour des motifs inconnus, fait l'objet d'aucune intervention

[17] Une liste des instituts religieux membres de la COREB est disponible sur le site web www.religieux.be

Tabel 19: Kerkelijke maatregelen genomen naar aanleiding van klachten die binnengekomen zijn bij instituten die aangesloten zijn bij de URV

Therapeutische begeleiding	16
Opleggen van bijzondere voorwaarden/ beperkte activiteit	13
Overplaatsing	6
Preventief verbod pastorale activiteiten	2
Definitief verbod pastorale activiteiten	7
Uit eigen wil religieus instituut verlaten	6
Totaal	**34**

Ook het aantal *maatregelen ten opzichte van de slachtoffers* ligt opvallend lager dan het aantal gekende dossiers. Hierover kan het volgende gezegd worden:

— In 35 dossiers werd een gesprek gehouden met de overste of zijn vertegenwoordiger.
— In 1 dossier werd een canonieke sanctie aan de dader opgelegd op verzoek van het slachtoffer.
— In 10 dossiers werd een andere maatregel genomen, zijnde een schadevergoeding, een minnelijke schikking of een dading.

De URV heeft weet van 16 *overplaatsingen naar een ander bisdom of een ander land*, ten gevolge van gepleegde feiten.

Afdeling 3

"Conférence des Religieuses et Religieux en Belgique" (COREB)

De conferentie heeft gegevens verzameld over seksueel misbruik van minderjarigen. Het gaat hier om cijfers van misbruik door een religieus die deel uitmaakt van een congregatie waarvan de overste lid is van COREB (63 instituten)[17]. Wat er precies onder seksueel misbruik wordt verstaan, is niet duidelijk. De cijfers gaan terug tot het jaar 1960. Het betreft een stand van zaken op 28 januari 2011.

Er is sprake van 30 dossiers van seksueel misbruik van een minderjarige. Van 11 daders is geweten dat zij intussen overleden zijn, 16 daders zijn nog in leven en over de overigen is geen betrouwbare informatie beschikbaar.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de *gerechtelijke afhandeling van de klacht*. Van 17 dossiers is bekend dat er geen politionele/gerechtelijke tussen-

[17] Een lijst van de religieuze instituten die bij COREB zijn aangesloten is terug te vinden op de website www.religieux.be.

policière/judiciaire. Il y a par contre eu une intervention dans les treize autres dossiers. Quatre dossiers ont été classés sans suite, les autres ont connu des dénouements divers. Trois dossiers sont encore pendants.

Tableau 20: Traitement judiciaire des plaintes enregistrées par les instituts affiliés à la COREB (d'après les informations fournies)

Condamnation effective	2
Peine conditionnelle	1
Suspension de la peine	2
Classement sans suite	4
Acquittement	1
Dossier répressif pendant	1
Affaire pendante devant le parquet	2
Total	**13**

En tout, 29 *mesures canoniques* ont été prises, consistant pour la plupart en une mutation ou en l'obligation de se conformer à des conditions particulières et de n'exercer qu'une activité limitée. Le contenu exact de cette dernière mesure n'a pas été précisé. En ce qui concerne la guidance thérapeutique, il est encore mentionné que l'on n'est pas toujours au courant du fait que l'intéressé est suivi par un thérapeute.

Tableau 21: Mesures canoniques prises à la suite des plaintes enregistrées par les instituts affiliés à la COREB

Guidance thérapeutique	3
Imposition de conditions particulières/ d'une activité limitée	8
Mutation	8
Interdiction préventive d'exercer des activités pastorales	2
Interdiction définitive d'exercer des activités pastorales	5
Départ volontaire de l'institution religieuse	3
Total	**29**

Le nombre des *mesures à l'égard des victimes* est significativement inférieur au nombre de dossiers connus. Cette observation appelle les commentaires suivants:

— dans dix dossiers, un entretien a eu lieu avec le supérieur ou son représentant;
— dans trois dossiers, une sanction canonique a été infligée à l'auteur à la demande de la victime;
— dans un dossier, une autre mesure a été prise mais la teneur de cette dernière n'a pas été précisée.

komst is geweest, de reden hiervoor is onbekend. In de overige 13 gevallen was er wel een tussenkomst. Vier dossiers zijn zonder gevolg geklasseerd, de andere dossiers kenden uiteenlopende gevolgen. Drie dossiers zijn nog lopende.

Tabel 20: Gerechtelijke afhandeling van klachten die binnengekomen zijn bij instituten die aangesloten zijn bij COREB (voor zover gekend)

Effectieve veroordeling	2
Voorwaardelijke straf	1
Opschorting van straf	2
Onderzoek zonder gevolg (geseponeerd)	4
Vrijspraak	1
Strafzaak lopende	1
Zaak lopende bij parket	2
Totaal	**13**

Er werden in totaal 29 *kerkelijke maatregelen* genomen, meestal betrof het een overplaatsing of het opleggen van bijzondere voorwaarden en beperkte activiteit. Wat dit laatste precies inhoudt, wordt niet nader gespecifiëerd. Over de therapeutische begeleiding wordt nog gezegd dat dit niet steeds geweten is.

Tabel 21: Kerkelijke maatregelen genomen naar aanleiding van klachten die binnengekomen zijn bij instituten die aangesloten zijn bij COREB

Therapeutische begeleiding	3
Opleggen van bijzondere voorwaarden/ beperkte activiteit	8
Overplaatsing	8
Preventief verbod pastorale activiteiten	2
Definitief verbod pastorale activiteiten	5
Uit eigen wil religieus instituut verlaten	3
Totaal	**29**

Het aantal *maatregelen ten opzichte van de slachtoffers* ligt een stuk lager dan het aantal gekende dossiers. Hierover kan het volgende gezegd worden:

— in 10 dossiers werd een gesprek gehouden met de overste of zijn vertegenwoordiger;
— In 3 dossiers werd een canonieke sanctie t.o.v. de dader opgelegd op verzoek van het slachtoffer;
— in 1 dossier werd een andere maatregel genomen, maar de inhoud hiervan wordt niet nader gespecifiëerd.

La COREB n'a pas connaissance de nouvelles plaintes après juin 2010 mais mentionne trois mutations dans un autre évêché ou dans un autre pays à la suite des faits commis.

Au vu des données chiffrées fournies par les trois instances ecclésiastiques précitées, on peut constater, en résumé, que 273 dossiers d'abus sexuels sont connus. Trente-quatre d'entre eux ont conduit à une suspension définitive des activités pastorales.

Section 4

Groupe de travail "Droits de l'homme dans l'Église"

Au cours de la période allant du mois de septembre 1992 au 23 janvier 2011, le groupe de travail a reçu 470 signalements d'abus sexuels au sein de l'Église. Le sens donné à la notion d'"abus sexuels" n'est pas précisé. Il s'agit principalement d'abus sur mineurs mais ces chiffres concernent également des faits commis sur des victimes majeures (44 signalements). Pour 54 signalements anonymes, on ignore si les victimes concernées étaient mineures ou majeures.

Il est frappant de constater que le nombre total de signalements est beaucoup plus élevé que le chiffre communiqué par la Conférence des évêques, l'URV et la COREB, alors que les calculs de ces trois institutions portent sur une période plus longue. On ne peut toutefois pas affirmer avec certitude que chaque signalement effectué auprès du groupe de travail concernait un fait différent. Il est possible que certains faits aient été comptabilisés à deux reprises dans la banque de données. On trouve une autre explication dans le rapport de la Commission Adriaenssens, où on lit:

"Le 7 avril, Peter Adriaenssens avait discuté avec l'abbé Rik Devillé, président du groupe de travail "droits de l'homme dans l'Église". Il parlait de 300 dossiers. Parmi ceux-ci, il estimait qu'il y avait environ 80 dossiers pédophiles, et quelque 200 autres relatifs à des fait différents, comme des personnes qui étaient enfants d'un prêtre dont la paternité avait été cachée ou attribuée à d'autres, de femmes qui devaient accoucher à l'étranger d'un enfant de prêtre ou des récits de drames relationnels entre des prêtres et des femmes." (rapport Commission Adriaenssens, p.146)

Les tableaux ci-dessous indiquent à qui les signalements ont été communiqués et reflètent leur *ventilation entre les évêchés et les congrégations.*

COREB heeft geen weet van nieuwe klachten na juni 2010, wel wordt melding gemaakt van 3 overplaatsingen naar een ander bisdom of een ander land, ten gevolge van gepleegde feiten.

Wanneer men naar de cijfergegevens kijkt afkomstig van de drie vermelde kerkelijke instanties, kan men samenvattend vaststellen dat 273 dossiers van seksueel misbruik gekend zijn. Hiervan hebben 34 dossiers geleid tot een definitieve schorsing van pastorale activiteiten.

Afdeling 4

Werkgroep "mensenrechten in de Kerk"

In de periode september 1992 tot 23 januari 2011 heeft de werkgroep 470 meldingen gekregen van seksueel misbruik binnen de Kerk. Wat er precies onder "seksueel misbruik" wordt verstaan, wordt niet nader gespecifiëerd. Het gaat hoofdzakelijk om misbruik van minderjarigen, maar er zitten ook feiten met meerderjarige slachtoffers in de cijfers (44 meldingen). Van 54 anonieme meldingen is niet bekend of het om minderjarige of meerderjarige slachtoffers ging.

Opvallend is dat het totaal aantal meldingen veel hoger ligt dan de cijfers die beschikbaar gesteld werden door de bisschoppenconferentie, de URV en COREB, terwijl deze drie instellingen over een grotere tijdsperiode gemeten hebben. Er kan echter niet met zekerheid gesteld worden dat elke melding die binnengekomen is bij de werkgroep een ander feit betreft, mogelijk zitten er dubbeltellingen in het databestand. Een andere verklaring kan gevonden worden in het rapport van de commissie Adriaenssens, dat het volgende vermeldt:

"Op 7 april 2010 vond een gesprek plaats tussen Peter Adriaenssens en priester Rik Devillé, voorzitter van de werkgroep mensenrechten in de Kerk. Devillé spreekt op dat moment over 300 dossiers, waarvan hij schat dat het om een 80-tal pedofiele dossiers gaat. De 200 overige betreffen andere feiten, zoals mensen die kind waren van een priester waarbij dit vaderschap verborgen werd of aan anderen werd toegeschreven, vrouwen die in het buitenland moesten bevallen van een priester-kind en verhalen van relatiedrama's tussen priesters en vrouwen." (rapport Commissie Adriaenssens p146)

Onderstaande tabellen geven weer naar waar de meldingen doorgegeven werden en hoe de meldingen *verdeeld zijn over de bisdommen en congregaties*.

Tableau 22: Signalements communiqués par le groupe de travail "droits de l'homme":

Evêchés	246
Congrégations/couvents/abbayes	126
Anonymes	54
Adultes	44
Total:	**470**

L'origine des signalements anonymes est inconnue et les signalements concernant des "adultes" ne concernent pas des abus sexuels sur mineurs.

Tableau 23: Ventilation des signalements du groupe de travail par évêché

Evêché	Signalements	Du propre évêché	Autres
Anvers	30	23	7
Bruges	59	59	0
Malines-Bruxelles	66	55	11
Tournai	5	4	1
Hasselt	37	36	1
Gand	52	47	7
Namur	17	17	0
Liège	6	5	1
Total	**272**	**246**	**28**

Ainsi que l'indiquent les tableaux 23 et 24, on observe une *ventilation* inégale *entre les évêchés et les congrégations*[18]. Cette inégalité est peut-être liée à la différence de taille des évêchés et des congrégations et, en particulier, au nombre de religieux affiliés.

Tableau 24: Répartition des signalements du groupe de travail entre les congrégations

Congrégations	
Assomptionnistes	6
Bénédictins	5
Broeders van Dale	5
Frères des écoles chrétiennes	1
Frères de la Charité	39
Frères de Notre-Dame de Miséricorde	3
Cisterciens	1
Congrégation des Sacrés-Cœurs de Jésus et de Marie	2
Dominicains	1
Hiéronymites	3
Jésuites	5
Carmélites	2
Crucistes	1
Maristes	2

[18] Le commentaire relatif aux chiffres ne permet pas de déterminer la signification de la mention "Autres" dans le tableau 23. En outre, ce tableau (repris tel quel) comporte clairement une erreur d'addition en ce qui concerne l'évêché de Gand.

Tabel 22: Aantal doorverwezen meldingen van de werkgroep mensenrechten naar

De bisdommen	246
De congregaties/kloosters/abdijen	126
Anoniem	54
Volwassenen	44
Totaal:	**470**

Van de anonieme meldingen is niet bekend van waar ze afkomstig zijn, de meldingen over "volwassenen" betreffen geen seksueel misbruik van minderjarigen.

Tabel 23: Verdeling van de meldingen van de werkgroep over de bisdommen

Bisdom	Meldingen	Van eigen bisdom	Andere
Antwerpen	30	23	7
Brugge	59	59	0
Mechelen-Brussel	66	55	11
Doornik	5	4	1
Hasselt	37	36	1
Gent	52	47	7
Namen	17	17	0
Luik	6	5	1
Totaal	**272**	**246**	**28**

Zoals tabellen 23 en 24 laten zien, is er sprake van een ongelijke *verdeling over de verschillende bisdommen en congregaties*[18]. Dit heeft mogelijk te maken met een verschil in grootte van het grondgebied van de respectievelijke bisdommen en congregaties, en in het bijzonder het aantal aangesloten religieuzen.

Tabel 24: Verdeling van de meldingen van de werkgroep over de congregaties

Congregaties	
Assumptionisten	6
Benedictijnen	5
Broeders van Dale	5
Broeders van de Christelijke Scholen	1
Broeders van Liefde	39
Broeders van Scheppers	3
Cisterciënzen	1
Congregatie van de Heilige Harten van Jezus en Maria	2
Dominicanen	1
Hiëronymieten	3
Jezuieten	5
Karmelieten	2
Kruisheren	1
Maristen	2

[18] Uit de toelichting bij het cijfermateriaal kan niet afgeleid worden wat er bedoeld wordt met de vermelding 'andere' in tabel 23. Bovendien bevat deze (overgenomen) tabel voor het bisdom Gent klaarblijkelijk een optelfout.

Frères mineurs-Franciscains	1
Missionnaires du Sacré-Cœur	2
Montfortains	4
Norbertains	11
Oblats	3
Pères du Saint-Esprit	1
Pères des Sacrés-Cœurs	1
Passionistes	1
Prémontrés	3
Prêtres du Sacré-Cœur	3
Rédemptoristes	2
Salésiens de Don Bosco	10
Salvatoriens	1
Société des Missionnaires d'Afrique – Pères Blancs	7
Total	**126**

CHAPITRE 3

Données provenant des commissions spéciales instituées par l'Église

Section 1re

Commission Halsberghe

Commission interdiocésaine pour le traitement des plaintes pour abus sexuels commis dans l'exercice de la relation pastorale (2000-2009)

Au cours de ses neuf années de fonctionnement, la Commission Halsberghe a reçu au total 33 plaintes d'abus sexuels au sein de l'Église[19]. Ces plaintes lui étaient adressées soit directement par la victime, soit par un intermédiaire ou une personne de confiance. La plupart de ces faits étaient pénalement prescrits et n'ont (par conséquent) pas été transmis à la justice. Pour le reste, il n'existe aucune donnée connue au sujet de ces dossiers ou victimes.

Section 2

Commission Adriaenssens

Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuels dans une relation pastorale (19.04.2010-24.06.2010)

Le récapitulatif ci-après présente les données chiffrées figurant dans le rapport final (inachevé) de la Commission Adriaenssens. Il est à noter, à ce sujet, que

[19] Audition de Mme Halsberghe, CRIV 53 D005.

Minderbroeders-Franciskanen	1
Missionarissen van het Heilig Hart	2
Montfortanen	4
Norbertijnen	11
Oblaten	3
Paters van de H. Geest	1
Paters van de Heilige Harten	1
Passionisten	1
Premonstratenzers	3
Priesters van het H. Hart	3
Redemptoristen	2
Salesianen van Don Bosco	10
Salvatorianen	1
Sociëteit van de Missionarissen van Afrika - Witte Paters	7
Totaal	**126**

HOOFDSTUK 3

Gegevens afkomstig van de speciale commissies opgericht door de Kerk

Afdeling 1

Commissie Halsberghe

Interdiocesane commissie voor de behandeling van klachten van seksueel misbruik in de uitoefening van de pastorale relatie (2000-2009)

De Commissie Halsberghe ontving tijdens de negen jaar van haar werking in totaal 33 klachten van seksueel misbruik binnen de kerk[19]. Deze klachten kwamen bij haar terecht ofwel rechtstreeks van de slachtoffers, ofwel via een tussenschakel of vertrouwenspersoon. De meeste van deze feiten waren strafrechtelijk verjaard en werden (bijgevolg) niet doorverwezen naar justitie. Er zijn verder geen gegevens met betrekking tot deze dossiers of slachtoffers bekend.

Afdeling 2

Commissie Adriaenssens

Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie (19.04 2010-24.06. 2010)

Hieronder wordt een overzicht gegeven van het cijfermateriaal dat is opgenomen in het (onafgewerkt) eindrapport van de Commissie Adriaenssens. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de cijfers geen volledig

[19] Hoorzitting met mevr. Halsberghe, CRIV 53 D005.

les chiffres ne peuvent fournir une image complète[20]. Le rapport vise essentiellement à donner une idée de ce qui a été confié à la Commission.

La Commission pouvait être atteinte via le point de contact. Au total, 424 signalements ont été reçus, dont 232 par courrier électronique, 163 par téléphone et 29 par courrier.

Le nombre total de victimes qui se sont signalées s'élève à 507, dont 327 (64 %) sont des *hommes*. Pour 19 victimes, il était impossible de connaître le sexe. Seules 49 victimes étaient francophones, les autres parlant le néerlandais. De nombreuses victimes font état des répercussions de l'abus sur leur santé physique et mentale et sur leur vie relationnelle. On sait que 13 victimes sont décédées à la suite d'un *suicide*, qui a été mis en relation avec un abus sexuel commis par un religieux. Six personnes mentionnent également une tentative de suicide et une victime mentionne le suicide de son partenaire à la suite de l'impact de son passé traumatique sur leur relation.

Il est question de 504 auteurs. *Tous* sont des *hommes*. On sait que 95 d'entre eux sont encore en vie et que 91 sont certainement *décédés.* Aucune information n'est disponible concernant les autres auteurs. Nous avons pu constater que 102 auteurs sont *membres d'une congrégation*. Selon les auteurs du rapport, aucune congrégation n'a échappé à l'abus sexuel de mineurs par un ou plusieurs de ses membres et les auteurs sont repartis sur 29 congrégations[21].

Le tableau 29 reproduit *l'âge actuel des victimes qui se sont signalées*. Sur les 231 victimes dont l'âge actuel a pu être déterminé, 80 % s'avèrent être âgées de 40 à 70 ans aujourd'hui. Les auteurs du rapport en concluent que la plupart des dossiers sont prescrits en justice pénale.

[20] Par suite de la saisie en date du 24 juin 2010, les travaux de la Commission ont cessé et il n'a pas été possible de finaliser complètement le rapport. Les chiffres mentionnés ci-après diffèrent du reste légèrement des chiffres communiqués au cours de l'audition au sein de la commission spéciale.

[21] Il est à noter que la Belgique compte plus de 29 congrégations. Nous reproduisons ici les conclusions des auteurs du rapport.

beeld kunnen bieden[20]. Het rapport poogt vooral een indruk te geven van wat zich aanbood bij de Commissie.

De Commissie kon bereikt worden via het contactpunt. Er werden in totaal 424 meldingen ontvangen, waarvan 232 via email, 163 telefonisch en 29 per brief.

Het totaal aantal aangemelde slachtoffers bedraagt 507, waarvan 327 (64 %) *mannen*. Van 19 slachtoffers kon het geslacht niet achterhaald worden. Slechts 49 slachtoffers waren Franstalig, de overigen spraken Nederlands. Vele slachtoffers maken melding van de effecten van het misbruik op hun fysieke en mentale gezondheid en op hun relationele leven. Van 13 slachtoffers is geweten dat ze overleden zijn door *zelfmoord*, die in verband gebracht werd met het misbruik door een geestelijke. Zes personen vermelden dat ze een poging ondernomen hebben en één slachtoffer laat weten dat zijn partner zelfmoord gepleegd heeft als gevolg van de impact van het traumatisch verleden op hun relatie.

Er is sprake van 504 daders. Het betreft hier *allemaal mannen*. Van 95 van hen is geweten dat ze nog in leven zijn, 91 zijn met zekerheid *overleden*. Over de anderen is geen informatie beschikbaar. Van 102 daders kon nagegaan worden dat ze *lid zijn van een congregatie*. Volgens de auteurs van het rapport ontsnapte geen enkele congregatie aan seksueel misbruik van minderjarigen door één of meerdere van hun leden, de daders zijn verspreid over 29 congregaties[21].

Tabel 29 geeft de *actuele leeftijd van de aangemelde slachtoffers* weer. Van de 231 slachtoffers waarvan de actuele leeftijd achterhaald kon worden, blijkt 80 procent vandaag tussen 40 en 70 jaar oud te zijn. De auteurs van het rapport leiden hieruit af dat de meeste dossiers strafrechtelijk verjaard zijn.

[20] Wegens de inbeslagname op 24 juni 2010 werden de werkzaamheden van de Commissie gestaakt en was het niet mogelijk om het rapport volledig af te werken. De hier verder vermelde cijfers verschillen overigens licht van de cijfers die tijdens de hoorzitting in de Bijzondere Commissie vermeld werden.

[21] Merk op dat er meer dan 29 congregaties zijn in België. Hier wordt melding gemaakt van de conclusies van de auteurs van het rapport.

Tableau 29: Âge qu'avaient les victimes lorsqu'elles se sont signalées à la Commission Adriaenssens

âge	nombre
<20	1
21-30	4
31-40	16
41-50	50
51-60	86
61-70	49
71-80	19
81-90	5
>90	1
non fourni	103
inconnu	142
total	**476**

Le tableau 30 offre un aperçu de *l'âge qu'avaient les victimes lorsque les abus sexuels ont commencé*. L'abus sexuel a dans la majorité des cas commencé à 12 ans. Mais les faits commencent à tout âge. Le nombre de victimes où l'abus commence avant 12 ans ne diffère pas significativement de celui où l'abus commence après 12 ans. Les auteurs du rapport constatent que les victimes féminines sont réparties de manière égale sur tous les âges, tandis que les hommes courent un risque plus élevé entre 10 et 14 ans.

Tableau 30: Âge des victimes lors des premiers faits – Commission Adriaenssens

âge au début	nombre
2	1
3	0
4	5
5	8
6	7
7	10
8	17
9	13
10	24
11	26
12	48
13	28
14	17
15	14
16	7
17	7
18	1
> 18	10
inconnu	233
total	**476**

Ainsi que le montre le tableau 31, les abus ont surtout été commis au cours des années '50 et jusqu'à la fin des années '80. La Commission a renvoyé devant la justice les dossiers portant sur des faits actuels.

Tabel 29: Actuele leeftijd aangemelde slachtoffers Commissie Adriaenssens

leeftijd	aantal
<20	1
21-30	4
31-40	16
41-50	50
51-60	86
61-70	49
71-80	19
81-90	5
>90	1
niet ingeg	103
onbekend	142
totaal	**476**

In tabel 30 wordt een overzicht gegeven van *de leeftijd van de slachtoffers bij aanvang van het seksueel misbruik*. De grootste groep vinden we op 12 jaar. Feiten starten echter op alle leeftijden, de groep waarbij het begint voor 12 jaar verschilt niet opvallend van de groep waarbij het later begint. Volgens de auteurs van het rapport wordt bij de vrouwelijke slachtoffers een gelijkmatige spreiding gezien over alle leeftijden, mannen lopen een hoger risico tussen 10 en 14 jaar.

Tabel 30: Leeftijd slachtoffers bij eerste feiten – Commissie Adriaenssens

beginleeftijd	aantal
2	1
3	0
4	5
5	8
6	7
7	10
8	17
9	13
10	24
11	26
12	48
13	28
14	17
15	14
16	7
17	7
18	1
> 18	10
onbekend	233
totaal	**476**

Zoals tabel 31 laat zien, vond het misbruik vooral plaats in de jaren 50 tot eind 80. Dossiers met actuele feiten werden door de Commissie doorverwezen naar justitie.

Tableau 31: Dans quelles années les faits se sont-ils déroulés? – Commission Adriaenssens

années	nombre
30	1
40	15
50	53
60	110
70	74
80	44
90	6
2000	6
2010	1
Inconnu	195
Total	**505**

La Commission a reçu la plupart des signalements (un peu plus de 42 %) entre le 24 et le 30 avril 2010, c'est-à-dire au cours de la semaine qui a suivi le témoignage de la victime de l'ex-évêque Vangheluwe. Par la suite, 50 signalements environ ont été faits chaque semaine. Le tableau 32 en donne un aperçu.

Tableau 32: Répartition du nombre de signalements par semaine – Commission Adriaenssens

	N	%
avant	39	7,71
24-30 avril	215	42,49
1-7 mai	54	10,67
8-14 mai	47	9,29
15-21 mai	53	10,47
22- 28 mai	28	5,53
29 mai - 4 juin	24	4,74
5-11 juin	25	4,94
12-18 juin	6	1,19
19-25 juin	2	0,40
inconnu	13	2,57
Total	**506**	**100**

Tabel 31: In welke jaren gebeurden de feiten? – Commissie Adriaenssens

jaren	aantal
30	1
40	15
50	53
60	110
70	74
80	44
90	6
2000	6
2010	1
Onbekend	195
Totaal	**505**

De Commissie ontving het grootste deel (ruim 42 %) van de aanmeldingen tussen 24 en 30 april 2010, de week na de getuigenis van het slachtoffer van de voormalige bisschop Vangheluwe. In de daaropvolgende periode komen nog ongeveer 50 meldingen per week binnen. Tabel 32 geeft een overzicht.

Tabel 32: Verdeling aantal meldingen per week – Commissie Adriaenssens

	N	%
vooraf	39	7,71
24-30 april	215	42,49
1-7 mei	54	10,67
8-14 mei	47	9,29
15-21 mei	53	10,47
22- 28 mei	28	5,53
29 mei - 4 juni	24	4,74
5-11 juni	25	4,94
12-18 juni	6	1,19
19-25 juni	2	0,40
onbekend	13	2,57
Totaal	**506**	**100**

CHAPITRE 4

Données provenant des services d'aide

Les statistiques traitées dans ce chapitre proviennent des services professionnels d'aide et de signalement qui s'adressent (notamment) aux victimes d'abus sexuels : les Centra voor Algemeen Welzijnswerk et les Services d'Aide sociale aux Justiciables (qui accueillent aussi bien les victimes que les auteurs), les Centres de confiance pour enfants maltraités et les Équipes SOS Enfants (qui sont des points de contact pour toutes les personnes qui se soucient de la maltraitance des enfants) et enfin Child Focus, la Fondation pour enfants disparus et sexuellement exploités.

Section 1re

Centra voor Algemeen Welzijnswerk (CAW) et Services d'Aide sociale aux Justiciables (SAJ)

Les CAW et les SAJ viennent en aide aussi bien aux victimes (services d'aide aux victimes) qu'aux auteurs (services d'aide sociale aux justiciables). Un certain nombre de CAW flamands ont des projets spécifiques d'aide et de formation à l'intention des auteurs de délits sexuels (LDSG et HSD) [22]. Aucun de ces services ne s'adresse toutefois spécifiquement aux victimes ou auteurs de violences sexuelles dans le cadre de relations d'autorité (pastorales). Par conséquent, on ne peut inférer de leur enregistrement s'il s'agit d'abus au sein de l'Église ou d'une autre relation d'autorité.

Après la démission de la Commission Adriaenssens, les CAW Artevelde et Visserij, situés à Gand, ont créé un point de signalement spécifique pour les victimes d'abus sexuels au sein de l'Église.

§ 1er. Aide aux victimes

Pour les Services flamands d'aide aux victimes, nous disposons des chiffres globaux pour l'année 2009. Au cours de cette année, 6.236 victimes d'une infraction ont au total été accueillies par les services d'aide aux victimes, dont 779 personnes (12 %) victimes de faits de mœurs. Le tableau 25 donne une vue d'ensemble de la nature précise des faits. Plus de la moitié des demandeurs d'assistance (56,4 %) ont subi un viol, et la majorité d'entre eux étaient mineurs. Dans près d'un tiers des cas (30,7 %), il s'agissait d'un attentat à la pudeur.

[22] LDSG: Leerprojecten voor Daders van Seksueel Geweld; HSD: Hulpverlening Seksuele Delinquenten.

HOOFDSTUK 4

Gegevens afkomstig van de hulpverlening

Het cijfermateriaal dat behandeld wordt in onderstaand hoofdstuk is afkomstig van de professionele meld- en hulpverleningsdiensten die zich (onder meer) richten tot slachtoffers van seksueel misbruik: de Centra voor Algemeen Welzijnswerk en de Services d'Aide sociale aux Justiciables (die zowel een aanbod hebben voor slachtoffers als voor plegers), de Vertrouwenscentra Kindermishandeling en de Equipes SOS Enfants (een aanspreekpunt voor al wie zich zorgen maakt over kindermishandeling) en tenslotte Child Focus, Stichting voor vermiste en seksueel uitgebuite kinderen.

Afdeding 1

Centra Algemeen Welzijnswerk (CAW) en Services d'Aide sociale aux Justiciables (SAJ)

Binnen de CAW's en de SAJ wordt zowel een aanbod gedaan naar slachtoffers (diensten voor slachtofferhulp), als naar daders (diensten voor justitieel welzijnswerk). Een aantal Vlaamse CAW's heeft specifieke leer- en hulpverleningsprojecten voor daders van seksuele feiten (LDSG en HSD) [22]. Geen van deze diensten richt zich echter specifiek tot slachtoffers of daders van seksueel geweld in (pastorale) gezagsrelaties. Bijgevolg kan uit hun registratie niet afgeleid worden of het gaat om misbruik binnen de kerk of een andere gezagsrelatie.

Na het ontslag van de Commissie Adriaenssens werd binnen de CAW's Artevelde en Visserij te Gent wel een specifiek meldpunt opgericht voor slachtoffers van seksueel misbruik binnen de kerk.

§ 1. Slachtofferhulp

Voor de Vlaamse Diensten voor Slachtofferhulp beschikken we over algemene cijfers van het jaar 2009. In dit jaar werden in totaal 6.236 slachtoffers van een misdrijf onthaald bij de diensten slachtofferhulp, hiervan werden 779 personen (12%) slachtoffer van zedenfeiten. Tabel 25 geeft een overzicht van de precieze aard van de feiten. Meer dan de helft van de hulpvragers (56,4%) werd slachtoffer van verkrachting, meestal betrof het hier een minderjarige. In bijna één derde van de gevallen (30,7%) ging het om aanranding van de eerbaarheid.

[22] LDSG: Leerprojecten voor Daders van Seksueel Geweld; HSD: Hulpverlening Seksuele Delinquenten.

Tableau 25: Faits de mœurs subdivisés par catégorie

	N	(%)
Faits de mœurs sans autre spécification	47	6,0
Attentat à la pudeur	239	30,7
Incitation à la débauche	3	0,4
Outrage public aux bonnes mœurs	1	0,1
Exhibitionnisme	16	2,0
Voyeurisme	2	0,3
Viol sans autre spécification	121	15,5
Viol sur mineur	216	27,7
Viol sur personne majeure	103	13,2
Abus sexuel sans autre spécification	4	0,5
Intimités non désirées	15	1,9
Prostitution	2	0,3
Pédophilie	6	0,8
Pédopornographie	4	0,5
Total	**779**	**100**

En ce qui concerne les services francophones d'aide aux victimes, nous ne disposons d'aucune donnée pour l'ensemble des services. Les chiffres demandés pour chaque service distinctement montrent que certaines services ont aidé, pour l'année 2010, au total, de 100 à 250 victimes, dont environ 20 % étaient victimes de certaines formes d'abus sexuels. Une minorité des victimes était mineurs d'âge. Quoi qu'il en soit, les services francophones d'aide aux victimes ne semblent pas avoir de listes d'attente.

§ 2. Guidance d'auteurs

En 2009, quelque 390 auteurs ont bénéficié d'une guidance par les services HSD, il s'agissait généralement de clients ayant fait l'objet d'un renvoi par la justice, mais l'on dénombrait également 59 clients qui s'étaient présentés spontanément, ou du moins sans y être obligés par la justice. LDSG a enregistré quelque 258 guidances au cours de la même année, toutes imposées par la Justice.

Les tableaux 26 et 27 donnent un aperçu des *problématiques enregistrées* par les deux services au cours de l'année 2009. Il est possible qu'un seul client soit signalé pour plusieurs problématiques. Les chiffres communiqués par LDSG ont trait aux nouvelles arrivées. Les catégories qui reviennent fréquemment sont: le viol, l'atteinte à l'intégrité sexuelle, la pédosexualité et l'éphébosexualité, et la pédopornographie.

Tabel 25: Zedenfeiten ingedeeld naar categorieën

	N	(%)
Zedenfeiten niet nader gespecifieerd	47	6,0
Aanranding eerbaarheid	239	30,7
Aanzetten tot ontucht	3	0,4
Openbare zedenschennis	1	0,1
Exhibitionisme	16	2,0
Voyeurisme	2	0,3
Verkrachting niet nader gespecifieerd	121	15,5
Verkrachting van minderjarigen	216	27,7
Verkrachting van meerderjarigen	103	13,2
Seksueel misbruik niet nader gespecifieerd	4	0,5
Ongewenste intimiteiten	15	1,9
Prostitutie	2	0,3
Pedofilie	6	0,8
Kinderpornografie	4	0,5
Totaal	**779**	**100**

Voor de Franstalige Diensten voor Slachtofferhulp beschikken we over geen gegevens voor alle diensten samen. Afzonderlijk opgevraagde cijfers leren ons dat sommige diensten voor het jaar 2010 een totaal van 100 tot 250 slachtoffersituaties behandelden, waarvan tot ongeveer 20 % betrekking had op bepaalde vormen van seksueel misbruik. Een minderheid daarvan betrof minderjarige slachtoffers. Hoe dan ook blijken de Franstalige Diensten voor Slachtofferhulp geen wachatlijsten te moeten hanteren.

§ 2. Daderbegeleiding

In 2009 werden in totaal 390 plegers begeleid door de diensten HSD, meestal ging het om cliënten die door justitie verwezen werden, maar er waren ook 59 cliënten die vrijwillig of althans niet verplicht door justitie kwamen. LDSG registreerde in hetzelfde jaar 258 begeleidingen, allemaal opgelegd door justitie.

Tabellen 26 en 27 geven een overzicht van de *geregistreerde problematieken* bij beide diensten in het jaar 2009. Het is mogelijk dat één cliënt voor meerdere problematieken aangemeld wordt. De cijfers van LDSG behandelen de nieuwe intakes. Veel voorkomende categorieën zijn: verkrachting, aanranding van de seksuele integriteit, pedoseksualiteit en efeboseksualiteit en kinderpornografie.

Tableau 26: Aperçu des problématiques dans le cadre de guidances HSD

	N	(%)
Pédophilie intrafamiliale	6	1,6
Pédosexualité intrafamiliale	24	6,4
Éphébophilie intrafamiliale	2	0,5
Éphébosexualité intrafamiliale	13	3,5
Pédophilie extrafamiliale	7	1,9
Pédosexualité extrafamiliale	23	6,1
Éphébophilie extrafamiliale	4	1,1
Éphébosexualité extrafamiliale	22	5,9
Viol	51	13,6
Exhibitionnisme	38	10,1
Voyeurisme	8	2,1
Hypersexualité	4	1,1
Fétichisme	2	0,5
Incitation à la débauche	8	2,1
Outrage public aux bonnes mœurs	10	2,7
Atteinte à l'intégrité sexuelle	65	17,3
Pédopornographie	26	6,9
Visite de prostituées	1	0,3
Dépendance à la pornographie	3	0,8
Trouble du comportement sexuel – autre	33	8,8
Auteur d'un délit	22	5,9
Troubles du comportement	3	0,8
Total	**375**	**100**

Tabel 26: Overzicht problematieken bij begeleidingen HSD

	N	(%)
Pedofilie intrafamiliaal	6	1,6
Pedoseksualiteit intrafamiliaal	24	6,4
Efebofilie intrafamiliaal	2	0,5
Efeboseksualiteit intrafamiliaal	13	3,5
Pedofilie extrafamiliaal	7	1,9
Pedoseksualiteit extrafamiliaal	23	6,1
Efebofilie extrafamiliaal	4	1,1
Efeboseksualiteit extrafamiliaal	22	5,9
Verkrachting	51	13,6
Exhibitionisme	38	10,1
Voyeurisme	8	2,1
Hyperseksualiteit	4	1,1
Fetisjisme	2	0,5
Aanzetten tot ontucht	8	2,1
Openbare zedenschennis	10	2,7
Aanranding van de seksuele integriteit	65	17,3
Kinderpornografie	26	6,9
Prostitutiebezoek	1	0,3
Afhankelijkheid van pornografie	3	0,8
Seksueel probleemgedrag-andere	33	8,8
Dader van een misdrijf	22	5,9
Gedragsproblemen	3	0,8
Totaal	**375**	**100**

Tableau 27: Aperçu des problématiques chez les nouveaux clients LDSG

	N	%
Pédophilie intrafamiliale	0	0
Pédosexualité intrafamiliale	1	0,9
Éphébosexualité intrafamiliale	3	2,7
Pédosexualité extrafamiliale	2	1,8
Éphébosexualité extrafamiliale	5	4,5
Viol	14	12,7
Exhibitionnisme	8	7,3
Voyeurisme	3	2,7
Incitation à la débauche	2	1,8
Outrage public aux bonnes mœurs	13	11,8
Atteinte à l'intégrité sexuelle	37	33,6
Pédopornographie	13	11,8
Visite de prostituées	1	0,9
Trouble du comportement sexuel - autre	8	7,2
Total	**110**	**100**

Tabel 27: Overzicht problematieken bij nieuwe intakes LDSG

	N	%
Pedofilie intrafamiliaal	0	0
Pedoseksualiteit intrafamiliaal	1	0,9
Efeboseksualiteit intrafamiliaal	3	2,7
Pedoseksualiteit extrafamiliaal	2	1,8
Efeboseksualiteit extrafamiliaal	5	4,5
Verkrachting	14	12,7
Exhibitionisme	8	7,3
Voyeurisme	3	2,7
Aanzetten tot ontucht	2	1,8
Openbare zedenschennis	13	11,8
Aanranding van de seksuele integriteit	37	33,6
Kinderpornografie	13	11,8
Prostitutiebezoek	1	0,9
Seksueel probleemgedrag - andere	8	7,2
Totaal	**110**	**100**

Des informations spécifiques ont été fournies par le centre ambulatoire I.T.E.R. d'aide aux auteurs de faits de mœurs de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles/Hal/Vilvorde (fruit d'un accord de coopération entre un

Specifieke informatie werd bezorgd door I.T.E.R., een ambulant behandelingscentrum voor plegers van zedenfeiten in het gerechtelijk arrondissement Brussel/Halle/Vilvoorde (het betreft een samenwerkingsverband

centre d'aide sociale générale (Centrum voor Algemeen Welzijnswerk), un centre de santé mentale (Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg) et des projets d'apprentissage (Leerprojecten)[23]. En 2010, 62 % des dossiers signalés concernaient des cas d'abus sexuels infligés à des enfants. Sur les 242 dossiers d'abus infligés à des enfants, 33 dossiers (14 %) concernaient une relation d'autorité: enseignant/surveillant (7), éducateur/accompagnateur (6), moniteur/responsable sportif (6), baby-sitter (4), dispensateur d'aide/thérapeute (4), mouvement de jeunesse (3) et prêtre/ecclésiastique (3).

Les chiffres sur les cas de récidive postérieurs ou non à un traitement spécialisé ou à la sanction de l'auteur sont quasi inexistants pour la Belgique. Il apparaît, en revanche, que des études à ce propos existent à l'étranger, notamment aux Pays-Bas et en France. Même en tenant compte de certaines limites méthodologiques des études existantes, ainsi que de la diversité du groupe des délinquants sexuels, des études comparatives internationales indiquent que le risque de récidive est, en général, moins élevé dans ce domaine que pour d'autres catégories de délinquants.[24]

§ 3. CAW Artevelde en Visserij

Après la démission de la Commission Adriaenssens, un point de contact pour les victimes d'abus sexuels au sein de l'Église a été créé au sein des *CAW*. Le point de contact a reçu (jusqu'au 31 janvier 2011) 171 signalements, tant par téléphone que par mail. Il y avait 149 signalements de clients individuels; quant aux autres, ils provenaient de services.

Le tableau 28 donne un aperçu des *demandes d'aide des clients individuels*. Le point de contact a reçu, au total, 128 nouveaux signalements; les 21 restants concernaient des clients qui s'étaient déjà adressés à la Commission Adriaenssens et avaient une question supplémentaire. Les nouveaux clients prennent surtout contact pour pouvoir raconter leur histoire, ou pour faire une demande spécifique d'accompagnement. Au total, 27 clients ont été effectivement redirigés vers une post-guidance dans le CAW de leur quartier.

[23] Vanhoeck, K., Bref exposé devant la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 28 février 2011.

[24] Exposé de M. C. Adam, criminologue à l'ULB, commission spéciale, 23 février 2011.

tussen een Centrum voor Algemeen Welzijnswerk, een Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg en Leerprojecten)[23]. In 2010 betrof 62% van de aangemelde dossiers gevallen van seksueel misbruik van kinderen. Van de 242 dossiers van kindermisbruik hadden 33 dossiers (14%) betrekking op een gezagsrelatie, met name leraar/schooltoezicht (7), opvoeder/begeleider (6), sportmonitor/sportclubverantwoordelijke (6), kinderoppas (4), hulpverlener/therapeut (4), jeugdbeweging (3) en priester/geestelijke (3).

Cijfergegevens over recidive, al dan niet na een gespecialiseerde behandeling of een bestraffing van de dader, zijn voor België zo goed als onbestaande. Studies in dat verband blijken wel beschikbaar te zijn in het buitenland, onder meer in Nederland en Frankrijk. Zelfs wanneer men rekening houdt met een aantal methodologische beperkingen van het onderzoek en met de diversiteit van de groep seksuele delinquenten, blijkt uit internationaal vergelijkend onderzoek dat het risico op recidive over het algemeen kleiner is dan voor andere groepen delinquenten[24].

§ 3. CAW Artevelde en Visserij

Na het ontslag van de Commissie Adriaenssens werd binnen de CAW's een meldpunt opgericht voor slachtoffers van seksueel misbruik in de kerk. Het meldpunt ontving (tot en met 31 januari 2011) 171 aanmeldingen, zowel telefonisch als via mail. Het betrof 149 aanmeldingen van individuele cliënten, de overigen waren afkomstig van diensten.

In tabel 28 wordt een overzicht gegeven van de *hulpvragen van de individuele cliënten*. Het meldpunt kreeg in totaal 128 nieuwe aanmeldingen, de overige 21 betroffen cliënten die zich reeds aangemeld hadden bij de Commissie Adriaenssens en een bijkomende vraag hadden. De nieuwe cliënten melden zich vooral aan om hun verhaal te kunnen doen, of met een specifieke vraag naar begeleiding. In totaal werden 27 cliënten effectief doorverwezen naar een vervolgbegeleiding bij het CAW van hun buurt.

[23] Vanhoeck, K., *Korte presentatie voor de Bijzondere Kamercommissie rond misbruik 'binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk – 28/2/2011*.

[24] Toelichting C. Adam (docent criminologie ULB), bijzondere commissie 23/02/2011.

Tableau 28: Signalements des clients du *CAW Artevelde en Visserij*

	Telephone	Mail	Total
Signalement déjà effectué auprès de la Commission Adriaenssens	13	8	21
Demande concernant leur dossier judiciaire		4	4
Déposer une nouvelle plainte		3	3
Plainte irrecevable par la Commission		1	1
Signalement pas encore effectué auprès de la Commission Adriaenssens	49	59	108
Demande d'information	9	2	11
Relater des abus au sein de l'Église (la personne est elle-même victime)	17	25	42
Relater des abus au sein de l'Église (famille de la victime)	2	4	6
Demande spécifique d'accompagnement	14	11	25
Demande de regrouper des plaintes/des récits	4	8	12
Question concernant les compagnons d'infortune	2	8	10
Demande de parler à un ecclésiastique	0	1	1
Question sur l'indemnisation financière de la thérapie et des frais de maladie	1	0	1
Question concernant d'autres abus sexuels (à l'école, dans le cadre familial,..)	20	0	20
TOTAL GÉNÉRAL	**82**	**67**	**149**

Tabel 28: Aanmeldingen cliënten CAW Artevelde en Visserij

	Telefoon	Mail	Totaal
Reeds aangemeld bij Commissie Adriaenssens	13	8	21
Vraag naar hun dossier bij het gerecht		4	4
Nieuwe klacht indienen		3	3
Klacht bij Commissie niet ontvankelijk		1	1
Nog niet aangemeld bij Commissie Adriaenssens	49	59	108
Vraag naar informatie	9	2	11
Verhaal doen van misbruik binnen de Kerk (zelf slachtoffer)	17	25	42
Verhaal doen van misbruik binnen de Kerk (familie slachtoffer)	2	4	6
Specifieke vraag naar begeleiding	14	11	25
Vraag om klachten/ verhalen te bundelen	4	8	12
Vraag naar lotgenotengroep	2	8	10
Vraag om met een geestelijke te praten	0	1	1
Vraag rond financiële vergoeding therapie en ziektekosten	1	0	1
Vraag rond ander seksueel misbruik (binnen school, gezin,..)	20	0	20
ALGEMEEN TOTAAL	**82**	**67**	**149**

Section 2

Vertrouwenscentra kindermishandeling (VK)

Les *vertrouwenscentra kindermishandeling* (VK) et les Equipes SOS Enfants fonctionnent comme des points de contact d'accès aisé pour toutes les personnes qui se posent des questions en matière de maltraitance d'enfants. Ils se concentrent surtout sur la maltraitance intrafamiliale de toute nature (maltraitance physique et émotionnelle, abus sexuels, négligence).

Afdeling 2

Vertrouwenscentra kindermishandeling (VK's)

De vertrouwenscentra kindermishandeling (VK's) en de Equipes SOS Enfants gelden als laagdrempelig aanspreekpunt voor al wie zich zorgen maakt over kindermishandeling. Ze richten zich vooral op intrafamiliale kindermishandeling van allerhande aard (fysieke en emotionele mishandeling, seksueel misbruik, verwaarlozing). Naast de functie van crisisopvang en hulpverlening, spelen deze teams in beide landsgedeelten een belangrijke rol op het vlak van sensibilisatie en preventie.

Nous citerons ci-après quelques chiffres issus des rapports annuels des VK[25] . En l'espèce, il ne s'agit pas spécifiquement d'abus sexuels dans le cadre de relations d'autorité (pastorales), mais le matériel nous permet néanmoins de nous faire une idée générale du phénomène de la maltraitance d'enfants.

En 2010, les six VK ont reçu 10 756 signalements de maltraitance d'enfants, impliquant 7 554 enfants. Depuis 2008, une nette augmentation du nombre de signalements a été observée, avec une hausse de 6,4 % de 2008 à 2009. Les VK eux-mêmes attribuent ce phénomène à une plus grande vigilance de la société. Quelque 25 % des signalements concernent des abus sexuels. Environ deux cas sur trois correspondent à des abus sexuels dans le cadre familial (inceste).

En ce qui concerne les signalements d'abus sexuels enregistrés par les 14 Équipes SOS Enfants, 5,8 % concernaient, pour l'année 2009, des situations d'abus extrafamiliaux; dans 1,8 % des cas, l'auteur était un professionnel et dans 4,0 % des cas, il avait un autre statut [26],

Section 3

Child Focus

En 2010, Child Focus a reçu 479 signalements d'abus sexuels [27]. Dans 331 cas (dont 31,5 % concernent des garçons et 68,5 % des filles), un dossier a été ouvert. Les 148 autres signalements concernaient des victimes majeures ou des signalements effectués par des personnes ne se trouvant pas dans l'environnement direct de l'enfant. Ils ont été redirigés vers la justice, la police et/ou les instances d'aide.

Sur les 331 dossiers, il y avait 284 cas d'abus sexuels effectifs (86,8%) ; il s'agissait principalement de dossiers relatifs à des attentats à la pudeur, puis à des viols. En outre, 41 dossiers (12,5%) ont été ouverts de manière préventive car l'auteur du signalement soupçonnait des abus sexuels.

Les victimes étaient particulièrement jeunes: dans 27% des cas, il s'agissait d'enfants de six ans ou moins.

[25] Les chiffres proviennent du rapport *de Kind en Gezin 'Het kind in Vlaanderen 2009'*, consultable sur le site internet du VK, à l'adresse http://www.kindermishandeling.be/website/9-www/18-www.html

[26] B. Parmentier (Fédération des Équipes SOS Enfants), audition de la commission spéciale du 21/02/2011.

[27] Les chiffres cités proviennent de : Child Focus, Werking en visie omtrent seksueel misbruik van kinderen, Bruxelles, Child Focus, 2011.

Hieronder worden enkele cijfers gegevens uit de jaarverslagen van de VK's[25]. Het gaat hier niet specifiek om seksueel misbruik binnen (pastorale) gezagsrelaties, maar het materiaal staat ons wel toe om een algemeen beeld te vormen over het fenomeen kindermishandeling.

In 2010 hebben de zes VK's 10.756 meldingen van kindermishandeling ontvangen. Hierbij waren 7 554 kinderen betrokken. Sinds 2008 is er een duidelijke stijging in het aantal meldingen waar te nemen, met een toename van 6,4% van 2008 tot 2009. De VK's zelf menen dat dit te maken heeft met een groeiende alertheid van de samenleving. Ongeveer 25 procent van de meldingen gaat over seksueel misbruik. In ongeveer twee op drie gevallen betreft het hier seksueel misbruik binnen het gezin (incest).

Wat de meldingen van seksueel misbruik bij de 14 Equipes SOS Enfants betreft, had voor het jaar 2009 5,8% betrekking te hebben op situaties van extra-familiaal misbruik; hiervan is in 1,8% van de gevallen de pleger een beroepskracht, in 4,0% heeft die een ander statuut[26].

Afdeling 3

Child Focus

In 2010 ontving Child Focus 479 meldingen van seksueel misbruik[27]. In 331 gevallen (31,5 % jongens, 68,5 % meisjes) werd een dossier opgestart. De overige 148 meldingen betroffen meerderjarige slachtoffers of meldingen door personen die zich niet in de directe omgeving van het kind bevinden. Zij werden doorverwezen naar justitie, politie en/of hulpverlening.

Van de 331 dossiers waren er 284 gevallen van effectief seksueel misbruik (86,8%); in hoofdzaak betrof het dossiers van aanranding van de eerbaarheid, vervolgens verkrachting. Daarnaast werden 41 dossiers (12,5%) preventief geopend omdat de melder seksueel misbruik vermoedde.

De leeftijd van de slachtoffers was opvallend jong: in 27% van de gevallen ging het om kinderen van zes

[25] Cijfers zijn afkomstig uit het rapport van Kind en Gezin 'Het kind in Vlaanderen 2009', dat te raadplegen is op de website van het VK, via http://www.kindermishandeling.be/website/9-www/18-www.html

[26] B. Parmentier (Fédération des Equipes SOS Enfants), hoorzitting bijzondere commissie 21/02/2011.

[27] De hier opgenomen cijfergegevens zijn afkomstig uit: Child Focus, *Werking en visie omtrent seksueel misbruik van kinderen*, Brussel, Child Focus, 2011.

30% des victimes avaient entre 7 et 12 ans. Un quart des victimes avaient de 13 à 15 ans.

Child Focus s'intéresse également au phénomène d'abus sexuels via les nouvelles technologies, principalement via Internet. Ce type de signalements est en hausse ces dernières années. Child Focus constate qu'aujourd'hui, dans 20 % des signalements d'abus sexuels, un lien peut être établi avec les TIC (généralement les sites de chat ou de réseaux sociaux).

Child Focus ne s'étonne pas que l'organisation ait reçu très peu de signalements relatifs à des abus sexuels révélés au sein de l'Église, étant donné que la fondation se focalise explicitement sur les victimes mineures et sur des abus qui sont toujours d'actualité ou qui ont été commis dans un passé récent. En 2010, Child Focus a reçu six signalements d'abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale. Il s'agissait de signalements d'adultes qui avaient été abusés lorsqu'ils étaient mineurs. Ces victimes ont été renvoyées vers des infrastructures adaptées (notamment vers la Commission Adriaenssens et le CAW).

Il apparaît néanmoins que la toute grande majorité des signalements d'abus sexuels adressés à Child Focus portent sur l'une ou l'autre forme de relation d'autorité: dans 19 % des cas, l'auteur est un père abuseur, dans 7 %, c'est un voisin, dans 6 % un enseignant en dehors du contexte scolaire (animateur sportif, professeur de musique, etc.); dans 4 % des cas, il s'agit d'un enseignant dans le contexte scolaire. Dans 3 à 5 % des cas, ce sont des abus commis entre mineurs28.

CHAPITRE 5

Données sur les relations d'autorité non pastorales

Dès lors que la description de la mission de la Commission ne s'arrête pas aux abus sexuels dans le cadre de la relation pastorale, nous reprenons ci-dessous quelques statistiques d'abus sexuels dans le cadre des relations d'autorité non pastorales. Nous disposons uniquement de statistiques sur les abus dans le sport de compétition en Flandre, d'informations fournies par l'Ordre des médecins et de statistiques de GO! Onderwijs de la Communauté flamande. Il convient également de préciser que l'aperçu ci-dessous ne donne certainement pas une image complète du phénomène

[28] E. Stassart (*Child Focus*), audition de la commission spéciale du 21/2/2011.

jaar of jonger. Kinderen tussen 7 en 12 vormden 30 % van de slachtoffers. Een kwart van de slachtoffers was 13 tot en met 15 jaar oud.

Child Focus besteedt tevens aandacht aan het fenomeen seksueel misbruik via nieuwe technologieën, voornamelijk via internet. Dit soort meldingen blijkt de laatste jaren toe te nemen. Child Focus stelt vast dat momenteel in 20% van de meldingen over seksueel misbruik een link met ICT (meestal chat of sociale netwerksites) kan worden vastgesteld.

Dat Child Focus nauwelijks meldingen ontving in verband met het onthulde seksueel misbruik in de kerk, verbaast de organisatie niet aangezien de stichting uitdrukkelijk focust op minderjarige slachtoffers en op misbruik dat actueel of recent heeft plaats gehad. In 2010 ontving Child Focus zes meldingen van seksueel misbruik in het kader van een pastorale relatie. Het betrof meldingen van volwassenen die als minderjarige werden misbruikt. Deze slachtoffers werden doorverwezen naar de gepaste voorzieningen (onder meer naar de Commissie Adriaenssens en het CAW).

Toch blijkt het overgrote gedeelte van de meldingen van seksueel misbruik bij Child Focus betrekking te hebben op een of andere vorm van gezagsrelatie: in 19% van de gevallen is de dader een misbruikende vader, in 7 % een buurman, in 6 % een leerkracht buiten de schoolcontext (sportanimator, muziekleraar en dergelijke), in 4% een leerkracht binnen de schoolcontext. In 3 tot 5% gaat het om misbruik plegende minderjarigen onder elkaar[28].

HOODFSTUK 5

Gegevens over niet pastorale gezagsrelaties

Aangezien de opdrachtsomschrijving van de Commissie ruimer gaat dan seksueel misbruik in de pastorale relatie, worden hieronder enkele cijfers gegeven over seksueel misbruik binnen niet-pastorale gezagsrelaties. We beschikken enkel over gegevens over misbruik in de sportwereld, informatie uit de medische sfeer en de gehandicaptenzorg, en tenslotte enkele gegevens uit de onderwijssector. De sector van de jeugdorganisaties en jeugdbewegingen is eveneens aan bod gekomen in de werkzaamheden van de bijzondere commissie, maar — hoewel bewust van de problematiek — leverde

[28] E. Stassart (*Child Focus*), hoorzitting bijzondere commissie 21/2/2011.

d'abus sexuels dans le cadre de relations d'autorité non pastorales.

Section 1re

Abus sexuels et intimités non souhaitées dans le monde sportif

On ne dispose pas, pour notre pays, de données globales sur la problématique des abus sexuels dans le monde sportif (tant au niveau professionnel que récréatif des loisirs). Les fédérations sportives existantes et les services publics concernés tels que l'ADEPS et le BLOSO, et les services provinciaux des sports, mais aussi le Comité olympique et interfédéral belge (COIB) déclarent être le témoin de très peu de signalements à cet égard[29].

Le Comité olympique international indique cependant que des études montrent que des abus sexuels sont commis dans toutes les disciplines sportives et à tous les niveaux, avec une prévalence plus grande dans le sport d'élite. Les auteurs sont généralement des personnes de l'entourage immédiat du sportif, qui ont un certain pouvoir ou autorité sur lui. Le risque d'abus sexuel grandit à mesure que la protection s'amenuise, que la motivation de l'auteur s'accroît et que la fragilité de la victime augmente (surtout au niveau de l'âge et de la maturité). La nature et la quantité de vêtements sportifs et le type de sport ne constituent pas des facteurs de risques. Des études ont également montré que les abus sexuels ont une incidence négative grave sur la santé physique et psychique du sportif[30].

Une enquête réalisée récemment en Flandre sur un certain nombre d'aspects éthiques du sport contenait plusieurs questions sur le harcèlement sexuel ou les abus sexuels. Des 185 personnes qui ont répondu au questionnaire (dont des sportifs, des entraîneurs et des dirigeants), 34 % d'entre elles ont estimé avoir besoin d'un soutien pour traiter ou régler de tels problèmes; seulement 4 % ont déclaré avoir déjà été confrontés en personne à du harcèlement sexuel ou avoir connaissance de tels cas dans l'organisation sportive; 60 % des personnes ayant répondu ont cependant aussi déclaré ne pas avoir suffisamment connaissance des canaux d'aide et des possibilités de signalement en cas de harcèlement sexuel[31].

[29] Audition de la commission spéciale 16/03/2011.

[30] International Olympic Committee, IOC *Adopts Consensus Statement on "Sexual harassment & abuse in sport"*, Press Release 8 février 2007.

[31] J. Vandenhoudt (Département Culture, Jeunesse, Sport et Média, Communauté flamande), commission spéciale 16/03/2011.

deze geen (systematische) gegevens op. Het dient dan ook gezegd te worden dat onderstaand overzicht zeker geen volledig beeld vormt over het fenomeen seksueel misbruik binnen niet-pastorale gezagsrelaties.

Afdeling 1

Seksueel misbruik en ongewenste intimiteiten in de sportwereld

Globale gegevens over de problematiek van seksueel misbruik binnen de sportwereld (zowel op professioneel niveau als binnen de vrije tijd) zijn voor ons land niet voor handen. De bestaande sportfederaties en de betrokken overheidsdiensten zoals BLOSO en ADEPS en de provinciale sportdiensten, maar ook het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC), zeggen zeer weinig getuige te zijn van meldingen in dat verband[29].

Toch stelt het Internationaal Olympisch Comité dat onderzoek aantoont dat seksueel misbruik plaats vindt in alle sporttakken en op alle niveaus, met een grotere prevalentie in de elitesport. De daders zijn meestal personen uit de onmiddellijke entourage van de sporter, die over hem of haar macht of autoriteit hebben. Het risico op seksueel misbruik is groter naarmate er minder bescherming is, een sterkere motivatie vanwege de dader en een grotere kwetsbaarheid vanwege het slachtoffer (vooral met betrekking tot leeftijd en maturiteit). De aard en hoeveelheid van sportkledij en het type sport blijken geen risicofactoren te vormen. Onderzoek maakt ook duidelijk dat seksueel misbruik een ernstige negatieve impact heeft op de fysieke en psychische gezondheid van de sportbeoefenaar[30].

Een recente Vlaamse enquête met betrekking tot een aantal ethische aspecten van het sportgebeuren bevatte enkele vragen rond ongewenst seksueel gedrag of seksueel misbruik. Van de 185 respondenten (waaronder sportbeoefenaars, trainers en bestuurders) meende 34% ondersteuning nodig te hebben om dergelijke problemen te behandelen of te verwerken; slechts 4% vermeldde ooit zelf geconfronteerd te zijn geweest met ongewenst seksueel gedrag of weet te hebben van dergelijke gevallen binnen de sportorganisatie; tegelijk zei echter 60% van de respondenten onvoldoende zicht te hebben op hulpverleningskanalen of meldmogelijkheden voor ongewenst seksueel gedrag[31].

[29] Hoorzitting bijzondere commissie 16/03/2011.

[30] International Olympic Committee, *IOC adopts Consensus Statement on "Sexual harassment & abuse in sport",* Press Release 8 February 2007.

[31] J. Vandenhoudt (Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, Vlaamse Gemeenschap), bijzondere commissie 16/03/2011.

Le professeur Yves Vanden Auweele, de la K.U.Leuven, a réalisé une étude empirique sur la gravité et l'ampleur du phénomène des abus sexuels chez les jeunes sportifs de compétition[32].

Des étudiants ont répondu à un questionnaire leur demandant de donner leur opinion sur la gravité et l'admissibilité de 36 comportements d'entraîneurs. Ils ont également été questionnés sur leurs propres expériences par rapport aux comportements mentionnés. Quatre zones de gravité ont été délimitées dans le questionnaire, sur la base des scores que les personnes interrogées ont elles-mêmes attribué concernant la gravité/admissibilité des comportements mentionnés. Il a donc été tenu compte des normes subjectives des personnes interrogées.

445 étudiants, dont la moitié (222) étaient des filles ayant un entraîneur masculin, ont répondu à ce questionnaire sur une base volontaire et anonyme. Environ la moitié de l'échantillon (105 filles) ont été victimes de harcèlement sexuel au moins une fois, 16 filles (7,3 %) ont mentionné des avances sexuelles explicites qui peuvent difficilement être interprétées autrement que comme des abus. Après un double contrôle des calculs et une seconde enquête, les résultats obtenus furent similaires.

M. Vanden Auweele conclut dès lors que les abus sexuels dans le sport ne peuvent être qualifiés d'exceptionnels. Un nombre impressionnant de filles se sentent sexuellement intimidées et ont fait l'objet d'un harcèlement sexuel de la part de l'entraîneur ou du coach.

Aux Pays-Bas, un point de signalement téléphonique relatif à l'intimidation sexuelle dans le sport a recueilli au cours de la période 2001-2009 un total de 782 signalements. Plus de deux-tiers des victimes concernées sont âgées de moins de vingt ans et dans plus de 80% des cas, il s'agit d'un sportif. Dans plus de la moitié des cas, il est question de plusieurs formes de comportement transgressif (une combinaison d'intimidation sexuelle, de harcèlement et de violences)[33].

[32] Pour plus de détails sur l'objectif de l'enquête et les résultats, voir: Van den Auweele, Y. (2006). "Seksueel misbruik en ongewenste intimiteiten in de Vlaamse recreatie- en competitiesport".. *Ethische Perspectieven*, 16(3), 290-299.

[33] NOC*NSF, note de Politique en matière de prévention et de sanctions, *Seksuele intimidatie in de sport.*

Professor Yves Vanden Auweele van de K.U.Leuven heeft een empirisch onderzoek gedaan naar de ernst en omvang van seksueel misbruik bij jonge competitiesporters[32.]

Er werd een vragenlijst afgenomen bij studenten, waarbij gevraagd werd om hun mening te geven over de ernst en toelaatbaarheid van 36 trainersgedragingen. Daarnaast werd ook gepolst naar hun eigen ervaringen met de genoemde gedragingen. Binnen de vragenlijst werden vier ernstzones afgebakend. Dit gebeurde op basis van de scores die de respondenten zelf gaven over de ernst/toelaatbaarheid van de genoemde gedragingen. Er werd dus rekening gehouden met de subjectieve normen van de respondenten.

De vragenlijst werd vrijwillig en anoniem ingevuld door 445 studenten, waarvan de helft (222) meisjes waren met een mannelijke trainer. Ongeveer de helft van de proefgroep (105 meisjes) werd op zijn minst eenmaal met ongewenste intimiteiten geconfronteerd, 16 meisjes (7,3%) rapporteerden expliciete seksuele avances die moeilijk anders dan als misbruik geïnterpreteerd kunnen worden. Na een dubbelcheck van de berekeningen en een tweede onderzoek werden gelijkaardige resultaten bekomen.

Vanden Auweele concludeert dan ook dat seksueel misbruik in de sport geen uitzondering genoemd kan worden. Een indrukwekkend groot aantal meisjes voelt zich seksueel geïntimideerd en heeft ooit ervaring gehad met ongewenste intimiteiten vanwege de trainer of de coach.

In Nederland leverde een telefonisch meldpunt met betrekking tot seksuele intimidatie in de sport in de periode 2001-2009 een totaal van 782 meldingen op. Meer dan tweederde van de betrokken slachtoffers is jonger dan 20 jaar en in ruim 80% van de gevallen betreft het een sporter. In meer dan de helft van de gevallen is er sprake van meerdere vormen van grensoverschrijdend gedrag (een combinatie van seksuele intimidatie, pesten en geweld)33.

[32] Voor meer details over het onderzoeksopzet en de resultaten zie: Van den Auweele, Y. (2006). Seksueel misbruik en ongewenste intimiteiten in de Vlaamse recreatie- en competitiesport. *Ethische Perspectieven*, 16(3), 290-299.

[33] NOC*NSF, nota Beleid preventie & sanctioneren Seksuele Intimidatie in de sport.

Section 2

Abus sexuels dans la sphère médicale et le secteur de l'aide aux personnes handicapées

Notre pays ne dispose pas de données relatives aux abus sexuels dans le secteur médical et paramédical au sens large (infirmiers, kinésithérapeutes,...). Il ressortirait cependant d'enquêtes réalisées à l'étranger que 4 à 9 % des médecins (de sexe masculin) auraient eu des contacts sexuels avec un patient[34].

À la demande de la Commission spéciale, le Bureau du Conseil national de l'Ordre des médecins a rassemblé les données suivantes concernant les abus sexuels et la pédophilie. Il s'agit d'affaires introduites auprès de l'Ordre des médecins de 1957 à mars 2011. Au total, il s'agit de 60 dossiers, dont 12 affaires dénoncées par les autorités judiciaires, parmi lesquels 13 sont encore pendants en mars 2011 auprès des conseils provinciaux ou des conseils d'appel. Les dossiers traités concernent presque tous des affaires ayant mené à une condamnation disciplinaire (les sanctions possibles sont: l'avertissement, la censure, la réprimande, la suspension et la radiation). Les critères utilisés pour distinguer les abus sexuels de la pédophilie ne sont pas connus. L'Ordre signale d'ailleurs lui-même que les chiffres fournis concernent des "faits de nature sexuelle ou des faits de maltraitance ou de négligence – atteinte à l'intégrité physique ou mentale" (traduction). Il n'est donc pas certain que tous les chiffres mentionnés ci-dessous concernent bien des faits d'ordre *sexuel*. De plus, on peut supposer qu'un certain nombre de dossiers relatifs à des "abus sexuels" concernent des victimes *majeures*.

Durant la période mentionnée (1957-2011), 4 dossiers relatifs à des "abus sexuels" et 2 dossiers relatifs à des cas de "pédophilie" ont donné lieu à un avertissement, une censure ou une réprimande. Le nombre de dossiers ayant donné lieu à une "suspension du droit d'exercer l'art médical" comprend 28 affaires d' "abus sexuels" et 5 affaires de "pédophilie"; les détails figurent dans le tableau 33. En outre, 4 dossiers d' "abus sexuels" et un dossier de "pédophilie" ont donné lieu à une radiation du tableau de l'Ordre des médecins. Enfin, 3 dossiers n'ont pas donné lieu à une sanction en raison du décès du médecin concerné, de l'insuffisance de preuves ou de l'expiration du délai raisonnable.

[34] M. Deneyer (Conseil national de l'Ordre des Médecins), audition commission spéciale 15/03/2011.

Afdeling 2

Seksueel misbruik in de medische sfeer en de gehandicaptenzorg

Gegevens over seksueel misbruik in de brede medische en paramedische sector (verpleegkundigen, kinesisten, …) zijn voor ons land niet beschikbaar. Uit buitenlandse enquêtes zou wel blijken dat 4 tot 9% van de (mannelijke) artsen seksueel contact zou gehad hebben met een patiënt[34].

Op vraag van de Bijzondere Commissie verzamelde het Bureau van de Nationale Raad van de Orde van geneesheren de volgende gegevens inzake seksueel misbruik en pedofilie. Het betreft zaken die vanaf 1957 tot maart 2011 ingediend werden bij de Orde van geneesheren. In totaal gaat het om 60 dossiers, waarvan 12 zaken werden aangebracht door de gerechtelijke autoriteiten en waarvan in maart 2011 nog 13 zaken in behandeling zijn bij de provinciale raden of de raden van beroep. De afgehandelde dossiers hebben — met uitzondering van enkele - betrekking op zaken die tot een tuchtrechtelijke veroordeling hebben geleid (mogelijk sancties zijn: waarschuwing, censuur, berisping, schorsing en schrapping). De gehanteerde criteria voor het onderscheid seksueel misbruik — pedofilie zijn niet gekend. De Orde geeft overigens zelf aan dat de bezorgde cijfers betrekking hebben op 'feiten van seksuele aard of feiten van mishandeling of verwaarlozing – aantasting van lichamelijke of geestelijke integriteit'. Er rijzen dus twijfels of alle hieronder vermelde cijfers betrekking hebben op feiten in de seksuele sfeer. Bovendien kan men vermoeden dat een aantal dossiers 'seksueel misbruik' betrekking heeft op meerderjarige slachtoffers.

In de vermelde periode (1957-2011) resulteerden 4 dossiers 'seksueel misbruik' en 2 dossiers 'pedofilie' in een waarschuwing, censuur of berisping. Het aantal dossiers dat leidde tot een 'schorsing in het recht de geneeskunde uit te oefenen' bevat 28 zaken van 'seksueel misbruik' en 5 zaken van 'pedofilie'; details zijn weergegeven in tabel 33. Verder hebben 4 dossiers van 'seksueel misbruik' en 1 dossier van 'pedofilie' geleid tot een schrapping van de lijst van de Orde der geneesheren. Drie dossiers tenslotte hebben geen sanctie opgeleverd wegens overlijden van de betrokken arts, onvoldoende bewijs of het verstrijken van de redelijke termijn.

[34] M. Deneyer (Nationale Raad Orde van geneesheren), zitting bijzondere commissie 15/03/2011.

Tableau 33: Nombre de cas d'abus sexuels et de faits de pédophilie traités par l'Ordre des medecins depuis 1957 et ayant entraîné la suspension du médecin concerné

Tabel 33: Aantal gevallen seksueel misbruik en pedofilie, behandeld door de Orde van geneesheren sinds 1957 en resulterend in een schorsing van betrokken arts

Année *Jaar*	Nombre de dossiers d'abus sexuels (AS) *Aantal dossiers seksueel misbruik (SM)*	Nombre de dossiers de faits de pédophilie (P) *Aantal dossiers pedofilie (P)*	Durée de la suspension *Termijn van schorsing*	Conseil d'appel *Raad van beroep*
1957	1		3 mois/*maanden*	
1960		1	6 mois/*maanden*	
1963	1	1	2 ans/*jaar* (SM) 1 mois/*maand* (P)	
1964	1		5 mois/*maanden*	suspension/*schorsing* 5 mois/ *maanden*
1966	1		6 mois/*maanden*	suspension/*schorsing* 4 mois/ *maanden*
1968	2		8 jours/*dagen* 3 mois/*maanden*	suspension/*schorsing* 3 mois/ *maanden*
1979	1		2 mois/*maanden*	
1980	1		14 jours/*dagen*	
1986	1		14 jours/*dagen*	
1989	1		4 mois/*maanden*	
1992	1		3 mois/*maanden*	
1993	1		1 an/*jaar*	suspension/*schorsing* 6 mois/ *maanden*
1995		1	3 mois/*maanden*	suspension/*schorsing* 1 an/*jaar*
1997	1		1 mois/*maanden*	
1998	1		2 ans/*jaar*	suspension/*schorsing* 18 mois/ *maanden*
1999	1	1	2 mois/*maanden* (SM) 2 ans/*jaar* (P)	suspension/*schorsing* 1jour/*dag* (P)
2000	1		1 mois/*maand*	suspension/*schorsing* 6 mois/ *maanden*
2001	2		5 jours/*dagen* 6 jours/*dagen*	aquittement/*vrijspraak*
2002	4		1 jour/*dag* 1 mois/*maand* 2 weken 2 weken	suspension/*schorsing* 1 mois/ *maand* réprimande/*berisping* suspension/*schorsing* 2 weken
2004	2		1 an/*jaar* 4 mois/*maanden*	
2005	2		1 an/*jaar* 6 mois/*maanden*	
2008	1		1 an/*jaar*	suspension/*schorsing* 1 jaar (pourvoi en cassation/*voorziening in cassatie*)
2009	1	1	1 an/*jaar* (P) 1 an/*jaar* (SM)	suspension/*schorsing* 3 mois/ *maand*
Tota(a)l	**28**	**5**		

Plusieurs responsables politiques du secteur des soins aux personnes handicapées des niveaux wallon, flamand et fédéral ont attiré l'attention de la commission spéciale sur le très petit nombre de signalements d'abus sexuels. Les instances existantes chargées de traiter les plaintes n'ont, du moins, reçu que peu de signalements, ou n'ont reçu aucun signalement d'abus sexuel. Toutefois, l'attention a également été attirée sur une étude européenne à laquelle des institutions wallonnes et bruxelloises du secteur des soins aux personnes handicapées ont également participé. Il ressort d'une analyse des réponses fournies par 229 personnes interrogées dans notre pays que près de 40 % d'entre elles avaient connaissance d'abus sexuels commis par une personne non handicapée sur une personne handicapée, que près de 50 % d'entre elles avaient connaissance d'abus sexuels entre des personnes handicapées mentales entre elles, que près de 25 % avaient connaissance d'abus sexuels infligés à une personne non handicapée mentale par un handicapé mental, et que pas moins de 70 % de ces personnes connaissaient des handicapés mentaux victimes d'abus intrafamiliaux, et enfin que 25 % des personnes interrogées connaissaient des handicapés mentaux auteurs d'abus intrafamiliaux[35].

Section 3

Abus sexuels dans l'enseignement

Les administrations des communautés française et flamande ne disposent pas de chiffres généraux sur la problématique des abus sexuels dans les écoles. Il semblerait cependant que les *Vlaamse centra voor leerlingenbegeleiding* s'attellent actuellement à l'élaboration d'un système d'enregistrement. Comme leurs collègues francophones des centres PMS, ils constatent relativement peu de situations d'abus sexuels au sein de l'école ou dans une relation pastorale, mais beaucoup plus de cas d'abus sexuels intrafamiliaux. Ils soulignent la diversité des situations d'abus sexuels. Par ailleurs, ils sont confrontés de manière croissante au phénomène des abus sexuels entre jeunes, commis ou non en groupe[36].

Le 27 septembre 2010, un point de contact comportement sexuel transgressif a été créé à l'intention des écoles, des internats et des centres de formation pour adultes et d'encadrement des élèves du *GO! Onderwijs* de la Communauté flamande. Ce point de contact d'accès aisé vient compléter les procédures existantes de signalements d'abus sexuels et de

[35] F. Cornet (PHARE, Personne Handicapée Autonomie Recherchée), commission spéciale, 15 mars 2011.

[36] Audition commission spéciale 15/03/2011.

Diverse beleidsverantwoordelijken uit de sector van de gehandicaptenzorg op Vlaams, Waals en federaal niveau hebben de bijzondere commissie gewezen op het zeer lage aantal meldingen van seksueel misbruik. Tenminste, de bestaande klachtinstanties ontvangen weinig of geen meldingen inzake seksueel misbruik. Tevens werd echter gewezen op een Europese studie, waaraan ook Waalse en Brusselse instellingen uit de gehandicaptenzorg deelnamen. Uit een analyse van de antwoorden van 229 respondenten uit ons land bleek dat ongeveer 40% weet had van seksueel misbruik vanwege een niet-gehandicapte op een gehandicapte persoon; ongeveer 50% had kennis van seksueel misbruik onder mentaal gehandicapte personen onderling; ongeveer 25% had weet van seksueel misbruik vanwege een mentaal gehandicapte op een niet-mentaal gehandicapte; maar liefst 70% signaleerde kennis te hebben van mentaal gehandicapte personen die slachtoffer waren van intrafamiliaal misbruik; 25% tenslotte wist van mentaal gehandicapten die pleger waren van intrafamiliaal misbruik[35].

Afdeling 3

Seksueel misbruik binnen het onderwijs

De administraties van de Vlaamse en Franse Gemeenschap blijken niet over algemene cijfers te beschikken inzake de problematiek van seksueel misbruik in scholen. Er zou momenteel wel aan een registratiesysteem gewerkt worden door de Vlaamse Centra voor Leerlingenbegeleiding. Samen met de Franstalige collega's van de PMS-centra stellen zij betrekkelijk weinig situaties vast van seksueel misbruik in de school of in pastorale relaties, maar des te meer gevallen van seksueel misbruik in gezinsverband. Zij wijzen op de diversiteit van situaties van seksueel misbruik. Daarnaast worden zij in toenemende mate geconfronteerd met het fenomeen van seksueel misbruik tussen jongeren, al dan niet in groepsverband[36].

Op 27 september 2010 werd een meldpunt seksueel grensoverschrijdend gedrag opgericht voor de scholen, internaten en centra voor volwassenenonderwijs en leerlingenbegeleiding van het *GO! Onderwijs* van de Vlaamse Gemeenschap. Dit laagdrempelig meldpunt komt er als aanvulling op de bestaande procedures voor meldingen en klachten over seksueel misbruik, met als

[35] F. Cornet (PHARE - Personne Handicapée Autonomie Rercherchée), bijzondere commissie 15/03/2011.

[36] Hoorzitting bijzondere commissie 15/03/2011.

plaintes pour abus sexuels, dans le but d'informer les personnes qui signalent de tels abus et de les aider à accéder à l'instance appropriée.

À la date du 14 octobre 2010, le point de contact avait ruçu 6 courriels. Un de ces courriels demandait des informations sur le point de contact. Les cinq autres faisaient mention de comportement transgressif dans des internats et des écoles. Tous les faits se sont produits durant la période allant de 1955 à 1982. Trois faits signalés se sont déroules dans des internats du réseau catholique.

CHAPITRE 6

Données tirées de la recherche scientifique

Ce dernier chapitre présente quelques données tirées de la recherche scientifique (internationale). Les méta-analyses des nombreuses études de prévalence menées dans bon nombre de pays sur les cas vécus d'abus sexuels montrent qu'à travers le monde, environ 7 % de l'ensemble des hommes et environ 20 % de l'ensemble des femmes ont subi l'une ou l'autre forme d'abus sexuels avant l'âge de 18 ans. Le taux de prévalence global serait d'environ 9 % pour les pays européens. Ce qui est caractéristique des abus sexuels, c'est la grande hésitation et réticence à signaler ces expériences. Des études montrent que seul un tiers des mineurs ayant été abusés sexuellement en parlent à quelqu'un pendant leur enfance. À l'âge adulte aussi, beaucoup d'entre eux (environ 50 %) ne parlent à personne de ces expériences passées. Des études récentes montrent tout d'abord que dans les pays occidentaux, les enfants étaient moins souvent abusés sexuellement au début du siècle passé, ensuite, que les enfants nés entre 1930 et 1986 ont couru plus de risques de connaître ce type de victimisation et, enfin, que depuis les années 1980, le nombre de ces abus sexuels d'enfants semble diminuer. Une étude réalisée en Europe a également dénoncé la prévalence relativement importante des abus sexuels d'enfants dans les milieux résidentiels et la survenance des abus sexuels au sein de l'Église catholique dans de nombreux pays européens.[37]

Nous examinerons ci-dessous quelques résultats d'études concrets. Nous analyserons en premier lieu les résultats d'une étude américaine sur les abus sexuels commis par des prêtres catholiques. Nous examinerons ensuite trois études belges: une étude sur la politique

[37] Lalor, K & McElvaney, R. (2010). Overview of the nature and extent of child sexual abuse in Europe. In X., *Protecting children from sexual violence. A comprehensive approach.* Strasbourg: Council of Europe Publishing.

bedoeling elders te informeren en te ondersteunen bij het vinden van de toegang tot de juiste instantie.

Op datum van 14 oktober 2010 werden er door het meldpunt 6 mails ontvangen. Eén mail betrof de vraag om informatie over het meldpunt. Vijf mails deden melding van grensoverschrijdend gedrag in internaten en scholen. Alle feiten deden zich voor in de periode tussen 1955 en 1982. Drie gemelde feiten speelden zich af in internaten van het katholieke net.

HOOFDSTUK 6

Gegevens afkomstig uit wetenschappelijk onderzoek

In dit laatste hoofdstuk worden enkele gegevens gepresenteerd afkomstig uit (internationaal) wetenschappelijk onderzoek. Meta-analyses van de vele prevalentiestudies die in talrijke landen werden doorgevoerd naar ervaringen van seksueel misbruik tonen aan dat wereldwijd ongeveer 7% van alle mannen en ongeveer 20% van alle vrouwen een of andere vorm van seksueel misbruik meemaakt onder de leeftijd van 18 jaar. Het globale prevalentiecijfer voor Europese landen zou ongeveer 9% bedragen. Kenmerkend aan seksueel misbruik is de grote aarzeling en weerstand om deze ervaringen te melden. Studies tonen aan dat slechts een derde van de minderjarigen die seksueel misbruik meemaken, dit tijdens hun kinderjaren aan iemand meedelen. Ook op volwassen leeftijd delen velen (ongeveer 50%) deze vroegere kinderervaringen aan niemand mee. Recente studies tonen aan dat seksueel kindermisbruik in westerse landen in mindere mate voorkwam in het begin van de vorige eeuw, dat vervolgens diegenen geboren tussen 1930 en 1986 een grotere kans liepen op dit type van victimisatie, en dat er tenslotte tekenen zijn van een afname van seksueel kindermisbruik sinds de jaren 1980. Onderzoek in Europa heeft verder gewezen op de relatief grote prevalentie van seksueel kindermisbruik in residentiële settings en op het optreden van seksueel misbruik binnen de katholieke kerk in tal van Europese landen[37].

Hieronder gaan we in op enkele concrete onderzoeksbevindingen. In de eerste plaats worden de resultaten besproken van een Amerikaans onderzoek naar seksueel misbruik door katholieke priesters. Vervolgens komen drie Belgische onderzoeken aan bod:

[37] Lalor, K & McElvaney, R. (2010). Overview of the nature and extent of child sexual abuse in Europe. In X., *Protecting children from sexual violence. A comprehensive approach*. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 13-43.

criminelle en matière de violences sexuelles, une étude sur le profil du pédosexuel et une étude, commandée par l'Institut belge pour l'égalité des femmes et des hommes, sur les expériences des femmes et des hommes en matière de violence psychologique, physique et sexuelle. Ces données peuvent contribuer à nous faire mieux comprendre l'ampleur et la nature du phénomène.

Section 1re

Étude américaine concernant des abus sexuels commis par des prêtres catholiques

L'Église et l'opinion publique américaines ont été confrontées à la problématique des abus sexuels commis par des prêtres catholiques de façon spectaculaire en janvier 2002, lorsqu'il a été révélé comment l'archevêché de Boston avait systématiquement protégé des prêtres abuseurs durant une longue période. Ces événements ont été suivis par un flot de révélations dans tout le pays. Des études sur l'histoire des abus sexuels sur mineurs commis au sein de l'Église ont indiqué que ce phénomène a toujours existé, que des mesures avaient autrefois été prises à l'encontre des prêtres abuseurs, mais que la politique menée à cet égard, surtout au XXe siècle et, en particulier, depuis les années 60 et 70, était une politique de négation[38].

Une méta-analyse des nombreuses études réalisées auparavant et depuis lors aux États-Unis permet de se représenter ce phénomène de façon plus précise que les images souvent stéréotypées véhiculées par les médias. Il en ressort notamment ce qui suit en ce qui concerne les abus sexuels sur mineurs commis par des prêtres catholiques:[39]

— Environ 2 % des prêtres catholiques ont commis l'une ou l'autre forme d'abus sexuels. Toutefois, des abus sexuels sont également commis dans le cadre d'autres religions comme le protestantisme, le judaïsme et l'islam, où les pourcentages observés sont similaires. Outre les ecclésiastiques, ce sont cependant aussi, et peut-être surtout les dirigeants des mouvements de jeunesse, les entraîneurs, les accompagnateurs de bus et d'autres personnes facilement en présence d'enfants qui commettent des abus sexuels.

[38] Dale, K.A. & Alpert, J.L. (2007). Hiding Behind the Cloth: Child Sexual Abuse and the Catholic Church. *Journal of Child Sexual Abuse*, Vol. 16(3), 59-74.

[39] Plante, T.G. (2003) Priests Behaving Badly: What Do We Know About Priest Sex Offenders? *Sexual Addiction & Compulsivity*, 9, 93-97.

een onderzoek naar het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld, een onderzoek naar het profiel van de pedoseksueel en een onderzoek in opdracht van het Belgisch Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen naar de ervaringen van vrouwen en mannen met psychologisch, fysiek en seksueel geweld. Deze gegevens kunnen ons de omvang en de aard van het fenomeen beter doen begrijpen.

Afdeling 1

Amerikaans onderzoek naar seksueel misbruik door katholieke priesters

De Amerikaanse Kerk en publieke opinie werden met de problematiek van seksueel misbruik door katholieke priesters op explosieve wijze geconfronteerd in januari 2002, toen bekend werd hoe in het aartsbisdom Boston misbruikende priesters gedurende lange tijd systematisch in bescherming waren genomen. Hierna volgde over het hele land een stroom van onthullingen. Onderzoek naar de geschiedenis van seksueel misbruik van minderjarigen binnen de Kerk toonde aan dat het fenomeen altijd bestaan heeft en dat in een ver verleden wel degelijk werd opgetreden tegen misbruikende priesters, maar dat vooral in de twintigste eeuw en meer bepaald vanaf de jaren zestig en zeventig een politiek van negatie werd gevoerd[38].

Meta-analyse van de talrijke studies die voorheen en sindsdien in de V.S. zijn ondernomen, bieden ons — in vergelijking met de vaak stereotype beelden in de media — een meer nauwkeurig beeld van het fenomeen. Daaruit blijken onder meer de volgende gegevens wat betreft seksueel misbruik van minderjarigen door katholieke priesters[39]:

— Ongeveer 2 % van de katholieke priesters heeft een vorm van seksueel misbruik gepleegd. Seksueel misbruik doet zich echter ook voor in andere religies zoals het protestantisme, het jodendom en de islam waar men gelijkaardige percentages vaststelt. Naast geestelijken zijn het echter ook, en mogelijk zelfs in grotere mate, leiders van jeugdbewegingen, coaches, busbegeleiders en anderen die gemakkelijk toegang hebben tot kinderen, die zich schuldig maken aan seksueel misbruik.

[38] Dale, K.A. & Alpert, J.L. (2007). Hiding Behind the Cloth: Child Sexual Abuse and the Catholic Church. *Journal of Child Sexual Abuse*, Vol. 16(3), 59-74.

[39] Plante, T.G. (2003). Priests Behaving Badly: What Do We Know About Priest Sex Offenders? *Sexual Addiction & Compulsivity*, 9, 93-97.

— La plupart des prêtres abuseurs s'en prennent à des adolescents plutôt qu'à des jeunes garçons ou à des jeunes filles. En d'autres termes, l'éphébophilie serait plus répandue que la pédophilie parmi les prêtres catholiques.

— La forme la plus fréquente d'abus sexuel est l'attentat à la pudeur, en particulier les caresses sur les parties génitales.

— Dans la plupart des cas, il apparaît que les abus sexuels commis par les prêtres peuvent être traités. Il apparaît aussi que les taux de récidive après un traitement spécialisé sont très bas (une étude concernant 306 prêtres traités a mis en évidence un taux de récidive de 4,4 %).

Les constatations suivantes sont extraites d'une édition spéciale du magazine *Criminal Justice and Behavior* consacrée aux résultats d'une étude américaine de 2004. Nous n'exposerons ici que ses constatations principales[40].

— Il ressort de cette étude que, sur une période de 52 ans (1950-2002), 4 392 prêtres et diacres catholiques (c'est-à-dire 4 % de l'ensemble de ceux qui étaient actifs au cours de cette période) se sont rendus coupables d'abus sexuels sur mineurs, pour un total de 10 667 victimes. Bien que plus de la moitié des auteurs (56 %) n'aient fait qu'une seule victime, 149 auteurs (3,5 %) ont fait dix victimes ou plus.

— Concernant les victimes, il apparaît qu'il s'agit le plus souvent (81 %) de garçons. Environ la moitié (51 %) d'entre eux sont âgés de 11 à 14 ans et plus d'un quart (27 %) de 15 à 17 ans. Dans tous les cas, il y avait un lien étroit entre l'auteur et la victime de l'abus.

— L'âge des auteurs se situe approximativement entre 30 et 39 ans. Les abus commencent, en moyenne, après 11 ans de prêtrise. Les pédophiles commettent généralement leur premier abus après 16 ans, tandis que les éphébophiles le commettent déjà après 8 ans. Plus le nombre de victimes est important et plus les abus ont commencé tôt. En moyenne, les auteurs ayant fait plus de 10 victimes ont commis leur premier abus après 4 ans et ceux qui ont fait plus de 20 victimes l'ont déjà commis après un an. Plus de la moitié (2 427 ou 55 %) des prêtres ayant commis ces faits étaient confrontés à l'un ou l'autre problème. Ainsi, 274 auteurs (6 %) avaient eux-mêmes été victimes d'abus sexuels. Dans 753 cas (17 %), il était question d'alcoolisme, et 1 400 auteurs

[40] Voir, pour plus d'informations: *Criminal Justice and Behavior, special issue Child Sexual Abuse by Catholic Priests* (USA), *volume 35, number 5, May 2008.*
Voir également l'exposé de P. Cosyns devant la commission special, 28 février 2011.

— De meerderheid van de misbruikende priesters richt zich op adolescente jongens, eerder dan op jongens of meisjes van jonge leeftijd. Met andere woorden, onder katholieke priesters zou efebofilie meer voorkomen dan pedofilie.

— De meest voorkomende vorm van seksueel misbruik is aanranding der eerbaarheid, meer bepaald het strelen van de geslachtsdelen.

— Seksueel misbruik door priesters blijkt in het merendeel van de gevallen wel degelijk behandelbaar te zijn. Recidivecijfers na gespecialiseerde behandeling blijken zeer laag te zijn (een studie bij 306 behandelde priesters vond een recidive van 4,4 %).

Onderstaande bevindingen zijn afkomstig uit een speciale editie van het tijdschrift *Criminal Justice and Behavior,* waarin de resultaten worden gepresenteerd van Amerikaans onderzoek uit 2004. We beperken ons hier tot het weergeven van de kernbevindingen[40].

— Uit het onderzoek blijkt dat over een periode van 52 jaren (1950-2002) 4 392 katholieke priesters en diakens (dat is 4 % van al diegenen die in die periode actief waren) zich schuldig maakten aan seksueel misbruik van minderjarigen. Samen maakten ze 10 667 slachtoffers. Hoewel meer dan de helft van de daders (56 %) slechts één slachtoffer kende, zijn er 149 daders (3,5 %) met tien slachtoffers of meer.

— Over de slachtoffers kan gezegd worden dat het meestal (81 %) jongens zijn. Ongeveer de helft (51 %) is tussen 11 en 14 jaar oud en ruim een vierde (27 %) tussen 15 en 17 jaar. In alle gevallen was er een nauwe band tussen de dader en het slachtoffer van het misbruik.

— De leeftijd van de daders ligt ongeveer tussen 30 en 39 jaar. Het misbruik begint gemiddeld na 11 jaren priesterschap. Pedofielen beginnen meestal na 16 jaar, terwijl efebofielen al na 8 jaar starten. Hoe meer slachtoffers men gemaakt heeft, hoe vroeger het misbruik begonnen is. De daders die meer dan 10 slachtoffers maakten begonnen gemiddeld na 4 jaar, degenen met meer dan 20 slachtoffers al na één jaar. Meer dan de helft (2 427 of 55 %) van de priesters die feiten pleegden kende één of ander probleem. Zo waren 274 daders (6 %) zelf slachtoffer van seksueel misbruik. Alcoholmisbruik kwam voor in 753 gevallen (17 %) en 1 400 daders (32 %) kenden een ander probleem. Slechts in 3 procent van de gevallen volgde een veroordeling uit

[40] Voor meer informatie zie: *Criminal Justice and Behavior*, special issue Child Sexual Abuse by Catholic Priests (USA), volume 35 number 5, May 2008. Zie ook de uiteenzetting P. Cosyns voor de bijzondere commissie, 28.02.2011.

(32 %) avaient un problème d'une autre nature. Les faits n'ont donné lieu à une condamnation que dans 3 % des cas (emprisonnement dans 2 % des cas) et 40 % des auteurs ont suivi un traitement.

Depuis 2004, la Conférence des évêques des États-Unis fait réaliser chaque année une enquête nationale sur le nombre de signalements[41]. Durant la période 2004-2009, le nombre de signalements pour l'ensemble du pays a constamment diminué (de 889 victimes en 2004 à 398 en 2009, soit une baisse de 36 %). Pour l'année 2009, 83 % des victimes se signalant étaient du sexe masculin, 17 % du sexe féminin. Plus de 50 % des victimes étaient, au moment où les abus ont commencé, âgées entre 10 et 14 ans. Plus de 70 % des nouveaux signalements en 2009 portaient sur des faits remontant à la période 1960-1984, avec une période de pointe allant de 1975 à 1979. Plus de la moitié (55 %) des prêtres dénoncés en 2009 avaient déjà été identifiés auparavant comme auteurs de faits similaires.

Chaque année également, on répertorie le coût financier total à charge des instances ecclésiastiques. En 2009, le montant total s'est élevé à 104 439 629 USD, dont plus de 50 % ont été consacrés au dédommagement des victimes, 27 % aux honoraires des avocats, 10 % à l'aide aux auteurs et 6 % à des frais thérapeutiques supplémentaires en faveur des victimes. Environ un tiers des coûts totaux de l'église est couvert par l'assurance privée.

Section 2

Étude relative à la politique judiciaire en matière de violences sexuelles

En février 1998, des chercheurs de la Faculté de droit de la *Katholieke Universiteit van Leuven* (K.U.Leuven) et de l'Institut de Sociologie de l'Université Libre de Bruxelles (ULB) ont remis un rapport consacré à l'étude de la politique judiciaire en matière de violences sexuelles, réalisée à la demande de l'ancienne ministre de l'Emploi et du Travail et de l'Égalité des chances, Madame Miet Smet[42].

[41] United States Conference of Catholic Bishops (2010), 2009 Annual Report, Washington D.C., Office of Child & Youth Protection.

[42] Dans le cadre du présent aperçu, seuls des chiffres relatifs aux abus sexuels dans le cadre de relations d'autorité sont communiqués. Pour des informations plus détaillées, il peut être renvoyé au rapport final 'La politique judiciaire en matière de violences sexuelles', qui a été rédigé par les chercheurs Els Lecompte, Nathalie Kumps et Michèle Hirsch sous la direction des promoteurs Frank Hutsebaut, Johan Goethals et Jules Messine (février 1998)

de feiten (waarvan 2 % een gevangenisstraf kreeg), 40 procent van de daders kreeg een behandeling.

Sinds 2004 laat de Amerikaanse bisschoppenconferentie jaarlijks een nationale enquête uitvoeren over het aantal meldingen41. In de periode 2004-2009 liep het aantal meldingen voor het hele land gestaag terug (van 889 slachtoffers in 2004 tot 398 slachtoffers in 2009, d.i. een daling met 36%). Voor het jaar 2009 was 83% van de zich meldende slachtoffers van het mannelijke geslacht, 17% vrouwelijk. Ruim 50% van de slachtoffers had op het ogenblik dat het misbruik begon een leeftijd tussen 10 en 14 jaar. Ruim 70% van de nieuwe meldingen in 2009 had betrekking op feiten uit de periode 1960-1984, met een piekperiode van 1975 tot 1979. Meer dan de helft (55%) van de priesters die in 2009 werden aangeklaagd, waren voorheen al geïdentificeerd geweest als dader.

Jaarlijks worden ook de totale financiële kosten voor de kerkelijke instanties in kaart gebracht. In 2009 ging het om een totaal bedrag van 104.439.629 USD, waarvan ruim 50 % ging naar schaderegeling met de slachtoffers, 27 % naar erelonen voor advocaten, 10% naar bijstand aan daders en 6 % naar bijkomende therapiekosten voor de slachtoffers. Ongeveer een derde van de totale kosten van de kerk wordt gedekt door de private verzekering.

Afdeling 2

Onderzoek naar het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld

In februari 1998 leverden onderzoekers van de faculteit Rechtsgeleerdheid van de Katholieke Universiteit van Leuven (K.U.Leuven) en het Institut de Sociologie van de Université Libre de Bruxelles (ULB) een rapport af over een onderzoek naar het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld, in opdracht van de toenmalige minister van Tewerkstelling en Arbeid en Gelijke Kansenbeleid, mevrouw Miet Smet[42].

[41] United States Conference of Catholic Bishops (2010). *2009 Annual Report*. Washington D.C.: Office of Child & Youth Protection.

[42] In dit overzicht worden enkel cijfers gegeven die betrekking hebben op seksueel misbruik in gezagsrelaties. Voor meer gedetailleerde informatie kan verwezen worden naar het eindrapport 'Het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld' dat opgesteld werd door onderzoekers Els Lecompte, Nathalie Kumps en Michèle Hirsch onder promoterschap van Frank Hutsebaut, Johan Goethals en Jules Messine (februari 1998).

Les chercheurs ont notamment dressé *le profil des auteurs d'abus sexuels*. Par abus sexuel, on entend, en l'espèce, le viol et l'attentat à la pudeur (contexte intrafamilial et extrafamilal, en ce compris les circonstances aggravantes); d'autres formes de délinquance sexuelle ne sont pas abordées. Les données ont été recueillies après une analyse de 604 dossiers datant de 1993 et provenant des arrondissements judiciaires de Bruxelles, Louvain et Nivelles.

Au total, on distingue 743 auteurs; pour 603 d'entre eux, on dispose d'une série de caractéristiques. Dans presque tous les cas (98,7 %), il s'agit d'hommes.

Pour 245 auteurs, on a pu établir qu'ils étaient *professionnellement actifs*. Parmi ceux-ci, 18 auteurs exerçaient une profession pouvant être considérée comme une circonstance aggravante, eu égard à la relation d'autorité qu'ils entretenaient avec leur victime. En l'espèce, il s'agit, notamment, de professeurs, de prêtres et de personnes exerçant une profession médicale ou paramédicale.

Des informations plus précises sur la *relation entre l'auteur et la victime* sont disponibles pour 654 cas. Au total, 22 % des auteurs entretenaient avec leur victime une relation cataloguée comme circonstance aggravante. Parmi ceux-ci, 10,5 % se trouvaient systématiquement dans une relation d'autorité ou dans une relation d'ascendant. Trois personnes entretenaient à la fois une relation d'autorité et une relation d'ascendant, tandis que trois autres exerçaient une fonction (para) médicale.

Section 3

Étude relative au profil du pédosexuel

Les chercheurs gantois G. Vermeulen, P. Ponsaers et A. Verlinden ont effectué une analyse sociologique d'une série de dossiers d'abus sexuels non incestueux (extrafamiliaux, donc) commis sur des mineurs de moins de 16 ans[43].

Il s'agissait, d'une part, d'une étude quantitative de 120 affaires qui ont été signalées auprès de Child Focus au cours des années 2001 et 2002. D'autre part, 243 dossiers judiciaires de 253 abuseurs pédosexuels majeurs condamnés ont été examinés entre 1999 et 2001 dans les cinq principaux arrondissements judiciaires du pays.

[43] Vermeulen, G., Ponsaers, P. et Verlinden, A. (2003). *Het profiel van de pedoseksueel. Een sociologische benadering*. Anvers/Apeldoorn: Maklu.

De onderzoekers brachten onder meer *het profiel van de daders van seksueel misbruik* in kaart. Onder seksueel misbruik wordt hier verkrachting en aanranding van de eerbaarheid (intra- en extrafamiliaal met inbegrip van de verzwarende omstandigheden) verstaan; andere vormen van seksuele delinquentie worden buiten beschouwing gelaten. De gegevens werden bekomen na een analyse van 604 dossiers uit het jaar 1993, afkomstig van de gerechtelijke arrondissementen Brussel, Leuven en Nijvel.

In totaal worden 743 daders onderscheiden, van 603 hiervan beschikt men over een aantal kenmerken. In bijna alle gevallen (98,7 %) gaat het om mannen.

Van 245 daders kon achterhaald worden dat ze *beroepsactief* waren. Hiervan oefenden 18 daders een beroep uit dat als verzwarende omstandigheid in aanmerking genomen kon worden, gezien de gezagsrelatie die ze hadden met hun slachtoffer. Het gaat hier met name over leraars, priesters en personen met een medisch/para-medisch beroep.

Verdere informatie over de *relatie tussen dader en slachtoffer* is beschikbaar voor 654 gevallen. In totaal stond 22 % van de daders met hun slachtoffer in een relatie die als verzwarende omstandigheid wordt gecatalogeerd. Hiervan bevond telkens 10,5 procent zich in een gezagsrelatie, respectievelijk een ascendentenrelatie. Drie personen waren én gezaghebbend persoon én ascendent, en nog eens drie personen waren (para) medicus.

Afdeling 3

Onderzoek naar het profiel van de pedoseksueel

De Gentse onderzoekers Vermeulen, Ponsaers en Verlinden voerden een sociologische analyse uit van een aantal dossiers van niet-incestueus (dus extrafamiliaal) seksueel misbruik van minderjarigen onder de 16 jaar[43].

Het betrof enerzijds een kwantitatieve studie van 120 zaken die in de jaren 2001 en 2002 gemeld werden bij Child Focus. Anderzijds werden in de periode 1999-2001 243 gerechtelijke dossiers van 253 veroordeelde meerderjarige pedoseksuele misbruikers onderzocht in de vijf grootste gerechtelijke arrondissementen van het land.

[43] Vermeulen, G., Ponsaers, P. en Verlinden, A. (2003). *Het profiel van de pedoseksueel. Een sociologische benadering*. Antwerpen/Apeldoorn: Maklu.

L'une des constatations générales de l'étude porte sur le lien auteur-victime: la plupart des abuseurs pédosexuels sont des personnes ayant un lien, souvent même un lien étroit, avec les parents et/ou l'enfant (dans le groupe Child Focus et les dossiers judiciaires, on note que, respectivement, 10 et 18 % seulement des auteurs sont inconnus de la victime). Dans les dossiers judiciaires, on dénombre assez peu d'enseignants et de prêtres parmi les auteurs. Les chercheurs estiment toutefois que cela ne correspond pas à la réalité: les personnes à niveau de scolarisation élevé parviennent mieux à garder leurs problèmes en dehors de la sphère judiciaire, et, par ailleurs, les écoles et les autorités ecclésiastiques se montrent "particulièrement réticentes" à rendre ces affaires publiques. En outre, les chercheurs constatent que la plupart des abuseurs pédosexuels (90 à 95 %) sont des hommes, mais que le nombre d'auteurs de sexe féminin est en hausse. Il s'agissait (dans les groupes qui ont été examinés ici) majoritairement de faits graves (attentat à la pudeur et viol). Les chercheurs ont été frappés par le groupe d'auteurs mineurs: bon nombre d'abuseurs pédosexuels commencent tôt, généralement au sein même des institutions dans lesquelles ils séjournent. Dans cette étude, deux tiers des victimes sont des filles contre un tiers de garçons. L'étude fournit encore quantités d'autres données relatives au profit général du comportement d'abus pédosexuel, au profil de l'abuseur et au profil de la victime.

Les chercheurs renvoient, enfin, à des études étrangères, qui indiquent que, selon des estimations, une fille sur trois et un garçon sur cinq âgé de 18 ans a été victime de l'une ou l'autre forme d'un abus sexuel (au sens large). La littérature épingle, en outre, le "chiffre noir" élevé: seul un petit 10 % de l'ensemble des attentats sexuels sont signalés à la police ou à la Justice[44].

Section 4

Étude relative aux expériences des femmes et des hommes en matière de violence psychologique, physique et sexuelle

Nous décrivons ci-dessous les résultats d'une étude relative aux expériences des femmes et des hommes en matière de violence psychologique, physique et sexuelle, qui a été réalisée de décembre 2008 à décembre 2009 à la demande de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. Nous nous limiterons en l'espèce aux chiffres afférents aux *violences sexuelles subies avant l'âge de 18 ans*, en particulier au sein de

[44] Ce chiffre concorde avec les constatations du Moniteur belge de la sécurité et des enquêtes internationales sur les victimes.

Eén van de algemene bevindingen van het onderzoek betreft de band dader-slachtoffer: de meeste pedoseksuele misbruikers zijn mensen die een band hebben, vaak zelfs een hechte band, met de ouders en/of het kind (in de Child Focus groep en de gerechtelijke dossiers is slechts 10 % resp. 18 % van de daders onbekend voor het slachtoffer). In de gerechtelijke dossiers kwamen betrekkelijk weinig leerkrachten en priesters als daders naar voor. De onderzoekers menen echter dat dit een vertekening is van de realiteit: hoger opgeleiden slagen er beter in hun problemen buiten de gerechtelijke sfeer te houden en daarnaast blijken scholen en kerkelijke overheden en instellingen "erg terughoudend" te zijn om die zaken in de openbaarheid te brengen. Verder stellen de onderzoekers vast dat de meeste pedoseksuele misbruikers (90 tot 95 %) mannen zijn, maar dat het aantal vrouwelijke daders blijkt toe te nemen. Het ging (in de hier onderzochte groepen) overwegend om ernstige feiten (aanranding van de eerbaarheid en verkrachting). De groep minderjarige daders is de onderzoekers opgevallen: vele pedoseksuele misbruikers beginnen jong, meestal in de instellingen waarin ze zelf verblijven. In dit onderzoek vormden meisjes twee derden van de slachtoffers, jongens een derde. Het onderzoek levert nog tal van andere gegevens op met betrekking tot het algemeen profiel van het pedoseksueel misbruikgedrag, het profiel van de misbruiker en het profiel van het slachtoffer.

De onderzoekers wijzen tenslotte op buitenlandse studies die aangeven dat naar schatting een op drie meisjes en een op vijf jongens op de leeftijd van 18 jaar een of andere vorm van seksueel misbruik (in de ruime zin) heeft meegemaakt. Daarnaast wijst de literatuur op het grote "*dark number*": slechts een kleine 10 % van alle seksuele aanrandingen wordt gemeld aan politie of justitie[44].

Afdeling 4

Onderzoek naar de ervaringen van vrouwen en mannen met psychologisch, fysiek en seksueel geweld

Hieronder worden de resultaten beschreven van een onderzoek naar de ervaringen van vrouwen en mannen met psychologisch, fysiek en seksueel geweld dat gevoerd werd in opdracht van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen van december 2008 tot december 2009. We zullen ons hier beperken tot de cijfers over *seksueel geweld ervaren voor de leeftijd van 18 jaar*, en meer bepaald geweld binnen

[44] Dit komt overeen met bevindingen van de Belgische Veiligheidsmonitor en internationale slachtofferenquêtes.

relations d'autorité.[45] Les chercheurs entendent par actes de violence sexuelle: les attouchements sexuels forcés, les tentatives de rapport sexuel forcé et les rapports sexuels forcés.

Les informations ont été recueillies par le biais d'une enquête de grande échelle à partir d'un échantillon représentatif de la population belge. Les répondants étaient âgés de 18 à 75 ans. Au total, 2 073 questionnaires entièrement complétés ont été recueillis.

Il en est ressorti que de manière globale, 6 % des répondants ont été victimes d'actes de violence sexuelle avant l'âge de 18 ans. On constate chez les répondants des deux sexes que les attouchements sexuels forcés (8,1 % de victimes féminines contre 2,7 % de victimes masculines) sont plus fréquents que les rapports sexuels forcés (3,9 % de femmes contre 1,8 % d'hommes). La prévalence de la violence sexuelle avant l'âge de 18 ans est supérieure à celle des actes de violence sexuelle commis sur des victimes plus âgées.

Il est frappant de constater que 27,2 % des victimes masculines (N=34) déclarent que l'auteur des violences était un enseignant ou un supérieur hiérarchique. C'est parmi cette catégorie que l'on retrouve le plus d'auteurs d'abus commis sur des victimes masculines. Elle est moins représentée (6,7 %) dans les abus commis à l'encontre de victimes féminines (N=88). Les femmes sont le plus souvent abusées par des hommes issus du cercle familial.

[45] Pour plus de détails, voir le rapport de l'étude, qui est disponible sur le site internet de l'Institut, http://igvm-iefh.belgium.be/fr/.

gezagsrelaties.[45] Onder daden van seksueel geweld wordt door de onderzoekers verstaan: gedwongen seksuele aanrakingen, pogingen tot gedwongen seksuele betrekkingen en gedwongen seksuele betrekkingen.

De gegevens werden verzameld door middel van een grootschalige enquête die werd afgenomen bij een representatief staal van de Belgische bevolking, met een leeftijd van 18 tot 75 jaar. In totaal werden 2073 volledig ingevulde vragenlijsten verzameld.

Globaal genomen werd 6 procent van de respondenten slachtoffer van seksueel geweld voor de leeftijd van 18 jaar. Zowel bij de vrouwelijke als bij de mannelijke respondenten zien we dat gedwongen seksuele aanrakingen (8,1 % van de vrouwen werd slachtoffer, 2,7 % van de mannen) meer voorkomen dan ongewenste seksuele betrekkingen (3,9 % vrouwen, 1,8 % mannen). De prevalentie van seksueel geweld voor de leeftijd van 18 jaar ligt hoger dan deze na de leeftijd van 18 jaar.

Opvallend is dat 27,2 procent van de mannelijke slachtoffers (N=34) aangeeft dat de pleger van het geweld een leerkracht of overste was. Dit is de meest voorkomende categorie van plegers met mannelijke slachtoffers. Voor de vrouwelijke slachtoffers (N=88) ligt dit percentage lager, met name op 6,7. Vrouwen worden het meeste misbruikt door mannen uit de familie.

[45] Voor meer details kan verwezen worden naar het onderzoeksrapport dat beschikbaar is via de website van het Instituut, http://igvm-iefh.belgium.be/nl/.

TITRE 3

CONSTATATIONS

CHAPITRE 1ER

Abus sexuels sur des mineurs au sein de l'Église et leur traitement par les autorités ecclésiastiques de 1960 à nos jours

Préliminaires[1]

Le principe de séparation de l'État et des Églises est énoncé aux articles 21 de la Constitution, 9, § 2, de la Convention européenne des droits de l'homme, 18, § 1er, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et 10.1 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. Ce principe n'empêche pas le Parlement d'enquêter sur d'éventuels dysfonctionnements au sein de l'institution "Église", dysfonctionnements ayant eu des répercussions graves sur certains citoyens, qui questionnent aujourd'hui l'ensemble de la société, ainsi que la bonne organisation de l'État.

Lorsque l'Église se retrouve, de par les faits commis par certains des siens, mêlée à la révélation d'abus sexuels de grande ampleur commis par des prêtres ou religieux depuis des années dans une certaine impunité, il est du devoir du Parlement de vouloir comprendre ce qui s'est passé et d'examiner comment l'Église a abordé et appréhendé ces faits de pédophilie et d'abus sexuels.

Les termes "loi du silence", "volonté d'étouffement", "camouflage", "silence ecclésial" évoqués dans les médias et lors des travaux de la commission, parfois par les autorités ecclésiastiques elles-mêmes, imposent au Parlement de s'interroger sur les obstacles qu'auraient mis les autorités ecclésiastiques ou le droit canonique à l'exercice normal de la justice pénale, ainsi que d'examiner si elle n'a pas manqué à ses responsabilités.

Le Parlement laisse donc aux autorités religieuses le choix de s'approprier l'analyse effectuée dans le présent rapport et de la prendre comme base aux changements et adaptations nécessaires à leur mode de fonctionnement, à leur prise de responsabilités et à la prise en charge des victimes.

[1] Veuillez lire le terme "Église" comme signifiant l'"Église catholique romaine".

TITEL 3

VASTSTELLINGEN

HOOFDSTUK 1

Seksueel misbruik van minderjarigen binnen de katholieke Kerk en de behandeling ervan door de kerkelijke overheid van 1960 tot vandaag

Voorafgaande opmerkingen[1]

Het principe van de scheiding van Kerk en Staat is terug te vinden in de artikelen 21 van de Grondwet, 9, § 2, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, 18, § 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en 10.1 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Dit principe verhindert het Parlement niet onderzoeken te verrichten naar eventuele disfuncties binnen het instituut "Kerk", disfuncties die voor bepaalde mensen een ernstige weerslag hebben gehad en die vandaag bij de hele samenleving vragen doen rijzen, alsook de goede organisatie van de Staat aan de orde stellen.

Als de Kerk als gevolg van door sommigen van haar leden gepleegde feiten verwikkeld raakt in onthullingen over wijdverbreid, gedurende jaren in een zekere straffeloosheid door priesters of religieuzen gepleegd seksueel misbruik, dan heeft het Parlement de plicht te willen begrijpen wat er is gebeurd en te onderzoeken hoe de Kerk die feiten met betrekking tot pedofilie en seksueel misbruik heeft aangepakt en opgevat.

De begrippen "wet van de stilte", "doofpotoperatie", "toedekking" en "zwijgende Kerk" zijn bij de media en tijdens de werkzaamheden van de commissie opgedoken, maar soms ook bij de kerkelijke overheid zelf; daarom moet het Parlement zich afvragen of er vanwege de kerkelijke overheid of als een gevolg van het canoniek recht geen hinderpalen zijn opgeworpen die de Staat hebben belet zijn strafrecht normaal uit te oefenen, en moet het onderzoeken of de kerkelijke overheid niet te kort is geschoten in haar verantwoordelijkheden.

In de ogen van het Parlement komt het derhalve de religieuze overheid toe de analyse uit dit verslag al dan niet te onderschrijven en als uitgangspunt te nemen voor de veranderingen en aanpassingen die aan haar wijze van functioneren, van verantwoordelijkheid dragen en van opvang van de slachtoffers moeten worden aangebracht.

[1] De term "Kerk" wordt hier gebruikt met de betekenis van "roomskatholieke Kerk".

Il n'est pas dans les compétences de la commission spéciale de la Chambre, de porter un jugement sur le caractère normatif des divers instruments du droit canon mentionnés dans ce rapport. Néanmoins, ces règles sont d'application dans l'ordre juridique de l'Église et peuvent éclairer les questions que la commission est chargée d'élucider.

Alors que les affaires de pédophilie et les faits d'abus sexuels commis par des prêtres ou religieux n'étaient pas encore connus et mis en lumière en Belgique, d'autres pays voyaient déjà apparaître des mouvements tendant à reconnaître et à faire reconnaître ces abus sexuels. Dès lors, des enquêtes ou commissions internes, parlementaires ou judiciaires ont vu le jour dans d'autres régions du monde (États-Unis (dès 1993), Irlande (en 2006),...).

En Belgique, c'est la médiatisation d'une affaire impliquant un évêque, l'évêque de Brugge, Roger Vangheluwe, qui a provoqué un véritable séisme et entrainé une succession de plaintes. 215 plaintes ont été déposées en une semaine, rien qu'auprès de la "commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuels dans une relation pastorale", commission interne à l'Église et présidée par le Professeur Peter Adriaenssens. (*Cfr. Infra).*

Le rapport de cette commission, paru le 10 septembre 2010, a profondément touché notre pays, et fut à l'origine de la commission spéciale de la Chambre: en tout le rapport fait état de 327 plaintes de victimes masculines et de 161 plaintes de victimes féminines.

C'est pour l'ensemble de ces raisons et afin que de tels drames ne puissent plus être passés sous silence que la Chambre a approuvé la mise sur pied d'une commission spéciale chargée d'analyser, entre autres, les raisons pour lesquelles pendant toutes ces années, les victimes se sont tues et celles pour lesquelles lorsqu'elles ont fait le choix de parler, elles se sont tournées majoritairement vers l'Église.

La commission spéciale a également pour objectif d'analyser les modalités de la collaboration entre l'appareil judiciaire et l'Église catholique, ainsi que les motifs qui ont amené le ministère public à conclure un "protocole" de régulation des flux d'information avec la commission pour le traitement des plaintes d'abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale. Les facteurs qui ont pu expliquer, le cas échéant, des retards dans le traitement de certaines plaintes d'abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale et/ou le non aboutissement de certaines procédures ont aussi été inscrits à l'ordre du jour de la commission spéciale de la Chambre.

De bijzondere commissie van de Kamer is niet bevoegd om te oordelen over het normatieve karakter van de verschillende kerkrechtelijke instrumenten die in dit verslag worden vermeld. Die regels gelden niettemin in de kerkelijke rechtsorde en kunnen een licht werpen op de vraagstukken die de commissie moet ophelderen.

Terwijl in België pedofiliezaken en feiten van seksueel misbruik door priesters of religieuzen nog niet bekend waren en ook niet onder de aandacht waren gebracht, werden in andere landen al bewegingen zichtbaar die ernaar streefden seksueel misbruik te erkennen en te doen erkennen. Parlementaire of gerechtelijk onderzoeken zijn dan ook ingesteld in andere delen van de wereld (de Verenigde Staten (sinds 1993), Ierland (in 2006) enzovoort).

In België heeft de berichtgeving over de zaak waarbij een bisschop, de bisschop van Brugge, Roger Vangheluwe, betrokken was, een echte schokgolf veroorzaakt en in de nadagen ervan een hele resem klachten op gang gebracht. Alleen al bij de door professor Peter Adriaenssens voorgezeten interne commissie van de Kerk, de "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie", werden in een week tijd 215 klachten ingediend. (*cfr. infra*).

Het rapport van die commissie, gepubliceerd op 10 september 2010, heeft België diep getroffen en lag aan de oorsprong van de oprichting van een bijzondere commissie in de Kamer: in totaal spreekt het rapport over 327 klachten van mannelijke slachtoffers en 161 klachten van vrouwelijke slachtoffers.

Om al die redenen en omdat niet langer stilzwijgend aan dergelijke drama's kan worden voorbijgegaan, heeft de Kamer haar goedkeuring gegeven aan de oprichting van een bijzondere commissie. Die is er onder andere mee belast te analyseren waarom de slachtoffers al die jaren hebben gezwegen en als zij er al voor gekozen hebben te spreken, waarom zij zich grotendeels tot de Kerk hebben gewend.

De bijzondere commissie heeft tevens tot doel de nadere regels te analyseren van de samenwerking tussen het gerechtelijk apparaat en de katholieke Kerk, alsook de motieven die het openbaar ministerie ertoe hebben gebracht een "protocol" te sluiten om de gegevensstroom van de Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie te reguleren. Ook de factoren die eventueel oorzaak waren van het getalm met de behandeling van bepaalde klachten over seksueel misbruik binnen een pastorale relatie en/of waarom bepaalde procedures niet konden worden volbracht, stonden op de agenda van de bijzondere Kamercommissie.

QUELQUES NOTIONS UTILES DE TERMINOLOGIE [2]

a) Évêque référent

Chaque évêque reçoit en plus de son rôle de responsable de diocèse, une fonction de référent d'une ou de plusieurs matières. L'évêque référent couvre ainsi les matières qui lui sont attribuées au nom de la Conférence épiscopale. Néanmoins, ce titre ne lui octroie pas d'autorité juridique dans ces matières.

Il peut, uniquement lorsqu'une plainte sérieuse dans un domaine particulier a été déposée ou rapportée, la porter à la connaissance de ses collègues ou de la Conférence épiscopale. Des mesures ou dispositions utiles peuvent alors être prises par cette dernière à l'encontre de la personne contre laquelle une plainte a été déposée.

b) La Conférence épiscopale

La Conférence épiscopale a été créée par Vatican II, concile œcuménique visant à rassembler toutes les Églises chrétiennes.

Le ou les archevêques et les évêques constituent cette Conférence épiscopale. Cette Conférence constitue un partenariat pour certaines questions déterminées, souvent pratiques et a quelques compétences législatives déterminées.

Cependant, cette Conférence des évêques ne peut être considérée comme le chef de l'Église d'un État, ce n'est qu'un partenariat.

La Conférence épiscopale permet de travailler de concert sur certaines matières, elle permet la mise sur pied d'attitudes communes et coordonnées.

c) La Congrégation pour la doctrine de la foi

La Congrégation pour la Doctrine de la foi est un département à Rome. Cette congrégation a des compétences particulières, elle aide le Pape et assiste et coordonne les évêques des 3 000 évêchés du monde. Elle est compétente pour les réformes et les nouveaux règlements sur certaines matières[3].

[2] **Avertissement**: Les définitions ont été procurées au cours des auditions avec les évêques et les spécialistes du droit canon.

[3] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 D010, p.6

ENKELE NUTTIGE TERMINOLOGISCHE BEGRIPPEN [2]

a) Bisschop-referent

Elke bisschop krijgt naast zijn rol van verantwoordelijke voor een diocees, een functie van referent voor een of meer aangelegenheden toegewezen. De bisschop-referent volgt aldus de hem toegewezen aangelegenheden in naam van de Bisschoppenconferentie. Die titel verleent hem terzake evenwel geen juridisch gezag.

Alleen als een ernstige klacht op een bepaald gebied is ingediend of gemeld, kan hij die ter kennis brengen aan zijn collega's of aan de Bisschoppenconferentie. Die kan dan maatregelen of nuttige schikkingen treffen ten opzichte van de persoon tegen wie een klacht is ingediend.

b) Bisschoppenconferentie

De Bisschoppenconferentie is in het leven geroepen door Vaticanum II, het oecumenisch concilie dat tot doel had alle christelijke kerken samen te brengen.

De Bisschoppenconferentie bestaat uit de aartsbisschop en de bisschoppen van het betrokken land. Die conferentie vormt voor een beperkt aantal, meestal praktische vraagstukken een samenwerkingsverband en heeft een aantal beperkte wetgevende bevoegdheden.

Men kan de Bisschoppenconferentie echter niet beschouwen als het hoofd van de Kerk in een land; het is maar een samenwerkingsverband.

De Bisschoppenconferentie maakt het mogelijk in overleg te werken aan bepaalde aangelegenheden; daardoor kan in gemeenschappelijke naam en gecoordineerd naar buiten worden getreden.

c) De Congregatie voor de Geloofsleer

De Congregatie voor de Geloofsleer is een departement in Rome. Deze congregatie heeft bijzondere bevoegdheden; zij helpt de paus, staat de bisschoppen bij en coördineert bisschoppen in de 3 000 bisdommen wereldwijd. Zij is voor bepaalde aangelegenheden bevoegd voor de hervormingen en de nieuwe regelgeving[3].

[2] **Waarschuwing**: deze definities werden verschaft tijdens de hoorzittingen met de bisschoppen en de specialisten kerkelijk recht.

[3] Hoorzitting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010,blz.6

d) Évêché

Notre pays est divisé, concernant l'institution catholique romaine, en 8 évêchés, chacun géré par un évêque. Ces évêchés sont séparés en petites communautés locales, paroisses, à la tête desquelles se trouve le prêtre. Chacun mène sa politique et est autonome sur son territoire.

e) Archevêché

Un des huit évêchés est plus important en termes de taille, c'est l'archevêché, il s'étend de Malines à Bruxelles et comporte à sa tête un archevêque. L'archevêque de Malines-Bruxelles est traditionnellement président de la Conférence épiscopale. Il ne détient pas de pouvoir supplémentaire, ni de fonction dirigeante par rapport aux autres évêques.

f) Cardinal

Le titre de Cardinal est un titre honorifique dans les frontières du pays. Ce titre ne change rien aux compétences en Belgique. Le Cardinal n'a aucune autorité juridique en dehors du territoire qu'il gère. Il n'est nullement le patron de l'Eglise belge. Néanmoins, il joue un rôle important au niveau international, il est considéré comme faisant partie des conseillers particuliers du Pape et lorsqu'il a moins de 80 ans, il a un droit de vote au conclave chargé d'élire le nouveau pape.

g) Ordres et congrégations

L'Église catholique romaine compte de nombreux ordres et congrégations. L'ordre est un groupe de personnes qui sont régies par les mêmes obligations et droits[4]. Les membres sont liés par des vœux de pauvreté, de chasteté et d'obéissance en vue de mener une vie consacrée.

La congrégation regroupe quant à elle des religieux vivant sous les mêmes règles et qui sont liés par des vœux simples ou par une promesse d'obéissance, avec ou sans obligation de vie commune.

Les évêques n'ont pas d'autorité sur les congrégations religieuses. Les ordres sont autonomes et ne dépendent directement que de Rome et de leur ordre international, à l'exception de quelques petites congrégations de sœurs religieuses qui dépendent des évêques[5].

[4] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 D010, p. 5
[5] Audition de Mgr. Danneels, CRIV 53 DO15.

d) Bisdom

België is, wat de rooms-katholieke instellingen betreft, ingedeeld in acht bisdommen, die elk worden bestuurd door een bisschop. Die bisdommen zijn onderverdeeld in kleine, lokale gemeenschappen, parochies, die worden geleid door een priester. Iedereen voert zijn eigen beleid en is autonoom op zijn grondgebied.

e) Aartsbisdom

Een van de acht bisdommen is groter in omvang: het aartsbisdom. Dat strekt zich uit van Mechelen tot Brussel en heeft een aartsbisschop als hoofd. De aartsbisschop van Mechelen-Brussel is traditioneel de voorzitter van de Bisschoppenconferentie. Hij bezit geen extra macht of leidende functie ten opzichte van de andere bisschoppen.

f) Kardinaal

De titel van kardinaal is een eretitel binnen de landsgrenzen. Die titel verandert niets aan de bevoegdheden in België. De kardinaal heeft buiten de landsgrenzen geen enkele juridische bevoegdheid. Hij is geenszins het hoofd van de Belgische Kerk. Internationaal speelt hij wel een belangrijke rol; hij wordt beschouwd als een van de bijzondere raadgevers van de paus en wanneer hij nog geen 80 jaar oud is, heeft hij stemrecht op het conclaaf dat de volgende paus moet verkiezen.

g) Ordes en congregaties

De rooms-katholiek kerk heeft vele ordes en congregaties. De orde is een groep mensen voor wie dezelfde verplichtingen en rechten gelden[4] . De leden zijn gebonden door een gelofte een leven te leiden van armoede, kuisheid en gehoorzaamheid.

Een congregatie omvat dan weer geestelijken die dezelfde regels naleven en gebonden zijn door eenvoudige geloften of door een gelofte van gehoorzaamheid, met of zonder verplichting in gemeenschap te leven.

De bisschoppen hebben geen juridische bevoegdheid over de religieuze congregaties. Deze ordes zijn autonoom en hangen rechtstreeks af van Rome en van hun internationale orde, met uitzondering van enkele kleine congregaties van religieuze zusters die van de bischoppen afhangen[5].

[4] Hoorzitting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010, blz. 5.
[5] Hoorzitting met Mgr.Danneels, CRIV 53 D015.

h) Supérieurs majeurs

À la tête de ces ordres ou congrégations se trouve le supérieur majeur. Les supérieurs sont dits “majeurs”, lorsqu’ils sont responsables de toute une province de l’institut religieux, qui représente une ou plusieurs communautés[6].

i) Incardiné

Chaque prêtre est nécessairement incardiné à un diocèse. Cela signifie que l’on a été intégré pour la vie dans un groupe déterminé. “Tous les clercs, par l’incardination, ont donc un chef”[7]. L’incardination lui vaut des droits, notamment le droit de subsistance et ce, qu’il exerce des fonctions ou non. “C’est à l’évêque de veiller à ce que cette subsistance lui soit produite par différents moyens...[8]”

*
* *

Section 1re

Du traitement des plaintes

§ 1er. Traitement des plaintes d’abus sexuels par l’Église avant la mise sur pied de commissions internes à l’Église

1. LE SILENCE DES VICTIMES

Un des éléments qui a le plus souvent été souligné lors des auditions est le silence presque absolu qui a entouré ces agissements.

Si pour la société dans son ensemble, la sexualité en soi et a fortiori, les abus sexuels, étaient tabous jusqu’il y a quelques décennies, le silence connaît également diverses autres origines.

Des associations de victimes, et de nombreuses victimes elles-mêmes, ont témoigné de la peur de parler, de dénoncer les faits et ce, pour diverses raisons: la honte, la culpabilité, les difficultés d’identifier à qui s’adresser et auprès de qui porter plainte, la peur d’être jugée, de ne pas être crue, d’être stigmatisée (“ils vont penser que je mens”, “que je suis homosexuel”, “que j’ai des problèmes psychologiques”,…). Il est clair que

6 Audition de M.Sonveaux, CRIV 53 D017.
7 Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53, D010, p. 5..
8 Audition de M. Christians, CRIV 53, D010, p. 9

h) Hogere oversten

Aan het hoofd van deze orders of congregaties staat de hogere overste. De oversten worden “hoger” genoemd, als zij verantwoordelijk zijn voor een hele provincie van het religieus instituut, dat een of meer gemeenschappen vertegenwoordigt[6].

i) Incardinatie

Elke priester moet tot een bisdom behoren, wat inhoudt dat men voor het leven tot een welbepaalde groep behoort. “Elke clericus heeft ingevolge incardinatie dus een chef” [7]. Incardinatie brengt rechten mee, met name het recht op levensonderhoud, ongeacht of de betrokkene functies uitoefent of niet. De bisschop moet erop toezien dat die bestaansmiddelen hem door diverse middelen worden aangereikt[8].

*
* *

Afdeling 1

Behandeling van de klachten

§ 1. Behandeling van de klachten wegens seksueel misbruik door de Kerk vóór de oprichting van interne commissies binnen de Kerk

1. HET STILZWIJGEN VAN DE SLACHTOFFERS

Het bijna absolute stilzwijgen over die feiten is een van de elementen waarop het vaakst is gewezen tijdens de hoorzittingen.

Tot enkele decennia geleden was seksualiteit op zich, en a fortiori seksueel misbruik, voor de hele samenleving taboe. Het stilzwijgen heeft echter tal van andere oorzaken.

Slachtofferverenigingen en tal van slachtoffers zelf hebben getuigd van hun vrees te spreken en de feiten aan te klagen. Ze geven daartoe uiteenlopende redenen op: schaamte, schuld, moeilijkheden om uit te maken tot wie zij zich moeten wenden en bij wie ze een klacht moeten indienen, de vrees te worden veroordeeld, niet te worden geloofd of aan de schandpaal te worden genageld (“men zal denken dat ik lieg”, “dat ik homoseksueel

6 Hoorzitting met de heer Sonveaux, CRIV 53 D017.
7 Hoorzitting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010, blz. 5.
8 Hoorzitting met de heer Christians, CRIV 53 blz. 9.

le respect et la crainte révérencielle vis-à-vis de l'Église ont également joué leur rôle.

D'autres raisons s'ajoutent telles que le traitement attentionné de la victime par l'auteur des faits. Certaines victimes parlent de l'écoute et de la générosité de l'auteur à leur égard, du traitement de faveur dont elles étaient gratifiées, des cadeaux qui leurs étaient offerts, des jeux vidéo qui garnissaient le logement de l'abuseur et qui motivaient les jeunes à accepter de venir lui rendre visite, *etc.* D'autres encore craignaient que la dénonciation ait des conséquences néfastes pour l'auteur des faits. Enfin, le silence est également justifié parce que leur confiance a été minée durant de nombreuses années et souvent par une personne en laquelle elles avaient toute confiance et qui était censée la protéger.

Le fait de faire partie d'un groupe (catéchèse, internat, classe, *etc.*) place également la victime dans une situation difficile parce qu'elle craint au surplus le rejet de ses condisciples.

La violation de l'intimité a rendu difficile et, dans certains cas, impossible toute verbalisation.

Les victimes, quand elles décidaient de ne pas se murer dans le silence, expliquent avoir cherché de l'aide, auprès de leurs proches, auprès d'un doyen, d'un autre curé, d'un professeur ou d'un directeur d'école, mais la réponse fut souvent la même: "On ne peut rien faire pour toi", "Tu dois oublier", "N'en parle plus", "N'en parle à personne",...

Par ailleurs, à l'époque, dans les milieux catholiques, les familles avaient pour habitude d'être proches du "curé", de vouloir s'en faire bien voir, notamment afin que les enfants puissent recevoir une bonne éducation et puissent aller dans les meilleurs collèges. Les familles avaient aussi tendance à protéger les prêtres ou religieux et leur image et ce au détriment du réflexe normal de protection des parents vis-à-vis de leurs enfants[9]. La morale catholique, le tabou sur la sexualité et le silence imposé à l'enfant participaient également à ce qu'il garde pour lui les faits d'abus sexuels commis sur sa personne et/ou à ce que ses parents fassent de même.

Les internats constituaient également souvent la "famille" de l'enfant qui rentrait rarement chez lui et qui

[9] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 21 décembre 2010, matin, p. 5.

ben", "dat ik psychologische problemen heb" enzovoort). Het is duidelijk dat ook het respect en het ontzag voor de Kerk een rol hebben gespeeld.

Daar komen andere redenen bij, zoals de attente behandeling van het slachtoffer door de dader. Sommige slachtoffers hebben het over de luisterbereidheid en de gulheid van de dader jegens hen, over de voorkeursbehandeling die ze genoten, over de cadeaus die ze kregen, over de videospelletjes in de woning van de misbruiker die de jongeren ertoe aanzetten ermee in te stemmen hem een bezoek te brengen enzovoort. Anderen vreesden dat de aanklacht nefaste gevolgen zou hebben voor de dader. Tot slot wordt het stilzwijgen van de slachtoffers ook verklaard doordat hun vertrouwen jarenlang werd beschaamd en vaak door iemand die ze ten volle vertrouwden en die geacht was hen te beschermen.

Ook het feit deel uit te maken van een groep (catechese, internaat, klas enzovoort) plaatst het slachtoffer in een moeilijke situatie omdat die persoon bovendien vreest door zijn groepsgenoten te worden verstoten.

De schending van de intimiteit heeft het moeilijk en in sommige gevallen onmogelijk gemaakt een en ander onder woorden te brengen.

Slachtoffers die beslist hadden zich niet in stilzwijgen te hullen, geven aan dat ze hulp hebben gezocht bij hun naasten, bij een deken, bij een andere priester, bij een leraar of een schooldirecteur, maar dat ze daar vaak hetzelfde antwoord kregen, met name: "Ik kan niets voor je doen", "Je moet het vergeten", "Praat er niet meer over", "Praat er met niemand over" en zo meer.

Bovendien hadden, in katholieke kringen, de families vroeger nauwe banden met de "pastoor" en wilden ze bij hem een goed blaadje staan, onder meer opdat de kinderen een goede opvoeding zouden kunnen krijgen en in de beste colleges school zouden kunnen lopen. De families hadden ook de gewoonte de priesters of religieuzen en hun imago te beschermen, ten koste van de normale beschermingsreflex van de ouders ten aanzien van hun kinderen[9]. Ook de katholieke moraal, het taboe omtrent seksualiteit en het aan het kind opgelegde stilzwijgen droegen ertoe bij dat het de feiten van seksueel misbruik waarvan hij of zij het slachtoffer was voor zich hield en/of dat de ouders dat ook deden.

Vaak waren de internaten voor het kind ook de "familie". Het kind ging zelden naar huis en praatte daar

[9] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 12 december 2010, blz. 5.

dès lors ne parlait pas de ce qui s'y passait. Certains ordres estimaient que l'établissement d'une frontière claire, à ne pas franchir, entre les frères ou prêtres et les enfants, ainsi qu'un contexte disciplinaire et puritain fort, seraient suffisants pour éviter ces crimes. Il était, à l'époque, par exemple, prévu que les adultes devaient automatiquement être au moins deux lors de toute rencontre avec un jeune[10]. Force est de constater que ces règles strictes, ainsi que le respect absolu dû aux hommes d'Église n'ont pas suffi à empêcher les abus sexuels et ont, au contraire, entretenu la loi du silence.

Aujourd'hui pourtant beaucoup de ces victimes souhaitent être reconnues dans leur statut de victime, elles désirent voir leur abuseur reconnaître les faits et être puni pour ceux-ci, elles attendent que l'Église reconnaisse sa culpabilité, son absence d'attention, enfin elles espèrent que l'auteur ne puisse plus faire d'autres victimes.

2. L'ASSOCIATION "MENSENRECHTEN IN DE KERK" [11]

Les premières personnes dans notre pays à s'être véritablement préoccupées de cette situation et à s'être penchées, involontairement à l'origine, sur cette problématique est l'association, créée début des années 1990, *"Mensenrechten in de Kerk"* par un prêtre, Rik Devillé, rejoint par un confrère Nobert Bethune et par de nombreux bénévoles.

À la suite de l'édition, en 1992, d'un livre intitulé "*De laatste dictatuur*", l'auteur Rik Devillé reçoit un flot de réactions. Très rapidement, il recueille de nombreuses plaintes à propos d'abus sexuels commis par des prêtres et des clercs.

Quelques mois plus tard, il décide de fonder, avec une vingtaine d'autres volontaires, des groupes de travail pour entendre, accompagner et soutenir ces personnes. C'est à cette époque qu'est créée l'asbl*"Werkgroep Mensenrechten in de Kerk*", la volonté étant alors de travailler sur toutes les violations des Droits de l'Homme commises par l'Église.

Depuis la fondation jusqu'en 1999, Rik Devillé a comptabilisé 22 rendez-vous avec les évêques et supérieurs majeurs. Il constate très rapidement que l'Église ne donne pas suite aux plaintes orales et décide de travailler de manière plus structurelle.

[10] Audition de M. Claes, CRIV 53 D018, p. 2, et de M. Devillé et de Mme Halsberghe, CRIV 53 D001.

[11] Audition de M. Devillé et de Mme Opdebeeck, CRIV 53 D001.

dan ook niet over wat zich in het internaat afspeelde. Sommige ordes gingen ervan uit dat een duidelijke, niet te overschrijden grens tussen paters of priesters en kinderen en een strenge disciplinaire en puriteinse context volstonden om die misdrijven te voorkomen. Indertijd was het bijvoorbeeld de regel dat volwassenen minstens met twee moesten zijn voor ieder onderhoud met een jongere. Geconstateerd moet worden dat die strikte regels en het absolute respect dat men aan de geestelijken verschuldigd was, ontoereikend zijn geweest om dat seksueel misbruik te verhinderen en dat ze daarentegen de zwijgplicht in stand hebben gehouden[10].

Thans wensen tal van die slachtoffers echter als dusdanig te worden erkend. Zij wensen dat hun misbruiker de feiten erkent en dat hij daarvoor wordt gestraft. Zij verwachten dat de Kerk toegeeft dat ze schuld heeft en aan die zaken te weinig aandacht heeft besteed. Tot slot hopen zij dat de dader geen andere slachtoffers kan maken.

2. DE VERENIGING "MENSENRECHTEN IN DE KERK" [11]

In ons land is de vereniging "Mensenrechten in de Kerk" de eerste geweest die zich daadwerkelijk met die situatie heeft ingelaten en die zich, aanvankelijk ongewild, over die problematiek heeft gebogen. Die vereniging werd aan het begin van de jaren 1990 opgericht door een priester, Rik Devillé, bij wie zich zijn confrater Nobert Bethune en tal van vrijwilligers hebben gevoegd.

Na het verschijnen van het boek "De laatste dictatuur", in 1992, werd auteur Rik Devillé overstelpt met reacties. Hij heeft al zeer gauw tal van klachten verzameld over seksuele misbruiken door priesters en geestelijken.

Enkele maanden later beslist hij, samen met een twintigtal andere vrijwilligers, werkgroepen op te richten om die mensen te horen, te begeleiden en te steunen. Daarop wordt de vzw "Werkgroep Mensenrechten in de Kerk" opgericht met de bedoeling alle schendingen van de mensenrechten door de Kerk te behandelen.

Tussen de oprichting ervan en 1999 heeft Rik Devillé 22 afspraken gehad met bisschoppen en oversten. Hij heeft zeer spoedig kunnen vaststellen dat de Kerk geen gevolg geeft aan de mondelinge klachten en beslist op een meer structurele wijze te werk te gaan.

[10] Hoorzitting met de heer Claes, CRVI 53 D018? blz. 2, en met de heer Devillé en mevrouw Halberghe, CRIV 53 D001.

[11] Hoorzitting met de heer Devillé en mevrouw Opdebeeck, CRIV 53 D001.

Lui et son groupe de travail constituent alors des dossiers, en demandant aux victimes de mettre leurs histoires sur papier, dossiers qu'ils envoient aux supérieurs hiérarchiques de prêtres ou de religieux soupçonnés d'avoir commis des abus sexuels sur des mineurs, ainsi qu'à Rome. Dans certains cas, ils demandent aussi à être reçus. Au départ, leur assistance consiste à permettre aux victimes de parler de ce dont elles ont été victimes, alors que la plupart ne l'avaient jamais fait.

Par la suite, ils décident d'accompagner également les victimes qui le désirent, dans leurs démarches auprès de la police, de la justice et auprès des institutions ecclésiastiques mais jamais, ils ne prennent la responsabilité de déposer plainte à la place de la victime. Ils suggèrent toujours à la victime de le faire mais estiment que ce n'est pas leur travail de le faire à sa place.

Le groupe de travail a témoigné de nombreuses rencontres avec des évêques, de l'envoi de centaines de courriers à ces prélats, au Primat de Belgique et au Vatican mais n'obtient, la plupart du temps, que pour seule réponse: "On ne peut rien faire pour vous sinon prier".

En 1999, ils comptabilisent 87 faits graves de violation des droits de l'homme par l'Église et entre 2000 et 2010, s'ajoutent 264 autres faits graves. Depuis la fin des travaux de la commission Adriaenssens, 76 nouveaux signalements ont été faits. Ce qui représente 427 signalements[12].

Le rôle que s'étaient octroyé Rik Devillé, Norbert Bethune et leur groupe de travail leur a valu divers désaccords avec les autorités ecclésiales. Une action civile pour calomnie et diffamation a d'ailleurs été introduite à leur encontre par un supérieur majeur. Ils ont cependant été acquittés depuis. Une menace d'introduire la procédure devant le tribunal canonique pour accusations mensongères a également été exprimée. L'action a été déclarée non fondée.

Les représentants du groupe de travail ont déclaré devant la commission spéciale que de nombreuses victimes ont souhaité, pendant longtemps, que leur cas soit traité en interne, au sein même de l'Église,

[12] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 22 novembre 2010, après-midi, p. 5.

Hijzelf en zijn werkgroep leggen dan dossiers aan door aan de slachtoffers te vragen hun verhalen op schrift te stellen, en hebben die dossiers overgezonden aan de hiërarchische meerderen van priesters of geestelijken die ervan werden verdacht seksueel misbruik te hebben gemaakt van minderjarigen, en aan het Vaticaan. In sommige gevallen hebben ze ook een onderhoud aangevraagd. Aanvankelijk bestond hun ondersteuning erin de slachtoffers de mogelijkheid te bieden te praten over datgene waarvan zij het slachtoffer waren geweest, iets wat de meesten onder hen nog nooit hadden gedaan.

Naderhand hebben ze beslist de slachtoffers die dat wensten ook te begeleiden in hun demarches bij de politie, het gerecht en de kerkelijke instellingen, maar zij hebben nooit de verantwoordelijkheid op zich genomen om in de plaats van het slachtoffer een klacht in te dienen. Ze suggereren aan het slachtoffer altijd een klacht in te dienen maar vinden het niet hun taak dat in zijn plaats te doen.

De werkgroep heeft getuigenis afgelegd over tal van ontmoetingen met de bisschoppen, en over de overzending van bepaalde brieven aan die prelaten, aan de primaat van België en aan het Vaticaan. Doorgaans was het enige antwoord echter: "Wij kunnen niets anders voor u doen dan bidden."

In 1999 hadden ze weet van 87 ernstige feiten van schending van de mensenrechten door de Kerk en tussen 2000 en 2010 zijn daar 264 andere ernstige feiten bijgekomen. Sinds het einde van de werkzaamheden van de commissie-Adriaenssens zijn er 76 nieuwe meldingen geweest. Dat zijn er in totaal 427[12].

Als gevolg van de rol die Rik Devillé, Norbert Bethune en hun werkgroep voor zichzelf hadden uitgetekend, hebben zij diverse meningsverschillen gehad met de kerkelijke overheid. Een overste heeft trouwens tegen hen een gerechtelijke vordering ingesteld wegens laster en eerroof. Daar werden zij echter inmiddels van vrijgesproken. Er werd ook gedreigd dat bij de kerkelijk rechtbank de procedure wegens leugenachtige beschuldigingen zou worden ingeleid. De vordering werd ongegrond verklaard.

De vertegenwoordigers van de werkgroep hebben aan de bijzondere commissie verklaard dat tal van slachtoffers lange tijd hebben gewenst dat hun geval intern werd behandeld, binnen de Kerk zelf, maar dat

[12] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 22 november 2010, namiddag, blz. 5.

mais nombre d'entre-elles furent déçues de l'absence de coopération et de soutien de l'Église à leur égard.

M. Rik Devillé explique avoir obtenu une copie de ses dossiers de telle sorte qu'il puisse continuer à travailler tout en laissant au juge la possibilité de faire son travail.

"Nous continuons à le faire, jusque aujourd'hui, même après la fin de la commission Adriaenssens. Cela pose parfois des problèmes, pour nous, au sein du groupe de travail. Certaines personnes, à l'intérieur et à l'extérieur du groupe de travail, estiment que nous ne pouvons plus envoyer ces dossiers aux évêques dès lors que nous leur donnons, ce faisant, encore plus d'informations, et qu'ils peuvent dès lors encore protéger davantage l'auteur. Nous avons examiné cette question au sein de notre groupe de travail et finalement décidé – peut-être à tort – de néanmoins continuer à transmettre nos dossiers aux évêques, y compris aujourd'hui."[13]

Enfin, Mrg. Godfried Danneels a reproché au groupe de travail de critiquer les commissions successivement mises sur pied au sein de l'Église et le manque de traitement fait sur ces questions par les autorités écclésiales alors que l'association avait décidé en 2004 de se dissoudre et avait justifié cette dissolution par le fait que les objectifs de l'ASBL avaient été atteints puisque la problématique des droits de l'homme dans l'Église avait été suffisamment rendue publique et parce que les victimes avaient trouvé leur voie vers la justice civile.[14]

3. CONNAISSANCE DES FAITS PAR L'ÉGLISE

Depuis le début des années 1990, l'Église catholique ne peut décemment plus se cacher derrière l'ignorance des faits. En effet, le groupe de travail "Droits de l'Homme dans l'Église" a, dès sa mise sur pied, signalé aux évêques et supérieurs majeurs des différentes congrégations, l'existence de plaintes pour abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale.

Comme il a été précisé précédement, le groupe de travail envoie, pour chaque dossier constitué, pour chaque plainte reçue, un courrier signalant qu'un prêtre ou religieux du diocèse ou de l'ordre a commis, dans un proche ou lointain passé, des faits de pédophilie. La commission spéciale a pu constater l'envoi effectif de ces courriers, l'impossible ignorance par les autorités ecclésiastiques de l'existence de ce type de faits, et ce grâce au dépôt, confidentiel, de nombreux échanges de courriers attestant la transmission d'informations

[13] Audition de M. Devillé, CRIV 53 D001, p. 35.
[14] Audition de Mrg. Danneels, CRIV 53 D015.

velen onder hen ontgoocheld waren over het gebrek aan samenwerking met en steun vanwege de Kerk.

De heer Devillé geeft aan dat hij van die dossiers een kopie heeft ontvangen, zodat hij kon voortwerken, maar ook het gerecht zijn werk kon doen.

"Wij blijven dat doen, tot vandaag, ook na het einde van de commissie-Adriaenssens. Soms krijgen we daar problemen mee binnen de werkgroep. Er zijn mensen binnen en buiten de werkgroep die zeggen dat we die dossiers niet meer naar de bisschoppen mogen sturen, omdat we ze zo nog meer informatie geven en zij de dader nog meer uit de wind kunnen zetten. Wij hebben binnen onze werkgroep afgewogen of het zo is. Uiteindelijk — misschien zijn wij verkeerd — hebben wij besloten toch onze dossiers te blijven doorgeven aan de bisschoppen, ook nu nog."[13]

Ten slotte heeft monseigneur Godfried Danneels de werkgroep verweten kritiek te hebben geuit op de achtereenvolgens binnen de Kerk ingestelde commissies en op het feit dat de kerkelijke overheid dergelijke kwesties onbehandeld liet, terwijl de vzw al in 2004 besloten had zich te ontbinden omdat haar doelstellingen waren bereikt; het vraagstuk van de schending van de mensenrechten in de Kerk was immers genoeg in de openbaarheid gebracht en de slachtoffers hadden hun weg naar de burgerlijke rechtbanken gevonden.[14]

3. KENNIS VAN DE FEITEN DOOR DE KERK

De Kerk kan sinds het begin van de jaren 1990 niet meer op aannemelijke wijze beweren dat ze geen weet had van de feiten. De werkgroep "Mensenrechten in de Kerk" heeft meteen bij zijn oprichting de bisschoppen en de oversten van de verschillende congregaties in kennis gesteld van het bestaan van klachten wegens seksueel misbruik in het kader van een pastorale relatie.

Zoals eerder beschreven, verstuurt de werkgroep voor elk dossier en voor elke klacht een brief waarin wordt aangegeven dat een priester of een geestelijke van het bisdom of van de orde zich in een min of meer ver verleden schuldig heeft gemaakt aan pedofiele handelingen. De bijzondere commissie heeft kunnen vaststellen dat die brieven daadwerkelijk werden verstuurd en dat het onmogelijk is dat de kerkelijke overheid geen weet heeft van dat soort van feiten, dankzij de overlegging, ter vertrouwelijke inzage, van tal van brieven die

[13] Hoorzitting met de heer Devillé, CRIV 53 D001, blz. 35.
[14] Hoorzitting met monseigneur Danneels, CRIV 53 D015.

concernant des faits d'abus sexuels sur mineurs aux autorités catholiques.

Il a fréquemment été fait mention par les victimes du signalement, à l'époque des faits, des abus sexuels commis sur leur personne au sein même de l'Église, que ce soit auprès des autorités ou d'autres hommes de foi, auprès desquels elles cherchaient un soutien. Ces signalements sont, toujours ou presque, restés sans suite.

Thomas Doyle, prêtre dominicain aux États-Unis, qui a notamment participé à la Commission irlandaise sur les abus sexuels commis par des hommes d'Église (dite Commission Ryan), estime que puisque les codes de droit canon légifèrent sur ces crimes graves depuis 1917[15] et que le texte *Crimen Sollicitationis (voir infra)* de 1922 et 1962 prévoit une procédure particulière en raison de la gravité de ces faits, les dirigeants de l'Église ne peuvent dès lors pas être crus lorsqu'ils affirment qu'ils ignoraient l'existence de tels faits jusqu'à récemment[16].

4. UNE MINIMISATION GÉNÉRALE DES FAITS

Certains témoins auditionnés par la commission spéciale de la Chambre, ont mis en lumière la minimisation générale des faits d'abus sexuels par les autorités de l'Église catholique romaine. Ce n'est que depuis 10 ans que Rome prend conscience de l'importance de ces crimes et des conséquences dramatiques que ces abus provoquent chez les victimes[17].

Les commissaires ont dû entendre à diverses reprises, l'argument selon lequel on ignorait l'importance des conséquences des abus sexuels sur mineurs; que ce n'est que depuis quelques années que l'on est pleinement conscient des conséquences dramatiques de ces faits et que l'on agit en conséquence; que précédemment, on pensait que le jeune aurait très vite oublié les faits.

Si la question des fausses plaintes a constitué un argument fréquemment invoqué, celle-ci ne justifie pas l'absence d'action. D'ailleurs, cette analyse est confirmée au niveau international où on constate un

[15] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 14 février 2011, après-midi, p. 3.
[16] Audition de M. Thomas Doyle, CRIV 53 DO35, p. 3.
[17] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 DO10.

aantonen dat aan de katholieke overheid inlichtingen werden overgezonden over feiten van seksueel misbruik van minderjarigen.

Slachtoffers hebben herhaaldelijk melding gemaakt van het feit dat zij, op het ogenblik van de feiten, het seksueel misbruik waarvan zij binnen de Kerk zelf slachtoffers waren geweest, hadden aangegeven, bij de overheid of bij andere geestelijken, bij wie zij steun zochten. Die aangiften zijn nagenoeg altijd zonder gevolg gebleven.

Volgens Thomas Doyle, een Amerikaanse dominicaan, die onder meer heeft deelgenomen aan de Ierse commissie inzake seksueel misbruik door geestelijken (de zogenaamde commissie-Ryan), kan men de kerkleiders niet geloven als zij beweren dat zij tot voor kort geen weet hadden van het bestaan van dergelijke feiten, door het feit dat de wetboeken van kerkelijk recht sinds 1917[15] bepalingen bevatten over die ernstige misdaden en dat de tekst *Crimen Sollicitationis* (*cf. infra*) van 1922 en 1962 als gevolg van de ernst van die feiten in een bijzondere procedure voorziet[16].

4. EEN ALGEMENE MINIMALISERING VAN DE FEITEN

Sommige van de door de bijzondere Kamercommissie gehoorde getuigen hebben erop gewezen dat de overheid van de rooms-katholieke Kerk het seksueel misbruik doorgaans minimaliseerde. Pas sinds 10 jaar is het Vaticaan zich bewust van de ernst van die misdrijven en van de dramatische gevolgen van die misbruiken voor de slachtoffers[17].

De commissieleden hebben herhaaldelijk en wellicht al te vaak het argument gehoord dat men niet wist hoe groot de gevolgen van seksueel misbruik van minderjarigen zijn, zich pas sinds enkele jaren ten volle bewust is van de dramatische gevolgen van die feiten en dienovereenkomstig optreedt, en dat men vroeger dacht dat de jongere de feiten snel zou vergeten.

De kwestie van de valse klachten is een argument dat vaak werd aangevoerd. Dat verantwoordt niet het uitblijven van een optreden. Die analyse wordt trouwens bevestigd op internationaal niveau, waar men vaststelt

[15] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 14 februari 2011, namiddag, blz. 3.
[16] Hoorzitting met de heer Thomas Doyle, CRIV 53 DO35, blz. 3.
[17] Hoorzitting met de heer De Fleruquin, CRIV 53 D010.

nombre minime de fausses plaintes pour des dizaines de milliers de cas révélés.

La question de la preuve, et des difficultés à en recueillir, a également été développée. Cet élément a souvent joué en défaveur des victimes, qui se sont parfois vues rejeter parce qu'elles ne pouvaient pas prouver ce qu'elles prétendaient.

Les autorités religieuses avaient tendance d'une part à reconnaître que par le passé, un manque de rigueur avait dû être constaté dans le traitement des cas d'abus sexuels sur mineurs commis par des prêtres, préférant le silence et la discrétion à l'honneur et à la santé des enfants abusés, reconnaissant même que des stratégies de camouflages ont existé et tendant d'autre part à expliquer que c'est la société dans son ensemble qui taisait ces problèmes.

Des autorités ecclésiastiques font encore observer que l'ensemble des problèmes étaient camouflés, citant notamment l'alcoolisme des prêtres, leurs relations de concubinage ou même les accouchements sous X. Il n'y avait dès lors, d'après elles, pas vraiment de traitement différencié dans ces matières[18].

Certains commissaires relèvent que l'Église a oublié, non seulement, son influence dans la société et l'emprise que cette institution a eue sur la conscience des individus, pendant des décennies, mais aussi le quasi-monopole qu'elle exerçait sur les mœurs et les comportements au sein de la société. Au surplus, si l'alcoolisme et le concubinage ne constituent pas des infractions, il en va autrement des faits d'abus sexuels qui constituent quant à eux, le plus souvent des crimes.

A contrario, certains ont insisté sur les spécificités et le caractère particulier des abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale[19]. Ils parlent de l'influence particulière, d'ordre spirituel, du prêtre ou du religieux sur le jeune, du fait que l'Église était détentrice de la morale de la société, qu'une atteinte avait été portée à la dimension spirituelle du croyant.

Christian Terras, responsable de la revue Golias, ajoute même que les faits sont d'autant plus graves que la blessure n'est pas simplement corporelle ou spirituelle, mais qu'elle est essentielle, qu'elle concerne l'être même de l'enfant, son essence. Au surplus, la pédophilie dans l'Église constitue une perversion

[18] Audition de M. Léonard, CRIV 53 D016.
[19] Audition de M. Ringlet, CRIV 53 D028; de M. Terras, CRIV 53 D035 et de M. Danneels, CRIV 53 D015.

dat een heel klein aantal van de tienduizenden klachten vals zijn.

Tevens werd ingegaan op de bewijslast, alsook op de problemen om bewijzen te verzamelen. Dat element heeft vaak in het nadeel van de slachtoffers gespeeld; hun klachten werden soms afgewezen omdat zij hun beweringen niet konden staven.

De kerkelijke overheid was enerzijds geneigd te erkennen dat zij in het verleden klaarblijkelijk niet streng genoeg zijn opgetreden tegen de gevallen van seksueel misbruik van minderjarigen door priesters en dat zij stilzwijgen en discretie hebben laten voorgaan op de eer en de gezondheid van de misbruikte kinderen; in dat verband geven zij zelfs toe dat zij hebben gepoogd een en ander toe te dekken, wat dan weer moet verklaren dat de hele samenleving het vraagstuk heeft doodgezwegen.

Sommige kerkelijke overheden merken tevens op dat alle problemen in de doofpot werden gestopt, meer bepaald verwijzend naar het alcoholmisbruik van priesters, naar hun samenwoning, of zelfs naar anonieme bevallingen. Daaruit besluiten zij dat die aangelegenheden volgens hen niet echt anders werden benaderd[18].

Sommige commissieleden zijn geneigd te denken dat de Kerk niet alleen voorbijgaat aan haar invloed op de samenleving en de impact welke zij tientallen jaren lang op het geweten van het individu heeft gehad, maar dat zij tevens "vergeet" dat zij bijna het alleenrecht had op de zeden en de gedragswijzen in de samenleving. Alcoholmisbruik en samenwoning zijn bovendien geen misdrijven, terwijl seksueel misbruik doorgaans wél een misdrijf vormt.

Daar staat tegenover dat sommigen hebben gewezen op de eigenheid en de bijzondere aard van seksueel misbruik in een pastorale relatie[19]. Zij hebben het over de bijzondere — morele — invloed van de priester of de religieus op de jongere, omdat de Kerk heerste over de moraal van de samenleving; aldus werd afbreuk gedaan aan de spirituele dimensie van de gelovige.

Christian Terras, hoofdredacteur van het tijdschrift *Golias*, voegt er zelfs aan toe dat de feiten des te ernstiger zijn omdat het slachtoffer niet alleen lichamelijk of geestelijk werd gekwetst, maar omdat het in de diepste essentie van zijn wezen — het kind-zijn — werd getroffen. Bovendien is het plegen van pedofiele handelingen

[18] Hoorzitting met de heer Léonard, CRIV 53 D016.
[19] Hoorzitting met de heer Ringlet, CRIV 53 D028, met de heer Terras, CRIV 53 D035 en met de heer Danneels, CRIV 53 D015.

d'autant plus grave qu'elle touche aux fondements même du christianisme et à ses spécificités[20].

Pour Christian Terras, la pédo-sexualité constitue toujours un rapport de domination du fort sur le faible et le déni d'enfance, chez le pédophile, comme chez le prêtre, est le cheval de Troie d'un déni d'humanité beaucoup plus large[21].

Et d'expliquer encore que, si, certes l'Église catholique n'est pas seule en cause dans cette affaire, si la société, et l'Église en particulier, ont mis du temps pour réaliser le traumatisme infligé à l'enfant, il est quand même regrettable que l'Église ne l'ait pas réalisé en même temps que le corps social. Selon Christian Terras, elle aurait dû le faire avant le corps social puisque l'Église s'estime investie d'une mission à l'égard des enfants et se veut "experte en humanité"[22].

Certains enfin, soulignent qu'on ne peut réduire un phénomène d'une telle ampleur qui se produit dans une même institution à des seules déviances individuelles et qu'il est nécessaire de mettre à jour les causes structurelles de la pédophilie dans l'Église[23].

5. ATTITUDE DE L'ÉGLISE JUSQU'EN 1997

Entre les années 1930 et 1997, les plaintes d'abus sexuels, qu'ils soient avérés ou non, n'ont fait l'objet de quasiment aucun traitement et d'aucune enquête générale par les autorités catholiques belges.

La commission spéciale reconnait que la société dans son ensemble a accordé trop peu d'attention aux abus sexuels sur les enfants et les jeunes, avant la survenance des évènements dramatiques qui ont touché notre pays dans les années 90. Certains ont été sidérés que rien n'ait été tenté pour mettre un terme à cette ignominie lorsque des actes sexuels étaient perpétrés sur mineurs, alors même que toute relation sexuelle était interdite aux prêtres.

[20] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 14 février 2011, après-midi, p. 10.
[21] Audition de M. Terras, CRIV 53 D035, p. 9.
[22] Audition de M. Terras, CRIV 53 D035, p. 12.
[23] Audition de M. Ringlet, CRIV 53 DO28, p. 3 et suivantes et de M. Terras, CRIV 53 DO35, p. 11.

binnen de Kerk des te perverser omdat aldus wordt geraakt aan de fundamentele grondslag van het christendom en zijn specifieke kenmerken[20].

Volgens Christian Terras is pedofilie steeds gestoeld op de dominantie van de sterkere over de zwakkere; de ontkenning van het kind-zijn door de pedofiel en door de priester is de katalysator voor de ontkenning van de menselijkheid op veel ruimere schaal[21].

Voorts licht hij toe dat de katholieke Kerk weliswaar niet als enige bij die zaak betrokken is, en dat de samenleving, evenals de Kerk in het bijzonder, er lang over hebben gedaan om zich rekenschap te geven van de trauma's die de kinderen er hebben aan overgehouden. Toch is het jammer dat de Kerk niet tegelijk met de samenleving tot die bevinding is gekomen. De heer Terras geeft aan dat ze er vóór de samenleving had moeten achterkomen, omdat de Kerk ervan uitgaat dat zij een taak te vervullen heeft ten aanzien van de kinderen, en ze een "expert in menselijkheid" wil zijn[22].

Sommigen menen ten slotte dat men een verschijnsel van een dergelijke omvang dat zich binnen dezelfde instelling voordoet, niet mag reduceren tot louter individuele ontsporingen, en dat de structurele oorzaken van pedofiel gedrag in de Kerk aan het licht moeten komen[23].

5. HOUDING VAN DE KERK TOT 1997

In de periode van de jaren 1930 tot 1997 werden de al dan niet bewezen klachten van seksueel misbruik nauwelijks behandeld; de Belgische katholieke overheid heeft terzake nooit een algemeen onderzoek ingesteld.

De bijzondere commissie erkent dat de hele samenleving te weinig aandacht heeft besteed aan het seksueel misbruik van kinderen en jongeren vooraleer de dramatische gebeurtenissen aan het licht kwamen die zich in de jaren 90 in ons land hebben voorgedaan. Desondanks vinden sommigen het schrijnend dat niets werd ondernomen om een einde te maken aan de schande dat seksuele handelingen werden gepleegd met minderjarigen, terwijl elke vorm van seksuele relatie voor de clerus verboden is.

[20] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, namiddagvergadering van 14 februari 2011, blz. 10.
[21] Hoorziting met de heer Terras, CRIV 53 D035, blz. 9.
[22] Hoorziting met de heer Terras, CRIV 53 D035, blz. 12.
[23] Hoorzitting met de heer Ringlet, CRIV 53 DO28, blz. 3 en volgende en met de heer Terras, CRIV 53 DO35, blz. 11.

La commission spéciale a souvent fait ce parallèle entre, d'une part, les abus sexuels sur mineurs, qui constituent des infractions graves et contre lesquels aucune mesure n'était prise et, d'autre part, la situation des prêtres qui se marient, ou qui se mettaient en couple, et qui se trouvaient fréquemment, sérieusement et rapidement sanctionnés. L'excommunication était une sanction fréquente face à cette violation de règles internes, mais nous le verrons, quasi-inexistante en cas d'infraction légale grave.

Les autorités religieuses catholiques répondent à cela en disant que, dans le cas d'un mariage, la laïcisation est rapidement acquise puisqu'elle résulte d'une demande de l'intéressé et ne demande ni d'enquête ni de procédure, que la situation est donc différente. Qu'elles se sont toujours inquiétées de l'existence même de comportements sexuels chez les prêtres et religieux, puisque ceux-ci ne sont pas autorisés, et ce mêmes s'ils ne constituent pas des abus sexuels.

Il faudra attendre les affaires de pédophilie qui ont ébranlé le pays dans les années 90 et l'éclatement des affaires de pédophilie au sein de l'Église, dans d'autres pays, pour que la Conférence des évêques décide de prendre l'initiative d'instaurer un point de contact téléphonique à propos des abus sexuels commis au sein de l'Église.

6. DÉPLACEMENT DES PRÊTRES

De nombreuses personnes ont fait état, lors de leur audition devant les commissaires, de la technique fréquente consistant à déplacer un prêtre dans une autre paroisse lorsqu'il était suspecté ou accusé d'avoir abusé d'un enfant dans son ministère.

Ces déplacements d'une part, permettaient d'étouffer les rumeurs et d'éviter de porter atteinte à l'institution, et d'autre part, pouvaient permettre de trouver un accord, si nécessaire, avec la famille de la victime.

D'ailleurs, cette mesure s'accompagnait parfois d'un dédommagement financier en faveur de cette famille. Ce qui peut être interprété par certains comme constituant une médiation, sans prise en compte de l'intérêt de la société, et par d'autres comme constituant un achat du silence.

Cette pratique est étayée par l'exemple français de l'évêque, Mgr Gaillot. Celui-ci avait, en effet, plaidé l'ignorance à propos d'un prêtre pédophile québécois accueilli dans son diocèse. Il s'est avéré lors de l'analyse de la correspondance de la congrégation à

De bijzondere commissie heeft vaak de vergelijking gemaakt tussen het seksueel misbruik van minderjarigen, dat een ernstig misdrijf is en waartegen niets werd ondernomen, en de situatie van priesters die huwen, of die een relatie aangaan, en die vaak zwaar én snel worden gestraft. Voor die laatste vorm van schending van interne regels werd de betrokken priester vaak uit de Kerk gestoten, terwijl die straf zelden werd opgelegd voor een ernstig strafbaar feit.

De kerkelijke overheid antwoordt daarop dat een gehuwde priester snel kan worden gelaïciseerd, omdat hij zelf daarom verzoekt, en zulks geen onderzoek noch procedure vergt; dat maakt dus een verschil. Voorts stelt de kerkelijke overheid dat zij zich altijd al zorgen heeft gemaakt over het feit dat priesters en religieuzen seksuele handelingen stellen; die zijn immers verboden, zelfs als dat gedrag geen seksueel misbruik inhoudt.

Het heeft geduurd tot de pedofilieschandalen in de jaren 90 het land op zijn kop zetten en de pedofiliezaken in een pastorale relatie in andere landen aan het licht kwamen, vooraleer de Bisschoppenconferentie het initiatief nam een telefonisch aanspreekpunt voor seksueel misbruik binnen de Kerk te openen.

6. OVERPLAATSING VAN PRIESTERS

Veel mensen hebben er bij hun getuigenis in de commissie op gewezen dat een priester die ervan werd verdacht of beschuldigd in het kader van zijn ambt een kind te hebben misbruikt, in veel gevallen werd overgeplaatst naar een andere parochie.

Door die overplaatsing kon men de geruchtenmolen doen stoppen en voorkomen dat het instituut schade opliep, en kon men, zo nodig, tegelijk een regeling treffen met de familie van het slachtoffer.

Die maatregel ging trouwens af en toe gepaard met een financiële schadevergoeding voor het betrokken gezin. Sommigen interpreteren dat gebaar als een vorm van bemiddeling, zonder rekening te houden met het belang van de samenleving, terwijl volgens anderen het stilzwijgen van de betrokkenen op die manier wordt afgekocht.

Dat die praktijk wordt gehanteerd, kan worden aangetoond aan de hand van de zaak-Gaillot, een Franse bisschop. Monseigneur Gaillot beweerde namelijk niet op de hoogte te zijn van het pedofiele verleden van een priester uit Québec, die in zijn bisdom verbleef. Uit

laquelle il appartenait, que l'évêque avait été informé des condamnations dont le prêtre avait fait l'objet au Québec. Plus tard, il expliquera avoir accueilli et couvert le prêtre parce que l'on vivait à une époque où la société était moins alertée sur les problèmes de pédophilie et qu'il est donc "rentré dans le déni de l'institution"[24].

Les canonistes ont indiqué qu'a priori, le droit canonique ne prévoyait pas ce type de sanction. Néanmoins, il semble acquis que les évêques ayant la capacité et le pouvoir de déplacer leurs prêtres, pouvaient et peuvent également les muter à titre de sanction.

Le Canon 1044 dispose que les personnes considérées comme déficientes peuvent perdre leur statut clérical, sans même de procès ecclésiastique. De même, les personnes considérées simplement comme nuisibles ou inefficaces pour leur paroisse peuvent être révoquées par l'évêque diocésain, qui se chargera d'assigner au prêtre un autre office ou de lui assurer une pension[25].

Certaines personnes auditionnées ont expliqué aux commissaires que les déplacements des prêtres étaient justifiés principalement par décision personnelle du prêtre ou du religieux qui souhaitait embrasser d'autres fonctions ou exercer les siennes dans une autre région, plutôt que résultant d'une sanction[26].

La commission spéciale constate qu'au cours de décennies, la pratique du déplacement de prêtres était quasi systématique en cas de suspicion ou de plainte pour abus sexuels et constituait même l'unique sanction prise à l'encontre de l'abuseur potentiel ou avéré. Si cette manière de camoufler l'affaire avait pour objectif d'éviter de porter atteinte à la réputation de l'institution, elle a eu pour conséquence d'engendrer, dans certains cas, d'autres abus et d'autres victimes.

7. 1997 – INSTAURATION D'UNE LIGNE TÉLÉPHONIQUE

En 1997, notamment suite à la lente prise de conscience des abus sexuels perpétrés au sein de l'Église, le président de la Conférence épiscopale, Monseigneur Godfried Danneels, propose la mise en

[24] Audition de M. Terras, CRIV 53 D035, p. 13.
[25] Audition de M. Christians, CRIV 53 D010, p. 10.
[26] Audition de M. Christians, CRIV 53 D010, p. 10.

de analyse van de briefwisseling van de congregatie waartoe de betrokken geestelijke behoorde, bleek dat de bisschop er weet van had dat de priester in Québec was veroordeeld. Later lichtte hij toe dat hij de priester had opgevangen en hem de hand boven het hoofd had gehouden omdat de samenleving in die tijd minder oog had voor de pedofilieproblemen, en dat hij zich derhalve "heeft aangesloten bij de ontkennende houding van het instituut"[24].

De kerkjuristen hebben aangegeven dat het canoniek recht a priori niet voorzag in een soortgelijke straf. Desondanks lijkt het een uitgemaakte zaak dat de bisschoppen die de bevoegdheid hebben hun priesters over te plaatsen, hen bij wijze van straf konden én kunnen overplaatsen.

Volgens canon 1044 kan de in gebreke blijvende personen hun kerkelijke status worden ontnomen, zelfs zonder kerkelijk proces. Geestelijken die hun parochie meer nadeel berokkenen dan dat ze haar voordeel opleveren of die gewoonweg niet efficiënt zijn, kunnen worden teruggeroepen door de diocesane bisschop, die de priester vervolgens een ander ambt toewijst of hem een pensioen waarborgt[25].

Bepaalde gehoorde personen hebben in de commissie aangegeven dat de overplaatsingen van de priesters voornamelijk waren gestoeld op de persoonlijke beslissing van de priester of de religieus in kwestie, omdat die andere taken wou vervullen of zijn ambt in een andere streek wou opnemen, veeleer dan op de tenuitvoerlegging van een straf[26].

De bijzondere commissie stelt vast dat priesters die werden verdacht van seksueel misbruik of tegen wie daarvoor een klacht werd ingediend, decennialang nagenoeg systematisch werden overgeplaatst; sterker zelfs, het was de enige straf die de eventuele dan wel effectieve dader werd opgelegd. Hoewel die doofpotoperatie beoogde te voorkomen dat de reputatie van de instelling averij opliep, heeft die handelwijze er in bepaalde gevallen toe geleid dat het misbruik voortging en dat er soms nog meer slachtoffers vielen.

7. 1997 – INSTELLING VAN EEN TELEFONISCH MELDPUNT

In 1997, toen het besef rond seksueel misbruik in de Kerk langzaam groeide, stelde de toenmalige voorzitter van de Bisschoppenconferentie, monseigneur Godfried Danneels, voor om naar het voorbeeld van andere

[24] Hoorzitting met de heer Terras, CRIV 53 D035, blz. 13.
[25] Hoorzitting met de heer Christians, CRIV 53 D010, blz. 10.
[26] Hoorzitting met de heer Christians, CRIV 53 D010, blz. 10.

place d'une ligne téléphonique, comme ce fut le cas dans d'autres pays, pour les victimes de prêtres et de religieux.

L'objectif de cette ligne téléphonique était tout d'abord d'offrir une écoute aux victimes et ensuite de les aider à préparer leur plainte devant le juge ou devant les autorités religieuses. Il est prévu, à l'origine, que les discussions se feraient de manière anonyme.

L'ensemble de la Conférence épiscopale donne son accord sur ce projet et la ligne est instaurée en juin 1997. Le point de contact sera assuré jusqu'en 2010, dans les deux langues, par Madame Francine Bernaert de Gand, licenciée en Sciences. Dans chaque évêché était également désigné un trio de personnes de confiance qui pouvaient aider plus précisément les victimes en leur permettant de communiquer avec un avocat, un psychologue, etc.

Les victimes avaient été informées de l'existence de cette ligne téléphonique grâce à des affiches placées dans les paroisses, à la tenue d'une conférence de presse et à des annonces dans la presse spécialisée. 178 appels ont été reçus: 42 appels en 1997, 54 en 1998 et 35 en 1999. Le nombre de plaintes a diminué jusqu'à ce que les abus, perpétrés par l'évêque de Brugge, soient mis en lumière.

Arthur Luysterman, évêque référendaire sur ces questions jusqu'en 2007, a assuré aux commissaires que les répondants invitaient les victimes, lors du premier contact téléphonique, à se tourner vers la justice si elles ne l'avaient pas encore fait.

Les évêques qui ont été entendus en commission n'ont pas pu répondre au sujet des plaintes qui ont été transmises à cette ligne téléphonique.

8. COMPORTEMENT DES HAUTES AUTORITÉS DE L'ÉGLISE

L'archevêque de Malines-Bruxelles, même s'il ne détient pas de pouvoir particulier, ni de fonction dirigeante, incarne néanmoins, dans l'esprit général, l'Église belge. En raison du fait qu'il parle au nom de la Conférence des évêques, et de l'ensemble des évêques qui la composent, nombre de victimes se sont naturellement tournées vers lui et l'ont contacté afin de lui faire part des souffrances qu'elles connaissaient et des abus qui avaient été perpétrés sur leur personne.

Des contacts, souvent difficiles, ont aussi été noués entre cette figure de l'Église catholique belge, à

landen te voorzien in een telefonisch meldpunt voor de slachtoffers van priesters en geestelijken.

Dat meldpunt moest er in de eerste plaats voor zorgen dat de slachtoffers gehoor zouden vinden en moest hen vervolgens helpen hun klacht voor de rechtbank of de kerkelijke overheid voor te bereiden. De gesprekken zouden oorspronkelijk anoniem worden behandeld.

De volledige Bisschoppenconferentie stemde met dat project in en het telefonisch meldpunt werd in juni 1997 in werking gesteld. Tot 2010 was mevrouw Francine Bernaert uit Gent, licentiaat Wetenschappen, voor beide landstalen de contactpersoon. Bovendien werden in elk bisdom drie vertrouwenspersonen aangewezen, die de slachtoffers konden bijstaan door hen in contact te brengen met advocaten, psychologen enzovoort.

De slachtoffers werden van dat meldpunt in kennis gesteld via affiches in de parochies, een persconferentie en berichten in de vakpers. 178 oproepen werden ontvangen: 42 in 1997, 54 in 1998 en 35 in 1999. Het aantal klachten nam af, tot de door de bisschop van Brugge gepleegde feiten van misbruik aan het licht kwamen.

Arthur Luysterman, tot 2007 bisschop-referent voor misbruikdossiers, heeft de commissieleden erop gewezen dat de slachtoffers bij het eerste contact met het meldpunt werd aangeraden zich tot het gerecht te wenden zo zij dat nog niet hadden gedaan.

De door de bijzondere commissie gehoorde bisschoppen hebben geen antwoord kunnen geven aangaande de bij dat meldpunt binnengelopen klachten.

8. HOUDING VAN DE HOGE GEZAGSDRAGERS VAN DE KERK

De aartsbisschop van Mechelen-Brussel heeft dan wel geen specifieke macht noch is zijn ambt boven andere verheven, algemeen wordt hij beschouwd als het gezicht van de Kerk in België. Omdat hij uit naam van de Bisschoppenconferentie en van alle bisschoppen in die Conferentie spreekt, was het voor veel slachtoffers logisch met hem contact op te nemen om hem in kennis te stellen van hun leed en het misbruik dat zij hebben ondergaan.

Ook werden — vaak moeizame — contacten gelegd tussen de toenmalige gezagsdrager van de Belgische

l'époque, Monseigneur Danneels et l'association de Rick Devillé.

Dès le début des années 1990, le groupe de travail *"Mensenrechten in de Kerk"* envoie de nombreux courriers à l'intention du cardinal, ainsi qu'à celle d'autres évêques.

Le cardinal Danneels a souvent critiqué les prêtres Devillé et Bethune pour s'être lancé dans cette bataille sans en avoir reçu de mandat de la part de l'Église. Il considère également que les informations transmises, relatives à l'existence d'infractions, ne lui permettaient pas d'agir puisqu'aucun élément concret, tel que le nom des abuseurs ou de leur(s) victime(s), n'était transmis. Il ajoute encore, que différentes informations concernaient d'autres évêchés que le sien ou concernaient l'une ou l'autre congrégation, sur lesquelles il n'avait aucun pouvoir et pour lesquelles il ne pouvait avoir, de toute façon, également aucun élément d'information concret.

En février 2000, le groupe de travail "*Mensenrechten in de Kerk*" organise une rencontre entre des victimes d'abus sexuels, qui jusqu'à présent ne se sont pas senties écoutées par l'Église, et Monseigneur Danneels. Les victimes désirent expliquer leur calvaire au chef de leur Église.

La rencontre se déroule, selon le sentiment général, très mal. Les victimes disent avoir été mal accueillies et peu entendues, s'être même parfois senties accusées, s'être senties "comme des criminels, le cardinal, leur reprochant, en effet, de ne pas apporter de preuves de ce qu'elles avancent et de lui donner l'impression de se trouver "devant un tribunal"[27].

L'archevêque a également exposé aux commissaires les difficultés ressenties lors de cette rencontre. Il dit avoir été informé de la venue d'un petit groupe de victimes alors qu'elles se sont présentées à une vingtaine. Que les infrastructures n'étaient donc pas adaptées pour un tel accueil et que cette situation n'était pas favorable pour créer une atmosphère sereine pour l'écoute des victimes. Le temps prévu était également beaucoup trop court. Il signale néanmoins avoir entendu leurs récits et leur avoir annoncé ne pas pouvoir agir immédiatement en raison du fait que les personnes accusées de faits de pédophilie ne relevaient pas de son évêché.

Il est reproché par Mrg. Danneels qu'au cours de cette rencontre, aucun nom d'abuseur n'a été donné aux autorités religieuses. Il explique donc avoir invité

[27] Audition de M. Devillé, CRIV 53 D001.

katholieke Kerk, monseigneur Danneels, en de vereniging van Rik Devillé.

Vanaf het begin van de jaren 1990 heeft de werkgroep Mensenrechten in de Kerk talrijke brieven aan de kardinaal en aan andere bisschoppen gestuurd.

Kardinaal Danneels heeft de priesters Devillé en Bethune vaak verweten dat zij zich in deze strijd mengden zonder daartoe van de Kerk de opdracht te hebben gekregen. Bovendien vond hij dat hij op basis van de bezorgde informatie over het bestaan van misdrijven niet kon ingrijpen omdat concrete elementen, zoals de naam van de dader of van diens slachtoffer(s), ontbraken. Daarenboven hadden bepaalde gegevens betrekking op andere bisdommen dan het zijne of op een of andere congregatie, waarover hij geen enkele macht kon uitoefenen en waarover hij hoe dan ook niet over de minste concrete elementen beschikte.

In februari 2000 organiseerde de werkgroep Mensenrechten in de Kerk een ontmoeting tussen slachtoffers van seksueel misbruik die zich tot dan door de Kerk miskend voelden, en monseigneur Danneels. De slachtoffers wensten het hoofd van hun Kerk over hun lijdensweg in te lichten.

Naar algemeen aanvoelen verliep die ontmoeting heel slecht. De slachtoffers verklaarden dat ze zich niet welkom voelden, amper gehoor vonden en zich soms zelfs beschuldigd voelden, "alsof wij de criminelen waren. De kardinaal verweet hen immers dat zij hun verklaringen niet konden staven met bewijzen en hem de indruk gaven zelf "voor een tribunaal" te staan[27].

De aartsbisschop heeft de commissieleden de moeilijkheden beschreven die hij naar aanleiding van die ontmoeting heeft ervaren. Men had hem ervan verwittigd dat een kleine groep slachtoffers zou komen, maar uiteindelijk daagden er ongeveer twintig op. Men was er qua infrastructuur dus niet op voorzien om een dergelijke groep passend te ontvangen; die situatie droeg uiteraard niet bij tot een serene sfeer waarin naar de slachtoffers kon worden geluisterd. Bovendien was veel te weinig tijd vrijgemaakt. Hij heeft niettemin naar hun ervaringen geluisterd en hen gemeld dat hij niet onmiddellijk kon ingrijpen omdat de personen die van feiten van pedofilie werden beschuldigd, niet onder zijn bisdom ressorteerden.

Mgr. Danneels maakt het verwijt dat bij deze ontmoeting geen enkele dader van misbruik bij naam werd genoemd tegenover de kerkelijke overheid. Hij heeft de

[27] Hoorzitting met de heer Devillé, CRIV 53 D001.

les victimes, qui donnaient des noms d'abuseurs d'un autre évêché, à prendre contact avec l'évêque ou le supérieur du religieux du diocèse dans lequel se trouve l'abuseur ou de se rendre à la justice.

Effectivement, afin d'éviter d'être face à une délation et de risquer des poursuites pour calomnie ou diffamation, la dénonciation d'infractions ne peut porter que sur les faits et non sur leur(s) auteur(s). C'est pourquoi Rik Devillé n'a jamais communiqué, de prime abord et sans garantie, le nom des auteurs suspectés d'abus sexuels.

Avant 1997, l'ancien primat de Belgique a indubitablement connu d'importantes difficultés à entendre et concevoir que des prêtres aient pu commettre de tels abus sur mineurs. En effet, à plusieurs reprises, il met en doute les accusations des victimes et demande qu'elles apportent des preuves de ce qu'elles avancent.

Il écrit notamment en 1996 au groupe de travail "*Mensenrechten in de Kerk"*: "Je vous demande formellement de renier vos accusations publiques, vos histoires et insinuations à l'encontre de l'Église et de ses serviteurs, si vous ne pouvez m'apporter aucune preuve matérielle valable à ce sujet"[28].

Le cardinal expliquera aux commissaires que puisque la structure de l'Église ne lui permettait pas de donner de lignes directrices aux évêques des autres diocèses, tout ce qu'il pouvait faire, non en tant que cardinal, mais en tant que président de le Conférence des évêques, était de mettre à l'agenda de la Conférence épiscopale la création des points de contact et des commissions pour le traitement des abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale, ce qu'il a fait.

Malgré les tentatives d'avancées en matière d'abus sexuels, dont il est l'initiateur, au sein de l'Église, interpellé sur l'affaire Vangheluwe, il reconnaît, comme il l'avait fait précédemment dans la presse, avoir commis des erreurs dans le traitement du dossier et lors de la rencontre avec la famille de la victime de l'évêque de Brugge en 2010.

Monseigneur Léonard a pour sa part indiqué aux commissaires qu'il dénonçait fermement "le manque de rigueur avec lequel, dans le passé, on avait parfois traité certains cas d'abus sexuels sur des mineurs,

[28] En néerlandais dans le texte: "*Ik vraag U uitdrukkelijk te verzaken aan publieke beschuldigingen, veralgemeningen en verdachtmakingen tegen de Kerk en haar bedienaars, als u daarvoor bij mij geen geldig bewijsmateriaal kunt aanbrengen".*

slachtoffers die de naam vermeldden van plegers van misbruik in andere bisdommen dan ook verzocht contact op te nemen met de bisschop of de hiërarchische overste van de geestelijke van het bisdom waaronder de dader ressorteert, of zich tot het gerecht te wenden.

Om niet te maken te krijgen met verklikking en te worden vervolgd wegens laster en eerroof, werd bij het aanklagen van misdrijven alleen verwezen naar de feiten en niet naar de dader(s). Daarom heeft Rik Devillé de namen van vermoedelijke daders van seksueel misbruik nooit onmiddellijk en zonder volledige zekerheid meegedeeld.

Voor 1997 was het voor de voormalige primaat van België ongetwijfeld heel moeilijk te begrijpen en in te denken dat priesters dergelijk misbruik van minderjarigen konden plegen. Meermaals heeft hij de beschuldigingen van de slachtoffers in twijfel getrokken en hen gevraagd hun beweringen met bewijzen te staven.

In 1996 schrijft hij met name in een brief aan de werkgroep Mensenrechten in de Kerk: "Ik vraag U uitdrukkelijk te verzaken aan publieke beschuldigingen, veralgemeningen en verdachtmakingen tegen de Kerk en haar bedienaars, als u daarvoor bij mij geen geldig bewijsmateriaal kunt aanbrengen"[28].

De kardinaal heeft de commissieleden uitgelegd dat hij, gelet op de structuur van de Kerk, geen richtlijnen kon geven aan de bisschoppen van de andere bisdommen en dat hij, niet als kardinaal maar als voorzitter van de Bisschoppenconferentie, alleen de oprichting van meldpunten en van commissies voor de behandeling van klachten van seksueel misbruik binnen een pastorale relatie op de agenda van de Bisschoppenconferentie kon plaatsen, wat hij dan ook gedaan heeft.

Ondanks de door hem op gang gebrachte initiatieven om inzake dossiers van misbruik binnen de Kerk vooruitgang te boeken, heeft de kardinaal, zoals hij dat al eerder in de pers heeft gedaan, naar aanleiding van vragen over de zaak-Vangheluwe toegegeven dat hij fouten heeft gemaakt bij de behandeling van het dossier en bij de ontmoeting in 2010 met de familie van het slachtoffer van de bisschop van Brugge.

Monseigneur Léonard heeft ten overstaan van de commissie aangegeven dat hij zich nadrukkelijk distantieert van "het gebrek aan rigueur waarmee men bepaalde gevallen van seksueel misbruik van minder

[28] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 22 november 2010, namiddag, blz. 29.

préférant le silence et la discrétion à l'honneur des enfants abusés"[29]

Il explique qu'en tant que président de la Conférence épiscopale belge, et des rôles d'écoute et de coordination qui en découlent, il a assumé ses responsabilités en lançant un appel solennel aux victimes pour qu'elles osent se manifester et dénoncer les faits subis, en s'adressant, en priorité, à la Justice et si elles ne le souhaitaient pas, en se tournant vers la commission présidée par le Pr. Adriaenssens. Il ajoute qu'il avait, ainsi que les autres évêques, la ferme intention de suivre ses injonctions.

Il explique également qu'il a, toujours en tant que président de la Conférence des évêques, et avec tous ses confrères, envoyé une lettre, le 19 mai 2010, de demande de pardon aux victimes, à leurs proches et à la société. Il explique que cette demande est sans doute nécessaire, sur le plan psychologique, mais qu'elle demeure ambigüe de la part de personnes qui n'ont pas perpétré ces actes ou péché par négligence coupable dans leur traitement.

Il signale enfin avoir reçu une lettre du Pr. Adriaenssens contenant une liste de 20 noms d'auteurs présumés de faits répréhensibles mais que des mesures et des sanctions ne seront prises que lorsqu'il aura eu accès à leurs dossiers saisis, en vertu des principes de droits de la défense et de présomption d'innocence.

9. DROIT CANONIQUE

a) *Crimen Sollicitationis*

Plusieurs personnes entendues ont soutenu que c'est le document intitulé *Crimen sollicitationis*, datant de 1962, qui aurait interdit de divulguer à la justice les abus sexuels commis par des prêtres. Un texte, à la portée similaire, avait déjà été élaboré et distribué en 1922.

Il s'agit d'une lettre secrète du Saint Office (qui deviendra après Vatican II la Congrégation pour la

[29] En français dans le texte: "*le manque de rigueur avec lequel, dans le passé, on avait parfois traité certains cas d'abus sexuels sur des mineurs, préférant le silence et la discrétion à l'honneur des enfants abusés*" - Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 22 december 2010, voormiddag, blz. 1.

jarigen vroeger soms heeft aangepakt en waarbij men het stilzwijgen en de discretie belangrijker achtte dan de eer van de misbruikte kinderen"[29].

Hij verklaart dat hij als voorzitter van de Belgische Bisschoppenconferentie en in zijn rol als klankbord en coördinator die hij in die hoedanigheid vervult, zijn verantwoordelijkheid heeft genomen door de slachtoffers er formeel toe op te roepen naar buiten te durven treden en de ondergane feiten aan te klagen, door zich bij voorrang te wenden tot het gerecht of, zo zij dat niet wensten, tot de commissie onder leiding van professor Adriaenssens. Zoals de andere bisschoppen was hij vastberaden de aanmaningen van die commissie ter harte te nemen.

Tevens legt hij uit dat hij, nog steeds als voorzitter van de Bisschoppenconferentie samen met al zijn confraters, in een brief van 19 mei 2010 vergiffenis heeft gevraagd aan de slachtoffers, hun naasten en de maatschappij. Dat verzoek om vergiffenis is volgens hem wellicht noodzakelijk uit psychologisch oogpunt, maar het blijft dubbelzinnig ten overstaan van personen die dergelijke feiten niet hebben gepleegd of door schuldig verzuim hebben gezondigd.

Monseigneur Léonard heeft tot slot aangegeven dat hij met een brief van professor Adriaenssens in kennis is gesteld van een lijst met 20 namen van vermeende daders van strafbare feiten, maar dat maatregelen en sancties pas zullen worden genomen als hij, krachtens de beginselen van het recht van verdediging en het vermoeden van onschuld, inzage heeft gehad in hun in beslag genomen dossiers.

9. CANONIEK RECHT

a) *Crimen Sollicitationis*

Verschillende personen die werden gehoord, hebben aangegeven dat het krachtens het document *Crimen Sollicitationis* uit 1962 verboden zou zijn feiten van seksueel misbruik door priesters ter kennis te brengen van het gerecht. Een tekst met een gelijkaardige strekking werd al in 1922 opgesteld en uitgevaardigd.

Het bewuste document is een geheime brief van het Heilig Officie (na Vaticanum II omgedoopt tot "Congrega-

[29] In de tekst in het Frans: "*le manque de rigueur avec lequel, dans le passé, on avait parfois traité certains cas d'abus sexuels sur des mineurs, préférant le silence et la discrétion à l'honneur des enfants abusés*" - Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 22 december 2010, voormiddag, blz. 1.

Doctrine de la Foi), rédigée par le cardinal Ottaviani et approuvée par Jean XXIII. Elle a été envoyée à tous les archevêques et évêques de Belgique et du monde mais plusieurs de ceux-ci ont déclaré devant la commission ignorer son existence ou ne l'avoir découverte que récemment. Son titre provient de ce qu'elle traite du "crime de sollicitation" qui consiste à se servir de la confession pour faire des avances sexuelles. Mais elle condamne les abus sexuels commis par des clercs sur des mineurs, par l'utilisation de la confession ou de toute autre façon.

Instaurant l'obligation absolue de dénoncer le clerc fautif aux autorités ecclésiastiques sous peine d'excommunication, elle impose à toutes les parties un secret absolu lors du déroulement du procès: sous peine d'excommunication, en ce qui concerne les membres du tribunal, de suspension *a divinis* en ce qui concerne l'accusé et d'avertissement en ce qui concerne les accusateurs et les témoins.

Elle fait l'objet d'interprétations divergentes: selon certains, elle instaure un secret comparable à celui de l'instruction et n'impose pas le silence aux victimes. Selon d'autres, elle vise à cacher les scandales, à empêcher que la justice étatique puisse en connaître et, par conséquent, organise une loi du silence au détriment des victimes.

Thomas Doyle ne considère pas que ce texte organise le silence mais qu'il est typique de l'ancienne culture de confidentialité sur ces sujets, ce qui s'est avéré préjudiciable pour les victimes[30].

Il confirme que ce texte a été d'application jusqu'en 2001, puisqu'au moment de la présentation du nouveau texte qui traitera des délits graves, *De delictis gravioribus,* le cardinal Ratzinger, aujourd'hui devenu le Pape, Benoît XVI, signala que ce texte remplacerait le *Crimen sollicitationis*, applicable jusqu'à présent.

Il explique que ce document a été envoyé, officiellement et secrètement, à tous les évêques du monde et que ces évêques devaient garder le silence sur cette lettre et son contenu et ne pouvaient le reproduire ou le commenter. C'est pour ces raisons, qu'il est probable que les évêques actuels n'en aient pas connaissance, tout comme les canonistes, puisque ce texte devait être tu et ne devait être connu que par ceux qui l'avaient reçu directement.

[30] Audition de M. Doyle, CRIV 53 D035, p. 3.

tie voor de Geloofsleer"), die is opgesteld door kardinaal Ottaviani, met het fiat van Johannes XXIII. Hij werd verzonden aan alle aartsbisschoppen en bisschoppen van België en overal ter wereld, maar verschillenden onder hen hebben voor de commissie verklaard dat zij van het bestaan ervan niets afwisten of er pas onlangs kennis van hadden gekregen. De titel is te verklaren doordat de brief gaat over de *crimen sollicitationis*, die erin bestaat de biecht te misbruiken om seksuele avances te maken. De brief veroordeelt echter seksueel misbruik van minderjarigen door geestelijken, zowel via de biecht als op eender welke andere wijze.

De brief bevat de uitdrukkelijke verplichting de in de fout gegane geestelijke aan te geven bij de kerkelijke overheid, op straffe van excommunicatie. Dat document legt alle partijen een strikte geheimhouding op tijdens en na de rechtspleging, op straffe van excommunicatie voor de leden van de rechtbank, schorsing *a divinis* voor de beklaagde en een waarschuwing voor de aanklagers en de getuigen.

De brief wordt op uiteenlopende wijzen uitgelegd. Volgens sommigen stelt het document een geheimhoudingsplicht in die vergelijkbaar is met die van het gerechtelijk onderzoek, en worden de slachtoffers niet het zwijgen opgelegd. Anderen menen dat het document beoogt de schandalen toe te dekken, te voorkomen dat de wereldlijke rechtbanken er kennis van kunnen nemen en derhalve een "wet van het stilzwijgen" in te stellen ten nadele van de slachtoffers.

Volgens Thomas Doyle legt die tekst géén stilzwijgen op, maar is hij tekenend voor de oude vertrouwelijkheidscultuur aangaande die onderwerpen — met alle nadelige gevolgen van dien voor de slachtoffers[30].

Hij bevestigt dat die tekst tot in 2001 van toepassing is geweest, want bij de uitbrenging van de nieuwe tekst over de ernstige misdrijven, *De delictis gravioribus*, gaf kardinaal Ratzinger, die inmiddels paus Benedictus de XVI[de] is geworden, aan dat die tekst in de plaats kwam van de tot dan toe geldende *Crimen sollicitationis*.

Volgens Doyle werd dat document officieel en in het geheim aan alle bisschoppen overal ter wereld verzonden en mochten zij het bestaan ervan niet onthullen, noch de inhoud ervan reproduceren of becommentariëren. Om die redenen is het waarschijnlijk dat de huidige bisschoppen en canonspecialisten niets afwisten van die tekst. Het bestaan ervan moest namelijk worden verzwegen en mocht slechts geweten zijn door hen die de brief rechtstreeks hadden ontvangen.

[30] Hoorzitting met de heer Doyle, CRIV 53 D035, blz. 3.

C'est donc en 2001, par l'entremise du cardinal Ratzinger, que ce texte commence à être diffusé de manière plus large. Aux États-Unis, il a également été récemment utilisé pour assurer les droits de la défense de certains évêques.

Thomas Doyle confirme la portée extensive à donner à *Crimen Sollicitationis,* et à la procédure instaurée dans cette lettre, notamment en raison de son chapitre V qui traite des abus sexuels sur mineurs, de l'homosexualité et de la zoophilie (bestialité). Ce chapitre démontre dès lors que le texte ne se limite pas au cadre de la confession ou du confessionnal, comme cela a été plaidé parfois.

Le secret, qui entoure la procédure instaurée par ce texte, est imposé pour s'assurer que les témoins parleront librement, ainsi que pour ne pas porter atteinte à la présomption d'innocence et à la réputation de la personne suspectée et de l'institution mais également pour éviter le scandale au sein de la population, très croyante et très puritaine, qui apprendrait qu'un prêtre a commis de tels crimes. Il prévoit également que l'on protège l'inviolabilité du sacrement de pénitence et de réconciliation, ce qui signifie, que l'on protège le secret de la confession.

Le secret n'est, par contre, pas imposé à la victime avant le procès et il serait, sans doute excessif de dire qu'il empêche la victime de s'adresser à la justice civile et que l'objectif était de créer une justice parallèle, dit Doyle. Néanmoins, les termes techniques, la nécessité de replacer *Crimen sollicitationis* dans le contexte de 1962 et l'influence de l'Église à cette époque, peuvent créer des malentendus.

Il parle également du privilège de juridiction qui existait au Moyen-âge et qui prévoyait une justice à part pour le clergé. Si ce privilège n'est évidemment plus applicable aujourd'hui, l'attitude et les mentalités, qu'il a créées, perdurent chez les autorités catholiques.

Thomas Doyle ajoutera encore qu'il existe de trop nombreux témoignages authentifiés de victimes ayant été sérieusement intimidées par les autorités ecclésiastiques, en vue de passer les faits sous silence, et que dès lors, même si le document n'était pas connu, la culture du silence de l'Église travaillait et tendait vers le même objectif.

Via kardinaal Ratzinger werd de tekst dus in 2001 ruimer verspreid. Recent werd hij in de Verenigde Staten eveneens aangegrepen ter waarborging van de rechten van verdediging van sommige bisschoppen.

Thomas Doyle bevestigt de extensieve lezing die aan *Crimen Sollicitationis* door de bij die brief ingevoerde procedure moet worden gegeven, met name omdat hoofdstuk V van die brief betrekking heeft op seksueel misbruik van minderjarigen, op homoseksualiteit en op zoöfilie (bestialiteit). Uit dat hoofdstuk blijkt bijgevolg dat de tekst niet beperkt blijft tot de context van de biecht of de biechtstoel, zoals voorheen soms werd aangevoerd.

De geheimhouding rond de bij die tekst ingevoerde procedure werd opgelegd om er zeker van te zijn dat de getuigen vrij zouden praten. Een andere reden is dat aldus geen afbreuk werd gedaan aan het vermoeden van onschuld en aan de reputatie van de verdachte en van de instelling. Voorts kon zo worden voorkomen dat de — zeer gelovige en puriteinse — bevolking zich geschandaliseerd zou voelen, mocht beweerd worden dat een priester dergelijke misdrijven had gepleegd. Tevens bepaalde de tekst dat de onschendbaarheid van het sacrament van de boetvaardigheid en de verzoening moeten worden gegarandeerd, wat impliceert dat de geheimhouding van de biecht wordt gehandhaafd.

Die geheimhouding wordt daarentegen niet opgelegd aan het slachtoffer, vóór het proces. Wellicht zou men aldus Doyle te ver gaan door te stellen dat die geheimhouding het slachtoffer verhindert naar de burgerlijke rechtbank te stappen en dat het de bedoeling zou zijn geweest een parallelle rechtsbedeling in het leven te roepen. Toch kan een spanningsveld ontstaan, als gevolg van de gebruikte technische termen, doordat men heeft verzuimd *Crimen sollicitationis* in de context van 1962 te plaatsen, alsook door de invloed die de Kerk indertijd had.

Tevens staat Doyle stil bij het voorrecht van rechtsmacht dat in de Middeleeuwen bestond en dat voor de clerus in een aparte rechtsbedeling voorzag. Hoewel dat voorrecht vandaag uiteraard niet langer bestaat, blijven bij de kerkelijke overheden een zeker attitude en mentaliteit in die zin bestaan.

Thomas Doyle wijst daarenboven op het wel zeer grote aantal voor echt verklaarde getuigenissen waaruit blijkt dat die kerkelijke overheden de slachtoffers zwaar hebben geïntimideerd, teneinde bepaalde feiten in de doofpot te stoppen. Hoewel het document niet bekend was, werkte de binnen de Kerk gangbare zwijgcultuur die doofpotoperaties in de hand.

Donc même s'il n'est pas prouvé que ce texte de 1962 crée une conspiration pour couvrir des crimes sexuels du clergé, il prouve, néanmoins, l'existence d'une politique, d'une philosophie du secret, ce document étant le produit même de la culture naturelle de l'Église[31].

À la demande de la Commission spéciale de la Chambre, le secrétaire du *Pontificum consilium* de *legum textibus* a confirmé que *Crimen sollicitationis* n'est plus en vigueur et qu'est actuellement d'application *Sacramentorum sanctitatis tutela* de 2001, modifié en mai 2010.

b) L'affaire Pican

Il a également été fait allusion à plusieurs reprises à la condamnation de Monseigneur Pican, évêque de Bayeux-Lisieux, à trois mois d'emprisonnement avec sursis, pour non dénonciation d'attentats sexuels sur mineurs de 15 ans par jugement du tribunal correctionnel de Caen du 4 septembre 2001.

L'abbé Bissey a été condamné à 18 ans de réclusion criminelle pour une douzaine de viols et d'agressions sur mineurs et l'évêque de Bayeux-Lisieux avait refusé de le dénoncer à la justice, alors que l'article 434-1 du Code pénal français prévoit une obligation de dénoncer les situations de sévices sur mineurs de moins de 15 ans, sans que le secret professionnel ne puisse être invoqué.

L'évêque de Bayeux soutenait notamment que les informations qu'il avait reçues au sujet des faits pour lesquels l'abbé Bissey a été condamné à dix-huit ans d'emprisonnement relevaient du secret professionnel et qu'il pouvait donc invoquer "une option de conscience lui permettant ou non de dénoncer les faits sans que ce choix puisse revêtir une qualification pénale".

Le tribunal admet la pertinence de cet argument fondé sur les articles 434-3 et 226-13 combinés. Mais il va faire une distinction entre les faits concernant certaines victimes, révélés à l'évêque, qui sont confidentiels, la confidence se définissant comme "une démarche spontanée de celui qui se confie envers celui qui la reçoit" et le fait que "la connaissance qu'avait Pierre Pican de l'existence d'autres victimes résultait non d'une confidence de René Bissey mais d'une recherche de sa part".

[31] Audition de M. Doyle, CRIV 53 D035.

Kortom: ook al is niet bewezen dat de tekst uit 1962 een complot beoogt om seksuele misdrijven van leden van de clerus toe te dekken, toch blijkt er duidelijk een beleid of een hang naar geheimhouding uit. Het document is de vrucht van de natuurlijke cultuur die binnen de Kerk heerst[31].

Op verzoek van de bijzondere Kamercommissie heeft de secretaris van het *Pontificum consilium de legum textibus* bevestigd dat de *Crimen sollicitationis* niet langer van kracht is. Voortaan geldt de *Sacramentorum sanctitatis tutela* van 2001, die werd gewijzigd in mei 2010.

b) De zaak-Pican

Ook werd meermaals verwezen naar de veroordeling op 4 september 2001 van monseigneur Pican, bisschop van Bayeux-Lisieux, door de correctionele rechtbank van Caen, tot drie maanden gevangenisstraf met uitstel, omdat hij de seksuele aanranding van 15-jarigen niet had aangegeven.

Pastoor Bissey werd veroordeeld tot 18 jaar opsluiting op grond van een twaalftal gevallen van verkrachting en aanranding van minderjarigen. De bisschop van Bayeux-Lisieux had geweigerd hem aan te geven bij het gerecht, hoewel artikel 434-1 van het Franse *Code pénal* voorziet in de verplichting mishandeling van minderjarigen onder de 15 jaar aan te geven, zonder dat het beroepsgeheim kan worden ingeroepen.

De bisschop van Bayeux voerde namelijk aan dat de door hem ontvangen informatie over de feiten waarvoor pastoor Bissey was veroordeeld tot 18 jaar gevangenisstraf, onder het beroepsgeheim vielen en dat hij dus een gewetenskwestie kon doen gelden op grond waarvan hij kon beslissen de feiten al dan niet aan te geven, zonder dat die keuze een strafrechtelijke kwalificatie kon krijgen.

De rechtbank vond dat, op de gecombineerde lezing van de artikelen 434-3 en 226-13 van het Franse Strafwetboek gebaseerde, argument relevant. Wel maakte de rechtbank een onderscheid: enerzijds waren er de aan de bisschop gemelde feiten met betrekking tot bepaalde slachtoffers, die vertrouwelijk zijn (waarbij de term confidentie wordt omschreven als een spontane stap van degene die de confidenties doet aan degene die ze ontvangt); anderzijds vloeide het gegeven dat Pierre

[31] Hoorzitting met de heer Doyle, CRIV 53 D035.

Pour cette catégorie de faits, “l’option de conscience tirée du secret professionnel ne pouvait être appliquée”.

Le 8 septembre 2001, le cardinal Castrillon Hoyos, préfet de la Congrégation de la doctrine de la Foi et cardinal colombien des prêtres catholiques au Vatican, a félicité Mgr Pican pour son refus de dénonciation aux autorités civiles de faits d’abus sexuels commis par un abbé. Il envoie pour ce faire, une lettre aux 5 000 évêques du monde pour exprimer à Mgr Pican qu’il a été héroïque et a été un fidèle serviteur de l’évangile.

Cette lettre prouve, une fois encore, que l’Église souhaitait taire ces abus sexuels et privilégier son institution au détriment des victimes. Cependant, certains témoins ont fait observer aux commissaires que Mgr Hoyos venait de se voir enlever sa responsabilité de la gestion des prêtres coupables d’abus sexuels sur mineurs et qu’il avait été désavoué. En outre, le 9 novembre 2000, les évêques de France avaient déclaré que les prêtres qui se rendent coupables d’actes à caractère pédophile doivent répondre de ces actes devant la justice.

c) *De delictis gravioribus* (2001)

Le 30 avril 2001, le *Motu proprio* de Jean-Paul II *Sacramentorum sanctitatis tutela* confirme la compétence exclusive de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi pour les crimes les plus graves, notamment contre les mœurs.

Le 18 mai 2001, la lettre du Cardinal Ratzinger, Préfet de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, intitulée *De delictis gravioribus* (des délits les plus graves), dont question ci-dessus, remplace *Crimen sollicitationis* et oblige les évêques, qui jusque-là pouvaient traiter eux-mêmes les abus sexuels sur mineurs, à les signaler, après enquête préalable, à la Congrégation qui, soit les traite elle-même, soit les renvoie à l’évêque qui peut alors s’en charger.

La lettre traite des péchés sexuels commis sur des mineurs de moins de 18 ans et précise que, dans ces cas, la prescription, qui est de 10 ans, commence à courir le jour où la victime a 18 ans[32].

[32] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 D010, p. 7.

Pican wist dat er andere slachtoffers waren, niet voort uit confidenties van René Bissey, maar uit onderzoek van hemzelf. Voor die categorieën van feiten kon dus geen op het beroepsgeheim gebaseerde gewetenskwestie worden aangevoerd.

Op 8 september 2001 werd monseigneur Pican door kardinaal Castrillon Hoyos, prefect van de Congregatie voor de Geloofsleer en Colombiaans kardinaal van de katholieke priesters in het Vaticaan, gefeliciteerd omdat hij had geweigerd aan de burgerrechtelijke autoriteiten aangifte te doen van door een priester gepleegde feiten van seksueel misbruik. Daartoe stuurde hij de 5 000 bisschoppen overal ter wereld een brief waarin Monseigneur Pican werd afgeschilderd als een heroïsche figuur en een trouwe dienaar van het Evangelie.

Eens te meer geeft die brief aan hoezeer de Kerk seksueel misbruik wilde doodzwijgen en de eigen instelling liet primeren op de slachtoffers. Toch hebben bepaalde getuigen de commissie erop gewezen dat monseigneur Hoyos kort voordien de verantwoordelijkheid werd ontnomen voor de begeleiding van priesters die zich schuldig hadden gemaakt aan seksuele aanranding van minderjarigen, en dat zijn aanstelling werd ingetrokken. Op 9 november 2000 hadden de Franse bisschoppen bovendien verklaard dat priesters die zich schuldig maken aan pedofiele handelingen, zich daarvoor tegenover de rechter moeten verantwoorden.

c) *De delictis gravioribus* (2001)

De *motu proprio* “*Sacramentorum sanctitatis tutela*” van Johannes-Paulus II van 30 april 2001 heeft bevestigd dat alleen de Congregatie voor de Geloofsleer bevoegd is voor de zwaarste misdrijven, meer bepaald de zedenmisdrijven.

Op 18 mei 2001 heeft een brief van kardinaal Ratzinger, toenmalig prefect van de Congregatie voor de Geloofsleer, met als opschrift *De delictis gravioribus* (de zwaarste misdrijven) het *Crimen sollicitationis* vervangen en de bisschoppen, die tot dusver de seksuele misbruiken jegens minderjarigen zelf mochten behandelen, ertoe verplicht ze na een voorafgaand onderzoek te melden aan de Congregatie, die ze ofwel zelf behandelt ofwel doorstuurt naar de bisschop, die zich er dan mee kan bezighouden.

De brief gaat over seksuele zonden ten aanzien van minderjarigen van minder dan 18 jaar en geeft aan dat in dat geval de tienjarige verjaring ingaat de dag waarop de betrokkene 18 jaar wordt[32].

[32] Hoorzitting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010, blz. 7.

d) La situation après 2001

La révélation de faits de pédophilie et leur occultation dans plusieurs pays vont amener les autorités de l'Église à des reconnaissances éclatantes de responsabilité.

On citera, par exemple la Charte pour la protection des enfants et des jeunes adoptée par la Conférence des évêques des États-Unis le 13 novembre 2002, dans laquelle on lit:

"Le secret qui était de mise par le passé a créé un environnement hostile au processus d'apaisement, voire a permis la récidive chez certains de nos frères. En tant qu'évêques, nous sommes conscients de nos erreurs et du rôle que nous avons joué dans ces souffrances. Nous avons trop souvent failli à nos engagements envers les victimes et envers nos communautés dans le passé. C'est pourquoi nous présentons nos excuses et acceptons nos responsabilités"[33].

Plus récemment, analysant les causes de la crise actuelle dans une lettre adressée aux catholiques d'Irlande au mois d'avril de cette année, Benoît XVI mentionne:

"…des procédures inadéquates pour déterminer l'aptitude des candidats au sacerdoce et à la vie religieuse; une formation humaine, morale, intellectuelle et spirituelle insuffisante dans les séminaires et les noviciats, une tendance de la société à favoriser le clergé et d'autres figures d'autorité, ainsi qu'une préoccupation déplacée pour la réputation de l'Église et pour éviter les scandales qui a eu pour résultat de ne pas appliquer les peines canoniques en vigueur et de ne pas protéger la dignité de chaque personne".

Il est à noter que la prescription a été portée à 20 ans en 2010.

e) Le droit canon et les modes alternatifs de règlement des litiges

Le canon 1713 précise que:

[33] Professeur LLOBELL Joaquin, C.S.S., "L'équilibre entre les intérêts des victimes et les droits des accusés. Le droit à un procès équitable", in "*La procédure pénale…*", *op. cit.*, p. 99.

d) De situatie na 2001

De kerkelijke overheid erkent haar verantwoordelijkheid als gevolg van de openbaarmaking van pedofiele handelingen en van het verzwijgen ervan in verschillende landen.

Een van de vele voorbeelden is het door de Bisschoppenconferentie van de Verenigde Staten op 13 november 2002 aangenomen Handvest voor de Bescherming van Kinderen en Jonge Mensen. Daarin staat het volgende te lezen:

"In the past, secrecy has created an atmosphere that has inhibited the healing process and, in some cases, enabled sexually abusive behavior to be repeated. As bishops, we acknowledge our mistakes and our role in that suffering, and we apologize and take responsibility for too often failing victims and our people in the past. We also take responsibility for dealing with this problem strongly, consistently and effectively in the future. From the depths of our hearts, we bishops express great sorrow and profound regret for what the Catholic people are enduring."[33].

Meer recent heeft Benedictus XVI in april 2010 in een brief aan de Ierse katholieken de oorzaken van de huidige crisis geanalyseerd en daarbij het volgende aangegeven:

"Certainly, among the contributing factors we can include: inadequate procedures for determining the suitability of candidates for the priesthood and the religious life; insufficient human, moral, intellectual and spiritual formation in seminaries and novitiates; a tendency in society to favour the clergy and other authority figures; and a misplaced concern for the reputation of the Church and the avoidance of scandal, resulting in failure to apply existing canonical penalties and to safeguard the dignity of every person.".

Aan te stippen valt dat de verjaring in 2010 op twintig jaar is gebracht.

e) Het canoniek recht en de alternatieve vormen van geschillenbeslechting

Canon 1713 bepaalt:

[33] Zie professor LLOBELL Joaquin, C.S.S., "L'équilibre entre les intérêts des victimes et les droits des accusés. Le droit à un procès équitable", in *La procédure pénale…*, *op. cit.*, blz. 99.

"Pour éviter les procès, il est souhaitable de recourir à une transaction ou à une réconciliation, ou bien de soumettre le litige au jugement d'un ou plusieurs arbitres".

Le canon 1714 dispose que les règles à suivre sont choisies par les parties et qu'à défaut d'un tel choix, on applique la règle portée par la conférence des évêques, s'il y en a une, "ou bien la loi civile en vigueur dans le lieu où la convention est conclue".

10. LE SECRET PROFESSIONNEL ET LES LIMITES DU SECRET DE LA CONFESSION

La gravité et la persistance d'abus sexuels, dans le passé, s'expliquent en grande partie par le secret qui les a entourés et par l'absence de révélations à la justice qui auraient pu lui permettre d'y mettre fin.

Comme l'a indiqué lors des auditions, Damien Vandermeersch, lorsque le législateur a décidé de créer un secret professionnel, il a voulu protéger à la fois un intérêt particulier et à la fois une valeur sociale supérieure, celle de la nécessaire discrétion que requièrent les confidences reçues et ce afin de garantir que les valeurs sociales protégées, comme les droits de la défense ou le respect de la vie privée, soient effectivement garanties au sein de notre société.

Les titulaires de professions auxquelles la loi ou la jurisprudence ont reconnu un caractère nécessaire de confidentialité bénéficient de la protection attachée au secret professionnel. Ainsi, les ministres du culte et leurs collaborateurs ont reçu cette protection et ce dans un but d'intérêt général et d'ordre public[34].

Évidemment ce secret professionnel connaît de nombreuses exceptions, qu'elles soient légales ou jurisprudentielles mais connaît aussi des conditions d'application, comme celle selon laquelle le secret professionnel ne joue que si les secrets ont été confiés en raisons des qualités de confident.

À tout moment également, l'équilibre doit être recherché, en conscience, entre le respect des intérêts particuliers et des valeurs sociales protégées et le

[34] Audition de M. Vandermeersch, CRIV 53 D042.

"Om gerechtelijke betwistingen te vermijden wordt op nuttige wijze een minnelijke schikking of een verzoening aangewend, of kan het geschil aan het oordeel van een of meerdere scheidsrechters toevertrouwd worden.".

Canon 1714 preciseert dat "(…) de door de partijen overeengekomen normen in acht genomen [dienen] te worden of, indien de partijen er geen overeengekomen zijn, de wet door de Bisschoppenconferentie eventueel uitgevaardigd, of de burgerlijke wet geldend op de plaats waar de overeenkomst aangegaan wordt".

10. HET BEROEPSGEHEIM EN DE BEPERKINGEN VAN HET BIECHTGEHEIM

De ernst en het hardnekkig voortbestaan van seksueel misbruik in het verleden is voor een groot deel te verklaren door de geheimhouding waarmee het was omgeven en door het ontbreken van onthullingen aan het gerecht, wat dat laatste in staat had kunnen stellen er een einde aan te maken.

Zoals de heer Damien Vandermeersch tijdens de hoorzittingen heeft aangegeven, heeft de wetgever, toen hij in een beroepsgeheim wou voorzien, tegelijkertijd een specifiek belang en een hogere sociale waarde willen beschermen, met name de discretie die vereist is bij in vertrouwen meegedeelde feiten, teneinde te waarborgen dat de beschermde maatschappelijke waarden, zoals de rechten van de verdediging of de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer, daadwerkelijk zouden worden gewaarborgd in onze samenleving.

De beoefenaren van beroepen waarvan de wet of de rechtspraak hebben erkend dat die noodzakelijkerwijs vertrouwelijk dienen te zijn, genieten de aan het beroepsgeheim verbonden bescherming. Aldus hebben de bedienaren van de eredienst en hun medewerkers die bescherming gekregen, zulks in het algemeen belang en in het belang van de openbare orde[34].

Uiteraard zijn er weliswaar krachtens de wet of de rechtspraak tal van uitzonderingen op het beroepsgeheim, maar zijn er ook toepassingsvoorwaarden aan verbonden, zoals de voorwaarde dat het beroepsgeheim alleen geldt indien de vertrouwelijke informatie werd verstrekt wegens de hoedanigheid van vertrouwenspersoon van de betrokkene.

Voorts moet op elk ogenblik in alle oprechtheid een evenwicht worden gezocht tussen de inachtneming van de bijzondere belangen en de beschermde maatschap-

[34] Hoorzitting met de heer Vandermeersch, CRIV 53 D042.

respect des intérêts de la société dans son ensemble ou de certains de ses citoyens. Dès lors les notions de proportionnalité et de hiérarchie des valeurs doivent à tout moment être mises en balance avec l'importance du respect du secret.

La Cour de cassation avait déjà consacré le caractère relatif du secret professionnel, qui peut céder devant un état de nécessité. Dans plusieurs arrêts, la Cour constitutionnelle a répété qu'il doit céder lorsqu'une nécessité l'impose ou lorsqu'une valeur jugée supérieure entre en conflit avec lui, pour autant que la levée du secret soit justifiée par un motif impérieux et qu'elle soit strictement proportionnée. L'article 458*bis* ne remet pas en cause cette jurisprudence mais la précise.

a) Secret professionnel et secret de la confession

Certains témoins ont également rappelé à la commission que notre pays ne connaissant pas d'obligation de dénonciation, nul n'était dès lors contraint d'intervenir, si ce n'est dans les limites strictes de la négligence coupable ou de l'absolue nécessité.

Les autorités religieuses catholiques expliquent que le secret de la confession est absolu. Dès lors, lorsqu'elles sont dans le cadre du secret de la confession mais qu'elles perçoivent qu'une infraction pourrait leur être dénoncées, et que celle-ci serait couverte par le secret de la confession, elles invitent la personne qui s'apprête à dénoncer des faits à faire lever leur secret professionnel, à délier ses propos de toute confidentialité ou à imposer moralement à la personne de se faire connaître ou de faire connaître le danger auprès des autorités judiciaires.

Elles expliquent connaitre parfois des ambiguïtés dans leur devoir de communication, à l'exception des cas où un danger immédiat et prévisible existe à l'égard d'une personne déterminée, dans ce cas, elles sont contraintes, par la loi, de communiquer l'information.

Les canonistes estiment qu'il faut entendre le secret de la confession comme étant celui qui existe dans le cadre d'une situation rituelle, sacramentelle.

L'évêque Guy Harpigny souligne cependant d'une part, qu'il est rare d'apprendre des faits d'abus sexuels par une victime dans le cadre de la confession et d'autre part, qu'il n'existe pas de secret de la confession entre

pelijke waarden en de inachtneming van de belangen van de hele samenleving of van bepaalde van haar burgers in het bijzonder. Derhalve moet te allen tijde een evenwicht worden bewerkstelligd tussen enerzijds het proportionaliteitsbeginsel en de waardenhiërarchie en anderzijds het belang van de inachtneming van de geheimhouding.

Het Hof van Cassatie had reeds bekrachtigd dat het beroepsgeheim relatief is, in die zin dat het mag wijken voor een noodgeval. In een aantal arresten heeft het Grondwettelijk Hof bij herhaling gesteld dat het beroepsgeheim moet wijken in geval van nood of wanneer een hoger geachte waarde met het beroepsgeheim in strijd is, op voorwaarde dat de opheffing van het geheim door een dringende reden wordt verantwoord en strikt evenredig is. Artikel 458*bis* stelt die rechtspraak niet ter discussie, maar verfijnt ze.

a) Beroepsgeheim en biechtgeheim

Sommige getuigen hebben de commissie er ook aan herinnerd dat in ons land geen aangifteplicht geldt, en dat dus niemand verplicht was op te treden, tenzij binnen de strikte grenzen van schuldig verzuim of volstrekte noodzakelijkheid.

De katholieke religieuze overheid verklaart dat het biechtgeheim absoluut is. Wanneer zij dus onder het biechtgeheim ressorterende feiten verneemt, doch merkt dat bij haar een misdrijf zou kunnen worden aangegeven dat onder het biechtgeheim zou vallen, verzoekt zij de persoon die zich opmaakt feiten aan te geven, het beroepsgeheim te doen opheffen of die uitlatingen van elke vertrouwelijkheid te ontdoen; het komt ook voor dat ze de betrokkene wijst op zijn morele verplichting om uit de schaduw te treden of om de overheid op de hoogte te brengen van het gevaar.

Ze legt uit dat ze soms te kampen heeft met dubbelzinnigheden inzake haar mededelingsplicht, behalve in situaties waarin voor iemand onmiddellijk en voorzienbaar gevaar dreigt; in dat geval is ze bij wet verplicht de informatie mee te delen.

Volgens de canonisten moet het biechtgeheim worden beschouwd als de geheimhouding die geldt in een rituele, sacramentele situatie.

Bisschop Harpigny beklemtoont evenwel dat enerzijds bij de biecht maar zelden seksueel misbruik wordt vernomen uit de mond van een slachtoffer, en anderzijds dat geen biechtgeheim geldt tussen een priester en

un prêtre et son évêque, puisque déontologiquement, les évêques ne peuvent confesser un de leur prêtre[35].

Christian Terras confirme ces propos en soulignant qu'un évêque, par rapport à un prêtre, n'est pas en mesure de confesser un prêtre, et ajoute que le secret de la confession, comme tout secret professionnel, peut être levé lorsqu'il y a péril grave[36].

Gabriel Ringlet, dont les propos sont confirmés par ailleurs, a quant à lui éclairé les commissaires en expliquant que la démarche sacramentelle de la confession n'était pas un automatisme et que la confession ne voulait rien dire, d'une part si la personne n'est pas absoute, mais d'autre part surtout, que l'absolution ne peut intervenir que lorsqu'il y a eu réparation[37].

Que selon lui, dès lors, le prêtre ou religieux qui vient confesser ses crimes devra se dénoncer et payer pour ceux-ci, s'il veut pouvoir bénéficier de l'absolution. Il souligne également qu'il serait naïf de croire ceux qui prétendent que la confession se limite au confessionnal, mais qu'elle se fait plus largement lorsque la personne demande à se trouver dans le cadre d'une démarche spirituelle. Néanmoins, au vu des éléments ci-dessus, rares sont les cas dans lesquels le secret de la confession pourra être invoqué pour justifier la non dénonciation de faits graves.

Gabriel Ringlet complète enfin que si l'on se trouve face à une situation de danger, et que l'auteur ne s'engage pas à se dénoncer, on pourrait légitimement considérer que l'on n'est plus dans une démarche sacramentelle et que, dès lors, rien n'empêcherait d'avertir les autorités judiciaires.

La majorité des commissaires ont insisté, à plusieurs reprises, auprès des autorités religieuses belges sur l'absence manifeste, dans leur chef, d'équilibre entre les intérêts et que la protection d'intérêts individuels,

35 Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 13 décembre 2010, après-midi, p. 42.

36 Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 14 février 2011, après-midi, p. 13.

37 Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 26 janvier 2011, après-midi, p. 13 et suivante.

diens bisschop, aangezien de bisschoppen deontologisch gezien niet de biecht mogen afnemen van een van hun priesters[35].

De heer Christian Terras bevestigt die verklaringen, en beklemtoont dat een bisschop niet bij machte is een priester de biecht af te nemen; hij voegt eraan toe dat het biechtgeheim, net zoals elk beroepsgeheim, kan worden opgeheven wanneer sprake is van ernstig gevaar[36].

De heer Gabriel Ringlet, wiens betoog ook door anderen wordt bevestigd, heeft de commissieleden uitgelegd dat de sacramentele handeling van de biecht enerzijds geen automatisme is en dat de biecht zinloos ware, mochten de zonden van de biechteling niet worden vergeven, maar anderzijds ook, en vooral, dat de absolutie maar mogelijk is indien herstel heeft plaatsgevonden[37].

Volgens hem zal een priester of religieus die zijn misdaden komt opbiechten, zich dus moeten aangeven en voor zijn daden boeten indien hij de absolutie wenst te ontvangen. Voorts beklemtoont de spreker dat het naïef ware te geloven dat de biecht alleen in de biechtstoel plaatsvindt, maar dat die ook in een ruimer kader plaatsheeft wanneer de betrokkene om een ontmoeting verzoekt met het oog op spirituele bijstand. Gelet op wat voorafgaat, zal het biechtgeheim evenwel slechts zelden kunnen worden ingeroepen om te verantwoorden dat men geen aangifte heeft gedaan van ernstige feiten.

Tot slot wijst de heer Ringlet erop dat wanneer men met een gevaarlijke situatie wordt geconfronteerd en de dader er zich niet toe verbindt zich aan te geven, er rechtmatig van mag worden uitgegaan dat het hier niet langer om een sacramentele handeling gaat, en dat derhalve niets verhindert de gerechtelijke autoriteiten in te lichten.

De meerderheid van de commissieleden hebben de Belgische religieuze overheid er meermaals met klem op gewezen dat bij die overheid een manifest onevewicht bestaat tussen de respectieve belangen, en dat

35 Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 13 december 2010, namiddag, blz. 42.

36 Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 14 februari 2011, namiddag, blz. 13.

37 Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 26 januari 2011, namiddag, blz. 13 e.v.

de leurs prêtres ou de l'institution, avait trop souvent été privilégiée au détriment de l'intérêt de la société dans son ensemble et de la protection de mineurs, en particulier.

L'article 458*bis*, relatif au droit de levée du secret professionnel lorsqu'on est confronté à des infractions sur mineurs et l'article 422*bis* relatif à l'abstention coupable, ont à plusieurs reprises été rappelés par de nombreux commissaires aux autorités religieuses pour insister sur le fait que désormais rien n'empêchait les ministres du culte de dénoncer les faits à la justice lorsqu'un danger grave existe et que ces articles et la notion d'intérêt supérieur obligent même dans certaines conditions à favoriser l'intérêt général.

b) La relation entre le prêtre et son supérieur

Il est fréquemment admis, comme vu ci-dessus, tant par les évêques qui ont témoigné devant la commission que par les canonistes, qu'un prêtre ne peut jamais divulguer, même en matière d'abus sexuel sur mineur, ce qu'il aurait appris en confession.

Mais certains vont plus loin et considèrent que cette obligation au silence va "au-delà de l'information reçue en confession, comme dans le cas de conversations confidentielles mais non sacramentelles, entre un prêtre et son évêque.[38] [39]

Cette obligation de secret, qui excède le secret de la confession et qui ne paraît pas relever du secret professionnel, aurait un autre fondement. Celui-ci serait la relation "de père et pasteur" qui unit l'évêque et le prêtre[40].

Dans sa lettre de félicitation à Mgr Pican, le cardinal Hoyos évoquait "une relation sacramentelle qui crée des liens spéciaux de paternité spirituelle". Il rappelait que "dans tous les ordonnancements juridiques civilisés, il est reconnu aux proches la possibilité de ne pas témoigner à charge d'un parent direct".

[38] BORRAS Alphonse, "Un droit pénal en panne? Sens et incidence du droit pénal canonique", in "*Vingt-cinq ans après le code…*", *op. cit*., p. 219.

[39] Me CAPARROS Ernest, LLD, JCD, FRSC, "Le droit criminel et la protection des droits de la personne dans les sociétés civile et religieuse", in "*La procédure pénale et la protection…*", *op. cit.,* p. 287.

[40] DIJON Xavier, S.J., "L'Église de Belgique dans la tourmente pédophile. Quels lieux pour la justice?", *Nouvelle revue théologique*, p. 607

de bescherming van de individuele belangen van haar priesters of van de instelling, al te vaak heeft geprimeerd op het belang van de hele samenleving en inzonderheid op de bescherming van minderjarigen.

De commissieleden hebben de religieuze overheid meermaals herinnerd aan artikel 458*bis* over de opheffing van het beroepsgeheim indien men te maken krijgt met op minderjarigen gepleegde misdrijven, evenals aan artikel 422*bis* over schuldig verzuim. Daarmee wilden zij beklemtonen dat voortaan niets nog de bedienaren van de eredienst verhindert om van de feiten aangifte te doen bij Justitie indien ernstig gevaar dreigt, alsook dat die artikelen en het begrip "hoogste belang" er in sommige gevallen zelfs toe nopen het algemeen belang te laten primeren.

b) De verhouding tussen een priester en zijn hiërarchische meerdere

Zoals uit het voorgaande blijkt, geven zowel de bisschoppen die voor de commissie getuigenis hebben afgelegd als de kerkrechtsgeleerden toe dat een priester nooit informatie mag vrijgeven die hij in het raam van de biecht heeft verkregen, zelfs niet als het om seksueel misbruik van minderjarigen gaat.

Sommigen gaan zelfs nog verder en zijn de mening toegedaan dat die zwijgplicht niet beperkt blijft tot de via de biecht verkregen informatie, maar bijvoorbeeld ook betrekking heeft op vertrouwelijke maar niet-sacramentele gesprekken tussen de priester en zijn bisschop.[38] [39]

Die geheimhoudingsplicht, die verder gaat dan de geheimhouding van de biecht en die niet onder het beroepsgeheim schijnt te vallen, heeft nog een andere grond, namelijk de reeds vermelde rol van "vader en herder" waarin de bisschop zich tot de priester verhoudt[40].

In zijn felicitatiebrief aan monseigneur Pican verwees kardinaal Hoyos naar een sacramentele relatie die speciale banden van spiritueel broederschap doet ontstaan. Hij herinnerde eraan dat verwanten in alle geciviliseerde rechtssystemen de mogelijkheid hebben niet te getuigen tegen een directe verwant.

[38] Borras Alphonse, "Un droit pénal en panne? Sens et incidence du droit pénal canonique", in: *Vingt-cinq ans après le Code…, op.cit*., blz. 219.

[39] Meester Caparros Ernest, LLD, JCD, FRSC, Le droit criminel et la protection des droits de la personne dans les sociétés civile et religieuse, in: *La procédure pénale et la protection…, op.cit*., blz. 287.

[40] DIJON Xavier, S.J., "L'Église de Belgique dans la tourmente pédophile. Quels lieux pour la justice?", *Nouvelle revue théologique*, blz. 607

La même idée de “paternité spirituelle” a été exprimée récemment pour considérer qu’” il ne serait pas juste d’imposer cette dénonciation aux gens d’Église liés entre eux par un lien personnel qui mérite considération, y compris aux yeux des autorités civiles”, sous peine de briser le lien de confiance qui les unit[41]. Un rapprochement a été fait avec l’article 341 du Code pénal, selon lequel les peines prévues en cas de recel de condamné ou de cadavre ne s’appliquent pas, notamment aux ascendants des auteurs de l’homicide.

Tous ces éléments permettent de conclure que, indépendamment de textes normatifs qui l’auraient imposé, il y avait des motifs, propres à l’Église, de ne pas révéler à la justice des délits dont on considérait qu’ils devaient être traités dans la sauvegarde du lien de confiance existant entre un prêtre et ses supérieurs. Un tel objectif de fraternité et de pardon est compréhensible au sein d’une communauté spirituelle.

Il a été reconnu devant la commission que, trop longtemps, l’Église ne s’est préoccupée que de l’auteur et de sa rédemption, laissant les victimes dans la solitude de leur détresse[42], alors que le professeur Adriaenssens nous a donné une démonstration éclatante des lésions non seulement psychologiques mais aussi physiques, objectivables et curables qu’avaient causé les abus sexuels.

La majorité des commissaires ont également rappelé la nécessaire protection de la société.

Les considérations qui précèdent permettent de poser autrement la question des responsabilités. Il conviendra d’examiner quelle est la manière la plus adéquate de rendre justice aux victimes qui ont souffert de ce long silence.

11. LA PROCÉDURE DISCIPLINAIRE EN DROIT CANONIQUE ET SON APPLICATION

a) Introduction

Le droit pénal dans l’Église est principalement disciplinaire. La spécificité de ce droit est liée à l’autonomie des évêques locaux. Lors des siècles précédents, l’Église n’était pas très attentive au respect des normes,

[41] DIJON Xavier, S.J., “L’Église de Belgique dans la tourmente pédophile. Quels lieux pour la justice?”, *Nouvelle revue théologique*, p. 607.

[42] Audition de M. Danneels, CRIV 53 D015, p. 5 et de M. Christians, CRIV 53 D010, p. 10.

Hetzelfde idee van een “spiritueel vaderschap” werd onlangs naar voren gebracht om te stellen dat het niet billijk zou zijn om, zelfs voor de civiele instanties, een aangifteplicht op te leggen aan clerici die met elkaar verbonden zijn door een persoonlijke band waarmee rekening moet worden gehouden; doet men dat wel, dan verbreekt men de vertrouwensband die deze mensen verenigt[41]. Terzake werd een link gelegd met artikel 341 van het Strafwetboek, op grond waarvan de straffen voor het verbergen van een veroordeelde of een lijk niet van toepassing zijn op, met name, de bloedverwanten in opgaande lijn van de moordenaar.

Uit al die elementen kan worden afgeleid dat, los van de wetteksten die terzake een verplichting zouden hebben opgelegd, de Kerk eigen gronden had om het gerecht niet in te lichten over misdrijven waarvan men vond dat ze moesten worden behandeld met behoud van de bestaande vertrouwensband tussen de priester en zijn hiërarchische meerderen. Een dergelijke doelstelling van broederschap en vergeving is begrijpelijk binnen een spirituele gemeenschap.

Voor de commissie is erkend dat de Kerk zich al te lang alleen heeft bekommerd om de dader en diens verlossing terwijl werd voorbijgegaan aan de eenzaamheid en wanhoop van de slachtoffers[42], terwijl professor Adriaenssens ons schokkende voorbeelden heeft getoond van de niet alleen psychologische, maar ook lichaamelijke, objectiveerbare en geneesbare letsels die door het seksueel misbruik waren veroorzaakt.

De meeste commissieleden hebben ook gewezen op de noodzakelijke bescherming van de samenleving.

Al deze beschouwingen werpen een ander licht op het vraagstuk van de verantwoordelijkheid. Er zal moeten worden onderzocht wat de meest geschikte manier is om recht te doen aan de slachtoffers die onder dat lange stilzwijgen hebben geleden.

11. DE TUCHTPROCEDURE IN HET CANONIEK RECHT EN DE TOEPASSING ERVAN

a) Inleiding

Het kerkelijk strafrecht is hoofdzakelijk van tuchtrechtelijke aard. De specifieke eigenheid van dat recht houdt verband met de autonomie van de lokale bisschoppen. De vorige eeuwen had de Kerk niet veel oog voor de

[41] DIJON Xavier, S.J., “L’Église de Belgique dans la tourmente pédophile. Quels lieux pour la justice?”, *Nouvelle revue théologique*, blz. 607.

[42] Hoorzitting met de heer Danneels, CRIV 53 D015, blz. 5 en de heer Christians, CRIV53 D010, blz. 10.

en effet, dans les années 80, le professeur Juan Ignatio Arrieta écrit que l'attention était très faible pour la discipline dans l'Église. Les termes "climat anti-juridique" ont été même parfois utilisés.

En 1988, la Congrégation pour la doctrine de la foi reçoit des compétences concernant la discipline au sein de l'Église. En 2001, des règles, transparentes, sont instaurées visant à régler la marche à suivre en cas de constat d'abus sexuels. Enfin, en 2010, ces règles sont encore renforcées et la dénonciation systématique des abus sexuels à la justice civile est imposée.

Contrairement à ce qui a pu être soutenu par certains témoins devant la commission[43], le droit canon ne connaît pas d'imprescriptibilité en matière d'abus sexuels. La prescription a d'ailleurs récemment été portée à 20 ans, à partir des 18 ans de la victime[44].

Le Canon 1492 ou l'article 1492 du Code canonique prévoit en effet que les demandes peuvent se prescrire en droit canon[45], mais jamais celles relatives à l'état des personnes: celles-ci ne se precrivent jamais. L'état des personnes a trait avec la situation de vie spécifique: marié où non marié, consacré où non, religieux par des voeux relligieux où non. Le *status vitae*, l'état de vie, ne rentre ici pas en considération. Le fait délictuel, le fait pénal, n'a ici rien à voir avec la notion d'état de vie. Il est donc totallement erroné de dire que le canon 1492 signifierait que l'abus sexuel ne se prescrirait jamais en droit canonique actuellement[46].

Durant de nombreuses décennies, la voie interne de traitement par l'évêque semble avoir été privilégiée par rapport à l'envoi du dossier à Rome et à l'éventuelle mise sur pied d'un tribunal ecclésiastique. Certains témoins ont souligné que cette procédure interne était favorisée afin de limiter le temps et les moyens humains nécessaires au traitement de l'affaire. L'évêque pouvait également aller jusqu'à inviter le prêtre, en aveu, ou sur lequel pèsent, de lourdes suspicions d'abus sexuels, à demander lui-même la déchéance de son état clérical[47].

Globalement on peut également dire que les autorités religieuses se sont souvent abstenues de mettre en mouvement leurs propres procédures et ce pour des

[43] Audition de Mme Halsberghe, CRIV 53, D001.
[44] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 D010, p. 7
[45] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 D010, p. 7
[46] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 D010, p. 7
[47] Voir entre autres l'audition de M. Leonard, CRIV 53 D016.

inachtneming van de normen; in de jaren 80 schreef professor Juan Ignacio Arrieta namelijk dat de Kerk zeer weinig aandacht had voor tucht. Soms werden zelfs de bewoordingen "anti-juridisch klimaat" gehanteerd.

In 1988 verkreeg de Congregatie voor de Geloofsleer tuchtbevoegdheden binnen de Kerk. In 2001 werden transparante regels ingesteld ter regeling van de stappen die moeten worden ondernomen indien seksueel misbruik wordt vastgesteld. In 2010 ten slotte werden die regels nog verstrengd, en werd de verplichting opgelegd seksueel misbruik stelselmatig aan te geven bij het burgerlijk gerecht.

In tegenstelling tot wat sommige getuigen voor de commissie hebben verklaard[43], voorziet het canoniek recht niet in onverjaarbaarheid voor seksueel misbruik. De verjaringstermijn werd onlangs overigens opgetrokken tot 20 jaar, te rekenen van het tijdstip waarop het slachtoffer 18 jaar wordt[44].

Canon 1492 of artikel 1492 van het kerkelijk wetboek zegt immers dat vorderingen kunnen verjaren[45] in het kerkelijk recht, maar geen vorderingen met betrekking tot de staat van personen: die verjaren nooit. De staat van personen heeft te maken met de specifieke levensstaat: gehuwd of ongehuwd, gewijd of niet gewijd, religieus door religieuze geloften of niet. De *status vitae*, de levensstaat, komt hier niet ter sprake. Het delictueel handelen, het strafrechtelijk handelen, heeft met het begrip levensstaat in dit verband niets te maken. Het is dus totaal verkeerd te zeggen dat canon 1492 betekent dat seksueel misbruik nooit verjaart in het kerkelijk recht op dit ogenblik[46].

Tientallen jaren lang schijnt de voorkeur te zijn gegeven aan interne behandeling door de bisschop boven overzending van het dossier naar Rome en boven de eventuele oprichting van een kerkelijke rechtbank. Sommige getuigen hebben beklemtoond dat die interne procedure de voorkeur genoot om de tijd en de personele middelen te beperken die nodig waren om de zaak te behandelen. De bisschop kon ook een priester die feiten bekend had of op wie een ernstige verdenking van seksueel misbruik rustte, vragen zelf om de vervallenverklaring van zijn klerikale staat te verzoeken[47].

Over het algemeen kan worden gesteld dat de religieuze overheid vaak heeft nagelaten haar eigen procedures op te starten, niet alleen om praktische

[43] Hoorzitting met mevrouw Halsberghe, CRIV 53, D001.
[44] Hoorziiting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010, blz. 7
[45] Hoorziiting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010, blz. 7
[46] Hoorziiting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010, blz. 7
[47] Zie onder meer de hoorzitting met de heer Leonard, CRIV 53 D016.

raisons pratiques mais aussi parce que la connaissance du droit canon est lacunaire par les membres du clergé, enfin, comme établi plus haut, en raison d'une réelle volonté de protéger l'institution et son image.

De même, lorsque la justice civile est intervenue, les évêques se sont contentés, la plupart du temps, de mettre en application les mesures probatoires décidées par la justice mais ont rarement prévu l'application de mesures préventives ou des sanctions disciplinaires supplémentaires — à l'exception du déplacement des prêtres —, alors que celles-ci sont théoriquement possibles.

Lorsque la procédure civile est en cours, l'évêque est déontologiquement contraint, selon les autorités religieuses, d'arrêter la procédure canonique et de se limiter à prendre les mesures disciplinaires, qui s'imposent immédiatement, en proportion avec les éléments de faits qui semblent avérés et ce afin de ne pas porter atteinte à la présomption d'innocence.

On peut donc constater, comme cela a été fait par les canonistes eux-mêmes, que la place de la victime dans le dispositif canonique est inexistante, seule la personne qui a commis des infractions au regard du droit canonique fait l'objet de toutes les attentions.

La majorité des députés ont également dû constater que les victimes qui attendaient légitimement que leur cas soit pris en considération par l'Église et que des sanctions soient prises à l'encontre de l'auteur des faits, voyant que l'Église ne mettait pas en branle les procédures canoniques, se retournaient parfois vers la justice devant laquelle, entre-temps, la prescription avait été acquise[48].

La victime était dès lors deux fois insatisfaite, d'une part, par la procédure canonique qui n'avait jamais été entamée ou dans laquelle aucune véritable sanction n'avait été appliquée ni aucune indemnisation accordée, et d'autre part, par la justice pénale qui n'était plus en mesure de juger les faits.

b) Philosophie de l'Église en matière de sanctions

i. La nature du droit pénal canonique.

Le droit pénal canonique se distingue du droit pénal étatique en ce qu'il entend trouver un équilibre "entre le droit et la charité", en ce qu'il refuse "la justice sans la

[48] Audition de M. Léonard, CRIV 53 D016, p. 23.

redenen, maar ook omdat clerici een ontoereikende kennis hebben van het kerkrecht en omdat er echt naar werd gestreefd de instelling en haar imago te beschermen.

Evenzo hebben de bisschoppen, toen het burgerlijke gerecht is opgetreden, hebben zij louter de probatiemaatregelen toegepast waartoe Justitie had besloten, maar hebben zij zelden voorzien in de toepassing van preventiemaatregelen of bijkomende tuchtstraffen — met uitzondering van de overplaatsing van de priesters —, terwijl zulks theoretisch mogelijk is.

Wanneer de civielrechtelijke procedure loopt, is de bisschop volgens de religieuze overheid deontologisch verplicht de kerkrechtelijke procedure stop te zetten, en zich ertoe te beperken tuchtrechtelijke maatregelen te nemen die in verhouding staan tot de kennelijk bewezen feiten, teneinde geen afbreuk te doen aan het vermoeden van onschuld.

Net zoals de kerkrechtsgeleerden kan men dus constateren dat voor het slachtoffer geen plaats wordt ingeruimd in het kerkrecht; alleen iemand die ten opzichte van het canoniek recht overtredingen heeft gepleegd, krijgt alle aandacht.

De meerderheid van de volksvertegenwoordigers kon evenmin om de vaststelling heen dat, omdat de Kerk kennelijk haar kerkrechtelijke procedures niet wilde opstarten, de slachtoffers die terecht verwachtten dat de Kerk hun zaak in overweging zou nemen en dat tegen de dader sancties zouden worden genomen, zich wendden tot Justitie, waar de zaak reeds verjaard was[48].

Het slachtoffer was derhalve dubbel ontevreden: enerzijds door de kerkrechtelijke procedure die nooit was opgestart of naar aanleiding waarvan geen enkele echte straf was toegepast, noch enige schadevergoeding was uitgesproken, en anderzijds door het strafgerecht, dat niet langer bij machte was over de feiten te oordelen.

b) Opvattingen van de Kerk over sancties

i. Aard van het canoniek strafrecht

Het canoniek strafrecht onderscheidt zich in die zin van het wereldlijk strafrecht dat het een evenwicht beoogt te vinden tussen het recht en de christelijke naastenliefde,

[48] Hoorzitting met de heer Léonard, CRIV 53 D016, blz. 23.

miséricorde", de telle sorte que" l'évêque se sent père et pasteur plutôt qu'administrateur et juge"[49].

Dans une telle optique, le système canonique attribue une valeur sociale particulière "à la rédemption sincère du coupable"[50]. Le principe, à l'inverse des objectifs du droit pénal étatique, est de "ne pas punir": les peines ne doivent être établies "que dans la mesure où elles sont vraiment nécessaires" et elles ne doivent être appliquées "qu'après avoir épuisé tous les autres moyens pastoraux", ce qui explique que ce droit "souffre d'un déficit de mise en œuvre" et plus encore qu'il "est en panne"[51]. On a pu parler d'un "laisser-aller" prolongé du droit pénal ecclésiastique et de "négligence ecclésiale dans les questions de droit pénal…"[52].

C'est ce qui peut expliquer que, même dénoncés, les faits n'ont que très rarement donné lieu à une procédure canonique. Le *Motu proprio Sacramentorum Sanctitatis Tutela* du 30 avril 2001 ne contient aucune norme "ni sur les relations avec les parquets", "ni sur l'aide aux victimes, ni en particulier sur la réparation des dommages causés aux fidèles, par ailleurs garantie par le canon 128 du Code de droit canonique"[53].

C'est également ce qui permet de comprendre qu'il n'existe pas de casier judiciaire *(cfr. infra)*dans le droit pénal canonique, hormis, parfois, des dossiers personnels conservés par les évêques mais qui ne jouent pas un rôle comparable à celui du casier judiciaire pénal.

ii. La nature de la peine en droit pénal canon.

Cet objectif de miséricorde et de rédemption se retrouve dans celui des peines. La peine doit atteindre une triple finalité: réparation du scandale, rétablissement de la justice et amendement du coupable (canon 1341). Elle doit "faire prendre conscience à l'auteur de la nécessité de s'amender ou, théologalement parlant, de se convertir"; elle doit "être comprise comme une

[49] Cardinal DANNEELS Godfried, "En guise de préface: Charité et justice dans l'Église: les voies de promotion du droit canonique", in "*Vingt-cinq ans après le code. Le droit canon en Belgique*", sous la direction de Jean-Pierre SCHOUPPE, Bruylant 2008, p. 7, 9 et 10.

[50] Professeur Joaquin LLOBELL, op. cit., p. 87.

[51] BORRAS Alphonse, "Un droit pénal en panne? Sens et incidence du droit pénal canonique", in "*Vingt-cinq ans après le code…", op. cit.*, p. 219.

[52] Professeur LLOBELL Joaquin, *op. cit*., p. 91.

[53] CHRISTIANS Louis-Léon, "L'expérience des dispositifs canoniques spécifiques face aux cas de délits sexuels du clergé", in "*Vingt-cinq ans après le Code…*", *op. cit.,* p. 246.

aangezien het gerechtigheid zonder barmhartigheid afwijst, zodat de bisschop zich veeleer een vader en herder voelt in plaats van een bestuurder en rechter[49].

In het licht daarvan kent het kerkrecht een specifieke maatschappelijke waarde toe aan de ongeveinsde bevrijding van de schuldige[50]. In tegenstelling tot de doelstellingen van het wereldlijk strafrecht geldt hier het beginsel dat geen straf wordt opgelegd. Straffen zijn alleen maar vereist als ze écht noodzakelijk zijn en worden slechts toegepast nadat alle andere pastorale middelen werden uitgeput. Het gevolg daarvan is dat het kerkrecht te weinig ten uitvoer wordt gelegd, meer nog, dat het geen effect sorteert[51]. Aldus werd gewag gemaakt van een langdurig *laisser aller* op het stuk van het kerkelijk strafrecht en was te horen dat de clerus de strafrechtelijke kwesties onvoldoende ter harte nam[52].

Die gang van zaken kan verklaren waarom de feiten, zelfs al werden ze gemeld, slechts zelden aanleiding hebben gegeven tot een kerkrechtelijke procedure. De *motu proprio "Sacramentorum Sanctitatis Tutela*" van 30 april 2001 bevat geen enkele norm, noch aangaande de betrekkingen met de parketten, noch aangaande de hulp aan de slachtoffers en, meer in het bijzonder, het herstel van de aan de gelovigen aangerichte schade — iets wat nochtans wordt gewaarborgd via canon 128 van het Wetboek van canoniek recht[53].

Bijgevolg is het ook begrijpelijk dat in het canoniek strafrecht geen strafregister bestaat (zie hieronder), doch alleen, in uitzonderlijke gevallen, door de bisschoppen bewaarde persoonlijke registers die evenwel geen vergelijkbare rol spelen als het strafregister.

ii. De aard van de straf in het canoniek strafrecht

Voormelde doelstelling van vergeving en verlossing schemert door in de straffen. De straf moet voldoen aan een driedubbel oogmerk: de ergernis wegnemen, de rechtvaardigheid herstellen en de schuldige tot verbetering brengen (canon 1341). Aldus moet de straf de dader het besef bijbrengen van de noodzaak om tot verbetering te komen of, theologisch gesproken, om

[49] Kardinaal DANNEELS Godfried, "En guise de préface: Charité et justice dans l'Église: les voies de promotion du droit canonique", in "*Vingt-cinq ans après le code. Le droit canon en Belgique*", red. Jean-Pierre SCHOUPPE, Bruylant 2008, blz. 7, 9 en 10.

[50] Professor Joaquin Llobell, op.cit., blz. 87.

[51] Borras Alphonse, Un droit pénal en panne? Sens et incidence du droit pénal canonique, in *Vingt-cinq ans après le Code…, op.cit*., blz. 219.

[52] Professor Llobell Joaquin, *op.cit*., blz. 91.

[53] Christians Louis-Léon, "L'expérience des dispositifs canoniques spécifiques face au cas de délits sexuels du clergé", in *Vingt-cinq ans après le Code…, op.cit*., blz. 246.

mise en situation pénitentielle", comme un "supplément à la pénitence"[54].

Depuis 1965, plus que jamais, l'Église catholique ne pense pas que son droit pénal soit la voie essentielle concernant la discipline de ses fidèles et de ses clercs. Elle pense au contraire que d'autres dispositifs plus pastoraux et moins contraignants doivent être imaginés. Le mélange et l'équilibre entre charité et justice qui sous-tend le discours des évêques est également présent lorsqu'il est fait mention des prêtres prépensionnés ou placés dans des fonctions administratives, contre lesquels rien n'est entamé parce qu'ils ne peuvent théoriquement plus nuire. De même, lorsque les victimes disent ne souhaiter que la reconnaissance des faits par l'abuseur.

c) Procédure pour l'établissement d'une mesure disciplinaire[55]

Ce n'est que depuis 2001 que au l'Église connaît une obligation de signalement des faits graves, notamment d'abus sexuels commis par des prêtres, au Vatican.

Lorsqu'un évêque ou un supérieur majeur reçoit des informations ou des rumeurs concernant un cas d'abus sexuels commis par un prêtre, il a l'obligation de vérifier que les faits semblent avérés moyennant une courte enquête. S'il semble que les faits pourraient être établis et que le dossier présente un véritable danger, il devra prévenir le Vatican, qui fixera le règlement de la procédure.

Rome dispose alors de 3 éventualités:

• soit le Vatican s'empare du dossier, avec éventuellement une laïcisation rapide de l'abuseur. La procédure a été accélérée en 2010 et est désormais prévue explicitement pour les cas d'abus sexuels;

• soit le Vatican demande au supérieur hiérarchique local d'entamer une procédure judiciaire devant le tribunal ecclésiastique;

• soit le Vatican propose au supérieur hiérarchique de prendre une sanction administrative, sans recourir au tribunal ecclésiastique.

[54] BORRAS Alphonse, *op. cit.*, p. 227.
[55] Audition de MM De Fleurquin et Christians, CRIV 53 D010.

zich te bekeren. De straf moet worden gezien als het opleggen van een toestand van boetedoening, als een aanvulling op de penitentie[54].

Sedert 1965 denkt de katholieke Kerk meer dan ooit dat haar strafrecht niet de essentïele aanpak biedt voor de tuchthandhaving van haar gelovigen en clerici. Zij vindt integendeel dat andere, meer pastorale en minder dwingende voorzieningen moeten worden uitgewerkt. De vermenging van en het evenwicht tussen liefdadigheid en gerechtigheid die de basis vormen van het discours van de bisschoppen, zijn ook aanwezig als gewag wordt gemaakt van de priesters die vervroegd met pensioen zijn gegaan of die met een administratieve functie werden belast en tegen wie niets wordt ondernomen omdat zij in theorie geen schade meer kunnen berokkenen, en ook als de slachtoffers alleen wensen dat de misbruiker de feiten erkent.

c) Procedure voor de vaststelling van een tuchtmaatregel[55]

De Kerk kent pas sinds 2001 een verplichting het Vaticaan in kennis te stellen van ernstige feiten, waaronder seksueel misbruik door priesters.

Als een bisschop of een overste kennis heeft van inlichtingen of van geruchten in verband met een geval van seksueel misbruik door een priester, moet hij aan de hand van een kort onderzoek nagaan dat de feiten kennelijk vaststaan. Als blijkt dat de feiten zouden kunnen worden bewezen en dat het dossier een echt gevaar inhoudt, moet hij het Vaticaan op de hoogte brengen, waar de regeling van de procedure zal worden bepaald.

Voor het Vaticaan zijn er dan 3 mogelijkheden:

• ofwel trekt het Vaticaan het dossier aan zich, met eventueel een snelle laïcisering van de misbruiker. In 2010 werd de procedure versneld en voortaan geldt ze uitdrukkelijk voor de seksueel misbruikers;

• ofwel vraagt het Vaticaan aan de lokale overste een gerechtelijke procedure aan te vatten voor de kerkelijke rechtbank;

• ofwel stelt het Vaticaan aan de overste voor een administratieve sanctie op te leggen, zonder de kerkelijke rechtbank in te schakelen.

[54] Borras Alphonse, *op.cit.*, blz. 227.
[55] Hoorzitting met de heren De Fleurquin en Christians, CRIV 53 D010.

Il est important de noter que les informations transmises au Vatican ne concernent que les prêtres, les abus perpétrés par les frères ne sont pas soumis à l'obligation d'information[56].

d) Signalement des faits à la Justice

Certaines autorités religieuses ont évoqué, lors de leurs auditions par la commission spéciale, l'absence, en droit belge, de l'obligation de signalement des faits, à l'exception de la non-assistance à personne en danger. Que dès lors, rien ne les contraignaient à dénoncer les faits à la justice.

Elles ont également lourdement insisté sur l'importance, en ce qui les concerne, de laisser le libre choix aux victimes d'ester ou non en justice. Il était important, selon elles, que ce soit la victime qui fasse la démarche, si elle le souhaitait, de porter plainte en justice et qu'il ne leur appartient pas de le faire pour elle.

La plupart des commissaires ont remémoré, à ces autorités, la nécessaire mise en balance de l'intérêt de la société et de protéger celle-ci afin d'éviter d'éventuelles nouvelles victimes.

Comme analysé, au point 12, b), certains ont également justifié l'absence de dénonciation des faits en revendiquant la reconnaissance par les autorités civiles d'une relation de "paternité spirituelle" existant entre un évêque ou supérieur majeur et le prêtre ou religieux de son diocèse ou de sa congrégation.

e) Mesures préventives ou provisoires

Le supérieur hiérarchique qui a connaissance de soupçons de faits d'abus sexuels ou d'abus sexuels avérés peut prendre des mesures provisoires à l'encontre du prêtre ou religieux suspecté.

De même, lorsque la justice a déclaré les faits prescrits ou lorsque la victime refuse de se tourner vers la justice, l'Église peut infliger des sanctions aux abuseurs mais ces sanctions s'imposent à titre de précaution, l'évêque ne pouvant infliger de sanctions canoniques qu'après avoir soumis le dossier au Vatican, qui s'assurera que des sanctions adéquates seront prises.

[56] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 10 janvier 2011, après-midi, p. 28.

Belangrijk is dat de aan het Vaticaan overgezonden inlichtingen alleen de priesters betreffen; voor misbruiken door paters geldt geen meldplicht[56].

d) Melding van de feiten aan het gerecht

Sommige religieuze overheden hebben er tijdens hun hoorzitting in de bijzondere commissie op gewezen dat in het Belgisch recht geen meldplicht bestaat van de feiten, met uitzondering van het niet verlenen van bijstand aan een persoon in nood, en dat derhalve niets hen ertoe verplichtte het gerecht in kennis te stellen van de feiten.

Zij hebben ook zeer de nadruk gelegd op het belang, wat hen betreft, de slachtoffers de vrije keuze te laten al dan niet in rechte op te treden. Volgens hen is het belangrijk dat het slachtoffer, als het dat wenst, zelf stappen onderneemt om een klacht in te dienen bij het gerecht en dat zij dat niet in zijn plaats konden doen.

De meeste commissieleden hebben die religieuze overheden herinnerd aan de noodzakelijke afweging van de belangen van de samenleving, alsook aan het belang de samenleving te beschermen om te voorkomen dat nieuwe slachtoffers worden gemaakt.

Zoals in het punt 12, b), wordt aangegeven, hebben sommigen het niet aangeven van de feiten ook verantwoord door te eisen dat de burgerlijke overheid een relatie van "spiritueel vaderschap" erkent tussen een bisschop of een overste en de priester of de geestelijke van zijn bisdom of zijn congregatie.

e) Preventieve of voorlopige maatregelen

De overste die weet heeft van vermoedens van seksueel misbruik of van bewezen seksueel misbruik kan ten aanzien van de betrokken priester of geestelijke voorlopige maatregelen nemen.

Ook als het gerecht de feiten verjaard heeft verklaard of als het slachtoffer weigert zich tot het gerecht te wenden, kan de Kerk sancties opleggen aan de misbruikers. Die sancties gelden echter als voorzorgsmaatregel omdat de bisschop pas een canonieke sanctie kan opleggen nadat hij het dossier heeft voorgelegd aan het Vaticaan, dat ervoor zal zorgen dat adequate sancties worden opgelegd.

[56] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 10 januari 2011, namiddag, blz. 28.

Concernant les mesures préventives, durant le procès civil, les autorités catholiques estiment que celles-ci doivent être proportionnées à la gravité des éléments qui sont avérés et ce, en raison du principe de présomption d'innocence. Elles attendent, la plupart du temps, que la justice ait rendu une décision coulée en force de chose jugée, afin de ne pas interférer avec le pouvoir judiciaire et afin que ce contact ne soit pas mal interprété.

Ces précautions ont toutefois inquiété certains commissaires en raison du manque de proactivité face à ces crimes graves alors que le droit canonique ouvre des possibilités.

Ce point semble toutefois connaître une certaine évolution puisque différents évêques ou supérieurs majeurs ont déclaré, devant les commissaires, que désormais, des mesures préventives étaient prises dès que des soupçons venaient à leur connaissance.

f) La laïcisation ou la réduction à l'état de laïc

La laïcisation est un procédé très récent concernant les cas d'abus sexuels sur mineurs. Les dossiers ne sont envoyés au Vatican que depuis 2001 et la procédure de traitement rapide dans cette matière ne remonte qu'à 2010.

Cette mesure relève soit d'une sanction soit d'une demande faite par un prêtre ou religieux qui souhaite revenir à l'état de laïc. Dès lors qu'elle est décidée ou accordée, la personne perd toutes les charges et tâches liées à ses anciennes fonctions. Cette mesure, qui constitue la sanction la plus grave du droit canonique, peut être prise exclusivement par le Vatican.

Certains témoins nous ont fait part des obstacles existant à la mise en place de cette procédure. Les diocèses n'étant pas suffisamment équipés en matériel et en moyens humains pour agir avec la célérité nécessaire.

D'autres nous ont exposé leurs craintes liées à cette procédure. Certaines autorités ecclésiastique s'inquiétant du fait que les personnes laïcisées ne peuvent plus être contrôlées, puisque n'étant plus sous le joug de l'Église, et seraient dès lors laissées "dans la nature".

Les autorités religieuses catholiques estiment donc qu'il est dans l'intérêt de la société, que les personnes condamnées ou sévèrement suspectées gardent leur statut clérical et se limitent à exercer des fonctions qui n'offrent pas de contacts avec des mineurs (voir

Wat de preventieve maatregelen tijdens het burgerlijk geding betreft, is de katholieke overheid van mening dat die, wegens het principe van vermoeden van onschuld, in verhouding moeten staan tot de ernst van de bewezen elementen. Doorgaans wacht de katholieke overheid tot het gerecht een in kracht van gewijsde gegane beslissing heeft genomen, teneinde niet met de rechterlijke macht te interfereren en te voorkomen dat dit contact verkeerd zou worden opgevat.

Die voorzorgen hebben sommige commissieleden echter verontrust door het gebrek aan proactiviteit ten aanzien van die ernstige misdaden, ofschoon het kerkelijk recht terzake in mogelijkheden voorziet.

Op dat vlak lijkt de zaak enigszins te evolueren aangezien verschillende bisschoppen of oversten aan de commissieleden hebben verklaard dat voortaan preventieve maatregelen worden genomen zodra ze weet hebben van vermoedens.

f) Laïcisering of terugbrenging naar de lekenstaat

Laïcisering is een zeer recente procedure met betrekking tot de gevallen van seksueel misbruik van minderjarigen. De dossiers worden pas sinds 2001 naar het Vaticaan overgezonden en de procedure van snelle behandeling dateert pas van 2010.

Die maatregel is ofwel een sanctie ofwel het gevolg van een verzoek van een priester of een geestelijke die naar de lekenstaat wil terugkeren. Zodra het die maatregel wordt beslist of hij wordt toegestaan, verliest de betrokkene alle opdrachten en taken die met zijn vroegere functies gepaard gingen. Die maatregel, die de zwaarste sanctie van het kerkelijk recht is, kan alleen door het Vaticaan worden opgelegd.

Sommige getuigen hebben gewezen op de obstakels voor de toepassing van die procedure. De bisdommen beschikken over onvoldoende materiële en personele middelen om snel genoeg te kunnen handelen.

Anderen hebben uiting gegeven aan hun vrees in verband met die procedure. Sommige kerkelijke overheden maken zich zorgen over het feit dat gelaïciseerde personen niet langer kunnen worden gecontroleerd, omdat de Kerk niet langer controle over hen uitoefent, en zij dus "in de natuur" worden losgelaten.

De katholieke overheid stelt er dus dat het in het belang van de samenleving is dat veroordeelde of zwaar verdachte personen hun status van geestelijke behouden en alleen nog functies uitoefenen waarbij ze niet in contact komen met minderjarigen (zie onder andere

notamment l'audition de M. Léonard, CRIV 53 D016 et de M. Enger, CRIV 53 D018, p. 17).

Les autorités religieuses assurant que, si nécessaire, les personnes qui entourent le prêtre abuseur seront informées de la nécessité d'être attentives à ce que celui-ci ne reste jamais seul avec un enfant ou un jeune, afin d'éviter la récidive.

D'autres n'ont pas manqué d'interpeller d'autres commissaires qui ont souligné que ce rôle de protection est dévolu, non pas à l'Église, mais relève d'une compétence de l'État, qui doit veiller à la sécurité des citoyen après l'exécution de la peine[57].

L'autre problématique soulevée par les commissaires et déjà traitée plus haut, est le parallèle existant entre, d'une part, la facilité avec laquelle une personne en concubinage pouvait rapidement être laïcisée et, d'autre part, la difficulté de la perte de l'état clérical vis-à-vis de personnes qui avaient commis des infractions graves.

Les commissaires ont également été invités à faire la distinction entre la laïcisation en tant que peine ultime et la laïcisation en tant que faveur. Et de rappeler que le prêtre ne peut pas se marier et ne peut pas vivre en concubinage sous peine de commettre une infraction à la législation canonique. De surcroit, qu'il existe une incompatibilité entre le mariage et l'exercice du sacerdoce. Si un prêtre ou un religieux veut se marier, il est en droit de demander à retrouver l'état de laïc et pourra obtenir cette laïcisation à titre de faveur.

Il a également été fait remarquer aux commissaires qu'en cas d'aveux ou de preuves flagrantes d'abus sexuels sur mineurs, le responsable du prêtre ou religieux pouvait lui proposer de demander lui-même sa laïcisation, mais qu'en cas d'absence d'aveux ou de cas flagrants, le Vatican n'allait jamais traiter ce dossier avant que la décision de la justice civile ne soit tombée.

La question de la subsistance de ce prêtre condamné a également été soulevée par les commissaires. Le supérieur hiérarchique, de l'auteur d'actes de pédophilie qui n'a pas été laïcisé, doit subvenir aux besoins de son clerc, trois possibilités s'offrent à lui: soit il est contraint de lui trouver une fonction dans laquelle l'abuseur n'est plus en contact avec des mineurs, soit il décharge l'auteur d'abus sexuels des charges dans lesquels il était nommé mais son supérieur devra néanmoins

[57] Voir notamment l'audition de M. Léonard, CRIV 53 D016 et de M. Enger, CRIV 53 DO18, p. 17.

de hoorzitting met de heer Léonard, CRIV 53 D016 en de heer Enger, CRIV 53 D018, blz. 17).

De kerkelijke overheid verzekert dat, om recidive te voorkomen, de personen rond de misbruikende priester indien nodig ervan willen worden verwittigd dat zij de betrokken priester nooit alleen mogen laten met een kind of een jongere.

Die goede voornemens hebben andermaal verwondering gewekt bij andere commissieleden, die erop hebben geattendeerd dat die beschermende rol niet de Kerk toekomt, maar dat het om een bevoegdheid van de Staat gaat, die moet toezien op de veiligheid van de burgers na de tenuitvoerlegging van de straf[57].

De andere door de commissieleden en al hierboven aan bod gekomen problematiek is het parallellisme tussen enerzijds het gemak waarmee een samenwonende priester snel kon worden gelaïciseerd en anderzijds de moeilijkheid om mensen die ernstige strafbare feiten hebben gepleegd de status van geestelijke te ontnemen.

De commissieleden werd tevens gevraagd een onderscheid te maken tussen laïcisering als ultieme straf en laïcisering als gunst. Daarbij werd eraan herinnerd dat een priester niet mag huwen en niet mag samenwonen, omdat hij dan het kerkelijk recht dreigt te overtreden. Voorts werd er aan herinnerd dat het huwelijk en de uitoefening van het priesterschap onverenigbaar zijn. Als een priester of een geestelijke wil trouwen, kan hij vragen terug te keren naar de lekenstaat en kan hij die laïcisering verkrijgen als gunst.

De commissieleden werd er tevens op gewezen dat in geval van bekentenissen of van flagrante bewijzen van seksueel misbruik van minderjarigen, de overste van de priester of de geestelijke deze kan voorstellen zelf zijn laïcisering te vragen, maar dat als er geen bekentenissen of flagrante bewijzen zijn, het Vaticaan dat dossier nooit zou behandelen alvorens de beslissing van de burgerlijke rechtbank gevallen is.

De commissieleden informeerden ook hoe in het levensonderhoud van die veroordeelde priester wordt voorzien. De overste van die niet tot de lekenstaat teruggebrachte pleger van pedofiliefeiten, moet voorzien in de behoeften van zijn geestelijke. Daarbij beschikt hij over drie mogelijkheden: ofwel moet hij voor die man een functie vinden waarin deze geen contact meer heeft met minderjarigen, ofwel ontzet hij de seksueel delinquent uit de ambten waarin

[57] Zie onder andere de hoorzitting met de heer Léonard, CRIV 53 D016 en met de heer Enger, CRIV 53 DO18, blz. 17.

subvenir à ses besoins, soit enfin il est licencié et se trouve donc au chômage.

g) Déplacement vers des fonctions administratives ou similaires

Lorsque les commissaires se sont étonnés de la récurrence des propos selon lesquels les déplacements de prêtres et autres religieux constituaient la sanction la plus fréquente, les autorités catholiques belges ont justifié ces déplacements par l'envoi des abuseurs vers des endroits et vers des fonctions dans lesquels un contact régulier avec des enfants n'était pas habituel. Il semble dès lors qu'une distinction doive être faite entre les déplacements du siècle passé, qui constituaient une manœuvre de camouflage, et les déplacements vers des fonctions administratives ou assimilées qui constituent des formes de sanction et de protection de la société (par exemple: l'envoi à la pension, l'exercice d'une fonction d'aumônier en maison de repos, …).

Certaines autorités religieuses ont toutefois estimé que ce déplacement devait s'accompagner d'un suivi d'ordre psychologique ou psychiatrique pour pleinement répondre à l'obligation de protection de la société.

Ce n'est donc que lorsque la Justice aura estimé les faits comme étant particulièrement graves, que les autorités religieuses feront en sorte que la personne ne puisse plus du tout exercer de ministère sacerdotal. Ce qui n'a pas manqué d'étonner et d'interpeller les commissaires

Les autorités catholiques belges expliquent appliquer la même philosophie lors de la sortie de prêtres ou religieux condamnés à la prison. De nouveau, dans l'objectif de réduire le risque de récidive.

h) Suspension et suspension, ou *cessatio*, *a divinis*

La suspension est une sanction canonique qui ne semble pas souvent avoir été appliquée, préférant le déplacement des prêtres accusés d'abus sexuels vers des fonctions administratives ou assimilées.

Ce phénomène peut assez aisément se comprendre par le fait que l'évêque est contraint de subvenir aux besoins de son prêtre, et que dès lors, il est plus cohérent de lui octroyer un autre poste, que de le suspendre

hij was aangesteld, waarbij de overste niettemin in diens behoeften zal moeten voorzien, ofwel, ten slotte, wordt de dader ontslagen en wordt hij dus werkloos.

g) Overplaatsing naar administratieve of vergelijkbare functies

Gelet op de verbazing van de commissieleden toen ze telkens weer te horen kregen dat de overplaatsing van priesters en andere religieuzen de vaakst voorkomende sanctie was, hebben de Belgische katholieke overheden die overplaatsingen gerechtvaardigd met het argument dat de misbruikers naar plaatsen en functies werden gestuurd waar geregeld contact met kinderen niet gebruikelijk was. Daarom lijkt een onderscheid te moeten worden gemaakt tussen de overplaatsingen in de afgelopen eeuw, die een geregisseerde verdoezelingsoperatie waren, en de overplaatsingen naar administratieve of vergelijkbare functies die een vorm van straf en bescherming van de samenleving zijn (bijvoorbeeld de aalmoezeniersfunctie pensionering, de uitoefening van een functie van kapelaan in een rusthuis, enzovoort).

Sommige religieuze autoriteiten vonden evenwel dat dergelijke overplaatsingen gepaard moesten gaan met psychologische of psychiatrische begeleiding om volledig te kunnen voldoen aan de verplichting de samenleving te beschermen.

Bijgevolg is het pas wanneer het gerecht de feiten als bijzonder ernstig aanmerkt, dat de religieuze autoriteiten ervoor zorgen dat zo'n persoon volstrekt geen priesterambt meer kan uitoefenen. Dat heeft de commissie verbaasd en bij de commissieleden vragen doen rijzen.

De Belgische katholieke overheid zegt dat ze dezelfde aanpak volgt in verband met tot gevangenisstraf veroordeelde priesters of geestelijken, nogmaals om de kans op recidive te verkleinen.

h) Schorsing en *suspensio of cessatio a divinis*

De schorsing is een canonieke straf die kennelijk niet vaak is toegepast, omdat er de voorkeur aan werd gegeven van seksueel misbruik beschuldigde priesters over te plaatsen naar administratieve of vergelijkbare functies.

Die situatie is vrij makkelijk te begrijpen doordat de bisschop genoodzaakt is in de behoeften van zijn priester te voorzien, en dat het daarom logischer is hem een andere functie te geven veeleer dan hem uit

de ses fonctions, à moins d'entamer à son égard une procédure visant à la laïcisation, analysée ci-dessus[58].

Les autorités catholiques belges nous ont signalé privilégier les mesures probatoires ou d'accompagnement demandées par la justice et de s'y tenir, plutôt que de mettre en mouvement une procédure canonique ou d'appliquer une de ses peines.

La suspension, qui consiste en une mesure temporaire, semble être plus fréquemment utilisée actuellement qu'il y a quelques années encore, notamment durant le déroulement d'une action en justice mais également à la fin de la peine et constitue dès lors une sanction canonique supplémentaire.

Une autre possibilité, qu'ont découvert les commissaires et qui s'offre aux supérieurs hiérarchiques, est la suspension a divinis qui contrairement à la suspension classique constitue une suspension à vie et sur laquelle, on ne pourra plus revenir.

La personne ainsi suspendue ne pourra dès lors plus célébrer l'office mais pourra éventuellement se voir octroyer une autre fonction. L'objectif étant d'éviter que les abuseurs puissent récidiver, en leur retirant toute charge pastorale[59]. Le prêtre ne peut dès lors plus célébrer l'eucharistie, même en privé.

Cette sanction, qui ne nécessite pas l'intervention de Rome, n'a été invoquée et appliquée récemment que par un seul évêque, les autres n'ayant, semble-t-il, jamais appliqué cette sanction, qui semble lourde aux yeux des prêtres, et qui constitue une sanction, si elle se double d'un suivi thérapeutique ou d'une surveillance du prêtre suspendu ou établi dans de nouvelles fonctions qui n'offrent pas de contact avec des enfants.

i) Signalement des raisons du déplacement du prêtre – casier judiciaire canonique

Un autre point qui a intéressé et interpellé l'ensemble des commissaires est la question du signalement des raisons du déplacement d'un prêtre dans un autre diocèse ou vers un autre ordre.

D'après certaines auditions, il n'existe pas d'obligation d'information horizontale de la peine appliquée à un prêtre ou à un religieux.

[58] Voir notamment l'audition de MM. De Fleurquin et Christians, CRIV 53 D010, p. 35.
[59] Audition de M. Van Cottem, CRIV 53 D014, p. 39.

zijn ambt te schorsen, tenzij tegen hem een procedure wordt opgestart tot laïcisering, zoals die hierboven werd besproken[58].

De Belgische katholieke overheid verklaart de voorkeur te geven aan de door het gerecht gevorderde voorlopige of begeleidende maatregelen en zich daaraan te houden, liever dan een kerkrechtelijke procedure op gang te brengen of een van de canonieke straffen toe te passen.

De schorsing, die een tijdelijke maatregel is, lijkt nu vaker te worden gebruikt dan een paar jaar geleden, met name tijdens de afwikkeling van een rechtsvordering, maar ook bij het aflopen van de straf waardoor ze bijgevolg een bijkomende canonieke straf is.

Een andere, voor de commissieleden toegelichte mogelijkheid waarvan de oversten gebruik kunnen maken, is de schorsing *a divinis*; in tegenstelling tot de klassieke schorsing is dat een levenslange schorsing waarop niet meer kan worden teruggekomen.

De geschorste zal de mis niet meer mogen opdragen, maar kan eventueel een andere functie krijgen. Door de misbruikers elk pastoraal werk uit handen te nemen wil men voorkomen dat ze recidiveren[59]. De priester mag derhalve niet langer de eucharistie vieren, ook niet in besloten kring.

Deze straf, waarvoor geen optreden van Rome is vereist, werd recent door slechts één bisschop toegepast, terwijl de andere bisschoppen die straf blijkbaar nooit hebben toegepast; zo'n straf komt hard aan voor de priester en is echt een sanctie als ze vergezeld gaat van een therapeutische begeleiding van of toezicht op de priester die werd geschorst of nieuwe functies heeft gekregen die geen gelegenheid bieden tot contacten met kinderen.

i) Opgave van de redenen waarom een priester werd overgeplaatst – canoniek strafblad

Een ander aspect dat de aandacht van alle commissieleden heeft getrokken en waarover zij zich hebben gebogen, is dat van de opgaaf van de redenen waarom een priester naar een ander bisdom of een andere orde wordt overgeplaatst.

Tijdens sommige hoorzittingen werd gezegd dat er geen horizontale informatieplicht bestaat op grond waarvan de aan een priester of geestelijke opgelegde straf moet worden bekendgemaakt.

[58] Zie met name de hoorzitting met de heren de Fleurquin en Christians, CRIV 53 D010, blz. 35.
[59] Hoorzitting met de heer Van Cottem, CRIV D014, blz. 39.

Si un évêque ou supérieur majeur est remplacé dans ses fonctions, le personnel qui entourait le supérieur, son conseil épiscopal — qui consigne les informations reçues hebdomadairement — aura pour tâche d'informer la personne qui le remplace du fait qu'une sanction ou que des précautions ont été prises à l'encontre de telle ou telle personne.

Le nouveau supérieur hiérarchique étant supposé se conformer aux sanctions appliquées et aux décisions prises.

En cas de déplacement en dehors des limites de compétence territoriale, la communication dépendra, selon certains, des relations existantes entre les évêchés, ou les ordres, ou les évêchés et les ordres entre eux, selon d'autres, il existe une obligation d'informer de l'existence de condamnations à l'encontre du prêtre lorsque celui-ci quitte les limites de compétence territoriale qui étaient les siennes.

Le droit canonique ne prévoit pas de système de casier judiciaire canonique, il est donc fait appel à la mémoire, au bon vouloir et aux rapports des conseils épiscopaux, pour garder une trace des agissements, des sanctions légales ou disciplinaires appliquées aux prêtres déplacés.

j) "Archives secrètes"

Il a été question, à plusieurs reprises dans le courant des auditions de la commission spéciale de la Chambre, des archives secrètes (Canon 489). Celles-ci se trouvent au sein des cathédrales et des paroisses. Ces archives, sont des armoires contenant tous les documents importants, les dossiers du personnel de l'Église, les procès-verbaux des réunions, les suivis des dossiers. C'est un ensemble de dossiers non pas secrets mais sensibles, et/ou personnels.

Elles contiennent les jugements ou les demandes de mutation mais ne contiennent pas d'informations sur les plaintes éventuelles ou sur les sanctions disciplinaires prises à l'égard des prêtres.

Les commissaires se sont étonnés de l'absence de mention des abus sexuels avérés dans les dossiers des abuseurs dès lors qu'ils n'avaient fait l'objet d'aucune condamnation.

La commission spéciale s'est également inquiétée du fait que le droit canon prévoit la destruction de ces archives après 10 ans mais d'après la majorité des témoins, ce canon n'est pas connu et n'a donc la plupart du temps, pas été mis en pratique.

Als een bisschop of een overste in zijn functie wordt vervangen, zal het personeel rond die gezagsdrager (dat wil zeggen zijn episcopale raad, die de wekelijks ontvangen informatie neerschrijft) tot taak hebben de vervanger te informeren over de sancties of de voorzorgen die ten aanzien van deze of gene persoon werden genomen.

De nieuwe overste wordt dan verondersteld zich te schikken naar de opgelegde sancties en de genomen beslissingen.

Indien iemand buiten de territoriale bevoegdheidsgrenzen wordt overgeplaatst, zal de communicatie volgens sommigen afhangen van de bestaande betrekkingen tussen de bisdommen en tussen de ordes, of tussen de bisdommen en ordes onderling. Volgens anderen bestaat er dan weer een informatieplicht indien een priester werd veroordeeld en als gevolg daarvan zijn oorspronkelijk bevoegdheidsgebied verlaat.

Het canoniek recht voorziet niet in een soort canoniek "strafblad". Vandaar dat een beroep wordt gedaan op het geheugen, alsook op de goede wil en de betrekkingen tussen de episcopale raden om een spoor te bewaren van de handelingen van de overgeplaatste priesters, alsook van de wettelijke of tuchtrechtelijke sancties die tegen hen werden uitgesproken.

j) "Geheime archieven"

Meermaals is tijdens de hoorzittingen voor de bijzondere Kamercommissie sprake geweest van geheime archieven (Canon 489). Die zouden zich in de kathedralen en de parochies bevinden. Het zou gaan om kasten met daarin alle belangrijke documenten, de personeelsdossiers van de Kerk, de notulen van de vergaderingen en de opvolging van de dossiers. Al die dossiers zijn weliswaar niet geheim, maar wel delicaat en/of persoonlijk.

Ze bevatten veroordelingen of verzoeken om overplaatsing, maar geen informatie over eventuele klachten of tuchtsancties ten aanzien van de priesters.

De commissieleden verwonderen zich erover dat in de dossiers van de misbruikers geen melding wordt gemaakt van bewezen seksueel misbruik, terwijl in dat verband geen enkele veroordeling werg uitgesproken.

Voorts vindt de bijzondere commissie het verontrustend dat het canoniek recht voorziet in de vernietiging van die archieven na tien jaar, terwijl de canon in kwestie volgens de meeste getuigen niet bekend is en er dus meestal geen uitvoering aan is gegeven.

Les ordres et congrégations ne semblent pas, tous, non plus avoir tenu, par le passé, les informations relatives aux faits d'abus sexuels au sein des dossiers confidentiels des religieux. La transmission d'informations se faisait également, la plupart du temps, de manière orale. Il semble néanmoins qu'aujourd'hui, ce soit le cas.

12. NON SIGNALEMENT DES FAITS – NON-ASSISTANCE À PERSONNE EN DANGER

L'article 422*bis* du Code pénal stipule que "Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 50 à 500 francs ou d'une de ces peines seulement, celui qui s'abstient de venir en aide ou de procurer une aide à une personne exposée à un péril grave, soit qu'il ait constaté par lui-même la situation de cette personne, soit que cette situation lui soit décrite par ceux qui sollicitent son intervention."

"Le délit requiert que l'abstenant pouvait intervenir sans danger sérieux pour lui-même ou pour autrui. Lorsqu'il n'a pas constaté personnellement le péril auquel se trouvait exposée la personne à assister, l'abstenant ne pourra être puni lorsque les circonstances dans lesquelles il a été invité à intervenir pouvaient lui faire croire au manque de sérieux de l'appel ou à l'absence de danger.

La peine prévue à l'alinéa 1er est portée à deux ans lorsque la personne exposée à un péril grave est mineure d'âge."

Le fait que de nombreuses victimes aient été confrontées au dépassement du délai de prescription, en raison du silence qui a entouré les abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale, et le fait que le rapport Adriaenssens ait fait état d'un nombre important d'abuseurs ayant commis plusieurs abus, ont poussé les commissaires à s'interroger sur l'existence de cas de non-assistance à personne en danger.

Néanmoins, cette question n'a pas pu être tranchée par la commission. Une procédure judiciaire est en cours pour statuer sur cette question.

Evenmin hebben de ordes en congregaties in het verleden steeds alle informatie blijkbaar niet altijd over seksueel misbruik bijgehouden in de vertrouwelijke dossiers van de geestelijken. Voorts verliep de overdracht van informatie meestal mondeling en kennelijk is dat ook vandaag nog het geval.

12. NIET-AANGIFTE VAN DE FEITEN – VERZUIM HULP TE BIEDEN AAN EEN PERSOON IN GEVAAR

Artikel 422*bis* van het Strafwetboek bepaalt het volgende: "*Met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die verzuimt hulp te verlenen of te verschaffen aan iemand die in groot gevaar verkeert, hetzij hij zelf diens toestand heeft vastgesteld, hetzij die toestand hem is beschreven door degenen die zijn hulp inroepen.*

Voor het misdrijf is vereist dat de verzuimer kon helpen zonder ernstig gevaar voor zichzelf of voor anderen. Heeft de verzuimer niet persoonlijk het gevaar vastgesteld waarin de hulpbehoevende verkeerde, dan kan hij niet worden gestraft, indien hij op grond van de omstandigheden waarin hij werd verzocht te helpen, kon geloven dat het verzoek niet ernstig was of dat er geen gevaar aan verbonden was.

De straf bedoeld in het eerste lid wordt op twee jaar gebracht indien de persoon die in groot gevaar verkeert, minderjarig is".

Tal van slachtoffers werden geconfronteerd met een overschrijding van de verjaringstermijn, omdat het binnen een pastorale relatie gepleegde seksueel misbruik in de doofpot werd gestopt. Daar komt nog bij dat volgens het rapport-Adriaenssens een groot aantal misbruikers zich verschillende malen aan misbruik te buiten is gegaan. Die twee aspecten hebben de commissieleden ertoe gebracht na te gaan of hier geen sprake is van verzuim hulp te bieden aan een persoon in gevaar.

Dat vraagstuk kon echter niet door de commissie worden uitgeklaard, omdat daarover momenteel een gerechtelijke procedure loopt.

13. INDEMNISATION – LE DROIT CANON ET L'OBLIGATION DE RÉPARATION

a) La réparation dans le Code de droit canon

Il existe, dans le droit canon, une disposition qui est l'équivalent de l'article 1382 du Code civil:

"Article 128. Quiconque cause illégalement un dommage à autrui par un acte juridique ou par un autre acte quelconque posé avec dol ou faute est tenu par l'obligation de réparer le dommage causé".

En ce qui concerne le préjudice né d'une infraction pénale, le canon 1729 dispose:

"§ 1er. La partie lésée peut exercer une action contentieuse au pénal pour obtenir la réparation des dommages qu'elle a subis par suite du délit selon le canon 1596, § 2".

Ce dernier renvoi signifie que, dans la procédure pénale canonique, la victime ne dispose d'aucun des avantages procéduraux dont elle bénéficie devant les juges étatiques, sa position ayant été progressivement améliorée par des modifications législatives récentes.

Ainsi, selon les règles de la procédure pénale étatique, la victime peut déclencher l'ouverture d'une instruction en se constituant partie civile entre les mains du juge d'instruction (articles 63 à 70 du Code d'instruction criminelle). Elle peut, en cas d'inaction du parquet, citer directement celui qu'elle considère comme l'auteur d'une infraction devant le tribunal correctionnel (articles 64, alinéa 2, 182 et 183 du C.I.Cr.).

Même si elle ne s'est pas constituée partie civile dans une action publique en cours, elle peut être informée du déroulement de la procédure si elle fait une "déclaration de personne lésée" (article 5*bis* de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale). Enfin, "le juge saisi de l'action publique réserve d'office les intérêts civils, même en l'absence de constitution de partie civile, si la cause n'est pas en état d'être jugée quant à ces intérêts" (article 4, 2e alinéa, de la même loi). L'action relative aux intérêts civils fait l'objet d'une procédure simplifiée et gratuite (article 4 de la même loi).

Aucune de ces facilités procédurales n'est offerte à la victime dans une procédure canonique: le renvoi au

13. SCHADELOOSSTELLING – CANONIEK RECHT EN HERSTELVERPLICHTING

a) Herstel van de schade in het canoniek recht

Het canoniek recht bevat een bepaling die als het equivalent kan worden gezien van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek:

"*Can. 128. Al wie onwettig door een rechtshandeling, en zelfs door welke andere handeling ook met list of met schuld gesteld, een ander schade berokkent, is gehouden aan de verplichting de aangerichte schade te herstellen*".

Wat de uit een strafrechtelijk misdrijf voortvloeiende schade betreft, bepaalt canon 1729 het volgende:

"*Can. 1729. § 1. Een benadeelde partij kan een contentieuze vordering tot vergoeding van de schade haar door het misdrijf berokkend, in het strafgeding zelf instellen, volgens can. 1596*".

Concreet betekent dit dat, in de canonieke strafprocedure, het slachtoffer over geen enkele van de procedurevoordelen beschikt waarover hij of zij wél beschikt voor de wereldlijke rechtbanken; de rechtspositie van de slachtoffers in het wereldlijk recht werd immers fors versterkt door een aantal recente wetswijzigingen.

Zo kan het slachtoffer, overeenkomstig de wereldlijke strafprocedure, een onderzoek doen instellen door zich bij de onderzoeksrechter burgerlijke partij te stellen (artikelen 63 tot 70 van het Wetboek van strafvordering). Treedt het parket niet in actie, dan kan het slachtoffer degene die hij of zij als dader beschouwt, rechtstreeks dagvaarden voor de correctionele rechtbank (artikelen 64, tweede lid, 182 en 183 van het Wetboek van strafvordering).

Zelfs als het slachtoffer zich geen burgerlijke partij in een lopende strafvordering heeft gesteld, kan het over de voortgang van de procedure worden ingelicht als het een verklaring van "benadeelde persoon" aflegt (artikel 5*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering). Tot slot houdt "de rechter bij wie de strafvordering aanhangig is gemaakt, […] ambtshalve de burgerlijke belangen aan, zelfs bij ontstentenis van burgerlijke-partijstelling, wanneer de zaak wat die belangen betreft niet in staat van wijzen is" (artikel 4, tweede lid van dezelfde wet). Voor de vordering inzake de burgerlijke belangen geldt een vereenvoudigde en gratis procedure (artikel 4 van dezelfde wet).

In het canoniek recht beschikt het slachtoffer over geen enkele van die procedurele faciliteiten: de

canon 1596, § 2, signifie qu'elle ne peut avoir que le statut de partie intervenante dans une action existante, sans pouvoir la déclencher elle-même: elle dispose, non d'un droit d'action, mais d'une faculté d'intervention.

On ne trouve aucun exemple d'action canonique dans laquelle cette disposition, qui semble largement méconnue, ait été utilisée. Il nous a d'ailleurs été dit que l'activité essentielle des tribunaux ecclésiastiques concerne les demandes d'annulation de mariage.

En pratique, l'Église a toujours considéré que l'indemnisation devait être réservée à la justice civile ou pénale et que lorsque les victimes émettaient le souhait d'être indemnisées, elles devaient passer par la justice étatique. Dès lors, rien n'a jamais été prévu sur cette question, aucune procédure pour le dédommagement des fautes de ses clercs n'a non plus été prévue. Lorsque des paiements sont intervenus, c'était uniquement sur base d'un accord entre la victime, l'abuseur et/ou l'Église[60].

Les prêtres et religieux ont des revenus limités et le supérieur ou l'évêque a l'obligation d'entretenir et de subvenir aux besoins du religieux ou du prêtre tout au long de sa vie. Dès lors, les commissaires ont souvent interpellé les supérieurs hiérarchiques afin de savoir s'ils considéraient devoir intervenir financièrement lorsque l'abuseur, dont ils sont responsables, ne pouvait payer les dommages et intérêts octroyés par la justice à la victime.

La question d'une éventuelle aide extrajudiciaire lorsque la justice n'a pas été saisie a également fait l'objet de longs débats. La réponse, la plus fréquente, a été de dire que l'intervention financière, au nom de la solidarité, serait possible, pour des raisons morales, en cas de décision de justice mais que concernant une intervention en dehors de ce cadre, et à l'exclusion de la question des frais de thérapie, la question serait traitée au cas par cas[61].

Concernant l'intervention dans les frais de thérapie de la victime, certaines autorités catholiques belges ont fait remarquer que la prise en charge partielle peut être décidée en interne, mais que cette participation financière devra être partagée entre la victime, l'auteur et l'évêché. Cette participation ne constituera nullement

[60] Audition de M. Léonard, CRIV 53 D016, p. 33.

[61] Voir notamment audition de M. Sonveaux, CRIV 53 D017, p. 31, de M. Enger, CRIV 53 D018, p.18, de M. Harpigny, CRIV 53 D012, p. 45 et de M. Swinnen, CRIV 53 D018, p. 29.

verwijzing naar canon 1596, § 2, betekent dat het slachtoffer slechts de status van tussenkomende partij in een bestaande vordering kan verkrijgen zonder die zelf op gang te kunnen brengen: het slachtoffer beschikt niet over een vorderingsrecht, maar over de mogelijkheid tot tussenkomst.

Er is geen enkel voorbeeld van een canonieke vordering te vinden waarin gebruik is gemaakt van die bepaling, die op grote schaal onbekend lijkt te zijn. Er is bovendien meegedeeld dat de kerkelijke rechtbanken zich essentieel bezighouden met de verzoeken om nietigverklaring van het huwelijk.

In de praktijk is de Kerk er altijd van uitgegaan dat de schadeloosstelling het domein van het burgerlijk of strafrecht was en dat als zij wilden de slachtoffers zich tot het gerecht moesten wenden worden vergoed. Er is daaromtrent nooit in iets voorzien, noch in enige procedure inzake schadeloosstelling voor de fouten van haar geestelijken. Als er van betalingen sprake was, gebeurden die uitsluitend op basis van een akkoord tussen het slachtoffer, de dader en/of de Kerk[60].

Priesters en geestelijken hebben beperkte inkomens en de overste of de bisschop heeft de verplichting de priester of de geestelijke zijn hele leven lang te onderhouden of te hulp te komen. Daarom hebben de commissieleden vaak de oversten ondervraagd om te weten of zij het nodig vonden financieel in te grijpen als de dader, waarvoor zij verantwoordelijk zijn, de door het gerecht aan het slachtoffer toegewezen schadeloosstelling niet kon betalen.

Over het vraagstuk van eventuele buitengerechtelijke steun bij niet-aanhangigmaking vande zaak bij het gerecht is lang gedebatteerd. Het antwoord was meestal dat uit solidariteit en om morele redenen een financiële tegemoetkoming zou plaatshebben in geval van een rechterlijke beslissing, maar dat voor een tegemoetkoming buiten dat kader, en uitsluitend voor de therapiekosten, elk geval afzonderlijk zou worden bekeken[61].

Aangaande de tegemoetkoming in de therapiekosten van het slachtoffer hebben sommige Belgische katholieke gezagsdragers opgemerkt dat intern tot gedeeltelijke dekking kan worden besloten, maar dat die financiële deelname moet worden gedeeld tussen het slachtoffer, de dader en het bisdom. Die deelname mag geenszins

[60] Hoorzitting met de heer Léonard, CRIV 53 D016, blz. 33.

[61] Zie onder andere hoorzitting met de heer Sonveaux, CRIV 53 D017, blz. 31, met de heer Enger, CRIV 53 D018, blz.18, met de heer Harpigny, CRIV 53 D012, blz. 45 en met de heer Swinnen, CRIV 53 D018, blz. 29.

une pension à vie et est liée à un dommage précis[62]. D'autres soulignent qu'ils sont intervenus dans le paiement de ces frais, à l'une ou l'autre reprise, alors même que le tribunal avait déjà tranché et qu'il n'y avait pas eu d'obligation d'intervention dans ce cadre.

Certains témoins, dont Monseigneur Léonard, soulignent:

— qu'une institution n'est pas appelée à prendre en charge les conséquences financières de faits perpétrés par d'autres personnes, même si cette institution connait un engagement généreux[63];

— que l'Église catholique n'a pas le monopole du sens des valeurs morales, ni de celui de la pédophilie et qu'il est donc important d'inclure l'ensemble de la société civile dans la question de l'indemnisation et d'ouvrir la possibilité à l'Église catholique belge de participer librement, avec tous les autres milieux de la société, à la constitution d'un fonds de solidarité général à l'égard de toutes les victimes de tout type de catastrophes;

— que de plus, les victimes ne demandent pas toutes à être indemnisées et qu'il faut dès lors éviter de créer un nouveau "système" qui pourrait encourager une culture du silence en vue d'éviter les indemnisations et qui risque d'encourager les délations abusives en raison des intérêts financiers en présence.

Les commissaires ont appelé à la responsabilité morale de l'Église, au regard de la position qu'elle occupait dans la société.

Certains témoins ont néanmoins appelé l'Église, en tant qu'institution, à faire un grand geste, même sans y être contrainte juridiquement, afin de redonner confiance à la victime et à la société civile elle-même.

Enfin, il ressort de l'ensemble des témoignages que c'est parce qu'elle s'était engagée dans la voie de l'indemnisation que la Commission Halsberghe n'a pu poursuivre sa mission, à l'inverse de la Commission Adriaenssens qui a exclu de s'occuper des dédommagements.

b) Indemnisation sur la base d'une décision du tribunal ecclésiastique

Cette indemnisation, théoriquement possible, n'est pas souvent mise en pratique, pour les raisons exposées ci-dessus.

62 Audition de M. Léonard, CRIV 53 D016, p. 32.
63 Audition de M. Léonard, CRIV 53 D016, p. 32.

een levenslange uitkering zijn en is gekoppeld aan specifieke schade[62]. Anderen wijzen erop dat zij enkele malen in de betaling van die kosten hebben bijgedragen, hoewel de rechtbank al een beslissing had genomen en er geen verplichting was om in dat verband in te grijpen.

Sommige getuigen, onder meer monseigneur Léonard, werpen op dat:

— een instelling niet verplicht is de financiële gevolgen te dragen van handelingen die door anderen zijn gepleegd, zelfs als die instelling zich genereus inzet[63].;

— de katholieke Kerk heeft niet het monopolie op morele waarden, noch op pedofilie; daarom is het belangrijk het hele maatschappelijke middenveld in het vraagstuk van de schadeloosstelling te betrekken en voor de Belgische katholieke Kerk de mogelijkheid te creëren om met alle andere sectoren van de maatschappij vrij deel te nemen aan de samenstelling van een algemeen solidariteitsfonds voor alle slachtoffers van allerlei soorten rampen;

— bovendien niet alle slachtoffers wensen te worden vergoed; men moet dus voorkomen dat een eventuele nieuwe "regeling" een cultuur van het stilzwijgen in de hand werkt, die erop gericht is de uitbetaling van schadevergoedingen te voorkomen, en die gelet op de aanwezige financiële belangen onrechtmatige verklikking dreigt te bevorderen.

De commissieleden hebben de Kerk in het kader van de positie die zij in de samenleving inneemt ertoe opgeroepen zijn morele verantwoordelijkheid te nemen.

Sommige getuigen hebben de Kerk niettemin als instituut opgeroepen een groots gebaar te stellen — al is zij juridisch niet toe verplicht —, daar het vertrouwen van het slachtoffer en van de civiele maatschappij kan helen.

Tot slot blijkt uit alle getuigenissen dat de commissie-Halsberghe haar missie niet heeft mogen voortzetten, omdat zij de weg van de schadeloosstelling had gekozen, in tegenstelling tot de commissie-Adriaenssens die had besloten zich niet met schadeloosstelling bezig te houden.

b) Schadeloosstelling op grond van een beslissing van de kerkelijke rechtbank

Zo'n schadeloosstelling is theoretisch mogelijk, maar wordt niet vaak uitgevoerd, om de hiervoor uiteengezette redenen.

62 Hoorzitting met de heer Léonard, CRIV 53 D016, blz. 32.
63 Hoorzitting met de heer Léonard, CRIV 53 D016, blz. 32.

De plus, les décisions d'engagement de responsabilité et d'indemnisation sur base d'une décision du tribunal ecclésiastique ne sont pas assorties de sanction en cas de non-exécution.

c) Indemnisation sur la base de la responsabilité du fait d'autrui auprès des juridictions étatiques

Les actions civiles intentées sur la base de la responsabilité du fait d'autrui (article 1384, al. 3 du Code civil) sont hasardeuses. Par son arrêt du 25 septembre 1998, la cour d'appel de Bruxelles a considéré qu'il n'existe pas de lien de subordination entre le prêtre et son évêque ou son archevêque et a refusé de faire application de la responsabilité des commettants à Mgr Danneels et à Mgr Lanneau. Il est improbable que la Cour de cassation se prononce un jour sur cette question: l'existence ou non d'un lien de subordination est une question de fait qui est laissée à l'appréciation souveraine des juges du fond, ce qui "rend particulièrement difficile toute tentative de systématisation", contrairement d'ailleurs à ce qui a été invoqué par certains témoins devant la commission spéciale.

En France, il semble que dans certains cas, les congrégations religieuses contractualisent un engagement, avec l'évêque, lorsqu'elles transfèrent un religieux pour qu'il participe au travail pastoral d'un diocèse. Ainsi, il est sous la responsabilité du supérieur religieux et, concernant le travail pastoral, il est sous la responsabilité et sous l'autorité de l'évêque.

d) Indemnisation sur la base de la responsabilité personnelle auprès des juridictions étatiques

Une autre piste pourrait être, pour les victimes, une action fondée sur la responsabilité personnelle des autorités de l'Église (article 1382 du Code civil) basée sur le défaut d'attention à la situation des victimes en raison du silence "systématique" de l'Église pendant des décennies, système qui a été révélé par la commission Adriaenssens, c'est donc à ce moment qu'a commencé à courir la prescription de l'action civile.

À la connaissance de la commission, aucune jurisprudence n'existe sur cette base. Reste à voir ce que déciderait les cours et tribunaux saisis de cette question.

Bovendien gaan de beslissingen om verantwoordelijkheid te erkennen en een vergoeding uit te keren op grond van een beslissing van de kerkelijke rechtbank niet gepaard met sancties als zij niet worden uitgevoerd.

c) Schadeloosstelling voor de burgerlijke rechtbanken op grond van andermans aansprakelijkheid

Burgerlijke vorderingen op grond van plaatsvervangende aansprakelijkheid (artikel 1384, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek) zijn gewaagd. Bij het arrest van 25 september 1998 heeft het hof van beroep van Brussel geoordeeld dat er geen band van ondergeschiktheid was tussen de priester en zijn bisschop of aartsbisschop en is het derhalve niet ingegaan op de vraag om de aansprakelijkheid van de plegers toe te passen op monseigneur Danneels en monseigneur Lanneau. Het is onwaarschijnlijk dat het Hof van Cassatie zich ooit over dit vraagstuk uitlaat: het al dan niet bestaan van een band van ondergeschiktheid is een feitenkwestie die wordt overgelaten aan het oordeel van de feitenrechters, wat elke poging tot systematisering bijzonder moeilijk maakt, in tegenstelling trouwens tot wat sommige getuigen voor de bijzondere commissie hebben aangevoerd.

In Frankrijk lijkt het erop dat de religieuze congregaties in sommige gevallen een verbintenis de vorm geven van een overeenkomst met de bisschop, als zij een religieuze overplaatsen om hem aan het pastoraal werk van een bisdom te laten deelnemen. Zo blijft hij onder de verantwoordelijkheid van de religieuze overste, maar staat hij voor het pastoraal werk onder de verantwoordelijkheid en het gezag van de bisschop.

d) Schadeloosstelling voor de wereldlijke rechtbanken op grond van persoonlijke aansprakelijkheid

Een andere mogelijkheid voor de slachtoffers zou een vordering kunnen zijn op grond van de persoonlijke aansprakelijkheid van de kerkautoriteiten (artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek), gebaseerd op het gebrek aan aandacht voor de toestand van de slachtoffers als gevolg van het decennialange "stelselmatige" stilzwijgen van de Kerk, een houding waar de commissie-Adriaenssens op heeft gewezen; op dat moment is dus de verjaring van de burgerlijke rechtsvordering beginnen te lopen.

De commissie heeft geen weet van enige rechtspraak op die gronden. Het valt af te wachten wat de hoven en rechtbanken over deze kwestie zouden beslissen.

14. STRUCTURE DE L'ÉGLISE (liens hiérarchiques et de subordination)

L'indépendance extrême des évêques et la structure très horizontale de la hiérarchie de l'Église, a surpris, l'ensemble des députés de la commission spéciale. Chacun mène sa propre politique à l'intérieur de son diocèse ou archidiocèse sans droit de regard de la part des autres. Chacun est donc appelé à traiter des cas, dont il a connaissance, mais uniquement si le cas, dont question, relève de son personnel, de son diocèse.

Aucune démarche n'est donc entamée par un évêque lorsqu'il reçoit un signalement à propos de faits qui concernent le personnel d'un autre diocèse. Tout au plus, prévient-il, éventuellement, le supérieur du prêtre ou religieux en question qu'une plainte pourrait être déposée auprès de lui, à propos d'un membre de son ordre ou diocèse.

Chaque évêque est libre de mener la politique qu'il estime opportune. Aucune instance d'appel n'est prévue, puisqu'aucune hiérarchie n'existe, à l'exception de Rome. Aucun contrôle n'est non plus organisé pour vérifier qu'une politique est menée et qu'elle est adéquate.

Certaines autorités religieuses ont soutenu que les victimes auraient pu: soit demander la constitution d'un tribunal ecclésiastique afin de pallier ce manque de réaction, soit encore, se rendre auprès du Nonce apostolique pour que soit signalée à Rome l'absence de prompte réaction d'un évêque ou d'un supérieur majeur face à une plainte pour faits de pédophilie, soit enfin, se pourvoir devant la justice civile[64].

La majorité des commissaires ont dénoncé la caractère illusoire des deux premières options, compte tenu de l'ignorance légitime de ces procédures.

Les congrégations sont, également, soumises au droit canonique et donc aux mêmes règles que les diocèses, néanmoins chaque ordre connaît des règles propres supplémentaires et est soumis à une gestion internationale. Ces règlements d'ordre intérieur ne peuvent évidemment être en contradiction avec le droit canonique.

Si la Conférence des évêques offre une coopération sur certaines matières mais uniquement pratiques et si elle a quelques compétences législatives très limitées, elle n'est pas une instance supérieure. De même,

[64] Voir notamment audition de M. Léonard, CRIV 53 D016.

14. STRUCTUUR VAN DE KERK (hiërarchische banden en ondergeschiktheid)

De extreme onafhankelijkheid van de bisschoppen en de sterk horizontale structuur van de kerkelijke hiërarchie heeft alle leden van de bijzondere commissie verrast. Elke bisschop voert in zijn bisdom of aartsbisdom zijn eigen beleid, zonder dat de anderen recht van inzage hebben. Elkeen moet dus gevallen behandelen waarvan hij kennis heeft, maar alleen als het geval in kwestie betrekking heeft op zijn personeel of zijn bisdom.

Een bisschop zal dus niets ondernemen als hij een melding ontvangt over feiten die het gevolg zijn van personeel van een ander bisdom. Hij waarschuwt misschien ten hoogste de overste van de betrokken priester of geestelijk dat bij hem een klacht zou kunnen worden ingediend over een lid van zijn orde of bisdom.

Het staat elke bisschop vrij het beleid te voeren dat hij passend acht. In een beroepsinstantie is helemaal niet voorzien, aangezien er geen hiërarchie is, met uitzondering van Rome. Er is ook geen controle om na te gaan of een beleid wordt gevoerd en of het adequaat is.

Sommige religieuze autoriteiten beweerden dat de slachtoffers ofwel de instelling van een kerkelijke rechtbank hadden kunnen vragen om dat gebrek aan reactie te ondervangen, ofwel naar de pauselijke nuntius hadden kunnen stappen opdat in Rome zou worden gemeld dat een bisschop of een overste niet prompt had gereageerd op een klacht wegens pedofiele handelingen, of tot slot, zich tot een burgelijke rechtbank hadden kunnen richten[64].

De meerderheid van de commissieleden heeft het illusoire karakter van de eerste twee opties gehekeld, gelet op het feit dat men niet met die procedures vertrouwd is.

De congregaties zijn ook onderworpen aan het canoniek recht en dus aan dezelfde regels als de bisdommen; elke orde heeft echter eigen bijkomende regels en is onderhevig aan internationaal beheer. Die interne reglementen mogen uiteraard niet in strijd zijn met het canoniek recht.

De Bisschoppenconferentie mag dan al samenwerking bieden in bepaalde zij het louter praktische aangelegenheden, en heel beperkte wetgevende bevoegdheden hebben, toch is zij geen hogere instantie.

[64] Zie onder andere de hoorziting met Mgr. Léonard, CRIV 53 D016.

l'"*Unie van Religieuzen van Vlaanderen"*, l'URV, et la "Conférence des religieuses et des religieux en Belgique", COREB ne sont nullement des instances supérieures. Les Présidents de ces unions n'ont aucune juridiction sur les communautés religieuses, ni sur leurs membres.

Cette structure qui ne présente aucun niveau intermédiaire entre le bas-clergé et les évêques ou supérieurs majeurs est inquiétante. En effet, il n'existe, dès lors, aucun lieu réel d'échange pour les problématiques graves telles que les abus sexuels.

Les témoins ont expliqué que jamais ils n'évoquaient de cas particuliers et précis. Les commissaires n'ont pas non plus pu constater, avant ces dernières années et d'ailleurs parfois encore aujourd'hui, d'échanges de bonnes pratiques.

L'échange d'informations cruciales reste aléatoire et jusqu'à présent, aucune procédure commune de traitements des plaintes reçues n'a été mise en place.

Chacun décidant pour son diocèse ou son territoire, de dénoncer, ou non, les faits de pédophilie. Chacun décidant du traitement qu'il va apporter à l'affaire et s'il va ou non y réagir. Aucun n'a de droit de regard par rapport aux actions ou non actions de son ou de ses collègues. "On ne regarde pas dans l'assiette de l'autre", même si on appartient à la même grande famille.

Ainsi, notamment à cause de cette structure, depuis plus de 50 ans, l'Église est confrontée aux problèmes des abus sexuels et à l'exception des déplacements des prêtres ou religieux que les autorités religieuses considèrent comme constituant des sanctions, l'Église a mis du temps avant de se pencher progressivement sur l'éventualité d'autres sanctions.

§ 2. Traitement des plaintes d'abus sexuels par la Commission Halsberghe

1. MISE EN PLACE DE LA COMMISSION HALSBERGHE

Monseigneur Danneels propose en 1999 d'instituer une commission pour le traitement des abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale, comme il en existe déjà dans certains pays.

Monseigneur Luysterman, éveque référent en matière d'abus sexuels au sein de l'Église catholique romaine,

Zo zijn ook de Unie van Religieuzen van Vlaanderen (URV) en de "*Conférence des religieuses et des religieux en Belgique*" (COREB) geen hogere instanties. De voorzitters van die unies hebben geen enkele rechtsbevoegdheid over de religieuze gemeenschappen, noch over hun leden.

Dat die structuur in geen intermediair niveau voorziet tussen de lage clerus en de bisschoppen of de hogere geestelijken, is verontrustend. Er bestaat immers geen reëel uitwisselingsplatform waar ernstige vraagstukken zoals "seksueel misbruik" aan bod kunnen komen.

Volgens de getuigen kwamen specifieke en precieze gevallen nooit ter sprake. De commissieleden konden evenmin vaststellen dat, met uitzondering van de voorbije jaren — en dan nog — geen uitwisseling over *best practices* heeft plaatsgevonden.

Cruciale gegevens worden nog steeds ongestructureerd uitgewisseld, en tot dusver is geen gezamenlijke procedure voorhanden voor de behandeling van de ingekomen klachten.

Elkeen beslist voor zijn bisdom of grondgebied of hij pedofiele handelingen al dan niet aangeeft. Elkeen beslist over de behandeling van de klacht, en of hij al dan niet zal reageren. Niemand heeft inzagerecht in de vorderingen die de collega's al dan niet instellen. Elkeen bemoeit zich met zijn eigen zaken, ook al behoort iedereen tot dezelfde grote "familie".

Onder meer wegens die structuur wordt de Kerk aldus al meer dan 50 jaar geconfronteerd met de problemen rond seksueel misbruik, en met uitzondering van overplaatsingen van priesters of religieuzen, wat de religieuze overheid als een sanctie beschouwt, heeft de Kerk er lang over gedaan voor ze gaandeweg de mogelijkheid van andere sancties ging bestuderen.

§ 2. Behandeling van klachten over seksueel misbruik door de commissie-Halsberghe

1. OPRICHTING VAN DE COMMISSIE-HALSBERGHE

In 1999 stelt monseigneur Danneels voor een commissie op te richten voor de behandeling van klachten over seksueel misbruik in een pastorale relatie, naar het voorbeeld van de commissies die in andere landen reeds werden ingesteld.

Daarop neemt monseigneur Luysterman, bisschop-referent voor seksueel misbruik in de rooms-katholieke

prend alors contact avec le ministre de la Justice, également ministre des cultes, de l'époque, Marc Verwilghen, pour lui expliquer ce que les institutions religieuses comptent mettre en œuvre et afin de vérifier que cette commission ne présente pas de difficultés particulières.

Monseigneur Luysterman invite ensuite le professeur Verstegen de la KUL et le père Vaneste, jésuite, professeur de l'Université d'Anvers à réfléchir à la mise en place d'une telle commission et à la rédaction des statuts et du règlement d'ordre intérieur.

L'évêque référent ajoute avoir organisé également une rencontre multidisciplinaire avec des juristes, des médecins, des psychologues, … pour régler le fonctionnement et la prise en charge de la victime et de l'abuseur.

Certaines personnes, internes à l'Église, font part de leurs réticences à l'égard de cette commission, en raison de l'impression qu'elle donne à l'extérieur, d'instaurer une justice parallèle, mais elles finiront par se rallier à la majorité.

Une conférence de presse est alors tenue afin de présenter cette démarche ecclésiastique, de clarifier son rôle et d'assurer à la société civile que l'objectif n'est nullement de cacher les abus sexuels au sein de l'Église.

À la suite de cette conférence de presse, d'autres critiques apparaissent. Revenant sur la question de l'impression d'instauration d'une justice parallèle, la ministre de la Jeunesse et de la santé du gouvernement de la Communauté française de l'époque, fait part de son indignation. Le ministre de la Justice est, quant à lui, appelé à rassurer les parlementaires en séance plénière et en commission.

Le ministre de la Justice de l'époque, Marc Verwilghen, a témoigné devant la commission spéciale avoir eu un contact avec l'évêque et reçu des informations sur la mise sur pied prochaine d'une commission interne à l'Église. Il explique avoir félicité l'initiative.

Plus tard, lors de la réception des statuts de cette commission envoyés par Arthur Luysterman, il explique n'y avoir pas réagi puisqu'il s'agissait d'une commission interne à l'Église et que dès lors il n'appartenait pas à l'État de s'en mêler.

L'évêque Luysterman explique, quant à lui, que n'ayant pas reçu de remarques officielles émanant du ministre de la Justice et des cultes, il a lancé le travail

Kerk, contact op met de toenmalige minister van Justitie Marc Verwilghen, tevens bevoegd voor de erediensten, om hem uit te leggen wat de religieuze instellingen van plan zijn, en om na te gaan of die commissie geen specifieke problemen doet rijzen.

Vervolgens nodigt monseigneur Luysterman professor Verstegen van de KULeuven en pater jezuïet Vaneste, hoogleraar aan de Universiteit Antwerpen, uit zich te beraden over de oprichting van een dergelijke commissie, alsook over de redactie van de statuten en het huishoudelijk reglement.

De bisschop-referent voegt eraan toe dat hij tevens een multidisciplinaire ontmoeting heeft georganiseerd met juristen, artsen, psychologen enzovoort, om de werking van de commissie te regelen en om zowel het slachtoffer als de dader te begeleiden.

Bepaalde personen van binnen de Kerk stellen zich terughoudend op ten aanzien van die commissie, omdat ze niet willen dat de commissie voor de buitenwereld de indruk wekt een parallelle rechtspraak te willen instellen. Uiteindelijk scharen zij zich achter de meerderheid.

Vervolgens wordt een persconferentie gehouden om dat kerkelijk initiatief voor te stellen, de taak van de commissie toe te lichten en het middenveld ervan te overtuigen dat het geenszins in de bedoeling ligt het seksueel misbruik binnen de Kerk toe te dekken.

Na die persconferentie komt er nog meer kritiek. De toenmalige minister van Jeugd en Volksgezondheid van de Franse Gemeenschapsregering stelt verontwaardigd dat men de indruk wekt een parallelle rechtspraak te willen instellen. De minister van Justitie moet de gemoederen van de parlementsleden in de plenaire vergadering én in de commissie bedaren.

De toenmalige minister van Justitie Marc Verwilghen getuigde voor de bijzondere commissie dat hij contact had met de bisschop en dat hij werd ingelicht over de nakende oprichting van een commissie binnen de Kerk. Hij geeft aan dat initiatief te hebben toegejuicht.

Toen hij later de commissiestatuten van monseigneur Arthur Luysterman ontving, heeft hij naar eigen zeggen niet gereageerd, omdat het om een commissie binnen de Kerk ging, waarmee de Staat zich dus niet moest bemoeien.

Bisschop Luysterman geeft aan dat hij, aangezien hij geen officiële opmerkingen van de minister van Justitie en van de erediensten had ontvangen, van start is

de la commission interdiocésaine pour le traitement des plaintes pour abus sexuel commis dans l'exercice de la relation pastorale, dite commission Halsberghe, du nom de la première présidente de cette commission. Cette commission prend place en mars 2001.

2. RAISONS DE L'INSTAURATION DE CETTE COMMISION

Il est assez rapidement apparu qu'aux côtés de ces points de contacts et de cette ligne téléphonique, il était utile de prendre des mesures plus concrètes pour traiter du sujet des abus sexuels. Des commissions ayant été instaurées dans d'autres pays et après une longue réflexion avec des juristes et une étude des modèles étrangers, une commission fut donc instaurée.

Les objectifs de la commission étaient "d'admettre la matérialité des faits et de reconnaître le mal causé aux victimes en est une première étape. Éviter dans toute la mesure du possible la répétition de pareils faits en est la seconde"[65]. La commission tendait à soutenir le désir des victimes quant à leur demande d'écoute et quant à la reconnaissance de la matérialité des faits, en vue d'éviter la récidive, et de réparer le dommage "sous toutes ses formes". Il n'était pas question de pardon à l'époque. Par contre, la commission visait également à contribuer à éviter des suspicions non fondées ou aider à rétablir la réputation de prêtres ou religieux injustement soupçonnés.

Des affiches ont été apposées dans les églises, des encarts ou spots publicitaires ont été publiés pour faire connaître l'existence de la commission.

L'évêque Arthur Luysterman explique également que certaines victimes souhaitaient que l'Église traite de leur plainte de manière discrète, notamment en raison de la honte qu'elles ressentaient et en raison de l'incrédulité à laquelle elles auraient pu devoir faire face.

3. STATUTS ET FONCTIONNEMENT

Les plaintes étaient adressées, par écrit, à la présidente de la commission, qui présidait aussi bien la section flamande que la section francophone. Le plaignant était invité ensuite à venir témoigner devant 2 membres de la commission chargés d'exa-

[65] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 1er décembre 2010, après-midi, p. 2.

gegaan met de werkzaamheden van de interdiocesane commissie ter behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in het kader van een pastorale relatie; deze commissie werd de commissie-Halsberghe genoemd, naar de eerste voorzitster ervan. De commissie wordt opgericht in maart 2001.

2. WAAROM DEZE COMMISSIE WORDT OPGERICHT

Vrij snel bleek dat het naast de ingestelde aanspreekpunten en de telefoonlijn nuttig was concretere maatregelen te treffen om seksueel misbruik te behandelen. Aangezien andere landen reeds in soortgelijke commissies hadden voorzien, werd derhalve een commissie opgericht, na lang beraad met juristen en na een onderzoek van de voorbeelden in het buitenland.

De commissie beoogde de materiële feiten te doen toegeven; de erkenning van de schade die de slachtoffers werd berokkend, was een eerste stap in die richting. De tweede stap bestond erin in de mate van het mogelijke te voorkomen dat dergelijke feiten zich nogmaals voordoen[65]. De commissie wou tegemoet komen aan de wens van de slachtoffers om te worden gehoord en de materiële feiten te doen erkennen, teneinde herhaling te voorkomen, en de schade "in al haar vormen" te herstellen. Destijds was geen sprake van vergeving. De commissie zag er evenwel ook op toe dat ongegronde verdachtmakingen werden voorkomen, en droeg ertoe bij dat de reputatie van onterecht verdachte priesters of religieuzen in ere werd hersteld.

Via affiches in kerken, advertenties en reclamespots werd het bestaan van de commissie kenbaar gemaakt.

Bisschop Arthur Luysterman geeft tevens aan dat bepaalde slachtoffers wensten dat de Kerk hun klacht discreet zou behandelen, meer bepaald omdat zij zich schaamden, en omdat zij schrik hadden op ongeloof te zullen stoten.

3. STATUTEN EN WERKING

De klachten werden schriftelijk bezorgd aan de commissievoorzitster, die zowel de Nederlandstalige als de Franstalige afdeling voorzat. Vervolgens werd de klager uitgenodigd te komen getuigen voor twee commissieleden, die met het onderzoek van de klacht

[65] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 1 december 2010, namiddagvergadering, blz. 2.

miner la plainte. L'auteur était également invité à venir s'expliquer, de préférence seul. Il était ensuite fait rapport à l'ensemble des membres de la commission. Un avis, envoyé à l'évêque ou au supérieur de l'ordre, était rendu par la commission à propos des éventuelles mesures à prendre et des décisions étaient prises concernant l'indemnisation des victimes.

L'ancienne magistrate Godelieve Halsberghe explique avoir toujours tenté d'atteindre avec rigueur et diligence les buts assignés par les statuts de la commission mais que malgré tout, cette structure interne s'est trouvée contestée par certains au sein des autorités ecclésiastiques, dès avant sa création. Les contestations se focalisaient principalement sur le volet de l'obtention de toutes formes de réparation.

Godfried Danneels a estimé également que la commission avait toujours été voulue et respectée par l'Église et les autorités ecclésiastiques mais il reconnaît que l'attitude a un peu changé quand les indemnisations ont été accordées.

Pour les évêques, ce dernier point posait, en effet, problème. Selon eux, la commission avait pour objectif de rendre des avis[66], afin de conseiller l'évêque sur les démarches qu'il devait entamer vis-à-vis du prêtre soupçonné d'abus sexuels. De voir également si des mesures préventives devaient être prises, si des procédures visant des sanctions canoniques devaient être entamées, d'offrir une aide, une écoute et un soutien à la victime.

La victime qui n'avait pas souhaité rencontrer directement l'évêque ou le supérieur majeur pouvait dès lors introduire une plainte au sein de cette institution, qui émettrait un avis au supérieur hiérarchique sur ce qu'il y avait lieu de faire.

Le fait de rendre des avis, et non pas des jugements, anéantissait, selon les concepteurs de la commission, le risque de se voir critiquer pour instauration d'une justice parallèle.

Il était également reproché à la présidente d'avoir une vision trop juridique, trop stricte de sa mission mais également de conserver un œil sur l'ensemble des dossiers alors qu'il avait été prévu qu'ils soient attribués à deux membres choisis de la commission. Enfin, les évêques invoquaient une incompatibilité d'humeur puisque

[66] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 13 décembre 2010, après-midi, p. 3.

werden belast. Ook de dader werd uitgenodigd de feiten toe te lichten — bij voorkeur alleen. Nadien werd aan alle commissieleden gerapporteerd. Daarop bracht de commissie een advies uit, dat naar de bisschop of naar de ordeoverste werd gestuurd, over maatregelen die konden worden genomen, en besliste de commissie over de schadeloosstelling van de slachtoffers.

Gewezen magistraat Godelieve Halsberghe geeft aan dat zij steeds heeft geprobeerd de in de statuten vastgelegde doeleinden van de commissie strikt en snel te bereiken, maar dat die interne structuur ondanks alles door sommige leden van de kerkelijke overheid werd betwist, zelfs voordat ze werd opgericht. Vooral de schadevergoeding (in alle mogelijke vormen) was hen een doorn in het oog.

Hoewel ook Godfried Danneels meende dat de commissie steeds door de Kerk en de kerkelijke overheden werd gewild én gerespecteerd, geeft hij toe dat de toon licht wijzigde toen de schadevergoedingen werden uitgesproken.

Voor de bisschoppen deden die schadevergoedingen immers een probleem rijzen. Volgens hen moest de commissie adviezen uitbrengen[66], om de bisschop te adviseren over de te nemen initiatieven ten aanzien van de priester die van seksueel misbruik werd verdacht. Voorts moest de commissie nagaan of preventieve maatregelen aan de orde waren, of procedures moesten worden opgestart om canonieke sancties op te leggen, alsook het slachtoffer bijstaan, steunen en een luisterend oor bieden.

Als een slachtoffer niet aanstuurde op een directe ontmoeting met de bisschop of de overste, kon het dus een klacht indienen bij die commissie, die de hiërarchische meerdere zou adviseren over wat er moest gebeuren.

Doordat de commissie adviezen uitbracht en niet aan rechtspraak deed, meenden de bedenkers van de commissie dat ze niet het risico liep te worden verweten aan parallelle rechtspraak te doen.

Tevens werd de voorzitster verweten niet alleen dat ze er een al te juridische visie op na hield en dat ze haar taak te strikt opvatte, maar ook dat ze alle dossiers opvolgde, terwijl was bepaald dat de dossiers aan twee daartoe uitgekozen commissieleden zouden worden toegewezen. Ten slotte riepen de bisschop-

[66] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 13 december 2010, namiddagvergadering, blz. 3.

l'ancienne magistrate n'aurait pas respecté l'ensemble des statuts et aurait privilégié l'indemnisation, ce qui se révélait selon et pour certains, ne pas être la solution la plus adéquate, ni la plus souhaitable.

Pourtant comme l'a souligné Godelieve Halsberghe qui fut présidente de cette commission pendant de nombreuses années, il avait été prévu que la commission répare le dommage et que dès lors l'indemnisation en faisait partie. Mais force est de constater, qu'aujourd'hui comme à l'époque, à cet égard, l'Église a beaucoup de difficultés à se résoudre à reconnaître une quelconque responsabilité, dans son chef, qu'elle soit civile ou morale.

Au fur et à mesure, les relations entre l'ex-magistrate et les autorités religieuses se sont détériorées, jusqu'à faire l'impasse sur le travail de la commission en ne répondant tout simplement plus aux courriers.

Godelieve Halsberghe a expliqué aux commissaires que les plaintes n'étaient, pour la plupart, pas transmises à la justice, la prescription étant acquise dans tous les dossiers, à l'exception de l'un d'eux.

Elle a donc estimé inopportun de les transférer à la justice, qui ne pourrait plus rien faire sinon faire perdre du temps aux victimes et leur infliger un sentiment d'échec. Que le droit canon ouvrait, par contre, encore des possibilités puisque la prescription n'existait pas dans ces matières, ce qu'ont contesté les canonistes.

4. RELATIONS AVEC LES ÉVÊQUES ET SUPÉRIEURS MAJEURS

Comme nous l'avons vu ci-dessus, les relations se sont avérées difficiles entre la présidente de la commission et les autorités religieuses catholiques.

En 2007, Godelieve Halsberghe contacte le secrétaire de la Conférence épiscopale, le chanoine Quintiens, afin de lui faire part de son souhait d'entamer, durant un an, un nouveau mandat pour lui permettre de clôturer les dossiers en cours.

Les statuts prévoyaient un mandat de 4 ans en faveur du président, celui-ci fut renouvelé une fois mais à la suite de ces deux mandats et notamment en raisons des difficultés et des incompréhensions mutuelles entre les deux philosophies en présence, il est mis fin à la collaboration.

pen een onverenigbaarheid van karakter in, omdat de gewezen magistraat niet alle statuten in acht zou hebben genomen, en dat zij de voorkeur zou hebben gegeven aan schadeloosstelling, wat volgens sommigen niet de beste, noch de meest wenselijke oplossing is.

Zoals Godelieve Halsberghe, die deze commissie jarenlang heeft voorgezeten, heeft onderstreept, was het nochtans de bedoeling dat de commissie de schade zou herstellen, meer bepaald via een schadeloosstelling. Zowel toen als nu moet in dat verband worden vastgesteld dat het de Kerk heel veel moeite kost enige hetzij burgerrechtelijke hetzij morele aansprakelijkheid te erkennen.

Geleidelijk gingen de betrekkingen tussen de gewezen magistrate en de kerkelijke overheid van kwaad naar erger, in die mate dat de commissie uiteindelijk het werk onmogelijk werd gemaakt doordat briefwisseling niet langer werd beantwoord.

Godelieve Halsberghe heeft de commissieleden uitgelegd dat de meeste klachten niet aan het gerecht werden bezorgd omdat in alle dossiers – op een na – de verjaring een feit was.

Zij heeft het dan ook niet opportuun geacht die dossiers over te zenden aan het gerecht, dat niets meer kon doen, wat de slachtoffers alleen maar meer tijd zou doen verliezen of hen met een gevoel van mislukking zou opzadelen. Het canoniek recht bood evenwel nog mogelijkheden omdat de verjaring daar niet bestaat, wat door de kerkrechtsgeleerden echter werd tegengesproken.

4. BETREKKINGEN MET DE BISSCHOPPEN EN OVERSTEN

Zoals hierboven werd aangegeven, bleken de betrekkingen tussen de voorzitster van de commissie-Halsberghe en de katholieke kerkelijke overheid heel moeilijk te verlopen.

In 2007 neemt Godelieve Halsberghe contact op met de secretaris van de Bisschoppenconferentie, kanunnik Quintiens, om hem haar wens mee te delen haar mandaat met één jaar te verlengen zodat zij de dossiers in behandeling kan afronden.

De statuten voorzagen in een mandaat van vier jaar voor de voorzitter; dat mandaat werd één keer verlengd, maar na afloop van beide mandaten en met name als gevolg van moeilijkheden en wederzijds onbegrip tussen beide filosofiën, wordt een einde gemaakt aan de samenwerking.

Plusieurs membres demandaient depuis quelque temps la modification du poste de président et suite à de nombreuses réunions, de nombreux désaccords et voyant que ses courriers restaient sans réponse, le 25 février 2009, la présidente, suivie par la commission, présente sa démission. Démission qui sera acceptée par la Conférence épiscopale le 12 mars 2009.

Seront ensuite entamés des travaux visant à mettre sur pied une nouvelle commission, pensée autrement, et qui assurerait la transition et le traitement des dossiers.

Des rencontres sont donc organisées par l'évêque Harpigny afin de repenser la commission et ses statuts. Un groupe de travail multidisciplinaire est mis sur pied.

5. ENVOI DES DOSSIERS PAR LES ÉVÊQUES À LA COMMISSION HALSBERGHE

Godelieve Halsberghe a traité 33 dossiers en huit ans de fonctionnement de la commission. L'ex-magistrate explique n'avoir reçu qu'un seul dossier de la part des évêques.

Monseigneur Luysterman explique le nombre limité de dossiers transférés, il parle lui de deux dossiers, par le fait que les évêques pouvaient traiter eux-mêmes le dossier lorsque la victime s'adressait à eux et qu'aucune difficulté ne se posait.

Il était prévu, selon les autorités catholiques, que la commission ne donnerait des avis que sur les dossiers qui présentaient des difficultés de traitement mais qu'elle ne traiterait pas de ceux-ci. La commission n'étant nullement constituée pour prononcer des sentences, les autorités ont regretté que dans certains cas, ils ne s'étaient aperçus du traitement du dossier, que lorsqu'ils avaient appris que des dommages et intérêts avaient été octroyés, comme devant un tribunal.

Monseigneur Danneels a exprimé, *a contrario*, que d'après lui, tous les dossiers qu'avaient reçus les évêques avaient dû être transmis à la commission de Godelieve Halsberghe puisque dans ses souvenirs, c'est ce qui avait été prévu à l'origine de l'institution de la commission.

Rik Devillé s'est également étonné, devant les commissaires, que Godelieve Halsberghe n'ait reçu que 33 plaintes au cours des ans de fonctionnement de la commission éponyme. En effet, un nombre important

Verscheidene leden vroegen al langer dat de functie van voorzitter opnieuw vacant zou worden gesteld, en na talrijke vergaderingen en veel onenigheid heeft de voorzitster, nadat zij bovendien had vastgesteld dat haar briefwisseling niet langer werd beantwoord, op 25 februari 2009 haar ontslag ingediend, daarin gevolgd door de commissie. De Bisschoppenconferentie aanvaardt dat ontslag op 12 maart 2009.

Vervolgens wordt begonnen met de voorbereidingen van de installatie van een nieuwe, anders opgevatte commissie, die zou moeten zorgen voor de overgang en de verdere behandeling van de dossiers.

Bisschop Harpigny belegt dan ook ontmoetingen om de commissie en haar statuten te hervormen. Daartoe wordt een multidisciplinaire werkgroep opgericht.

5. OVERZENDING VAN DOSSIERS DOOR DE BISSCHOPPEN AAN DE COMMISSIE-HALSBERGHE

Godelieve Halsberghe heeft gedurende acht jaar dat de commissie werkzaam was, 33 dossiers behandeld. De gewezen magistrate geeft aan dat zij van de bisschoppen slechts één dossier heeft ontvangen.

Monseigneur Luysterman legt uit dat slechts een beperkt aantal dossiers — zelf spreekt hij van twee dossiers — is overgezonden omdat de bisschoppen het dossier zelf konden behandelen ingeval het slachtoffer zich tot hen had gewend en er geen verdere moeilijkheden rezen.

Volgens de katholieke overheden was bepaald dat de commissie alleen advies zou verstrekken over de dossiers waarvan de behandeling moeilijk lag, maar het dossier niet zelf zou behandelen. Aangezien de commissie hoegenaamd niet was samengesteld om een vonnis te wijzen, betreurden de kerkelijke overheden dat zij soms pas van het dossier en de behandeling ervan kennis kregen wanneer zij vernamen dat — zoals voor een rechtbank — een schadeloosstelling was toegekend.

Monseigneur Danneels heeft daarentegen verklaard dat volgens hem alle dossiers die de bisschoppen hadden ontvangen, aan de commissie-Halsberghe hadden moeten worden bezorgd; voor zover hij zich dit herinnert, was dat bij de oprichting van de commissie aldus bepaald.

Rik Devillé heeft tegenover de commissieleden zijn verbazing uitgesproken over het feit dat Godelieve Halsberghe slechts 33 klachten zou hebben ontvangen tijdens de jaren dat de naar haar genoemde commissie

de dossiers avaient été transmis par la victime ou, dans certains cas, par lui-même, à l'évêque ou au supérieur du diocèse ou de l'ordre concerné et qu'il présumait donc que ceux-ci seraient transmis pour traitement à la commission.

6. INDEMNISATIONS OCTROYÉES PAR LA COMMISSION HALSBERGHE

Une lettre datée du 28 août 2000[67] et envoyée par Jacques Coens (vicaire de Mgr Godfried Danneels), de l'évêché de Malines, à Godelieve Halsberghe fait remarquer que la possibilité d'indemnisation des victimes, d'une part, constitue une reconnaissance de responsabilité et d'autre part, risque d'augmenter les revendications. Il explique que dans le même temps, la portée de l'accord risque de ne pas être claire et d'entraîner de nouvelles frustrations. Il sera, en effet, difficile de quantifier les choses et les limiter, par exemple, au seul paiement de la thérapie de l'enfant ou aussi à celle de sa mère, de son frère et de sa future famille, *etc.*

Au début de l'intervention de la commission, des dommages et intérêts ont été versés mais dès le départ, les évêques contestaient cette décision de versement d'indemnités.

Ils estimaient que la présidente s'était arrogé ce droit d'octroi et que rien ne le justifiait. Certains s'inquiétaient des montants prononcés et des critères utilisés pour fixer ces montants. Un contact a également été pris, durant l'existence de la commission, avec les Professeurs Storme et Lievens, respectivement de l'Université de Gand et de Louvain, à propos de ces indemnisations, certains témoins déclarent que ceux-ci auraient contesté l'intérêt et l'opportunité de ces indemnités.

Le professeur Lievens a dénié devant les commissaires avoir tenu officiellement de tels propos.

Ces arguments et manœuvres visant à contester tout paiement de dédommagement aux victimes de faits prescrits, ou pour lesquels aucune plainte n'a été déposée en justice, démontrent si nécessaire, que les autorités catholiques contestent être civilement ou moralement responsables pour les infractions commises par leurs incardinés. Ils craignent, disent-ils d'ailleurs, que l'indemnisation conduise à reconnaître une faute dans leur chef, ce qu'ils ne sont pas prêts à tolérer.

[67] La date de la lettre est celle donnée par Mme Halsberghe lors de son audition.

actief is geweest. Een groot aantal dossiers was immers door het slachtoffer of in sommige gevallen door hemzelf bezorgd aan de bisschop of de overste van het bisdom of van de betrokken orde; hij veronderstelde dan ook dat die dossiers ter behandeling werden bezorgd aan de commissie.

6. DOOR DE COMMISSIE-HALSBERGHE TOEGEKENDE VERGOEDINGEN

In een brief van 28 augustus 2000[67] van Jacques Coens (vicaris van monseigneur Godfried Danneels) van het aartsbisdom Mechelen aan Godelieve Halsberghe wordt opgemerkt dat de mogelijkheid tot schadeloosstelling van de slachtoffers niet alleen een erkenning van de aansprakelijkheid is, maar ook het aantal schadeclaims dreigt te doen stijgen. Tegelijkertijd geeft hij aan dat de strekking van de vergoedingsregeling mogelijkerwijze niet duidelijk genoeg is en tot meer frustratie kan leiden; bovendien zou het moeilijk zijn de dossiers in cijfers uit te drukken en bijvoorbeeld te bepalen of de vergoeding alleen de therapiekosten voor het kind zal dekken, of ook die voor zijn moeder, zijn broer, zijn toekomstige familie enzovoort.

In de beginfase van de commissie-Halsberghe werden vergoedingen betaald, maar de bisschoppen hebben die beslissingen om vergoedingen te betalen van meet af aan aangevochten.

Zij vonden dat de voorzitter van die commissie zich dat vergoedingsrecht had toegeëigend, terwijl daar geen gronden voor waren. Sommigen waren verbaasd over de toegekende bedragen en de criteria om die bedragen te bepalen. In de tijd dat de commissie werkzaam was, werd over die vergoedingen contact opgenomen met de professoren Storme en Lievens, respectievelijk van de Universiteit Gent en de KU Leuven; volgens sommige getuigen zouden zij het nut en de wenselijkheid van die vergoedingen hebben betwist.

Professor Lievens heeft voor de bijzondere commissie ontkend dat hij zoiets officieel heeft beweerd.

Uit die argumenten en manœuvres om elke betaling van een schadevergoeding aan de slachtoffers van verjaarde feiten of van feiten waarvoor geen klacht bij het gerecht is ingediend, te betwisten, blijkt dat de katholieke overheden geen burgerrechtelijke noch morele aansprakelijkheid aanvaarden voor de misdrijven die door geïncardineerden zijn gepleegd. Zij geven overigens aan te vrezen dat de schadevergoeding een schuldbekentenis inhoudt, wat zij niet kunnen dulden.

[67] De datum van de brief is die welke mevrouw Halberghe tijdens haar hoorzitting heeft meegedeeld.

7. FIN DE LA COMMISSION HALSBERGHE

Suite à l'absence de réponse et de réaction face aux courriers de la commission et face à l'approche de la fin officielle du mandat de la présidente, le travail de la Commission Halsberghe a pris fin officiellement le 25 février 2009.

Suite aux difficultés rencontrées et en raison d'un appel téléphonique menaçant, Godelieve Halsberghe décide de déposer l'ensemble des dossiers reçus, dans le cadre de la commission, aux archives du Royaume. Ces dossiers n'en ressortiront que lors des perquisitions menées par le juge d'instruction Wim de Troy le 24 juin 2010.

Même si la commission Halsberghe avait pu rencontrer le souhait de certaines victimes, démunies en raison de la prescription des faits commis sur leur personne, certains évêques ont estimé qu'un travail différent devait désormais être entamé et que la composition d'une équipe multidisciplinaire serait plus adaptée. C'est à la suite de ce constat que sera constituée la commission Adriaenssens.

§ 3. Traitement des plaintes d'abus sexuels par la Commission Adriaenssens

1. MISE EN PLACE DE LA COMMISSION ADRIAENSSENS

À la suite de la mise sur pied, par décision de la Conférence épiscopale du 14 mai 2009, d'un groupe de travail visant à modifier la structure interne de la Commission Halsberghe, Monseigneur Harpigny, évêque référent en matière d'abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale, demande au professeur Peter Adriaenssens, pédopsychiatre, qui a une longue expérience dans les centres de confiance, de se joindre au groupe de travail et de se pencher sur la réforme de la précédente commission.

Il faut souligner, que le professeur Adriaenssens, qui n'a assisté qu'à une seule réunion de la commission présidée par l'ancienne magistrate Godelieve Halsberghe avait estimé que le fonctionnement de cette commission était contraire à son éthique, à cause de la place centrale réservée aux dédommagements des victimes.

Tant le professeur Adriaenssens, qui termine une nouvelle étude sur l'aide aux victimes d'abus sexuels, que le groupe de travail penchent alors pour la mise

7. EINDE VAN DE COMMISSIE-HALSBERGHE

Aangezien geen antwoorden en reacties waren gekomen op de brieven van de commissie, alsmede gelet op het nakende officiële einde van het mandaat van de voorzitster, namen de werkzaamheden van de commissie-Halsberghe officieel een einde op 25 februari 2009.

Ingevolge de gerezen moeilijkheden en wegens een dreigtelefoon besloot Godelieve Halsberghe alle dossiers die zij in het kader van de commissiewerkzaamheden had ontvangen, bij het Rijkarchief in bewaring te geven. Die dossiers werden pas opnieuw vrijgegeven bij de huiszoekingen door onderzoeksrechter Wim de Troy op 24 juni 2010.

Zelfs al had de commissie-Halsberghe tegemoet kunnen komen aan de wens van sommige slachtoffers die machteloos stonden omdat de op hun persoon gepleegde feiten verjaard waren, vonden enkele bisschoppen dat de aanpak voortaan moest worden bijgestuurd, en dat een multidisciplinair samengesteld team geschikter ware. Nadat men tot die vaststelling was gekomen, leidde dat mede tot de oprichting van de commissie-Adriaenssens.

§ 3. Behandeling van klachten over seksueel misbruik door de commissie-Adriaenssens

1. OPRICHTING VAN DE COMMISSIE-ADRIAENSSENS

Nadat bij een besluit van de Bisschoppenconferentie van 14 mei 2009, een werkgroep werd opgericht die ertoe strekte de interne structuur van de commissie-Halsberghe te wijzigen, verzocht monseigneur Harpigny, bisschop-referent betreffende seksueel misbruik binnen een pastorale relatie, professor Peter Adriaenssens, een kinderpsychiater met een lange ervaring bij de *Vertrouwenscentra*, tot de werkgroep toe te treden en zich te buigen over de hervorming van de vorige Commissie.

Er moet worden beklemtoond dat professor Adriaenssens, die uitsluitend heeft deelgenomen aan één enkele vergadering van de door voormalig magistrate Godelieve Halsberghe voorgezeten commissie, de werking van die commissie strijdig achtte met zijn ethiek, wegens de centrale positie die was bestemd voor de schadeloosstelling van de slachtoffers.

Zowel professor Adriaenssens, die de laatste hand legde aan een nieuwe studie betreffende de hulpverlening aan slachtoffers van seksueel misbruik, als de

en place d'une commission chargée d'une médiation, d'une "réconciliation". Cette commission est basée sur le modèle de la commission réconciliation mise sur pied en Afrique du Sud après la fin de l'apartheid.

La Conférence épiscopale, en raison des critiques formulées contre la commission Halsberghe, approuve l'instauration d'une commission de ce type.

En février 2010, l'évêque d'Anvers Johan Bonny devient référent pour les abus sexuels pour la partie Nord du pays.

Le 3 mars 2010, la Conférence épiscopale vote les missions de la commission pour le traitement des plaintes d'abus sexuels dans une relation pastorale. Peter Adriaenssens est élu président.

Le 30 mars, les statuts sont finalisés. Les nouvelles missions de la commission et certains points pratiques sont présentés à la Conférence des évêques le 29 avril 2010, il y est également question de la compensation éventuelle des frais de thérapie. Les statuts sont approuvés par la même instance le 10 juin 2010.

La commission avait pour objectif de recevoir les plaintes des victimes et de rendre un avis compétent, circonstancié et éclairé aux évêques et aux supérieurs majeurs pour qu'ils puissent traiter ces dossiers, en interne, de manière adéquate. Il était également prévu que les prêtres dont le comportement délictueux était établi, et qui étaient toujours en fonction, en soient démis.

La nuit du 19 au 20 avril 2010, les évêques apprennent qu'une plainte a été déposée à l'encontre de l'un d'eux, Roger Vangeluwe, pour abus sexuels sur son neveu[68].

Le professeur Adriaenssens confirme le 20 avril à l'évêque de Tournai, Guy Harpigny, qu'il a reçu une plainte de la part de cette personne et que les faits sont avérés. Le 23 avril 2010, une conférence de presse annonce la démission de l'évêque de Bruges, Roger Vangheluwe, un appel est lancé par monseigneur Léonard, en tant que président de la Conférence épiscopale, aux victimes afin qu'elles se fassent connaître et qu'elles dénoncent les faits.

[68] Audition de M. Harpigny, CRIV 53 D012.

werkgroep, waren dan geleidelijk gewonnen voor de oprichting van een commissie met een bemiddelende, "verzoenende" opdracht. Die commissie was gebaseerd op het voorbeeld van de Waarheids- en Verzoeningscommissie die in Zuid-Afrika na het einde van de apartheid werd opgericht.

Wegens de op de commissie-Halsberghe geformuleerde kritiek keurde de Bisschoppenconferentie de oprichting goed van een commissie van dit type.

In februari 2010 wordt de bisschop van Antwerpen Johan Bonny bisschop-referent in verband met seksueel misbruik voor het noordelijke landsgedeelte.

Op 3 maart 2010 nam de Bisschoppenconferentie bij een stemming de opdrachten aan van de Commissie voor de behandeling van klachten over seksueel misbruik in een pastorale relatie. Peter Adriaenssens werd verkozen tot voorzitter.

Op 30 maart werd de laatste hand gelegd aan de statuten. De nieuwe taken van de commissie en enkele praktische punten werden voorgelegd aan de Bisschoppenconferentie op 29 april 2010; daarbij was ook sprake van een mogelijke compensatie voor de therapiekosten. De statuten werden door dezelfde instantie goedgekeurd op 10 juni 2010.

De commissie strekte ertoe de klachten van slachtoffers te ontvangen alsook met kennis van zaken een met redenen omkleed en objectief advies uit te brengen ten behoeve van de bisschoppen en de oversten, zodat zij die dossiers op passende wijze intern zouden kunnen behandelen. Tevens werd erin voorzien dat priesters wier crimineel gedrag bewezen was en die nog in functie waren, zouden worden afgezet.

Tijdens de nacht van 19 op 20 april 2010 vernamen de bisschoppen dat tegen een van hen, Roger Vangheluwe, een klacht was ingediend wegens seksueel misbruik dat hij op zijn neef had gepleegd[68].

Professor Adriaenssens bevestigde op 20 april aan de bisschop van Doornik, Guy Harpigny, dat hij een klacht van dat slachtoffer had ontvangen en dat de feiten waren bewezen. Op 23 april 2010 werd tijdens een persconferentie het ontslag aangekondigd van bisschop Vangheluwe van Brugge, en riep monseigneur Léonard, als voorzitter van de Bisschoppenconferentie, de slachtoffers op zich kenbaar te maken en aangifte te doen van de feiten.

[68] Hoorzitting met de heer Harpigny, CRIV 53 D012.

En 8 semaines, la nouvelle commission interne à l'Église reçoit 475 plaintes. L'Église prévoit de renforcer les membres de cette commission afin de faire face à un tel afflux.

À ce moment-là, devant l'ampleur des faits, Peter Adriaenssens, décide de prendre contact avec le ministre de la justice. Ce dernier rencontre le Pr. Adriaenssens et lui propose de détacher deux magistrats pour aider la commission. Il informe le Collège des procureurs généraux de cette décision, par lettre, et lui demande de recevoir le professeur. Une réunion sera alors organisée entre le professeur Adriaenssens et le Collège des procureurs généraux pour fixer les modalités de la communication des faits connus et portés à la connaissance du ministère public par la commission de l'Église catholique.

Ce protocole qui a fait couler beaucoup d'encre et sur lequel les députés se sont interrogés sera présenté, ainsi que l'analyse qui en a été faite par la commission spéciale, au chapitre 3 du présent rapport.

Le 9 septembre, il présente son rapport aux autorités catholiques belges qui se disent étonnées et surprises par l'ampleur des dossiers et du contenu de ceux-ci. La présentation à la presse aura lieu le lendemain.

2. FONCTIONNEMENT DE LA COMMISSION

Le professeur Adriaenssens a expliqué aux commissaires avoir proposé la mise sur pied d'une commission de type vérité sur base des résultats de ses propres recherches et nullement sur base d'une méthodologie demandée par l'Église. Il a également été inspiré par le modèle de "Commission vérité" développé par l'archevêque Desmond Tutu en Afrique du Sud. Cette "méthodologie du réalisme" est justifiée par le nombre élevé de victimes. Le principe étant qu'il ne serait pas réaliste de penser que tous les auteurs d'abus sexuels dans l'Église soient traînés devant les tribunaux. Mais qu'*a contrario*, il est réaliste de déférer devant les tribunaux les prêtres abuseurs qui ne collaborent pas avec la commission ou nient les faits, pour que la justice puisse faire toute la clarté.

Un des objectifs de la Commission Adriaenssens était de mieux comprendre le passé pour révéler ce qui doit changer aujourd'hui. Ce qui pour le professeur Adriaenssens exige un environnement grâce auquel les auteurs sont encouragés à collaborer et à reconnaître

In acht weken ontving de nieuwe interne kerkelijke commissie 475 klachten. De Kerk nam zich voor het aantal commissieleden te verruimen om een dergelijke toevloed het hoofd te kunnen bieden.

Op dat ogenblik besloot Peter Adriaenssens, gezien de omvang van de feiten, contact op te nemen met de minister van Justitie. De minister ontmoette professor Adriaenssens, en stelde hem voor twee magistraten te detacheren om de commissie bij te staan. Hij bracht het College van procureurs-generaal van die beslissing op de hoogte, en vroeg het College de professor te ontvangen. Vervolgens werd een vergadering belegd tussen professor Adriaenssens en het College van procureurs-generaal om de nadere kennisgevingsregels te bepalen in verband met de wijze waarop de commissie van de katholieke Kerk de haar bekende feiten zou mededelen aan het openbaar ministerie.

Dat protocol heeft heel veel inkt doen vloeien en de volksvertegenwoordigers hebben er vraagtekens bij geplaatst; het wordt, samen met de analyse die de bijzondere commissie ervan heeft verricht, voorgesteld in hoofdstuk 3 van dit verslag.

Op 9 september presenteerde professor Adriaenssens zijn rapport aan de Belgische katholieke overheden die verwonderd en verrast waren door de omvang en de inhoud van de dossiers. De perspresentatie had de dag nadien plaats.

2. WERKING VAN DE COMMISSIE

Professor Adriaenssens legt de commissieleden uit dat hij de oprichting van een als een waarheidscommissie opgevatte commissie heeft voorgesteld op grond van zijn eigen onderzoeksresultaten, en geenszins volgens een methodologie waarom de Kerk had verzocht. Hij vond ook inspiratie bij het voorbeeld van de Waarheids- en Verzoeningscommissie die door aartsbisschop Desmond Tutu werd uitgewerkt in Zuid-Afrika. Die "methodologie van het realisme" is verantwoord wegens het hoge aantal slachtoffers. Daarbij geldt als beginsel dat het onrealistisch ware te denken dat alle daders van seksueel misbruik in de Kerk voor de rechter worden gebracht. Het is daarentegen wel realistisch het gerecht in te schakelen voor priesters die niet met de commissie samenwerken of de feiten ontkennen, opdat Justitie de zaak volledig kan ophelderen.

Een van de doelstellingen van de commissie-Adriaenssens was het verleden beter te begrijpen om duidelijk te maken wat vandaag moet veranderen. Zulks vereist voor professor Adriaenssens een omgeving die de daders aanmoedigt hun medewerking te verlenen en

les faits. Ce qui ne serait pas possible si la seule perspective était la sanction en cas d'aveu.

Dans ce cadre, on associe le récit de la victime, la responsabilité de la société et les responsables ecclésiastiques, non seulement le prêtre directement impliqué mais aussi son supérieur pour qu'ils puissent ensemble, se sentir moralement responsables des souffrances endurées.

Il n'a jamais voulu instaurer une commission visant à réparer le dommage et aucune indemnisation des victimes n'a dès lors été prévue. En effet, les personnes qui ont indemnisé ou aidé financièrement les victimes en dehors d'une décision judiciaire ont été accusées d'avoir voulu acheter le silence de celles-ci et d'étouffer l'affaire.

Il estime qu'un dédommagement, après l'extinction du délai de prescription, pourrait intervenir mais uniquement sur base de frais réels et pas sur base d'un dédommagement moral. Il dit d'ailleurs avoir rencontré peu de victimes pour lesquelles ce dédommagement était une priorité.

La commission Adriaenssens n'est restée en place que 8 semaines, dans ce laps de temps, il n'a pas eu à traiter de demande d'indemnisation. Mais que son mandat ne l'en empêchait pas.

3. RAPPORT: QUELQUES POINTS SAILLANTS

a) Quelques chiffres

La commission a reçu au total 475 plaintes de victimes (dont 64 % d'hommes), elle ne dispose de données que pour 243 d'entre elles. La majorité des abus sur les victimes masculines ont eu lieu sur des enfants de 10 à 14 ans. Pour les victimes féminines les abus sont répartis de manière égale sur tous les âges. 80 % des victimes ont aujourd'hui entre 40 et 70 ans, les faits se situant entre les années cinquante et la fin des années quatre-vingt. La commission signale que 13 personnes se sont suicidées suite à ces abus et que 6 personnes ont fait une tentative de suicide. Au vue des témoignages aucun diocèse, aucune congrégation, école ou internat n'échappent à l'abus sexuel par un ou plusieurs de ses prêtres ou membres. Le professeur Adriaenssens avait pu faire un premier traitement de ces 243 dossiers qui concernaient 91 prêtres en vie (pour plus de détails, voir Titre 2 concernant les chiffres).

de feiten te erkennen. Dat ware niet mogelijk mocht bij een bekentenis straf het enige perspectief zijn.

In die context wordt het relaas van het slachtoffer getoetst aan de verantwoordelijkheid van de samenleving en van de kerkelijke gezagsdragers; zulks behelst niet alleen de rechtstreeks betrokken priester, maar ook diens meerdere, opdat zij zich samen moreel aansprakelijk kunnen voelen voor het leed van het slachtoffer.

Professor Adriaenssens heeft nooit een commissie willen oprichten die ertoe strekt de schade te vergoeden, en derhalve is in geen enkele vergoeding van de slachtoffers voorzien. De mensen die de slachtoffers buiten een rechterlijke beslissing schadeloos hebben gesteld of financieel hebben geholpen, zijn er immers van beschuldigd dat zij hun zwijggeld wilden geven of de zaak in de doofpot wilden steken.

Hij is van mening dat een schadevergoeding, na het verstrijken van de verjaringstermijn, weliswaar mogelijk is, doch alleen op grond van reële kosten en niet op basis van morele schadeloosstelling. Hij wijst er ook op dat hij maar weinig slachtoffers heeft ontmoet voor wie een dergelijke vergoeding prioritair was.

De commissie-Adriaenssens heeft slechts 8 weken bestaan, en in die tijdspanne heeft zij niet de tijd gehad ook maar één schadeclaim te behandelen. Haar mandaat verbood dit echter niet.

3. RAPPORT: ENKELE MARKANTE FEITEN

a) Enkele cijfers

De commissie ontving in totaal 475 klachten van slachtoffers (van wie 64 % mannen), doch beschikt slechts over gegevens van 243 van de betrokkenen. Het op mannelijke slachtoffers gepleegde misbruik vond voor het merendeel plaats op kinderen van 10 tot 14 jaar. Bij de vrouwelijke slachtoffers van misbruik zijn alle leeftijden gelijkelijk vertegenwoordigd. 80 % van de slachtoffers zijn momenteel tussen 40 en 70 jaar oud, aangezien de feiten zich voordeden tussen de jaren 50 en eind de jaren '80. De commissie laat weten dat 13 mensen na dat misbruik zelfmoord hebben gepleegd en dat 6 anderen een zelfmoordpoging hebben ondernomen. Gelet op de getuigenissen is geen enkel bisdom, noch welke congregatie of school of welk internaat ook gevrijwaard van seksueel misbruik door een of meer van zijn of haar priesters of leden. Professor Adriaenssens heeft een eerste behandelingsfase kunnen afronden van die 243 dossiers, waarvan er 91 betrekking hadden op vooralsnog levende priesters (voor meer details, zie titel 2 betreffende de cijfers).

b) Les victimes

Le professeur Adriaenssens qualifie ces victimes de “survivants” car l’abus sexuel, sur des jeunes, porte atteinte à deux éléments essentiels dans toute relation humaine: la confiance et la sécurité. Le manque de confiance en soi, et dans les autres, et le sentiment d’absence de sécurité, privent tout être d’un développement harmonieux.

Ces atteintes peuvent expliquer le très long silence des victimes. Des sentiments de honte, de culpabilité, d’humiliation, de vulnérabilité et d’isolement sont également présents chez ces victimes. Et même si le cerveau apprend à évacuer la souffrance, les souvenirs traumatiques s’empilent dans le corps.

C’est suite à la médiatisation d’une affaire impliquant l’évêque de Brugge que les victimes sortent, enfin, de l’anonymat et de l’isolement et parviennent à attribuer la responsabilité des faits à l’abuseur.

Ce silence des victimes a été renforcé par divers éléments. Le premier est l’angoisse due à la proximité des auteurs, les abus ayant été commis essentiellement dans un contexte d’enseignement ou d’éducation (internats, activités scolaires,…) ou dans un contexte privé, mais par des prêtres, amis de la famille (enfants de chœur,…). Le deuxième élément est l’angoisse face à l’incrédulité des parents. En effet, deux tiers des victimes rencontrées disent avoir informé leurs parents. Souvent, elles n’ont pas été crues ou soutenues. Et lorsque les faits étaient dénoncés à l’Église ou à la Justice, le silence était tout aussi assourdissant. Enfin, le troisième élément, est l’angoisse face aux conséquences pour l’abuseur, qui représente souvent pour la victime, une personne de confiance. Le jeune se trouvait alors devant un dilemme et un double lien “amour et haine”.

La question doit donc être posée de la responsabilité de la société qui a permis le développement d’un modèle éducatif et pédagogique (peu de retour à la maison, soutien financier des ecclésiastiques aux familles, déresponsabilisation des parents,…) qui contribuait clairement au renforcement des facteurs de risque pour les enfants. Ils deviennent des êtres vulnérables et des proies faciles, sans aucun contrôle externe.

b) Slachtoffers

Professor Adriaenssens noemt deze slachtoffers “overlevenden”, want seksueel misbruik op jonge mensen ondermijnt twee essentiële aspecten van alle menselijke relaties: vertrouwen en veiligheid. Gebrek aan vertrouwen in zichzelf en in de anderen, alsook een ontbrekend veiligheidsgevoel ontzeggen eenieder de mogelijkheid tot een harmonieuze ontwikkeling.

Die kwetsuren kunnen het lange stilzwijgen van de slachtoffers verklaren. Deze slachtoffers gaan ook gebukt onder gevoelens van schaamte, schuld, vernedering, kwetsbaarheid en isolement. Ook al leren de hersenen het lijden te verdringen, toch stapelen de traumatische herinneringen zich op in het lichaam.

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media over een zaak waarbij de bisschop van Brugge betrokken was, traden de slachtoffers uiteindelijk uit de anonimiteit en het isolement, en slaagden zij erin de verantwoordelijkheid voor de feiten toe te schrijven aan de dader.

Dat stilzwijgen van de slachtoffers wordt nog versterkt door verschillende facetten. Het eerste is de angst te wijten aan de nabijheid van de daders, want het misbruik wordt voornamelijk gepleegd in het onderwijs of binnen een opvoedingssituatie (internaat, schoolactiviteiten enzovoort), dan wel in een privécontext, zij het dan door priesters, familievrienden (koorknapen enzovoort). Het tweede facet is de angst dat de ouders hen niet geloven. Twee derde van de ondervraagde slachtoffers geeft immers aan dat zij hun ouders hebben ingelicht. Vaak werden zij niet geloofd of gesteund. Toen de feiten werden gemeld bij de Kerk of Justitie, viel een al even oorverdovende stilte. Het derde facet ten slotte is de angst voor de gevolgen dat een en ander zal hebben voor de misbruikpleger, die voor het slachtoffer dikwijls een vertrouwenspersoon is. De jongere wordt dan voor een dilemma geplaatst en ziet zich geconfronteerd met een dubbele haat-liefdeverhouding.

De vraag rijst dus in hoeverre de verantwoordelijkheid ligt bij de samenleving, die de uitbouw heeft mogelijk gemaakt van een educatief en pedagogisch model (waarbij het kind zelden terug naar huis gaat, geestelijken de gezinnen financieel steunen, de ouders worden gederesponsabiliseerd enzovoort), dat duidelijk heeft bijgedragen tot een versterking van de risicofactoren voor de kinderen. Zij worden kwetsbaar en een makkelijke prooi, zonder enige externe controle.

c) L'attitude de l'Église

Abus de pouvoir et manque d'empathie, c'est ainsi que la Commission Adriaenssens qualifie l'attitude du clergé dans le cadre des abus sexuels. L'environnement institutionnel fut, d'après lui, déterminant. Dans la relation éducative, où se sont produits la majorité des abus, nous trouvons la combinaison d'une structure hiérarchique forte de nature pédagogique, doublée d'une structure d'autorité ecclésiale. Cette combinaison a, selon lui, permis que les abus sexuels se produisent plus facilement et en grand nombre.

"Le cadre de l'Église offre donc une couverture idéale au pédophile, en effet, les prêtres agissent de manière très autonome et sans contrôle", dit le Pr. Adrianssens.

Il y avait une absence d'empathie dans un milieu éducatif où l'émotion n'avait aucune place. Il fallait se montrer obéissant, soumis et ne pas résister aux ordres. Le terme d'abus sexuel n'était pas pertinent pour les auteurs des faits qui évaluent leurs comportements à partir d'une définition personnelle de la normalité. De plus, ces jeunes n'avaient souvent reçu aucune information sexuelle avant les faits.

Un autre facteur de risque institutionnel est le fait que "certaines catégories d'abuseurs pouvaient être attirées par le pouvoir et le respect dont ils pouvaient bénéficier au sein de l'Église". Ainsi, certains hommes atteints de troubles de la personnalité ont pu trouver, dans le rôle de prêtre-professeur, une façade d'autorité respectable et une moralité à toute épreuve.

Par son silence, le déplacement des personnes et la dénégation, le professeur Adriaenssens qualifie de "passivité incestueuse" l'attitude de l'Église face aux abus sexuels. La mise en place de "solutions" plus que limitées comme le déplacement ou la demande de pardon a permis la multiplication et la perdurance de ces crimes. "Il y a des non-abuseurs qui aident l'abuseur par leur silence".

Cette forme d'inaction a été renforcée par "les règles strictes qui permettent à un prêtre d'agir avec une très large autonomie et fort peu de supervision. Il en va de même pour l'évêque qui est totalement autonome et indépendant dans son diocèse". Face à la réalité des abus sexuels, ce qui animait les autorités ecclésiastiques était la sauvegarde et la protection de la grande famille des croyants. La crainte d'ébranler l'Institution a conduit à la dénégation et au silence.

c) De houding van de Kerk

Misbruik van macht en gebrek aan empathie kenmerkten, aldus de commissie-Adriaenssens, de houding van de geestelijkheid wat seksueel misbruik betrof. De institutionele omgeving was volgens haar doorslaggevend. Bij opvoedkundige relaties, waarin het meeste misbruik heeft plaatsgevonden, speelt de combinatie van een sterk hiërarchische structuur van educatieve aard, samen met de structuur van het kerkelijk gezag. Door die combinatie kon volgens professor Adriaenssens seksueel misbruik gemakkelijker veelvuldig voorkomen.

Nog volgens professor Adriaenssens biedt de Kerk dus de ideale dekmantel voor pedofilie, aangezien de priesters zeer autonoom en zonder toezicht optreden.

Er heerste een gebrek aan empathie in een opvoedkundige omgeving waarin voor emotie volstrekt geen plaats was. Men behoorde gehoorzaamheid en onderwerping aan de dag te leggen en niet tegen de orders in te gaan. De term "seksueel misbruik" is immers niet relevant voor de daders, die hun gedrag beoordelen op grond van een persoonlijke definitie van normaliteit. Bovendien hadden die jongeren vóór de feiten vaak geen enkele seksuele voorlichting gekregen.

Een andere institutionele risicofactor is dat "bepaalde categorieën van misbruikers zich aangetrokken konden voelen door de macht en het aanzien die ze als geestelijke binnen de Kerk genoten". Zo konden bepaalde mannen met persoonlijkheidsstoornissen, in hun rol van priester-leraar een façade rond zich optrekken van eerbiedwaardige autoriteit en van onberispelijke moraliteit.

Doordat de Kerk slechts op de gevallen van seksueel misbruik reageerde door te zwijgen, de betrokkenen over te plaatsen of de feiten te ontkennen, maakte de instelling zich volgens professor Adriaenssens schuldig aan "incestueuze passiviteit". Door die méér dan summiere oplossingen, zoals overplaatsing of het vragen van vergiffenis, konden die misdrijven gewoon blijven duren en zich zelfs verspreiden. Er zijn niet-misbruikers die de misbruikers helpen door te zwijgen, aldus nog professor Adriaenssens.

Die vorm van inactiviteit werd nog in de hand gewerkt "door het strakke regelgevend raamwerk dat de priesters een grote handelingsvrijheid biedt, zonder dat zij nauwlettend worden gesuperviseerd. Hetzelfde geldt voor de bisschoppen, die binnen hun diocese volkomen autonoom en onafhankelijk functioneren". De hoofdbekommering van de geestelijke overheid ten aanzien van het seksueel misbruik in de Kerk, was ervoor te zorgen dat de grote familie van gelovigen in stand kon worden gehouden. De vrees dat de Kerk schade zou worden berokkend, heeft geleid tot een attitude van ontkenning en stilzwijgen.

4. RELATIONS AVEC LES AUTORITÉS ECCLÉSIASTIQUES ET LES AUTEURS DURANT LA COMMISSION ADRIAENSSENS

Ces relations étaient très correctes mais la commission n'est restée en place que 8 semaines. Le professeur Adriaenssens ne constate aucune pression et reconnaît qu'il a toujours été indépendant et a agi de manière autonome.

80 % des abuseurs présumés ont répondu à l'invitation de la commission et ont reconnu les faits. Certains concluaient eux-mêmes qu'ils devaient stopper toute activité et présenter leur démission à l'évêque. La commission a demandé la destitution de 15 prêtres toujours en fonction, et le professeur Adriaenssens affirme l'avoir obtenue.

Certains auteurs ont eux-mêmes évoqué beaucoup plus de victimes et de faits que ceux qui leur étaient présentés, donnant ainsi un meilleur éclairage sur le phénomène.

Cependant, l'appel de Mgr. Léonard aux auteurs de faits à prendre contact spontanément et directement avec la commission n'a eu aucun effet. Ce qui est regrettable puisqu'une dénonciation spontanée aurait allégé la douloureuse tâche des victimes de devoir elles-mêmes raconter les abus.

La Commission Adriaenssens avait prévu, à propos de chaque clerc abuseur, d'envoyer une lettre à l'évêque ou au supérieur hiérarchique avec un avis. Une vingtaine de lettres ont ainsi été envoyées avant la saisie proposant une sanction conforme au droit canon.

En outre, 15 dossiers sensibles (risque de récidive, faits niés,…) ont été transmis à la justice. Pour ces dossiers, en parallèle, le professeur a écrit aux supérieurs hiérarchiques pour qu'ils interviennent à titre protecteur en attendant les résultats de l'enquête judiciaire.

Il dit avoir agi prioritairement dans les dossiers où les prêtres étaient encore vivants et prestaient encore dans un ministère. Il ne s'est pas inquiété immédiatement des retraités puisque l'objectif était de sécuriser et d'éviter au maximum que de nouvelles victimes puissent apparaître.

Dans 80 à 90 dossiers sur les 500, les victimes se sont plaintes d'avoir contacté l'Église à propos d'abus et

4. BETREKKINGEN MET DE GEESTELIJKE OVERHEID EN MET DE MISBRUIKERS TEN TIJDE VAN DE COMMISSIE-ADRIAENSSENS

Die betrekkingen verliepen zeer correct maar de commissie heeft uiteindelijk slechts acht weken bestaan. Professor Adriaenssens heeft geen enkele druk ervaren en onderstreept dat hij altijd onafhankelijk en autonoom heeft gewerkt.

80 % van de vermoedelijke misbruikers hebben gehoor gegeven aan de oproep van de commissie en hebben de feiten erkend. Sommigen kwamen zelf tot de conclusie dat ze elke activiteit moesten stopzetten en hebben de bisschop hun ontslag aangeboden. De commissie heeft zelf om de afzetting van vijftien nog werkende priesters verzocht en professor Adriaenssens heeft die afzettingen naar eigen zeggen ook verkregen.

Sommige daders hebben zelf veel meer slachtoffers en feiten toegegeven dan die waarvoor ze voor de commissie waren opgeroepen, wat een beter beeld van het verschijnsel heeft opgeleverd.

De oproep van monseigneur Léonard aan de daders om spontaan en rechtstreeks met de commissie-Adriaenssens contact op te nemen, heeft echter geen gevolg gehad. Dat is jammer, aangezien een spontane zelfaangifte zou hebben voorkomen dat de slachtoffers de feiten moesten aangeven, wat bijzonder pijnlijk voor hen is.

Wat de individuele geestelijken betreft die zich aan misbruik schuldig hadden gemaakt, had de commissie voorgesteld de bisschop of de hiërarchische meerdere een brief te sturen met een advies. Een twintigtal brieven werd aldus vóór de inbeslagnames verzonden; in die brieven werd een sanctie voorgesteld overeenkomstig het canoniek recht.

Bovendien werden vijftien gevoelige dossiers (recidiverisico, ontkenning van de feiten,…) aan het gerecht bezorgd. Voor die dossiers heeft de professor parallel naar de hiërarchische meerderen geschreven, opdat zij, in afwachting van de resultaten van het gerechtelijk onderzoek, slachtofferbeschermende maatregelen zouden nemen.

De professor zegt prioritair te zijn opgetreden in dossiers waarin de priesters nog in leven waren en nog een ambt uitoefenden. Hij is niet onmiddellijk opgetreden tegen de reeds gepensioneerde priesters, omdat het de bedoeling was de huidige omstandigheden veiliger te maken en maximaal nieuwe slachtoffers te voorkomen.

In 80 à 90 van de 500 dossiers klaagden de slachtoffers erover dat zij, na de indiening van een klacht bij de

de ne pas avoir reçu de réaction opportune de sa part. Ainsi, le cardinal Danneels était mentionné dans une quarantaine de dossiers, dans lesquels aucune action n'a été menée[69].

Des entretiens avec les autorités ecclésiastiques avaient été planifiés. Avant la perquisition, seuls trois entretiens individuels avaient déjà eu lieu avec les évêques d'Anvers, de Gand et de Hasselt.

Après discussion, la Commission Adriaenssens décida de ne pas employer les termes de "négligence coupable", s'agissant d'une expression juridique, et choisit de retenir la notion de "responsabilité éthique", qui donne le signal et invite les supérieurs hiérarchiques à ne plus se laisser guider par la défense de leurs propres collaborateurs et institution mais bien à faire respecter une norme éthique. Cette norme est claire, l'abus sexuel est inadmissible en aucune manière.

La commission Adriaenssens fait remarquer à l'Église qu'il n'existe pas d'initiative spécifique concernant l'enquête interne pour ce type de faits et que c'est un manque grave. Elle est d'avis que l'Église doit donner une réelle place aux victimes et créer un Fonds de solidarité financé par les abuseurs pour les victimes (en vue de contribuer aux thérapies, par exemple). Enfin, les autorités ecclésiastiques doivent se pencher sur les mécanismes internes qui augmentent le risque d'abus de position de pouvoir, doivent intervenir préventivement et renforcer l'empathie des religieux.

Un autre questionnement était de rendre public les noms des auteurs d'abus afin que d'autres de ses victimes puissent se signaler. Certaines victimes considéraient, en effet, cette publication comme une des conditions de rétablissement. La Commission Adriaenssens n'y a pas donné suite.

Le travail de la Commission Adriaenssens ne servait aucunement à préparer un procès devant un tribunal canonique. Ce tribunal doit, selon la Commission Adriaenssens, lui-même s'attacher à la recherche de la vérité. Certaines victimes estimaient important pour leur reconstruction l'établissement d'une sanction des abuseurs par ces tribunaux. Aujourd'hui peu, voire aucun, procès n'y sont ouverts.

[69] Rapport Adriaenssens.

kerkelijke instanties, géén opportuun antwoord kregen. Zo wordt kardinaal Danneels vermeld in een veertigtal dossiers waarin niet werd opgetreden[69].

Er waren gesprekken met de kerkelijke overheid gepland. Vóór de huiszoekingen hadden slechts drie gesprekken plaatsgevonden met de bisschoppen van Antwerpen, Gent en Hasselt.

Na een debat besloot de commissie-Adriaenssens het begrip "schuldig verzuim" niet te gebruiken omdat het om een juridisch begrip gaat; de voorkeur werd gegeven aan het begrip "ethische verantwoordelijkheid", dat de hiërarchie binnen de Kerk het signaal geeft dat zij een ethische norm moet doen naleven, veeleer dan te blijven proberen haar eigen medewerkers en instelling te verdedigen. Die ethische norm is duidelijk: seksueel misbruik is hoe dan ook uit den boze.

De commissie-Adriaenssens heeft de Kerk er op gewezen dat er geen specifieke regeling bestaat die een intern onderzoek voor dergelijke feiten mogelijk maakt, wat een ernstige tekortkoming is. Ze meent dat de Kerk de slachtoffers een échte plaats moet geven en een door de misbruikers gefinancierd solidariteitsfonds moet oprichten dat de slachtoffers kan bijstaan (bijvoorbeeld om hun therapieën te betalen). Tot slot moet de kerkelijke overheid de interne mechanismen doorlichten die het risico op misbruik van een machtspositie in de hand werken, moet zij preventief optreden, alsook de geestelijken meer empathie bijbrengen.

Een ander vraagpunt was of de naam van de misbruikers publiek moest worden gemaakt, opdat andere van hun slachtoffers zich kenbaar zouden maken. Sommige slachtoffers beschouwden een openbaarmaking van de naam van de misbruiker als een voorwaarde voor herstel van de geleden schade. De commissie-Adriaenssens heeft daar geen gevolg aan gegeven.

De werkzaamheden van de commissie-Adriaenssens hadden geenszins tot doel een proces voor een canonieke rechtsinstantie voor te bereiden. De commissie-Adriaenssens vindt dat het een dergelijke rechtbank toekomt de waarheid te achterhalen. Sommige slachtoffers vonden het nochtans van belang dat de misbruikers door een canonieke rechtbank zouden worden veroordeeld, omdat dat hen zou helpen hun leed te overwinnen. Tot op heden werden slechts weinig — om niet te zeggen géén — canonieke processen geopend.

[69] Rapport-Adriaenssens.

Dans son rapport, la commission Adriaenssens émet une série de directives à l'intention des responsables pastoraux (prêtres, diacres et laïcs) tant sur l'accompagnement des victimes que sur le suivi des coupables.

5. FIN DES TRAVAUX – SAISIES – OPÉRATION "CALICE"

Le 24 juin 2010, le juge d'instruction Wim de Troy lance une série de perquisitions au sein de l'archevêché de Malines-Bruxelles, au domicile privé du cardinal Danneels, à la cathédrale de Malines et dans les bureaux de la Commission Adriaenssens.

À la suite de ces perquisitions, la commission pour le traitement des plaintes d'abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale présente sa démission. Cette démission sera acceptée par les évêques.

Le 1er juillet 2010 aura lieu une conférence de presse visant à rendre public la démission de la commission, à informer les victimes de la possibilité de déclaration de personne lésée devant le parquet, et annonçant un rapport pour septembre.

Le professeur Adriaenssens rendra public son rapport accablant pour l'Église le 10 septembre lors d'une conférence de presse.

Il continuera également sa mission durant les mois de juillet et août afin d'avertir chaque évêque du nom des personnes de son diocèse qui sont soupçonnées d'avoir commis des abus sexuels sur mineurs.

Après la saisie et les nombreuses réactions et critiques sur l'indépendance de sa commission, le professeur pense que celle-ci aurait dû être plus transparente en y incluant par exemple, un représentant de la justice, du monde politique, du bien-être ou de l'associatif.

Il regrette aussi que le rôle de la commission ait été parfois mal compris. Cette commission visait à rendre justice aux victimes, à éviter qu'elles se trouvent les mains vides au terme d'une procédure juridique, à contribuer à une juste application des droits humains à l'intérieur de l'Église et en aucune façon à couvrir les agissements de celle-ci.

In haar rapport formuleert de commissie-Adriaenssens een reeks richtlijnen ter attentie van de pastorale verantwoordelijken (priesters, diakens, leken), zowel wat de begeleiding van de slachtoffers als de follow-up van de schuldigen betreft.

5. EINDE VAN DE WERKZAAMHEDEN – INBESLAGNAMES – OPERATIE "KELK"

Op 24 juni 2010 gelaste onderzoeksrechter Wim de Troy een reeks huiszoekingen bij het aartsbisdom Mechelen-Brussel, in de privéwoning van kardinaal Danneels, in de kathedraal van Mechelen en in de kantoren van de commissie-Adriaenssens.

Na die huiszoekingen diende de volledige commissie voor de behandeling van klachten over seksueel misbruik in een pastorale relatie haar ontslag in. De bisschoppen hebben dat ontslag aanvaard.

Op 1 juli 2010 vond een persconferentie plaats waarop het ontslag van de commissie werd bekendgemaakt, de slachtoffers werden ingelicht over de mogelijkheid zich als benadeelde aan te melden bij het parket, alsook een rapport werd aangekondigd tegen september 2010.

Professor Adriaenssens bracht dat voor de Kerk vernietigende rapport uit op een persconferentie van 10 september 2010.

Hij had zijn opdracht nog voortgezet gedurende de maanden juli en augustus, teneinde elke bisschop de namen te kunnen geven van de geestelijken die er in hun diocese van werden verdacht minderjarigen te hebben misbruikt.

Na de inbeslagneming en de talrijke reacties en kritieken over de onafhankelijkheid van zijn commissie is de professor de mening toegedaan dat ze transparanter had moeten zijn, bijvoorbeeld door in die commissie een vertegenwoordiger van het gerecht, van de politieke wereld, van de welzijnssector of van het verenigingsleven op te nemen.

Hij betreurt ook dat de rol van de commissie soms verkeerd werd begrepen. Die commissie beoogde recht te laten geschieden jegens de slachtoffers, te voorkomen dat zij na afloop van een gerechtelijke procedure met lege handen achterblijven en bij te dragen tot een billijke toepassing van de mensenrechten binnen de katholieke Kerk. Het was dus geenszins de bedoeling het doen en laten van die Kerk te dekken.

L'ensemble des commissaires ont souligné le travail important qu'avait accompli la Commission Adriaenssens, tant envers les centaines de victimes qui ont pu sortir de leur silence et enfin être reconnues, qu'envers la société, en révélant ces crimes abominables, ainsi qu'envers les autorités ecclésiastiques qui devraient se saisir de ces révélations pour enfin faire un "*mea culpa*" et entamer une réflexion sur leur institution. Ils étaient également bouleversés par les récits de souffrances vécues et encore présentes chez les victimes. Certaines questions n'ont pas trouvé de réponse notamment sur la réelle ampleur du phénomène, le nombre très majoritaire de victimes néerlandophones par rapport aux francophones, le nombre élevé de victimes masculines, et concernant le *"dark number*".

Les perquisitions des dossiers de la Commission Adriaenssens ont fait l'objet de divers recours de la part d'autorités catholiques et lors des auditions, plusieurs témoins ont fait part aux commissaires de leur déception et de leurs regrets à propos de celles-ci et de la saisie des dossiers confidentiels des victimes. D'une part parce que certaines de ces victimes voulaient rester dans la confidentialité, d'autre part, parce que le travail mené par la commission Adriaenssens leur paraissait le plus adéquat et enfin, parce qu'elles estimaient que l'ampleur et la manière dont avaient été effectuées les saisies leur semblaient trop brutales.

Monseigneur Danneels estime, par exemple, quant à lui que s'il est normal qu'il soit soumis au droit comme tout autre citoyen, il a néanmoins également le droit de contester la manière dont les perquisitions se sont déroulées et de faire vérifier que les règles ont été respectées. Aussi, concernant les dossiers de la Commission Adriaenssens, il en a contesté la saisie, estimant que les victimes qui ne souhaitaient pas que leur dossier soit déposé à la justice, devaient pouvoir être libres de le récupérer.

La question du traitement réservé à l'avenir à ces dossiers, dont la saisie a été annulée par la chambre des mises en accusation, a été fréquemment posée par les commissaires. Les autorités religieuses estimaient qu'ils devaient être remis aux victimes après que le professeur Adriaenssens ait prélevé ses documents personnels. À la suite de la fédéralisation du dossier "calice" par Johan Delmulle, procureur fédéral, il a été prévu que dans le courant du mois d'avril, les victimes pourraient récupérer leur dossier si elles le souhaitent.

Alle commissieleden hebben gewezen op het aanzienlijke werk dat de commissie-Adriaenssens heeft verricht, zowel ten aanzien van de honderden slachtoffers die hun stilzwijgen hebben kunnen doorbreken en eindelijk konden worden erkend, als ten aanzien van de samenleving, door die verschrikkelijke misdaden aan het licht te brengen, én ook ten aanzien van de kerkelijke overheid, die van die onthullingen gebruik zou moeten maken om eindelijk schuld te bekennen en een reflectie aan te vatten over haar instelling. De commissieleden waren ook diep geschokt door de verhalen van het lijden dat de slachtoffers hadden meegemaakt en waarmee zij nog te kampen hadden. Sommige vragen zijn onbeantwoord gebleven, onder meer over de reële omvang van het fenomeen, over het feit dat er veel meer Nederlandstalige dan Franstalige slachtoffers zijn, over het hoge aantal mannelijke slachtoffers en over het "*dark number*".

Tegen de inbeslagname van de dossiers van de commissie-Adriaenssens is meermaals beroep aangetekend door de katholieke overheid. Tijdens de hoorzittingen hebben diverse getuigen aan de commissieleden gezegd dat ze ontgoocheld waren over dat onderzoek en dat ze het betreurden, en ook over het feit dat de vertrouwelijke dossiers van de slachtoffers in beslag werden genomen. Enerzijds omdat sommige van die slachtoffers anoniem wensten te blijven, anderzijds omdat het werk van de commissie-Adriaenssens hun het meeste adequate leek en tot slot ook omdat ze ervan uitgingen dat de omvang van de beslagleggingen en de wijze waarop ze werden uitgevoerd hun te brutaal leken.

Monseigneur Danneels is bijvoorbeeld van mening dat het weliswaar normaal is dat hij net als iedere andere burger onderworpen is aan het recht, maar dat hij niettemin ook het recht heeft de manier aan de kaak te stellen waarop de huiszoekingen zijn verlopen en te doen nagaan of de regels in acht werden genomen. Hij heeft dan ook tegen de inbeslagname van de dossiers van de commissie-Adriaenssens geprotesteerd, omdat hij vond dat de slachtoffers die niet wensten dat hun dossier bij het gerecht terechtkomt, de vrijheid moesten hebben het te gaan ophalen.

De commissieleden hebben meermaals gevraagd wat in de toekomst zal worden gedaan met die dossiers, waarvan de inbeslagneming door de kamer van inbeschuldigingstelling werd vernietigd. De kerkelijke overheid vond dat ze moesten worden teruggegeven aan de slachtoffers nadat professor Adriaenssens er zijn persoonlijke documenten uit heeft verwijderd. Als gevolg van de federalisering van het dossier-Kelk door Johan Delmulle, federaal procureur, werd bepaald dat de slachtoffers die het wensen hun dossier in de loop van de maand april kunnen terugkrijgen.

6. "PROTOCOLE" ENTRE LE COLLÈGE DES PROCUREURS GÉNÉRAUX ET LA COMMISSION ADRIAENSSENS

Ce protocole sera examiné plus loin mais voici néanmoins quelques éléments sur l'analyse faite par la commission Adriaenssens elle-même.

Dans son rapport, une analyse du "contrat avec la Justice" est réalisée, contrat établi en concertation avec la justice**.** Il est expliqué qu'une double structure a été mise en place avec le Collège des procureurs généraux permettant d'une part de traiter les dossiers, conformément aux missions légales du ministère public, à l'indépendance de l'Église, ainsi qu'au respect des impératifs liés au secret professionnel et d'autre part, de créer un groupe de travail chargé de la politique des poursuites en matière d'abus sexuels à charge de membres du clergé.

Par ailleurs la commission dit qu'elle prend elle-même la responsabilité de décider de porter ou non, à la connaissance de la Justice, des faits susceptibles de constituer une infraction.

Lorsque la commission décide en toute indépendance de transmettre des informations au parquet, elle adresse un courrier au magistrat fédéral, en l'occurrence, Lieve Pellens.

Ainsi 15 dossiers ont été transmis au magistrat fédéral avant la saisie de l'ensemble des dossiers de la commission.

Interrogé par les commissaires, le professeur Adriaenssens reconnaît que l'Église n'a pas droit à une justice parallèle et telle n'est pas la perception qu'il a eue des travaux de sa commission, même s'il comprend qu'on puisse l'interpréter de cette manière.

Il rappelle que les victimes n'ont pas fait confiance à la Justice, puisqu'elles n'avaient jusqu'alors pas dénoncé les faits. Il n'existe pas de formule magique qui permette à la victime d'avoir confiance en la Justice. Pour lui, l'outil essentiel pour y parvenir, est l'intégration en un concept unique d'éléments de soins et d'assistance, d'une part, et d'autre part, de justice et de jurisprudence.

6. "PROTOCOL" TUSSEN HET COLLEGE VAN PROCUREURS-GENERAAL EN DE COMMISSIE-ADRIAENSSENS

Dat protocol zal later worden besproken. Hieronder volgen alvast enkele elementen over de analyse die de commissie-Adriaenssens zelf heeft gemaakt.

De "overeenkomst met het gerecht", die in overleg met gerecht werd opgesteld, wordt geanalyseerd in het rapport van de commissie-Adriaenssens. Daarin wordt uitgelegd dat met het College van procureurs-generaal een tweevoudige structuur werd opgezet die de mogelijkheid biedt eensdeels de dossiers te behandelen, met inachtneming van de wettelijke taken van het openbaar ministerie, de onafhankelijkheid van de Kerk en de vereisten inzake beroepsgeheim, en anderdeels een werkgroep op te richten die belast is met het beleid inzake vervolging van de leden van de clerus wegens seksueel misbruik.

Voorts zegt de commissie zelf de verantwoordelijkheid te nemen om te beslissen of ze het gerecht al dan niet in kennis stelt van feiten die strafbaar zouden kunnen zijn.

Als de commissie volkomen onafhankelijk beslist informatie over te zenden aan het parket, stuurt ze een brief naar de federaal magistraat, met name Lieve Pellens.

Zo werden 15 dossiers overgezonden aan de federale magistraat vóór alle dossiers van de commissie in beslag werden genomen.

Professor Adriaenssens geeft toe dat de Kerk geen recht heeft op een parallelle rechtspraak. Hij heeft tijdens de werkzaamheden van de commissie niet de indruk gehad dat zulks het geval was, ook al begrijpt hij dat de zaken zo kunnen worden geïnterpreteerd.

Hij herinnert eraan dat de slachtoffers geen vertrouwen hadden in het gerecht, omdat zij tot dan de feiten niet hadden aangeklaagd. Er is geen magische formule die het mogelijk maakt dat het slachtoffer vertrouwen krijgt in het gerecht. Voor hem is het essentiële instrument daartoe de integratie in een uniek concept van enerzijds elementen van zorg en bijstand en anderzijds rechtvaardigheid en rechtspraak.

§ 4. Traitement des plaintes d'abus sexuels depuis la fin des travaux de la Commission Adriaenssens

1. TRAITEMENT DES DOSSIERS DEPUIS LA FIN DES TRAVAUX DE LA COMMISSION ADRIAENSSENS

Les professeurs de droit canon ont exposé devant les commissaires les modifications apportées à la suite de la prise de conscience de la situation par l'Église. Ainsi il est désormais prévu explicitement dans les lignes directrices de 2010 (*guidelines* 2010) que les autorités civiles doivent être informées des soupçons d'abus sexuels sur des mineurs sous peine de se voir condamner pour non-assistance à personne en danger.

Pourtant, malgré les directives, les commissaires ont été forcés de constater que certains évêques n'ont pas encore adopté ces nouvelles règles. En effet, certains évêques ayant reçu récemment des signalements de faits de pédophilie de la part de victimes ont avoué n'en avoir encore rien fait. Certains ont reconnu qu'ils auraient dû le faire immédiatement, d'autres qu'ils n'avaient pas réagi précipitamment parce que les personnes en question étaient âgées et souvent pensionnées.

Suite aux interpellations de nombreux commissaires concernant les dossiers saisis par le juge d'instruction à la Commission Adriaenssens, les autorités catholiques belges ont suggéré que ces dossiers soient mis sous scellés, déposés dans un endroit neutre et que soit offerte à la victime la possibilité de décider du sort de son dossier.

Elles ne souhaitent pas les remettre elles-mêmes à la justice, même si le nom de prêtres abuseurs présumés, y sont mentionnés. Elles veulent une fois encore laisser le choix aux victimes de s'adresser ou non à la justice.

Les commissaires ont évidemment rappelé d'une part, que même si les victimes sont libres de s'adresser ou non à la justice, elles peuvent décider de rester anonymes et d'autre part, que cet argument ne tient également nullement compte des intérêts de la société dans son ensemble et de la protection d'autres victimes potentielles, en particulier.

Entre-temps, le sort des dossiers de la commission Adriaenssens a été fixé par le procureur fédéral Delmulle.

§ 4. Behandeling van de klachten over seksueel misbruik sinds het einde van de werkzaamheden van de commissie-Adriaenssens

1. BEHANDELING VAN DE DOSSIERS SINDS HET EINDE VAN DE WERKZAAMHEDEN VAN DE COMMISSIE-ADRIAENSSENS

De professoren kerkelijk recht hebben aan de commissieleden uiteengezet welke wijzigingen zijn aangebracht nadat de Kerk zich van de toestand bewust was geworden. Zo staat nu uitdrukkelijk in de richtlijnen van 2010 (*Guidelines* 2010) dat de burgerlijke overheden moeten worden ingelicht als er vermoedens van seksueel misbruik van minderjarigen zijn, op straffe van veroordeling wegens het nalaten van hulp aan een persoon in gevaar.

Ondanks die richtlijnen hebben de commissieleden nochtans moeten vaststellen dat sommige bisschoppen de nieuwe regels nog niet hebben overgenomen. Bepaalde bisschoppen die onlangs melding hadden gekregen van daden van pedofilie, hebben immers toegegeven dat zij daar nog niets mee hadden gedaan. Sommigen gaven toe dat zij dat onmiddellijk hadden moeten melden, anderen zeiden dat zij niet overhaast wilden reageren omdat de betrokkenen bejaard waren en vaak gepensioneerd.

Na de vragen van talrijke commissieleden over de dossiers die bij de commissie-Adriaenssens door de onderzoeksrechter in beslag waren genomen, hebben de Belgische katholieke autoriteiten gesuggereerd dat deze dossiers zouden worden verzegeld, op een neutrale plaats zouden worden opgeborgen en dat het slachtoffer de mogelijkheid zou worden geboden te beslissen wat er met zijn dossier moest gebeuren.

Zij wensen ze niet zelf aan het gerecht te bezorgen, zelfs al werd de naam van een van seksueel misbruik verdachte priester erin vermeld. Zij willen de slachtoffers eens te meer de keuze laten al dan niet naar het gerecht te stappen.

De commissieleden hebben er enerzijds uiteraard aan herinnerd dat, zelfs indien het de slachtoffers vrij staat zich al dan niet tot de rechter te wenden, zij kunnen besluiten anoniem te blijven, en anderzijds dat dit argument evenmin rekening houdt met de belangen van de hele maatschappij en de bescherming van andere mogelijke slachtoffers in het bijzonder.

Ondertussen is door federaal procureur Delmulle beslist over het lot van de dossiers van de commissie-Adriaenssens.

2. PROPOSITION DE MISE SUR PIED D'UNE NOUVELLE COMMISSION

Lors de la démission de la commission du professeur Adriaenssens s'est posée la question, d'une part, du transfert des dossiers des victimes d'abus sexuels commis au sein d'une relation pastorale à une nouvelle commission, et d'autre part, du vide laissé après la démission du professeur, alors que 475 victimes venaient de se faire connaître. Les autorités catholiques belges avaient dès lors annoncé la création d'un nouveau centre, dont le nom moins connoté devait inspirer plus confiance.

Avant d'instaurer ce centre, les évêques avaient estimé nécessaire d'organiser une concertation approfondie avec toutes les parties concernées: la Justice, les centres de bien-être néerlandophones et les centres d'aide aux justiciables francophones. L'objectif de ces contacts était de manifester l'indépendance de la Justice et de l'Église et la nécessaire prise en considération des victimes.

Entre temps, deux lignes d'information permanentes, ainsi que deux adresses mail, ont été mises en place et le contact est assuré par une dizaine de personnes. Les correspondants indiquent les démarches à suivre désormais, à savoir que les plaintes doivent être adressées soit au magistrat fédéral, soit aux CAW en Flandres, soit aux centres d'aide aux justiciables en Wallonie, soit enfin aux personnes de confiance dans les diocèses pour un entretien pastoral[70].

Le ministre de la Justice avait en août estimé que la constitution d'une nouvelle commission interne à l'Église, présidée par Peter Adriaenssens, serait opportune afin que l'Église continue à assumer ses responsabilités. Il prévoyait également une nouvelle collaboration entre ce centre et le collège des procureurs généraux, ce que les procureurs généraux ont immédiatement refusé au nom de l'indépendance de la justice[71].

De même, suite aux réactions des médias et autres institutions, et en raison de l'interprétation faite de l'instauration de commissions internes à l'Église, comme étant potentiellement constitutives de justice parallèle, les autorités catholiques abandonnent le projet de création d'un centre en octobre 2010.

[70] Audition de M. Harpigny, CRIV 53 D012, p. 29.
[71] Le Soir en ligne du 28 août 2010.

2. VOORSTEL TOT OPRICHTING VAN EEN NIEUWE COMMISSIE

Toen de commissie van professor Adriaenssens ermee ophield, rees enerzijds de vraag naar de overdracht van de dossiers van de slachtoffers van seksueel misbruik in een pastorale relatie naar een nieuwe commissie, en anderzijds die van het vacuüm na zijn ontslag, waarbij 475 slachtoffers zich kenbaar hadden gemaakt. De Belgische katholieke overheden hebben dan ook de oprichting aangekondigd van een nieuw centrum, waarvan de minder beladen naam meer vertrouwen moest ingeven.

Vóór de oprichting van dit centrum vonden de bisschoppen het nodig uitvoerig overleg met alle betrokken partijen te plegen: het gerecht, de Nederlandstalige welzijnscentra en de Franstalige "*Centres d'aide aux justiciables*". De bedoeling van die contacten was de onafhankelijkheid van het gerecht en de Kerk aan te geven en de noodzaak rekening te houden met de slachtoffers.

Ondertussen werden twee vaste informatielijnen en twee e-mailadressen ingesteld en waarborgen een twaalftal mensen het contact. De telefoonbeantwoorders geven voortaan de te volgen stappen aan, namelijk dat de klachten moeten worden gericht aan ofwel de federale magistraat ofwel de CAW's in Vlaanderen, ofwel de "*Centres d'aide aux justiciables*" in Wallonië, ofwel tot slot aan de vertrouwenspersoon in het bisdom, voor een pastoraal onderhoud[70].

De minister van Justitie had in augustus voorts gemeend dat de vorming van een nieuwe interne commissie in de kerk, voorgezeten door Peter Adriaenssens, opportuun zou zijn, om de Kerk haar verantwoordelijkheden te laten blijven dragen. Hij voorzag ook in nieuwe samenwerking tussen dat centrum en het College van procureurs-generaal, wat de procureurs-generaal in naam van de onafhankelijkheid van het gerecht onmiddellijk hebben geweigerd[71].

Naar aanleiding van de reacties in de media en van andere instellingen en wegens de interpretatie als zou de instelling van eigen commissies binnen de Kerk een mogelijke parallelle justitie tot stand brengen, zien de katholieke overheden in oktober 2010 af van hun voornemen een centrum op te richten.

[70] Hoorzitting met de heer Harpigny, CRIV 53 D012, blz. 29.
[71] *Le Soir en ligne* van 28 augustus 2010.

3. INDEMNISATION DES VICTIMES

La majorité des autorités religieuses restent persuadées que seul l'auteur des faits doit être contraint, suite à un procès pénal ou civil, d'indemniser sa ou ses victimes, même si certaines autorités religieuses restent convaincues que tous les secteurs de la société doivent intervenir afin d'indemniser les victimes d'abus sexuels en général.

Néanmoins, il semble que l'idée d'une indemnisation propre à l'Église en vertu de règles morales et de solidarité, se fraie un chemin. En effet, à plusieurs reprises, la Conférence épiscopale et les congrégations ou ordres religieux ont annoncé, une avancée commune sur cette question avant la fin du mois d'avril 2011.

Les ordres religieux, par l'entremise du président de l'"*Unie van Religieuzen van Vlaanderen"*, ont précisé que si un accord ne pouvait intervenir avec la Conférence des évêques, ils réfléchiraient aux possibilités d'indemnisations qui pourraient être offertes par les différentes congrégations. Cependant, ils espèrent qu'un accord sera possible[72].

4. TRAITEMENT DES PLAINTES PAR LA JUSTICE

Selon les dires de témoins, certaines personnes sont encore réticentes à l'envoi de leur plainte auprès de la magistrate fédérale, Lieve Pellens dont la mission est le renvoi des dossiers vers le parquet compétent. Il semble que celles-ci préfèreraient que leur dossier soit traité à Bruxelles afin de s'assurer une plus grande neutralité et confidentialité de traitement de la plainte[73].

Les victimes qui s'adressent actuellement à la Justice se savent, pour la plupart sous le coup de la prescription mais elles veulent avant tout parler, elles veulent également faire partie de ce mouvement et être reconnues dans leur statut de victime notamment par le biais d'un procès-verbal.

L'association SNAP Belgium a fait part à la commission du questionnement de certaines victimes sur la légèreté des condamnations et des peines alors qu'on est face à des faits très graves.

Peter Adriaenssens a, quant à lui, rapporté à la commission spéciale, que le taux de classement sans suite s'élève à 90 % dans ces matières. Cependant, il estime

[72] Audition de M. De Sutter, CRIV 53 D017, p. 19.
[73] Audition de M. Devillé, CRIV 53 D001, p. 35.

3. VERGOEDING VAN DE SLACHTOFFERS

De meeste religieuze autoriteiten blijven ervan overtuigd dat alleen de pleger van de feiten, ingevolge de uitspraak in een strafrechtelijk dan wel burgerrechtelijk proces, zijn slachtoffer(s) moet vergoeden. Niettemin blijven sommige religieuze autoriteiten van mening dat de schadeloosstelling van de slachtoffers van seksueel misbruik een zaak is van alle geledingen van de maatschappij.

Het idee van een eigen vergoedingsregeling binnen de Kerk op grond van morele en solidariteitsregels lijkt dan ook opgang te maken. Meermaals hebben de Bisschoppenconferentie en de congregaties of religieuze ordes een gemeenschappelijk initiatief in dat verband in uitzicht gesteld tegen eind april 2011.

Bij monde van de voorzitter van de Unie van Religieuzen van Vlaanderen hebben de religieuze ordes aangegeven dat, zo met de Bisschoppenconferentie geen overeenstemming zou worden bereikt, zij zich zouden beraden over de vergoedingsmogelijkheden die de diverse congregaties zouden kunnen bieden. Niettemin hopen zij dat een consensus kan worden gevonden[72].

4. KLACHTENBEHANDELING DOOR HET GERECHT

Uit getuigenverklaringen blijkt dat sommige mensen er nog altijd voor terugschrikken hun klacht door te sturen aan de federaal magistraat, Lieve Pellens, die de taak heeft de dossiers over te zenden aan het bevoegde parket. Blijkbaar verkiezen zij dat hun dossier in Brussel wordt behandeld, alwaar de klacht in hun ogen neutraler en vertrouwelijker zal worden behandeld[73].

De slachtoffers die zich thans tot het gerecht wenden, weten dat hun zaak meestal verjaard is; zij willen echter in de eerste plaats worden gehoord, deel uitmaken van deze beweging en met name via een proces-verbaal in hun hoedanigheid van slachtoffer worden erkend.

De vereniging SNAP Belgium heeft de commissie erover ingelicht dat sommige slachtoffers vragen hebben bij de lichte maatstaf van de veroordelingen en straffen, terwijl het om heel ernstige feiten gaat.

Peter Adriaenssens van zijn kant heeft er voor de bijzondere commissie op gewezen dat 90 % van de dossiers in dat verband wordt geseponeerd. Nochtans

[72] Hoorzitting met de heer De Sutter, CRIV 53 D017, blz.19.
[73] Hoorzitting met de heer Devillé, CRIV 53 D001, blz. 35.

que ces chiffres constituent une “énorme avancée”[74] puisque précédemment, il n’y avait quasiment aucune condamnation. L’affaire “Calice” et les procédures de contrôle des actes d’instructions de Wim de Troy ont souvent soulevé l’interrogation des commissaires qui se sont, à plusieurs reprises, étonnés du traitement urgent dont a bénéficié le dossier. Alors que la purge des nullités intervient souvent bien plus tard au cours de la procédure. De même, différents témoins ont soulevé le traitement exceptionnel par rapport au traitement habituel réservé aux dossiers.

Certains témoins ont également estimé qu’actuellement encore, certains dossiers étaient traités lentement lorsqu’il s’agit d’abus sexuels commis au sein de l’Église et ont invité la justice à offrir une réponse plus rapide à ces faits afin de soulager la victime dans son combat.

5. SUIVI DES SIGNALEMENTS FAITS PAR LE PROFESSEUR PETER ADRIAENSSENS

Dès la fin des travaux de la commission que présidait Monsieur Adriaenssens, et afin d’éviter des situations de danger, le professeur Adriaenssens a décidé d’envoyer aux autorités catholiques belges, la liste des noms des victimes et des abuseurs soupçonnés qui font partie de son diocèse ou de sa province.

Certains évêques ont estimé qu’il n’était pas utile d’agir avant d’avoir reçu l’entièreté du dossier établi par Peter Adriaenssens, au nom de la présomption d’innocence, puisque le professeur s’est limité à l’envoi du nom et du prénom de la victime et de l’auteur et n’a pas communiqué la nature, la gravité des faits et le sérieux de la plainte. Sans cela, ils contestent pouvoir prendre des mesures de précaution[75].

D’autres, notamment au sein des ordres, ont expliqué avoir strictement suivi l’avis du Pr. Adriaenssens et avoir pris des mesures immédiates.

La réaction déjà constatée plus avant de n’intervenir d’aucune manière si les faits soupçonnés concernent des prêtres ou religieux, relevant d’un autre supérieur hiérarchique, peut également être constatée dans ces dossiers. En effet, devant les commissaires, certains

[74] Audition de M. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 13.
[75] Audition de M. Léonard, CRIV 53 D016, p. 19.

vertegenwoordigen die cijfers volgens hem een “enorme vooruitgang”[74], omdat het voordien vrijwel nooit tot een veroordeling kwam. Voorts hebben de operatie-Kelk en de controleprocedures met betrekking tot de onderzoeksdaden van onderzoeksrechter De Troy vaak vragen uitgelokt bij de commissieleden, die meermaals hun verbazing hebben geuit over de spoedbehandeling van het dossier. Pas in een veel latere fase van de procedure worden de nietigheden uit het dossier gezuiverd. Verschillende getuigen hebben overigens gewezen op de ongewone behandeling ten opzichte van de wijze waarop de dossiers doorgaans worden behandeld.

Sommige getuigen hebben bovendien aangegeven dat sommige dossiers ook nu nog traag worden behandeld als het om feiten van seksueel misbruik binnen de Kerk gaat; zij hebben het gerecht gevraagd sneller op dergelijke feiten te reageren, zodat het slachtoffer in zijn strijd wordt ontlast.

5. FOLLOW-UP *VAN DE DOOR PROFESSOR PETER ADRIAENSSENS AANGEGEVEN MELDINGEN*

Nadat de door hem voorgezeten commissie haar werkzaamheden had beëindigd, heeft professor Adriaenssens, meer bepaald om gevaarlijke situaties te voorkomen, de katholieke overheden in België de lijst bezorgd met de namen van de slachtoffers en de vermeende misbruikplegers die in hetzelfde bisdom of in dezelfde provincie als het slachtoffer wonen.

Sommige bisschoppen achtten het, op grond van het vermoeden van onschuld, niet aangewezen in te grijpen zolang zij niet het volledige, door professor Adriaenssens opgestelde dossier hadden ontvangen; de professor bezorgde hen immers alleen de naam en de voornaam van het slachtoffer en de dader, zonder hen in te lichten over de aard en de gewichtigheid van de feiten en de ernst van de klacht. De bisschoppen voeren aan dat zij zonder nadere informatie daarover geen voorzorgsmaatregelen kunnen nemen[75].

Anderen, onder meer vertegenwoordigers van de ordes, hebben verklaard dat zij het advies van professor Adriaenssens strikt in acht hebben genomen en onmiddellijk maatregelen hebben genomen.

De hierboven al vastgestelde reactie om geenszins op te treden als de vermeende feiten betrekking hadden op priesters of geestelijken of verband hielden met een andere hiërarchische meerdere, geldt ook voor deze dossiers. Sommige getuigen hebben ten overstaan van

[74] Hoorzitting met de heer Adriaenssens, CRIV D007, blz.13.
[75] Hoorzitting met de heer Léonard, CRIV D016, blz.19.

témoins ont fait remarquer que des noms, signalés par Adriaenssens, étaient inconnues dans leur diocèse. Ce qui montre que la structure de l'Église et l'absence de vision et de traitement coordonné continuent à constituer une entrave au traitement adéquat de cette problématique[76].

6. DEMANDE DE PARDON

Le 19 mai 2010, dans une lettre du président de la Conférence des évêques, signée par tous ses membres, l'Église a demandé pardon aux victimes d'abus sexuels pour les agressions subies et pour le traitement inadéquat qui s'en est suivi, aux proches des victimes et à la société dans son ensemble, pour les séquelles humaines causées par ces abus.

La Conférence estime que si cette demande de pardon est nécessaire sur le plan psychologique, les évêques ne se considèrent néanmoins pas responsables pour ces actes puisqu'ils ne les ont pas perpétrés eux-mêmes et puisqu'ils n'ont pas péché par négligence coupable.

Certaines autorités catholiques, notamment certains ordres et congrégations, ont fait une démarche individuelle de pardon.

7. MEILLEUR SCREENING DES CANDIDATS

L'Église annonce qu'elle sera désormais plus attentive et plus vigilante à l'équilibre affectif des personnes qui se destinent à devenir prêtre. Qu'elle veillera à ce que les personnes qui exercent une fonction religieuse ne soient pas trop exposées à la solitude.

Qu'une attention accrue au plan de la vie affective et sexuelle, dans le discernement et le choix des acteurs pastoraux chargés d'une mission en contact avec les enfants, sera apportée et que la formation des prêtres sera encore complétée sur ce point.

Certaines congrégations ont fait remarquer qu'elles avaient pris l'habitude d'envoyer les jeunes frères en stage ou en formations universitaires pendant quelques années afin de s'assurer de leur volonté et de leur motivation à devenir frère.

[76] Audition de M. Van Looy, CRIV D013.

de commissieleden immers opgemerkt dat bepaalde door professor Adriaenssens gemelde namen niet in hun bisdom bekend waren. Dat is het bewijs dat de structuur van de Kerk en het ontbreken van een visie en een gecoördineerde aanpak een adequate behandeling van dit vraagstuk nog altijd in de weg staan[76].

6. VERZOEK OM VERGEVING

In een brief van 19 mei 2010 van de voorzitter van de Bisschoppenconferentie, die door alle leden was ondertekend, vroeg de Kerk om vergeving voor het misbruik en de onzorgvuldige behandeling ervan, aan de slachtoffers van seksueel misbruik, hun naasten en de hele samenleving, voor het menselijke leed dat dit misbruik heeft aangericht.

Hoewel de Bisschoppenconferentie ervan overtuigd is dat zij om psychologische redenen om vergeving moet verzoeken, achten de bisschoppen zich desondanks niet verantwoordelijk voor die handelingen, aangezien zij die niet persoonlijk hebben gesteld, en zij zich niet aan schuldig verzuim hebben bezondigd.

Sommige katholieke overheden, meer bepaald sommige ordes en congregaties, hebben individueel om vergeving gevraagd.

7. BETERE SCREENING VAN DE KANDIDATEN

De Kerk geeft aan dat zij voortaan meer aandacht zal besteden aan en meer oog zal hebben voor het affectieve evenwicht van al wie priester wil worden, alsook dat zij erop toe zal zien dat al wie een religieuze functie uitoefent, niet in de eenzaamheid verzinkt.

Tevens ligt het in de bedoeling bij de selectie en de keuze van de pastoraal werkers die bij het vervullen van hun taak met kinderen in contact komen, meer aandacht te besteden aan het affectieve en het seksuele aspect van hun levenswijze, en de priesteropleiding op dat punt te optimaliseren.

Sommige congregaties hebben opgemerkt dat zij de gewoonte hebben aangenomen de jonge broeders enkele jaren stage te doen lopen of universitaire opleidingen te doen volgen, om er zich van te vergewissen dat zij wel degelijk gemotiveerd zijn om toe te treden.

[76] Hoorzitting met de heer Van Looy, CRIV D013.

8. MISSION DE COORDINATION ET D'HARMONISATION DE LA CONFÉRENCE ÉPISCOPALE ET CODE DE DÉONTOLOGIE:

Le président de la Conférence des évêques ayant un rôle d'écoute, de cohésion et de coordination, les députés se sont étonnés qu'il n'ait pas eu plus tôt de mode de traitement coordonné des affaires de pédophilie.

Néanmoins, la Conférence épiscopale a décidé dernièrement d'élaborer un code de déontologie et un vade mecum sur le traitement à réserver aux abus sexuels par l'ensemble des personnes qui exercent une fonction religieuse et qui s'appliquera sur l'ensemble du territoire belge.

Ces autorités catholiques veulent également, comme c'est le cas dans certains pays européens, établir un protocole qui fixera la procédure à suivre par l'Église en vue du traitement, selon la justice de l'État belge, des plaintes qui seraient déposées auprès d'un évêque ou d'un supérieur majeur.

Ce code de déontologie, et le *Vade Mecum* qui l'accompagnera, devraient rentrer en vigueur prochainement.

Notons encore qu'aujourd'hui, peu de clercs exercent encore des fonctions d'enseignement, ou des fonctions assimilées. Ceux qui exercent encore de telles fonctions, sont désormais sous contrat de travail avec les institutions qui les engagent. Ces personnes doivent dès lors présenter un extrait de casier judiciaire, modèle 2, si elles veulent exercer ces fonctions.

De plus, les ordres des réseaux d'enseignement religieux, doivent suivre les indications précises du Secrétariat général de l'enseignement catholique (SeGEC) en Communauté française et germanophone et du *Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs* (VSKO), qui fédèrent les pouvoirs organisateurs de l'ensemble de l'enseignement catholique belge.

Il semble également que les ordres et congrégations aient déjà fait un chemin plus important que les évêques quant à la prévention et quant aux mesures provisoires à prendre au point de vue disciplinaire. Des codes internes ou des circulaires sont déjà en vigueur dans certains d'entre eux depuis plusieurs années.

Notons par contre que ces lignes directrices ne semblent pas être applicables rétroactivement et ne sont donc pas appliquées actuellement pour des faits qui auraient été commis avant leur établissement.

8. COÖRDINATIE- EN HARMONISERINGSTAAK VAN DE BISSCHOPPENCONFERENTIE EN DEONTOLOGISCHE CODE

Aangezien de voorzitter van de Bisschoppenconferentie de taak heeft te luisteren, als verbindingselement te fungeren en te coördineren, zijn de leden verwonderd dat het zo lang heeft geduurd vooraleer de pedofiliezaken gecoördineerd werden behandeld.

Desondanks heeft de Bisschoppenconferentie recent beslist een gedragscode uit te werken, samen met een vademecum met het oog op de behandeling van seksueel misbruik voor al wie een religieuze functie uitoefent. Beide gelden voor heel België.

Tevens willen die katholieke overheden, net als sommige Europese landen, een protocol uitwerken waarin de procedure wordt bepaald die de Kerk volgens de Belgische Justitie moet volgen om klachten te behandelen die worden ingediend bij een bisschop of een overste.

Die gedragscode en het daarbij behorende vademecum zouden binnenkort in werking treden.

Opgemerkt wordt dat momenteel nog slechts weinig geestelijken in het onderwijs werken of daarmee gelijkgestelde functies vervullen. Al wie dergelijke functies nog uitoefent, beschikt voortaan over een arbeidsovereenkomst met de instelling die hem in dienst neemt. Die personen moeten derhalve een uittreksel uit het strafregister (model 2) voorleggen vooraleer zij aan de slag kunnen gaan.

Bovendien moeten de religieuze ordes die onderwijs verstrekken, de nauwgezette aanwijzingen volgen van het Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs (VSKO), en (voor de Franstalige en de Duitstalige gemeenschap) van het *Secrétariat général de l'enseignement catholique (SeGEC)*. Deze organisaties overkoepelen het Belgisch katholiek onderwijs.

Het ziet er tevens naar uit dat de orden en de congregaties op het stuk van preventie en de te nemen voorlopige tuchtmaatregelen al veel verder staan dan de bisschoppen. Bepaalde ordes en congregaties hanteren immers al jaren interne codes of circulaires in dat verband.

Daar staat tegenover dat het onmogelijk lijkt die richtlijnen met terugwerkende kracht toe te passen; zij worden dus momenteel niet toegepast voor feiten die werden gepleegd vooraleer die richtlijnen werden

Néanmoins, justifient-ils, ces faits anciens concernent souvent des personnes qui aujourd'hui n'ont plus de contact avec des enfants[77].

9. COMPÉTENCES DE LA CONGRÉGATION POUR LA DOCTRINE DE LA FOI

C'est elle qui fixe notamment les règles applicables en cas d'abus sexuels. De même, au sein de la Congrégation pour la doctrine de la foi, un texte est en cours d'élaboration. Il vise à prévoir une procédure identique de traitement des abus sexuels commis au sein de l'Église, et ce au niveau mondial. Le Vatican a également décidé de demander à tous les évêchés du monde de rendre des comptes sur des dossiers d'abus sexuels reçus et sur le traitement apporté.

10. MODIFICATION DU DROIT CANON

En juillet 2010, une nouvelle lettre parue (De *delictis gravioribus*) prévoit, un traitement accéléré des affaires, notamment en ce qui concerne le retour à l'état laïc pour faits de pédophilie, la possibilité de traiter ces affaires par "décret extrajudiciaire". La prescription est portée à 20 ans, avec possibilité de dérogation.

Le 12 avril 2010 des lignes directrices du Saint-Siège ont imposé une dénonciation systématique des abus sexuels à la justice étatique.

§ 5. Au niveau international

Thomas Doyle – États-Unis

Thomas Doyle est prêtre dominicain aux États-Unis depuis 1970. Il a étudié la théologie, le droit canonique, la philosophie et les sciences politiques. En 1974, il est nommé avocat en droit canon pour le tribunal de l'archevêché de Chicago, en 1978, il en devient juge. En 1981, il devient secrétaire canoniste de l'ambassade du Vatican à Washington D.C. En 1986, il est promu aumônier dans les forces aériennes américaines.

Il a été fréquemment conférencier en droit canon pour diverses universités, instituts et autres institutions. Il a travaillé sur le codex de 1983, ainsi qu'à son interprétation authentique. En 1984, il s'implique dans

[77] Rapport intégral de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, 12 janvier 2011, après-midi, p. 10.

ingesteld. Desondanks wordt aangevoerd dat die "oude" feiten vaak werden gepleegd door personen die thans niet langer contact hebben met kinderen[77].

9. BEVOEGDHEDEN VAN DE CONGREGATIE VOOR DE GELOOFSLEER

Die Congregatie bepaalt met name wat moet gebeuren in geval van seksueel misbruik. Bij diezelfde Congregatie wordt daarover een tekst voorbereid. Het is de bedoeling om wereldwijd te voorzien in een zelfde procedure voor de behandeling van seksueel misbruik binnen de Kerk. Het Vaticaan heeft voorts besloten alle bisdommen ter wereld te doen rapporteren over de ontvangen dossiers in verband met seksueel misbruik en over het verdere gevolg dat eraan werd gegeven.

10. WIJZIGING VAN HET KERKELIJK RECHT

In juli 2010 verscheen een andere brief (*De delictis gravioribus*), die voorziet in een versnelde behandeling van de zaken, met name inzake de terugkeer naar de lekenstaat wegens feiten van pedofilie. De mogelijkheid bestaat die gevallen bij 'buitengerechtelijk decreet' te regelen. De verjaring wordt verlengd tot 20 jaar, met mogelijke afwijkingen.

Op 12 april 2010 hebben de richtlijnen van de Heilige Stoel opgelegd dat gevallen van seksueel misbruik systematisch bij het gerechtelijke diensten van de Staat moeten worden aangegeven.

§ 5. Op internationaal vlak

Thomas Doyle – Verenigde Staten

Thomas Doyle is sinds 1970 dominicaan in de Verenigde Staten. Hij studeerde theologie, kerkelijk recht, wijsbegeerte en politieke wetenschappen. In 1974 werd hij kerkrechtelijk advocaat voor de rechtbank van het aartsbisdom van Chicago; in 1978 werd hij rechter in die rechtbank. In 1981 werd hij kerkrechtelijk secretaris bij de Vaticaanse ambassade in Washington D.C. In 1986 werd hij bevorderd tot aalmoezenier bij de *US Air Force*.

Hij is vaak opgetreden als gastspreker kerkelijk recht in diverse universiteiten, instituten en andere instellingen. Hij werkte mee aan de codex van 1983 en aan de authentieke interpretatie ervan. In 1984 spitste hij zich

[77] Integraal verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, 12 januari 2011, namiddagvergadering, blz. 10.

la problématique des abus sexuels commis au sein de l'Église. Il a une expertise dans la dimension canonique et pastorale de cette problématique. Il a travaillé avec les victimes d'abus et leurs familles.

À la demande de supérieurs et d'évêques et suite au premier procès d'un prêtre pour crime sexuel dans l'histoire américaine, il développe une politique et des procédures pour traiter les cas d'abus sexuels commis dans l'Église, il rédige également un rapport confidentiel sur les nombreux cas d'abus sexuels commis par le clergé aux États-Unis.

Il avait averti les évêques des États-Unis que la pédophilie au sein du clergé était importante et que si rien n'était fait, en quelques années seulement, l'Église catholique sombrerait sous le coup des poursuites judiciaires.

Il estime à 5 % le nombre de prêtres ayant commis des abus sexuels (3 000 prêtres). Le rapport des experts, dont Thomas Doyle fait partie, propose de mettre fin à la mutation des prêtres pédophiles, à l'étouffement des scandales et à la loi du silence pour enfin s'occuper des victimes. Ce document a été envoyé aux évêques américains, certains l'ont accueilli favorablement mais nombre de responsables de l'Église estiment que le rapport est alarmiste et qu'il exagère la situation.

Ni aux États-Unis, ni à Rome, ils n'ont voulu entendre ce constat et n'ont, dès lors, pas mis en œuvre les recommandations. Il demandait également la mise en place d'une commission nationale pour répondre aux plaintes déposées dans toute l'Église aux États-Unis. Mais les évêques ont préféré agir de façon indépendante, avec leurs propres experts. Le professeur Doyle estime que les faits ne sont pas accidentels mais systématiques (relevant d'un système) et que la culture cléricale doit être analysée et démantelée. Il est depuis des années, porte-parole des victimes.

Il a également été consultant et témoin expert pour les investigations du Grand Jury à propos des abus sexuels par le clergé dans différentes juridictions américaines. Il a fait des propositions et recommandations législatives concernant les changements de lois qui seraient bénéfiques aux victimes d'abus sexuels. Il a interviewé 2 000 victimes d'abus sexuels aux États-Unis et il est le seul prêtre à avoir témoigné devant les cours à propos de centaines de cas dans lesquels l'Église est impliquée en vertu de la loi. Il est engagé aujourd'hui auprès du

toe op het vraagstuk van seksueel misbruik binnen de Kerk. Hij heeft expertise in de kerkrechtelijke en pastorale dimensie van dit vraagstuk. Hij heeft gewerkt met slachtoffers van misbruik en met hun gezinnen.

Hij heeft voor de behandeling van gevallen van seksueel misbruik in de Kerk een beleid en procedures uitgestippeld; dat gebeurde op verzoek van oversten en bisschoppen en ingevolge het eerste proces in de Amerikaanse geschiedenis tegen een priester wegens seksuele misdrijven. Ook schreef hij een vertrouwelijk rapport over de talrijke gevallen van seksueel misbruik door geestelijken in de Verenigde Staten.

Hij heeft toen de Amerikaanse bisschoppen gewaarschuwd dat pedofilie bij geestelijken wijdverbreid was; mocht er niets aan worden gedaan, dan dreigde de katholieke Kerk in amper een paar jaar ten onder te gaan aan gerechtelijke vervolgingen.

Thomas Doyle schat dat 5 % van alle priesters seksueel misbruik heeft gepleegd (3 000 priesters). Het deskundigenrapport, met onder meer de inbreng van Thomas Doyle, stelt voor een einde te maken aan het naar elders doorschuiven van pedofiele priesters, aan het verzwijgen van de schandalen en aan "de wet van de stilte" — men moet eindelijk oog hebben voor de slachtoffers. Dit document werd verzonden naar de Amerikaanse bisschoppen; sommigen hebben het toegejuicht, maar veel kerkleiders zijn van mening dat het rapport alarmerend is en de situatie overdrijft.

Men wou niet op die vaststellingen ingaan — noch in de Verenigde Staten, noch in Rome. Men heeft derhalve de aanbevelingen niet ten uitvoer gelegd. Tevens werd verzocht over te gaan tot de oprichting van een nationale commissie, om een antwoord aan te reiken voor de klachten bij de hele Kerk in de Verenigde Staten. De bisschoppen hebben er evenwel de voorkeur aan gegeven zelfstandig te handelen, met hun eigen deskundigen. Professor Doyle is van mening dat de feiten niet incidenteel zijn, maar structureel (er zit een systeem in) en dat de clericale cultuur moet worden geanalyseerd en ontmanteld. Hij is al jaren een woordvoerder van de slachtoffers.

Hij trad in diverse Amerikaanse rechtsgebieden ook op als *consultant* en getuige-deskundige voor de *Grand Jury*, bij de berechting van gevallen van seksueel misbruik door geestelijken. Hij maakte wetgevende voorstellen en aanbevelingen met het oog op wetswijzigingen die de slachtoffers van seksueel misbruik ten goede zouden komen. Hij interviewde 2 000 slachtoffers van seksueel misbruik in de Verenigde Staten. Hij is de enige priester die getuigde voor rechtbanken, over honderden gevallen waarbij de Kerk wettelijk betrokken partij was. Hij is thans

groupe de soutien aux victimes *Survivors Network of those Abused by Priests* (SNAP).

Évolution de la situation et du traitement des abus sexuels aux États-Unis

En 1993, la Conférence épiscopale crée une commission pour lutter contre les abus sexuels dans l'Église. En 2002, dans le diocèse de Boston 24 prêtres sont accusés de pédophilie. En 2002 toujours, l'Église catholique édicte une Charte pour la protection des enfants et des jeunes. Celle-ci prévoit la suspension de tout prêtre, dès la première accusation, la saisie systématique de la justice et un accompagnement psychologique durant la formation des séminaristes.

En 2004, une étude indépendante du *John Jay College of Criminal Justice* de New York évalue à 4 400 le nombre de prêtres accusés d'abus sexuels sur mineurs aux États-Unis entre 1950 et 2002. Un troisième rapport devrait voir le jour en 2011 sur les causes des abus sexuels commis par des prêtres.

Thomas Doyle reproche à l'Église d'avoir échoué dans la protection des enfants à cause de son obsession à protéger son image, ses fonctions et ses ressources.

Il confirme que dans de nombreux États, des évêques ont transféré secrètement des prêtres dans d'autres paroisses, voire dans d'autres pays, sans prévenir personne du fait que le prêtre ou religieux transféré avait abusé sexuellement d'enfants.

Il estime que des familles ont été intimidées partout dans le monde pour taire les faits d'abus sur mineurs commis par des prêtres. Qu'aux États-Unis, nombreux sont les prêtres qui ont été punis pour avoir parlé publiquement des abus sexuels commis par l'un des leurs.

La commission spéciale a pu dès lors faire la même analyse que celle faite dans différents pays du monde et constater que le processus de protection de l'Église était similaire à celui défendu devant les commissaires.

Christian Terras – France

Christian Terras est responsable du magazine Golias et Golias Hebdo, magazines qui se situent, en

betrokken bij de slachtoffersteungroep *Survivors Network of those Abused by Priests* (SNAP).

Ontwikkelingen in de toestand en in de behandeling van seksueel misbruik in de Verenigde Staten

In 1993 heeft de Bisschoppenconferentie een comité opgericht om seksueel misbruik in de Kerk tegen te gaan. In 2002 werden in het bisdom Boston 24 priesters beschuldigd van pedofilie. Nog steeds in 2002 heeft de katholieke Kerk een Handvest voor de bescherming van kinderen en jongeren uitgebracht, dat voorziet in de schorsing van elke priester, van bij eerste beschuldiging, alsook in het feit dat het gerecht systematisch wordt ingeschakeld en dat er psychologische ondersteuning is tijdens de opleiding van de seminaristen.

In 2004 raamt een onafhankelijke studie van het *John Jay College of Criminal Justice* in New York het aantal priesters dat beschuldigd werd van seksueel misbruik van minderjarigen in de Verenigde Staten tussen 1950 en 2002 op 4 400. Naar schatting werd 2 miljard dollar aan schadevergoeding uitgekeerd. Een derde rapport zal wellicht worden uitgebracht in 2011, over de oorzaken van seksueel misbruik door priesters.

Thomas Doyle beschuldigt de Kerk ervan te hebben gefaald in het beschermen van kinderen, omdat de Kerk alleen aandacht had voor haar imago, haar taken en haar vermogen.

Hij bevestigt dat in veel staten bisschoppen tersluiks priesters hebben doorgeschoven naar andere parochies en zelfs naar andere landen, zonder wie dan ook te waarschuwen dat de overgehevelde priester of geestelijke kinderen seksueel had misbruikt.

Hij is van mening dat gezinnen overal ter wereld onder druk werden gezet om te zwijgen over feiten van misbruik van minderjarigen door priesters. Volgens hem werden in de Verenigde Staten vele priesters gestraft omdat ze in het openbaar hadden gesproken over het seksueel misbruik door een van hen.

De bijzondere commissie heeft derhalve dezelfde analyse kunnen maken als in diverse landen wereldwijd en kunnen vaststellen dat het proces om de Kerk in bescherming te nemen, vergelijkbaar was met dat wat voor de commissieleden werd verdedigd.

Christian Terras – Frankrijk

Christian Terras is verantwoordelijk voor de tijdschriften *Golias* en *Golias Hebdo.* Dat zijn tijdschriften op het

termes éditoriaux, au carrefour de l'investigation et de la réflexion, notamment dans le champ chrétien et plus particulièrement catholique.

Il relève un élément essentiel de la pratique française quant à la gestion des prêtres pédophiles: l'Église de France a choisi de ne mettre en place aucun instance nationale de collecte ou de traitement des plaintes mais de tout envoyer directement vers la justice et ce, contrairement à d'autres pays dans lesquels des commissions épiscopales ont été créées.

Il explique également que l'Église française a fait une déclaration forte en 2000 et l'a déclinée en un livret pédagogique d'alerte par rapport aux crimes de pédophilie.

Irlande

Christian Terras et Thomas Doyle ont exposés brièvement quelques points sur la situation en Irlande.

En 2009, le rapport Ryan, de la commission présidée par le juge Sean Ryan, va étaler en 2 600 pages ce qu'ont vécu les enfants irlandais entre les années 1940 et 1980 dans les institutions catholiques. Ce rapport éloquent a permis de légitimer le travail mené par les associations de victimes qui jusque-là se battaient clandestinement.

Le rapport Ryan a été suivi par le rapport Murphy, du nom de la juge Yvonne Murphy en charge du dossier. Ce rapport met en cause des dizaines d'évêques accusés d'avoir couvert les abus perpétrés par des prêtres. En Irlande, l'Église catholique a refusé de collaborer avec la justice irlandaise dans le cadre des investigations pour faits de pédophilie.

Wim Deetman – Pays-Bas

Le juriste protestant Wim Deetman, ancien maire de La Haye, s'est vu confié par l'Église catholique l'examen des affaires de pédophilie au sein du clergé néerlandais, il a réclamé, en mai 2010, l'ouverture d'une enquête indépendante sur une période allant de 1945 à nos jours.

L'objectif de cette commission d'enquête instaurée par l'Église mais indépendante vise à mener une instruction scientifique et historique sur les cas d'abus sexuels commis au sein de l'Église catholique hollandaise.

L'an dernier, les Pays-Bas, ont connu un flux de dénonciations d'abus sexuels qui a déclenché des réac-

snijpunt van onderzoek en reflectie. Het werkveld is de christelijke en meer bepaald de katholieke wereld.

Hij wijst op een essentieel onderdeel van de Franse benadering van pedofiele priesters: de Franse Kerk heeft ervoor gekozen geen enkele nationale instantie voor klachteninzameling en -behandeling op te zetten, maar alles direct naar het gerecht te zenden, zulks in tegenstelling tot wat in andere landen gebeurt waar bisschoppelijke commissies werden opgericht.

Hij legt tevens uit dat de Franse Kerk een krachtige verklaring heeft uitgebracht in 2000 en die heeft omgezet in een pedagogisch boekwerkje met waarschuwingen tegen pedofiele misdrijven.

Ierland

Christian Terras en Thomas Doyle hebben kort de situatie in Ierland geschetst.

In 2009 brengt het rapport-Ryan, naar de gelijknamige commissie voorgezeten door rechter Sean Ryan, in 2 600 pagina's het relaas van wat de Ierse kinderen tussen de jaren 40 en 80 hebben meegemaakt in de katholieke instellingen. Dank zij dat overtuigende rapport kon het werk van de slachtoffervereningingen die tot dan toe in de clandestiniteit streden, worden gelegitimeerd.

Op het rapport-Ryan volgde het rapport-Murphy, naar de naam van rechter Yvonne Murphy, die met het dossier was belast. Dat laatste rapport beschuldigt tientallen bisschoppen ervan de door priesters gepleegde misbruiken te hebben toegedekt. In Ierland heeft de katholieke Kerk geweigerd medewerking te verlenen aan het Ierse gerecht in het kader van het onderzoek naar feiten van pedofilie.

Wim Deetman – Nederland

De katholieke Kerk heeft de protestantse jurist, oud-voorzitter van de Tweede Kamer en oud-burgemeester van Den Haag, Wim Deetman, opgedragen de pedofiliezaken binnen de Nederlandse clerus te onderzoeken. In mei 2010 eiste hij de opening van een onafhankelijk onderzoek vanaf 1945 tot heden.

Het doel van die door de Kerk ingestelde maar onafhankelijk werkende commissie is wetenschappelijk en historisch onderzoek te doen naar de binnen de Nederlandse rooms-katholieke Kerk gepleegde gevallen van seksueel misbruik.

Vorig jaar was er in Nederland een ware toevloed van aangiften van seksueel misbruik die binnen de

tions d'effarement dans la société. À la suite de cette vague déferlante, les évêques demandent à quelques personnalités de leur rendre un avis sur la mise sur pied d'une commission. Les avis ont été présentés devant la Conférence épiscopale et l'ensemble des congrégations fin février 2010.

L'avis rendu par Monsieur Deetman a été approuvé à l'unanimité de la Conférence épiscopale et des autorités religieuses. Il a ensuite été invité à devenir président de la commission instaurée sur base de cet avis. Il devra faire la lumière sur les abus sexuels perpétrés, leur ampleur, les raisons du si long silence des victimes et l'organisation de ce silence. Il donnera également un avis, à une autre commission indépendante, à propos de l'aide aux victimes et de l'indemnisation de celles-ci. Enfin elle travaillera à des recommandations en vue d'améliorer la prévention.

Les Pays-Bas ont reçu le signalement d'environ 2 000 faits et estiment important le nombre de faits non signalés.

Cette commission travaille sur plusieurs tableaux: d'une part, un questionnaire va être envoyé aux personnes qui ont signalé avoir été victimes d'abus sexuels afin qu'elles répondent à un ensemble de questions qui permettra d'établir des statistiques; d'autre part, des chercheurs ont été chargés d'étudier les archives de tous les ordres et évêchés des Pays-Bas. Enfin, une comparaison va être faite entre l'analyse de l'ensemble de ces dossiers et les analyses des autres secteurs afin de déterminer si des spécificités existent.

Un accord a été obtenu de la part de toutes les autorités catholiques qu'elles ouvrent leurs archives aux enquêteurs et qu'elles n'appliquent pas le canon en vertu duquel les archives doivent être détruites tous les 10 ans. Les enquêteurs pourront uniquement communiquer à la commission les éléments utiles à la commission d'enquête.

L'aspect sociologique, historique et philosophique sera pris en compte dans l'étude menée. Les abus sexuels seront replacés dans le contexte de l'époque. L'aide aux victimes et le traitement des abuseurs connus, à l'époque des faits sera également analysé, ainsi que l'évolution des sciences et de la perception du phénomène.

samenleving tot grote beroering heeft geleid. Na die vloedgolf verzoeken de bisschoppen een aantal prominenten hen van advies te dienen over de oprichting van een commissie. Die adviezen werden eind februari 2010 voorgelegd aan de Bisschoppenconferentie en aan alle congregaties.

Het door de heer Deetman uitgebrachte advies werd door de Bisschoppenconferentie en de religieuze autoriteiten eenparig goedgekeurd. Daarop werd hij uitgenodigd de op basis van dat advies ingestelde commissie voor te zitten. Die zal klaarheid moeten brengen over de seksuele misdrijven, over de omvang daarvan, over de reden waarom de slachtoffers zo lang het stilzwijgen hebben bewaard en over wie bestuurlijk verantwoordelijk was voor die doofpot. Zij zal tevens een andere onafhankelijke commissie adviseren over de manier waarop de hulpverlening aan en de schadevergoeding van de slachtoffers kan worden geregeld. Tot slot zal zij aanbevelingen doen met betrekking tot betere preventieve maatregelen.

In Nederland zijn er ongeveer 2 000 meldingen binnengekomen en het aantal niet-gesignaleerde feiten wordt belangrijk genoemd.

De commissie-Deetman werkt op diverse fronten: er zal een vragenlijst worden opgestuurd naar mensen die gemeld hebben het slachtoffer van seksueel misbruik te zijn geweest, zodat zij een set vragen kunnen beantwoorden aan de hand waarvan statistieken kunnen worden opgemaakt. Voorts zullen onderzoekers de archieven onder het beheer van alle ordes en bisdommen in Nederland bestuderen. Tot slot zal een vergelijking worden gemaakt tussen de analyse van al die dossiers en de analyses van andere sectoren om uit te maken of er specifieken kenmerken bestaan.

Met alle rooms-katholieke overheden in Nederland is een overeenkomst aangegaan dat zij hun archief toegankelijk maken voor de onderzoekers en niet de conciliair vastgestelde regel toepassen dat het archief om de tien jaar moeten worden vernietigd. De onderzoekers zullen de commissie alleen de voor haar dienstige elementen mogen meedelen.

In de studie zullen de sociologische, historische en filosofische aspecten van het probleem worden bekeken. Seksueel misbruik zal in zijn historische context worden geplaatst. Ook de hulpverlening aan de slachtoffers en de behandeling van de op het ogenblik van de feiten bekende misbruikers zullen worden geanalyseerd, net als de wetenschappelijke ontwikkelingen en de perceptie van het verschijnsel.

Dès la mise sur pied d'une commission indépendante, les signalements ont été faits spontanément, aucun appel n'a été nécessaire.

Une équipe pluridisciplinaire a été mise en place.

Cette commission entend également les victimes qui le souhaitent afin d'offrir un premier lieu d'écoute et, également dans l'optique de rendre un rapport qui ne se veut pas technocratique.

Cette commission rendra un rapport public et sera dissoute fin de l'année 2011. Six mois plus tard, un rapport visant à évaluer la prise en considération des recommandations faites à l'Église sera élaboré.

Les Pays-Bas connaissent une obligation de dénonciation des faits ou présomptions de viols. Un accord a été conclu entre la commission, institution privée, et le Collège des procureurs généraux visant à transmettre à la justice tous les dossiers dans lesquels la prescription n'est pas inévitablement acquise, sauf si la victime le refuse. D'ailleurs, la police vérifiera si la victime souhaite porter plainte. Si le ministère public classe un dossier sans suite, il devra en justifier les raisons, pour respecter ce point. Les informations peuvent également être transmises d'une instance à l'autre si nécessaire.

Concernant l'indemnisation, un avis est rendu par la commission Deetman à une commission distincte qui va fixer l'indemnisation en faveur de la victime. Comme de nombreux faits sont prescrits et que certains auteurs sont décédés, une décision générale va être prise pour fixer une indemnisation par gradation, sans doute moins élevée qu'au civil, mais, en tout état de cause, des indemnités seront payées à toutes les victimes. Les autorités religieuses ont donné leur accord de principe sur cette question.

Ce système permettra de traiter de la reconnaissance et de la réparation des dommages indescriptibles causés aux victimes et de le faire dans un délai bref, afin que ces victimes, qui ont dû se taire pendant des années, trouvent enfin une forme d'apaisement rapide. D'autres moyens devront également être trouvés pour participer à leur soulagement.

Concernant ce dédommagement, la commission ne détermine pas qu'elles sont les personnes qui vont devoir dédommager. Néanmoins, c'est d'abord l'auteur qui devra payer les dommages et intérêts, s'il n'est pas solvable ou pas suffisamment, c'est son employeur ou l'organisation dont il fait partie qui devra payer, enfin

Zodra de onafhankelijke commissie aan de slag is gegaan, liepen spontaan meldingen binnen; er hoefde niet eens een oproep te worden gedaan.

Er werd een multidisciplinair team samengesteld.

Die commissie hoort ook de slachtoffers die het wensen, om die mensen een eerste klankbord te bieden en ook om een rapport uit te brengen dat niet louter technisch is.

Die commissie zal eind 2011 een openbaar verslag uitbrengen en daarna worden ontbonden. Zes maanden later zal een verslag worden uitgewerkt waarin een evaluatie wordt gemaakt van de wijze waarop de Kerk met de haar gedane aanbevelingen is omgegaan.

In Nederland geldt de verplichting feiten of vermoedens van verkrachting aan te geven. Er werd een akkoord bereikt tussen de commissie, die een particuliere instelling is, en het College van procureurs-generaal om alle dossiers waarvoor de verjaring niet automatisch verkregen is aan het gerecht te bezorgen, tenzij het slachtoffer dat weigert. Bovendien zal de politie nagaan of het slachtoffer een klacht wil indienen. Ingeval het openbaar ministerie een dossier seponeert, moet het de redenen daarvoor opgeven. Informatie kan zo nodig van de ene instantie naar de andere worden overgezonden.

In verband met de schadevergoeding zal de commissie-Deetman advies uitbrengen aan een afzonderlijke commissie die de schadevergoeding voor het slachtoffer zal vaststellen. Aangezien vele feiten verjaard zijn en sommige daders zijn overleden, zal een algemene beslissing worden genomen om een graduele vergoeding vast te stellen, die ongetwijfeld lager zal liggen dan de civiele regeling. Maar in ieder geval zal een vergoeding worden betaald aan alle slachtoffers. De religieuze autoriteiten hebben hun principeakkoord daarover gegeven.

Dank zij die regeling zal werk kunnen worden gemaakt van de erkenning en de vergoeding — binnen afzienbare termijn — van de onnoemelijke schade die de slachtoffers hebben geleden, zodat die mensen die jarenlang hebben moeten zwijgen, eindelijk tot rust kunnen komen. Nog andere middelen moeten worden gevonden waarmee hun verlichting kan worden gebracht.

Wat die schadeloosstelling betreft, bepaalt niet de commissie wie de schade zal moeten vergoeden. Niettemin zal allereerst de dader schadevergoeding moeten betalen; is hij niet of onvoldoend solvent, dan is het zijn werkgever of de organisatie waartoe hij behoort, die zal moeten betalen; als die uiteindelijk

si celle-ci n'est pas non plus solvable, les autorités catholiques devront régler la question et faire jouer la solidarité en interne.

L'ensemble des documents récoltés par la commission d'enquête seront transmis aux Archives du Royaume et stockées en vue d'une éventuelle nouvelle étude.

evenmin kredietwaardig blijkt, dan zijn het de roomskatholieke autoriteiten die de zaak moeten afhandelen en de interne solidariteit zullen moeten laten spelen.

Het archief van de onderzoekscommissie zal naar het Rijksarchief gaan en daar worden opgeslagen voor eventuele verdere studie.

CHAPITRE 2

Les abus sexuels commis sur des mineurs et l'approche dans d'autres relations d'autorité

Préambule

"Cette semaine, la commission relative aux abus sexuels commis sur des mineurs va donc entamer ses travaux au parlement. Ceux-ci se concentreront en premier lieu sur l'Église. Je comprends cela, étant donné le battage médiatique et ce qu'ont de choquant des moralisateurs qui commettent des perversités. Je pense seulement qu'il s'agit davantage d'une sorte d'exorcisme collectif qu'un exercice permettant de s'attaquer au problème. Les abus commis sur les mineurs sont des abus de pouvoir (essentiellement commis par des hommes). Dans la Flandre laïque, le pouvoir de l'Église et de ses ministres a perdu toute pertinence et toutes les organisations catholiques sont entre-temps devenues particulièrement vigilantes. Qu'en est-il des abus commis dans les milieux qui ne sont pas catholiques, mais tout de même très religieux et où le pouvoir du pater familias n'est même pas remis en question? Qu'en est-il des cercles sportifs et des mouvements de jeunesse? Et surtout, pourquoi sommes-nous aussi obnubilés par l'Église, alors que nous savons que l'endroit le plus dangereux pour un enfant est sa propre famille? Avons-nous oublié que Roger Vangheluwe était en premier lieu un oncle qui abusait de ses propres neveux?"[1] (traduction)

Cette citation exhaustive est de Nina Verhaeghe, journaliste de la VRT et experte en matière de vécu. Elle a été précédée dans son plaidoyer par d'autres experts, comme le professeur Adriaenssens. Ce dernier souligne déjà, dans les recommandations de son rapport de commission, que le danger guette ailleurs[2]. La professeur et gynécologue Marleen Temmerman se rallie également à ce point de vue: *"dans les tentes des mouvements de jeunesses, dans les classes des écoles, dans les salles de revalidation des institutions pour handicapés, dans les vestiaires des clubs sportifs. Le danger est souvent encore plus important lorsqu'on lit simplement son journal à la maison."*[3] (traduction)

On a dès lors entendu des représentants du monde du sport, du monde médical, des CLB (*Centra voor leerlingenbegeleiding)* et des PMS (Centre psycho-medico-sociaux), des mouvements de jeunesse et

1 Nina Verhaeghe, "Mannen op de rand", 08 novembre 2010 — *De Standaard.*
2 Rapport Adriaenssens, p 150.
3 Marleen Temmerman, *De man achter de slaapkamerdeur*, 09 novembre 2010, De Standaard.

HOOFDSTUK 2

Seksueel misbruik van minderjarigen en de aanpak ervan in andere gezagsrelaties

Vooraf

"Deze week gaat dus die commissie over kindermisbruik aan de slag in het parlement. De focus van hun werk is op de eerste plaats de kerk. Ik begrijp dat, gezien de mediaheisa en gezien het choquerende van moraalridders die perversiteiten begaan. Ik denk alleen dat het meer een soort collectief exorcisme is dan dat het iets oplevert om het probleem aan te pakken. Kindermisbruik is (meestal mannelijk) machtsmisbruik. In het seculiere Vlaanderen is de macht van de kerk en haar bedienaars irrelevant geworden en alle katholieke organisaties zijn intussen bijzonder waakzaam. Hoe zit het met misbruik in die milieus die niet katholiek maar wel erg religieus zijn en waar de macht van de pater familias niet eens ter discussie wordt gesteld? Hoe zit het met sportkringen en jeugdbewegingen? En vooral, waarom zitten we zo gebiologeerd naar de kerk te kijken als we weten dat de gevaarlijkste plek voor een kind zijn eigen familie is? Of zijn we vergeten dat Roger Vangheluwe op de eerste plaats een oom was die zijn eigen neefjes misbruikte?"1

Dit exhaustieve citaat is van Nina Verhaeghe, VRT-journaliste en ervaringsdeskundige. Ze werd in haar pleidooi voorafgegaan door andere experten zoals prof. Adriaenssens. Die benadrukt al in de aanbevelingen van zijn commissierapport dat het gevaar ondertussen elders loert.[2] Ook de gynaecologe prof. Marleen Temmerman treedt hen bij: *"de tenten van de jeugdbewegingen, in de leslokalen van de scholen, in de revalidatieruimte van de gehandicapteninstelling, in de kleedkamers van de sportclubs. Het gevaar zit nog vaker gewoon thuis de krant te lezen."*[3]

Er werden dan ook vertegenwoordigers gehoord uit de sport, de medische wereld, CLB's (*Centra voor leerlingenbegeleiding)* en PMS'en *(Centre psycho-medico-sociaux)*, de jeugdbewegingen en de gehandi-

1 Nina Verhaeghe, "Mannen op de rand, 8 november 2010" — *De Standaard*.
2 Rapport Adriaenssens, blz. 150.
3 Marleen Temmerman, De man achter de slaapkamerdeur 9 november 2010, De Standaard.

du secteur de l'aide aux personnes handicapées, de manière certes moins approfondie que leurs pendants de la sphère cléricale.

Les structures hiérarchiques strictes sont devenues rares aujourd'hui. Il est plus difficile, voire impossible, d'étouffer une affaire dans un milieu clos et sacré. Mais ce qui est au moins aussi dangereux que d'étouffer les choses, c'est de ne pas vouloir les voir en face: ce réflexe profondément humain qui nous pousse à dire, sans aucune mauvaise intention: "Pas chez nous quand même".

Pourtant, le danger guette partout où il existe un lien de confiance et une relation d'autorité. Les abus sexuels sont toujours des abus de confiance. L'abuseur pense s'en sortir par un chantage émotionnel. Cela ne veut pas dire que nous devons installer une culture de méfiance. Mais nous devons être conscients du fait que, parmi toutes ces brebis bien intentionnées, il y a toujours un méchant loup caché quelque part.

Section 1re

Le traitement des plaintes dans d'autres relations d'autorité

§ 1er. Le traitement des plaintes par la Justice

Les représentants de l'appareil judiciaire - tant des parquets que des juges d'instruction – entendus par la commission spéciale sont pratiquement unanimes à cet égard: qu'elles portent sur des faits commis dans une relation pastorale ou dans une autre relation d'autorité, les plaintes sont traitées de la même manière. Selon les déclarations des associations de victimes et de leurs avocats, il y aurait cependant bien une différence de traitement. Il faut toutefois qu'une plainte ait été déposée à la police ou à la justice.

L'égalité de traitement peut sembler évident à première vue, mais la commission a entendu des témoignages de victimes dont la plainte n'a pas été actée par la police ou la justice. Précisons qu'il s'agissait en l'espèce principalement de faits commis dans le milieu familial.

En ce qui concerne le traitement des plaintes par la justice, on se reportera dès lors à ce qui a été abordé dans les chapitres précédents.

captenzorg, weliswaar op minder uitvoerige wijze dan hun tegenhangers uit de klerikale sfeer.

Strikt hiërarchische structuren zijn vandaag zeldzaam geworden. Het is moeilijker, zo niet onmogelijk, om in sacrale beslotenheid potjes gedekt te houden. Maar minstens even gevaarlijk als de bewuste doofpot is het niet onder ogen willen zien. Die diep menselijke reflex die zonder kwade intentie zegt: "Toch niet bij ons".

Toch loert overal waar een vertrouwensband en een gezagsrelatie bestaat het gevaar. Seksueel misbruik is altijd misbruik van vertrouwen. Door emotionele chantage denkt de misbruiker er mee weg te komen. Dit wil niet zeggen dat wij een cultuur van het wantrouwen moeten installeren. Maar we moeten er ons wel van bewust zijn dat tussen al de goedmenende schapen, altijd wel ergens één boze wolf verborgen zit.

Afdeling 1

De behandeling van de klachten in andere gezagsrelaties

§ 1. De behandeling van klachten door Justitie

De door de bijzondere commissie gehoorde vertegenwoordigers van het gerechtelijk apparaat, zowel van de parketten als de onderzoeksrechters, zijn daarover vrijwel eensgezind: er blijkt geen onderscheid in de behandeling van klachten tussen feiten die zich hebben voorgedaan in een pastorale relatie en feiten die zich hebben voorgedaan in andere gezagsrelaties. Volgens verklaringen van slachtoffervereningingen en hun advocaten bleek er echter wel een verschil in behandeling te bestaan. Althans voor zover er klacht werd neergelegd bij politie of gerecht.

Gelijke behandeling lijkt misschien wel de evidentie zelve, maar de commissie heeft getuigenissen gehoord van slachtoffers waar politie of gerecht niet overgingen tot het acteren van een klacht. Het betrof dan wel vooral feiten die zich hebben afgespeeld in familiale sfeer.

Wat de behandeling van de klachten door de justitie betreft, kan dus verwezen worden naar wat in de vorige hoofdstukken reeds aan bod is gekomen.

§ 2. Le traitement des plaintes en dehors des canaux judiciaires

L'aide (Centres de confiance pour enfants maltraités, Child Focus, Services d'aide aux victimes mis en place au sein des CAW, Télé-accueil, centres de médiation)

Les organisations d'aide considèrent de manière générale que l'aide accordée au requérant (auteur ou victime) doit en premier lieu viser à le soutenir et à limiter le dommage, en accord avec le requérant et en suivant son rythme.

Les organisations d'aide entendues sont plus souvent sollicitées pour des faits commis dans le contexte familial que dans d'autres relations d'autorité. C'est pour ce motif qu'elles procèdent à une mise en balance avant d'entreprendre des actions dans ces matières délicates. Dans ce contexte, la personne chargée de la prise en charge doit être claire, dans ses contacts avec les auteurs et les victimes, quant à la position qui est la sienne: mandatée par la justice, éducateur de rue, collaborateur d'un *CAW*,…

"*Les personnes chargées de la prise en charge travaillent dans une perspective de bien-être. Ils considèrent que la cessation des actes de violence intrafamiliale permet de promouvoir le bien-être de toutes les parties. En revanche, si la police et la justice veulent également que la violence prenne fin, elles ne se situent pas dans une optique d'amélioration du bien-être.*" (traduction)[4]

Ils considèrent la violence intrafamiliale dans un contexte de rupture de confiance entre les membres de la famille. Lorsqu'il traite une plainte, le travailleur social tente d'être fiable et il informe scrupuleusement les parties de toutes les démarches qu'il souhaite entreprendre. Il contribue ainsi à rétablir la confiance.

Pour que l'on puisse recueillir des informations sur ce qui se passe au sein d'une famille, il est indispensable qu'une relation de confiance se développe entre le client et le travailleur social et que ce dernier respecte le secret professionnel tel que défini à l'article 458 du Code pénal.

Le *CAW* constate à juste titre que le fait de se demander s'il vaut mieux intervenir ou s'abstenir crée un champ de tension: pour le travailleur social, ne rien entreprendre pour remédier à la situation est la pire des options. "La violence doit prendre fin." Dans ce contexte, le *CAW* attire l'attention sur la notion d'abstention coupable: *"Étant donné qu'il s'agit d'actes de violence,*

[4] Kris Stas, *Deontologie en familiaal geweld*, p. 75-76.

§ 2. Behandeling van klachten buiten de kanalen van justitie

De hulpverlening (Vertrouwenscentra Kindermishandeling, Child Focus, Diensten Slachtofferhulp binnen de CAW's, Tele-Onthaal, diensten voor bemiddeling)

Binnen het perspectief van de hulpverleningsorganisaties kan in algemene termen worden gesteld dat zij in de eerste plaats de hulpverlening aan de verzoeker (dader of slachtoffer) zien als ondersteunend en schadebeperkend, en dit in samenspraak met de verzoeker, en op het door hem/haar gewenste tempo.

De gehoorde hulpverleningsorganisaties worden vaker gevat voor feiten die zich afspelen in familiale context dan in andere gezagsrelaties. Vandaar hun houding om in deze voor hen delicate kwesties afwegingen te maken vooraleer over te gaan tot acties. In deze context dient de hulpverlener duidelijk te zijn in zijn of haar contact met daders en slachtoffers over de positie die hij of zij inneemt: in opdracht van justitie, straathoekwerker, medewerker van CAW …

"Hulpverleners werken vanuit een welzijnsperspectief. Wanneer geweldpleging in een gezin ophoudt, gaan ze ervan uit dat dit het welzijn van alle partijen bevordert. Dit in tegenstelling tot politie en justitie: ook zij willen dat geweldpleging stopt, maar niet vanuit een welzijnsbevorderend perspectief."[4]

Zij zien het geweld binnen een familiale context in een sfeer van een geschonden vertrouwen tussen de familieleden waar de hulpverlener poogt in de behandeling van de klachten een betrouwbare hulpverlener te zijn, die met zorg elke stap die hij wil zetten communiceert, en zo bijdraagt tot het herstel van het vertrouwen.

Dat de vertrouwensrelatie tussen hulpverlener en cliënt noodzakelijk is, en dat de hulpverlener zich dient te houden aan het beroepsgeheim zoals omschreven in artikel 458 van het Strafwetboek is een conditio sine qua non om inlichtingen te bekomen over wat er binnen een gezin gebeurt.

Terecht haalt het CAW aan dat het maken van de afweging handelen of niet handelen een spanningsveld creëert: niets ondernemen om de moeilijkheid aan te pakken lijkt de hulpverlener de slechtste optie van alle mogelijkheden. "Het geweld moet stoppen." Er wordt in deze context door het CAW gewezen op schuldig verzuim: *"Gezien het om geweldpleging gaat kun je*

[4] Kris Stas, *Deontologie en familiaal geweld*, blz. 75-76.

on peut considérer que l'intégrité de personnes est en danger. Le travailleur social qui le sait et qui n'agit pas risque d'être poursuivi du chef d'abstention coupable si la situation dégénère." (traduction)[5]

Les travailleurs sociaux estiment qu'il n'y a pas d'obligation de dénonciation aux autorités judiciaires. Ils frémissent à l'idée de communiquer à la justice les informations confidentielles qui leur ont été transmises par la victime. Ils justifient leur attitude en expliquant que la victime ne veut pas saisir la justice, et ce, pour différentes raisons: les victimes mineurs ne veulent pas que leur père soit mis en prison et elles ne veulent pas être écartées de leur milieu familial pour se retrouver en institution. La commission spéciale constate que ce sont les mêmes motifs qui sont invoqués par les auteurs pour exercer sur la victime une pression morale destinée à l'inciter à ne pas faire de déposition.

Les travailleurs sociaux estiment également que la justice n'est pas suffisamment accessible aux victimes, et qu'elle est trop peu fiable: les victimes ne sont pas en mesure d'évaluer quels seront les effets de leur déposition.

Section 2

Les abus sexuels dans le sport

§ 1er. Généralités

Le 24 novembre 2010, la commission a entendu le professeur Yves Vanden Auweele. Au lendemain de l'affaire Vangheluwe, M. Vanden Auweele[6] a tiré la sonnette d'alarme, dans la presse, au sujet des abus sexuels commis dans le monde du sport. Après avoir été confronté à une affaire dramatique dans un contexte clinique, M. Vanden Auweele avait entrepris des recherches académiques portant sur le phénomène des abus dans le milieu sportif.

Dans un échantillon certes limité, il y avait 16 jeunes filles (7,3 % des répondants) qui signalaient des "avances sexuelles explicites" qui, selon le professeur Vanden Auweele, pouvaient difficilement être interprétées autrement que comme des abus. Par ailleurs,105 jeunes filles (environ la moitié du groupe interrogé) indiquent avoir été confrontées au moins une fois à des intimités non souhaitées. En d'autres termes, les abus sexuels ne sont pas une exception dans le sport.

[5] Kris Stas, *Deontologie en familiaal geweld*, p. 78.
[6] Audition de M. Vanden Auweele, CRIV 53 D002.

stellen dat de integriteit van mensen in gevaar is. Dit als hulpverlener weten en er niets mee doen, houdt het risico in dat je vervolgd kan worden voor schuldig verzuim, mocht de situatie escaleren."[5]

Een aangifteplicht bij de gerechtelijke autoriteiten is er volgens de hulpverlening niet. Zij huiveren van de gedachte dat zij de vertrouwelijk informatie bekomen van het slachtoffer zouden bekend maken aan justitie. Zij verantwoorden hun houding in het feit dat het slachtoffer niet naar het gerecht wil stappen om verschillende redenen: minderjarige slachtoffers willen niet dat hun vader in de gevangenis belandt; dat zij uit de thuissituatie zouden worden gehaald en in een instelling zullen belanden. De bijzondere commissie stelt vast dat het net deze redenen zijn die gebruikt worden door daders om slachtoffers moreel te onderdrukken om niet tot aangifte over te gaan.

De hulpverlening vindt dan ook dat justitie te hoogdrempelig is voor slachtoffers en te weinig betrouwbaar is: slachtoffers kunnen niet inschatten wat de gevolgen zullen zijn van hun aangifte.

Afdeling 2

Seksueel misbruik in de sport

§ 1. Algemeen

Op 24 november 2010 hoorde de commissie prof. Dr. Em. Yves Vanden Auweele[6]. De heer Vanden Auweele luidde — in de nadagen van de zaak Vangheluwe — in de pers de klok over seksueel misbruik in de sport. Vanden Auweele was na een schrijnende zaak die hij in klinische context leerde kennen, het verschijnsel van het misbruik binnen de sport ook academisch gaan onderzoeken.

In een weliswaar beperkte steekproef waren er 16 meisjes (7.3 % van de respondenten) die "expliciete seksuele avances" meldden die, volgens prof. Vanden Auweele "moeilijk anders dan als misbruik kunnen geïnterpreteerd worden". Nog eens 105 meisjes (ongeveer de helft van de bevraagde groep) geeft aan op zijn minst eenmaal met ongewenste intimiteiten te zijn geconfronteerd. Seksueel misbruik is met andere woorden geen uitzondering in de sport.

[5] Kris Stas, Deontologie en familiaal geweld, blz. 78.
[6] Hoorzitting met de heer Vanden Auweele, CRIV 53 D002.

Selon le professeur Vanden Auweele, les responsables sportifs qu'il avait confrontés à ces chiffres, ont eu la tendance presque instinctive de mettre en cause la méthodologie de l'étude. Toutes les études internationales arrivent pourtant à un chiffre similaire et souvent même encore un rien plus élevé, aux alentours de 10 %.[7]

Le professeur Vanden Auweele a entendu des questions telles que "Ces chiffres ont-ils été doublement vérifiés? Cette étude peut-elle être répétée sur un groupe similaire d'athlètes et donner les mêmes résultats? Ce groupe est-il bien représentatif? Les questions ne peuvent-elles pas être mal comprises? Ne s'agit-il pas dans la plupart des cas de comportements/d'attouchements involontairement intimes et inhérents à l'aide apportée lors de l'exécution des mouvements?"

Le professeur Vanden Auweele a cependant aussi été confronté à une autre ligne de défense mentale, qui n'est pas sans lui rappeler le discours tenu précédemment au sein de l'Église: "Le sport est associé à des sentiments positifs et à des valeurs positives, et le seul fait de poser la question suffit à faire planer des soupçons injustifiés sur le sport, ses pratiquants et surtout les entraîneurs, les coaches et les managers. Les cas d'abus sexuels sont exceptionnels et chaque fédération sportive a sa propre manière de les régler en toute discrétion." En outre, des canaux comme les Centres de confiance et la protection de la jeunesse devraient suffire pour faire face à ce type d'abus. La création de structures et de codes "propres au sport" serait dès lors superflue.

Pourtant, le professeur Vanden Auweele estime que des structures propres au sport peuvent mieux évaluer la spécificité du contexte sportif que les canaux existants. Elles seraient mieux placées pour opérer la distinction entre un attouchement inhérent au sport et un cas d'abus.

Dans le milieu du sport aussi, le professeur Vanden Auweele connaît des victimes qui ne veulent pas porter plainte auprès de la Justice, mais souhaitent uniquement s'adresser à une personne de confiance. Le professeur Vanden Auweele a tenté de convaincre ces victimes de porter plainte, mais sans succès. Les raisons de leurs réticences suscitent une cruelle impression de déjà entendu: "La prise de conscience qu'il s'agissait d'un abus a été très pénible. La victime n'avait en outre pas connaissance des structures possibles et n'avait pas non plus d'emblée confiance en celles-ci. […] Le jeune

[7] Voir par exemple: M. Cense & C. Brackenrigde, Temporal and Developmental Risk Factors for Sexual Harassment and Abuse in *Sport European Physical Education Review February 2001 7: p 61-79*

Volgens professor Vanden Auweele hadden de sportverantwoordelijken die door hem met deze cijfers werden geconfronteerd de bijna instinctieve neiging om het onderzoek methodologisch in vraag te stellen. Nochtans blijkt uit ieder internationaal onderzoek een gelijkaardig cijfer. Vaak ligt het zelfs nog iets hoger, rond de 10 %.[7]

Professor Vanden Auweele hoorde vragen als "Zijn deze cijfers wel dubbel gecheckt? Kan dit onderzoek op een gelijkaardige groep atleten herhaald worden en dezelfde resultaten opleveren? Is deze groep wel representatief? Kunnen de vragen niet verkeerd begrepen zijn? Gaat het in de meeste gevallen niet om gedragingen/aanrakingen die onbedoeld intiem en inherent zijn aan het helpen bij de uitvoering van de bewegingen?".

Maar er werd ook een andere mentale verdedigingslinie opgetrokken, die professor Vanden Auweele deed denken aan het discours dat vroeger binnen de Kerk gold: "Sport wordt geassocieerd met positieve gevoelens en positieve waarden en reeds het stellen van de vraag op zich maakt de sport, haar beoefenaars, en vooral haar trainers, coaches en managers onterecht verdacht. Gevallen van seksueel misbruik zijn uitzonderlijk en elke sportfederatie heeft zijn eigen manier om deze discreet af te handelen." Bovendien zouden kanalen als de Vertrouwenscentra en de jeugdbescherming moeten volstaan om dit soort misbruiken op te vangen en zou er daarom geen nood zijn aan "sporteigen" structuren en codes.

Nochtans meent professor Vanden Auweele dat sporteigen structuren beter dan de bestaande kanalen de eigenheid van de sportcontext kunnen inschatten. Ze zouden beter het onderscheid kunnen maken tussen een aanraking inherent aan de sport, en een geval van misbruik.

Ook in het milieu van de sport heeft professor Vanden Auweele weet van slachtoffers die geen klacht bij Justitie willen neerleggen, maar zich slechts tot een vertrouwenspersoon wenden. Professor Vanden Auweele probeerde het slachtoffer te overhalen om klacht neer te leggen, maar zonder succes. De redenen voor hun weerwil klinken pijnlijk bekend in de oren: "Het besef dat het hier om een misbruik gaat, kwam heel moeilijk. Er was bovendien geen kennis van en ook niet direct een vertrouwen in de mogelijke structuren. […] Ook was de jongere bang voor negatieve effecten ten aanzien van

[7] Zie bijvoorbeeld: M. Cense & C. Brackenrigde, T*emporal and Developmental Risk Factors for Sexual Harassment and Abuse in Sport European Physical Education Review February 2001 7*: blz 61-79

avait aussi peur des effets négatifs vis-à-vis de ses parents et vis-à-vis de ses propres ambitions dans le cadre du sport."

Fort de son expérience et de ses recherches, le professeur Vanden Auweele se risque à esquisser le profil des auteurs et des victimes. Il énumère cinq facteurs qui définissent le profil de l'auteur. L'entraîneur jouit d'une grande confiance de la part des parents de la victime. De même, la victime est patiemment "ferrée": "*Les abus s'inscrivent dans un processus très lent. Ils ne se produisent pas incidemment. C'est un processus visant à gagner la confiance, à accroître l'intimité. Cela débouche finalement sur un comportement sexuel transgressif."* Cela peut encore se renforcer par le prestige qui entoure l'entraîneur au sein du club ou dans sa discipline sportive. Par ailleurs, le fait que l'athlète et l'entraîneur sont souvent ensemble, aussi bien pendant les entraînements que lors des déplacements à l'étranger, augmente le risque que l'auteur passe à l'acte. Enfin, le professeur Vanden Auweele pointe également l'absence de contrôle social comme un facteur de risque.

Chez les victimes dans un contexte sportif, il est frappant de constater qu'elles nourrissent souvent de grandes ambitions sportives. Leur ambition est telle qu'elles n'osent pas se plaindre. Elles ne veulent pas hypothéquer leur avenir sportif. Qui plus est, elles entretiennent une relation de grande dépendance, de dévouement et d'intimité avec leur entraîneur: "*Elles font confiance à cet entraîneur: trop à lui et pas assez à elles-mêmes."* Comme toujours, les victimes sont plus vulnérables parce qu'elles ont une piètre image d'elles mêmes, elles développent des sentiments de honte et de culpabilité "*parce qu'elles en seraient elles-mêmes à l'origine."* La souffrance des victimes se manifeste par des troubles psychosomatiques.

Le professeur Vanden Auweele conclut sur une note positive. Cette problématique est aujourd'hui prise en considération: il y a les associations *Panathlon*[8], *Ethiek in de sport* et l'ICES (*Internationaal Centrum Ethiek in de Sport*). De même, l'éthique dans le sport a fait l'objet d'un nouveau décret qui peut apporter une réponse à la problématique des abus sexuels dans le sport.

§ 2. Le traitement des plaintes en milieu sportif

La commission a aussi entendu quelques acteurs institutionnels du monde sportif: M. Jord Vandenhoudt, collaborateur politique du ministère flamand des Sports, M. René Hamaite, directeur général du sport en com-

[8] Une association regroupant des dirigeants sportifs qui s'engage à promouvoir des normes et des valeurs dans le sport.

de ouders en ten aanzien van de eigen ambities in het raam van de sport."

Professor Vanden Auweele waagt zich op basis van eigen ervaringen en onderzoek aan een profielschets van daders en slachtoffers. Hij somt een vijftal factoren van daderschap op. De trainer geniet een groot vertrouwen van de ouders van het slachtoffer. Ook het slachtoffer zelf wordt geduldig ingepakt: *"Misbruik gaat heel langzaam. Het gebeurt niet incidenteel. Het is een proces van het winnen van vertrouwen, van voortschrijdende intimiteit. Te langen leste mondt het uit in grensoverschrijdend seksueel gedrag."* Dat kan nog eens versterkt worden door het prestige dat een trainer binnen een club of binnen zijn sport geniet. Ook het frequent samenzijn van de atleet en de trainer, zowel tijdens training als op verplaatsing in het buitenland verhoogt de kans op daderschap. Ten slotte noemt professor Vanden Auweele ook het ontbreken van sociale controle als een risicofactor.

Bij slachtoffers in een sportcontext valt op dat ze vaak een grote sportieve ambitie hebben. Omdat ze zo ambitieus zijn, durven ze niet klagen. Ze willen hun sportieve toekomst niet hypothekeren. Bovendien zijn ze zeer afhankelijk, toegewijd en vertrouwd met hun trainer: "*Ze vertrouwen op die trainer, eigenlijk te veel, en minder op zichzelf.""* Slachtoffers zijn als steeds kwetsbaarder door een laag zelfbeeld, ze ontwikkelen gevoelens van schaamte en van schuld *"omdat men er zelf aanleiding toe zou hebben gegeven."* Het leed van de slachtoffers komt door psychosomatische stoornissen aan de oppervlakte.

Professor Vanden Auweele besluit op een positieve noot. Er wordt nu wel werk gemaakt van de problematiek: er zijn de verenigingen Panathlon[8], Ethiek in de sport en het ICES (Internationaal Centrum Ethiek in de Sport). Ook is er een nieuw decreet over ethiek in de sport dat een antwoord kan zijn op de problematiek van misbruik in de sportwereld.

§ 2. De behandeling van klachten in de sport

De commissie hoorde ook enkele institutionele spelers uit de sportwereld: de heer Jord Vandenhoudt, beleidsmedewerker van het Vlaamse ministerie van Sport, René Hamaite, directeur-generaal sport bij de Franse

[8] Een vereniging van bestuurders in de sport die er zich toe verbindt normen en waarden in de sport te promoten.

munauté française (ADEPS), l'administration des Sports de la Communauté française et MM. Cyriel Coomans et Thierry Zintz du COIB[9].

M. Zintz entame son intervention en soulignant d'emblée qu'il est capital de ne pas dire, à priori, "pas chez nous". Il estime que le monde du sport reflète la société et que tout ce qui arrive dans la société arrive aussi dans le milieu sportif et vice-versa. Pour le monde du sport, il importe surtout qu'il se soumette à un examen de conscience en ce qui concerne le contexte des relations entre l'entraîneur et le jeune sportif et la manière dont ils se comportent l'un à l'égard de l'autre.

Dans le monde anglo-saxon, sous l'influence d'organisations internationales telles que Panathlon, plusieurs éléments — codes d'éthique ou de conduite, mesures de gestion — ont été proposés pour permettre de mieux gérer la problématique des abus sexuels dans le contexte sportif. Le COIB estime qu'il doit jouer le rôle d'interface à l'égard de ses fédérations régionales.

Ni la Communauté française, ni la Communauté flamande ne disposent de chiffres sur les plaintes déposées. Ce sont souvent les services de police qui sont informés en premier d'un abus. Dans ce cas, les responsables des clubs sportifs apprennent les faits de façon indirecte ou par l'intermédiaire des médias. La Communauté française a pris quelques mesures préventives: elle exige un "certificat de bonnes conduite, vie et mœurs, modèle 2" de toutes les personnes employées dans un centre ADEPS comme c'est le cas pour les travailleurs du secteur de l'assistance spéciale à la jeunesse. Un système similaire existe au Royaume-Uni. Il faut toutefois également tenir compte du fait que la plupart des petits clubs sportifs ne peuvent survivre que grâce aux services de bénévoles tandis que, comme le soulignent les représentants du COIB, les entraîneurs anglais et les employés de l'ADEPS sont des professionnels.

M. Jord Vandenhoudt, représentant l'administration flamande du sport, a interrogé plusieurs instances — *Vlaams bureau voor sportbegeleiding*, services sportifs provinciaux, école flamande des entraîneurs, BLOSO et camps BLOSO — mais a constaté qu'aucune plainte d'abus sexuel n'avait été déposée auprès de ces instances faîtières. Les membres de la commission s'étonnent que l'on n'ait pas connaissance de plus de cas. Le hasard veut que le jour de l'audition, la presse a fait état de deux affaires graves concernant des entraîneurs sportifs. Le rapport du professeur Vanden Auweele était également clair. Aux Pays-Bas, un point de signalement spécifique au sport traite de 80 à

[9] Audition du 16 mars 2011, CRIV 53 D045.

Gemeenschap (ADEPS) en de heren Cyriel Coomans en Thierry Zintz van het BOIC[9].

De heer Zintz benadrukt bij het begin van zijn uiteenzetting meteen dat het van kapitaal belang is dat men niet a priori gaat zeggen "*pas chez nous*". De sportwereld is volgens hem een spiegel van de maatschappij: alles wat in de maatschappij bestaat, vind je in de sport terug en omgekeerd. Voor de sportwereld zelf is het vooral van belang een gewetensonderzoek uit te voeren over de context waarin trainer en pupil met elkaar omgaan en hoe ze zich tot elkaar verhouden.

In de Angelsaksische wereld en onder invloed van internationale organisaties zoals Panathlon zijn er al een aantal bouwstenen — ethische- of gedragscodes, bestuurlijke maatregelen — aangereikt om beter met de problematiek van seksueel misbruik om te kunnen gaan in de context van de sport. Het BOIC ziet zichzelf in de rol van doorgeefluik naar haar regionale federaties.

De Vlaamse noch Franse Gemeenschap beschikken over cijfergegevens over binnengelopen klachten. Vaak zijn het de politiediensten die het eerst op de hoogte zijn van een misbruik, en moeten de verantwoordelijken van sportclubs het vernemen uit tweede hand of via de media. De Franse Gemeenschap heeft enkele preventieve maatregelen genomen: er wordt een "Bewijs van goed gedrag en zeden , model 2" geëist, van iedereen die werkt in een ADEPS-centrum, zoals dat het geval is voor werknemers in de bijzondere jeugdzorg. Een gelijkaardig systeem bestaat in het Verenigd Koninkrijk. Daarbij moet wel in het oog gehouden worden dat de grote meerderheid van kleine sportclubs maar kunnen overleven door het werk van vrijwilligers en dat, zo benadrukken de sprekers van het BOIC, terwijl de Engelse coaches en ADEPS-werknemers professionelen zijn.

De heer Jord Vandenhoudt van de Vlaamse sportadministratie heeft een rondvraag gehouden bij een aantal instanties — Vlaams bureau voor sportbegeleiding, de provinciale sportdiensten, de Vlaamse trainersschool, Bloso, Bloso-sportkampen — maar nergens bij die overkoepelende instanties waren klachten over seksueel misbruik binnengelopen. Het verwondert de commissieleden dat er niet meer zaken gekend zijn. Toevallig kwamen op de dag van de zitting alleen al twee ernstige zaken met sporttrainers in de pers. Ook het rapport van professor Vanden Auweele was duidelijk. In Nederland krijgt een meldpunt specifiek voor de sport op jaarbasis 80 à 100 klachten te verwerken. "Dit stopt niet aan de

[9] Hoorzitting van 16 maart 2011, CRIV 53 D045.

100 plaintes par an. M. Cyriel Coomans, vice-président du COIB, admet que ces problèmes ne s'arrêtent pas aux frontières.

L'absence de signalements suscite une certaine méfiance chez les membres de la commission. On rappelle les paroles du prof. Vanden Auweele[10], qui a déclaré avoir présenté ses résultats aux clubs sportifs, mais s'être heurté partout à un mur et que la problématique qu'il soulevait n'avait pas été prise au sérieux. Le policier et expert Peter De Waele a fait un récit concernant le peu d'intérêt manifesté par les clubs de football pour un renforcement de la coopération avec son unité de lutte contre la pédophilie[11].

Selon M. Cyriel Coomans, le problème réside surtout dans le fait que le sommet du monde sportif, qui s'efforce de donner des informations et d'imposer des codes de déontologie, etc., n'est pas entendu clairement par les clubs, parce que ceux-ci ont d'autres préoccupations prioritaires. Les fautes commises le sont au niveau du club proprement dit. Les magnifiques orientations du Bloso et d'associations similaires restent lettre morte. Un deuxième grand problème est que les personnes de confiance au sein d'un club sont précisément les entraîneurs.

On raconte comment les entraîneurs et moniteurs de l'ADEPS reçoivent une série de directives: ne pas entrer sans frapper dans les vestiaires, etc. Un certain nombre de fédérations également établissent de telles règles de conduite. Dans l'intervalle, le gouvernement flamand a lui aussi inscrit l'éthique dans le sport dans ses plans stratégiques.

Nous constatons qu'un problème se pose à propos de ce que l'on entend par exemple par comportement acceptable ou inacceptable. Cette notion n'est pas claire pour tout le monde. Prenez un exemple banal dans le cadre de la relation entre un entraîneur et ses gymnastes. Lorsque ses gymnastes réalisent un bon exercice, il peut arriver que l'entraîneur leur donne une tape sur la cuisse pour dire "bien fait". La même situation dans le contexte d'une classe, entre un enseignant et un élève, donne une tout autre ampleur à cette tape. Naturellement, cela dépend de la manière dont ce sportif ou cette sportive vit ce comportement. Pour un sportif donné, cette tape sur la cuisse ne posera pas le moindre problème, alors qu'un autre sportif le vivra peut-être difficilement.

La Communauté française a cependant l'ambition de faire procéder à une étude scientifique de cette problématique, à l'instar de l'étude actuellement en

[10] Audition du 24 novembre 2010, CRIV 53 D002.
[11] Audition du 17 janvier 2011, CRIV 53 D024.

grenzen", geeft de heer Cyriel Coomans, ondervoorzitter van het BOIC, toe.

Het gebrek aan meldingen doet een zekere argwaan bovendrijven bij de commissieleden. Er wordt aan de woorden van prof. Vanden Auweele[10] herinnerd die zei dat hij met zijn resultaten de boer op trok langs de sportclubs, maar overal tegen de muur liep en dat men de door hem aangekaarte problematiek niet ernstig nam. De politieman en expert Peter De Waele had een gelijkaardig verhaal over de beperkte interesse vanuit de voetbalclubs voor een nauwere samenwerking met zijn pedofilie-eenheid[11].

Volgens de heer Cyriel Coomans is het vooral een probleem dat de top van de sportwereld die probeert informatie te geven en deontologische codes en dergelijke op te leggen, maar dat die boodschap dringt niet duidelijk door tot de clubs, omdat die in de eerste plaats met andere dingen bezig zijn. Fouten die gebeuren, gebeuren op het clubniveau zelf. De prachtige beleidslijnen van Bloso en gelijkaardige verenigingen blijven dode letter. Tweede groot probleem is dat de vertrouwenspersonen binnen een club uitgerekend de trainers zijn.

Er wordt verteld hoe de ADEPS-trainers en monitoren een aantal richtlijnen meekrijgen: niet zomaar binnenstormen in de kleedkamers, etc. Ook een aantal bonden en federaties stellen zulke gedragsregels op. Ondertussen heeft ook de Vlaamse regering ethiek in de sport opgepikt in haar beleidsplannen.

We stellen vast dat er een probleem is omtrent wat men bijvoorbeeld verstaat onder toelaatbaar of ontoelaatbaar gedrag. Dat is niet voor iedereen duidelijk. Neem een banaal voorbeeld binnen de relatie tussen een trainer en zijn gymnasten. Als die gymnasten een goede oefening doen, kan er misschien al eens een tik op de bil volgen om te zeggen "goed gedaan". Diezelfde situatie in een klascontext, tussen een leraar en een leerling, geeft diezelfde tik een totaal andere ampleur. Natuurlijk hangt het er ook van af hoe die sporter of sportster dat gedrag ervaart. Voor een bepaalde sporter zal die tik op de bil geen probleem zijn, een andere sporter zal daar misschien wel problemen mee hebben.

Wel heeft de Franstalige gemeenschap de ambitie om de problematiek wetenschappelijk te laten bestuderen, naar het voorbeeld van een onderzoek dat momenteel

[10] Hoorzitting van 24 november 2010, CRIV 53 D002.
[11] Hoorzitting van 17 januari 2011, CRIV 53 D024.

cours à la K.U.Leuven. Une enquête en ligne a montré qu'une grande majorité des personnes interrogées disent ne pas connaître les canaux d'aide. Un point de signalement spécifique pour le sport n'est pas jugé souhaitable, il est préférable de renvoyer vers les personnes appropriées travaillant dans le secteur du bien-être. Les autorités doivent d'ailleurs commencer par mettre de l'ordre dans l'écheveau des points de signalement et autres services de toutes sortes. C'est également l'avis du *Kinderrechtencommissariaat:* "Des points de signalement distincts pour chaque problème potentiel déterminé dans le sport ne sont pas souhaitables parce que les plaignants potentiels ne s'y retrouvent plus." [12] (traduction)

Les parents ne savent pas toujours où s'adresser et peu de clubs sportifs ou de fédérations sportives ont une procédure de plainte élaborée. Aux Pays-Bas également, on veut d'ailleurs ouvrir aujourd'hui le point de signalement spécifique au sport à d'autres personnes qu'aux sportifs.

Section 3

Les abus sexuels dans le monde médical

§ 1er. Généralités

En 2005, Vincent Martin, psychiatre réputé, a été condamné par le tribunal de Termonde à quatre ans de prison avec sursis pour viol et atteinte à la pudeur sur six patientes. L'Ordre des médecins a suspendu V. Martin pour une durée d'un an. L'affaire Martin a fait beaucoup de bruit. Le Conseil national des femmes et la *Medical Women's Association* ont organisé à l'époque une journée d'étude afin d'aborder cette problématique. Les facteurs psychologiques qui conduisent aux abus y ont également été examinés. La présidente de la *Medical Women's Association*, Mme Marianne Mertens, est venue exposer ces travaux à la commission. Le professeur Tony van Loon, de l'asbl UilenSpiegel, une asbl qui prend en charge les victimes de thérapeutes, psychiatres et médecins ayant eu un comportement transgressif, a également pris la parole[13].

Les deux orateurs ont dû, pour ce qui concerne les statistiques, recourir à des références à un nombre (limité) d'études internationales. Il ressort de plusieurs études anglo-saxonnes basées sur des déclarations volontaires de professionnels de la santé qu'entre 1 et 17,7 % d'entre eux ont, durant leur carrière, eu des

[12] Kinderrechtencommissariaat 28/02/2008 – aandacht voor kinderrechten. Ook in de sport, p. 5-6.
[13] Audition du 24 novembre 2010, CRIV 53 D002.

aan de K.U.Leuven loopt. Uit een *online*-bevraging bleek al dat een grote meerderheid van de respondenten zegt niet op de hoogte te zijn van de hulpverleningskanalen. Een eigen meldpunt voor de sport wordt niet wenselijk geacht, doorverwijzing naar de gepaste mensen in de welzijnssector is beter. De overheid moet overigens in de eerste plaats orde scheppen in het chaotisch kluwen van meldpunten en diensten allerhande. Dat vindt ook het Kinderrechtencommissariaat: "*Afzonderlijke meldpunten voor elk mogelijk afgelijnd probleem in de sport zijn niet wenselijk omdat potentiële klagers dan het bos door de bomen niet meer zien*."[12]

Ouders weten niet altijd waar ze terecht kunnen en weinig clubs of sportfederaties hebben een uitgewerkte klachtenprocedure. Ook in Nederland wil men trouwens het aparte sportmeldpunt nu breder maken dan voor sporters alleen.

Afdeling 3

Seksueel misbruik in de medische wereld

§ 1. Algemeen

In 2005 werd de bekende psychiater Vincent Martin door de rechtbank van Dendermonde veroordeeld tot vier jaar cel met uitstel wegens verkrachting en aanranding van zes patiënten. De Orde der Geneesheren schorste Martin voor 1 jaar. De zaak Martin deed heel wat stof opwaaien. De Nationale Vrouwenraad en de *Medical Women's Association* hielden een studiedag om de thematiek aan te kaarten. Ook de psychologische factoren die aanleiding geven tot misbruik werden daarbij bekeken. Voor de *Medical Women's Association* heeft voorzitster Marianne Mertens toelichting gegeven aan de commissie. Ook prof. dr. Tony van Loon van de vzw UilenSpiegel, een vzw die zich bekommert om slachtoffers van therapeuten, psychiaters en dokters met grensoverschrijdend gedrag, kwam aan het woord[13].

Beide sprekers moesten zich qua cijfermateriaal behelpen met referenties naar (beperkt) internationaal onderzoek. Uit een aantal Angelsaksische onderzoeken, die gebaseerd zijn op zelfrapportage door professionals, blijkt dat tussen de 1 en 17,7 % tijdens hun carrière ooit seksueel contact heeft gehad met een aan hun zorg

[12] Kinderrechtencommissariaat 28/02/2008 – aandacht voor kinderrechten. Ook in de sport, blz. 5-6.
[13] Hoorzitting van 24 november 2010, CRIV 53 D002.

contacts sexuels avec un patient confié à leurs soins. L'Ordre des médecins a également cité ces chiffres incidemment.

Les Pays-Bas ont adopté une approche plus volontariste concernant cette problématique depuis l'affaire Theo Kinkensieper. Finkensieper était psychiatre et aurait fait des centaines de victimes dans un établissement pour jeunes filles dont l'éducation est problématique. À la suite de cette affaire, un point de signalement a été créé aux Pays-Bas et des études ont également été réalisées.[14] Un rapport de *l'Inspectie voor de Gezondheidszorg* (Inspection des soins de santé) indique que 7 % des psychiatres masculins et 3 % des psychiatres féminins et 5 à 10 % des psychologues masculins et 0,5 à 1 % des psychologues féminins ont abusé sexuellement d'un patient. Ce chiffre est de 4 % chez les oto-rhino-laryngologistes et les gynécologues. [15]

Un certain nombre de chiffres sont également disponibles en ce qui concerne le profil de l'auteur de tels faits: ce sont principalement des hommes âgés entre 38 et 52 ans, ils sont généralement de 12 à 16 ans plus âgés que leurs clients, et occupent souvent une position importante dans leur groupe professionnel. Il ressort de l'étude de Bates&Brodsky que le taux de récidive parmi les thérapeutes abuseurs est énorme. [16]

La commission spéciale a éprouvé des difficultés à obtenir auprès de l'Ordre des données concernant les plaintes. Précédemment, la *Medical Women's Association* n'était pas non plus parvenue à obtenir des chiffres, au grand dam de sa présidente, Mme Mertens. Pour d'autres thérapeutes, on dispose en revanche de données. La Commission d'éthique de la Fédération belge des psychologues reçoit annuellement une trentaine de plaintes, parmi lesquelles des plaintes relatives au glissement de la relation de thérapeute à patient vers une relation personnelle ou intime.[17]

"Tout comme dans le monde du sport, la prise de conscience est un processus lent", indique Mme Mertens. Selon elle, les principales professions à risque chez les médecins sont celles de psychiatre et, dans une moindre mesure, de gynécologue. Il y a toujours

[14] Verslag rondetafel Seksueel geweld door professionals in de gezondheidszorg en in de hulpverlening, p. 5.

[15] Staatstoezicht op de Volksgezondheid. Inspectie voor de Gezondheidszorg, www.igz.nl, Bulletin. Het mag niet, het mag nooit: seksuele intimidatie door hulpverleners in de gezondheidszorg, La Haye, août 2004. Voir également: Aghassy G & Noot (1990) 'Seksuele kontakten binnen psychotherapeutische hulpverleningsrelaties. Uitgave van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. La Haye: Vuga.

[16] Rapport table ronde, p. 43.

[17] Rapport table ronde, p. 8.

toevertrouwde patiënt. Ook de Orde van Geneesheren refereerde terloops aan deze cijfers.

In Nederland wordt bewuster omgegaan met die problematiek sinds de zaak rond Theo Finkensieper. Finkensieper was een pyschiater die honderden slachtoffers heeft gemaakt in een inrichting voor moeilijk opvoedbare meisjes. Naar aanleiding van die affaire is in Nederland een meldpunt opgericht en is er ook onderzoek gedaan. [14] Een rapport van de Inspectie voor de Gezondheidszorg meldt dat 7 % van de mannelijke psychiaters en 3 % van de vrouwelijke psychiaters en 5 tot 10 % van de mannelijke psychologen en 0,5 tot 1 % van de vrouwelijke psychologen ooit seksueel misbruik heeft gepleegd ten aanzien van een patiënt. Bij Keel, neus en oor-artsen en gynaecologen gaat het om 4 %.[15]

Ook over het daderprofiel zijn een aantal cijfers beschikbaar: het zijn in hoofdzaak mannen tussen 38 en 52 jaar, ze zijn doorgaans 12 tot 16 jaar ouder dan hun cliënten, en bekleden vaak een belangrijke positie in hun beroepsgroep. Uit de studie van Bates&Brodsky blijkt dat de recidive onder misbruik plegende therapeuten enorm hoog ligt.[16]

De bijzondere commissie kon maar moeizaam gegevens over klachten verkrijgen van de Orde. Eerder had ook de *Medical Women's Association* geen cijfers kunnen bekomen, was de klacht van voorzitster Mertens. Voor andere therapeuten zijn wel gegevens bekend. De Ethische Commissie van de Belgische Federatie van Psychologen ontvangt jaarlijks een 30-tal klachten waaronder ook over de ombuiging van de patiëntrelatie tot een persoonlijke of intieme relatie.[17]

"Net zoals in de sportwereld is bewustwording een langzaam procédé", stelt mevrouw Mertens. De grootste risicoberoepen bij artsen zijn volgens haar psychiaters en in mindere mate gynaecologen. Tussen psychiater en patiënt is altijd een onevenwicht: *"de patiënt raakt lang-*

[14] Verslag rondetafel Seksueel geweld door professionals in de gezondheidszorg en in de hulpverlening, p. 5.

[15] Staatstoezicht op de Volksgezondheid. Inspectie voor de Gezondheidszorg, www.igz.nl, Bulletin. Het mag niet, het mag nooit: seksuele intimidatie door hulpverleners in de gezondheidszorg, Den Haag, augustus 2004. Zie ook: Aghassy G & Noot (1990) "Seksuele kontakten binnen psychotherapeutische hulpverleningsrelaties". Uitgave van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Den Haag: Vuga.

[16] Verslag Rondetafel, p. 43.

[17] Verslag Rondetafel, p. 8.

un déséquilibre entre le psychiatre et le patient: *"Le patient se retrouve progressivement pris au piège dans le rapport de force et a honte d'avoir participé à ce processus."* (traduction)

Marianne Mertens indique que pour les kinésithérapeutes, il existe des règles déontologiques spécifiques, parce qu'ils se retrouvent dans une zone de danger du fait du contact physique étroit qu'ils entretiennent avec les patients. Des règles de ce type devraient également être inscrites dans le code de l'Ordre des médecins. Mme Mertens estime aussi que le comportement transgressif et les mécanismes qui l'induisent devraient occuper une place plus importante dans la formation des prestataires de soins.

Les médecins généralistes présentent, pour leur part, nettement moins un comportement à risque que les spécialistes, si l'on en croit les chiffres à l'étranger. Mme Mertens n'en souhaite pas moins plaider pour l'instauration, dans la déontologie de l'Ordre, d'une obligation de signalement pour le médecin généraliste, car les patients qui sont abusés par un spécialiste se rendent parfois d'abord chez leur généraliste.

Le généraliste en qui le patient a placé sa confiance n'introduira cependant pas automatiquement une plainte auprès de l'Ordre. La mieux est que le patient finisse lui-même par s'adresser à l'Ordre. Mme Mertens indique avoir constaté, dans le cadre de différentes plaintes de patients, les difficultés qu'éprouve l'Ordre à gérer ce type de plainte: "La victime est pour ainsi dire une deuxième fois victime, du fait de la façon dont la plainte est traitée par l'Ordre." (traduction)

Cela amène d'emblée Mme Mertens au point suivant: la transmission des dossiers à la Commission médicale provinciale. Les plaintes devant les Conseil provinciaux sont souvent classées sans suite par l'Ordre, de sorte qu'aucune mesure n'est prise à l'égard du prestataire de soins qui a commis une faute. Par conséquent, la Commission médicale provinciale[18] ne dispose pas non plus de chiffres en la matière. La plainte n'est en effet jamais arrivée jusqu'à elle.

En ce qui concerne l'audition, la *Medical Women's Association* estime qu'en cas d'abus sexuels graves commis par des dispensateurs de soins, il s'indique de procéder à une audition audiovisuelle de la victime par un spécialiste expérimenté. Avant, par exemple, qu'un tel patient soit entendu par un groupe de médecins de l'Ordre, il se recommanderait peut-être qu'un expert, susceptible de gagner la confiance du patient, qui a tout

[18] L'organe relevant de la compétence du SPF Santé publique qui doit procéder au retrait du visa du médecin. Donc, l'organe qui exécute la mesure disciplinaire proprement dite.

zamerhand verstrikt in de machtspositie en schaamt zich ervoor dat hij daaraan heeft meegedaan."

Marianne Mertens meldde dat er voor kinesisten wel specifieke deontologische regels bestaan, omdat zij door hun nauwe fysieke contact met patiënten gemakkelijker in de gevarenzone komen. Dergelijke regels zouden ook in de code van de Orde van Geneesheren moeten ingeschreven worden. Ook vindt mevrouw Mertens dat grensoverschrijdend gedrag en de mechanismen die ertoe leiden een meer prominente plaats moeten krijgen in de opleiding van hulpverleners.

Huisartsen vertonen dan weer merkelijk minder risicogedrag dan specialisten, afgaande op de cijfers uit het buitenland. Toch wil mevrouw Mertens pleiten voor de invoering, in de deontologie van de Orde, van een meldingsplicht voor de huisarts, want patiënten die door een specialist misbruikt worden gaan soms eerst naar hun huisarts.

De in vertrouwen genomen huisarts zal echter niet automatisch een klacht neerleggen bij de Orde. Het meest verkieslijk is dat de patiënt zelf na verloop van tijd de stap naar de Orde zet. Mevrouw Mertens zegt dat zij bij verschillende klachten van patiënten heeft gezien hoe moeilijk de Orde daarmee omgaat: "*Het slachtoffer wordt bij wijze van spreken nog een tweede maal een slachtoffer, door de manier waarop de klacht bij de Orde behandeld wordt."*

Dat brengt mevrouw Mertens meteen bij een volgend punt: de doorstroming van zaken naar de Provinciale Geneeskundige Commissie. Vaak worden klachten voor de Provinciale Raden geseponeerd door de Orde, zodat er geen maatregelen worden genomen ten opzichte van de zorgverlener die in de fout is gegaan. Bijgevolg kan de Provinciale Geneeskundige Commissie[18] daarover ook geen cijfermateriaal hebben. De klacht is namelijk nooit tot daar geraakt.

Wat het verhoor betreft, menen de *Medical Women's Association* dat bij ernstige seksuele misdragingen van zorgverleners een audiovisueel verhoor van het slachtoffer door een ervaren specialist op zijn plaats is. Vooraleer bijvoorbeeld zo'n patiënt door een groep artsen van de Orde verhoord wordt, is het misschien wel op zijn plaats dat een verhoor in een besloten ruimte kan gebeuren, door een deskundige die het vertrouwen

[18] Het orgaan onder de bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid dat moet overgaan tot de intrekking van het artsenvisum. Het orgaan dus dat de eigenlijke disciplinaire maatregel voltrekt.

de même réussi à franchir un obstacle majeur, puisse procéder à une audition à huis clos. Cette audition audiovisuelle pourrait alors peut-être être utilisée pour le traitement ultérieur de la plainte par l'Ordre.

Mme Mertens conclut qu'il faut un point de signalement pour les comportements transgressifs concernant les abus sexuels commis sur des patients. Il faut également un enregistrement des plaintes et l'Ordre doit bien entendu y collaborer.

Le professeur Tony van Loon de l'ASBL *Uilenpiegel* a rappelé une problématique qui se pose depuis longtemps: la reconnaissance du titre de thérapeute. Le Conseil supérieur de la Médecine est toujours en train d'en discuter. M. van Loon ajoute que les normes d'Helsinki[19] de l'OMS doivent être intégrées.

§ 2. L'Ordre des Médecins

Les représentants de l'Ordre des Médecins (le magistrat honoraire Denis Holsters, président du Conseil national, les professeurs Dr. Walter Michielsen et Dr. Marc Nollevaux, vice-présidents et le professeur Dr. Michel Deneyer, chef du service de pédiatrie à la VUB), n'ont été inscrits que tardivement à l'ordre du jour de la commission[20], bien que la MWA et l'asbl UilenSpiegel aient précédemment démontré que la relation médecin-patient est une relation d'autorité et relève en tant que telle de la mission de la commission.

Au grand étonnement des membres de la commission spéciale, c'est surtout l'importance du secret professionnel qui a été examinée. Le lapsus d'un des porte-parole a été significatif: "Dans la littérature, nous ne parlons pas d'abus sexuels, car ceux-ci n'existent pas dans la relation médecin-patient. Nous parlons de contacts sexuels."

Ce n'est aussi qu'après que l'on eut quelque peu insisté que l'Ordre a bien voulu communiquer des données chiffrées sur les abus. Une première lettre du Conseil provincial du Brabant flamand mentionnait qu'aucune plainte en matière d'abus sexuels n'était connue. Une deuxième lettre du Conseil national de l'Ordre évoquait 24 plaintes depuis 1960. En séance, les représentants ont confirmé que ces données chiffrées étaient dépassées et qu'ils nous communiqueraient de nouvelles données. Il est ressorti d'un nouvel envoi que, depuis 1960, il y avait eu 50 dossiers d'abus sexuels sur des majeurs et 10 dossiers de pédophilie.

19 Une série de directives éthiques pour les médecins.
20 Audition du 15 mars 2011, CRIV 53 D044.

kan winnen van de patiënt, die toch al een zeer hoge drempel heeft kunnen overschrijden. Dat audiovisueel verhoor kan dan misschien gebruikt worden om de klacht verder te behandelen bij de Orde.

Mevrouw Mertens besluit dat er nood is aan een meldpunt voor grensoverschrijdend gedrag inzake seksueel misbruik van patiënten. Ook moet er een registratie van de klachten zijn en uiteraard moet de Orde hieraan meewerken.

Professor Tony van Loon van vzw UilenSpiegel herinnerde aan een problematiek die al lang meegaat: de erkenning van de titel van therapeut. De Hoge Raad voor de Geneeskunde is nog altijd niet uit die discussie. Ook moeten de Helsinki-normen[19] van de WHO geïntegreerd worden, aldus de heervan Loon.

§ 2. De Orde van Geneesheren

De vertegenwoordigers van de Orde van geneesheren (ere-magistraat Denis Holsters, voorzitter van de Nationale Raad, prof. dr. Walter Michielsen en dr. Marc Nollevaux, ondervoorzitters en prof. dr. Michel Deneyer; hoofd kindergeneeskunde VUB) werden slechts laat in de agenda van de commissie gepast[20] hoewel de MWA en de vzw UilenSpiegel eerder aangetoond hadden dat de arts-patiënt-relatie een gezagsrelatie is, en aldusdanig onderdeel van de opdracht van de commissie is.

Tot niet geringe verbazing van de bijzondere commissieleden werd voornamelijk ingegaan op het belang van het beroepsgeheim. *The slip of the tongue* van een van de woordvoerders was veelbetekend: "We spreken in de literatuur niet van seksueel misbruik, want dat is in een arts-patiëntrelatie niet te vinden. We spreken van seksuele contacten."

De Orde kon ook alleen na enig aandringen cijfermateriaal over misbruik leveren. Een eerste brief van de Provinciale Raad Vlaams-Brabant meldde dat er geen klachten over seksueel misbruik gekend waren. Een tweede brief van de Nationale Raad van de Orde had het over 24 klachten sinds 1960. Ter zitting bevestigden de vertegenwoordigers dat dit cijfermateriaal achterhaald was en dat zij nieuwe gegevens zouden bezorgen. Uit een nieuwe zending bleek dat er 50 zaken van seksueel misbruik van meerderjarigen waren geweest sinds 1960 en 10 pedofiliedossiers.

19 Een aantal ethische richtlijnen voor artsen.
20 Hoozitting van 15 maart 2011, CRIV 53 D044.

Selon le Professeur Deneyer, “s’il y a eu 45 000 médecins sur une période de 50 ans – ce résumé complet porte sur cette période –, il s’agirait d’un médecin sur 1 000 en 50 ans. Cette proportion est donc très faible. Il est dès lors très difficile de réaliser des statistiques sur cette base. En fonction des éléments connus au Conseil national, nous savions que ce chiffre était très peu élevé. Nous n’avons jamais beaucoup travaillé sur cette thématique.” (traduction) Ce n’est qu’après l’éclatement des scandales au sein de l’Église que ce thème a été mis à l’agenda de l’Ordre des médecins.

La commission spéciale a également souhaité savoir quelle réaction était adoptée lorsqu’un adulte ayant subi un traumatisme lié à un abus sexuel s’adresse à un médecin, mais qu’il n’y a plus de danger immédiat. Selon le président Holsters, cela ne relève pas de l’article 458*bis* du Code pénal sur le secret professionnel. Il n’y a en effet pas de danger imminent. M. Michielsen attire également l’attention sur la problématique du *elder abuse*: si des adultes capables d’exprimer leur volonté et d’agir par eux-mêmes ne veulent pas déposer plainte, il faut le respecter.

La commission spéciale a également demandé ce qu’il advient lorsqu’un médecin a connaissance d’abus commis par un collègue. Selon le président Holsters, l’attitude doit être la même, même s’il doit admettre qu’il n’a eu connaissance de ce type de plainte qu’une seule fois en 21 ans.

Une autre question concerne les mesures disciplinaires qui sont prises lorsqu’une plainte est adressée à l’Ordre ou qu’une instruction est ouverte à charge d’un médecin. Une plainte, qu’elle émane d’un tiers, d’un autre médecin ou de la justice, est toujours d’abord traitée par le Bureau. Le Bureau transmet la plainte à une commission d’enquête, qui est composée de plusieurs médecins du Conseil provincial. Une telle commission d’enquête est toujours accompagnée par un magistrat-assesseur, comme l’impose la loi, afin de garantir le bon déroulement des choses. Après son enquête, la commission d’enquête fait rapport au Conseil provincial qui traite l’affaire et statue. Certaines affaires sont classées sans suite, pour d’autres, l’enquête est poursuivie. Les personnes mises en cause peuvent comparaître devant le Conseil provincial et être confrontées à la victime.

Prévoit-on la possibilité de prononcer une suspension à titre préventif? MM. Deneyer et Holsters déclarent qu’il est impossible de prendre des mesures préventives tant qu’il n’y a pas de décision disciplinaire. C’est ce que prévoit la loi, même si l’Ordre a toujours plaidé en faveur d’une modification en ce sens. Mais tant qu’un médecin n’est pas puni, on ne peut donc pas l’empêcher

Professor Deneyer: “*Als er 45 000 artsen zijn gedurende 50 jaar — daarover gaat die volledige résumé — dan zou dat 1 op 1 000 op 50 jaar zijn. Dat is dus zeer klein. U kunt daar dus zeer moeilijk statistieken op doen. Uit wat er aan de oppervlakte komt op de Nationale Raad, wisten wij dat dat zeer klein was. Wij hebben daar nooit zwaar op gewerkt, op die thematiek*.” Pas na het uitbreken van de schandalen in de Kerk is het thema ook bij de Orde op de agenda gezet.

De bijzondere commissie wilde ook weten hoe er gereageerd wordt wanneer een volwassene met een trauma van misbruik naar een arts stapt, maar er geen onmiddellijk gevaar meer is. Dit valt volgens voorzitter Holsters niet onder artikel 458*bis* SW over het beroepsgeheim. Er is immers geen acuut gevaar. De heer Michielsen wijst ook op de problematiek van het *elder abuse*: als wils- en handelingsbekwame volwassenen geen klacht willen neerleggen, dan moet dat gerespecteerd worden.

De bijzondere commissie vroeg ook wat er gebeurt wanneer een arts kennis heeft van misbruik door een collega. Volgens voorzitter Holsters mag en kan er geen enkel verschil in houding bestaan, al moet hij toegeven dat hij in 21 jaar nog maar één keer van zo’n klacht kennis heeft genomen.

Een andere vraag is op welke manier er disciplinair opgetreden wordt wanneer er een klacht binnenkomt bij de Orde of een gerechtelijk onderzoek naar een arts begint te lopen. Een klacht, of die nu van een derde, een andere arts of van het gerecht komt, wordt altijd eerst behandeld door het Bureau. Het Bureau stuurt de klacht dan door naar een onderzoekscommissie, die bestaat uit een aantal artsen van de Provinciale Raad. Zo’n onderzoekscommissie wordt altijd begeleid door een magistraat-bijzitter, zoals verplicht in de wet, om een correcte gang van zaken te verzekeren. Na haar onderzoek brengt de onderzoekscommissie verslag uit bij de Provinciale Raad die dan uiteindelijk de zaak behandelt en beslist. Sommige zaken worden geseponeerd, andere nog verder onderzocht. Verdachten mogen voor de Provinciale Raad verschijnen en ze kunnen geconfronteerd worden met het slachtoffer.

Wordt er in de mogelijkheid voorzien om preventief schorsend op te treden? De heren Deneyer en Holsters zeggen dat het niet mogelijk is om preventief op te treden zolang er geen disciplinaire uitspraak is. Dat is zo voorzien in de wet, hoewel de Orde er altijd voor gepleit heeft dit te veranderen. Maar zolang een arts niet gestraft is, kan men hem dus niet beletten te werken door

de travailler en vertu des arrêtés royaux 78 et 79 relatifs à l'Ordre. M. Holders cite encore un exemple inquiétant: "Supposons qu'un médecin soit soupçonné de faits de mœurs dans un hôpital et que cet hôpital le licencie. Dans l'état actuel de la législation, cet homme peut immédiatement ouvrir son propre cabinet." (traduction) Il ne faut pas attendre une décision judiciaire, la procédure disciplinaire se déroule parallèlement à l'instruction, mais le recours est donc bien suspensif.

M. Deneyer demande avec insistance que l'on crée un cadre légal en vue de remédier à ce problème: "Si, en tant que président d'un Conseil provincial, on punit une personne pour des faits graves et que l'on protège ainsi la société, mais que l'on se heurte à un recours, c'est grave. C'est déjà arrivé, pas en rapport avec des affaires sexuelles, mais avec l'hépatite B. Vous avez tous lu cette affaire dans la presse. Chacun fait de son mieux et se réunit pendant des heures pendant ses temps libres, mais on se heurte ensuite à un recours suspensif. Si ces personnes ont assez d'argent, elles vont en cassation pour encore ralentir l'affaire, puis retournent en appel, puis s'adressent à la Cour de Strasbourg." (traduction) Cette situation a quelque peu inquiété les membres de la commission.

La commission spéciale souhaitait également savoir si les membres de cet organe disciplinaire de l'Ordre se sentent liés par le secret professionnel lorsqu'ils traitent une plainte. M. Holsters confirme que c'est effectivement le cas sur la base de l'article 30 de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 79, qui a force de loi. La violation du secret professionnel par des personnes participant au fonctionnement de l'Ordre est punissable.

La commission spéciale a également souhaité savoir dans quelle mesure l'Ordre des médecins oriente la déontologie de ses membres dans la pratique quotidienne, en donnant par exemple des avis déontologiques. L'exemple de l'excision est cité, un phénomène qui a fait l'objet, il y a quelques mois, d'un rapport effrayant du SPF Santé publique. Selon M. Deneyer, l'Ordre se réunit une fois par mois afin de rédiger ce type d'avis déontologiques, chaque médecin apportant des éléments sur la base de sa propre sous-spécialité. Les avis sont publiés sur le site internet www.ordomedic.be, qui rassemble également toute la législation pertinente pour les médecins. Les professeurs siégeant dans les Conseils utilisent aussi toujours ces avis dans leurs cours.

Une dernière suggestion de l'Ordre est enfin qu'en vue de mieux protéger l'intégrité physique et psychique des mineurs, il convient d'intégrer les données des différents médecins en vue d'éviter le *medical shopping*.

KB 78 en 79 op de Orde. De heer Holders voegt daar volgend onrustbarend voorbeeld aan toe: *"Stel u voor dat in een hospitaal een geneesheer verdacht wordt van zedenfeiten en dat het hospitaal hem aan de deur zet. Die man kan in de huidige stand van zaken onmiddellijk een eigen praktijk opstarten.*" Een gerechtelijk oordeel hoeft niet te worden afgewacht, de disciplinaire procedure loopt parallel met het gerechtelijk onderzoek, maar beroep is dus wel opschortend.

De heer Deneyer vraagt met aandrang om een wettelijk kader te scheppen dat dit euvel opvangt: "Als men als voorzitter van een Provinciale Raad iemand voor zware feiten straft en de maatschappij beschermt, maar oploopt tegen een beroep, is dat schrijnend. Dat is al gebeurd, niet in seksuele zaken, maar in hepatitis B. U kent dat allemaal uit de pers. Iedereen doet zijn best en vergadert avonden in zijn vrije uren, maar loopt dan tegen een opschortend beroep. Als die mensen geld genoeg hebben, gaan zij in cassatie om de zaak nog eens te vertragen en terug naar beroep en later nog naar Straatsburg." Deze situatie maakte de commissieleden enigszins ongerust.

De bijzondere commissie wou ook weten of de leden van zo'n tuchtorgaan van de Orde zich gebonden voelen door hun beroepsgeheim wanneer zij een klacht behandelen. De heer Holsters bevestigt dat dit effectief zo is op basis van artikel 30 van volmachtbesluit 79, dat kracht van wet heeft. Het schenden van het beroepsgeheim door mensen die deelnemen aan de werking van de Orde is strafbaar.

De bijzondere commissie wil ook weten in welke mate de Orde van geneesheren de deontologie van haar leden in de dagelijkse praktijk stuurt, in de zin dat ze bijvoorbeeld deontologische adviezen geeft. Het voorbeeld van de vrouwenbesnijdenis wordt aangehaald, een fenomeen waar enige maanden terug een schrikbarend rapport van de FOD Volksgezondheid over verscheen. Volgens de heer Deneyer vergadert de Orde 1 maal per maand om zo'n deontologische adviezen op te stellen, waarbij iedere arts input geeft vanuit zijn subspecialisme. De adviezen worden gepubliceerd op de website www.ordomedic.be, waar ook de andere relevante wetgeving voor artsen verzameld is. De professoren in de Raden nemen die adviezen ook altijd mee in hun onderwijs.

Een laatste suggestie van de Orde is tenslotte dat om de fysieke en psychische integriteit van minderjarigen beter te beschermen er een integratie van gegevens tussen verschillende dokters moet komen om medical

Cela permettrait de détecter plus facilement les cas de maltraitance d'enfants ou de *Munchausen by proxy*[21].

Section 4

Secteur des personnes handicapées

En ce qui concerne les abus dans le secteur des personnes handicapées, la commission spéciale a entendu M. André Gubbels du SPF Sécurité sociale, Mme Alice Baudine de l'AWHIP (Agence Wallonne pour l'Intégration des Personnes handicapées), M. Laurent Bursens de la *Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap* et Mmes Sophie Donnay et Fabienne Cornet, représentantes de PHARE ("Personne Handicapée Autonomie Recherchée")[22].

M. Gubbels n'a guère connaissance de plaintes pour abus sexuels, cette compétence ne relève pas non plus du mandat de son service. On observe en revanche souvent des cas d'exploitation, où les moins-valides et leur famille sont extorqués. Ces cinq dernières années, on a mené des campagnes de prévention intensives sur la problématique des abus sexuels. De même, la problématique a régulièrement été à l'ordre du jour dans le secteur: entre 1995 et 2003, il y avait une série de "noyaux durs" d'abuseurs.

La plupart des plaintes déposées durant ces années ont atterri au tribunal, où elles ont été traitées. Le secteur a ensuite mené une action préventive, qui a eu pour effet que l'on n'a pratiquement plus enregistré d'incidents ces cinq dernières années. Des analyses de risque ont été incluses dans des manuels de qualité pour pouvoir réagir de manière rapide et adéquate à un comportement transgressif. Des formations sont organisées. On y apprend au personnel à réagir aux signaux et à gérer les aspects plus juridiques. Sur le plan décrétal aussi, une série de normes qualitatives ont été inscrites dans la législation.

Au niveau flamand, on semble s'orienter vers un point de signalement unique couvrant le secteur du bien-être: "Jusqu'il y a peu, notre mission consistait à créer un point de signalement, mais notre ministre a estimé qu'il n'était pas efficace de prévoir, dans le cadre de la politique des handicapés, des hôpitaux et des institutions pour personnes âgées, des points de signalement différents pour signaler un même phéno-

[21] Une forme de maltraitance d'enfants dans laquelle les parents attribuent des maladies à leurs enfants dont ils ne souffrent pas et les emmènent chez des médecins afin d'obtenir eux-mêmes l'attention qu'ils ne reçoivent pas.

[22] Audition du 15 mars 2011, CRIV 53 D044.

shopping te vermijden. Daardoor zouden gevallen van kindermishandeling of *Munchausen by proxy*[21] sneller opgemerkt kunnen worden.

Afdeling 4

Gehandicaptensector

Over het misbruik in de gehandicaptensector heeft de bijzondere commissie de heer André Gubbels van de FOD Sociale zekerheid, mevrouw Alice Baudine van AWHIP *(Agence Wallonne pour l'Intégration des Personnes handicapées)*, de heer Laurent Bursens van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en de dames Sophie Donnay en Fabienne Cornet, vertegenwoordigsters van PHARE *("Personne Handicapée Autonomie Recherchée")* gehoord[22].

De heer Gubbels heeft nauwelijks kennis van klachten over seksueel misbruik, dit valt ook niet onder het mandaat van zijn dienst. Wel zijn er vaak gevallen van uitbuiting, waarbij andersvaliden en hun familie worden afgeperst. De heer Bursens onderstreept dat er de laatste vijf jaar intensieve preventiecampagnes zijn gevoerd over de problematiek van seksueel misbruik. Ook is de problematiek regelmatig aan de orde geweest in de sector: tussen 1995 en 2003 waren er een aantal "hardnekkige kernen" van misbruikers.

De meeste van de klachten die er in die jaren zijn geweest, zijn beland in de gerechtelijke sfeer en werden daar behandeld. Er is daarna preventief opgetreden vanuit de sector en dat heeft er toe geleid dat er de laatste vijf jaar nauwelijks nog incidenten zijn geweest. Er zijn risicoanalyses opgenomen in kwaliteitshandboeken om snel en gepast te kunnen reageren op grensoverschrijdend gedrag. Er zijn opleidingen die het personeel leren omgaan met signalen en met de meer juridische aspecten. Ook decretaal zijn een aantal kwalitatieve vereisten verankerd.

Op Vlaams niveau lijkt men te opteren voor één meldpunt dat de welzijnssector overspant: "Tot voor kort was het onze opdracht om een meldpunt te creëren, maar onze minister heeft geoordeeld dat het niet efficiënt kan zijn om voor het gehandicaptenbeleid en voor de ziekenhuizen en voor de oudereninstellingen telkens in aparte meldpunten te voorzien voor hetzelfde fenomeen. Hij heeft ervoor geopteerd om op heel korte

[21] Een vorm van kindermishandeling waarbij ouders ziekten toeschrijven aan hun kinderen die ze niet hebben en daarmee rondleuren om zelf de aandacht te krijgen die zij niet hebben.

[22] Hoorzitting van 15 maart 2011, CRIV 53 D044.

mène. Il a décidé d'opter, à très court terme, pour un point de signalement central unique pour l'ensemble de la politique flamande relative au bien-être et à la santé publique." (traduction)

En ce qui concerne les abus sexuels dans le secteur des soins aux handicapés: la vie intime des moins-valides constitue depuis de nombreuses années déjà un sujet sensible. Jadis tabou, ce sujet est aujourd'hui volontiers débattu. De manière positive d'ailleurs. Mme Cornet n'a pas non plus connaissance de plaintes pour abus sexuels. Depuis trente ans déjà, on s'efforce de parvenir, dans le secteur, à un droit à l'affection pour les personnes handicapées. De ce point de vue, il semble malvenu d'exposer également les aspects les plus négatifs de la sexualité. Les pouvoirs subsidiants privilégient une approche qui souligne les aspects positifs pour ne pas susciter inutilement des inquiétudes concernant cette thématique.

La peur des institutions en ce qui concerne leur responsabilité ou la crainte du scandale n'ont pas encouragé les gens à parler des abus sexuels. De nouveau, les chiffres sont très difficiles à évaluer. En revanche, on observe de nouveau des questionnements très inquiétants des acteurs du secteur. Songez à l'étude ordonnée par la Commission européenne "Sida, sexualité et retard mental" à laquelle ont partagé des institutions de la Communauté française. Il ressort de cette étude que 50 % des travailleurs sociaux interrogés ont souvent connaissance d'abus commis entre des handicapés mentaux. 24,1 % des répondants sont au courant d'abus commis entre un valide et un moins valide. 71,4 % des institutions indiquent connaître des cas d'abus intrafamiliaux à l'encontre de handicapés, tandis que 25,1 % ont connaissance d'abus *infra*familiaux commis par des handicapés mentaux. Mme Cornet estime que c'est peut-être sur l'attitude des travailleurs sociaux que ces chiffres sont le plus éloquents. Décoder ce qui constitue exactement un abus se révèle peu évident en pratique.

Elle estime que plusieurs raisons expliquent pourquoi de nombreuses affaires restent sans suite. L'administration de la preuve est très lourde et pourrait même nuire davantage à la victime que l'abus lui-même. Où se situe la frontière entre un comportement "anormal" et un abus? De nombreux travailleurs sociaux s'indignent lorsqu'une personne handicapée mentale entame une relation avec une personne handicapée physique. Dans ce cadre, on accorde, aujourd'hui encore, un moindre poids au témoignage de la personne handicapée.

termijn te kiezen voor één centraal meldpunt voor heel het Vlaamse welzijns- en gezondheidsbeleid."

Wat seksueel misbruik in de gehandicaptenzorg betreft: het intieme leven van mindervaliden is al vele jaren een *hot topic*. Vroeger was dit een taboe-onderwerp, maar nu wordt de discussie gestimuleerd. Op een positieve manier overigens. Mevrouw Cornet kent ook geen klachten over seksueel misbruik. Al dertig jaar probeert men in de sector tot een recht op affectie te komen voor gehandicapten. Vanuit dat oogpunt komt het ongelegen ook de meer negatieve aspecten van seksualiteit te belichten. De subsidiërende overheden verkiezen een aanpak die het positieve benadrukt om niet nodeloos onrust op te wekken rond dat thema.

De angst van instellingen in verband met hun aansprakelijkheid of de vrees voor schandaal hebben de bespreekbaarheid van seksueel misbruik niet bevorderd. Cijfers zijn opnieuw zeer moeilijk te evalueren. Daar staan opnieuw zeer onrustwekkende bevragingen tegenover van de actoren in de sector. Denk aan het door de Europese Commissie verordend onderzoek *"Sida, sexualité et retard mental"*, waar ook instellingen van de Franse Gemeenschap aan deel hebben genomen. Uit dat onderzoek blijkt dat 50 % van de bevraagde hulpverleners antwoordt weet te hebben van misbruik tussen mentaal gehandicapten onderling. 24.1 % van de respondenten kent misbruikzaken tussen een valide en een mindervalide. 71.4 % van de instellingen geeft aan zaken te kennen van intrafamiliaal misbruik van gehandicapten, terwijl 25.1 % weet heeft van intrafamiliaal misbruik dóór mentaal gehandicapten. Mevrouw Cornet meent dat die cijfers misschien nog het meest zeggen over de attitudes van de hulpverleners. Het decoderen van wat nu juist misbruik inhoudt, blijkt in de praktijk weinig evident.

Er zijn volgens haar verschillende redenen waarom aan veel zaken geen gevolg wordt gegeven. De bewijsvoering is zeer lastig en zou zelfs schadelijker kunnen zijn voor het slachtoffer dan het misbruik zelf. Waar ligt de lijn tussen "abnormaal" gedrag en misbruik? Veel hulpverleners steigeren als een mentaal gehandicapte een relatie begint met een fysiek gehandicapte. In dat kader wordt ook nog steeds minder gewicht gegeven aan de getuigenis van een persoon met een handicap.

De plus, de nombreux travailleurs sociaux préfèrent jouer la sécurité en matière d'abus. Par ailleurs, certains d'entre eux minimalisent par contre fortement la situation et estiment que les abus commis sur des personnes handicapées sont moins graves que les abus commis sur des personnes valides. Les pratiques incestueuses sont minimalisées sous prétexte qu'il s'agit de la seule forme d'affection dont la personne handicapée peut faire l'expérience. Renseignements pris auprès de SOS Inceste, il apparaît que très peu de plaintes d'inceste concernent des personnes handicapées tandis qu'une étude menée en 1982 indiquait déjà que les personnes atteintes d'un handicap mental ont jusqu'à quatre fois plus de risques d'être victimes d'inceste.

Un autre facteur tient au fait que, souvent, comme il n'y a pas de place dans les établissements pour les personnes les plus dépendantes, celles-ci sont isolées sans contrôle social. Enfin, Mme Cornet rappelle que de nombreux auteurs de faits de mœurs atteints d'un handicap mental n'ont pas nécessairement d'intentions malveillantes mais font des expériences sans avoir aucune conscience de la notion de "consentement".

Section 5

Abus sexuels dans l'enseignement

M. Guy Boudrenghien, pour les centres PMS francophones, et M. Stefan Grielens, pour les CLB flamands, témoignent de la problématique des abus sexuels dans l'enseignement[23]. Bien qu'ici aussi les données statistiques fassent largement défaut, il leur semble également que le nombre de plaintes diminue. Les constats d'abus commis dans le milieu scolaire sont en effet beaucoup plus rares, dans les PMS/CLB, que les constats d'abus commis dans le cadre familial.

Ils constatent également une augmentation importante des abus sexuels commis par des jeunes sur d'autres jeunes. Il arrive qu'une victime soit harcelée (sexuellement) par un groupe, sous l'influence ou non de l'alcool ou de la drogue.

Les PMS/CLB constatent que lorsqu'ils sont victimes d'abus dans une relation d'autorité, les mineurs développent toujours une forme de sentiment de culpabilité. Ce sentiment leur est suggéré par l'auteur, qui tente de cette façon de leur imposer le silence. Pour que l'assistance soit efficace, il est essentiel de prendre conscience de cet état de fait.

M. Grielens fait observer qu'il ressort clairement du nombre de signalements transmis par le CLB aux

[23] Audition du 15 mars 2011, CRIV 53 D044.

Ook zijn er veel hulpverleners die liever op veilig spelen wat misbruik betreft. Anderzijds zijn er ook hulpverleners die juist sterk minimaliseren: misbruik van een gehandicapte zou minder erg en minder schadelijk zijn dan misbruik van een valide. Incestueuze praktijken worden geminimaliseerd met het argument dat het de enige affectie is die een persoon met een handicap kan ervaren. Navraag bij *SOS Inceste* leert dat er zeer weinig klachten zijn van incest op personen met een handicap, terwijl reeds in 1982 uit onderzoek bleek dat personen met een mentale handicap tot vier maal meer kans hebben om slachtoffer te worden van incest.

Een andere factor is dat er vaak geen plaats is in instellingen voor de meest afhankelijke personen, waardoor ze in isolement verzeilen zonder dat er sociale controle kan spelen. Ten slotte herinnert mevrouw Cornet eraan dat veel mentaal gehandicapte plegers van zedenfeiten niet per se kwaad in de zin hebben: ze experimenteren zonder besef te hebben van de notie "instemming".

Afdeling 5

Seksueel misbruik in het onderwijs

De heren Guy Boudrenghien voor de PMS-centra aan Franstalige kant en Stefan Grielens voor de Vlaamse CLB's getuigen over de problematiek van seksueel misbruik binnen het onderwijs[23]. Hoewel ook hier statistisch materiaal grotendeels ontbreekt, bestaat ook hier de indruk dat hun minder klachten bereiken dan vroeger. De vaststellingen van misbruik in schoolcontext zijn bij de PMS/CLB immers veel zeldzamer dan vaststellingen van misbruik in een familiale context.

Ook stellen ze vast dat er veel vaker dan vroeger seksueel misbruik wordt gepleegd door jongeren tegen jongeren. Soms wordt een slachtoffer door een groep (seksueel) belaagd, al dan niet onder invloed van drugs of alcohol.

PMS/CLB stellen vast dat minderjarigen in een misbruiksituatie waar tegelijk een gezagsrelatie speelt, altijd zelf een vorm van schuldgevoelen zullen gaan ontwikkelen. Dat schuldgevoelen wordt door de dader aangeboord om zijn slachtoffer te doen zwijgen. Dat besef is essentiëel om tot effectieve hulpverlening te komen.

Uit het aantal meldingen dat door het CLB wordt gedaan bij de vertrouwenscentra Kindermishandeling blijkt

[23] Hoorzitting van 15 maart 2011, CRIV 53 D044.

centres de confiance pour enfants maltraités que la majorité des signalements émanant du secteur de l'enseignement ont lieu par l'intermédiaire des CLB - ce qui est compréhensible, étant donné que ces derniers jouent le rôle de plaque tournante entre l'enseignement, l'école et le réseau plus large d'assistance sociale. À l'inverse, les CLB ont régulièrement recours à l'expertise d'un centre de confiance pour enfants maltraités, par exemple, pour évaluer la gravité de certaines situations. Les deux partenaires sont extrêmement satisfaits de cette collaboration. S'ils le souhaitent, les centres de confiance peuvent intervenir. Ils constituent par ailleurs un premier filtre avant que la justice soit saisie.

M. Grielens insiste sur le fait que pour que tout cela soit viable, il est essentiel de conclure des accords clairs: "Pour que cette coopération reste optimale, il est important que le secteur de l'aide sociale et la justice concluent de bons accords. Le protocole contre la maltraitance des enfants conclu l'année passée nous semble dès lors une excellente initiative." (traduction)

M. Stefan Grielens précise toutefois qu'il est hors de question de ne pas faire appel à la police en cas d'abus manifeste. Son homologue francophone, M. Guy Boudreghien, partage entièrement cet avis. Les autorités judiciaires sont averties dès que les faits sont manifestes. En effet, le PMS et le CLB considèrent qu'ils doivent uniquement tenir compte de l'intérêt de l'enfant et qu'ils ne sont pas censés préserver "la réputation de l'école", car ils ont un pied dans l'école et un pied en dehors.

D'autre part, les CLB sont parfois contraints d'actionner la pédale de frein, par exemple lorsqu'un directeur d'école veut téléphoner à la famille pour vérifier la véracité d'une plainte.

Section 6

Abus sexuels dans les mouvements de jeunesse

La commission a également entendu Mmes Barbara Poppe et Annick Hoornaert, représentantes des Conseils de la jeunesse flamand et francophone, ainsi que M. Jan van Santvoet, pour les *Scouts en Gidsen Vlaanderen*[24].

Les relations, la sexualité et les comportements sexuels transgressifs sont en tout état de cause des thèmes essentiels au sein des groupements de jeunes.

[24] Audition du 16 mars 2011, CRIV 53 D045.

volgens de heer Grielens duidelijk dat het merendeel van de meldingen vanuit het onderwijs via het CLB gebeurt. Dat is begrijpelijk, aangezien de CLB's de opdracht hebben om een draaischijffunctie op te nemen tussen het onderwijs, de school, en het bredere welzijnsnetwerk. Omgekeerd maakt een CLB ook gretig gebruik van de expertise van bijvoorbeeld een Vertrouwenscentrum Kindermishandeling om de ernst van bepaalde situaties in te schatten. Beide partners ervaren die samenwerking als zeer positief. Desgewenst kunnen de Vertrouwenscentra tussenkomen. Zij vormen ook een eerste filter voor naar Justitie wordt gestapt.

Om een en ander leefbaar te houden zijn goede afspraken belangrijk, volgens de heer Grielens: "Om deze samenwerking goed te houden, is het belangrijk dat er tussen Welzijn en Justitie goede afspraken zijn. Het protocol tegen kindermishandeling, dat vorig jaar daarover werd gesloten, vinden wij dan ook een zeer goed initiatief. "

Toch is er geen sprake van dat bij manifest misbruik de politie niet zou ingeschakeld worden, aldus Stefan Grielens. Zijn Franstalige pendant Guy Boudreghien treedt hem hierin volmondig bij. Bij elk ondubbelzinnig feit worden de gerechtelijke autoriteiten verwittigd. PMS en CLB zien zichzelf immers als degene die enkel het belang van de leerling voor ogen hebben, en zijn niet onderhevig aan "de reputatie van de school", want ze staan met één been in en één been buiten de school.

Anderzijds moeten de CLB's wel al eens op de rem gaan staan: als een schooldirecteur bijvoorbeeld naar de familie wil bellen om een klacht te verifiëren.

Afdeling 6

Seksueel misbruik in de jeugdbeweging

De commissie heeft ook geluisterd naar Barbara Poppe en Annick Hoornaert, vertegenwoordigsters van de Vlaamse en Franstaligele Jeugdraden en, en de heer Jan van Santvoet voor de Scouts en Gidsen Vlaanderen[24].

Relaties, seksualiteit en seksueel grensoverschrijdend gedrag zijn sowieso een essentieel thema binnen jongerengroepen. Het is volgens de woordvoerders

[24] Hoorzitting van 16 maart 2011, CRIV 53 D045.

Les porte-parole déclarent qu'il est particulièrement difficile d'apprécier le caractère transgressif d'un comportement.

Mme Barbara Poppe constate que dans la pratique, les parents sont davantage préoccupés par les moeurs. Elle cite plusieurs exemples concrets: "*Si les enfants sont sous la douche et qu'un petit garçon refuse de se laver, peut-il être lavé par quelqu'un d'autre ou le laissera-t-on participer au camp sans se laver pendant dix jours? Les parents nous posent aussi ce genre de questions. Ils demandent si nous accompagnons les enfants sous la douche et si nous gardons nos vêtements. Il s'agit de situations qui relèvent du thème des comportements sexuels transgressifs et sur lesquelles il est particulièrement difficile — notamment pour les dirigeants — de se prononcer. Comment dois-je réagir? Est-il normal que des jeunes pratiquent la masturbation en groupe? Dois-je intervenir? Comment dois-je réagir?*" (traduction)

On constate une forte pression exercée de l'extérieur, ainsi qu'une grande prudence en interne, lorsqu'il y a des soupçons d'abus sexuels. Il s'agit d'un réflexe de protection compréhensible. Mais ces comportements ne se situent pas toujours dans le cadre d'une relation d'autorité. Les limites sont de toute façon floues. "Une relation entre un jeune de 18 ans et un membre de 15 ans et 6 mois peut-elle, par exemple, être qualifiée de comportement transgressif?", se demande Mme Poppe. "La loi interdit une telle relation. Elle sera considérée comme transgressive dans certains groupes et pas dans d'autres." M. Jan van Santvoet confirme que l'on a craint une avalanche de plaintes après les révélations faites dans l'affaire Vangheluwe, mais que cela n'a heureusement pas été le cas.

Étant confrontée aux différentes questions de groupes externes relatives aux comportements sexuels transgressifs, aux abus sexuels et à la sexualité tout court, Mme Poppe envisage d'instaurer le système de drapeaux de Sensoa, en l'adaptant spécifiquement au secteur de la jeunesse. Ce système désigne les comportements par un drapeau vert, rouge ou orange en fonction de leur caractère excessif, et il indique la réaction à adopter.

Si les chefs du mouvement de jeunesse reçoivent d'enfants (lors d'un camp, par exemple) des signaux indiquant qu'ils ont un problème, et que ces enfants leur confient leur histoire, ils l'orienteront vers les services d'aide. Le mouvement de jeunesse répétera tout au long de l'accompagnement que le dépôt d'une plainte en justice est une option – une bonne option, même.

bijzonder moeilijk om te oordelen wanneer iets grensoverschrijdend is, en wanneer dat niet het geval is.

Barbara Poppe stelt vast dat in de praktijk ouders zich ongeruster maken over de zeden. Ze geeft enkele concrete voorbeelden: *"Als de kinderen onder de douche staan, en een jongetje weigert zich te wassen, mag die dan gewassen worden, of laat je die tien dagen vuil op kamp rondlopen? Dat zijn vragen die we ook van ouders krijgen. Ze vragen of we ook mee onder de douche gaan, en of we dan al dan niet onze kleren aanhouden. Dat zijn zaken die binnen dat grensoverschrijdend seksueel gedrag zitten die bijzonder moeilijk zijn, ook voor de jongeren die in de leiding staan, om er een oordeel over te vellen. Hoe moet ik reageren? Is het normaal als een groep jongeren samen masturbeert? Moet ik daar op ingrijpen? Hoe moet ik daarop reageren?"*

Er is grote externe druk en even grote interne voorzichtigheid in de omgang met vermoedens over seksueel misbruik. Dit is een begrijpelijke beschermingsreflex. Daarom moet het niet per se altijd om een gezagsrelatie gaan, de grenzen zijn sowieso flou. "Is het bijvoorbeeld grensoverschrijdend indien iemand van 18 jaar een relatie aangaat met een persoon van 15 jaar en 6 maanden?", vraagt mevrouw Poppe zich af. "Volgens de wet mag dat niet. In sommige groepen zal dat als grensoverschrijdend beschouwd worden, en in andere niet." Jan van Santvoet bevestigt dat er gevreesd werd voor een stormvloed van klachten na het losbreken van de zaak Vangheluwe, maar dat die er gelukkig niet gekomen is.

Geconfronteerd met alle vragen van externe groepen over seksueel grensoverschrijdend gedrag, seksueel misbruik en ook seksualiteit tout court overweegt mevrouw Poppe om het Vlaggensysteem van Sensoa in te voeren, maar dan specifiek vertaald naar de jeugdsector. Dat is een systeem waarbij met groene, rode of oranje vlaggen wordt aangegeven of een gedraging al dan niet grensoverschrijdend is en hoe op zo'n gedraging gereageerd kan worden.

Indien de leiding in de jeugdbeweging signalen krijgt van kinderen (bijvoorbeeld op kamp) die duidelijk maken dat ze een probleem hebben, en hun verhaal vertellen, wordt er doorverwezen naar de hulpverlening. De jeugdvereniging zal bij de begeleiding altijd zeggen dat een klacht indienen bij Justitie een optie is, een goede optie zelfs.

Lorsqu'il y a des présomptions d'abus, il faut donc d'abord faire appel à des experts de partenaires externes, comme SOS Enfants ou *Child Focus*. Ceux-ci prennent alors le dossier en main et décident par exemple s'il y a lieu ou non de s'adresser à la Justice. Il est exclu de mener soi-même l'enquête. Si une instruction est en cours contre des membres de la direction d'un mouvement de jeunesse, ceux-ci sont suspendus par mesure de précaution.

Barbara Poppe a mené une série d'entretiens en profondeur dans les associations de jeunesse, parce qu'il n'existe pas d'études sur la survenance d'abus sexuels au sein des mouvements de jeunesse. Une fois de plus, on déplore l'absence de chiffres. Mme Poppe indique cependant que ce qui se produit dans la société, doit aussi se produire dans les mouvements de jeunesse.

Il est souvent difficile d'accepter qu'une personne qui était précédemment un collègue ou un ami devient subitement l'auteur d'un abus. Les associations de jeunesse interrogées indiquent aussi que les contacts avec la Justice ne se déroulent pas toujours positivement. La transmission des informations après le dépôt d'une plainte pose problème. Lorsque des questions sont posées à la police, une réponse y est rarement apportée. Il s'avère aussi que les canaux et les possibilités d'aide ne sont pas suffisamment connus. Il est très difficile de déterminer, parmi la multitude d'organismes, auquel de ceux-ci une victime peut s'adresser.

Section 7

Les abus sexuels dans les relations intrafamiliales

§ 1er. Contexte. Le tabou ultime: les chiffres

Bien que ce ne soit pas explicité dans sa mission, la commission spéciale s'est aussi heurtée – bon gré, mal gré – à la forme d'abus sexuels assurément la plus délicate et en même temps la plus répandue et la plus occultée. Plusieurs experts ont en effet indiqué devant la commission, indépendamment des différences dans l'estimation des chiffres exacts, que les abus sexuels au sein de la famille sont les abus auxquels eux-mêmes et leurs organismes sont le plus confrontés. Il paraîtrait que 85 % des abus se produisent au sein de la famille. Les abus intrafamiliaux représentent au moins 1/5 de tous les cas d'abus dont la Justice est saisie.

Il est clair que la relation au sein du ménage et/ou de la famille est une relation d'autorité, si pas la relation d'autorité par excellence. Il est tout aussi clair que la notion de "famille" ne peut pas être limitée au 'noyau

Bij vermoedens van misbruik moeten dus eerst experten bij externe partners zoals *SOS Enfants* of *Child Focus* betrokken worden. Zij nemen dan de zaak in handen en beslissen bijvoorbeeld of er al dan niet naar Justitie wordt gestapt. Zelf op onderzoek trekken is uit den boze. Wanneer er een gerechtelijk onderzoek loopt tegen leden van de leiding van een jeugdbeweging, dan worden zij uit voorzorg geschorst.

Barbara Poppe heeft een aantal diepte-interviews gedaan bij jeugdverenigingen omdat er geen studies bestaan over het voorkomen van seksueel misbruik binnen de jeugdbewegingen. Maar opnieuw ontbreken cijfers. Toch stelt Poppe dat wat in de samenleving voorkomt, ook in de jeugdbeweging moet bestaan.

Vaak is het moeilijk om te aanvaarden dat iemand die voorheen een collega en een vriend was, plots een dader wordt. De bevraagde jeugdverenigingen melden ook dat de contacten met justitie niet altijd even positief verlopen. Er is moeilijke informatiedoorstroming na het indienen van een klacht, als er vragen worden gesteld aan de politie, komt daar zelden een antwoord op. Ook blijkt dat de kanalen en mogelijkheden van de hulpverlening onvoldoende gekend zijn. Het is zeer moeilijk om door het bos van instellingen te zien waar een slachtoffer terecht kan.

Afdeling 7

Seksueel misbruik in intrafamiliale relaties

§ 1. Situering. Het ultieme taboe: de cijfers

Hoewel niet geëxpliciteerd in haar opdracht, is de bijzondere commissie — willens nillens — ook gestoten op de allicht meest delicate vorm van seksueel misbruik, tegelijk naar alle waarschijnlijkheid op vandaag én de meest voorkomende vorm én de meest verborgen vorm. Verschillende experts in de commissie hebben, afgezien van verschillen in inschatting van exacte cijfers, getuigd dat seksueel misbruik binnen de familie het misbruik is waarmee zijzelf en hun instanties het meest te maken krijgen. 85 % van het misbruik gebeurt binnen de familie, is gezegd. Intrafamiliaal misbruik is goed voor minstens 1/5e van alle misbruik-gevallen waarmee Justitie te maken krijgt.

Het mag duidelijk zijn dat de gezins- en/of familierelatie een gezagsrelatie is, indien al niet dé gezagsrelatie bij uitstek. Het mag al even duidelijk zijn dat het begrip "familie" niet kan worden beperkt tot het zogeheten

familial' (mère/père/enfants). Par familial, on entend en l'espèce la famille au sens large et ce, dans diverses acceptions: pas seulement au sens de la parenté ou de l'alliance, mais aussi au sens de la famille élargie dans le cadre des 'ménages recomposés'.

En ce sens, on comprend les chiffres avancés par Child Focus: dans près de 80 % des cas d'abus signalés à Child Focus, la victime connaît l'auteur.

On observera par ailleurs que le cas qui a déclenché l'avalanche des signalements d'abus sexuels au sein de l'Église catholique romaine était un cas d'abus à la fois dans la famille et dans l'Église. Durant dix-huit ans, l'évêque Vangheluwe a abusé de son neveu, dont il était à la fois la personne de confiance et l'évêque, étant entendu que la première relation d'autorité exerçait incontestablement une grande influence sur la seconde.

Compte tenu de ce qui précède et des informations récoltées à ce sujet au cours de nombreux témoignages, ce volet spécifique doit également être intégré au rapport concernant les travaux de la commission spéciale.

§ 2. Le traitement des plaintes: un exercice délicat

— Il est d'ailleurs confirmé par de nombreux témoins que le problème est très délicat en cas d'abus sexuel intrafamilial. D'innombrables experts ont indiqué, au cours des travaux de la commission spéciale, que les enfants sont très loyaux, quelle que soit la cruauté des mauvais traitements qu'ils doivent parfois subir, y compris à l'égard de leurs abuseurs. La délicatesse de ce problème apparaît également en ce qui concerne le signalement des abus sexuels. D'innombrables travailleurs sociaux et collaborateurs de la justice et de la police ont affaire à des mères qui ne signalent les abus qu'en dernier ressort dès lors qu'elles souhaitent protéger leur relation. Il en va de même pour les frères et sœurs qui souhaitent que la famille reste intacte mais craignent, en même temps, que s'ils font appel à la justice, leur mère se retrouve seule, sans revenus et sans protection, sans même parler des sentiments de honte et de culpabilité qui semblent inévitables dans ce domaine.

Cela ne vaut d'ailleurs pas seulement pour ceux qui sont directement ou indirectement associés à l'abus en tant que membres du ménage ou de la famille. Cela vaut même pour les travailleurs sociaux qui se demandent, en cas d'abus intrafamilial, s'ils ont bien le droit de se mêler de la vie familiale, et donc intime et privée d'autrui.

kerngezin (moeder/vader/kinderen). Familiaal betekent hier familie in brede zin, en dat laatste in verschillende betekenissen. Niet alleen in de betekenis van bloed- of aanverwantschap, maar ook in de betekenis van de zogeheten plus-familie in wat genoemd wordt nieuwsamengestelde gezinnen.

In die zin zijn de cijfers te begrijpen die naar voren zijn geschoven door *Child Focus*: in bijna 80 % van de gevallen van misbruik die bij *Child Focus* worden gemeld, kent het slachtoffer de dader.

Het moge overigens opgemerkt worden dat de casus die de lawine van meldingen over seksueel misbruik binnen de rooms-katholieke kerk heeft losgemaakt, een geval was van misbruik én binnen de familie, én binnen de kerk. Bisschop Vangheluwe heeft achttien jaar lang zijn neef misbruikt, van wie hij tegelijk de vertrouwensman, de bisschop was. Waarbij de ene gezagsrelatie zonder twijfel van grote invloed is op de andere gezagsrelatie.

Gelet op het bovenstaande en gezien de tijdens de vele getuigenissen hierover verkregen informatie dient dit specifieke luik mee te worden opgenomen in het verslag van de werkzaamheden van de bijzondere commissie.

§ 2. Behandeling van de klachten: een delicate oefening

— Dat het bij intrafamiliaal seksueel misbruik gaat om een zeer delicaat gegeven wordt overigens door vele getuigen bevestigd. Talloze experts hebben in de loop van de werkzaamheden van de bijzondere commissie gezegd dat kinderen, hoe gruwelijk soms ook de mishandeling die ze moeten doorstaan, zeer loyaal zijn, zelfs ten aanzien van hun misbruikers. Dat delicate karakter komt ook naar boven als het gaat om het melden van seksueel misbruik. Talloze hulpverleners en medewerkers van justitie en politie krijgen van doen met moeders die alleen maar *in ultimo* het misbruik melden, omdat ze hun relatie willen beschermen. Hetzelfde kan worden gezegd van broers of zussen die het gezin intact willen houden, die tegelijk ook vrezen dat als ze justitie inschakelen hun moeder alleen zal komen te zitten, zonder inkomen, zonder bescherming. Om het dan nog niet te hebben over gevoelens van schaamte en schuld, die in deze onvermijdelijk blijken te zijn.

Dat geldt overigens niet alleen voor diegenen die als gezins- of familielid rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken zijn bij het misbruik. Dat geldt zelfs voor hulpverleners die zich in gevallen van intrafamiliaal misbruik gaan afvragen of zij wel het recht hebben zich te moeien in het gezins- en dus intieme privéleven van anderen.

Les experts et les travailleurs sociaux ont souligné qu'il était question, ici aussi, sous diverses formes, d'un effet "NIMBY" (*Not In My Back Yard* - pas dans mon jardin), dès lors que chaque être humain aspire intrinsèquement à un maximum de sécurité et que ce désir l'empêche parfois d'émettre un signal d'abus pourtant nécessaire à destination du monde extérieur. C'est le cas de façon générale et c'est très certainement aussi le cas en matière d'abus intrafamiliaux.

Mais cela n'empêche pas, comme nous l'avons dit, qu'il y ait aujourd'hui davantage d'abus sexuels intrafamiliaux que de toute autre forme d'abus sexuels. Si, du côté flamand, les *Vertrouwenscentra Kindermishandeling*, reçoivent, à en croire leurs porte-parole, plus de 10 000 signalements de maltraitance d'enfants, il faut bien se rendre compte qu'il s'agit donc de 29 enfants maltraités par jour, 365 jours par an. Du côté francophone, il y a le témoignage d'un représentant des centres PMS, qui parlait de 90 % d'abus intrafamiliaux, ce qui veut dire que son centre PMS enregistrait une plainte par semaine. D'autres porte-parole (notamment SOS-enfants) ont encore témoigné dans le même sens devant la commission spéciale.

Il est vrai qu'il ne s'agit pas d'abus sexuels dans tous les cas. Heureusement. Mais en même temps, on ne soulignera jamais assez que dans un très grand nombre de cas, il s'agit d'un ensemble 'multicouche' et 'multiforme' de violence, de négligence et de maltraitance, dont l'abus sexuel constitue souvent une des composantes importantes.

Cela a également pour conséquence que si, en matière d'abus sexuels, on peut sans aucun doute parler de chiffres noirs, ceux-ci se situeront précisément dans le cadre des abus sexuels intrafamiliaux. Dans ce sens, tous ces chiffres ne sont qu'indicatifs, approximatifs et probablement sous-estimés.

Tout cela est tellement vrai que c'est évidemment aussi dans ce même domaine qu'on est confronté au nombre le plus élevé de faux signalements. Le procureur fédéral Delmulle a souligné que les plaintes avec constitution de partie civile pour abus d'enfants sont trop facilement utilisées (abusivement) dans les procédures de divorce.

Ce phénomène doit évidemment retenir l'attention du législateur. Il n'empêche que la prévention des abus intrafamiliaux et la lutte contre ceux-ci doivent avoir une priorité absolue.

— Dans ce sens, la commission spéciale est particulièrement impressionnée par l'expertise, l'expérience et les recommandations des *Vertrouwenscentra Kinder-*

Experts en hulpverleners hebben erop gewezen dat ook hier sprake is, in velerlei gedaanten, van een *nimby*-effect, *not in my backyard*-effect, omdat elk menselijk wezen een inherent verlangen kent naar de grootst mogelijke vorm van veiligheid, en dat verlangen weerhoudt mensen er soms van een nochtans noodzakelijk signaal over misbruik uit te zenden naar de buitenwereld. Dat is zo in algemene zin, dat is zeer zeker zo met betrekking tot intrafamiliaal misbruik.

Maar dat belet niet, zoals gezegd, dat intrafamiliaal seksueel misbruik op vandaag meer aan de orde is dan welke andere vorm van seksueel misbruik ook. Als, aan Vlaamse kant, de Vertrouwenscentra Kindermishandeling, blijkens woordvoerders, meer dan 10 000 meldingen krijgen over kindermishandeling, dan is het niet overbodig te beseffen dat er dus sprake is van 29 mishandelde kinderen per dag, 365 dagen per jaar. Aan Franstalige kant beklijft de getuigenis van een vertegenwoordiger van de PMS-centra die het had over 90 % intrafamiliaal misbruik; dat wil zeggen in zijn PMS-centrum goed voor 1 klacht per week. Nog andere woordvoerders (ondermeer *SOS-enfants*) getuigden voor de bijzondere commissie in dezelfde zin.

Het is waar dat dit niet allemaal gevallen zijn van seksueel misbruik. Gelukkig. Maar tegelijk kan niet voldoende worden onderstreept dat in een zeer groot aantal gevallen er sprake is van een veellagig en veelvormig geheel van geweld, verwaarlozing en mishandeling, waarvan seksueel misbruik vaak een van de belangrijke componenten is.

Dat heeft ook voor gevolg dat, als er inzake seksueel misbruik al zonder enige twijfel sprake kan zijn van zogenoemde *dark numbers*, die uitgerekend bij intrafamiliaal misbruik te vinden zullen zijn. In die zin zijn alle cijfers terzake slechts indicatief, approximatief, en naar alle waarschijnlijkheid onderschat.

Dat is zodanig waar dat binnen diezelfde sfeer we tegelijk allicht ook te maken hebben met het grootste aantal valse meldingen. Federaal procureur Delmulle heeft erop gewezen dat klachten met burgerlijke partijstelling over kindermisbruik in echtscheidingsprocedures te makkelijk worden gebruikt, versta misbruikt.

Dat laatste moet allicht de aandacht van de wetgever krijgen. Dat belet niet dat het voorkomen en bestrijden van intrafamiliaal misbruik absolute prioriteit verdient.

— De bijzondere commissie is in dat verband het meest gevat door de expertise, ervaring en aanbevelingen van de Vertrouwenscentra Kindermishandeling. Deze

mishandeling. Ces centres existent déjà depuis vingt-quatre ans et sont très explicitement chargés, dans le cadre de leur mission, de faire cesser la maltraitance intrafamiliale des enfants et d'aider les enfants victimes de maltraitances et d'abus sexuels. Les centres veulent être des maisons ouvertes à toute personne qui s'inquiète du sort d'un enfant, qui a besoin d'aide dans ce contexte. Les centres s'attachent beaucoup à être accessibles à tous, disposent à tout moment d'une personne qui travaille dans le secteur de l'aide et qui est également disponible après les heures de bureau, le soir, la nuit et le week-end. Ils sont accessibles aux professionnels comme au grand public. Un système provincial de garde 24h/24 par GSM est également disponible pour apporter une aide dans les situations de crise. C'est un modèle qui s'avère très approprié pour apporter une aide en cas de problèmes intrafamiliaux, et donc aussi d'abus sexuels intrafamiliaux.

— Ces centres de confiance ont signalé à la commission spéciale qu'au cours des dernières années, il est de plus en plus question d'abus (y compris au sein du ménage et de la famille) entre mineurs d'âge. Les contacts sexuels entre mineurs étaient autrefois surtout vus comme un comportement expérimental et d'exploration du chemin vers l'âge adulte. Aujourd'hui, les prestataires d'aide sont de plus en plus contraints d'établir la distinction entre un "comportement expérimental normal" et parfois de très sérieuses formes d'abus sexuel, souvent même accompagnés d'abus en groupe fréquents. Les personnes qui ont suivi les médias au cours des dernières années auront remarqué l'augmentation du nombre d'articles et de reportages faisant état d'abus dans ce contexte.

— La commission spéciale a en même temps constaté qu'en dépit des bonnes intentions de beaucoup, il arrive encore beaucoup trop souvent que l'on décèle beaucoup trop tard des cas dramatiques d'abus sexuel et de maltraitance d'enfants, avec pour conséquence que l'on ne peut intervenir que trop tard et pas suffisamment. La commission spéciale a remarqué que des prestataires de soins médicaux laissent souvent passer trop de choses. Les statistiques, ou plutôt l'absence de statistiques auprès de l'Ordre des médecins est à cet égard malheureusement éloquente. Le professeur Adriaenssens, qui est également associé aux centres de confiance pour enfants maltraités, affirme depuis des années déjà qu'il faut apporter beaucoup d'améliorations sur la prise en charge par le secteur médical.

La commission a ainsi observé que de jeunes enfants consultent rarement seuls un médecin (1 % des cas). Le représentant de l'Ordre des médecins a néanmoins défendu l'idée devant la commission spéciale que les médecins aient systématiquement la possibilité de

centra bestaan al vierentwintig jaar en hebben in hun missie de zeer expliciete opdracht intrafamiliale kindermishandeling te stoppen en mishandelde en misbruikte kinderen te helpen. De centra willen open huizen zijn voor al wie zich over het lot van een kind zorgen maakt, voor al wie in dat verband hulp nodig heeft. De centra voeren laagdrempeligheid hoog in het vaandel, hebben te allen tijde een hulpverlener ter beschikking, die ook na de kantooruren, 's avonds, 's nachts en in het weekend ter beschikking is. Ze staan open voor zowel professionals als het brede publiek. Een provinciaal 24/24-wachtsysteem via gsm is ook voor hulp in acute situaties ter beschikking. Het is een model dat zeer geschikt blijkt te zijn voor hulpverlening bij intrafamiliale kwesties en dus ook bij intrafamiliaal seksueel misbruik.

— Die Vertrouwenscentra hebben de bijzondere commissie gesignaleerd dat er de laatste jaren ook alsmaar meer sprake is van misbruik (ook in familie- en gezinskring) tussen minderjarigen. Seksuele contacten tussen minderjarigen werden vroeger vooral gezien als experimenteergedrag en verkenning van de weg naar volwassenheid. Op vandaag dienen hulpverleners noodgedwongen alsmaar meer het onderscheid te maken tussen "normaal experimenteergedrag" en soms zeer ernstige vormen van seksueel misbruik, vaak zelfs met frequent groepsmisbruik. Wie de laatste jaren de media volgt, zal het opgevallen zijn dat ook daar het aantal berichten over misbruik in die context toeneemt.

— Tegelijk heeft de bijzondere commissie vastgesteld dat, ondanks de goede intenties van velen, het nog teveel gebeurt dat schrijnende gevallen van seksueel misbruik en kindermishandeling veel te laat worden opgemerkt, waardoor tegelijk ook te laat en onvoldoende kan worden tussengekomen. Het is de bijzondere commissie opgevallen dat medische hulpverleners vaak te veel zaken ongemerkt voorbij laten gaan. Het cijfermateriaal, of beter het gebrek aan cijfermateriaal bij de Orde van geneesheren is in dat verband — helaas — sprekend. Professor Adriaenssens, die ook betrokken is bij de Vertrouwenscentra Kindermishandeling, beweert al jarenlang dat de aanpak door de medische sector veel moet worden verbeterd.

Zo is het de commissie opgevallen dat jonge kinderen zelden (1 % van de gevallen) alleen een dokter raadplegen. Toch heeft de vertegenwoordiger van de Orde van Geneesheren voor de bijzondere commissie ervoor gepleit dat artsen systematisch de mogelijkheid krijgen

parler en tête à tête avec un enfant à propos duquel on suspecte des abus et/ou de la maltraitance.

Les prestataires de soins médicaux seraient également aidés dans leur tâche s'ils pouvaient faire appel à des pédiatres spécialement formés à cet effet. Tout cela, dans le but de déceler plus rapidement les cas d'abus et/ou de maltraitance, et d'intervenir par conséquent plus rapidement de façon adéquate.

— Différents orateurs ont clairement indiqué à la commission spéciale que l'existence d'un trop grand nombre de canaux d'accueil et de renvoi présente indubitablement le risque que des faits graves passent de façon injustifiée à travers les mailles du filet. Ne serait-ce qu'en raison du phénomène logique que plus grand est le nombre de personnes s'occupant de près ou de loin, en tant qu'experts et/ou de prestataires de soins, d'un cas d'abus, plus vite ces personnes penseront que d'autres assumeront leurs responsabilités, que d'autres sont mieux placés qu'elles pour intervenir.

Il ne faut en aucun cas interpréter cela comme un plaidoyer en faveur d'un seul point de signalement pour tous les cas d'abus sexuels (intrafamiliaux). Les experts entendus par la commission spéciale sont plus ou moins tous d'accord sur le fait que, si toutes les situations étaient traitées par une seule et même instance, cela aurait un effet dissuasif sur les victimes et/ou les auteurs de signalements. Cela semble être seulement efficace; dans la réalité, cela ne ferait que rendre ce point de signalement moins accessible.

— Une remarque similaire peut être formulée concernant l'obligation de signalement. Plusieurs experts et intéressés ont indiqué à la commission spéciale qu'une obligation de signalement (également et notamment, des abus intrafamiliaux) peut avoir un effet pervers. À cet égard également, il est uniquement question d'une efficacité apparente. Les experts mettent en garde contre un résultat inverse: qu'il y ait moins de signalements, que les enfants, au lieu d'être encouragés, soient dissuadés; que les personnes, en exprimant leurs questions et leurs inquiétudes, vont plutôt penser qu'elles dénoncent et rendent suspect, au lieu de penser qu'elles remplissent leur devoir humain en la matière.

Il convient en même temps de signaler que, dans la discussion entre l'obligation de signalement, d'une part, et le droit au signalement, d'autre part, aucune position claire n'a été adoptée par les témoins de la Commission spéciale. Cependant, une majorité des personnes entendues a opté en faveur du droit au signalement.

Il existe cependant des voies intermédiaires et des nuances entre l'obligation de signalement et le droit au

om een kind waarbij misbruik en/of mishandeling wordt vermoed, alleen te kunnen spreken.

Medische hulpverleners zijn er ook mee geholpen als een beroep zouden kunnen doen op daartoe speciaal opgeleide kinderartsen. Dat alles met de bedoeling gevallen van misbruik en/of mishandeling sneller te onderkennen, en adequaat optreden bijgevolg te versnellen.

— Verschillende sprekers hebben de bijzondere commissie duidelijk gemaakt dat teveel opvang- en doorverwijskanalen zonder enige twijfel het risico inhouden dat ernstige feiten op niet te verantwoorden wijze door de mazen van het net glippen. Al was het maar omwille van het al met al logische fenomeen dat hoe meer mensen bij een geval van misbruik als deskundige en/of hulpverlener van ver of dichtbij betrokken zijn, hoe sneller die gaan denken dat anderen wel hun verantwoordelijkheid zullen opnemen, dat anderen ook beter geplaatst zijn om tussen te komen.

Dat laatste mag geenszins worden begrepen als een pleidooi voor één meldpunt voor alle gevallen van (intrafamiliaal) seksueel misbruik. De experts die door de bijzondere commissie zijn gehoord zijn het er vrijwel over eens: het *claimen* van alle situaties door een en dezelfde instantie zal voor slachtoffers en/of melders een afschrikkingseffect hebben. Dat lijkt alleen maar efficiënt; in werkelijkheid zou dat alleen drempelverhogend werken.

— Een gelijkaardige opmerking kan ook worden gemaakt in verband met de meldingsplicht. Verschillende experts en betrokkenen hebben er de bijzondere commissie op gewezen dat meldingsplicht (ook en met name over intrafamiliaal misbruik) een pervers effect kan genereren. Ook in dat verband is er alleen maar sprake van schijnbare efficiëntie. De experts waarschuwen integendeel voor een omgekeerd resultaat: dat men minder gaat melden, dat kinderen, in plaats van aangemoedigd, afgeschrikt worden; dat mensen met hun geuite vragen en bezorgdheden veeleer gaan denken dat ze verklikken en verdacht maken, eerder dan dat ze terzake hun menselijke plicht vervullen.

Tegelijk weze vermeld dat in de discussie tussen meldingsplicht enerzijds en meldingsrecht anderzijds door de getuigen in de bijzondere commissie geen eenduidig standpunt is ingenomen. Wel heeft een meerderheid van de zegslieden gekozen voor meldrecht.

Tussen meldplicht en meldrecht bestaan er evenwel tussenwegen en nuances. Zo is het Nederlandse

signalement. Ainsi, on a signalé l'exemple des Pays-Bas, où, lorsqu'il existe un cas supposé d'abus sexuel, de maltraitance d'enfants et/ou de violence domestique, les professionnels sont obligés de respecter une feuille de route. Cela permet de vérifier si les professionnels concernés ont bien fait ce que l'on attendait d'eux. L'une des étapes prescrites consiste en la demande obligatoire d'un avis à une instance qui peut être comparée, du côté flamand, aux Centres de confiance pour enfants maltraités.

En même temps, aux Pays-Bas, en cas d'abus et/ou de maltraitance par un professionnel, il existe bel et bien une obligation de signalement vis-à-vis de l'employeur et/ou du pouvoir organisateur. Cette dernière étape a pour but d'augmenter la responsabilisation en la matière. Il ressort d'ailleurs d'études néerlandaises que ce type d'obligation de signalement a entraîné un triplement du nombre de signalements d'abus.

— La commission spéciale a remarqué que peu d'intéressés qui ont été entendus plaident pour un recours quasi automatique à la police et/ou à la justice. Les porte-paroles de ces deux dernières instances voient également dans ce recours à l'aide, dans une première phase, une preuve de bon sens. Les enfants, les familles concernées, et les membres de la famille au sens large, auraient le plus intérêt à se tourner vers cette aide. En effet, celle-ci ouvre aussi souvent la voie à toutes sortes de possibilités de réparation et, en tous les cas, à la reconnaissance des faits — une reconnaissance qui constitue un élément essentiel pour soulager la détresse des victimes. Bien plus que la justice et la police, les instances chargées de l'aide disposent d'une marge de manœuvre leur permettant de négocier en toute confidentialité, d'une part, et d'intervenir pour protéger l'enfant abusé, d'autre part. Des études internationales soulignent que l'équilibre entre l'aide en toute confiance et l'autorité et le pouvoir d'agir de manière contraignante envers l'auteur et dans l'intérêt de l'enfant, revêt une importance capitale.

— Enfin, la problématique de l'inceste a également été abordée à plusieurs reprises devant la commission spéciale. Il est évident que l'inceste relève de l'abus intrafamilial; différents témoins l'ont confirmé, soulignant qu'il s'agissait, en l'espèce, d'un abus dans une relation d'autorité. Ainsi, il a été souligné que l'abuseur incestueux exerce une "influence" particulière sur sa victime, qui, à son tour, développe souvent un "syndrome d'adaptation", qui fait que, bien souvent, l'enfant ne révèlera les faits que des années plus tard, à l'issue d'un combat intérieur déchirant s'accompagnant de honte et de sentiments de culpabilité, pouvant même aller jusqu'à ce que l'on appelle l'amnésie post-traumatique.

voorbeeld gesignaleerd, waarbij bij een vermoedelijk geval van seksueel misbruik, kindermishandeling en/of huiselijk geweld professionals verplicht zijn een stappenplan te respecteren. Op die manier kan worden nagegaan of de betrokken professionals wel hebben gedaan wat van hen moet worden verwacht. Waarbij één van de voorgeschreven stappen bestaat uit het verplicht advies vragen aan een instantie die vergeleken kan worden, aan Vlaamse kant, met de Vertrouwenscentra Kindermishandeling.

Tegelijk is er in Nederland in geval van misbruik en/of mishandeling door een professional wel degelijk meldingsplicht ten aanzien van de werkgever en/of inrichtende macht. Die laatste stap heeft de bedoeling de responsabilisering terzake te vergroten. Uit Nederlands onderzoek blijkt dit soort meldingsplicht overigens te leiden naar een verdrievoudigd aantal meldingen van mishandeling.

— Het is de bijzondere commissie opgevallen dat weinig betrokkenen die zijn gehoord pleiten voor een vrijwel automatische inschakeling van politie en/of justitie. Ook zegslieden van deze laatste twee instanties beschouwen, in een eerste fase, een beroep doen op de hulpverlening als een blijk van gezond verstand. Kinderen, betrokken gezinnen en familieleden in brede zin, wordt gezegd, zijn er het meest mee gebaat in die hulpverlening mee te gaan. Daarin zit immers vaak ook de weg naar allerlei herstelmogelijkheden, en het opent in elk geval de deur naar de erkenning van de feiten — dat laatste is een essentieel element om de nood van slachtoffers te lenigen. Veel meer dan justitie en politie beschikken hulpverlenende instanties over meer ruimte om enerzijds te onderhandelen in vertrouwelijkheid, en anderzijds in te grijpen ter bescherming van het misbruikte kind. Internationale studies onderstrepen dat het evenwicht tussen hulp in vertrouwen en het gezag en de macht om dwingend op te treden ten aanzien van de dader en in het belang van het kind, van groot belang is.

— Ten slotte is ook de incestproblematiek op verschillende momenten voor de bijzondere commissie ter sprake gekomen. Het spreekt vanzelf dat dit van doen heeft met intrafamiliaal misbruik, en als zodanig hebben verschillende getuigen over de incestproblematiek bevestigd dat hier sprake is van misbruik in een gezagsrelatie. Zo is er op gewezen dat de incestueuze misbruiker een bijzondere "invloed" heeft op zijn slachtoffer, dat op zijn beurt vaak een "aanpassingssyndroom" ontwikkelt, waardoor het kind vaak pas na verloop van jaren de feiten aan het licht brengt, na hartverscheurende innerlijke strijd met schaamte en schuldgevoelens, die zelfs kunnen leiden tot wat wordt genoemd posttraumatisch geheugenverlies.

Une attention particulière a été accordée, en commission, à la question de l'incrimination explicite de l'inceste. La loi du 28 novembre 2000 a instauré implicitement l'inceste biologique et "sociologique". La question est de savoir si la mention explicite va au-delà d'une valeur symbolique, dès lors qu'il ne peut être question en cette matière d'une aggravation des peines, étant donné que le juge dispose déjà aujourd'hui de possibilités répressives étendues. Dans le même temps, les experts ont attiré l'attention de la commission spéciale sur le fait que la réclusion et/ou la sanction ne peuvent pas toujours être considérées comme offrant la meilleure solution possible, loin s'en faut.

Section 8

Caractéristiques spécifiques des abus sexuels dans d'autres relations d'autorité

Au cours de ses travaux, la commission spéciale a constaté que les abus sexuels présentent également des caractéristiques universelles. En termes de fondements, d'attitudes et/ou de processus, il y a des similitudes entre les abus commis dans le cadre d'une relation pastorale et ceux commis dans le cadre d'une relation médecin-patient, entraîneur-athlète, *etc.*

Il en va de même en ce qui concerne les profils des victimes et des auteurs.

§ 1er. Profil des auteurs

Il n'est pas possible de donner "ici et maintenant", dans l'état actuel des travaux de la commission spéciale, des profils clairs et immuables des auteurs. Il est impossible de les déduire des différents témoignages. D'innombrables experts ont clairement indiqué à la commission que les auteurs ne correspondent que rarement ou ne correspondent certainement pas toujours au cliché du "sale bonhomme cochon et borné". Souvent, les choses ne sont pas ce qu'elles semblent être. C'est aussi vrai ici.

Seul le témoignage du professeur Vande Auweele[25], fondé sur des études scientifiques, fournit une ébauche de profil d'auteur dans le milieu sportif. Toutefois, il convient d'ajouter que plusieurs membres de la commission ont formulé diverses objections et réserves méthodologiques de taille sur cette étude en particulier.

[25] Audition du 24 novembre 2010, CRIV 53 D002.

Bijzondere aandacht is in de commissie gegaan naar de vraag naar expliciete strafbaarstelling van incest. De wet van 28 november 2000 heeft impliciet de biologische en "sociologische" incest ingevoerd. Vraag is of de expliciete vermelding verder gaat dan een symbolische waarde, omdat in deze er geen sprake kan zijn van een verzwaring van de straffen, gezien de rechter nu al beschikt over ruime mogelijkheden ter bestraffing. Tegelijk hebben experts de bijzondere commissie erop gewezen dat opsluiting en/of bestraffing trouwens lang niet altijd kunnen worden geacht voor de best mogelijke oplossing te zorgen.

Afdeling 8

De specifieke kenmerken van seksueel misbruik in andere gezagsrelaties

Het is de bijzondere commissie in de loop van de vele uren werkzaamheden opgevallen dat seksueel misbruik universele kenmerken heeft. In termen van grondslagen, attitudes en/of processen zijn er gelijkenissen tussen misbruik in een pastorale relatie of in een relatie arts-patiënt, trainer-atleet, …

Idem dito met de profielen van slachtoffers en daders.

§ 1. Profiel van de daders

Duidelijk en vaste profielen van de daders kunnen hic et nunc, in de huidige stand van de werkzaamheden van de bijzondere commissie niet gegeven worden. Het is onmogelijk die uit de verschillende getuigenissen te distilleren. Talloze experts hebben de commissie duidelijk gemaakt dat daders maar zelden of lang niet altijd beantwoorden aan het cliché-beeld van de enge vieze vuile man. Niets is wat het vaak lijkt; ook hier niet.

Enkel de getuigenis van professor Vande Auweele[25] biedt, gesteund op wetenschappelijk onderzoek, een begin van een dader-profiel in de sportwereld. Al moet hier worden toegevoegd dat verschillende commissieleden uitgerekend over dat onderzoek een aantal stevige methodologische bedenkingen en reserves hebben geformuleerd.

[25] Hoorzitting van 24 november 2010, CRIV 53 D002.

On ne peut répéter, au sujet du profil des auteurs, que ce qui est également indiqué plus loin (cf. chapitre 5, section 2, sous-section 1).

La commission spéciale peut en revanche déduire des différents témoignages qu'il semble qu'il existe bien un mode opératoire "constant", utilisé par la plupart des auteurs. Ainsi, les auteurs n'abusent pas seulement de leur position dominante. Ils abusent aussi de la confiance que leurs victimes placent en eux et repoussent progressivement les limites de relations normales, pour enfin pouvoir les franchir. Lorsqu'ils ont atteint ce stade, les auteurs exercent également toujours une (ou plusieurs) forme(s) de terrorisme mental à l'égard de leurs victimes. Il s'agit en outre du terrain idéal pour le développement d'une culture dite "du silence" (voir plus loin), car ce mode opératoire brise non seulement la résistance de la victime, mais l'empêche aussi de porter plainte à la justice et/ou à la police, de faire faire appel à un service d'aide, voire, purement et simplement, de parler à quelqu'un de ce qu'elle subit.

Il a également été indiqué à plusieurs reprises, en commission, (voir également ci-dessous) que les auteurs d'abus sexuels sont en outre souvent d'anciennes victimes de tels abus.

§ 2. Profil des victimes

Tout le monde peut être victime d'abus sexuel. Cela veut directement tout dire sur le profil des victimes; il n'y a en a pas, car tout le monde est concerné. Tout dépend des circonstances, de l'état d'esprit, de la résistance, etc… Les causes et les mécanismes décrits qui jouent un rôle dans les abus dans le cadre d'une relation pastorale se retrouvent toutefois dans d'autres formes de relations d'autorité. (voir ci-dessous)

Il s'agit tantôt d'une image négative de soi qu'ont les victimes — qui est par ailleurs renforcée par des abus continuels —, tantôt de sentiments de culpabilité et de honte, de haine de soi et de dégoût. De sentiments de désorientation également, qui ont pour effet de contraindre finalement les victimes au silence, parce qu'elles ne savent plus elles-mêmes ce qui est permis ou non dans les relations interpersonnelles ordinaires, ce qui est normal ou non. Une conséquence de la dépendance totale (à la longue) vis-à-vis de l'auteur. Dépendance aussi souvent à tous points de vue: moral, physique, matériel, social et financier. Ajoutons à cela des menaces régulières de toutes sortes et un chantage de la part de l'auteur vis-à-vis de la victime, et le sombre décor est planté.

Hier kan in verband met de profielen van de daders alleen maar worden herhaald wat ook te lezen staat *infra* (zie Hoofdstuk 5, afdeling 2, onderafdeling 1).

Uit de verschillende getuigenissen kan de bijzondere commissie anderzijds wel vernemen dat er wel een "vaste" modus operandi blijkt te bestaan, door een meerderheid van de daders aangewend. Zo maken daders niet enkel misbruik van hun machtspositie. Ze misbruiken ook het vertrouwen dat ze genieten van hun slachtoffers, waarbij ze geleidelijk de grenzen van de normale omgang laten opschuiven, om ze uiteindelijk te kunnen overtreden. Een keer in die fase oefenen daders ook altijd een of meerdere vormen van mentale terreur uit ten aanzien van hun slachtoffers. Tegelijk is dit de ideale voedingsbodem voor wat genoemd wordt de cultuur van het stilzwijgen (zie verder). Want niet alleen wordt via deze *modus operandi* het verzet van de slachtoffers gebroken, maar het belet hen even zo goed klacht neer te leggen bij justitie en/of politie, een beroep te doen op de hulpverlening, of zelfs eenvoudigweg met ook maar iemand te spreken over wat ze meemaken.

Voorts is in de commissie ook vele keren naar voren gekomen (zie ook *infra*) dat daders van seksueel misbruik vaak ook ex-slachtoffers zijn van seksueel misbruik.

§ 2. Profiel van de slachtoffers

Iedereen kan slachtoffer worden van seksueel misbruik. Dat zegt meteen ook alles over het profiel van de slachtoffers; er is er geen, want iedereen komt in aanmerking. Veel hangt af van omstandigheden, geestesgesteldheid, weerbaarheid, enz… Wel zijn de beschreven mechanismen en oorzaken die spelen bij misbruik in een pastorale relatie, in andere vormen van gezagsrelaties terug te vinden. (zie *infra*)

Het gaat dan om een laag zelfbeeld bij de slachtoffers — dat dan overigens door voortdurend misbruik wordt versterkt. Het gaat dan om gevoelens van schuld en schaamte, van zelfhaat en afkeer. Gevoelens van desoriëntatie ook, die ertoe leiden dat slachtoffers finaal het zwijgen wordt opgelegd, omdat ze zelf niet meer weten wat er in de gewone intermenselijke omgang kan of niet kan, normaal is of niet normaal is. Een gevolg van de (op den duur) totale afhankelijkheid ten aanzien van de dader. Afhankelijkheid vaak ook in alle opzichten: moreel, fysiek, materieel, sociaal, financieel. Reken daarbij geregelde bedreigingen allerhande en chantage vanuit de dader naar het slachtoffer, en het treurige plaatje kan helemaal worden ingevuld.

§ 3. Culture du silence

Il est à craindre que les descriptions ci-dessus, basées sur les dépositions de très nombreux témoins qui ont comparu devant la commission spéciale, conduisent encore à l'heure actuelle à une opération massive d'étouffement. Les auteurs ont en partie déplacé leur terrain d'action des églises et des internats vers d'autres lieux, ou ils opèrent au sein de leur propre famille et/ou cercle familial. Mais le silence n'y est pas moins assourdissant qu'il ne l'a été au sein de l'Église pendant de nombreuses dizaines d'années. L'écart entre, d'une part, "cela arrive partou"' et "un monde sans abus sexuel est illusoire" et, d'autre part, le nombre (par trop important) d'instances qui ont témoigné devant la commission qu'elles n'avaient aucune connaissance de signalements à ce sujet, est éloquent. En fin de compte, la vague déferlante de signalements d'abus au sein de l'Église n'est venue que *post factum.*

En outre, la société participe à la loi du silence, par crainte, *etc*. Parce que souvent l'intérêt de l'organisation ou de l'association est privilégié à celui de la victime. Parce que le préjudice et le scandale que cela peut causer est craint et de ce fait dans le même temps le préjudice subi par la victime est négligé.

De nombreux orateurs ont clairement indiqué à la commission que ce phénomène doit être inversé dans une société civilisée: ce qui est préjudiciable et scandaleux, c'est le silence. Une inversion qui doit également faire en sorte que les écoles, les clubs sportifs, les institutions pour personnes handicapées ou les mouvements de jeunesse puissent, au sens figuré, obtenir un certificat de bonnes conduite, vie et moeurs en abordant ouvertement cette problématique.

§ 3. Cultuur van het stilzwijgen

Bovenstaande beschrijvingen, gebaseerd op zeer vele getuigen die voor de bijzondere commissie zijn verschenen, leiden, valt te vrezen, ook op vandaag nog altijd tot een massieve doofpotoperatie. Daders hebben voor een stuk hun actieterrein verlegd van de kerken en internaten naar andere plaatsen, of ze houden het binnen de muren van eigen gezin en/of familie. Maar de stilte is daar niet minder oorverdovend dan ze is geweest in de Kerk gedurende vele tientallen jaren. De discrepantie tussen enerzijds "het gebeurt overal" en "een wereld zonder seksueel misbruik is illusoir" en anderzijds het (al te grote) aantal instanties dat voor de commissie heeft getuigd dat ze geen weet hadden van meldingen over, is veelbetekenend. Per slot van rekening is de vloedgolf aan meldingen over misbruik in de Kerk er ook pas gekomen *post factum.*

De samenleving heeft bovendien deel aan de wet van de stilte, uit vrees enzovoort. Omdat vaker gekozen wordt voor het belang van de organisatie of vereniging dan voor het belang van het slachtoffer. Omdat gevreesd wordt voor schade en schande, waardoor in een en dezelfde beweging de schade bij het slachtoffer wordt verwaarloosd.

Talloze sprekers hebben de commissie duidelijk gemaakt dat dit fenomeen in een beschaafde samenleving moet worden omgekeerd: schadelijk en schandelijk is het zwijgen. Een omkering die er ook moet toe leiden dat scholen, sportclubs, instellingen voor gehandicapten of jeugdbewegingen in overdrachtelijke zin een bewijs van goed zedelijk gedrag kunnen krijgen door open om te gaan met deze problematiek.

CHAPITRE 3

Indépendance de la Justice

Section 1re

De la séparation de l'Église et de l'État, en particulier de sa Justice

Aux termes de l'article 21 de la Constitution, "l'État n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination, ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs et de publier leurs actes,…". La Cour de cassation a interprété cette dernière disposition, en ce sens que seule l'autorité religieuse peut exercer la discipline et la juridiction ecclésiastique[1], les tribunaux n'ayant pas le pouvoir d'apprécier si ces procédures satisfont aux exigences du procès équitable qui découlent de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme[2]. La Cour constitutionnelle, alors Cour d'arbitrage, a jugé que l'autonomie des communautés religieuses est "indispensable au pluralisme dans une société démocratique et se trouve donc au cœur même de la liberté de religion[3], se référant notamment à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, qui a déduit la nécessité de protéger l'organisation de la vie des communautés religieuses de l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme[4].

Aux termes de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, seuls les autorités constituées, les fonctionnaires ou officiers publics qui, dans l'exercice de leurs fonctions, ont acquis la connaissance d'un crime ou d'un délit ont le devoir de le dénoncer sur le champ au procureur du Roi.

Quant aux particuliers, ce devoir de dénonciation n'existe qu'à l'égard de "toute personne qui aura été témoin d'un attentat, soit contre la sûreté publique, soit contre la vie ou la propriété d'un individu" (article 30 du même Code). Hormis cette hypothèse, aucun texte normatif n'impose à un particulier de dénoncer des infractions à la justice, celui qui se tait pouvant toutefois être poursuivi pour non-assistance à personne en danger, dans les conditions précisées à l'article 422*bis* du Code pénal.

1 Cass. 20 octobre 1994, JLMB 1995, p. 503 et note L.L. CHRISTIANS.
2 Cass., chambres réunies, 3 juin 1999, Bull. n° 330.
3 C.A., arrêt n° 152/2005 du 5 octobre 2005, B.4.
4 CEDH, 26 octobre 2000, Hassan et Tchaouch c. Bulgarie, § 62.

HOOFDSTUK 3

Onafhankelijkheid van Justitie

Afdeling 1

Scheiding van Kerk en Staat, inzonderheid van 's lands Justitie

Artikel 21, eerste lid, van de Grondwet bepaalt: "De Staat heeft niet het recht zich te bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van enige eredienst of hun te verbieden briefwisseling te houden met hun overheid en de akten van deze overheid openbaar te maken (…)". Het Hof van Cassatie heeft aan die laatste bepaling een uitgebreide strekking gegeven door te oordelen dat alleen de religieuze autoriteit de tucht en de kerkelijke jurisdictie kan uitoefenen[1], aangezien de rechtbanken niet het recht hebben te oordelen over de billijkheid van de procedure die voortvloeit uit artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens[2]. Het Grondwettelijk Hof, toen nog Arbitragehof, heeft geoordeeld dat "de autonomie van de geloofsgemeenschappen (…) immers onmisbaar [is] voor het pluralisme in een democratische samenleving en (…) derhalve de kern zelf van de vrijheid [raakt]"[3]; het Hof verwijst in dat verband naar de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, dat de noodzaak het leven van de geloofsgemeenschappen te beschermen afleidt uit artikel 9 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens[4].

Luidens artikel 29 van het Wetboek van strafvordering hebben alleen de gestelde overheid, de openbare officieren of ambtenaren die in de uitoefening van hun ambt kennis krijgen van een misdaad of van een wanbedrijf, de plicht zulks onmiddellijk bij de procureur des Konings aan te geven.

Voor particulieren bestaat die aangifteplicht alleen ten aanzien van "Ieder die getuige is geweest van een aanslag, hetzij tegen de openbare veiligheid, hetzij op iemands leven of eigendom" (artikel 30 van hetzelfde Wetboek). Behalve in dat geval legt geen enkele normatieve tekst een particulier de verplichting op om overtredingen bij de justitie te melden, waarbij iemand die er het zwijgen toe doet evenwel, volgens de bij artikel *422bis* van het Strafwetboek bepaalde voorwaarden, kan worden vervolgd omdat hij "verzuimt hulp te verlenen of te verschaffen aan iemand die in groot gevaar verkeert".

1 Cass., 20 oktober 1994, JLMB 1995, blz. 503 en noot van L. L. CHRISTIANS.
2 Cass., verenigde kamers, Bull., nr. 330.
3 Arbitragehof, arrest nr. 152/2005 van 5 oktober 2005, punt B.4.
4 EHRM, 26 oktober 2000, Hassan en Tchaouch vs. Bulgarije, § 62.

Section 2

Discussions

Le document intitulé “Régulation des flux d’informations entre, d’une part, une commission instituée par l’Église catholique de Belgique sous la dénomination “Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale” et, d’autre part, le ministère public” a fait l’objet de nombreuses discussions en commission spéciale. À plusieurs moments, les personnes invitées et les membres ont échangé sur la manière dont il avait été mis sur pied, sur sa portée et sur sa constitutionnalité.

§ 1. Repères

Le 3 mai 2010, le ministre de la Justice envoie à M. Peter Adriaenssens un courrier faisant suite aux informations publiées dans la presse concernant le nombre de plaintes reçues par la commission Adriaenssens. Il fait part à M. Adriaenssens de sa volonté de définir, avec le Collège des procureurs généraux, une méthode de travail pour traiter ces dossiers d’une manière adéquate.

Entre autres, le ministre annonce qu’il a demandé au Collège des procureurs généraux de désigner deux magistrats de référence, un francophone et un néerlandophone. Ces magistrats devraient donner des avis sur une série de questions. D’autre part, le ministre évoque la possibilité de mettre en place une méthode de travail associant des spécialistes. La lettre mentionne que le ministère public doit veiller à la correcte application de la loi et que le suivi judiciaire est donné aux dossiers. Une réunion avec le Collège des procureurs généraux est prévue.

Une première réunion du Collège des procureurs généraux a lieu le 11 mai 2010. À cette occasion, la compétence exclusive du parquet de procéder aux poursuites pénales a été réaffirmée[5].

La deuxième réunion du Collège, en présence de M. Adriaenssens, du ministre de la Justice et du procureur fédéral, M. Delmulle, a lieu le 18 mai 2010[6]. Un échange de vues a lieu. En conclusion de cette réunion, il est décidé de soumettre “une proposition de procédure à M. Adriaenssens et au ministre”.

[5] Audition de M. Claude Michaux, CRIV 53 D026, p. 22.

[6] Le procès-verbal de la réunion a été transmis par M. Schins, président du Collège des procureurs généraux.

Afdeling 2

Besprekingen

Het document met als opschrift *Regulering van de informatiedoorstroming tussen de door de Katholieke Kerk van België opgerichte “Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie”, enerzijds, en het openbaar ministerie, anderzijds*” werd uitvoerig besproken in de bijzondere commissie. De uitgenodigde personen en de leden hebben het meermaals gehad over de manier waarop het tot stand was gekomen, over de draagwijdte ervan en over de grondwettigheid ervan.

§ 1. IJkpunten

De minister van Justitie heeft op 3 mei 2010 aan de heer Peter Adriaenssens een brief gericht als gevolg van berichten die in de pers waren verschenen over het aantal klachten dat de commissie-Adriaenssens had ontvangen. Hij heeft aan de heer Adriaenssens aangegeven dat hij samen met het College van procureurs-generaal een werkmethode wenste uit werken om die dossiers op een adequate manier te behandelen.

De minister heeft onder andere aangekondigd dat hij het College van procureurs-generaal heeft verzocht twee referentiemagistraten aan te wijzen, een Nederlandstalige en een Franstalige. Die magistraten moesten over een aantal kwesties advies uitbrengen. Voorts heeft de minister gewag gemaakt van de mogelijkheid een werkmethode uit te werken waarbij specialisten worden betrokken. In de brief wordt aangestipt dat het openbaar ministerie ervoor moet zorgen dat de wet correct wordt toegepast en dat aan de dossiers een gerechtelijke follow-up wordt gegeven. Een vergadering met het College van procureurs-generaal was gepland.

Op 11 mei 2010 heeft een eerste vergadering van het College van procureurs-generaal plaatsgehad. Bij die gelegenheid werd herbevestigd dat alleen het parket bevoegd is om strafvervolging in te stellen[5].

Op 18 mei 2010 is het college een tweede maal bijeengekomen, in aanwezigheid van de heer Adriaenssens, de minister van Justitie en de federale procureur, de heer Delmulle[6]. Er heeft een gedachtewisseling plaatsgehad. Als conclusie van die vergadering werd beslist aan de heer Adriaenssens en aan de minister een voorstel van procedure voor te leggen.

[5] Hoorzitting met de heer Claude Michaux, CRIV 53 D026, blz. 22.

[6] De heer Schins, voorzitter van het College van procureurs-generaal, heeft de notulen van die vergadering overgezonden.

D'une réponse donnée par M. Schins à une demande d'informations formulée par la commission spéciale[7], il résulte qu'aucun courrier de ce type n'a été envoyé à M. Adriaenssens. Le 7 juin 2010, M. Visart de Bocarmé, alors président du Collège des procureurs généraux transmet au ministre une note du Collège concernant la régulation des échanges d'informations entre la "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuels dans une relation pastorale", d'une part, et le ministère public, d'autre part.

Dans une de ses branches, ce document institue un groupe de travail spécial chargé de la politique des poursuites en matière de faits d'abus sexuels allégués à charge de membres du clergé. Le 29 juin 2010, une convocation est adressée aux membres du collège pour une réunion de ce groupe de travail le 30 juin 2010. Une deuxième réunion de ce groupe de travail a eu lieu le 6 novembre 2010 — 6 septembre selon M. Visart de Bocarmé[8] —, au cours de laquelle le problème des victimes a été évoqué. À l'heure actuelle, il semble que ce groupe de travail n'existe plus dans les faits[9].

Le 10 juin 2010, le ministre de la Justice lance un communiqué de presse, présentant d'une part le document concernant la communication des faits portés à la connaissance du ministère public par la commission de l'Église catholique et d'autre part annonçant la création du groupe de travail présidé par les procureurs généraux de Liège et de Gand[10]. Ce communiqué a été transmis à la commission spéciale sur demande de celle-ci.

§ 2. Observations formulées en commission

A. Procureurs généraux

À titre préliminaire, M. Frank Schins a indiqué que M. Adriaenssens avait fait part de son intention de transmettre les dossiers qu'il détenait, ce qui justifiait à l'époque de ne pas saisir ces dossiers[11]. D'un point de vue plus juridique, il semblait juridiquement difficile de saisir des dossiers entre les mains d'une personne qui n'a pas commis d'infraction *prima facie*.

7 Voy. titre 1er, chapitre 4, section 2.
8 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 37.
9 Audition de M. Claude Michaux, CRIV 53 D026, p. 23.
10 Voy. aussi l'audition de Mgr. Guy Harpigny, CRIV 53 D012, p. 28.
11 Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025, p. 1.

Uit een antwoord van de heer Schins op een vraag naar inlichtingen vanwege de bijzondere commissie[7] blijkt dat geen enkele soortgelijke brief aan de heer Adriaenssens werd gericht. De heer Visart de Bocarmé, die destijds voorzitter van het College van procureurs-generaal was, heeft op 7 juni 2010 aan de minister een nota van het college overgezonden in verband met de regulering van de informatiedoorstroming tussen de door de Katholieke Kerk van België opgerichte "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie", enerzijds, en het openbaar ministerie, anderzijds.

Een van de hoofdstukken van dat document richt een bijzondere werkgroep op die belast is met het vervolgingsbeleid inzake feiten van seksueel misbruik die ten laste worden gelegd van leden van de geestelijkheid. Op 29 juni 2010 werden de leden van het college bijeengeroepen voor een vergadering van die werkgroep op 30 juni 2010. Op 6 november 2010 — 6 september volgens de heer Visart de Bocarmé[8] — is er een tweede vergadering geweest van die werkgroep, en toen werd het probleem van de slachtoffers aan de orde gebracht. Het ziet ernaar uit dat die werkgroep thans feitelijk niet meer bestaat[9].

De minister van Justitie heeft op 10 juni 2010 in een persbericht enerzijds het document voorgesteld in verband met de kennisgeving van de feiten die door de commissie van de katholieke Kerk ter kennis worden gebracht van het openbaar ministerie en anderzijds de oprichting van de door de procureurs-generaal van Luik en van Gent voorgezeten werkgroep aangekondigd[10]. Dat persbericht werd op haar verzoek aan de bijzondere commissie overgezonden.

§ 2. In de commissie gemaakte opmerkingen

A. Procureurs-generaal

De heer Frank Schins heeft er bij wijze van inleiding op gewezen dat de heer Adriaenssens had aangegeven dat hij van plan was de dossiers die in zijn bezit waren over te zenden en dat dit destijds verantwoorde dat die dossiers niet in beslag werden genomen[11]. Uit een specifiek juridisch oogpunt leek het moeilijk dossiers in beslag te nemen die in handen waren van een persoon die *prima facie* geen strafbaar feit heeft gepleegd.

7 Zie titel 1, hoofdstuk 4, sectie 2.
8 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 37.
9 Hoorzitting met de heer Claude Michaux, CRIV 53 D026, blz. 23.
10 Zie ook de hoorzitting met Mgr. Guy Harpigny, CRIV 53 D012, blz. 28.
11 Hoorzitting van de heer Frank Schins, CRIV 53 D025, blz. 1

M. Schins a interprété la lettre du ministre, sollicitant l'intervention du Collège des procureurs généraux, en ce sens qu'il fallait être très prudent avec la demande du professeur Adriaenssens, parce qu'il s'agit de faits punissables. La séparation de l'Église et de l'État a joué dans une certaine mesure. Il fallait faire respecter les règles du jeu par le représentant de la Commission Adriaenssens[12]. Celui-ci n'avait alors pas à s'adresser au procureur du Roi en principe compétent territorialement mais à un magistrat de référence, lequel disposait d'ailleurs d'une compétence de coordination. Plusieurs fois, M. Schins a indiqué à M. Adriaenssens qu'il ne devait pas se mêler de questions telles que la réalisation d'une prescription[13].

Pour M. Schins, une difficulté supplémentaire est provenue de l'article 297 du Code judiciaire, lequel prohibe la délivrance de toute consultation juridique par un juge: M. Adriaenssens devait, pour la détermination de ses obligations, se faire assister par son conseil[14]. Un autre point d'attention réside selon lui dans la nouvelle jurisprudence de cassation concernant les délits continués. À partir du moment où, par l'effet du nouveau délai de prescription, la théorie des délais continués ne s'applique plus aux faits concernés, l'argument concernant l'intérêt du signalement des faits pour les autorités de police ou de poursuites dans d'autre dossiers est moins pertinent[15].

Le document ne constitue pas, pour M. Schins, une convention, mais uniquement un règlement interne[16].

Après avoir contesté toute évocation ou discussion sur le moindre dossier concret avec quelque autorité religieuse que ce soit, M. Visart de Bocarmé conteste aussi avoir discuté d'une modalité quelconque pour travailler ensemble entre les autorités de poursuite et l'Église[17]. Dès le départ, en mai 2010, il s'agissait de "sortir d'une masse de plaintes arrivées dans cette commission de l'Église, que nous ne connaissons pas, avec laquelle nous n'avons jamais rien eu à voir et dont nous n'avions aucun document".

La lettre du 3 mai 2010 consistait, selon lui, en une "demande d'aide". Les difficultés concernaient le secret

12 Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025, p. 15.
13 Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025, p. 16.
14 Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025, p. 17.
15 Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025, p. 20.
16 Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025, p. 21.
17 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 33.

De heer Schins heeft de brief van de minister waarin om het optreden van het College van procureurs-generaal werd verzocht, in die zin geïnterpreteerd dat heel omzichtig moest worden omgegaan met de vraag van professor Adriaenssens, omdat het om strafbare feiten gaat. Tot op zekere hoogte heeft de scheiding van Kerk en Staat gespeeld. Men moest ervoor zorgen dat de vertegenwoordiger van de commissie-Adriaenssens de spelregels naleefde[12]. De heer Adriaenssens mocht zich dus niet wenden tot de in beginsel territoriaal bevoegde procureur des Konings, maar moest in de plaats daarvan een referentiemagistraat inschakelen, die trouwens over een coördinatiebevoegdheid beschikte. Meermaals heeft de heer Schins de heer Adriaenssens erop gewezen dat hij zich niet moest bemoeien met aangelegenheden zoals de instelling van een verjaring[13].

Volgens de heer Schins is een bijkomende moeilijkheid gerezen ingevolge artikel 297 van het Gerechtelijk Wetboek, dat een rechter verbiedt op enigerlei wijze juridisch consult te geven: de heer Adriaenssens moest zich voor de bepaling van zijn verplichtingen laten bijstaan door zijn advocaat[14]. Een ander aandachtspunt is volgens de spreker de nieuwe rechtspraak van het Hof van Cassatie over voortgezette misdrijven. Zodra ingevolge de nieuwe verjaringstermijn de juridische constructie van de voortgezette misdrijven niet langer op de desbetreffende feiten toepasselijk is, vermindert de relevantie van het argument dat het voor de met andere dossiers belaste politionele autoriteiten of vervolgingsautoriteiten belangrijk is dat de feiten worden gemeld[15].

Volgens de heer Schins is het document geen overeenkomst, maar louter een intern reglement[16].

De heer Visart de Bocarmé betwist elk aangehaald of besproken concreet dossier (hoe summier ook) over ongeacht welke religieuze autoriteit. Vervolgens betwist hij eveneens een bespreking te hebben gevoerd over enige nadere regeling om te komen tot een samenwerking tussen de vervolgingsautoriteiten en de Kerk[17]. Van bij de aanvang in mei 2010 was het de bedoeling af te komen van een massa klachten die was ingekomen bij die kerkelijke commissie, die het college onbekend was, waarmee het nooit wat te maken heeft gehad en waarvan het geen enkel document bezat.

Volgens hem was de brief van een vraag om hulp. De knelpunten betroffen het beroepsgeheim,

12 Hoorzitting met de heer Frank Schins, CRIV 53 D025, blz. 15.
13 Hoorzitting met de heer Frank Schins, CRIV 53 D025, blz. 16.
14 Hoorzitting met de heer Frank Schins, CRIV 53 D025, blz. 17.
15 Hoorzitting met de heer Frank Schins, CRIV 53 D025, blz. 20.
16 Hoorzitting met de heer Frank Schins, CRIV 53 D025, blz. 21.
17 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 33.

professionnel, l'aide aux victimes ou encore la prescription de l'action publique[18]. La solution consistait uniquement en la voie légale.

Pour M. Visart de Bocarmé, ce document ne constitue par une circulaire, mais un document non nommé, voire un *non paper*[19]. L'intervenant a également mis l'accent sur les trois premières pages du document, qu'il estime systématiquement négligées[20]. Par ailleurs, il a indiqué que ce document a servi à informer les procureurs du Roi des 27 arrondissements judiciaires sur la procédure à suivre en la matière[21].

L'intervenant a également interprété les mots "sous sa propre responsabilité", en page 6, premièrement, comme pour réaffirmer qu'il n'y a pas d'accord ni de contact entre le ministère public et la Commission Adriaenssens, mais que c'est cette dernière qui décide avec ses propres critères[22]. En tant que ministère public, il ne pouvait obliger une personne privée à dénoncer des éléments infractionnels. Il a d'ailleurs déploré que des victimes ne se tournent pas vers les services de la justice[23]. En aucune manière il ne s'est agi, selon lui, d'aider le professeur Adriaenssens dans la gestion extrajudiciaire de ses dossiers, alors qu'une demande en ce sens transparaissait de l'exposé de ses préoccupations[24].

Un troisième procureur général, M. Marc de le Court, a indiqué que des textes, clairs dans l'esprit de leur rédacteur le jour où ils sont rédigés, sont parfois plus difficile à lire ou à défendre quelques temps plus tard. Le lecteur et le rédacteur ne voient parfois pas la même chose dans un même texte[25].

Le document concernant la régulation des flux d'informations n'a pas été envoyé aux procureurs du Roi dans le ressort de Bruxelles. Raison en est que, selon M. de le Court, ce document ne présentait pas une telle urgence qu'il dût être communiqué dès réception.

[18] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 34.

[19] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 35.

[20] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 35.

[21] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 46.

[22] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 36.

[23] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 45.

[24] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, p. 49.

[25] Audition de M. Marc de le Court, CRIV 53 D026, p. 4.

slachtofferhulp of de verjaring van de strafvordering[18]. Een oplossing was alleen mogelijk via het gerecht.

Volgens de heer Visart de Bocarmé is dit document geen circulaire, maar een naamloos bescheid of zelfs een *non paper*[19]. Voorts beklemtoont de spreker de eerste drie bladzijden van het document, die hij stelselmatig veronachtzaamd acht[20]. Bovendien wijst hij erop dat dit document heeft gediend om de procureurs des Konings van de 27 gerechtelijke arrondissementen in te lichten over de terzake te volgen procedure[21].

Tevens heeft de spreker de woorden *"sous sa propre responsabilité"* (op zijn eigen verantwoordelijkheid, *vert.*) op bladzijde 6 in eerste instantie in die zin geïnterpreteerd als een herbevestiging dat er geen akkoord noch contact is tussen het openbaar ministerie en de commissie-Adriaenssens, doch dat die laatste volgens haar eigen criteria beslist[22]. Als openbaar ministerie kon hij een privépersoon niet verplichten aangifte te doen van strafbare feiten. Bovendien betreurt hij dat slachtoffers zich niet tot de justitiële diensten wenden[23]. Op geen enkele wijze was het volgens hem de bedoeling professor Adriaenssens te helpen bij het buitengerechtelijk beheer van zijn dossiers, terwijl een verzoek in die zin doorschemerde in de uiteenzetting van zijn bekommeringen[24].

Een derde procureur-generaal, de heer Marc de le Court, wijst erop dat teksten die op de dag dat ze werden geschreven glashelder worden gevonden door wie ze opstelt, enige tijd later misschien minder vlot leesbaar zijn of moeilijker te verdedigen vallen. De lezer en de schrijver maken uit een zelfde tekst soms niet hetzelfde op[25].

Het document over de regulering van de informatiestromen werd niet gestuurd naar de procureurs des Konings van het rechtsgebied Brussel. Reden daarvoor is volgens de heer de le Court dat dat document niet dusdanig dringend was dat het onmiddellijk bij ontvangst

[18] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 34.

[19] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 35.

[20] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 35.

[21] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 46.

[22] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 36.

[23] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 45.

[24] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, blz. 49.

[25] Hoorzitting met de heer Marc de le Court, CRIV 53 D026, blz. 4.

Le dossier a été mis à l'instruction dix jours ouvrables après la réception dudit document.

Selon M. de le Court, la transmission des informations s'inspire des articles 144*bis* et suivants du Code d'instruction criminelle[26]. Une éventuelle saisie se heurtait à un problème de procédure, lié à la confidentialité et au secret professionnel. Ce problème s'opposait particulièrement à la transmission des dossiers où la victime ne voulait pas qu'il fût transmis.

Sur les interprétations différentes concernant le document, M. de le Court a répondu que "même si à un moment, un texte est effectivement approuvé par le Collège, il se peut que les motifs pour lesquels l'un et l'autre l'approuvent soient finalement différents"[27]. L'intervenant a reconnu que ce texte aurait pu être mieux rédigé[28].

Le jeudi 6 ou le vendredi 7 mai 2010[29], un courrier électronique est envoyé par le président du Collège des procureurs généraux, M. Visart de Bocarmé, par lequel on informe les membres d'une réunion en vue de conclure, le cas échéant, un protocole d'accord avec le ministère public. Le même jour, M. Michaux, Procureur général près la cour d'appel de Mons, expose une série de doutes sur la démarche[30].

Après des déclarations de Mgr. Guy Harpigny dans la presse, faisant état de l'existence d'un protocole et du rôle de "filtre" de la commission Adriaenssens, M. Michaux a également écrit, le 16 septembre 2010, un courrier électronique à l'ensemble des procureurs généraux et au ministre de la Justice, en vue de lever les "malentendus"[31]. Ce même jour, il donnait une interview dans la presse dans ce même objectif.

Avant sa transmission au ministre le 7 juin 2010, la note du Collège a fait l'objet d'observations de la part de M. Michaux[32]. Sur le texte du document, M. Michaux indique toutefois: "J'ai eu connaissance du document mais je n'ai pas fait de remarque. J'aurais dû être plus

[26] Audition de M. Marc de le Court, CRIV 53 D026, p. 4.

[27] Audition de M. Marc de le Court, CRIV 53 D026, p. 8.
[28] Audition de M. Marc de le Court, CRIV 53 D026, p. 12.
[29] Audition de M. Claude Michaux, CRIV 53 D026, p. 22.
[30] Audition de M. Claude Michaux, CRIV 53 D026, p. 22.
[31] Audition de M. Claude Michaux, CRIV 53 D026, p. 23.
[32] Audition de M. Claude Michaux, CRIV 53 D026, p. 24.

ter kennis moest worden gebracht. Het onderzoek van dat dossier is tien werkdagen na ontvangst van voormeld document aangevat.

Volgens de heer de le Court is de overzending van de informatie geïnspireerd op de artikelen 144*bis* e.v. van het Wetboek van strafvordering[26]. Een eventuele aanhangigmaking stuitte op een procedureel probleem in verband met de vertrouwelijkheid en het beroepsgeheim. In het bijzonder dat probleem vormde een contra-indicatie voor de overdracht van de dossiers waarvan het slachtoffer niet wilde dat ze werd overzonden.

Over de verschillende interpretaties van het document heeft de heer de le Court geantwoord dat zelfs als een tekst op een bepaald moment daadwerkelijk door het college wordt goedgekeurd, het mogelijk is dat de redenen waarvoor de ene of de andere hem goedkeurt, uiteindelijk verschillend zijn[27]. De spreker heeft erkend dat die tekst beter had kunnen worden geredigeerd[28].

Op donderdag 6 of vrijdag 7 mei 2010[29] verzendt de voorzitter van het College van procureurs-generaal, de heer Visart de Bocarmé, een e-mail waarmee de leden worden ingelicht dat er een vergadering zal worden belegd waarop, in voorkomend geval, een protocolakkoord met het openbaar ministerie zal worden gesloten. Dezelfde dag geeft de heer Michaux, procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen, zijn twijfels te kennen aangaande dat initiatief[30].

Na de verklaringen van mgr. Guy Harpigny in de pers, waarbij gewag werd gemaakt van het bestaan van een protocol en de "filter"-rol van de commissie-Adriaenssens, heeft de heer Michaux op 16 september 2010 ook een e-mail naar alle procureurs-generaal en de minister van Justitie gestuurd, om de "misverstanden" weg te nemen[31]. Diezelfde dag gaf hij met diezelfde bedoeling een interview in de pers.

Vóór de overzending van de nota van het college naar de minister op 7 juni 2010 heeft de heer Michaux er een aantal opmerkingen over gemaakt[32]. Aangaande de tekst van het document stelde de heer Michaux echter dat hij kennis had genomen van het document, maar er

[26] Hoorzitting met de heer Marc de le Court, CRIV 53 DO26, blz. 4.
[27] I*bidem*, blz. 8.
[28] I*bidem*, blz. 12.
[29] *Ibidem*, blz. 22.
[30] Hoorzitting met de heer Claude Michaux, *ibidem,* blz. 22.
[31] *Ibidem,* blz. 23.
[32] *Ibidem*, blz. 24.

attentif et faire des remarques. D'accord, puisque cela a été mal interprété"[33].

M. Yves Liégeois, procureur général près la cour d'appel d'Anvers, souligne que le document, la "Régulation des flux d'informations, est une note, dans la mesure où il n'est pas signé et n'a pas été rédigé au sein du Collège. Il ne peut dès lors être considéré comme une convention.34

La seule considération qu'a inspirée le grand nombre de dossiers de la commission Adriaenssens était que ces dossiers ne pouvaient être filtrés, car cela relève de la compétence exclusive de la Justice, mais qu'il s'imposait de créer un portail pour dispatcher ces dossiers.35 Le portail du procureur fédéral ouvert à cette fin est l'instrument idéal pour distribuer ces dossiers.36

En somme, M. Liégeois estime que le document énonce ceci: "Donnez-nous les dossiers, nous jugerons. Nous conservons bien entendu le droit de les saisir, si nous constations que cela ne fonctionne pas." (traduction).37

B. Ministres

M. Marc Verwilghen, ancien ministre de la Justice,[38] estime que le "protocole" porte sur la création d'un circuit alternatif. Selon lui, il convient d'éviter qu'il y ait deux types d'accès à la justice, un par la voie judiciaire et un autre par le biais d'un protocole et des autorités ecclésiastiques.

Lors de son audition devant la Commission spéciale, le ministre Verwilghen a aussi évoqué un entretien informel qu'il avait eu en novembre 1999 avec monseigneur Luysterman et pendant lequel il avait été question de la création éventuelle d'une sorte de commission au sein de l'Église. Le ministre avait compris à l'époque que la commission que l'Église souhaitait créer serait chargée de fournir un avis aux autorités ecclésiastiques. Dans l'esprit du ministre à cette époque, cet avis permettrait auxdites autorités d'intervenir, le cas échéant, disciplinairement ou déontologiquement à l'égard du ministre

[33] Audition de M. Claude Michaux, CRIV 53 D026, p. 26.
[34] Audition de M. Yves Liégeois, CRIV 53 D026, p. 33.
[35] Audition de M Yves Liégeois, CRIV 53 D026, p. 34.
[36] Audition de M Yves Liégeois, CRIV 53 D026, p. 42.
[37] Audition de M Yves Liégeois, CRIV 53 D026, p. 35.
[38] Audition de M Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, p. 14-15.

geen opmerkingen over had. Hij geeft toe dat hij aandachtiger had moeten zijn en wel degelijk opmerkingen had moeten formuleren. Hij heeft er begrip voor dat zijn handelwijze verkeerd kon worden geïnterpreteerd."[33].

De heer Yves Liégeois, procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen, benadrukt dat het document, de regulering van de informatiedoorstroming, een nota is, in zoverre het niet ondertekend is en binnen het College is opgesteld. Het kan dus niet als een overeenkomst worden beschouwd.[34]

Gelet op het groot aantal dossiers van de Commissie Adriaenssens was de enige overweging dat er geen filter moet van die dossiers komen want dat is alleen de bevoegdheid voor Justitie, maar dat er wel een portaal moet worden gecreëerd om die dossiers te dispatchen.[35] Het portaal van de federale procureur dat daarvoor is geopend, is juist de ideale omstandigheid om die dossiers te verdelen.[36]

Eigenlijk wordt volgens de heer Liégeois met het document het volgende gesteld: "Geef de dossiers hier, wij zullen erover oordelen. Wij behouden natuurlijk het recht, als wij nu vaststellen dat dit niet functioneert, om dit in beslag te nemen."[37]

B. Ministers

De heer Marc Verwilghen, gewezen minister van Justitie,[38] meent dat het "protocol" de creatie betreft van een alternatief circuit. Er dient volgens hem evenwel vermeden te worden dat er twee soorten van rechtstoegang zouden zijn, namelijk een via Justitie en een andere via een protocol en de kerkelijke overheden.

Minister Verwilghen heeft tijdens zijn hoorzitting in de bijzondere commissie ook verwezen naar een informeel gesprek dat in november 1999 met monseigneur Luysterman heeft plaatsgehad en waarin gesproken werd over het feit dat binnen de Kerk een soort van commissie tot stand gebracht zou worden. De minister had destijds begrepen dat de commissie die de Kerk tot stand wenste te brengen, er een was die zich zou bezighouden met het verschaffen van een advies aan de kerkelijke autoriteiten. Dat advies zou de kerkelijke autoriteiten — in de overtuiging van toen van de minister — toelaten om,

[33] *Ibidem*, blz. 26.
[34] Hoorzitting met de heer Yves Liégeois, CRIV 53 D026, blz. 33.
[35] Hoorzitting met de heer Yves Liégeois, CRIV 53 D026, blz. 34.
[36] Hoorzitting met de heer Yves Liégeois, CRIV 53 D026, blz. 42.
[37] Hoorzitting met de heer Yves Liégeois, CRIV 53 D026, blz. 35.
[38] Hoorzitting met de heer Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, blz. 14-15.

du culte qui, à un moment donné, avait dépassé les limites.

Lors de cet entretien, le ministre a dit qu'il ne pouvait être question d'organiser un circuit alternatif, parallèle, permettant, en dehors du circuit de la Justice, un deuxième traitement — ecclésiastique — d'une plainte. Il a toujours été exclu à ses yeux que ces deux procédures puissent interférer.[39]

Madame Laurette Onkelinx, ancien ministre de la Justice, estime que le "protocole" consiste à confier à une institution privée le soin de se saisir de plaintes, de déterminer si des faits dénoncés constituent ou non une infraction et si ces infractions doivent être portées à la connaissance du pouvoir judiciaire. Cela lui pose un vrai problème. Elle est d'avis que le "protocole" conclu par les procureurs généraux a occasionné une brèche importante aux mécanismes qui posent les balises du système judiciaire. Mme Onkelinx en a eu connaissance par la presse. Le "protocole" a fait l'objet d'au moins deux discussions *informelles* au Conseil des ministres lors desquelles les avis étaient partagés.[40]

Le 3 mai 2010, M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice, a eu un entretien téléphonique avec le professeur Adriaenssens au cours duquel il lui a demandé de prendre contact avec la Justice. À la suite de ce contact téléphonique, le ministre a adressé, en date du 3 mai 2010, un courrier[41] au professeur Adriaenssens l'informant qu'il avait demandé au Collège des procureurs généraux de désigner deux magistrats de référence spécialisés (un francophone et un néerlandophone) appelés à faire office de personnes de liaison entre la Commission Adriaenssens et les autorités judiciaires. Le ministre termine sa lettre en indiquant que le professeur sera invité à une réunion avec le président du Collège des procureurs généraux et le ministre afin de pouvoir fixer une méthode de travail dans un protocole. [42] Après la réunion en question du 18 mai 2010, le Collège des procureurs généraux a, en l'absence du ministre, élaboré la régulation de façon totalement indépendante et unilatérale. Le ministre a fait un communiqué du document reçu. [43]

[39] Audition de Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, p. 12

[40] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, p. 25-26.

[41] Un courrier de M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice, fourni à la demande de la commission spéciale.

[42] Audition de M. Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, p. 30.

[43] Audition de M. Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, p. 31.

hetzij tuchtrechtelijk, hetzij deontologisch als dat noodzakelijk zou zijn, te kunnen interveniëren ten aanzien van de uitoefenaar van de eredienst die op een bepaald ogenblik zijn boekje te buiten is gegaan.

De minister heeft tijdens dit gesprek gezegd dat er geen sprake van kon zijn om een alternatief circuit, een tweede circuit, te organiseren, waarbij er buiten de Justitie nog een tweede, kerkelijke afhandeling van een klacht mogelijk gemaakt zou worden. Dat die twee mekaar zouden interfereren, is voor hem altijd uit den boze geweest.[39]

Mevrouw Laurette Onkelinx, gewezen minister van Justitie, vindt dat het "protocol" erin bestaat een particuliere instelling te belasten met de klachtenbehandeling, om te bepalen of de aangeklaagde feiten al dan niet strafbare feiten zijn en of die strafbare feiten aan de rechterlijke macht ter kennis moeten worden gebracht. Dat is voor haar echt een probleem. Zij vindt dat het "protocol" tussen de procureurs-generaal een grote breuk heeft veroorzaakt in de regelingen die bepalen hoe ver het gerechtelijk apparaat mag gaan. Mevrouw Onkelinx is het te weten gekomen via de pers. Op de Ministerraad is het "protocol" ten minste tweemaal informeel besproken, waarbij de meningen verdeeld waren.[40]

De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie, heeft op 3 mei 2010 een telefonisch onderhoud gehad met professor Adiaenssens waarin de minister de professor gevraagd heeft om met Justitie contact op te nemen. Volgend op dit telefonisch gesprek heeft de minister op 3 mei 2010 een brief[41] aan professor Adriaenssens gericht met de mededeling dat hij aan het College van procureurs-generaal gevraagd heeft om twee gespecialiseerde referentiemagistraten (een Nederlandstalige en een Franstalige) aan te stellen die zullen fungeren als verbindingspersonen tussen de commissie en de gerechtelijke autoriteiten. De brief wordt beëindigd met de mededeling dat de professor uitgenodigd zal worden voor een vergadering met de voorzitter van het College van procureurs-generaal en de minister teneinde een werkwijze in een protocol te kunnen vastleggen. [42] Na de bewuste vergadering van 18 mei 2010 heeft het College an procureurs-generaal, buiten aanwezigheid van de minister, op een volledig onafhankelijke manier en eenzijdig de regulering uitgewerkt. Van het ontvangen document heeft de minister een communiqué gemaakt.[43]

[39] Hoorzitting met de heer Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, blz. 12.

[40] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53D036, blz. 25-26.

[41] Een op vraag van de bijzondere commissie bezorgde brief van de heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie.

[42] Hoorzitting met de heer Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, blz. 30.

[43] Hoorzitting met de heer Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, blz. 31.

Le ministre estime que le texte rédigé de façon unilatérale n'aboutit en aucune manière à l'organisation d'une sorte de justice parallèle. Au contraire, l'autonomie, les prérogatives du ministère public sont soulignées très nettement. Selon le ministre, la procédure suivie est totalement correcte d'un point de vue constitutionnel. [44]

La régulation n'est pas un "protocole". C'est simplement une régulation d'un flux de dossiers, permettant au ministère public de prendre lui-même ses responsabilités. [45]

C. Autres

Des personnes défendant les intérêts des victimes ont insisté sur l'utilité de "protocoles" visant à un bon suivi des victimes et à une poursuite de l'auteur[46]. De très nombreux "protocoles" ont été conclus entre les institutions judiciaires et les services d'aide aux justiciables[47]. Conclus entre ministres, ils définissent des choix politiques et des orientations dans les choix[48]. Des "protocoles" semblent également exister dans le domaine scolaire[49]. Pour certains membres de la commission spéciale ces protocoles sont d'une nature différentes du "protocole" conclu avec la Commission Adriaenssens.

Le professeur Adriaenssens, qui a estimé que la conclusion d'un tel "protocole" d'accord était essentielle à ses travaux, a mis en évidence le phénomène de la *grey justice*, le mettant en parallèle avec le manque de transparence de la législation sur les relations entre le secteur des soins et la justice[50]. Selon lui, ce document constitue une bonne tentative pour obtenir plus de clarté. L'annexe 4 du rapport Adriaenssens s'intitule "Contrat avec la Justice".

Pour Mgr. Guy Harpigny, les communiqués de presse du 10 juin 2010 doivent être interprétés en ce sens

[44] Audition de M. Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, p. 33.

[45] Audition de M. Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, p. 43.

[46] Not. audition de Mme Marianne Mertens, CRIV 53 D002.

[47] Par exemple, une abondante documentation a été transmise par le ministre de la Justice. Voy. aussi son audition, CRIV 53 D036.

[48] Audition de M. Johan Put, CRIV 53 D042, p. 21.

[49] Voy. ainsi l'audition de Mgr. Johan Bonny, CRIV 53 D012; de M. Daniel Sonveaux, CRIV 53 D017; de Mme Kristine Kloeck, CRIV 53 D037; de M. Frans Heylen, CRIV 53 D038; *etc.*

[50] Audition de M. Peter Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 14.

De minister meent dat de eenzijdig opgestelde tekst op geen enkele manier ertoe leidt dat er een soort parallelle justitie wordt georganiseerd. Integendeel, de autonomie, de prerogatieven van het openbaar ministerie worden heel sterk onderlijnd. Volgens de minister is de wijze waarop men heeft gehandeld, grondwettelijk helemaal correct.[44]

De regulering is geen "protocol". Het is louter een regulering van een stroom van dossiers, waardoor het openbaar ministerie zijn verantwoordelijkheid zelf kan nemen.[45]

C. Andere

Mensen die de belangen van de slachtoffers behartigen, hebben het nut beklemtoond van "protocollen" die ertoe streken de slachtoffers naar behoren te volgen en de daders te vervolgen[46]. Tussen de gerechtelijke instanties en de diensten voor hulp aan de rechtzoekenden werden heel wat "protocollen" gesloten[47]. Die "protocollen" worden tussen ministers gesloten; ze bevatten de beleidskeuzen en geeft aan welke richting binnen die keuzen moeten worden uitgegaan[48]. Ook in de onderwijssector blijken dergelijke "protocollen" te bestaan[49]. Voor sommige leden van de bijzondere commissie zijn die "protocollen" van een andere aard dan het met de commissie-Adriaenssens gesloten protocol.

Professor Adriaenssens, die het sluiten van een dergelijk "protocol "als een hoeksteen van zijn werkzaamheden beschouwde, heeft gewezen op het *grey-justice*verschijnsel; hij linkte dat verschijnsel aan het gebrek aan transparantie in de wetgeving inzake de betrekkingen tussen de zorgsector en het gerecht[50]. Volgens hem vormt dit document een goed vertrekpunt om tot meer duidelijkheid te komen. Bijlage 4 van het verslag van de commissie-Adriaenssens draagt als titel "Contract justitie".

Voor monseigneur Guy Harpigny moeten de perscommuniqués van 10 juni 2010 dusdanig worden geïn-

[44] Hoorzitting met de heer Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, blz. 33.

[45] Hoorzitting met de heer Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, blz. 43.

[46] Hoorzitting met mevrouw Marianne Mertens, CRIV 53 D002.

[47] Dienaangaande heeft de minister van Justitie uitgebreide informatie bezorgd. Zie ook de hoorzitting met de minister: CRIV 53 D036.

[48] Hoorzitting met de heer Johan Put, CRIV 53 D042, blz. 21.

[49] Zie bijvoorbeeld de hoorzitting met monseigneur Johan Bonny, CRIV 53 D012, met de heer Daniel Sonveaux, CRIV 53 D017, met mevrouw Kristine Kloeck, CRIV 53 D037, met de heer Frans Heylen, CRIV 53 D038,…

[50] Hoorzitting met de heer Peter Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 14.

que c'est la victime qui dépose plainte, la commission transférant le dossier à la justice quand la victime ne déposait pas plainte et que la commission voyait un danger pour la non-assistance à personne en danger[51]. En outre, Mgr. Harpigny a lu le texte en ce sens que la Commission Adriaenssens elle-même va directement en justice, quand "c'est vraiment très grave"[52].

Mgr. Jousten a indiqué pour sa part que "si M. Adriaenssens ou la commission décidait de transférer des dossiers à la justice, cela relevait de leur seule décision"[53]. Un règlement d'ordre intérieur aurait été établi sur la question[54]. Cependant, toujours selon Mgr. Jousten, un procureur général a fait comprendre qu'il ne s'agissait pas de prendre des décisions à la place de la justice[55].

Tout en soulignant que ce sont les évêques de Tournai et d'Anvers qui ont eu des contacts avec la Commission Adriaenssens et avec les autorités judiciaires pour éviter que le fonctionnement de cette commission apparaisse comme une sorte de justice parallèle, Mgr. André Léonard indique que le recours à la justice civile devait toujours rester prioritaire[56]. L'objectif était d'éviter de construire une justice parallèle, même si "un soupçon a demeuré"[57].

En termes abstraits, M. Glenn Audenaert, de la police judiciare fédérale, indique n'avoir jamais connu dans sa carrière une convention conclue avec un organisme privé par laquelle des accords sont conclus avec la justice et dans laquelle un filtre, opposable à la police, serait organisé[58]. Plusieurs membres des services de police ont renvoyé à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

M. Paul Van Thielen, de la police judiciaire fédérale, a cité un "protocole" avec *Child Focus* et sur *eCops*[59]. Des informations sur ces protocoles ont été données: ils semblent d'une autre nature que la note de régulation des flux d'informations[60].

[51] Audition de Mgr. Guy Harpigny, CRIV 53 D012, p. 28.
[52] Audition de Mgr. Guy Harpigny, CRIV 53 D012, p. 29.
[53] Audition de Mgr. Aloys Jousten, CRIV 53 D013, p. 9.
[54] Audition de Mgr. Aloys Jousten, CRIV 53 D013, p. 9.
[55] Audition de Mgr. Aloys Jousten, CRIV 53 D013, p. 9.
[56] Audition de Mgr. André Léonard, CRIV 53 D016, p. 27.
[57] Audition de Mgr. André Léonard, CRIV 53 D016, p. 28.
[58] Audition de M. Glenn Audenaert, CRIV 53 D022, p. 3.
[59] Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D024, p. 5.
[60] Audition de M. Wim Deetman, CRIV 53D043.

terpreteerd dat het slachtoffer de klacht indient, dat de commissie het dossier aan het gerecht bezorgt wanneer het slachtoffer geen klacht indient, en dat de commissie een risico zag van niet-bijstand aan personen in nood[51]. Bovendien heeft monseigneur Harpigny de tekst geïnterpreteerd in die zin dat de commissie-Adriaenssens zelf rechtstreeks naar het gerecht zou stappen als de situatie echt zéér ernstig was[52].

Monseigneur Jousten heeft dan weer aangestipt dat als de heer Adriaenssens of de commissie zouden beslissen dossiers aan het gerecht te bezorgen, die beslissing volledig bij hen lag[53]. Over die kwestie zou een huishoudelijk reglement zijn opgesteld[54]. Nog volgens monseigneur Jousten zou de procureur-generaal echter hebben aangegeven dat er geen sprake van kon zijn beslissingen te nemen in de plaats van het gerecht[55].

Monseigneur Léonard onderstreept dat de bisschoppen van Doornik en Antwerpen met de commissie-Adriaenssens en het gerecht contacten hebben gehad om te voorkomen dat die commissie als een soort parallelle rechtsinstantie zou optreden; hij wijst er tegelijk op dat altijd voorrang werd gegeven aan de civiele rechtsbedeling[56]. De bedoeling was een parallelle rechtsbedeling te voorkomen, al bleef het vermoeden van het tegendeel sluimeren[57].

De heer Audenaert, van de federale gerechtelijke politie, geeft *in abstracto* aan dat hij in zijn hele loopbaan nooit weet heeft gehad van een conventie op grond waarvan een privéorganisatie afspraken maakt met het gerecht, dat een filter zou inbouwen waarmee de politie rekening moet houden[58]. Verscheidene leden van de politiediensten hebben verwezen naar artikel 29 van het Wetboek van strafvordering.

De heer Van Thielen, van de federale gerechtelijke politie heeft verwezen naar het "protocol" met *Child Focus* en dat rond *eCops*[59]. Over die protocollen werd nadere informatie verstrekt; ze lijken van een andere aard te zijn dan de nota over de regulering van de informatiedoorstroming[60].

[51] Hoorzitting met de heer Guy Harpigny, CRIV 53 D012, blz. 28.
[52] Hoorzitting met de heer Guy Harpigny, CRIV 53 D012, blz. 29.
[53] Hoorzitting met monseigneur Aloys Jousten, CRIV 53 D013, blz. 9.
[54] Hoorzitting met monseigneur Aloys Jousten, CRIV 53 D013, blz. 9.
[55] Hoorzitting met monseigneur Aloys Jousten, CRIV 53 D013, blz. 9.
[56] Hoorzitting met monseigneur André Léonard, CRIV 53 D016, blz. 27.
[57] Hoorzitting met monseigneur André Léonard, CRIV 53 D016, blz. 28.
[58] Hoorzitting met de heer Glenn Audenaert, CRIV 53 D022, blz. 3.
[59] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D024, blz. 5.
[60] Hoorzitting met de heer Wim Deetman, CRIV 53 D043.

Mme Danièle Reynders, présidente du Conseil des procureurs du Roi et procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire de Liège, a pris connaissance du document de régulation des flux en lisant le rapport de la réunion du Collège des procureurs généraux du 11 mai 2010. Ce rapport lui a été communiqué le 27 septembre 2010 par le Procureur général[61]. Elle a "aimé, dans le compte rendu du Collège du 11 mai, que le fait d'intenter ou non des poursuites appartenait au procureur du Roi. C'est la phrase principale qui a retenu" son attention[62].

L'interprétation retenue par M. Johan Delmulle, procureur fédéral, est celle suivant laquelle il ne s'agit que d'un règlement interne régissant les modalités de l'exercice des poursuites[63]. Rappelant qu'il n'est pas membre du Collège des procureurs généraux, l'intervenant n'a jamais considéré ce texte comme établissant un accord ou un protocole[64].

Pour M. Luc Hennart, président du tribunal de première instance de Bruxelles, ce genre de textes, à supposer qu'il s'agisse de protocoles, ne sont pas condamnables en soi, "dans la mesure où il est bien clair que [le parquet] est partie à la cause. S'il décide de régler cela en dehors des juges, c'est sa responsabilité et sa seule responsabilité"[65].

On notera, dans un registre différent compte tenu de la nature de cette institution, que la commission d'enquête des Pays-Bas, présidée par Wim Deetman, a conclu avec le Collège des procureurs généraux de ce pays une convention. Cette convention autorise notamment cette commission à apprécier si un fait est prescrit[66].

Section 3

Analyse

"En raison du rôle qu'elle pouvait jouer, en concurrence avec la justice pénale, la Commission Adriaenssens devait attirer l'attention des autorités étatiques. Leur souci d'intervenir est exprimé dans la lettre du ministre de la Justice adressée aux procureurs généraux le 3 mai 2010, dans le procès-verbal de la réunion du 18 mai 2010 réunissant, sous la présidence du ministre

[61] Audition de Mme Danièle Reynders, CRIV 53 D029, p. 2.

[62] Audition de Mme Danièle Reynders, CRIV 53 D029, p. 10.

[63] Audition de M. Johan Delmulle, CRIV 53 D033, p. 15.

[64] Audition de M. Johan Delmulle, CRIV 53 D033, p. 30.

[65] Audition de M. Luc Hennart, CRIV 53 D034, p. 7.

[66] Audition de M. Wim Deetman, CRIV 53 D043, p. 9.

Mevrouw Reynders, voorzitter van de Raad van procureurs des Konings en procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Luik, heeft van het document over de regulering van de informatiedoorstroming kennis gekregen bij het lezen van de notulen van de vergadering van het College van procureurs-generaal van 11 mei 2010. Die notulen werden haar op 27 september 2010 bezorgd door de procureur-generaal[61]. Zij heeft in dat verslag graag gelezen dat de beslissing om al dan niet vervolging in te stellen aan de procureur des Konings toekwam; vooral die zin heeft haar aandacht getrokken[62].

Voor de heer Delmulle, federaal procureur, betreft het louter een interne nota die de nadere regels van de uitoefening van de vervolging bepaalt[63]. De spreker wijst erop dat hij geen deel uitmaakt van het College van procureurs-generaal en dat hij die tekst nooit heeft beschouwd als een akkoord of een protocol[64].

De heer Hennart, voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, ziet geen graten in dergelijke teksten of protocollen, voor zover duidelijk is dat het parket betrokken partij is en dat het parket, ingeval het beslist buiten de rechters om te gaan, dat volledig op eigen verantwoordelijkheid doet[65].

In een iets andere context, gelet op de aard van die instelling, zij erop gewezen dat de in Nederland ingestelde onderzoekscommissie, voorgezeten door de heer Deetman, met het College van procureurs-generaal in Nederland een overeenkomst heeft gesloten, op grond waarvan die onderzoekscommissie meer bepaald kan vaststellen of een bepaald feit al dan niet verjaard is[66].

Afdeling 3

Analyse

Gelet op de rol die de commissie-Adriaenssens, parallel met het strafgerecht, kon spelen, moest die commissie de autoriteiten van de Staat daarop attent maken. Hun bekommering om op te treden wordt tot uitdrukking gebracht in de brief van 3 mei 2010 van de minister van Justitie aan de procureurs-generaal, in de notulen van de door de minister van Justitie voorgeze-

[61] Hoorzitting met mevrouw Danièle Reynders, CRIV 53 D029, blz. 2.

[62] Hoorzitting met mevrouw Danièle Reynders, CRIV 53 D029, blz. 10.

[63] Hoorzitting met de heer Johan Delmulle, CRIV 53 D033, blz. 15.

[64] Hoorzitting met de heer Johan Delmulle, CRIV 53 D033, blz. 30.

[65] Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV 53 D034, blz. 7.

[66] Hoorzitting met de heer Wim Deetman, CRIV 53 D043, blz. 9.

de la Justice, les procureurs généraux et le Professeur Adriaenssens, et dans le document intitulé "Régulation des flux d'informations entre, d'une part, une commission instituée par l'Église catholique de Belgique sous la dénomination "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale'"et, d'autre part, le ministère public", document désigné ci-après comme étant "le protocole" pour reprendre le terme utilisé dans la décision du Parlement afin d'instituer la présente commission spéciale, approuvée le 28 octobre 2010.

§ 1er. La lettre du ministre de la Justice adressée au professeur Peter Adriaenssens le 3 mai 2010

Par sa lettre du 3 mai 2010, le ministre de la Justice soulignait que "la justice entendait assumer pleinement ses responsabilités vis-à-vis de la société dans cette problématique". Il réitérait une demande, adressée aux procureurs généraux, de désigner deux "magistrats de référence" qui pourraient être des personnes de liaison entre la Commission et les autorités judiciaires et qui pourraient conseiller la Commission concernant les problèmes relatifs aux pouvoirs du parquet, à l'information et à l'aide aux victimes, au secret professionnel, à la notion de non-assistance à personne en danger et à la prescription. Il suggérait d'envisager la mise en place d'une méthode de concertation, par analogie à des organes existant dans le secteur médico-psychosocial.

Il existe de nombreux protocoles dans ce secteur, notamment le "*Protocol kindermishandeling Justitie – Welzijn*", conclu, le 30 mars 2010, entre le ministre de la Justice et le ministre de la Communauté flamande du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille.

Ce protocole se présente comme un code de conduite impliquant les différents acteurs du secteur de l'aide et de la justice et visant à articuler leurs interventions.

Concernant le "signalement" (*melding*), il prévoit que lorsqu'une situation de maltraitance d'un enfant (*kindermishandeling*) est portée à la connaissance d'un intervenant du secteur de l'aide (*hulpverlener*), celui-ci peut:

— soit traiter le signalement lui-même,
— soit l'envoyer au service d'aide,

— soit le signaler au procureur du Roi dans les conditions prévues à l'article 458*bis* du Code pénal.

ten vergadering van 18 mei 2010 met de procureurs-generaal en professor Adriaenssens, in het stuk met het opschrift "Regulering van de informatiedoorstroming tussen de door de Katholieke Kerk van België opgerichte "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie", enerzijds, en het openbaar ministerie, anderzijds", het stuk dat hierna "het protocol" wordt genoemd, om dezelfde term te gebruiken als die welke wordt gehanteerd in de op 28 oktober 2010 aangenomen beslissing van het Parlement tot oprichting van deze bijzondere commissie.

§ 1. De brief van de minister van Justitie aan professor Peter Adriaenssens van 3 mei 2010

In zijn brief van 3 mei 2010 beklemtoonde de minister van Justitie dat "(…) Justitie in deze aangelegenheid] haar verantwoordelijkheid ten aanzien van de samenleving ten volle [wil] opnemen". Hij herhaalde zijn verzoek aan de procureurs-generaal om twee referentiemagistraten aan te stellen, die als tussenpersoon kunnen fungeren tussen de commissie en de gerechtelijke autoriteiten, en die de commissie zouden kunnen adviseren over de problemen met de bevoegdheden van het parket, de voorlichting van en de bijstand aan de slachtoffers, het beroepsgeheim, het begrip "niet-verlenen van bijstand aan personen in nood" en de verjaring. Hij stelde voor in een overlegmethode te voorzien, naar analogie van reeds bestaande organen in de medisch-psychosociale sector.

Er bestaan veel protocollen in die sector, meer bepaald het "Protocol kindermishandeling Justitie – Welzijn", dat op 30 maart 2010 werd gesloten tussen de minister van Justitie en de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Dat protocol is opgevat als een gedragscode voor de diverse actoren van de hulpverleningsector en van Justitie, en beoogt hun optreden onderling te coördineren.

Met betrekking tot de melding bepaalt het protocol dat een hulpverlener die in kennis wordt gesteld van een geval van kindermishandeling het volgende kan doen:

— ofwel kan hij de melding zelf verwerken,
— ofwel kan hij de melding doorsturen naar de hulpverleningsdienst,
— ofwel kan hij het geval melden bij de procureur des Konings, onder de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 458bis van het Strafwetboek.

À la différence du “protocole” du 7 juin 2010, qui met en présence le Collège des procureurs généraux, d’une part, et une commission de droit privé, d’autre part, le protocole du 30 mars 2010 est conclu entre deux ministres et concerne des acteurs relevant des pouvoirs publics.

§ 2. La réunion du Collège des procureurs généreaux sous la présidence du ministre de la Justice du 18 mai 2010

Au cours de cette réunion fut abordé le problème de la divulgation à la justice de plaintes déposées par des personnes qui s’étaient adressées à la Commission et qui attachaient une importance essentielle à la confidentialité entourant ses travaux. À cet égard, il fut acté que, “si la victime ne souhaite pas entreprendre de démarches en justice”, “la Commission entend communiquer les faits et les données de l’auteur au parquet, sans dévoiler le nom de la victime, ni le dossier de plainte individuel (p. 5).

Au sujet de la prescription, après qu’il eut été constaté qu’il était impossible, comme l’aurait souhaité le professeur Adriaenssens, de “lever” celle-ci pendant un an, le professeur Adriaenssens mentionna “qu’il se peut que dans le cadre d’un dossier qui semble prescrit, des victimes encore inconnues sont impliquées, pour laquelle l’affaire n’est pas prescrite” et il souhaita qu’une discussion puisse avoir lieu avec le parquet à ce sujet pour déterminer “quels dossiers peuvent encore être examinés en vue de vérifier s’il demeure encore d’autres victimes” (p. 3). Il fut précisé “qu’il n’appartient pas à la Commission, mais au parquet de traiter les dossiers et de décider de certains aspects tels que la prescription.

§ 3. Le “protocole” du 7 juin 2010

Le “protocole” du 7 juin 2010, se présente, selon son préambule, comme élaborant une “structure d’articulation” entre la commission et le ministère public. Il décrit les modalités qui “ont été convenues pour la communication des faits portés à la connaissance du parquet fédéral par la commission de l’Église catholique” (Chapitre III, point 1). Cette articulation se réalise par un “avis” que donne la commission au parquet fédéral au sujet des faits dont elle prend connaissance “si elle estime devoir les porter à la connaissance de la Justice” (point 2 du chapitre III du protocole).

In tegenstelling tot het protocol van 7 juni 2010, dat werd gesloten tussen het College van procureurs-generaal en een privaatrechtelijke commissie, is het protocol van 30 maart 2010 gesloten tussen twee ministers, en heeft het betrekking op actoren die onder de overheid ressorteren.

§ 2. De vergadering van het College van procureurs-generaal van 18 mei 2010, onder het voorzitterschap van de minister van Justitie

Tijdens die vergadering werd ingegaan op het probleem dat klachten die bij de commissie werden ingediend door klagers die bijzonder veel belang hechtten aan de vertrouwelijke behandeling ervan, aan het gerecht werden bekendgemaakt. In dat verband wordt opgemerkt dat de commissie, “indien het slachtoffer geen justitiële stappen wenst te ondernemen”, “in dergelijke gevallen de feiten en de gegevens van de dader [wenst] door te geven aan het parket, zonder de naam van het slachtoffer en het individuele klachtdossier vrij te te geven” (notulen, blz. 5).

Nadat wordt aangegeven dat de verjaring niet voor een periode van een jaar kan worden “opgeheven”, zoals professor Adriaenssens dat graag had gezien, stelt deze laatste “dat het mogelijk is dat bij een dossier dat verjaard lijkt, nog ongekende slachtoffers betrokken zijn, waarvoor de zaak niet verjaard is.” (notulen, blz. 3). Hij wenst met het parket te bespreken “voor welke dossiers nagegaan kan worden of er nog slachtoffers zijn.” (notulen, blz. 3). Voorts wordt gepreciseerd dat “het niet aan de commissie, maar aan het parket toekomt de dossiers te behandelen, en te beslissen over aspecten zoals de verjaring” (notulen, blz. 4).

§ 3. Het “protocol” van 7 juni 2010

In de inleiding van het “protocol” van 7 juni 2010 wordt aangegeven dat dit akkoord beoogt “een structuur uit te werken om het optreden van de commissie van de Katholieke Kerk en het openbaar ministerie op elkaar af te stemmen”. Het protocol beschrijft de nadere regels die zijn overeengekomen “voor de aanmelding van feiten door de commissie van de Katholieke Kerk aan het Federaal Parket” (hoofdstuk III, punt 1). De Commissie “meldt” de feiten die een misdrijf zouden ,kunnen uitmaken en waarvan zij in het raam van haar opdrachten kennis krijgt aan het Federaal Parket”indien zij meent dat deze ter kennis van justitie dienen te worden gebracht.” (protocol, hoofdstuk III, punt 2).

Bien qu'il soit affirmé (p.2) qu''il n'appartient pas au ministère public de prodiguer des conseils juridiques ou émettre des avis quant à la procédure à suivre ou à ne pas suivre", et bien que soit rappelée la portée de l'article 297 du Code judiciaire, qui interdit aux membres des cours et tribunaux de donner des consultations, il est prévu qu'un groupe de travail, créé au sein du Collège des procureurs généraux, pourra être interpellé par écrit, notamment 'par la commission de l'Église catholique afin de répondre à des demandes de renseignements d'ordre général liées au phénomène des faits d'abus sexuels ou aux faits portés à la connaissance du ministère public par la commission de l'Église catholique (p. 5).

Ce "protocole" peut faire l'objet de deux lectures.

Selon une première interprétation, dès lors que doit être respectée l'autonomie organisationnelle de l'Église et compte tenu de ce qu'il n'existe, en droit positif, aucune obligation pour une personne privée de dénoncer des infractions à la justice, il n'y avait aucune possibilité juridique de contraindre la Commission Adriaenssens à transmettre les plaintes qu'elle avait reçues à la justice.

Le texte même du protocole, à la fois, respecte l'indépendance de la Commission Adriaenssens et rappelle l'indépendance du parquet.

Même si certains termes peuvent prêter à confusion, c'est à tort que le protocole a pu être interprété comme concrétisant un "accord" entre la justice et la commission. Il souligne au contraire que la commission décide elle-même des dossiers qu'elle transmet, sous sa seule responsabilité, que le ministère public n'est en rien lié par ces décisions et qu'il conserve sa totale indépendance quant à la décision d'entamer ou non des poursuites. Cette interprétation est entièrement confirmée par le procès-verbal de la réunion du 18 mai 2010, (voir annexes I).

Le "protocole" ne peut donc s'interpréter ni comme déléguant à la Commission Adriaenssens le pouvoir de décider de l'opportunité des poursuites ni comme portant atteinte aux prérogatives du ministère public.

Le document intitulé "régulation", qui relate en réalité une méthode de travail, respecte l'indépendance du ministère public, garantie par l'article 151, § 1er de la Constitution. Les procureurs généraux n'ont fait qu'exercer les compétences que leur attribue l'article 143*bis* du Code judiciaire.

Hoewel wordt aangegeven (blz. 2) dat het niet aan het openbaar ministerie staat juridisch advies te verstrekken of adviezen uit te brengen over de al dan niet te volgen procedure, en ondanks het feit dat wordt herinnerd aan de draagwijdte van artikel 297 van het Gerechtelijk Wetboek, dat leden van hoven en rechtbanken verbiedt consult te geven, wordt bepaald dat een binnen het College van procureurs-generaal opgerichte werkgroep schriftelijk kan worden geïnterpelleerd, onder meer door de commissie van de katholieke Kerk om te antwoorden op vragen om inlichtingen van algemene aard die gerelateerd zijn aan het fenomeen van seksueel misbruik of aan feiten die door de commissie van de katholieke Kerk ter kennis worden gebracht van het openbaar ministerie (blz. 5).

Dit "protocol" kan op twee manieren worden gelezen.

In een eerste interpretatie moet de organisatorische autonomie van de Kerk worden gerespecteerd en aangezien er in het positief recht voor een privépersoon geen verplichting bestond om strafbare feiten aan het gerecht aan te geven, was er geen enkele juridische mogelijkheid om de commissie-Adriaenssens te dwingen de ontvangen klachten aan het gerecht over te zenden.

De tekst zelf van het protocol respecteert tegelijk de onafhankelijkheid van de commissie-Adriaenssens en brengt de onafhankelijkheid van het parket in herinnering.

Zelfs al kunnen bepaalde termen aanleiding geven tot verwarring, toch werd het protocol onterecht geïnterpreteerd als de concretisering van een akkoord tussen het gerecht en de commissie. Er wordt daarentegen in onderstreept dat de commissie zelf beslist welke dossiers zij overzendt, op haar eigen verantwoordelijkheid, dat het openbaar ministerie in niets aan die beslissingen is gebonden en dat het zijn totale onafhankelijkheid behoudt in verband met de beslissing om al dan niet vervolging in te stellen. Die interpretatie wordt geheel bevestigd door de notulen van de vergadering van 18 mei 2010 (zie bijlage I).

Het "protocol" kan dus niet worden geïnterpreteerd als zou het aan de commissie-Adriaenssens de bevoegdheid delegeren te beslissen of het opportuun is vervolging in te stellen, noch als zou het inbreuk maken op de prerogatieven van het openbaar ministerie.

Het document met als opschrift "regulering", dat in werkelijkheid een werkmethode weergeeft, respecteert de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie, die is gewaarborgd bij artikel 151, § 1, van de Grondwet. De procureurs-generaal hebben alleen maar de hun bij artikel 143*bis* van het Gerechtelijk Wetboek verleende bevoegdheden uitgeoefend.

Selon une autre lecture, le “protocole” appelle certaines critiques en ce qu’il ne se borne pas à respecter l’autonomie de la Commission Adriaenssens.

En ce qui concerne la transmission des dossiers au ministère public, le protocole avalise le pouvoir que s’est donné la commission de choisir de transmettre ou non les dossiers et, si elle décide de ne pas transmettre, elle conserve le dossier “à la disposition du procureur du Roi compétent qui décide, le cas échéant de sa saisie”, étant précisé que les décisions “ressortent de la seule compétence de la commission de l’Église catholique” (avant-dernier alinéa du préambule).

Puisque le ministère public n’est pas au courant de l’existence des dossiers non transmis, le protocole laisse à la commission un pouvoir d’appréciation portant sur l’établissement des faits, sur leur gravité, leur caractère pénal, leur imputabilité, sur l’existence de circonstances atténuantes ou aggravantes, sur la prescription, c’est-à-dire toutes questions qui relèvent du droit pénal et de la procédure pénale.

Le problème provient de ce que les termes du protocole ne se bornent pas à tirer les conclusions d’une impossibilité d’obliger une commission privée à dénoncer des faits criminels à la justice, mais qu’il entérine l’existence d’une autorité de filtrage et paraît l’“institutionnaliser” pour le présent et pour l’avenir, lui déléguant ainsi une mission essentielle confiée au autorités du pouvoir judiciaire. Une chose est de s’incliner devant l’autonomie d’une commission crée par l’Église; une autre chose est d’inscrire les compétences d’une telle commission et de les officialiser dans un document qui peut s’interpréter comme le fruit d’un accord.

Entendu par la commission de la Justice de la Chambre le 17 septembre 2010 (DOC 53 0643/001), le ministre de la Justice a chaque fois utilisé le terme “protocole” lorsqu’il a parlé du document du 7 juin 2010. Dans le communiqué du ministre de la Justice du 10 juin 2010, il est écrit: “À la suite des contacts qui ont eu lieu entre le procureur fédéral et l’actuel président de la commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuels dans une relation pastorale, Monsieur Peter Adriaenssens, il a été convenu ce qui suit: (…)”. Dans le communiqué de presse du ministre de la Justice du 28 juin 2010, il est question de “la note des accords entre la commission Adriaenssens et le ministère public”. Quant au professeur Adriaenssens, ainsi qu’il

In een andere lezing geeft het “protocol” aanleiding tot bepaalde kritieken, omdat het zich niet toe beperkt de autonomie van de commissie-Adriaenssens in acht te nemen.

Met betrekking tot de overzending van de dossiers aan het openbaar ministerie bekrachtigt het protocolakkoord de bevoegdheid van de commissie om de dossiers al dan niet over te zenden. Indien de commissie beslist het dossier niet aan het openbaar ministerie voor te leggen, “dient zij het ter beschikking van de bevoegde procureur des Konings te houden die desgevallend zal beslissen dat het in beslag wordt genomen.”. Daarbij wordt gepreciseerd dat de beslissingen “tot de exclusieve bevoegdheid van de commissie van de Katholieke Kerk behoren” (voorlaatste lid van de inleiding).

Aangezien het openbaar ministerie niet op de hoogte is van het bestaan van de niet overgezonden dossiers, laat het protocol aan de commissie een beoordelingsbevoegdheid die betrekking heeft op de vaststelling van de feiten, de ernst ervan, de strafrechtelijke aard, de toerekenbaarheid, het bestaan van verzachtende dan wel verzwarende omstandigheden en de verjaring, dat wil zeggen op alle kwesties die onder het strafrecht en onder de strafrechtspleging vallen.

Het knelpunt is dat de inhoud van het protocol die doelstelling overschrijdt en dat het zich niet beperkt tot de conclusie dat een privécommissie er niet kan worden toe verplicht criminele feiten bij het gerecht aan te geven; doordat het protocol daarentegen het bestaan van een “filterorgaan” bekrachtigt en het lijkt te institutionaliseren, zowel in het heden als in de toekomst, verwerft dat orgaan een belangrijke taak, die is weggelegd voor de gerechtelijke autoriteiten. Zich neerleggen bij de autonomie van een door de Kerk opgerichte commissie is één zaak; van een heel andere orde is echter dat de bevoegdheden van een dergelijke commissie worden opgenomen én officieel bekrachtigd in een stuk dat kan worden opgevat als het resultaat van een overeenkomst.

De minister van Justitie werd op 17 september 2010 (DOC 53 0643/001) gehoord door de Kamercommissie voor de Justitie en hij heeft telkenmale het woord “protocol” gebruikt toen hij het over het document van 7 juni 2010 had. In het communiqué van de minister van Justitie van 10 juni 2010 staat het volgende te lezen: “Naar aanleiding van de contacten die hebben plaatsgevonden tussen de federale procureur en de huidige voorzitter van de Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie, de heer Peter Adriaenssens, is overeengekomen wat volgt: …”. In het perscommuniqué van de minister van Justitie van 28 juni 2010 is sprake van “de afsprakennota tussen de commissie Adriaenssens en het Openbaar

a été rappelé ci-avant, l'annexe 4 à son rapport est intitulé "Contrat avec la justice". Le document du 7 juin 2010 a donc été rédigé et commenté dans des termes qui indiquent qu'il s'agissait d'un accord.

Il est vrai que, entendus par la commission, le ministre de la Justice et les procureurs généraux ont contesté que le "document" pût être considéré comme concrétisant un "accord", que le procès-verbal précité de la réunion du Collège des procureurs généraux du 28 mai 2010 affirme sans équivoque que c'est au parquet — et non à la commission — qu'il appartient de traiter les dossiers, notamment en ce qui concerne la prescription. Enfin, tant par des déclarations devant la commission spéciale, que dans des mises au point qu'ils ont faites dans les jours qui ont suivi la rédaction du protocole, des membres du Collège des procureurs généraux en ont donné une interprétation qui limite sa portée à la définition d'une méthode de transmission des dossiers, décidées entre magistrats et respectueuses de l'indépendance du ministère public.

Le législateur s'est toujours soucié de ne pas "faire assumer par une personne juridique distincte de l'État une des missions les plus essentielles de celui-ci"[67] et, à moins d'une intervention du législateur, de ne pas retirer à un pouvoir établi une mission qui lui est confiée par la Constitution puisqu'une telle mission, échappant au ministre responsable et confiée à une commission "indépendante", ne permet pas au Parlement d'exercer son contrôle sur la manière dont elle est exécutée[68].

En l'espèce, en donnant une sorte d'agrément officiel à une commission de droit privé et en lui conférant ainsi un statut particulier, le "protocole" pouvait entraîner une confusion dans l'esprit du public et faire croire aux victimes que la Commission Adriaenssens se substituait au service public de la justice avec l'accord de celle-ci.

Si, éclairé par les rencontres qui ont précédé sa rédaction et par les commentaires auxquels il a ultérieurement donné lieu, le "protocole" a pu recevoir une interprétation qui le mette à l'abri des critiques, et si la bonne foi de ses auteurs n'est pas mise en doute, il reste qu'il pourrait constituer un dangereux précédent.

67 *Doc. Parl.*, Chambre, 1997-1998, n° 1435/1, p. 18 à 24.
68 *Doc. Parl.*, Chambre, 2005-2006, n° 51-2032/1, p. 57 à 61.

Ministerie". Zoals hierboven wordt aangegeven, heeft professor Adriaenssens aan de bijlage 4 bij zijn rapport het opschrift "Contract Justitie" gegeven. Het document van 7 juni 2010 werd dus geredigeerd en van commentaar voorzien in bewoordingen die aangeven dat het om een overeenkomst ging.

Het is een feit dat de minister van Justitie en de procureurs-generaal, toen ze door de bijzondere commissie werden gehoord, hebben betwist dat het "stuk" als de verwezenlijking van een "overeenkomst" kan worden opgevat; bovendien wordt in de voormelde notulen van de vergadering van het College van procureurs-generaal van 28 mei 2010 ondubbelzinnig bevestigd dat het het parket — en niet de commissie — toekomt de dossiers te behandelen, meer bepaald wat de verjaring betreft. Ten slotte hebben de leden van het College van procureurs-generaal, zowel op grond van verklaringen in de bijzondere commissie, als op grond van bijsturingen die werden aangebracht in de dagen nadat het protocol werd opgesteld, dat protocol dusdanig uitgelegd dat de draagwijdte ervan wordt beperkt tot het omschrijven van een methode om de dossiers over te zenden. Over die methode, die de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie in acht neemt, wordt door de magistraten onderling beslist.

De wetgever heeft er steeds op toegezien "[g]een andere rechtspersoon dan de Staat een van de meest essentiële taken van de Staat te laten uitvoeren"[67]; een taak die een gevestigde instantie bij de Grondwet werd opgelegd, mag haar bovendien niet worden ontnomen, tenzij de wetgever daar anders over beschikt, aangezien de uitoefening van die taak, die niet langer ressorteert onder de verantwoordelijke minister en die aan een "onafhankelijke" commissie wordt toevertrouwd, niet langer door het Parlement kan worden gecontroleerd.[68]

Door in dit geval een soort officiële erkenning en dus een specifieke status te geven aan een privaatrechtelijke commissie, kon het "protocol" bij het publiek verwarring doen ontstaan en de slachtoffers doen geloven dat de commissie-Adriaenssens zich in de plaats stelde van de officiële rechtsbedeling door het gerecht, met instemming van dat gerecht.

Hoewel de ontmoetingen die zijn voorafgegaan aan de redactie van dat "protocol", alsook de commentaren die er daarna op zijn gegeven, de interpretatie ervan dusdanig hebben bijgestuurd dat de tekst uiteindelijk de kritiek kon weerstaan, en hoewel het buiten kijf staat dat de opstellers van het protocol te goeder trouw handelden, kunnen we er niet omheen dat het om een gevaarlijk precedent kan gaan.

67 *Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, DOC 49 1435/001, blz. 18 tot 24.
68 *Parl. St.*, Kamer, 2005-2006, DOC 51 2032/001, blz. 57 tot 61.

CHAPITRE 4

Évolution et état actuel du droit pénal en ce qui concerne la répression des abus sexuels à l'égard de mineurs

Section 1re

Droit pénal en matière d'infractions commises à l'égard de mineurs

§ 1er. Législation applicable

La présente section traite des articles 372 à 377 du Code pénal, qui contiennent les principales dispositions pénales relatives aux abus sexuels commis à l'égard de mineurs, au sens de la mission de la commission spéciale. Il s'agit de l'attentat à la pudeur (art. 372 à 374), du viol (art. 375 à 376) et de la circonstance aggravante en raison de la qualité de l'auteur (art. 377).

Elle donne ensuite un bref aperçu de quelques lois pertinentes qui sont étroitement liées à la problématique.

A. Dispositions actuelles du Code pénal

A.1. Attentat à la pudeur (art. 372 à 374 du Code pénal) [1]

La notion d'attentat à la pudeur n'est pas définie par le législateur. Dans la doctrine, l'attentat à la pudeur est défini comme un comportement contraire au sentiment socialement accepté de pudeur, adopté par l'auteur ou à l'aide d'une personne, qui, soit n'y aurait pas consenti, soit est réputée ne pouvoir y consentir, par lequel il porte sciemment et volontairement atteinte au droit à l'autodétermination physique et sexuelle de cette personne. La protection pénale de l'intégrité sexuelle et le droit à l'autodétermination sexuelle occupent une place centrale.

[1] DEFRANCQ, R. e.a. (ed.), *Minderjarigen en het strafrecht. Minderjarigen in het strafprocesrecht*, Kids Codex, Livre IV, 2008, Bruxelles, Larcier, 35-41.

HOOFDSTUK 4

Evolutie en huidige stand van het strafrecht in verband met de bestraffing van seksueel misbruik van minderjarigen

Afdeling 1

Strafrecht inzake misdrijven ten aanzien van minderjarigen

§ 1. Bestaande wetgeving

In dit onderdeel wordt eerst ingegaan op de artikelen 372 tot 377 van het Strafwetboek die de belangrijkste strafrechtelijke bepalingen bevatten met betrekking tot het seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen in de zin van de opdracht van de bijzondere commissie. Het gaat om de aanranding van de eerbaarheid (art. 372 tot 374), de verkrachting (art. 375 tot 376) en de verzwarende omstandigheid naargelang de hoedanigheid van de dader (art. 377).

Voorts wordt een kort overzicht gegeven van enkele relevante wetten die nauw verband houden met de problematiek.

A. Huidige bepalingen van het Strafwetboek

A.1. Aanranding van de eerbaarheid (art. 372 tot 374 Sw.)[1]

Het begrip aanranding van de eerbaarheid wordt door de wetgever niet gedefinieerd. In de rechtsleer wordt de aanranding van de eerbaarheid omschreven als een tegen het maatschappelijk eerbaarheidsgevoel indruisende gedraging, door de dader gesteld op of met behulp van een persoon die hetzij er niet in zou hebben toegestemd, hetzij geacht wordt er niet in te kunnen toestemmen, waardoor hij het fysiek seksueel zelfbeschikkingsrecht van die persoon bewust en gewild aantast. De strafrechtelijke bescherming van de seksuele integriteit en het seksueel zelfbeschikkingsrecht staat centraal.

[1] DEFRANCQ, R. e.a. (ed.), *Minderjarigen en het strafrecht. Minderjarigen in het strafprocesrecht*, Kids Codex, Boek IV, 2008, Brussel, Larcier, 35-41.

L'article 372 du Code pénal traite de l'infraction de base de l'attentat à la pudeur commis sans violences ni menaces[2].

Il existe une présomption légale irréfragable selon laquelle un enfant de moins de 16 ans ne peut consentir volontairement aux actes immoraux qu'il subit ou qui sont exigés de lui, en raison de l'insuffisance du développement de son sens de la norme sexuelle et de son inexpérience (art. 372, alinéa 1er, Code pénal)[3]. À partir de l'âge de 16 ans, le mineur dispose d'un droit à part entière à l'autodétermination sur le plan sexuel.

Un attentat à la pudeur commis sans violences ni menaces est toujours puni dans les cas suivants et ce, compte tenu de la qualité particulière de l'auteur qui est:

• ascendant;

• adoptant;

• frère ou sœur;

• toute autre personne occupant une position similaire au sein de la famille;

• toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec la victime et qui a autorité sur elle.

[2] Art. 372. Tout attentat à la pudeur commis sans violences ni menaces sur la personne ou à l'aide de la personne d'un enfant de l'un ou de l'autre sexe, âgé de moins de seize ans accomplis, sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans.Sera puni de la réclusion de dix à quinze ans l'attentat à la pudeur commis, sans violences ni menaces, par tout ascendant ou adoptant sur la personne ou à l'aide de la personne d'un mineur, même âgé de seize ans accomplis, mais non émancipé par le mariage. La même peine sera appliquée si le coupable est soit le frère ou la sœur de la victime mineure ou toute personne qui occupe une position similaire au sein de la famille, soit toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec elle et qui a autorité sur elle.

[3] VANDROMME, S., "*Aanzetten van minderjarigen tot webcamseks: aanranding van de eerbaarheid en/of aanzetten tot intucht?*" (note sous Corr. Anvers 27 juin 2008), T. Strafr., 3, 2009, 176-180.

Artikel 372 van het Strafwetboek betreft het basismisdrijf aanranding van de eerbaarheid gepleegd zonder geweld of bedreigingen[2].

Er is een onweerlegbaar wettelijk vermoeden dat een kind beneden de leeftijd van 16 jaar niet vrijwillig kan toestemmen in onzedelijke handelingen welke het ondergaat of welke van het kind worden geëist omwille van het onvoldoende ontwikkelde seksueel normbesef en de onervarenheid van de minderjarige (art. 372, lid 1, Sw.)[3]. Vanaf de leeftijd van 16 jaar beschikt de minderjarige over een volwaardig seksueel zelfbeschikkingsrecht.

Aanranding van de eerbaarheid zonder geweld of bedreiging gepleegd wordt steeds bestraft in de volgende gevallen en dit omwille van de bijzondere hoedanigheid van de dader die:

• bloedverwant is in opgaande lijn;

• de adoptant is;

• de broer of zus is;

• of ieder ander persoon die een soortgelijke positie heeft in het gezin;

• onverschillig welke persoon die gewoonlijk of occasioneel met het slachtoffer samenwoont en die over het slachtoffer gezag heeft.

[2] Art. 372. Elke aanranding van de eerbaarheid, zonder geweld of bedreiging gepleegd op de persoon of met behulp van de persoon van een kind van het mannelijke of vrouwelijke geslacht beneden de volle leeftijd van zestien jaar, wordt gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar. De aanranding van de eerbaarheid, zonder geweld of bedreiging door een bloedverwant in de opgaande lijn of adoptant gepleegd op de persoon of met behulp van de persoon van een minderjarige, zelfs indien deze de volle leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, maar niet ontvoogd is door het huwelijk, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar. Dezelfde straf wordt toegepast indien de schuldige hetzij de broer of de zus van het minderjarige slachtoffer is of ieder ander persoon die een soortgelijke positie heeft in het gezin, hetzij onverschillig welke persoon die gewoonlijk of occasioneel met het slachtoffer samenwoont en die over dat slachtoffer gezag heeft.

[3] VANDROMME, S., "*Aanzetten van minderjarigen tot webcamseks: aanranding van de eerbaarheid en/of aanzetten tot intucht?*" (noot onder Corr. Antwerpen 27 juni 2008), T. Strafr., 3, 2009, 176-180.

L'article 373[4] du Code pénal concerne l'attentat à la pudeur commis avec violences ou menaces. Alors que, dans l'article 372, la minorité de la victime était l'élément constitutif de l'infraction de base, elle est, dans l'article 373, une circonstance aggravante[5]. L'absence de consentement du mineur est exprimée, dans l'article 373, en renvoyant à la violence et aux menaces.

Conformément à l'article 374[6], la tentative d'attentat à la pudeur est assimilée à l'infraction commise.

A.2. Viol (art. 375 à 376) [7]

Le viol est un attentat à la pudeur présentant toutefois des caractéristiques particulières. Le législateur[8] décrit le viol comme tout acte de pénétration sexuelle, de quelque nature qu'il soit et par quelque moyen que ce soit, commis sur une personne qui n'y consent pas. L'absence de consentement est une composante essentielle du crime de viol. Selon la loi, il ne peut y avoir de consentement en cas de violence, de contrainte ou de ruse, ou lorsque l'acte a été rendu possible en

4 Art. 373. L'attentat à la pudeur, commis avec violences ou menaces, sur des personnes de l'un ou de l'autre sexe, sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans. Si l'attentat a été commis sur la personne d'un mineur de plus de seize ans accomplis, le coupable subira la réclusion de cinq ans à dix ans. La peine sera de la réclusion de dix à quinze ans, si le mineur était âgé de moins de seize ans accomplis.

5 WATTIER, I., "État du droit pénal des moeurs après la loi relative à la protection pénale des mineurs et questions critiques. De la protection de la moral sexuelle à la protection de l'intégrité sexuelle des mineurs?", *Annales de Droit de Louvain*, 2002, vol. 62, n°s 1-2, 86.

6 Art. 374. L'attentat existe dès qu'il y a commencement d'exécution.

7 DEFRANCQ, R. e.a. (éd.), o.c., 41-47.

8 Art. 375. Tout acte de pénétration sexuelle, de quelque nature qu'il soit et par quelque moyen que ce soit, commis sur une personne qui n'y consent pas, constitue le crime de viol.
Il n'y a pas consentement notamment lorsque l'acte a été imposé par violence, contrainte ou ruse, ou a été rendu possible en raison d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale de la victime.
Quiconque aura commis le crime de viol sera puni de réclusion de cinq ans à dix ans.
Si le crime a été commis sur la personne d'un mineur âgé de plus de seize ans accomplis, le coupable sera puni de la peine de la réclusion de dix à quinze ans.
Si le crime a été commis sur la personne d'un enfant âgé de plus de quatorze ans accomplis et de moins de seize ans accomplis, le coupable sera puni de la peine de la réclusion de quinze à vingt ans.
Est réputé viol à l'aide de violences tout acte de pénétration sexuelle, de quelque nature qu'il soit et par quelque moyen que ce soit, commis sur la personne d'un enfant qui n'a pas atteint l'âge de quatorze ans accomplis. Dans ce cas, la peine sera la réclusion de quinze à vingt ans.
Elle sera de la réclusion de vingt ans à trente ans si l'enfant était âgé de moins de dix ans accomplis.

Artikel 373[4] van het Strafwetboek betreft de aanranding van de eerbaarheid gepleegd met geweld of bedreiging. Terwijl in artikel 372 de minderjarigheid van het slachtoffer het constitutief bestanddeel uitmaakt van het basismisdrijf is het in artikel 373 een verzwarende omstandigheid[5]. Het gebrek aan toestemming van de minderjarige wordt in artikel 373 uitgedrukt door de verwijzing naar geweld of bedreiging.

Overeenkomstig artikel 374[6] wordt de poging tot aanranding van de eerbaarheid gelijkgesteld met het voltrokken misdrijf.

A.2. Verkrachting (art. 375 tot 376)[7]

Verkrachting is een aanranding van de eerbaarheid met evenwel bijzondere kenmerken. De wetgever[8] omschrijft verkrachting als elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt. De afwezigheid van toestemming is een essentieel constitutief bestanddeel van het misdrijf verkrachting. Volgens de wet kan er geen toestemming zijn in geval van geweld, dwang of list of wanneer de daad mogelijk is gemaakt

4 Art. 373. De aanranding van de eerbaarheid, met geweld of bedreiging gepleegd op personen van het mannelijke of vrouwelijke geslacht, wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar. Wordt de aanranding gepleegd op de persoon van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar, dan wordt de schuldige gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar. Is de minderjarige geen volle zestien jaar oud, dan is de straf opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.

5 WATTIER, I., "*État du droit pénal des moeurs après la loi relative à la protection pénale des mineurs et questions critiques. De la protection de la moral sexuelle à la protection de l'intégrité sexuelle des mineurs?", Annales de Droit de Louvain*, 2002, vol. 62, n°s 1-2, 86.

6 Art. 374. Aanranding bestaat, zodra er een begin van uitvoering is.

7 DEFRANCQ, R. e.a. (ed.), o.c., 41-47.

8 Art. 375. Verkrachting is elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt. Toestemming is er met name niet wanneer de daad is opgedrongen door middel van geweld, dwang of list of mogelijk is gemaakt door een onvolwaardigheid of een lichamelijk of een geestelijk gebrek van het slachtoffer.
Met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar wordt gestraft ieder die de misdaad van verkrachting pleegt.
Wordt de misdaad gepleegd op de persoon van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar, dan wordt de schuldige gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar. Wordt de misdaad gepleegd op de persoon van een kind boven de volle leeftijd van veertien jaar en beneden die van zestien jaar, dan wordt de schuldige gestraft met opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar.
Als verkrachting met behulp van geweld wordt beschouwd elke daad van seksuele penetratie, van welke aard en met welk middel ook, die gepleegd wordt op de persoon van een kind dat de volle leeftijd van veertien jaar niet heeft bereikt. In dat geval is de straf opsluiting van vijftien tot twintig jaar. De straf is opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar, indien het kind geen volle tien jaar oud is.

raison d'une infirmité ou d'une déficience mentale de la victime. La loi prévoit un alourdissement des peines en fonction de l'âge de la victime.

Lorsque le viol ou l'attentat à la pudeur cause la mort de la personne sur laquelle il a été commis, l'article 376 est applicable[9]. La torture et l'enfermement de la victime sont des circonstances aggravantes. Le législateur a en outre prévu que la victime était particulièrement vulnérable et que l'auteur devait être plus lourdement sanctionné lorsque la victime était enceinte au moment du viol ou de l'attentat, de même qu'en cas de déficience physique ou mentale ou d'infirmité, et sous la menace d'une arme ou d'un objet qui y ressemble.

A.3. Circonstances aggravantes en fonction de la qualité de l'auteur (art. 377 du Code pénal)[10]

L'article 377[11] contient une énumération des qualités de l'auteur vis-à-vis de la victime qui donnent lieu à un alourdissement de la peine. Il s'agit en l'occurrence de circonstances aggravantes subjectives: elles concernent la personne de l'auteur et non le fait en tant que tel.

door een onvolwaardigheid of een geestelijk gebrek van het slachtoffer. De wet voorziet in een strafverzwaring naargelang de leeftijd van het slachtoffer.

Wanneer de verkrachting of de aanranding van de eerbaarheid de dood veroorzaakt heeft van de persoon op wie zij is gepleegd, is artikel 376 van toepassing[9]. Foltering en opsluiting van het slachtoffer zijn strafverzwarende omstandigheden. Voorts heeft de wetgever gesteld dat het slachtoffer bijzonder kwetsbaar is en de dader zwaarder gestraft moet worden wanneer het slachtoffer zwanger was op het ogenblik van de verkrachting of de aanranding, alsook bij een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, en bij bedreiging met een wapen of een daarop gelijkend voorwerp.

A.3. Verzwarende omstandigheden naargelang de hoedanigheid van de dader (art. 377 Sw.)[10]

Artikel 377[11] bevat een opsomming van hoedanigheden van de dader ten opzichte van het slachtoffer die in een strafverzwaring resulteren. Het betreft hier subjectieve verzwarende omstandigheden: zij betreffen de persoon van de dader en niet het feit als dusdanig.

---

9 Art. 376. Si le viol ou l'attentat à la pudeur a causé la mort de la personne sur laquelle il a été commis, le coupable sera puni de la réclusion de vingt ans à trente ans. Si le viol ou l'attentat à la pudeur a été précédé ou accompagné des actes visés à l'article 417*ter*, alinéa 1er, ou de séquestration, le coupable sera puni de la réclusion de quinze ans à vingt ans. Si le viol ou l'attentat à la pudeur a été commis soit sur une personne particulièrement vulnérable en raison d'un état de grossesse, d'une maladie, d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale, soit sous la menace d'une arme ou d'un objet qui y ressemble, le coupable sera puni de la réclusion de dix à quinze ans.

10 DEFRANCQ, R. e.a. (ed.), o.c., 47-49.

11 Art. 377. Si le coupable est l'ascendant ou l'adoptant de la victime; s'il est de ceux qui ont autorité sur elle; s'il a abusé de l'autorité ou des facilités que lui confèrent ses fonctions; s'il est médecin, chirurgien, accoucheur ou officier de santé et que l'enfant fût confié à ses soins; ou si, dans le cas des articles 373, 375 et 376, le coupable, quel qu'il soit, a été aidé, dans l'exécution du crime ou du délit, par une ou plusieurs personnes; si le coupable est soit le frère ou la soeur de la victime mineure ou toute personne qui occupe une position similaire au sein de la famille, soit toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec elle et qui a autorité sur elle, les peines seront fixées comme suit:
Dans les cas prévus par le § 1er de l'article 372 et par le § 2 de l'article 373, la peine sera celle de la réclusion de dix ans à quinze ans.
Dans le cas prévu par le paragraphe 1er de l'article 373, le minimum de l'emprisonnement sera doublé.
Dans les cas prévus par l'alinéa 3 de l'article 373, par l'alinéa 4 de l'article 375 et par l'alinéa 3 de l'article 376, la peine de la réclusion sera de douze ans au moins;
Dans le cas prévu par le paragraphe 1er de l'article 375, la peine de la réclusion sera de sept ans au moins.
Dans les cas prévus par les alinéas 5 et 6 de l'article 375 et par l'alinéa 2 de l'article 376, la peine de la réclusion sera de dix-sept ans au moins.

9 Art. 376. Indien de verkrachting of de aanranding van de eerbaarheid de dood veroorzaakt van de persoon op wie zij is gepleegd, wordt de schuldige gestraft met opsluiting van twintig jaar tot dertig jaar. Indien de verkrachting of de aanranding van de eerbaarheid is voorafgegaan door of gepaard gegaan met de handelingen bedoeld in artikel 417*ter*, eerste lid, of opsluiting, wordt de schuldige gestraft met opsluiting van vijftien jaar tot twintig jaar. Indien de verkrachting of de aanranding van de eerbaarheid gepleegd is op een persoon die ingevolge zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid bijzonder kwetsbaar is, of onder bedreiging van een wapen of een op een wapen gelijkend voorwerp, wordt de schuldige gestraft met dwangarbeid van tien tot vijftien jaar.

10 DEFRANCQ, R. e.a. (ed.), o.c., 47-49.

11 Art. 377. Is de schuldige een bloedverwant in de opgaande lijn of adoptant; behoort hij tot degenen die over het slachtoffer gezag hebben; heeft hij misbruik gemaakt van het gezag of de faciliteiten die zijn functies hem verlenen; is hij een geneesheer, heelkundige, verloskundige of officier van gezondheid aan wie het kind ter verzorging was toevertrouwd; of is de schuldige, wie hij ook zij, in de gevallen van de artikelen 373, 375 en 376, door een of meer personen geholpen in de uitvoering van de misdaad of van het wanbedrijf; of is hij hetzij de broer of de zus van het minderjarige slachtoffer of ieder ander persoon die een gelijkaardige positie heeft in het gezin, hetzij onverschillig welke persoon die gewoonlijk of occasioneel met het slachtoffer samenwoont en die over dat slachtoffer gezag heeft, dan worden de straffen bepaald als volgt:
In de gevallen van artikel 372, eerste lid, en van artikel 373, tweede lid, is de straf opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar;
In het geval van artikel 373, eerste lid, wordt het minimum van de gevangenisstraf verdubbeld;
In de gevallen van artikel 373, derde lid, 375, vierde lid, en 376, derde lid, bedraagt de opsluiting ten minste twaalf jaar;
In het geval van artikel 375, eerste lid, bedraagt de opsluiting ten minste zeven jaar;
In de gevallen van artikel 375, vijfde en zesde lid en van artikel 376, tweede lid bedraagt de opsluiting ten minste zeventien jaar.

Il s'agit en particulier:

— des ascendants et adoptants;

— des personnes qui exercent une autorité sur la victime;

— des personnes qui abusent de l'autorité ou des facilités que leur confèrent leurs fonctions;

— des médecins, chirurgiens, accoucheurs ou officiers de santé;

— des personnes bénéficiant de l'aide de tiers dans l'exécution du délit;

— des autres personnes appartenant à la famille.

A.4. Inceste

Le terme "inceste" ne figure pas en tant que tel dans le Code pénal belge. En France, par exemple, il en est ainsi, la loi du 8 février 2010 tendant à inscrire l'inceste commis sur les mineurs dans le code pénal et à améliorer la détection et la prise en charge des victimes d'actes incestueux précisant dans le code pénal les faits pouvant être qualifiés d'inceste.

Bien que le terme "inceste" ne figure pas en tant que tel dans la législation belge, la loi du 28 novembre 2000 a introduit l'inceste "biologique" et l'inceste "sociologique" dans le Code pénal, fût-ce de manière implicite, en particulier dans l'article 372 du Code pénal: "Sera puni de la réclusion de dix à quinze ans l'attentat à la pudeur commis, sans violences ni menaces, par tout ascendant ou adoptant sur la personne ou à l'aide de la personne d'un mineur, même âgé de seize ans accomplis, mais non émancipé par le mariage. La même peine sera appliquée si le coupable est soit le frère ou la soeur de la victime mineure ou toute personne qui occupe une position similaire au sein de la famille, soit toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec elle et qui a autorité sur elle". L'article 377 contient des dispositions similaires (voir *supra*: A.1. et A.3.)

In het bijzonder gaat het over:

— bloedverwanten in de opgaande lijn en adoptant;

— personen die gezag uitoefenen over het slachtoffer;

— personen die misbruik maken van het gezag of de faciliteiten van hun functie;

— geneesheren, heelkundigen, verloskundigen en officieren van gezondheid;

— personen die hulp van derden krijgen bij de uitvoering van het misdrijf;

— andere personen die tot het gezin behoren.

A.4. Incest

De term "incest" is in Belgisch Strafwetboek niet als dusdanig terug te vinden. Dit is bijvoorbeeld wel het geval in Frankrijk waar aan de hand van de wet van 8 februari 2010 "*tendant à inscrire l'inceste commis sur les mineurs dans le code pénal et à améliorer la détection et la prise en charge des victimes d'actes incestueux*" in de code pénal wordt aangeduid wat als "incest" kan worden gekwalificeerd.

Alhoewel het woord "incest" als dusdanig niet voorkomt in de Belgische wetgeving, heeft de wet van 28 november 2000 de "biologische" incest en de "sociologische" incest ingevoerd in het Strafwetboek, zij het niet met zoveel woorden, Meer bepaald in artikel 372 van het Strafwetboek: *"de aanranding van de eerbaarheid, zonder geweld of bedreiging door een bloedverwant in de opgaande lijn of adoptant gepleegd op de persoon of met behulp van de persoon van een minderjarige, zelfs indien deze de volle leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, maar niet ontvoogd is door het huwelijk, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar. Dezelfde straf wordt toegepast indien de schuldige hetzij de broer of de zus van het minderjarige slachtoffer is of ieder ander persoon die een soortgelijke positie heeft in het gezin, hetzij onverschillig welke persoon die gewoonlijk of occasioneel met het slachtoffer samenwoont en die over dat slachtoffer gezag heeft"*. In artikel 377 zijn vergelijkbare bepalingen terug te vinden (zie supra: A.1. en A.3.).

B. Aperçu des lois pertinentes

B.1. Loi du 15 mai 1912 sur la protection de l'enfance[12]

Même si la loi du 15 mai 1912 concernait essentiellement la délinquance juvénile, elle contenait également des dispositions relatives à des crimes et délits contre la moralité ou la faiblesse des enfants.

La majorité sexuelle, que le législateur de 1867 avait fixée à 14 ans, a été relevée à 16 ans.

En matière de délits de mœurs, le Code pénal de 1867[13] comportait certes quelques mesures de protection des enfants mineurs mais, compte tenu du fait que "depuis cette époque, l'immoralité a fait des progrès constants"[14], le législateur de 1912 les a jugées incomplètes et imparfaites.

À l'égard des délits de mœurs commis au sein de la cellule familiale, le législateur a modifié les dispositions relatives à la puissance paternelle; les parents indignes pouvaient être déchus de l'autorité parentale.

La loi de 1912 établissait une distinction entre la déchéance obligatoire et la déchéance facultative.

En vertu de l'article 1er, la déchéance est obligatoire[15] lorsqu'un des parents ou les deux parents ont été

[12] Loi du 15 mai 1912 sur la protection de l'enfance, *MB* 27-29 mai 1912, 3 457 (cette loi a été remplacée plus tard par la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, *MB* 15 avril 1965)

[13] Annales. Chambre, 1911-12, 31 janvier 1912, 77, 5:
"Déjà le Code pénal avait édicté quelques mesures protectrices de l'enfance, en privant de la puissance paternelle et des avantages qui en résultent: ceux qui se sont rendus coupables d'attentats à la pudeur ou de viol sur la personne de leurs enfants et ceux qui ont excité, facilité, favorisé habituellement, pour satisfaire les passions d'autrui, la débauche ou la corruption de leurs enfants mineurs (articles 378, § 2, et 382, § 2).
"Mais ces mesures sont incomplètes et défectueuses, comme nous le dirons plus loin. En y ajoutant la destitution ou l'interdiction du droit d'être tuteur, prévues par les articles 19 et 34 du Code pénal, pour certains condamnés, et dans le cas d'inconduite notoire de l'article 444 du Code civil, nous avons épuisé la nomenclature des dispositions par lesquelles les auteurs de nos Codes ont pourvu à la protection légale des enfants."
http://www.lachambre.be/digidoc/DPS/K3053/K30530866/K30530866.PDF.

[14] *Ibid*., 77, p.54.

[15] Voir l'actuel article 32 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, *Moniteur belge*. 15 avril 1965.

B. Overzicht van relevante wetten

B.1. Wet van 15 mei van 1912 op de kinderbescherming[12]

Hoewel de wet van 15 mei 1912 voornamelijk betrekking had op jeugddelinquentie werden er ook bepalingen inzake misdaden en wanbedrijven tegen de zedelijkheid of de zwakheid van kinderen in opgenomen.

De seksuele meerderjarigheid die door de wetgever van 1867 werd vastgelegd op 14 jaar werd opgetrokken tot 16 jaar.

Het Strafwetboek van 1867[13] bevatte inzake zedenmisdrijven weliswaar enkele maatregelen tot bescherming van de minderjarige kinderen doch deze werden door de wetgever van 1912 gelet op de "voortdurende aangroei der onzedelijkheid sedert dien tijd"[14] onvolledig en gebrekkig geacht.

Ten aanzien van zedendelicten die zich intrafamiliaal hebben voorgedaan, heeft de wetgever de bepalingen inzake ouderlijk gezag gewijzigd; onwaardige ouders konden uit de ouderlijke macht ontzet worden.

De wet van 1912 maakte een onderscheid tussen de verplichte en de facultatieve ontzetting.

Overeenkomstig artikel 1 is de ontzetting verplicht[15] wanneer een van de ouders of beide ouders veroor-

[12] Wet van 15 mei 1912 op de kinderbescherming, *BS* 27-29 mei 1912, 3 457 (deze wet werd later vervangen bij de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, *BS* 15 april 1965)

[13] Hand. Kamer, 1911-12, 31 januari 1912, 77, 5:
"Het Strafwetboek had reeds eenige maatregelen gehuldigd tot kinderbescherming, door de ouderlijke macht en de daaruit voortspruitende voordelen te ontzeggen aan hen die zich schuldig maken aan aanslag op de eerbaarheid of aan verkrachting op den persoon hunner kinderen, alsmede aan hen die de ontucht of het bederf hunner minderjarige kinderen hebben aangehitst, vergemakkelijkt, bevorderd, ten einde eens anders driften te voeldoen (artikelen 378, § 2, en 382, § 2). Doch die maatregelen zijn onvolledig en gebrekkig, zoals wij het verder doen uitschijnen. Daarbij voegende de ontzetting uit of de ontzegging van het recht om voogd te zijn, voorzien bij de artikelen 19 en 31 van het Strafwetboek, voor sommige veroordeelden, en in het geval van bekend slecht gedrag, voorzien bij artikel 444 van het Burgerlijk Wetboek, hebben wij al de bepalingen opgesomd door dewelke de opstellers van onze Wetboeken de kinderbescherming wettelijk hebben geregeld."
http://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K3053/K30530866/K30530866.PDF

[14] *Ibid*., 77, blz. 57.

[15] Zie huidig artikel 32 wet 8 april 1965 Wet betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, *BS* 15 april 1965.

condamnés pour attentat à la pudeur, viol, excitation à la débauche, avortement et infanticide commis sur la personne de leur enfant ou descendant. La déchéance de la puissance paternelle était facultative dans les cas énumérés à l'article 3 (tenir une maison de débauche,…).

L'article 377, alinéa 1er [16], relatif aux circonstances aggravantes en raison de la qualité de l'auteur, a également été remplacé par ce qui suit:

"*Si le coupable est l'ascendant ou l'adoptant de la victime; s'il est de ceux qui ont autorité sur elle; s'il a abusé de l'autorité ou des facilités que lui confèrent ses fonctions; s'il est médecin, chirurgien, accoucheur ou officier de santé et que l'enfant fût confié à ses soins; ou si, dans le cas des articles 373, 375 et 376, le coupable, quel qu'il soit, a été aidé, dans l'exécution du crime ou du délit, par une ou plusieurs personnes; si le coupable est soit le frère ou la sœur de la victime mineure ou toute personne qui occupe une position similaire au sein de la famille, soit toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec elle et qui a autorité sur elle, les peines seront fixées comme suit: …*".

B.2. Loi du 4 juillet 1989 modifiant certaines dispositions relatives au crime de viol[17]

Dans cette loi, le législateur donne une définition pragmatique et générale du crime de viol, qui est considéré comme une atteinte à l'intégrité physique et morale de la personne humaine, quel que soit le sexe de la victime (art. 375 du Code pénal).

En outre, dans l'article 376 du Code pénal, qui énonce les circonstances aggravantes en cas de viol ou d'attentat à la pudeur, les peines ont été alourdies et des circonstances aggravantes supplémentaires ont été ajoutées.

[16] Art. 377 du Code pénal, *Moniteur belge*, 9 juin 1867. "Le minimum des peines portées par les articles précédents sera élevé conformément à l'art. 266: Si les coupables sont les ascendants de la personne sur laquelle ou à l'aide de laquelle l'attentat a été commis; S'ils sont de la classe de ceux qui ont autorité sur elle; S'ils sont ses instituteurs ou ses serviteurs à gages, ou les serviteurs des personnes ci-dessus désignées; Si l'attentat a été commis, soit par des fonctionnaires publics ou des ministres d'un culte qui ont abusé de leur position pour le commettre, soit par des médecins, chirurgiens, accoucheurs ou officiers de santé, envers des personnes confiées à leurs soins; Enfin, si dans les cas des art. 373, 375 et 376, le coupable, quel qu'il soit, a été aidé, dans l'exécution du crime ou du délit, par une ou plusieurs personnes."

[17] Loi du 4 juillet 1989 modifiant certaines dispositions relatives au crime de viol, *MB* 18 juillet 1989, 12 546

deeld waren wegens aanranding van de eerbaarheid, verkrachting, aanzetting tot ontucht, vruchtafdrijving en kindermoord, gepleegd op de persoon van hun kind of afstammeling. De ontzetting uit de ouderlijke macht was facultatief in de in artikel 3 opgesomde gevallen (het houden van een huis van ontucht,...).

Ook werd artikel 377, eerste lid[16], betreffende de verzwarende omstandigheden omwille van de hoedanigheid van de dader, vervangen als volgt:

"*Is de schuldige een bloedverwant in de opklimmende lijn, de onderwijzer of de loontrekkende dienaar van het slachtoffer, behoort hij tot degenen die gezag over hem hebben; is hij loontrekkende dienaar, hetzij een bloedverwant in opklimmende lijn of van een onderwijzer van het slachtoffer, hetzij van een persoon die er gezag over heeft; heeft hij, dienaar van de eredienst of openbaar ambtenaar zijnde, misbruik gemaakt van zijnen staat om aanranding te plegen; is hij geneesheer, heelmeester, vroedvrouw of officier van gezondheid en werd het kind aan zijne zorgen toevertrouwd; of werd, in de gevallen voorzien bij de artikelen 373, 375 en 376, de schuldige, wie hij ook zij, in de uitvoering van de misdaad of van het wanbedrijf geholpen door één of meer personen, dan worden de straffen bepaald als volgt: …*".

B.2. Wet van 4 juli 1989 tot wijziging van sommige bepalingen betreffende het misdrijf verkrachting[17]

De wetgever geeft in deze wet een pragmatische en algemene omschrijving van het misdrijf verkrachting dat beschouwd wordt als een aantasting van de lichamelijke en morele integriteit van de menselijke persoon, ongeacht het geslacht van het slachtoffer (art. 375 Sw.).

Daarnaast werden in artikel 376 Sw., dat de verzwarende omstandigheden bij verkrachting of aanranding van de eerbaarheid oplijst, de straffen verzwaard en bijkomende verzwarende omstandigheden toegevoegd.

[16] Art. 377 Strafwetboek, *BS* 9 juni 1867. "*Le minimum des peines portées par les articles précédents sera élevé conformément à l'art. 266: Si les coupables sont les ascendants de la personne sur laquelle ou à l'aide de laquelle l'attentat a été commis; S'ils sont de la classe de ceux qui ont autorité sur elle; S'ils sont ses instituteurs ou ses serviteurs à gages, ou les serviteurs des personnes ci-dessus désignées; Si l'attentat a été commis, soit par des fonctionnaires publics ou des ministres d'un culte qui ont abusé de leur position pour le commettre, soit par des médecins, chirurgiens, accoucheurs ou officiers de santé, envers des personnes confiées à leurs soins; Enfin, si dans les cas des art. 373, 375 et 376, le coupable, quel qu'il soit, a été aidé, dans l'exécution du crime ou du délit, par une ou plusieurs personnes.*".

[17] Wet van 4 juli 1989 tot wijziging van sommige bepalingen betreffende het misdrijf verkrachting, *BS* 18 juli 1989, 12 546.

Dans l'article 377 du Code pénal, les références au serviteur à gages, au ministre d'un culte et à l'instituteur ont été supprimées. Le ministre de la Justice de l'époque a expliqué que cette mesure visait à moderniser le texte. Une mention générale de l'abus de l'autorité ou des facilités que confèrent ces fonctions a été introduite. Elle est susceptible de couvrir la plupart des états et professions dont la mention a été supprimée. La commission de la Justice a précisé que cette suppression n'avait pour but que de moderniser le texte et non d'exclure les dites fonctions du champ d'application de cet article. Les fonctions mentionnées à l'article 377 le sont donc à titre exemplatif. Le texte vise les situations concrètes d'abus d'autorité, même si elles ne s'inscrivent pas dans un cadre strictement hiérarchique ou familial[18].

B.3. Loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs.[19]

Cette loi vise notamment[20]:

— à retarder le point de départ de la prescription (art. 1er).
En cas d'abus sexuels de mineurs, le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans;

— à permettre au mineur qui est victime d'abus sexuels de se faire accompagner par une personne de son choix dès la première audition (art. 2);

— à interdire aux personnes condamnées pour pédophilie de participer à l'enseignement donné aux mineurs ou d'être actives dans une institution dont l'activité concerne à titre principal les mineurs (art. 3 et 8);

— à modifier la procédure d'octroi d'une libération conditionnelle aux délinquants sexuels. La décision doit dorénavant être précédée d'un avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. (art. 6). La libération conditionnelle est égale

[18] Projet de loi modifiant certaines dispositions relatives au crime de viol, *Doc. parl.* Sénat 1988-1989, n° 675-2, 5.

[19] Loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs, *MB* 25 avril 1995, 10 827

[20] Voir annexe: Aperçu de modifications importantes et/ou initiatives en matière de protection des victimes et en matière d'accompagnement des auteurs d'abus sexuels à partir de 1960, réalisé par le Service Documentation de la Chambre des représentants.

In artikel 377 Sw. werd de verwijzing naar de loondienaars, de bedienaars van een eredienst, de onderwijzer weggelaten. De toenmalige minister legde uit dat dit gebeurde met het oog op de actualisering van de tekst. Misbruik van gezag en van de mogelijkheden die deze functies bieden, werden in algemene bewoordingen opgenomen. Zij kunnen het merendeel van de ambten en beroepen dekken die niet meer worden opgesomd. De commissie voor de Justitie stipte aan dat die weglating enkel tot doel had de tekst te actualiseren en niet de bedoelde functies uit de werkingssfeer van het artikel te laten. De functies die artikel 377 vermeldt, vormen dus een louter exemplatieve opsomming. De tekst beoogt concrete toestanden waarin gezag wordt misbruikt, zelfs als die niet in een strikt hiërarchisch of familiaal kader passen[18].

B.3. Wet van 13 april 1995 betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen.[19]

Deze wet beoogt o.m.[20]:

— het vertrekpunt van de verjaring uit te stellen (art. 1).
In geval van seksueel misbruik van minderjarigen begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt;

— het mogelijk te maken dat de minderjarige die het slachtoffer is van seksueel misbruik zich vanaf het eerste verhoor kan laten vergezellen door een persoon van zijn keuze (art. 2);

— personen die veroordeeld zijn voor pedofilie verbod op te leggen om werkzaam te zijn in het onderwijs aan minderjarigen of om actief te zijn in een instelling waarvan de activiteit in hoofdzaak op minderjarigen is gericht (art. 3 en 8);

— een wijziging van de procedure tot toekenning van een voorwaardelijke invrijheidstelling aan seksuele delinquenten. Aan de beslissing moet voortaan een advies voorafgaan van een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is

[18] Ontwerp van wet tot wijziging van sommige bepalingen betreffende het misdrijf verkrachting, *Parl. St.* Senaat 1988-1989, nr. 675-2, 5.

[19] Wet van 13 april 1995 betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen, *BS* 25 april 1995, 10 827.

[20] Zie bijlage: Overzicht van belangrijke wetswijzigingen en/of initiatieven met betrekking tot bescherming van de slachtoffers en inzake begeleiding van seksuele delinquenten sinds 1960, opgesteld door de Dienst Documentatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

ment soumise à l'obligation de suivre une guidance ou un traitement. (art. 7)

B.4. Loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs[21]

— Généralités[22]

Les modifications visées par cette loi résultent directement des faits tragiques d'août 1996 (affaire Dutroux) dont le législateur ne saurait oublier les enseignements[23].

Elle vise notamment à arriver à une meilleure prévention des abus sexuels. Pour les auteurs de faits de mœurs, commis sur des mineurs ou avec leur participation, les juridictions compétentes doivent recueillir l'avis motivé d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels avant d'imposer une mesure probatoire.

La loi de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels intègre le principe selon lequel si l'interné libéré à l'essai a été interné pour un des faits visés aux articles 372 à 377 du Code pénal, la tutelle médico-sociale comprend l'obligation de suivre une guidance ou un traitement dans un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels.

L'avis motivé d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels est requis avant la libération définitive ou à l'essai de tout interné pour des faits de mœurs, commis sur des mineurs ou avec leur participation.

En cas de libération à l'essai, la commission peut prononcer en outre, pour la période d'épreuve qu'elle détermine au moment de la libération à l'essai, une condition d'interdiction de:

1° participer, à quelque titre que ce soit, à un enseignement donné dans un établissement public ou privé qui accueille des mineurs;

[21] Loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs, *Moniteur belge* du 17 mars 2001, 8495.

[22] Aperçu de modifications importantes et/ou initiatives en matière de protection des victimes et en matière d'accompagnement des auteurs d'abus sexuels à partir de 1960, réalisé par le Service de Documentation de la Chambre des représentants. (Annexe I)

[23] Projet de loi relative à la protection pénale des mineurs, DOC Chambre 2000-01, n° 695/009, p. 3.

gespecialiseerd. (art. 6) Aan voorwaardelijke invrijheidstelling moet eveneens de voorwaarde worden verbonden van het volgen van een begeleiding of een behandeling (art. 7).

B.4. Wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen[21]

— Algemeen[22]

De door deze wet beoogde wijzigingen zijn een rechtstreeks gevolg van de tragische feiten van augustus 1996 (de zaak Dutroux) waarvan de wetgever de lessen niet wou vergeten[23].

Ze strekt onder meer tot een betere preventie van seksueel misbruik. Voor de daders van seksuele misdrijven, gepleegd op minderjarigen of met hun deelneming, dienen de bevoegde gerechten het met redenen omklede advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten in te winnen alvorens een probatiemaatregel op te leggen.

In de wet tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde strafbare feiten wordt het principe opgenomen dat indien de op proef invrijheidgestelde geïnterneerd is wegens een van de feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 377 van het Strafwetboek, de sociaalgeneeskundige voogdij de verplichting omvat een begeleiding of behandeling in een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten te volgen.

Het met redenen omklede advies van een dienst die gespecialiseerd is in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is vereist voor de definitieve invrijheidstelling of de invrijheidstelling op proef van ieder die geïnterneerd is wegens een seksueel misdrijf, gepleegd op minderjarigen of met hun deelneming.

In geval van invrijheidstelling op proef kan de commissie bovendien, en zulks voor de duur van de proefperiode die zij bepaalt bij de invrijheidstelling op proef, betrokkene als voorwaarde het verbod opleggen om:

1° in welke hoedanigheid ook deel te nemen aan onderwijs in een openbare of particuliere instelling die minderjarigen opvangt;

[21] Wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen, *BS* 17 maart 2001, 8 495.

[22] Overzicht van belangrijke wetswijzigingen en/of initiatieven met betrekking tot bescherming van de slachtoffers en inzake begeleiding van seksuele delinquenten sinds 1960, opgesteld door de Dienst Documentatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers. (Bijlage I)

[23] Wetsontwerp betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen, *Parl. St.* Kamer 2000-01, nr. 695/009, 3.

2° faire partie, comme membre bénévole, membre du personnel statutaire ou contractuel ou comme membre des organes d'administration et de gestion, de toute personne morale ou association de fait dont l'activité concerne à titre principal les mineurs;

3° être affecté à une activité qui place l'intéressé en relation de confiance ou d'autorité vis-à-vis de mineurs, comme membre bénévole, membre du personnel statutaire ou contractuel ou comme membre des organes d'administration et de gestion, de toute personne morale ou association de fait.

— En ce qui concerne l'attentat à la pudeur et viol

La loi du 28 novembre 2000 n'a guère modifié les dispositions relatives à l'attentat à la pudeur et au viol. L'article 372, alinéa 2, du Code pénal relatif à l'attentat à la pudeur commis, sans violences ni menaces, par tout ascendant a été modifié dans le sens où "la même peine sera appliquée si le coupable est soit le frère ou la sœur de la victime mineure ou toute personne qui occupe une position similaire au sein de la famille, soit toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec elle et qui a autorité sur elle". Ces deux catégories de personnes assimilées aux ascendants biologiques sont également reprises dans l'article 377 du Code pénal en ce qui concerne le viol. Les ascendants ou adoptants sont les parents — ou même les grands-parents — biologiques ou adoptifs.

Le législateur a ainsi voulu protéger le mineur contre toute atteinte de son intégrité sexuelle par un membre de sa famille. Sont par là visés non seulement les ascendants et adoptants, mais aussi les frères et sœurs. Fondée sur l'idée que beaucoup de familles ne répondent plus aux catégories traditionnelles, la disposition concerne également les parents d'accueil, les demi-frères et demi-sœurs, les beaux-pères et belles-mères, les personnes cohabitant avec des ascendants ou les personnes cohabitant habituellement ou occasionnellement avec le mineur et qui ont autorité sur lui[24].

§ 2. Observations émises en commission

SOS Inceste a plaidé devant la commission pour l'introduction dans le Code pénal d'une incrimination spécifique en ce qui concerne l'inceste. SOS Inceste

[24] VERMEULEN, G. et DHONT F., "*Bescherming van minderjarigen via het strafrecht. Verdiensten en beperkingen van de wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen"*, T. Strafr., 2002, 125-126.

2° deel uit te maken, als vrijwilliger, als lid van het statutair of contractueel personeel of als lid van de organen van bestuur en beheer, van elke rechtspersoon of feitelijke vereniging waarvan de activiteit in hoofdzaak op minderjarigen gericht is;

3° een activiteit toegewezen te krijgen die de betrokkene in een vertrouwens- of een gezagsrelatie tegenover minderjarigen plaatst, als vrijwilliger, als lid van het statutair of contractueel personeel of als lid van de organen van bestuur en beheer, van elke rechtspersoon of feitelijke vereniging.

— Met betrekking van tot de aanranding van de eerbaarheid en verkrachting

De wet van 28 november 2000 heeft de bepalingen inzake de aanranding en verkrachting nauwelijks gewijzigd. Het tweede lid van artikel 372 Sw. betreffende de aanranding van de eerbaarheid zonder geweld of bedreiging door een bloedverwant in de opgaande lijn werd gewijzigd in die zin dat voortaan ook de "adoptant" en de "broer of zus van het minderjarige slachtoffer of ieder ander persoon die een soortgelijke positie heeft in het gezin, hetzij onverschillig welk persoon die gewoonlijk of occasioneel met het slachtoffer samenwoont en die over dat slachtoffer gezag heeft" bestraft kunnen worden met dezelfde straf. Beide categorieën personen die gelijkgesteld worden met de biologische bloedverwanten in de opgaande lijn, worden ook toegevoegd aan artikel 377 Sw. inzake verkrachting. Bloedverwanten in de opgaande lijn of adoptanten zijn de biologische of adoptieve ouders, of zelfs grootouders.

De wetgever wou op die manier de minderjarige beschermen tegen enige aantasting van zijn seksuele integriteit door een lid van zijn gezin. Men beoogt bijgevolg niet alleen bloedverwanten in de opgaande lijn en adoptanten, maar ook broers en zussen. Vanuit de idee dat tal van gezinnen niet meer aan traditionele categorieën beantwoorden, heeft de bepaling ook betrekking op pleegouders, halfbroers en halfzussen, stiefvaders en stiefmoeders, personen met wie bloedverwanten in de opgaande lijn samenwonen of personen die gewoonlijk of occasioneel met de minderjarige samenwonen en gezag over hem uitoefenen [24].

§ 2. Bedenkingen in de commissie

SOS Inceste pleitte er in de commissie voor dat in het Strafwetboek een specifieke strafbaarstelling voor incest wordt voorzien. Alhoewel het Strafwetboek voorziet in

[24] VERMEULEN, G. en DHONT F., "*Bescherming van minderjarigen via het strafrecht. Verdiensten en beperkingen van de wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen*", T. Strafr., 2002, 125-126.

estime que la circonstance aggravante prévue par le Code pénal lorsque l'auteur de l'abus sexuel exerce une certaine autorité sur la victime ne traduit pas à suffisance l'impact d'un tel abus. L'association estime que les dispositions pénales actuelles ne permettent pas "de prendre en compte la spécificité de l'abus sexuel intrafamilial et les difficultés particulières auxquelles la victime est confrontée pour pouvoir faire appel à la Justice". SOS Inceste a notamment cité la difficulté à nommer l'acte, à briser le silence et à sortir de l'emprise exercée par l'abuseur[25].

Le professeur Tony Van Loon, de l'asbl *Uilenspiegel*, a dit soutenir l'idée d'insérer dans le Code pénal un article définissant l'inceste en tant que tel[26].

Section 2

Délais de prescription[27]

§ 1er. Législation existante

Selon l'article 21 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, les crimes non correctionnalisables sont prescrits après 15 ans, les autres crimes après 10 ans, les délits après 5 ans et les contraventions après 6 mois.

Dans la pratique, les crimes sexuels sont généralement correctionnalisés. Le délai de prescription des délits sexuels, soit les délits non contraventionnalisés ou les crimes correctionnalisés, est donc de cinq ans.

L'article 21 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale prévoit toutefois une double exception à cette règle pour ce qui concerne les infractions sexuelles commises sur des mineurs. Cette exception a été prévue parce qu'un problème spécifique se posait à propos de ces infractions. Souvent, en effet, ces infractions n'étaient connues que des années après les faits. C'est pourquoi il a été décidé, en 2000, de ne faire courir le délai de prescription de ces infractions qu'à partir du jour où la victime a atteint l'âge de 18 ans. Il a également été disposé qu'en cas de correctionnalisation de ces infractions, les faits restent soumis au délai de prescription applicable aux infractions, c'est-à-dire 10 ans[28].

25 Audition de Mmes Bedoret et Bruyère, CRIV 53 D002.
26 Audition de M. Van Loon, CRIV 53 D002.
27 Des discussions sur le délai de prescription ont eu lieu au cours de la 52e législature: voy. DOC 52 0233/001 et 003.
28 VAN DEN WYNGAERT, Christine, *Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafecht,* Anvers, Maklu, 2006, p. 754-755.

een verzwarende omstandigheid wanneer de dader van het seksueel misbruik een zeker gezag heeft over het slachtoffer, is dit voor SOS Inceste onvoldoende om de impact van dergelijk misbruik te vatten. Volgens hen "laten de huidige strafbepalingen niet toe om rekening te houden met het bijzondere karakter van intrafamiliaal seksueel misbruik en de moeilijkheden die incestslachtoffers ondervinden om een beroep te kunnen doen op justitie". SOS Inceste wees onder meer op de bijzondere problemen die slachtoffers van incest ondervinden om de feiten te benoemen, de stilte te doorbreken en uit de greep van de misbruiker te geraken[25].

Prof. Tony Van Loon van vzw Uilenspiegel zei het idee "om in het Strafwetboek een artikel toe te voegen waarin men incest als dusdanig gaat definiëren" te steunen[26].

Afdeling 2

Verjaringstermijnen[27]

§ 1. Bestaande wetgeving

Volgens artikel 21 V.T. Sv. verjaren niet correctionaliseerbare misdaden na 15 jaar, andere misdaden na 10 jaar, wanbedrijven na 5 jaar en overtredingen na 6 maanden.

In de praktijk worden seksuele misdaden veelal gecorrectionaliseerd. De verjaringstermijn voor seksuele misdrijven, hetzij niet-gecontraventionaliseerde wanbedrijven of gecorrectionaliseerde misdaden, bedraagt dus vijf jaar.

Artikel 21*bis* V.T. Sv. voorziet hierop echter meteen een dubbele uitzondering voor wat betreft seksuele misdrijven gepleegd tegen minderjarigen. Deze is er gekomen omdat er zich met betrekking tot deze misdrijven een bijzonder probleem stelde. Vaak kwamen deze misdrijven immers pas aan het licht jaren na de feiten. Daarom werd in 2000 beslist de verjaringstermijn voor deze misdrijven pas te laten lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Ook werd bepaald dat in geval van correctionalisering van deze misdrijven, de feiten onderworpen blijven aan de verjaringstermijn die geldt voor misdrijven, zijnde 10 jaar[28].

25 Hoorzitting met de dames Bedoret en Bruyère, CRIV 53 D002.
26 Hoorzitting met de heer Van Loon, CRIV 53 D002.
27 Tijdens de 52e zittingsperiode is er debat geweest in verband met de verjaringstermijn: zie DOC 52 0233/001 en 003.
28 VAN DEN WYNGAERT, Christine, Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafrecht, Antwerpen, Maklu, 2006, blz. 754-755.

Un passage en revue des modifications législatives successives en ce qui concerne le délai de prescription des infractions sexuelles commises sur des mineurs montre qu'il n'en a pas toujours été ainsi:

— jusqu'au 31 décembre 1993, le délai de prescription a été de 3 ans à compter du fait;

— du 1er janvier 1994 au 4 mai 1995, le délai de prescription a été de 5 ans à compter du fait (c'est le délai de prescription général);

— du 5 mai 1995 au 1er avril 2001, le délai de prescription a été de 5 ans à compter du 18e anniversaire de la victime (loi du 13 avril 1995 — *MB* du 25 avril 1995);

— à partir du 1er avril 2001: 10 ans à compter du 18e anniversaire de la victime (loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs — *MB* du 17 mars 2001, entrée en vigueur: 1er avril 2001) [29].

Le calcul concret de ces délais n'est pas évident dans la pratique dès lors qu'il faut tenir compte des éventuelles infractions continuées, interruptions, suspensions, *etc*.

En ce qui concerne la disposition en vertu de laquelle le délai de prescription ne commence à courir que lorsque la victime a atteint l'âge de la majorité, la Cour de cassation a apporté deux précisions. Selon la Cour de cassation, cette règle ne s'applique pas aux infractions qui ne sont pas prévues à l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, même lorsque celles-ci font l'objet de poursuites simultanées en raison de l'unité d'intention. Deuxièmement, la Cour estime qu'en cas d'infraction collective constituée de plusieurs infractions prévues à l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, il n'est nulle part disposé que le délai de prescription commence à courir le jour où la plus jeune victime a atteint l'âge de dix-huit ans[30].

Enfin, on soulignera que l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'Homme dispose que toute personne a droit à une décision judiciaire dans un délai raisonnable. L'article 21*ter* du titre préliminaire du Code de procédure pénale dispose qu'en cas de dépassement de ce délai raisonnable, le juge belge peut "prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi."

[29] Note H. Haex, 9 février 2011, p. 2.
[30] Cass. 25 octobre 2006, *R.D.P.*, 2007, p. 264 et note Olivier MICHIELS.

Een overzicht van de opeenvolgende wetswijzigingen met betrekking tot de verjaringstermijn van seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen leert dat dit niet altijd zo is geweest:

— tot 31 december 1993 gold een verjaringstermijn van drie jaar vanaf het feit;

— van 1 januari 1994 tot 4 mei 1995 gold een verjaringstermijn van 5 jaar vanaf het feit (dit is de algemene verjaringstermijn);

— van 5 mei 1995 tot 1 april 2001 werd dit 5 jaar vanaf de 18e verjaardag van het slachtoffer (wet van 13 april 1995 — *BS* 25 april 1995);

— vanaf 1 april 2001: 10 jaar vanaf de 18e verjaardag van het slachtoffer. (wet van 28 november 2000 op de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen — *BS* 17 maart 2001, inwerkingtreding: 1 april 2001)[29].

De concrete berekening van deze termijnen blijkt in de praktijk niet evident daar rekening moet worden gehouden met eventuele voortgezette misdrijven, stuiting, schorsing, enzovoort.

Met betrekking tot de bepaling dat de verjaringstermijn pas begint te lopen wanneer het slachtoffer de meerderjarigheid heeft bereikt, heeft het Hof van Cassatie twee verduidelijkingen aangebracht. Volgens het Hof van Cassatie geldt deze regel niet voor misdrijven die niet zijn voorzien in artikel 21*bis* V.T. Sv., zelfs wanneer deze tezelfdertijd worden vervolgd wegens eenheid van opzet. Ten tweede meent het Hof dat ingeval van een collectief misdrijf bestaande uit meerdere inbreuken voorzien in artikel 21*bis* V.T. Sv, nergens is bepaald dat de verjaringstermijn begint te lopen op de dag dat het jongste slachtoffer de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt[30].

Tot slot dient nog te worden gewezen op artikel 6 van de Europese Conventie voor de Rechten van de Mens dat iedereen recht geeft op een rechterlijke uitspraak binnen een redelijke termijn. Volgens artikel 21*ter* V.T. Sv. kan de Belgische rechter bij overschrijding van deze redelijke termijn "de veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring uitspreken of een straf uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf".

[29] Nota H. Haex, 9 februari 2011, p. 2.
[30] Cass. 25 octobre 2006, *R.D.P.* 2007, p. 264 en de nota Olivier MICHIELS.

Article 21*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale: "*Dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433*quinquies*, § 1er, alinéa 1er, 1°, du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'a partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.*

En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'alinéa précédent, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime."

§ 2. Observations formulées en commission

Plusieurs associations de victimes ont demandé que les délais de prescription soient reconsidérés et allongés. Les motifs invoqués à cet égard concernent notamment le fait que chaque victime a son propre processus de métabolisation psychique et qu'il s'agit d'infractions graves avec un taux de récidive élevé. Il a également été question de l'importance de la dénonciation en vue de l'administration de la preuve dans d'autres affaires d'abus sexuels, de l'importance d'une condamnation judiciaire à l'égard du processus de métabolisation psychique de la victime, de la fonction de signal d'une condamnation à l'égard de la société, *etc*.

Le groupe de travail "Droits de l'homme dans l'Église" propose de supprimer la prescription ou de ne faire commencer le délai que dix ans après de dépôt de la première plainte de la victime[31]. L'ASBL *Incest Misbruik Limburg* demande un allongement du délai de prescription d'au moins trente ans au-delà du dix-huitième anniversaire de la victime ou la suppression complète de ce délai[32]. La proposition de SOS Inceste prévoit deux délais: un délai indéterminé dans lequel la victime peut effectuer la dénonciation et un second délai raisonnable de cinq ou dix ans prenant cours dès cette dénonciation et dans lequel l'affaire doit être réglée[33].

Le Forum national pour une politique en faveur des victimes n'estime par contre pas nécessaire d'allonger le délai de prescription "en se fondant non seulement sur des arguments de type juridique ou technique, mais aussi en partant de l'analyse des besoins et des attentes des victimes. (…) Plutôt qu'un prolongement éventuel du délai de prescription (…), il est essentiel de souligner l'importance pour les victimes de pouvoir déposer une plainte, même si les faits sont prescrits. (…) La possibilité d'une reconnaissance de la victime doit pouvoir avoir lieu", selon le Forum national pour une politique en faveur des victimes.[34]

[31] Audition de M. Devillé et Mme Opdebeeck, CRIV 53 D001.

[32] Audition de Mmes Bedoret et Bruyère, CRIV 53 D002..

[33] Audition de Mmes Bedoret et Bruyère, CRIV 53 D002.

[34] Audition de M. Daniel Martin, CRIV 53 D037.

Artikel 21*bis* V.T. Sv.: "*In de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1° van het Strafwetboek begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.*

In geval van correctionalisering van een misdaad bedoeld in het vorige lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering, die welke is bepaald voor een misdaad."

§ 2. Bedenkingen in de commissie

Vanuit verschillende slachtoffervereningingen is de vraag gekomen om de bestaande verjaringstermijnen te herbekijken, te verlengen. De redenen die hiertoe werden aangehaald zijn onder meer het feit dat ieder slachtoffer een eigen verwerkingsproces heeft, dat het om zware misdrijven gaat met een hoge recidivegraad, het belang van een aangifte met het oog op de bewijsvoering in andere zaken van seksueel misbruik, het belang van een gerechtelijke veroordeling voor het verwerkingsproces van het slachtoffer, de maatschappelijke signaalfunctie van een veroordeling,…

De Werkgroep Mensenrechten in de Kerk stelt voor om de verjaring af te schaffen of om de termijn pas te laten lopen tien jaar nadat het slachtoffer voor het eerst een klacht aangeeft[31]. Vzw Incest Misbruik Limburg vraagt een verhoging van de verjaringstermijn tot minstens dertig jaar nadat het slachtoffer achttien jaar heeft bereikt, of een volledige afschaffing van de termijn[32]. Het voorstel van *SOS Inceste* voorziet in twee termijnen. Een eerste, onbepaalde termijn waarin het slachtoffer aangifte kan doen. Eens die aangifte is gedaan begint de tweede, redelijke termijn van vijf of tien jaar te lopen waarbinnen de zaak moet worden afgehandeld[33].

Het Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid daarentegen acht een verlenging van de verjaringstermijn evenwel niet noodzakelijk, en dit "niet alleen omwille van juridische of technische bekommernissen, maar ook op basis van een analyse van de behoeften van de slachtoffers". "Veeleer dan een eventuele verlenging van de verjaringstermijn, is het essentieel te onderstrepen hoe belangrijk het voor slachtoffers is om een klacht te kunnen neerleggen, zelfs wanneer de feiten reeds verjaard zijn. (…) Het moet mogelijk zijn voor het slachtoffer om op die manier erkenning te krijgen", aldus het Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid[34].

[31] Hoorzitting met de heer Devillé en mevr. Opdebeeck, CRIV 53 D001.

[32] Hoorzitting met de dames Bedoret en Bruyère, CRIV 53 D002.

[33] Hoorzitting met de dames Bedoret en Bruyère, CRIV 53 D002.

[34] Hoorzitting met de heer Daniel Martin, CRIV 53 D037.

M. Walter Van Steenbrugghe, avocat, souligne la distinction entre la prescription pénale et la prescription civile. Il estime que cette dernière ne commence à courir que lorsque les victimes disposent d'une vue d'ensemble des personnes et des faits concernés[35]. Le professeur Adriaenssens a également souligné la possibilité de réparations civiles après la prescription pénale. Il a également souligné le grand nombre de questions des victimes au sujet du délai de prescription mais a déclaré qu'il ne pouvait pas donner d'indications immédiates sur les dates de début et de fin[36].

M. Pierre Chomé, avocat, estime suffisante, la loi actuelle, où le délai commence à courir à partir de dix-huit ans et indique qu'il n'est pas favorable à un allongement. Maître Jean-Pierre Lothe partage cette opinion. Tous deux soulignent les problèmes qu'il y a à encore juger quelqu'un vingt ans après les faits[37].

Concernant la prescription, M. Peter De Waele, Inspecteur principal de la cellule pédophilie du service judiciaire de l'arrondissement de Bruxelles, indique qu'il sait d'expérience que de nombreuses personnes ne veulent/peuvent dénoncer les faits que beaucoup plus tard. Il estime que le seul mérite du délai de prescription est qu'il semble encourager certaines victimes à encore effectuer une dénonciation, ce qui permet d'éviter que le même auteur puisse faire de nouvelles victimes. Il met cependant en garde contre les dangereux calculs que les auteurs pourraient faire si les délais de prescription relatifs aux infractions sexuelles étaient plus longs que pour d'autres infractions graves, étant entendu qu'il ne veut absolument pas dire que la prescription ne doit pas être revue[38].

M. Cédric Visart de Bocarmé, procureur général de Liège, estime qu'il n'est pas opportun de porter le délai de prescription à trente ans[39]. Mme Danièle Reynders, procureur du Roi à Liège, est également opposée à l'allongement du délai de prescription, principalement en raison des difficultés qu'il poserait pour l'administration de la preuve[40]. M. Karel Van Cauwenberghe, président de l'Association des juges d'instruction, estime en revanche qu'il y a lieu d'envisager sérieusement la révision des délais de prescription. Il estime qu'il est illogique que les faits ne se prescrivent jamais pour la victime tandis qu'ils se prescrivent après X années pour le suspect. Il se demande s'il n'est pas préférable de montrer à la victime que sa plainte est prise au sérieux et de tenter, malgré tout, de mener une enquête. Il sou-

35 Audition de M. Van Steenbrugghe , CRIV 53 D003.
36 Audition de M. Adriaenssens, CRIV 53 D007.
37 Audition des MM. Chomé et Lothe, CRIV 53 D008.
38 Audition de M. De Waele, CRIV 53 D020 A et C.
39 Audition de M. Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025.
40 Audition de Mme Reynders, CRIV 53 D029.

Advocaat Walter Van Steenbrugghe wijst op het onderscheid tussen de strafrechtelijke en de burgerrechtelijke verjaring. Volgens hem begint deze laatste pas te lopen wanneer de slachtoffers een volledig beeld hebben over wie en over wat[35]. Ook prof. Adriaenssens onderstreepte de mogelijkheid van een burgerlijke schadevergoeding na strafrechtelijke verjaring. Hij wees eveneens op het groot aantal vragen van slachtoffers over de verjaringstermijn, maar zei niet meteen indicaties te kunnen geven voor begin- en eindtermijnen[36].

Advocaat Pierre Chomé vindt de huidige wet waarbij de termijn begint te lopen vanaf 18 jaar voldoende en zegt geen voorstander te zijn van een verlenging. Meester Jean-Pierre Lothe deelt deze mening. Beiden wijzen op de problemen om iemand twintig jaar na de feiten nog te beoordelen[37].

Met betrekking tot de verjaring zegt Peter De Waele, hoofdinspecteur bij de cel pedofilie van de federale gerechtelijke politie van Brussel, dat het zijn ervaring is dat vele personen pas veel later aangifte willen of kunnen doen. Volgens hem is het enige positieve aan een verjaringstermijn dat het voor sommige slachtoffers een stimulans blijkt te zijn om alsnog aangifte te doen waardoor potentiële andere slachtoffers van dezelfde dader kunnen worden vermeden. Hij wijst evenwel op "de gevaarlijke afweging die daders zouden kunnen maken wanneer er op seksuele misdrijven langere verjaringstermijnen bestaan dan voor andere ernstige misdrijven, waarmee hij helemaal niet gezegd wil hebben dat de verjaring niet moet worden herroepen"[38].

Volgens de procureur-generaal van Luik, Cédric Visart de Bocarmé, is een verlenging van de verjaringstermijn tot 30 jaar niet opportuun[39]. Ook de procureur des Konings van Luik, Danièle Reynders is tegen een langere verjaringstermijn, en dit voornamelijk omwille van bewijsmoeilijkheden[40]. Karel Van Cauwenberghe daarentegen, voorzitter van de Vereniging van onderzoeksrechters, vindt dat een herziening van de verjaringstermijnen ernstig dient te worden overwogen. Volgens hem is "het onlogisch dat voor een slachtoffer de feiten nooit verjaren, terwijl voor een verdachte die feiten uiteindelijk na X aantal jaren wel verjaren". Hij vraagt zich af of het niet beter is om naar het slachtoffer toe aan te tonen dat zijn klacht ernstig wordt genomen en toch te proberen een onderzoek te voeren. Daarbij

35 Hoorzitting met de heer Van Steenbrugghe , CRIV 53 D003.
36 Hoorzitting met de heer Adriaenssens, CRIV 53 D007.
37 Hoorzitting met de heren Chomé en Lothe, CRIV 53 D008.
38 Hoorzitting met de heer De Waele, CRIV 53 D020 A en C.
39 Hoorzitting met de heer Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025.
40 Hoorzitting met mevr. Reynders, CRIV 53 D029.

ligne, à ce propos, l'importance que revêt l'enquête pour empêcher que l'auteur fasse de nouvelles victimes. De plus, elle peut permettre que de nouvelles dénonciations aient lieu et éventuellement que plusieurs affaires soient reliées entre elles, ce qui importe pour l'administration de la preuve et pour le calcul des délais de prescription[41].

L'ancien ministre de la Justice Marc Verwilghen a souligné, au sein de la commission, que "toute victime d'abus sexuels subit des traumatismes qu'elle porte en elle pour le reste de sa vie" et que "dans certains pays voisins, on a déjà retenu des délais de prescription plus longs ou même l'imprescriptibilité pour ces infractions"[42] (traduction).

L'ancien président du tribunal de première instance de Louvain, Henri Haex, estime qu'il ne faut pas trop toucher à la prescription et propose "de rechercher une solution à long terme qui puisse donner satisfaction aux victimes" (traduction). Selon le président du tribunal de première instance de Bruxelles, Luc Hennart, la pression du délai de prescription constitue justement un moteur très puissant pour que les choses avancent. Il n'est dès lors pas en faveur d'une prolongation de ces délais[43].

Section 3

Secret professionnel

§ 1er. Législation existante

A. Belgique

En ce qui concerne le secret professionnel, il existe en droit belge différentes dispositions pénales pertinentes, isolées ou combinées.

Une première concerne l'article 458 du Code pénal, une disposition pénale relativement sommaire qui a été élaborée encore au dix-neuvième siècle pour des situations relativement simples et qui définit la violation du secret professionnel comme une infraction.

Conformément à l'article 458 du Code pénal, seul celui qui est dépositaire du secret professionnel peut être l'auteur de l'infraction de violation. L'article 458 du Code pénal mentionne également "les médecins, chirurgiens, officiers de santé, pharmaciens, sages-femmes" comme dépositaires d'un secret professionnel.

41 Audition de M. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
42 Audition de M. Marc Verwilghen, CRIV 53 D036.
43 Audition de MM. Luc Hennart et Henri Haex, CRIV 53 D034.

onderstreept hij de belangrijkheid van zo'n onderzoek om te verhinderen dat de dader nog meer slachtoffers maakt. Bovendien zullen op die manier meer aangiftes worden gedaan, zullen eventueel meerdere zaken met elkaar kunnen worden gelinkt, hetgeen van belang is voor de bewijsvoering en de berekening van verjaringstermijnen[41].

Oud-minister van Justitie Marc Verwilghen wees er in de commissie op dat "eender welk slachtoffer van seksueel misbruik, trauma's oploopt die hij of zij voor de rest van zijn of haar leven meedraagt" en dat "in sommige van de ons omringende landen reeds langere verjaringstermijnen of zelfs een onverjaarbaarheid voor deze misdrijven is weerhouden"[42].

Voormalig voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Leuven, Henri Haex, waarschuwt er voor om al te veel aan de verjaring te sleutelen en stelt voor "een oplossing op langere termijn te zoeken die naar de slachtoffers toe genoegdoening kan geven". Volgens de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, Luc Hennart, is de druk van de verjaringstermijn net een krachtig instrument om de zaken te doen vooruit gaan. Hij pleit derhalve niet voor een verlenging van deze termijnen[43].

Afdeling 3

Beroepsgeheim

§ 1. Bestaande wetgeving

A. België

Met betrekking tot het beroepsgeheim bestaan er in het Belgisch recht verschillende relevante strafrechtelijke bepalingen, al dan niet in onderlinge samenhang.

Een eerste betreft artikel 458 SW, een vrij summiere strafrechtelijke bepaling dat nog in de negentiende eeuw werd uitgewerkt voor vrij eenvoudige situaties en dat de schending van het beroepsgeheim als een misdrijf omschrijft.

Volgens artikel 458 SW kan enkel degene die drager is van het beroepsgeheim de dader zijn van het misdrijf van de schending. Artikel 458 SW vermeldt ook "de geneesheren, heelkundigen, officieren van gezondheid, apothekers en vroedvrouwen" als houders van een beroepsgeheim. Daarnaast is artikel 458 SW ook van

41 Hoorzitting met de heer Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
42 Hoorzitting met de heer Marc Verwilghen, CRIV 53 D036.
43 Hoorzitting met de heren Luc Hennart et Henri Haex, CRIV 53 D034.

L'article 458 du Code pénal s'applique en outre aussi à "toutes autres personnes dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu'on leur confie". Il s'agit là d'une formulation très large, qui est précisée dans un arrêt de la Cour de cassation de 1905, sur la base de la "théorie des confidents nécessaires": tous les praticiens professionnels qui se voient inévitablement confier des informations confidentielles. Il s'agit donc non seulement de personnes de confiance librement choisies, mais également de confidents imposés[44]. Il convient également de souligner que de très nombreuses dispositions légales particulières étendent le champ d'application personnel du secret professionnel pénal (p.ex. décret sur les centres d'encadrement d'élèves, décret sur les centres d'aide sociale, etc.)[45].

Selon la jurisprudence et la doctrine, l'obligation de secret vaut pour toutes les données communiquées en raison de l'exercice de la profession. Les informations obtenues dans le cadre de la profession, mais qui ne sont pas nécessaires à l'exercice même de la profession, en font également partie. Les "secrets" sont tous les faits, données, décisions, opinions qui sont confiés. Ils ne se limitent donc pas aux confidences du patient, mais s'étendent également à toutes les constatations techniques ou aux informations obtenues de tiers[46].

Article 458 du Code pénal: *"Les médecins, chirurgiens, officiers de santé, pharmaciens, sages-femmes et toutes autres personnes dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu'on leur confie, qui, hors le cas où ils sont appelés à rendre témoignage en justice ou devant une commission d'enquête parlementaire et celui où la loi les oblige à faire connaître ces secrets, les auront révélés, seront punis d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cent francs à cinq cents francs."*

Le non-respect du secret professionnel peut donner lieu à une condamnation pour violation du secret professionnel. Le devoir de réserve est donc la règle, même s'il peut y être dérogé dans certaines circonstances. Dans le cas d'un témoignage en justice ou devant une commission d'enquête parlementaire, il existe un droit, mais pas une obligation, de parole. Le dépositaire du secret professionnel dispose, en l'espèce, d'une certaine marge d'appréciation, "même si, comme il ressort de la jurisprudence, le juge du fond peut vérifier si le secret professionnel n'est pas détourné de son

[44] BALTHAZAR, Tom, *Bijzondere Studie Gezondheidsrecht, Beroepsgeheim en privacybescherming*.
[45] Audition de M. Johan Put, CRIV 53 D042.
[46] VANDROMME, Steven, "*Schending van het beroepsgeheim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, p.113.

toepassing op "alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd". Dit laatste is een zeer brede formulering. In een cassatie-arrest uit 1905 wordt dit verduidelijkt aan de hand van de "theorie van de noodzakelijke confidenten": alle beroepsbeoefenaars aan wie men onvermijdelijk confidentiële informatie toevertrouwt. Het gaat dus niet alleen om vrijwillig gekozen vertrouwenspersonen, maar ook om opgedrongen confidenten[44]. Er dient ook op te worden gewezen dat in tal van bijzondere wettelijke bepalingen het personeel toepassingsgebied van het strafrechtelijk beroepsgeheim wordt uitgebreid (vb. decreet centra leerlingenbegeleiding, decreet algemeen welzijnswerk, enzovoort)[45].

Volgens de rechtspraak en rechtsleer geldt de geheimhoudingsplicht voor alle gegevens die ter kennis worden gebracht omwille van de uitoefening van het beroep. Ook beroepsmatig verworven informatie die niet noodzakelijk is voor de beroepsuitoefening zelf behoort hiertoe. "Geheimen" zijn alle feiten, gegevens, beslissingen, meningen die zijn toevertrouwd. Het blijft dus niet beperkt tot confidenties van de patiënt, maar ook alle technische vaststellingen of informatie van derden verworven[46].

Artikel 458 SW: *"Geneesheren, heelkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, en deze bekend maken buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte of voor een parlementaire onderzoekscommissie getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet hen verplicht die geheimen bekend te maken, worden gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van honderd frank tot vijfhonderd frank."*

Het prijsgeven van het beroepsgeheim kan leiden tot een veroordeling wegens schending van het beroepsgeheim. Zwijgplicht is dus de regel. Al kan dit in bepaalde omstandigheden worden doorbroken. Met name in het geval van een getuigenis in rechte of voor een parlementaire onderzoekscommissie bestaat er een spreekrecht, geen spreekplicht. De houder van het beroepsgeheim beschikt in deze over een zekere beoordelingsvrijheid, "al kan de feitenrechter, zo blijkt uit de rechtspraak, nagaan of het beroepsgeheim niet wordt afgewend van zijn

[44] BALTHAZAR, Tom, Bijzondere Studie Gezondheidsrecht, Beroepsgeheim en privacybescherming.
[45] Hoorzitting met de heer Johan Put, CRIV 53 D042.
[46] VANDROMME, Steven, "*Schending van het beroepsgeheim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, p. 113.

objectif"[47]. (traduction) Lorsqu'il existe une obligation légale de communiquer des données confidentielles, le dépositaire du secret professionnel doit bien sûr le faire.

En ce sens, il convient également de mentionner le devoir de dénonciation qui incombe aux agents publics et aux particuliers en vertu des articles 29 et 30 du Code d'instruction criminelle. Aux termes de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, les fonctionnaires et les contractuels sont obligés de dénoncer les crimes et les délits dont ils acquièrent la connaissance dans l'exercice de leurs fonctions, sous peine de sanctions disciplinaires. L'article 30 du Code d'instruction criminelle prévoit que toute personne doit dénoncer certaines infractions dont elle a été témoin.

Article 29 du Code d'instruction criminelle: "*Toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public, qui, dans l'exercice de ses fonctions, acquerra la connaissance d'un crime ou d'un délit, sera tenu d'en donner avis sur-le-champ au procureur du Roi près le tribunal dans le ressort duquel ce crime ou délit aura été commis ou dans lequel l'inculpé pourrait être trouvé, et du transmettre à ce magistrat tous les renseignements, procès-verbaux et actes qui y sont relatifs. (…)*"

Article 30 du Code d'instruction criminelle: "*Toute personne qui aura été témoin d'un attentat, soit contre la sûreté publique, soit contre la vie ou la propriété d'un individu, sera pareillement tenue d'en donner avis au procureur du Roi soit du lieu du crime délit, soit du lieu où l'inculpé pourra être trouvé.*"

Parallèlement, il est de plus en plus souvent admis que le consentement du patient peut également être un motif de rupture du secret professionnel[48]. La jurisprudence accepte également que le droit de la défense du dépositaire du secret professionnel prime ce secret professionnel, et que les missions judiciaires constituent, elles aussi, une exception au devoir de réserve. Tous deux doivent toutefois être interprétés de manière restrictive en ce sens que l'on ne peut communiquer que ce qui est strictement nécessaire[49]. De même, le secret professionnel partagé a été assorti, dans la jurisprudence et la doctrine, de conditions strictes. Dans ce sens, l'échange d'informations n'est possible qu'entre des personnes qui sont liées par un secret professionnel dans un même contexte d'aide sociale, avec la même implication et la même finalité. Seules des données

[47] BALTHAZAR, Tom, *Bijzondere Studie Gezondheidsrecht, Beroepsgeheim en privacybescherming*.
[48] *Ibid*. et audition de M. Johan Put, CRIV 53 D042.
[49] BALTHAZAR, Tom, *Bijzondere Studie Gezondheidsrecht, Beroepsgeheim en privacybescherming*.

doel"[47]. Wanneer er een wettelijke verplichting bestaat om confidentiële gegevens bekend te maken, moet de houder van het beroepsgeheim dit uiteraard wel doen.

In die zin moet ook melding worden gemaakt van de ambtelijke en private aangifteplicht voorzien in de artikelen 29 en 30 Sv. Op basis van artikel 29 Sv moeten ambtenaren en contractuelen verplicht aangifte doen van misdaden en wanbedrijven waarvan men kennis krijgt in de uitoefening van zijn ambt, op straffe van tuchtrechtelijke sancties. Artikel 30 Sv stelt dat iedereen aangifte dient te doen van bepaalde misdrijven waarvan men getuige is.

Artikel 29 Sv.: "*Iedere gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of van een wanbedrijf, is verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings bij de rechtbank binnen wier rechtsgebied die misdaad of dat wanbedrijf is gepleegd of de verdachte zou kunnen worden gevonden, en aan die magistraat alle desbetreffende inlichtingen, processen-verbaal en akten te doen toekomen. (…)*"

Artikel 30 Sv.: "*Ieder die getuige is geweest van een aanslag, hetzij tegen de openbare veiligheid, hetzij op iemands leven of eigendom, is eveneens verplicht daarvan bericht te geven aan de procureur des Konings, hetzij van de plaats van de misdaad of van het wanbedrijf, hetzij van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden.*"

Daarnaast wordt meer en meer aanvaard dat ook de toestemming van de patiënt een grond kan zijn om het beroepsgeheim te doorbreken[48]. De rechtspraak aanvaardt eveneens dat het recht van de verdediging van de houder van het beroepsgeheim prevaleert boven dit beroepgeheim, en dat ook de gerechtelijke opdrachten een uitzondering vormen op de zwijgplicht. Beiden dienen echter restrictief te worden geïnterpreteerd, in die zin dat enkel hetgeen strikt noodzakelijk is kan worden meegedeeld[49]. Ook het gedeeld beroepsgeheim werd in de rechtspraak en rechtsleer aan strikte voorwaarden gebonden. Uitwisseling van gegevens kan in die zin enkel tussen door een beroepsgeheim gebonden personen, binnen dezelfde hulpverleningscontext met dezelfde betrokkenheid en finaliteit. Enkel "*need to know*"-gegevens kunnen worden overgezonden. En dit

[47] BALTHAZAR, Tom, Bijzondere Studie Gezondheidsrecht, Beroepsgeheim en privacybescherming.
[48] *Ibid*. en hoorzitting met de heer Johan Put, CRIV 53 D042.
[49] BALTHAZAR, Tom, Bijzondere Studie Gezondheidsrecht, Beroepsgeheim en privacybescherming.

indispensables peuvent être transmises. Et ce, chaque fois dans l'intérêt de l'aide sociale du client, de préférence avec le consentement de ce dernier[50].

Enfin, on reconnaît également que des situations peuvent se produire où le dépositaire d'un secret rompt le secret professionnel pour sauvegarder un intérêt supérieur et que la rupture du secret professionnel est la seule issue pour protéger cet intérêt supérieur[51]. En d'autres termes, l'urgence légitime la violation du secret professionnel lorsque cette violation est indispensable pour écarter un danger grave et imminent risquant de porter atteinte à l'intégrité physique[52].

Dans ce contexte, il y a lieu de mentionner les articles 422*bis* et 458*bis* du Code pénal. La figure de l'abstention coupable prévue à l'article 422*bis* du Code pénal crée l'obligation de venir en aide ou de porter assistance par intervention de tiers dans une situation matérielle de danger grave. Pour un commentaire plus détaillé à ce sujet, nous renvoyons à la section 4 (infra).

Article 422*bis* du Code pénal: "*Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de cinquante à cinq cents [euros] ou d'une de ces peines seulement, celui qui s'abstient de venir en aide ou de procurer une aide à une personne exposée à un péril grave, soit qu'il ait constaté par lui-même la situation de cette personne, soit que cette situation lui soit décrite par ceux qui sollicitent son intervention.*

Le délit requiert que l'abstenant pouvait intervenir sans danger sérieux pour lui-même ou pour autrui.

Lorsqu'il n'a pas constaté personnellement le péril auquel se trouvait exposée la personne à assister, l'abstenant ne pourra être puni lorsque les circonstances dans lesquelles il a été invité à intervenir pouvaient lui faire croire au manque de sérieux de l'appel ou à l'existence de risques.

La peine prévue à l'alinéa 1er est portée à deux ans lorsque la personne exposée à un péril grave est mineure d'âge."

L'article 458*bis* du Code pénal, instauré le 1er avril 2001, est le résultat des discussions qui ont fait suite au scandale Dutroux. Il confère à un dépositaire du secret professionnel la possibilité de violer ce secret lorsqu'il veut signaler certains délits commis à l'égard d'un mineur, sans devoir craindre de poursuites pénales ni

50 Audition de M. Johan Put, CRIV 53 D042.
51 VANDROMME, Steven, "*Schending van het beroepsgeheim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (réd.), Wet en Duiding Kids Codex Livre IV, Larcier, 2008, p.114.
52 Audition de M. Johan Put, CRIV 53 D042.

telkens in het belang van de hulpverlening van de cliënt, bij voorkeur ook met de toestemming van deze cliënt[50].

Tot slot wordt ook erkend dat er zich situaties kunnen voordoen waarin een geheimhouder zijn beroepsgeheim doorbreekt om een hoger belang te vrijwaren en de doorbreking van het beroepsgeheim de enige uitweg is om dit hoger belang te beschermen[51]. De noodtoestand legitimeert met andere woorden de schending van het beroepsgeheim wanneer dit absoluut noodzakelijk is voor het afwenden van onmiddellijk dreigend gevaar voor de aantasting van de fysieke integriteit[52].

In die context dient melding te worden gemaakt van artikel 422*bis* SW en artikel 458*bis* SW. De figuur van het schuldig verzuim in artikel 422*bis* SW creëert de verplichting hulp te verlenen of te verschaffen door tussenkomst van derden bij een feitelijke toestand van ernstig gevaar. Voor een verdere bespreking hiervan verwijzen we naar afdeling 4 (infra).

Artikel 422*bis* SW: "*Met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van vijftig frank tot vijfhonderd frank of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die verzuimt hulp te verlenen aan iemand die in groot gevaar verkeert, hetzij hij zelf dienst toestand heeft vastgesteld hetzij die toestand hem is beschreven door degenen die zijn hulp inroepen*

Voor het misdrijf is vereist dat de verzuimer kon helpen zonder ernstig gevaar voor zichzelf of voor anderen.

Heeft de verzuimer niet persoonlijk het gevaar vastgesteld waarin de hulpbehoevende verkeerde, dan kan hij niet worden gestraft, indien hij op grond van de omstandigheden waarin hij werd verzocht te helpen, kon geloven dat het verzoek niet ernstig was of dat er gevaar aan verbonden was.

De straf bedoeld in het eerste lid wordt op twee jaar gebracht indien de persoon die in groot gevaar verkeert, minderjarig is."

Artikel 458*bis* SW werd ingevoerd op 1 april 2001 als resultaat van de discussies in de nasleep van het Dutroux-schandaal. Het geeft aan een houder van het beroepsgeheim de mogelijkheid dit te schenden wanneer hij bepaalde misdrijven gepleegd op een minderjarige wil melden, zonder strafrechtelijke vervolging te

50 Hoorzitting met de heer Johan Put, CRIV 53 D042.
51 VANDROMME, Steven, "*Schending van het beroepsgeheim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, p. 114.
52 Hoorzitting met de heer Johan Put, CRIV 53 D042.

invoquer l'état de nécessité comme cause de justification. Cette procédure est toutefois assortie de plusieurs conditions. Il convient de souligner qu'il ne s'agit que d'une possibilité (droit de signalement) et non d'une obligation.

L'article 458*bis* du Code pénal est applicable à tous les confidents. Il doit être question d'attentat à la pudeur et de viol, d'homicide, de coups et blessures volontaires, de mutilation génitale ou d'abandon d'enfant commis envers des mineurs, à condition toutefois qu'un de ces délits ait déjà été commis. Une dénonciation purement préventive est donc exclue[53]. Le dépositaire du secret doit de surcroît avoir examiné personnellement le mineur ou avoir directement recueilli ses confidences. Il doit également exister un danger grave et imminent pour l'intégrité mentale ou physique du mineur. La loi exige enfin que le détenteur du secret ne soit pas en mesure, seul ou avec l'aide de tiers, de protéger l'intégrité du mineur. En d'autres termes, la rupture du secret professionnel n'est donc qu'un remède ultime.

Article 458*bis* du Code pénal: *"Toute personne qui, par état ou par profession, est dépositaire de secrets et a de ce fait connaissance d'une infraction prévue aux articles 372 à 377, 392 à 394, 396 à 405ter, 409, 423, 425 et 426, qui a été commise sur un mineur, peut, sans préjudice des obligations que lui impose l'article 422bis, en informer le procureur du Roi, à condition qu'elle ait examiné la victime ou recueilli les confidences de celle-ci, qu'il existe un danger grave et imminent pour l'intégrité mentale ou physique de l'intéressé et qu'elle ne soit pas en mesure, elle-même ou avec l'aide de tiers, de protéger cette intégrité."*

B. France

L'article 434-3, alinéa 1er, du Code pénal français prévoit une obligation de signalement pour quiconque ayant eu connaissance de mauvais traitements ou d'atteintes sexuelles infligés à un mineur de moins de quinze ans ou à une personne qui n'est pas en mesure de se protéger: "*Le fait, pour quiconque ayant eu connaissance de privations, de mauvais traitements ou d'atteintes sexuelles infligés à un mineur de quinze ans ou à une personne qui n'est pas en mesure de se protéger en raison de son âge, d'une maladie, d'une infirmité, d'une déficience physique ou psychique ou d'un état de grossesse, de ne pas en informer les*

[53] VANDROMME, Steven, "*Schending van het beroepsgeheim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (réd.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, p.115.

moeten vrezen en zonder een beroep te moeten doen op de noodtoestand als rechtvaardigingsgrond. Hiervoor dient echter aan verschillende voorwaarden te zijn voldaan. Er moet worden opgemerkt dat het in deze enkel om een mogelijkheid gaat (meldingsrecht) en niet om een verplichting.

Artikel 458*bis* SW is van toepassing op alle confidenten. Het moet gaan om aanranding van de eerbaarheid en verkrachting, doodslag, opzettelijke slagen en verwondingen, genitale verminking of kinderverwaarlozing gepleegd op minderjarigen. Voorwaarde is wel dat één van deze misdrijven reeds is gepleegd, loutere preventieve aangifte kan dus niet[53]. Bovendien moet de geheimhoudingsplichtige de minderjarige zelf hebben onderzocht of zelf door het slachtoffer in vertrouwen zijn genomen. Er moet ook sprake zijn van een ernstig en dreigend gevaar voor de psychische of fysieke integriteit van de minderjarige. Tot slot vereist de wet dat de geheimhouder de integriteit van de minderjarige niet zelf of met behulp van anderen kan beschermen. Het doorbreken van het beroepsgeheim kan met andere woorden enkel als ultimum remedium.

Artikel 458*bis* SW: *"Eénieder, die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen en die hierdoor kennis heeft van een misdrijf zoals omschreven in de artikelen 372 tot 377, 392 tot 394, 396 tot 405ter, 409, 423, 425 en 426, gepleegd op een minderjarige, kan, onverminderd de verplichtingen hem opgelegd door artikel 422bis, het misdrijf ter kennis brengen van de procureur des Konings, op voorwaarde dat hij het slachtoffer heeft onderzocht of door het slachtoffer in vertrouwen werd genomen, er een ernstig en dreigend gevaar bestaat voor de psychische of fysieke integriteit van de betrokkene en hij deze integriteit zelf of met hulp van anderen niet kan beschermen."*

B. Frankrijk

Artikel 434-3, eerste lid, van de "*Code pénal*" voorziet een meldplicht voor iedereen die kennis heeft van mishandeling of seksueel misbruik van -15-jarigen of personen die zich niet kunnen verdedigen: "*Le fait, pour quiconque ayant eu connaissance de privations, de mauvais traitements ou d'atteintes sexuelles infligés à un mineur de quinze ans ou à une personne qui n'est pas en mesure de se protéger en raison de son âge, d'une maladie, d'une infirmité, d'une déficience physique ou psychique ou d'un état de grossesse, de ne pas en informer les autorités judiciaires ou administratives est puni de trois ans d' emprisonnement et de*

[53] VANDROMME, Steven, "*Schending van het beroepsgeheim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, blz. 115.

autorités judiciaires ou administratives est puni de trois ans d'emprisonnement et de 45 000 euros d'amende.". L'alinéa 2 prévoit toutefois immédiatement une exception pour "*les personnes astreintes au secret dans les conditions prévues par l'article 226-13 sauf lorsque la loi en dispose autrement.*".

Cet article 226-13 dispose que la violation du secret professionnel par une personne qui en est dépositaire soit par état ou par profession est punissable: "*La révélation d'une information à caractère secret par une personne qui en est dépositaire soit par état ou par profession, soit en raison d'une fonction ou d'une mission temporaire, est punie d'un an d'emprisonnement et de 15 000 euros d'amende*". Cependant, l'article 226-14 ajoute immédiatement que la violation du secret professionnel n'est pas punie "*dans les cas où la loi impose ou autorise la révélation du secret*".

On peut déduire de ce qui précède qu'en France, les autorités ne peuvent pas être informées en violation du secret professionnel, sauf lorsqu'une disposition légale le permet explicitement. C'est le cas, en France, pour de nombreuses personnes chargées de la protection de mineurs dans l'exercice d'un service public. Les autres personnes restent néanmoins liées par le secret professionnel.

Il convient en outre de souligner que les "informations" à fournir aux autorités concernent uniquement les faits et non leur(s) auteur(s). Le fait que les événements concernés ne se produisent plus n'a d'ailleurs guère d'importance. L'obligation de communiquer les informations est également applicable lorsqu'elle n'a pas pour effet de prévenir ou de limiter des mauvais traitements ou des abus[54].

Reste à savoir ce que l'on entend par secret professionnel. Dans l'affaire Pican, dans laquelle l'évêque de Bayeux a été condamné pour n'avoir pas dénoncé les abus sexuels commis par l'un de ses prêtres à l'égard de mineurs, le tribunal de Caen a considéré que l'évêque pouvait invoquer sa fonction de personne de confiance pour justifier la non-dénonciation. Le tribunal a toutefois fait une distinction entre ce que l'évêque Pican avait appris "en confiance" et les faits dont il avait eu connaissance d'une autre manière, à savoir à la suite de ses propres investigations. Ces dernières informations devaient, selon le tribunal, être dénoncées[55].

[54] Yves MAYAUD. "La condamnation de l'évêque de Bayeux pour non-dénonciation ou le tribut payé à César", Dalloz, 2001, Chron., p. 3455.

[55] Pour davantage d'informations concernant l'affaire Pican, voir le titre 3, chapitre 1er.

45 000 EUR d'amende". In het tweede lid wordt evenwel onmiddellijk een uitzondering voorzien voor *"iedereen die gebonden is door het beroepsgeheim zoals voorzien in artikel 226-13 van de code pénal, behalve wanneer de wet anders bepaalt"*

Dat artikel 226-13 stelt een schending van het beroepsgeheim strafbaar in hoofde van de persoon die door zijn staat of beroep kennis heeft van geheimen:"*La révélation d'une information à caractère secret par une personne qui en est dépositaire soit par état ou par profession, soit en raison d'une fonction ou d'une mission temporaire, est punie d'un an d'emprisonnement et de 15 000 EUR d'amende".* Artikel 226-14 voegt daar echter onmiddellijk aan toe dat "*een schending van het beroepsgeheim niet strafbaar is wanneer de wet dit oplegt of toelaat".*

Op basis van het voorgaande kan worden afgeleid dat het in Frankrijk niet mogelijk is de overheid in te lichten in weerwil van het beroepsgeheim, behalve wanneer een wetsbepaling dit uitdrukkelijk toestaat. Wat in Frankrijk het geval is voor tal van personen die in de uitoefening van een openbare dienst belast zijn met de bescherming van minderjarigen. De anderen blijven echter gebonden door het beroepsgeheim.

Daarbij moet nog worden opgemerkt dat de aan de autoriteiten te verstrekken "informatie" alleen betrekking heeft op de feiten en niet op de pleger(s) ervan. Overigens is het van weinig belang dat de feiten niet langer plaatsvinden. De informatieverstrekkingsplicht geldt ook indien hij niet tot gevolg heeft dat mishandelingen of misbruik worden voorkomen of beperkt[54].

Blijft de vraag wat onder het beroepsgeheim valt. In de zaak Pican waarbij de bisschop van Bayeux werd veroordeeld wegens het niet melden van het seksueel misbruik gepleegd door één van zijn priesters op minderjarigen, oordeelde de rechtbank van Caen dat de bisschop een beroep kon doen op zijn vertrouwensfunctie ter verantwoording van de niet-aangifte. De rechtbank maakte echter een onderscheid tussen hetgeen bisschop Pican "in vertrouwen" vernomen had en de feiten die hij op een andere manier te weten was gekomen, namelijk door eigen onderzoek. Dit laatste moest volgens de rechtbank wel worden gemeld[55].

[54] Yves MAYAUD, "La condamnation de l'évêque de Bayeux pour non-dénonciation, ou le tribut payé à César", Dalloz, 2001, Chron., blz. 3455.

[55] Voor verdere bespreking van de zaak Pican, zie titel 3, hoofdstuk 1.

La doctrine semble partagée sur ce point. D'aucuns suivent le raisonnement du tribunal de Caen[56]. D'autres considèrent que le secret professionnel est lié à "l'état d'homme d'Église" et concerne tout ce qu'apprend un évêque[57]. Une circulaire du ministre de la Justice "relative au secret professionnel des ministres du culte et aux perquisitions et saisies dans les lieux de culte" semble néanmoins rejoindre la thèse soutenue par le tribunal de Caen. Le ministère public doit donc systématiquement examiner dans quel cadre précis les ministres du culte ont pris connaissance des faits[58].

C. Pays-Bas

Aux Pays-Bas également, une discussion est menée, depuis quelques années, concernant le choix entre le droit au signalement, l'obligation de signalement et le code de signalement. Le précédent gouvernement néerlandais avait opté en faveur d'un code de signalement obligatoire. Le nouveau gouvernement se déclare favorable à une obligation de signalement dans les cas de maltraitance d'enfants commise par des professionnels, par exemple dans l'enseignement ou au sein d'instances d'aide. Pour les situations de maltraitance d'enfants intrafamiliale, il a été décidé, après délibération, de s'en tenir à un code de signalement[59].

En cas de code de signalement obligatoire, les organisations et les praticiens professionnels des secteurs des soins de santé, de l'enseignement, de la garde d'enfants, de l'assistance à la jeunesse, de la justice, de la police et de l'aide sociale seront tenus de rédiger une feuille de route sur la manière dont il convient de réagir aux signaux et aux cas de maltraitance. Cette feuille de route vise, en première instance, à capter et à répertorier les signaux. Deuxièmement, une consultation collégiale doit suivre. Ensuite, une discussion avec le client aura lieu. La quatrième étape consiste en une pondération de la violence ou de la maltraitance d'enfants, pour finalement décider s'il convient plutôt d'organiser de l'aide ou d'effectuer un signalement.

Aux Pays-Bas, plusieurs groupes professionnels disposent déjà d'un code de signalement, mais il n'est pas assez utilisé. Il ressort d'études que les prestataires d'aide et de soins ainsi que les enseignants qui

[56] André DAMIEN, note sous le jugement du tribunal correctionnel de Caen du 4 septembre 2001, Gazette du palais, 7 et 8 novembre 2001, p. 47.

[57] Yves MAYAUD, *op. cit.*, p. 3458; Gabriel ROUJOU de BOUEE, Dalloz, 2002, Sommaires commentés, p. 1803.

[58] Bulletin officiel du ministère de la Justice n° 95, 11 août 2004, Circulaire relative au secret professionnel des ministres du culte et aux perquisitions et saisies dans les lieux de culte, CRIM 2004-10 E1/11-08-2004.

[59] Audition de M. Johan Put, CRIV 53 0042

De rechtsleer blijkt op dit punt verdeeld. Sommigen volgen de redenering van de rechtbank van Caen[56]. Anderen menen dat het beroepsgeheim verbonden is met "l'état d'homme d'Eglise" en betrekking heeft op alles wat een bisschop verneemt[57]. Een omzendbrief van de minister van Justitie "relative au secret professionnel des ministres du culte et aux perquisitions et saisies dans les lieux de culte" lijkt zich evenwel aan te sluiten bij de stelling geponeerd door de rechtbank van Caen. Het openbaar ministerie moet derhalve telkens nagaan in welk precies kader de bedienaars van de erediensten kennis hebben gekregen van de feiten[58].

C. Nederland

Ook in Nederland wordt sinds enkele jaren de discussie gevoerd over een meldrecht, een meldplicht of een meldcode. De vorige Nederlandse regering had geopteerd voor een verplichte meldcode. De nieuwe regering zegt voorstander te zijn van een meldplicht in geval van kindermishandeling verricht door professionals, bijvoorbeeld binnen onderwijs- of hulpverleningsinstanties. Bij intrafamiliale kindermishandeling is er na beraadslaging voor gekozen om het bij een meldcode te houden[59].

Bij een verplichte meldcode zullen organisaties en beroepsbeoefenaars in de gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, jeugdzorg, justitie, politie en maatschappelijke ondersteuning worden verplicht om een stappenplan op te stellen over hoe men moet omgaan met signalen en gevallen van mishandeling. Dat stappenplan bestaat in eerste instantie uit het capteren en in kaart brengen van signalen. Ten tweede moet een collegiale consultatie volgen. Vervolgens zal een gesprek met de cliënt plaatsvinden. Stap vier houdt een weging in van het geweld of de kindermishandeling. Om dan uiteindelijk te beslissen: hulp organiseren of melden.

In Nederland hebben een aantal beroepsgroepen reeds een meldcode, maar deze wordt niet genoeg gebruikt. Onderzoek wees uit dat hulp- en zorgverleners en leraren die met een meldcode werken 3 keer zo vaak

[56] André DAMIEN, note sous le jugement du tribunal correctionnel de Caen du 4 septembre 2001, Gazette du palais, 7 et 8 novembre 2001, p. 47

[57] Yves MAYAUD, *op cit,* p. 3458; Gabriel ROUJOU de BOUEE, Dalloz, 2002, Sommaires commentés, p. 1803

[58] Bulletin officiel du ministère de la Justice n° 95, 11 août 2004, Circulaire relative au secret professionnel des ministres du culte et aux perquisitions et saisies dans les lieux de culte, CRIM 2004-10 E1/11-08-2004

[59] Hoorzitting met de heer Johan Put,CRIV 53 0042

travaillent avec un code de signalement interviennent trois fois plus souvent que les collègues qui ne disposent pas d'un tel code. C'est pourquoi l'autorité néerlandaise souhaite imposer ce code. Pour le moment, une nouvelle loi visant à imposer un code de signalement est en cours de préparation. Elle devrait être présentée à la Deuxième Chambre d'ici l'été 2011[60].

§ 2. Observations formulées en commission

Différentes associations de victimes ont souligné en commission le recours abusif qui est fait du secret professionnel ou du secret de la confession et ont demandé la levée de ceux-ci. Le groupe de travail "Droits de l'homme dans l'Église" a précisé que les prêtres se retranchent souvent délibérément derrière le secret de la confession pour ne pas devoir dénoncer des faits[61]. L'ASBL *Misbruik Limburg* estime que le secret professionnel devrait pouvoir être levé dans certains cas et, en tout état de cause, lorsque l'auteur reconnaît les faits. L'organisation demande également qu'une obligation de signalement soit imposée pour les faits commis au sein d'une relation d'autorité[62]. La *Medical Women's Association* propose quant à elle qu'une obligation de signalement dans le chef du médecin de famille soit inscrite dans la déontologie de l'Ordre, eu égard à la fonction de première ligne de ce praticien[63]. Le professeur Tony Van Loon, de l'ASBL *Uilenspiegel*, estime pour sa part que la réglementation actuelle en matière de secret professionnel, qui prévoit un droit de signalement, est suffisante[64].

L'attitude des évêques et supérieurs belges n'est pas claire en ce qui concerne la proposition d'instaurer une obligation de signalement. Le professeur de droit canonique De Fleurquin s'était précédemment prononcé en commission en faveur d'une obligation de signalement telle que celle existant en France: "J'estime qu'il serait opportun d'instaurer une telle obligation de signalement, même assortie en l'espèce de la levée du secret professionnel, ainsi que l'impose la France" (traduction)[65].

L'évêque de Tournai, Monseigneur Guy Harpigny, s'est rallié à ces propos et a déclaré, lui aussi, concernant l'obligation de signalement: "J'estime qu'il serait préférable, et plus facile pour tout le monde, (d'instaurer une telle obligation). En effet, les gens pourraient

[60] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kindermishandeling/meldcode-kindermishandeling-en-huiselijk-geweld

[61] Audition de M. Devillé et Mme Opdebeeck, CRIV 53 D001.

[62] Auditin de Mmes Bedoret et Bruyère, CRIV 53 D002.

[63] Audition de Mme Mertens, CRIV 53 D002.

[64] Audition de M. Van Loon, CRIV 53 D002.

[65] Audition de M. De Fleurquin, CRIV 53 D010.

ingrijpen als collega's waar zo'n code niet voorhanden is. Daarom wil de Nederlandse overheid dit gaan verplichten. Momenteel wordt een nieuwe wet verplichte meldcode voorbereid. Naar verwachting wordt deze voor de zomer van 2011 aan de Tweede Kamer voorgelegd[60].

§ 2. Bedenkingen in de commissie

Verschillende slachtofferorganisaties wezen in de commissie op de misbruiken van het beroepsgeheim of biechtgeheim en pleitten voor een doorbreken hiervan. De Werkgroep Mensenrechten in de Kerk stelde dat priesters zich vaak bewust verschuilen achter het biechtgeheim om geen aangifte te moeten doen[61]. Volgens Vzw Misbruik Limburg moet het beroepsgeheim in bepaalde gevallen kunnen worden doorbroken, in ieder geval wanneer de dader de feiten toegeeft. Ook vraagt de organisatie een meldingsplicht voor feiten gepleegd binnen een gezagsrelatie[62]. De Medical Women's Association stelt dan weer een verplichte meldingsplicht voor de huisarts voor, ingeschreven in de deontologie van de Orde, gezien de eerstelijnsfunctie van de huisarts[63]. Voor prof. Tony Van Loon van vzw Uilenspiegel volstaat de huidige regeling van het beroepsgeheim dat voorziet in een meldingsrecht[64].

De houding van de Belgische bisschoppen en oversten met betrekking tot het voorstel van de meldingsplicht blijkt niet eenduidig. Professor kerkelijk recht De Fleurquin had zich eerder in de commissie uitgesproken voor een meldingsplicht zoals dit in Frankrijk werd ingevoerd: "Ik meen wel dat zo'n meldingsplicht opportuun zou zijn, in dit geval zelfs met het doorbreken van het beroepsgeheim, zoals dat in Frankrijk verplicht is"[65].

Bisschop van Doornik Guy Harpigny sloot zich hierbij aan en stelde met betrekking tot de meldingsplicht: "Volgens mij zou het beter zijn, en gemakkelijker voor iedereen. Men kan namelijk altijd denken dat men iets wil opzijschuiven of in een doofpot stoppen. Het is beter

[60] http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kindermishandeling/meldcode-kindermishandeling-en-huiselijk-geweld.

[61] Hoorzitting met de heer Devillé en Mevr. Opdebeeck, CRIV 53 D001.

[62] Hoorzitting met de dames Bedoret en Bruyère, CRIV 53 D002.

[63] Hoorzitting met mevr. Mertens, CRIV 53 D002.

[64] Hoorzitting met de heer Van Loon, CRIV 53 D002.

[65] Hoorzitting met de heer De Fleurquin, CRIV 53 D010.

toujours croire que l'on tente d'écarter ou d'étouffer quelque chose. Il est préférable d'agir directement" (traduction). Guy Harpigny estime néanmoins que le secret de la confession doit rester absolu[66].

L'évêque d'Anvers, Johan Bonny, partage également cet avis: "Ce qui relève réellement du "secret de la confession" au sens strict du terme, c'est-à-dire ce qui est dit dans le cadre limité d'une confession, est absolu". Mais, selon Johan Bonny, il existe peut-être des opportunités pour aider le pénitent à aller plus loin ou pour faire avancer un dossier. On peut encourager un pénitent à faire une dénonciation. On peut glisser une information à quelqu'un. L'évêque Bonny n'est cependant pas partisan d'un devoir de signalement, mais bien d'un droit de signalement: si les prêtres ne peuvent plus lui faire une confidence, parce qu'ils savent que cela doit être transmis, il estime qu'on perd encore un moyen de réagir à certaines informations délicates. Johan Bonny estime toutefois que les prêtres doivent également bénéficier d'un droit de signalement au sujet d'informations dont ils ont eu connaissance à la faveur d'un entretien confidentiel et grâce auxquelles ils peuvent éviter qu'il y aient d'autres victimes[67].

Le cardinal Godfried Danneels fait reposer la responsabilité d'instaurer ou non un devoir de signalement sur les politiques. Il tient cependant à préciser qu'en cas de devoir de signalement, les victimes pourraient finir par ne plus savoir à qui elles peuvent se confier[68].

L'archevêque André-Joseph Léonard se prononce clairement contre un devoir de dénonciation tel qu'il a été instauré en France parce qu'il nuirait au rapport de confiance existant entre un évêque et un prêtre, "sauf lorsqu'il existe un danger immédiat, prévisible à l'égard d'un tiers, auquel cas il y aurait négligence coupable". Pour l'archevêque Léonard, le secret de la confession demeure toutefois absolu. Le cas échéant, il encouragera cependant l'intéressé à se dénoncer[69].

Daniel Sonveaux, président de la "Conférence des Religieuses et des Religieux en Belgique", estime, lui aussi, que l'on ne peut toucher au secret de la confession. Pour ce qui est du secret professionnel, il précise que cela doit être évalué au cas par cas. Il établit, en l'espèce, une distinction entre "une situation dans laquelle il est question d'un danger immédiat et une

[66] Audition de M. Harpigny, CRIV 53 D012.
[67] Audition de M. Johan Bonny, CRIV 53 D012.
[68] Audition de M. Godfried Danneels, CRIV 53 D015.
[69] Audition de M. André-Joseph Léonard, CRIV 53 D016.

dat het direct zou gaan". Voor Guy Harpigny blijft het biechtgeheim echter absoluut[66].

Ook de bisschop van Antwerpen Johan Bonny deelt deze mening: "Wat echt, in de strikte betekenis van het woord, "biechtgeheim" is, namelijk wat in de kleine context van een biecht gezegd is, is absoluut". Maar, aldus Johan Bonny, "rond de biecht zijn er misschien kansen te vinden die men kan aangrijpen om de biechteling een stap voorwaarts te brengen of een dossier wel in beweging te krijgen. Men kan een biechteling aanmoedigen om aangifte te doen. Men kan misschien ergens een tip laten vallen bij iemand…". Bisschop Bonny toont zich evenwel geen voorstander van een meldingsplicht, wel een meldingsrecht: als priesters niet meer met iets vertrouwelijks naar hem kunnen komen, omdat ze weten dat dat moet worden doorgegeven, is dat volgens hem nog een middel minder om op bepaalde delicate informatie te kunnen inspelen. Wel stelt Johan Bonny dat ook priesters meldingsrecht moeten kunnen hebben voor iets wat hen in een vertrouwelijk gesprek ter ore komt en waarmee zij verdere slachtoffers kunnen vermijden[67].

Kardinaal Godfried Danneels legt de verantwoordelijkheid voor het al dan niet invoeren van een meldingsplicht bij de politiek. Wel wil hij meegeven dat in het geval van een meldingsplicht slachtoffers zouden kunnen gaan twijfelen wie ze nog in vertrouwen kunnen nemen[68].

Aartsbisschop André-Joseph Léonard spreekt zich duidelijk uit tegen een meldingsplicht zoals dit in Frankrijk werd ingevoerd omdat dit elk vertrouwen dat er bestaat tussen een bisschop en een priester teniet zou doen, "behalve wanneer er een onmiddellijk, dreigend gevaar bestaat voor een bepaalde persoon, want anders zou er sprake zijn van schuldig verzuim". Het biechtgeheim blijft voor aartsbisschop Léonard evenwel absoluut. Wel zal hij de betrokken persoon in dat geval aansporen zich aan te geven[69].

Ook voor Daniel Sonveaux, voorzitter van "*la Conférence des Religieuses et des Religieux en Belgique*", kan niet worden geraakt aan het biechtgeheim. Met betrekking tot het beroepsgeheim zegt hij dat dit geval per geval moet worden bekeken. Hij maakt hierin een onderscheid tussen "een situatie waarbij er sprake is van een onmiddellijk dreigend gevaar, en een situatie

[66] Hoorzitting met de heer Harpigny, CRIV 53 D012.
[67] Hoorzitting met de heer Johan Bonny, CRIV 53 D012.
[68] Hoorzitting met de heer Godfried Danneels, CRIV 53 D015.
[69] Hoorzitting met de heer André-Joseph Léonard, CRIV 53 D016.

situation ayant trait à des faits remontant à trente ou quarante ans”[70].

Le professeur de théologie, Gabriel Ringlet, considère toutefois que le secret de la confession appelle quelques nuances. Selon lui, le sacrement de la confession ne constitue pas un automatisme et n’a aucun sens s’il n’y a pas réparation. “Si je constate, sur la base du témoignage d’un auteur d’abus sexuels, qu’il peut récidiver et si je suis convaincu qu’il peut représenter un danger pour quelqu’un, j’estime avoir le devoir de considérer que nous ne sommes plus, en l’espèce, dans le cadre du sacrement de la confession et que je dois signaler qu’il faut empêcher une personne dangereuse de nuire”, explique le professeur Ringlet.[71]

Il ressort de l’explication de René Stockman, supérieur général de la Congrégation des Frères de la Charité, fournie au cours de la commission, que les nouvelles directives relatives aux abus sexuels édictées récemment par la congrégation ne prévoient pas d’obligation de dénonciation de ces abus à la justice. Selon M. Stockman, “elles prévoient cependant que nous devons tout mettre en œuvre pour empêcher que les abus se poursuivent et que, si la victime s’adresse à la justice, nous devons lui offrir notre entière collaboration” (traduction). René Stockman a également déclaré qu’il “accepterait une obligation de signalement si elle était imposée par la loi”[72] (traduction).

Jos Claes, supérieur provincial des salésiens de Don Bosco de Belgique Nord, a déclaré en commission que la législation nationale prévaut sur les directives diffusées au sein de la congrégation: “S’il y a une obligation de signalement en France, il faut s’y tenir en premier lieu, et pas à cette directive” (traduction). Jos Claes a admis que, pour le moment, il ne s’adresse pas lui-même à la justice si le prêtre est encore actif: “premièrement, parce qu’il n’y a pas d’obligation de signalement, et deuxièmement, parce que, pour nous, ce sont les parents qui sont les premiers responsables de l’éducation” [73]. Son collègue, le supérieur provincial des salésiens de Don Bosco de Belgique Sud, a souligné en revanche l’importance de procéder à un “signalement” des faits d’abus sexuels, ce qui n’est pas la même chose qu’une “dénonciation”[74].

Eric Jacobs, directeur des opérations de la police judiciaire fédérale de Bruxelles, a également souligné l’importance des dénonciations en commission: “il n’est en effet pas toujours possible pour la police, même si

[70] Audition de M. Daniel Sonvaux, CRIV 53 D017.
[71] Audition de M. Gabriel Ringlet, CRIV 53 D028.
[72] Audition de M. René Stockman, CRIV 53 D027.
[73] Audition de M. Jos Claes, CRIV 53 D018.
[74] Audition de M. Joseph Enger, CRIV 53 D018.

waarbij het gaat van om feiten van dertig of veertig jaar geleden”[70].

Professor theologie Gabriel Ringlet ziet evenwel nuanceringen in het biechtgeheim. Volgens hem is het sacrament van de biecht geen automatisme en wil het niets zeggen als er geen herstel is. “Indien ik, op basis van de getuigenis van een dader van seksueel misbruik, kan vaststellen dat hij kan recidiveren en indien ik er van overtuigd ben dat hij iemand in gevaar kan brengen, denk ik dat ik de plicht heb om de overweging te maken dat we hier niet meer in de context van het biechtsacrament zitten en dat ik moet melden dat er een gevaarlijk persoon moet worden gestopt”, aldus professor Ringlet[71].

Uit de verklaring van René Stockman, generale overste van de Congregatie van de Broeders van Liefde, in de commissie blijkt dat in de nieuwe richtlijnen met betrekking tot seksueel misbruik die door de congregatie recent werden uitgevaardigd er niet is voorzien in een verplichting tot aangifte van dit misbruik bij het gerecht. “Wel staat er dat wij alles in het werk moeten stellen om te voorkomen dat het misbruik voortgezet wordt en dat, als het slachtoffer naar het gerecht gaat, wij daaraan onze volledige medewerking verlenen”, aldus Stockman. René Stockman verklaarde eveneens “een meldingsplicht te zullen aanvaarden indien dit wettelijk verplicht zou zijn”[72].

Ook Jos Claes, provinciale overste van de salesianen van Don Bosco van Noord-België, stelde in de commissie dat nationale wetgeving prevaleert op de richtlijnen die binnen de congregatie zijn verspreid: “Als er in Frankrijk een meldingsplicht is, dan moet men zich in de eerste plaats daaraan houden en niet aan die richtlijn”. Jos Claes gaf toe vandaag niet zelf naar justitie te stappen als de priester nog actief is “ten eerste, omdat er geen meldingsplicht is, ten tweede, omdat voor ons in de eerste plaats de ouders de eerste verantwoordelijken zijn in de opvoeding”[73]. Zijn collega, provinciaal overste van de salesianen van Don Bosco van Zuid-België benadrukte dan weer het belang van over te gaan tot een “signalering” van feiten van seksueel misbruik, hetgeen niet hetzelfde is als een “aangifte”[74].

Ook Eric Jacobs, directeur operaties van de federale gerechtelijke politie onderstreepte in de commissie het belang van aangiftes: “het is immers niet altijd mogelijk voor de politie, ook al behoort dat tot onze opdrachten,

[70] Hoorzitting met de heer Daniel Sonvaux, CRIV 53 D017.
[71] Hoorzitting met de heer Gabriel Ringlet, CRIV 53 D028.
[72] Hoorzitting met de heer René Stockman, CRIV 53 D027.
[73] Hoorzitting met de heer Jos Claes, CRIV 53 D018.
[74] Hoorzitting met de heer Joseph Enger, CRIV 53 D018.

cela fait partie de nos missions, de faire des recherches partout, dans tous les milieux, pour voir s'il y a éventuellement quelque chose à trouver. On ne peut pas tout vérifier"[75] (traduction). Le procureur général près la cour d'appel de Liège, Cédric Visart de Bocarmé, le souligne également: "aujourd'hui, tout le monde s'accorde pour dire qu'il faut dénoncer les faits le plus rapidement possible à la justice, en particulier dans ce type de délinquance"[76]. Son collègue, le procureur général près la cour d'appel de Gand, Frank Schins, ne se montre cependant pas favorable à l'obligation de dénonciation: "c'est une voie dangereuse, car nous pourrions évoluer vers une société de dénonciateurs"[77] (traduction).

M. Karel Van Cauwenberghe, juge d'instruction, plaide en revanche pour une obligation générale de dénonciation: "Je suis en effet convaincu que, pour éviter que les choses soient néanmoins menées de façon incontrôlable, il serait malgré tout préférable que les centres d'aide transmettent toutes les informations afin que la réaction puisse être aussi rapide que possible et que l'on ne perde pas de temps à déterminer si la victime est prête ou non. Toute compréhension gardée à l'égard de la victime, nous devons également tenter d'éviter que des auteurs de faits continuent de circuler. Nous avons affaire à des infractions qui doivent éventuellement pouvoir être traitées par la Justice (…). Il est naturellement très juste et extrêmement compréhensible que la victime puisse décider. Mais, d'autre part, notre société a certaines responsabilités, et j'estime que nous devons pouvoir prendre ces responsabilités et dire que nous sommes face à une victime de faits très graves, car il ne s'agit pas de faits bénins, et que nous devons déterminer de quelle façon nous pouvons y réagir. Il n'y a qu'une façon de procéder: découvrir les faits et veiller à ce que le suspect soit identifié aussi rapidement que possible et éventuellement placé face à ses responsabilités. Il convient également, pour la victime et pour la société, d'éviter qu'il ne fasse d'autres victimes. C'est la seule façon dont nous pouvons intervenir." (traduction).

Il est également très clair au sujet du secret de la confession: "J'estime au fond qu'une personne qui se trouve dans une telle situation — au sein de l'Église, il s'agit du prêtre qui a entendu la confession — se rendrait coupable d'une forme d'abstention coupable si elle ne pouvait pas transmettre ces informations importantes à la Justice de l'une ou l'autre manière."[78] (traduction).

M. Christian Terras, rédacteur en chef du magazine français "Golias", a attiré l'attention, en commission, sur

[75] Audtion de M. Eric Jacobs, CRIV 53 D022.
[76] Audtion de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025.
[77] Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025.
[78] Auditin de M. Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.

om overal te gaan zoeken in alle milieus, of er daar mogelijk iets is. Men kan niet alles afdekken"[75]. Ook de procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik, Cédric Visart de Bocarmé benadrukt dit: "vandaag is iedereen het er over eens dat de feiten zo snel mogelijk moeten worden aangegeven bij justitie, in het bijzonder wanneer het gaat om dit soort delinquentie"[76]. Zijn collega, procureur-generaal bij het hof van beroep in Gent, Frank Schins, toont zich evenwel geen voorstander van een verplichte aangifte "Dat is een gevaarlijk pad, want dan kunnen wij evolueren naar een maatschappij van verklikkers"[77].

Onderzoeksrechter Karel Van Cauwenberghe pleit daarentegen wel voor een algemene aangifteplicht: "Mijn overtuiging is inderdaad dat, om te vermijden dat dingen toch gestuurd worden op een manier die niet controleerbaar is, het toch beter zou zijn dat de hulpverleningscentra alles doorspelen zodanig dat ook zo kort mogelijk op de bal kan worden gespeeld en dat men geen tijd verliest om te kijken of het slachtoffer er wel klaar voor is. Alle begrip voor het slachtoffer, maar wij moeten toch ook proberen te vermijden dat er mensen blijven rondlopen die feiten hebben gepleegd. We zitten daar met misdrijven die eventueel toch aangepakt moeten kunnen worden op het niveau van Justitie" (…) "het is natuurlijk heel juist en heel begrijpelijk voor het slachtoffer dat hij zelf mag beslissen. Anderzijds hebben wij als samenleving een zekere verantwoordelijkheid en ik vind dat wij die verantwoordelijkheid moeten kunnen opnemen en zeggen dat er een slachtoffer is van zeer ernstige feiten, want wij spreken toch niet over de minste feiten, en moeten kijken op welke manier wij daarop kunnen reageren. Er is maar één manier, namelijk door het te weten te komen en ervoor te zorgen dat die verdachte zo snel mogelijk opgespoord wordt en eventueel voor zijn verantwoordelijkheden geplaatst wordt. Het is ook correct naar het slachtoffer en naar de samenleving om te vermijden dat er nieuwe slachtoffers zouden vallen. Dat is de enige manier om te kunnen ingrijpen".

Ook over het biechtgeheim is hij zeer duidelijk: "Ik vind eigenlijk dat iemand die in een dergelijke situatie zit — in het kerkelijk gebeuren is dat de priester die de biecht heeft afgenomen —, toch een vorm van schuldig verzuim zou plegen, mocht hij die belangrijke gegevens niet op een of andere manier kunnen doorspelen aan Justitie"[78].

De heer Christian Terras, hoofdredacteur van het Franse tijdschrift "Golias", wees in de commissie op

[75] Hoorzitting met de heer Eric Jacobs, CRIV 53 D022.
[76] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025.
[77] Hoorzitting met de heer Frank Schins, CRIV 53 D025.
[78] Hoorzitting met de heer Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.

les expériences positives en ce qui concerne l'obligation de signalement française. Selon lui, la pression légale fait en sorte que les problèmes soient finalement signalés: "C'est la peur qui sert de gouvernail dans l'approche de ces problèmes". Il évoque également, en ce sens, les résultats positifs obtenus dans l'enseignement français après l'instauration d'une telle obligation[79].

M. Marc Verwilghen, ancien ministre de la Justice, estime qu'il y a lieu de débattre sérieusement d'une éventuelle obligation générale de dénonciation: "Il convient d'éviter que le secteur du bien-être craigne, à un moment donné, d'intervenir dans certains dossiers. Cependant, j'ai également constaté que, dans certaines circonstances, les intéressés continuent de se taire, et se placent ainsi, au fond, dans une situation d'abstention coupable." (traduction) Il suggère, en ce sens, un affinement de l'article 458*bis* du Code pénal[80].

Lors de différentes auditions, le secteur du bien-être a déclaré qu'il n'était pas favorable à une obligation de signalement. D'aucuns ont toutefois souligné les possibilités qui existent encore en matière de collaboration entre la Justice et le secteur du bien-être. Pour Kristine Kloeck, directrice générale chez Child Focus, la législation actuelle en matière de secret professionnel suffit: "En raison des différentes finalités, le secret professionnel est nécessaire, tant du côté de la Justice que du côté des services d'aide. En ce qui concerne le secteur de l'aide, il y a toutefois un droit de signalement qui est très bien défini dans la législation" (traduction). Mme Kloeck plaide toutefois pour "davantage de concertation entre la Justice et les services d'aide en recherchant en permanence ce qui est dans l'intérêt de la victime et ce qui constitue la meilleure approche possible pour la victime et ses proches (…). C'est, à notre avis, ainsi que l'on réduira le nombre de classements sans suite au sein de la Justice, qui font que les victimes sont laissées pour compte. C'est la meilleure façon de combattre les éventuels signalements trop tardifs des services d'aide à la Justice et de renforcer les expertises et rigueurs respectives dans le traitement de ces cas" [81].

Stef Anthoni du *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen* partage ce point de vue: "la plupart des situations d'abus sexuels se déroulent dans un contexte intrafamilial. Une obligation de signalement aura exactement l'effet inverse" (…) "Mais des améliorations peuvent encore être apportées en la matière. Les infrastructures ou organisations ne disposent pas toutes aujourd'hui d'un protocole leur indiquant la marche à suivre. Une directive en la matière marque d'ores et déjà une étape importante dans la bonne direction. Une

[79] Audition de M. Christian Terras, CRIV 53 D035.
[80] Audition de M. Marc Verwilghen, CRIV 53 D036.
[81] Audition de Mme Kristine Kloeck, CRIV 53 D037.

de positieve ervaringen met de Franse meldingsplicht. Volgens hem zorgt net de wettelijke druk ervoor dat problemen eindelijk worden aangemeld: "C'est la peur qui sert de gouvernail dans l'approche de ces problèmes". Hij verwijst in die zin ook naar de positieve resultaten in het Franse onderwijs na de invoering van dergelijke plicht[79].

Volgens oud-minister van Justitie Marc Verwilghen moet een ernstig debat worden gevoerd over een eventuele algemene meldingsplicht: "Men moet vermijden dat de welzijnssector op een bepaald ogenblik schrik krijgt om in bepaalde dossiers tussenbeide te komen. Ik heb echter ook vastgesteld dat ze in sommige omstandigheden blijven zwijgen, en ze zich eigenlijk ook schuldplichtig maken aan schuldig verzuim". In die zin suggereert hij een verdere verfijning van artikel 458*bis* SW[80].

De welzijnssector zei in verschillende hoorzittingen geen voorstander te zijn van een meldingsplicht. Sommigen onderstreepten wel de mogelijkheden die er nog zijn inzake samenwerking tussen justitie en welzijn. Voor Kristine Kloeck, algemeen directeur bij *Child Focus*, volstaat de bestaande wetgeving rond beroepsgeheim: "Door de verschillende finaliteiten is beroepsgeheim nodig, zowel van de kant van Justitie als van de kant van de hulpverlening. Er is voor de hulpverlening echter een meldingsrecht, die in de wetgeving heel goed is omschreven". Kloeck pleit evenwel voor "meer overleg tussen Justitie en de hulpverlening waarbij telkens opnieuw wordt gezocht naar wat hier in het belang van het slachtoffer is en wat hier de best mogelijke aanpak voor het slachtoffer en zijn omstanders is (…) Dat is ons inziens de manier om het aantal justitiële sepo's te verminderen, waarbij slachtoffers in de kou blijven staan. Dat is de beste manier om de eventuele te late signalisatie vanuit de hulpverlening naar Justitie tegen te gaan, om de wederzijdse deskundigheid en zorgvuldigheid in het werken rond die gevallen te versterken"[81].

Stef Anthoni van het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen deelt deze mening: "het grootste deel van de situaties inzake seksueel misbruik gaat over intrafamiliale situaties. Meldingsplicht zal daar net in het omgekeerde resulteren" (…) "Toch kan er op dat vlak nog verbetering komen. Niet alle voorzieningen of organisaties hebben nu een protocol waarin opgenomen wordt welke stappen zij dienen te zetten. Een richtlijn op dat vlak is alvast een belangrijke verdere stap in de goede richting, Een betere regelgeving lijkt ons hier

[79] Hoorzitting met de heer Christian Terras, CRIV 53 D035.
[80] Hoorzitting met de heer Marc Verwilghen, CRIV 53 D036
[81] Hoorzitting met mevr. Kristine Kloeck, CRIV 53 D037.

meilleure réglementation nous paraît opportune". Il renvoie à cet égard aux codes de signalement existant aux Pays-Bas où le nombre de situations signalées a triplié par suite d'une responsabilisation accrue: "Il me semble qu'il faille en tenir compte et en faire quelque chose.".[82]

La Fédération des équipes SOS Enfants se montre, elle aussi, satisfaite de la réglementation actuelle prévoyant la possibilité de faire un signalement, sans toutefois l'imposer. Selon elle, les assistants sociaux ont l'obligation de fournir une aide efficace, ce qui ne veut pas nécessairement dire que les affaires doivent être signalées à la Justice. Chaque situation est différente[83].

Mme Kris Stas, du *Steunpunt Algemeen Welzijnwerk*, se déclare opposée à une obligation de signalement parce que cette dernière implique plusieurs dangers, selon elle. Les victimes ne voudraient plus parler. Cela viderait l'aide sociale de sa teneur morale, on se contenterait de transmettre rapidement et on n'investirait plus dans l'assistance. En outre, estime Mme Stas, il n'est pas nécessaire de parler au nom de victimes majeures. Elle demande également que l'on fasse preuve d'une certaine modestie: "S'adresser à la Justice, et après? Supposons que je contacte très rapidement la Justice, je pense que l'on me répondra que l'on ne peut rien faire tant qu'on n'a pas de faits. Être seulement attentif aux choses qui pourraient survenir" (traduction). Selon le *Steunpunt Algemeen Welzijnwerk*, il faut responsabiliser de façon appropriée tant la victime que l'auteur par rapport à ce qu'ils peuvent faire pour faire cesser les violences et les abus. Il ressort des statistiques des centres de confiance pour enfants maltraités, notamment, qu'il est fait peu usage du droit d'expression existant[84].

M. Frans Heylen, président du *Centrum Algemeen Welzijnswerk*, estime qu'en "considérant l'aide sociale comme un canal possible mais non obligatoire, on obtient une "marge d'oscillation" supplémentaire. Faute de quoi, on en reste à la marge d'oscillation habituelle qu'est la justice et qui existe déjà aujourd'hui. C'est également un plaidoyer supplémentaire pour ne pas introduire d'obligation de signalement" [85] (traduction).

En ce qui concerne l'obligation de signalement, le professeur de droit pénal à l'UCL, Damien Vandermeersch, ne dit pas que la justice ne doit pas intervenir, mais il se demande si la justice doit être la seule à agir, à l'exclusion des autres, ce qui impliquerait donc une obligation de signalement. Selon lui, une

[82] Audition de M. Stef Antoni, CRIV 53 D037.
[83] Audition de *SOS Enfants*, CRIV 53 037.
[84] Audition de Mme Kris Stas, CRIV 53 038.
[85] Audition de M. Frans Heylen, CRIV 53 038.

op zijn plaats. Hij verwijst hierbij naar de meldcodes in Nederland waar door de verhoogde responsabilisering het aantal gemelde situaties zou verdrievoudigd zijn: "Dit lijkt mij dit iets waar wij moeilijk naast kunnen kijken en waar wij nog iets mee moeten doen"[82].

Ook *SOS Enfants* toont zich tevreden over de huidige regeling waarbij men aangifte kan doen, maar daar niet toe is verplicht. Volgens hen "hebben hulpverleners de verplichting op een efficiënte manier hulp te bieden, wat niet noodzakelijk betekent dat de zaken aan justitie moeten worden gemeld. Iedere situatie is anders"[83].

Kris Stas van het Steunpunt Algemeen Welzijnwerk toont zich tegenstander van een meldingsplicht omdat dit volgens haar verschillende gevaren inhoudt. Slachtoffers zouden niet meer willen spreken. Het zou het moreel gehalte uit het welzijnswerk halen, men zou enkel snel doorgeven maar niet meer investeren in het hulp verlenen. Bovendien, meent mevrouw Stas, is het niet nodig om te spreken in naam van meerderjarige slachtoffers. Ze vraagt ook enige bescheidenheid aan de dag te leggen: "De stap naar Justitie, en dan? Stel dat ik heel snel Justitie contacteer, dan denk ik dat ik als antwoord krijg dat zij geen feiten hebben en niets kunnen doen. Alleen maar alert zijn op mogelijke dingen die te gebeuren staan". Volgens het Steunpunt Algemeen Welzijnwerk moeten zij "zowel het slachtoffer als de pleger op een gepaste manier responsabiliseren voor wat zij kunnen doen om het geweld en het misbruik te stoppen". Uit de cijfers van onder andere de Vertrouwenscentra Kindermishandeling blijkt dat er van het bestaande spreekrecht weinig gebruik wordt gemaakt[84].

Frans Heylen, voorzitter Centrum Algemeen Welzijnswerk is van mening dat "door de hulpverlening als mogelijk maar niet-verplicht kanaal te zien, men een bandbreedte bij krijgt. Anders blijft het de gewone bandbreedte van justitie, die er nu ook is. Dat is ook een extra pleidooi om geen meldingsplicht in te stellen"[85].

Met betrekking tot de meldingsplicht wil professor strafrecht aan de UCL, Damien Vandermeersch, niet gezegd hebben dat justitie niet moet tussenkomen, maar, zo vraagt hij zich af, "moet justitie de enige zijn die moet optreden, met uitsluiting van de andere, hetgeen dus een meldingsplicht zou impliceren". Volgens

[82] Hoorzitting met de heer Stef Antoni, CRIV 53 D037.
[83] Hoorzitting met *SOS Enfants*, CRIV 53 037.
[84] Hoorzitting met mevr. Kris Stas, CRIV 53 038.
[85] Hoorzitting met de heer Frans Heylen, CRIV 53 038.

approche comme celle de SOS Enfants peut également présenter des avantages [86].

Le professeur Johan Put, de la KULeuven, conseille pour sa part de faire preuve de circonspection dans la discussion sur le secret professionnel et de tenir compte des positions de l'aide et de la justice. Il a souligné qu'une obligation de signalement présente une série d'avantages à court terme mais il met en garde contre les dangers à plus long terme. Une obligation de signalement présente l'avantage qu'il peut être satisfait à la mission de défense sociale, que l'on dispose de davantage d'informations et de preuves pour pouvoir poursuivre l'auteur et que l'on incite les professionnels à être plus attentifs à des signaux d'abus. Comme inconvénients, on évoque le grand nombre de signalements non fondés, ainsi que la charge administrative. En outre, le professeur souligne le fait que les personnes qui font des signalements à la justice pourront encore difficilement gagner la confiance de leurs clients, qu'il peut y avoir un risque de victimisation secondaire lorsqu'une dénonciation est faite contre la volonté de la victime, et l'impact négatif d'une obligation de signalement sur la responsabilisation des prestataires d'aide. "Je pense toutefois qu'il serait préférable pour tout le monde de se concerter plutôt que d'avoir des solutions imposées" (traduction), selon M. Put.

Selon lui, cela nécessite toutefois "une approche culturelle, une certaine humilité et la reconnaissance par la justice qu'un règlement judiciaire n'est pas toujours la seule ni la première possibilité d'intervention, ainsi qu'une reconnaissance par les réseaux d'aide que la relation d'aide peut également ne pas être le seul cadre de référence" (traduction). D'après son expérience, ce sentiment est quand même encore présent dans l'attitude de base des deux instances.

M. Put considère malgré tout qu'il faut opérer une distinction pertinente entre l'aide qui est entièrement extérieure au cadre de la justice et l'aide qui est déployée dans le cadre de l'exécution de la peine, de la mise en liberté provisoire et de la probation. Il insiste sur la nécessité d'élaborer des dispositions légales ou des accords de coopération à cet égard. Cela étant, "si l'on tient à aboutir à une réglementation légale de qualité, il convient, après en avoir apprécié l'opportunité, de le faire par voie de loi" (traduction) [87].

En ce qui concerne la coopération entre le secteur de l'aide et la justice, M. Christophe Adam, criminologue à l'ULB, précise: "Nous n'avons pas à communiquer le contenu de ce qui se passe dans l'espace thérapeutique à la justice. Nous n'avons qu'à communiquer sur le

[86] Audition de M. Damien Vandermeersch, CRIV 53 042.
[87] Audition de M. Johan Put, CRIV 53 0042.

hem kan ook "een aanpak zoals die van *SOS Enfants* voordelen hebben"[86].

Professor Johan Put van de KULeuven van zijn kant raadt aan in de discussie rond het beroepsgeheim voorzichtig te zijn en rekening te houden met de posities van hulpverlening en justitie. Hij wees er op dat een meldingsplicht een aantal voordelen op korte termijn zou hebben, maar waarschuwt voor de gevaren op langere termijn. Een meldplicht heeft het voordeel dat aan de maatschappelijke taak tot bescherming kan worden voldaan, er meer informatie, meer bewijs is om de dader te kunnen vervolgen, en het voor professionals een stimulans is om beter te letten op signalen van misbruik. Als nadeel wordt het grote aantal ongegronde meldingen, en de administratieve last aangehaald. Verder wijst hij op het feit dat personen die meldingen doen bij justitie nog moeilijk het vertrouwen van hun cliënten zullen kunnen winnen er een gevaar voor secundaire victimisering kan zijn wanneer tegen de wil van het slachtoffer aangifte wordt gedaan, en de negatieve impact van een meldingsplicht op de responsabilisering van de hulpverleners. "Ik denk echter dat het voor iedereen beter zou zijn als wij overlegde in plaats van opgelegde oplossingen zouden hebben", aldus de heer Put.

Dit vergt volgens hem wel "een culturele toenadering, een zekere bescheidenheid en de erkenning vanuit justitie dat een justitiële afhandeling niet de enige of steeds de prioritaire interventiemogelijkheid is en een erkenning vanuit de hulpverlening dat de hulpverleningsrelatie ook niet het enige referentiekader kan zijn". Het is zijn ervaring dat dit gevoel toch nog aanwezig is in de basishouding van beide instanties.

De heer Put denkt wel dat er een relevant onderscheid moet worden gemaakt tussen hulpverlening die volledig buiten het justitiële kader staat en hulpverlening die wordt ingeschakeld in de strafuitvoering, de voorlopige invrijheidstelling of de probatie. Hij wijst op de noodzaak van wettelijke bepalingen of samenwerkingsakkoorden hieromtrent. Maar, "Als men tot een deugdelijke wetgevende regeling wilt komen, moet men, na overweging of het nodig is, dat bij wet doen" [87].

Met betrekking tot de samenwerking tussen de hulpverlening en justitie wijst Christophe Adam, criminoloog aan de ULB, er op dat "het niet aan ons is om hetgeen in een therapeutische sfeer gebeurd te melden aan justitie. Wij moeten enkel aangeven of aan de

[86] Hoorzitting met de heer Damien Vandermeersch, CRIV 53 042.
[87] Hoorzitting met de heer Johan Put, CRIV 53 0042.

respect ou non des exigences de se rendre à la consultation". Il établit toutefois une distinction claire entre le secret professionnel et le secret de la confession, soulignant les effets pervers éventuels de ce dernier[88].

Pour Mme Annie Devos, directrice générale des Maisons de justice, la situation est claire: "le secret professionnel est lié au fait d'être un travailleur social. (...) Nous faisons un travail social qui suppose d'avoir une relation de confiance avec le justiciable. (...) Ce qui n'est pas couvert par le secret professionnel, c'est tout ce que nous devons rapporter à l'autorité mandante. Toutes nos autorités mandantes reçoivent l'information qui a trait au mandat (...)". Mme Devos estime que les assistants de justice sont également liés par le secret professionnel dans leurs rapports avec les victimes. Ce secret ne peut être rompu qu'en cas de situation d'urgence [89].

Freddy Pieters, juge en application des peines pour le ressort de la cour d'appel de Bruxelles, s'est dit préoccupé par un certain nombre de points concernant le secret professionnel des assistants de justice. Selon Pieters, on s'est trop enfermé. "C'est en quelque sorte devenu une guerre de tranchées. Vous recevez ceci, nous ne recevez pas cela, vous recevez cela dans telles circonstances. Alors que cela n'est pas si compliqué. Nous devons obtenir ces informations pertinentes". Freddy Pieters estime qu' "il n'y a pas de secret professionnel à l'égard du mandant et que toutes les informations pertinentes doivent être rapportées à la justice" (traduction). "D'après moi, le fait que l'assistant de justice n'est pas tenu au secret professionnel à l'égard de son mandant ne pose pas réellement problème. La première chose à laquelle un assistant de justice est tenu, c'est d'informer clairement l'auteur, lors du premier contact avec celui-ci, qu'il fait rapport de tout à son mandant" (traduction).

Pour Pieters, le fait que "la direction générale des maisons de justice refuse de fournir des informations au sujet des conditions policières pose problème" (traduction). Selon lui, il existe des lettres de service, dont la consultation lui a toutefois été refusée. Il fait également observer que les assistants de justice ne peuvent plus prendre contact avec la police locale pour informer les tribunaux d'application des peines: "si nous voulons être informés, nous devons demander au ministère public si l'on veut le faire. Honnêtement, je ne vois pas en quoi cela pose problème qu'un assistant de justice notifie lui-même cette information et en soit ainsi aussi informé" (traduction)[90].

88 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039.
89 Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039
90 Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039.

voorwaarde om een therapie te volgen is voldaan". Hij maakt wel een duidelijk onderscheid tussen het beroeps- en biechtgeheim, waarbij hij wijst op de mogelijk perverse effecten van deze laatste[88].

Voor Annie Devos, directeur-generaal Justitiehuizen, is het duidelijk: "het beroepsgeheim is inherent aan het feit dat men sociaal assistent is. (…) Wij doen aan sociaal werk, hetgeen een zekere vertrouwensrelatie veronderstelt met de dader. (…) Hetgeen niet onder het beroepsgeheim valt, is alles wat wij moeten rapporteren aan de mandaterende overheid. Alle mandaterende overheden ontvangen de nodige informatie, met respect voor het mandaat". Ook in hun verhouding tot slachtoffers geldt voor de justitieassistenten, volgens Devos, een beroepsgeheim. Enkel in geval van noodtoestand kan dit worden doorbroken[89].

Freddy Pieters, rechter in strafuitvoeringszaken voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel, uitte in de commissie een aantal punten van bezorgdheid met betrekking tot het beroepsgeheim van justitieassistenten. Volgens Pieters heeft men zich te veel ingegraven: "Het is een soort loopgravenoorlog geworden. U krijgt dat wel, u krijgt dat niet, u krijgt dat onder die omstandigheden. Terwijl het allemaal niet zo moeilijk is. Wij moeten die relevante informatie krijgen". Freddy Pieters is van mening dat "er geen beroepsgeheim bestaat ten aanzien van de opdrachtgever en dat justitie alle relevante informatie gerapporteerd moet krijgen". "Volgens mij vormt het ook niet zo'n probleem dat de justitieassistent geen beroepsgeheim heeft ten aanzien van zijn opdrachtgever. Het eerste wat een justitieassistent moet doen, is bij het eerste contact met de dader heel duidelijk zeggen dat hij rapporteert naar zijn opdrachtgever, dat hij rapporteert over al die zaken", aldus Pieters.

Daarenboven vindt hij het ook "problematisch dat het directoraat generaal Justitiehuizen weigert informatie te geven over politionele voorwaarden". Daarover bestaan volgens hem binnen de justitiehuizen dienstbrieven, waarvan de inzage hem evenwel geweigerd wordt. Hij wijst er op dat justitieassistenten ook geen contact meer mogen opnemen met de plaatselijke politie om de strafuitvoeringsrechtbanken te informeren: "Als wij dat nu willen weten, dan moeten wij aan het openbaar ministerie vragen of men dat wil doen. Ik zie er eerlijk gezegd geen probleem in dat een justitieassistent zelf die info zou insinueren en er zo ook van op de hoogte is"[90].

88 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039.
89 Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039.
90 Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039.

M. Rudi Verelst, psychiatre juridique, a lui aussi évoqué ce qu'il appelle "une interprétation très stricte et orthodoxe du secret professionnel dans le chef d'un certain nombre de dispensateurs d'aide" (traduction). Il a donné l'exemple d'un cas où le service psychosocial aiguille des personnes vers un centre résidentiel, ces personnes sont renvoyées vers un établissement pénitentiaire et le centre résidentiel refuse de lui communiquer pourquoi ces personnes sont refoulées. "Cela nous rend la tâche particulièrement malaisée lorsque nous voulons élaborer une nouvelle proposition adéquate" (traduction), précise M. Verelst. Il ne souhaite pas se prononcer pour ou contre un droit au silence ou une obligation de parler, mais il juge important que l'on prenne en considération que "l'aide légale se compose par définition de trois parties, en l'occurrence l'intéressé, le dispensateur d'aide et la société. Si, en qualité de dispensateur d'aide, on s'inscrit dans ce discours, on doit tenir compte du fait qu'il n'y a pas de relation d'aide classique entre un intéressé, un patient et un dispensateur d'aide, mais qu'il s'agit d'une relation tripartite. (…) Ce ne doit pas nécessairement être au détriment du détenu dont la libération conditionnelle est rapportée. Je pense précisément l'inverse"[91] (traduction).

M. Stefaan Bogaerts, professeur en psychologie légale et victimologie criminalistique à l'Université de Tilburg et à la KULeuven et chef de la cellule de recherche du "*Forensisch Psychiatrisch Centrum de Kijvelanden/Dok*", renvoie en ce sens à la situation aux Pays-Bas, où les délinquants sexuels qui entrent dans un programme savent que les informations sont partagées entre les professionnels et donnent donc leur accord pour ce faire. "Il y a également des délinquants sexuels qui ne donnent pas leur autorisation. Un voyant rouge devrait en fait s'allumer à ce moment-là: pourquoi cette personne ne donne-t-elle pas son autorisation? C'est également une information intéressante à intégrer dans la psychothérapie" (traduction), selon Stefan Bogaerts[92].

Le professeur émérite Paul Cosyns, directeur de l'Universitair Forensisch Centrum, a précisé en commission qu'après une discussion portant, notamment, sur le secret professionnel, il a été convenu, dans l'accord de coopération entre la Justice et la Communauté flamande, que l'on transmettrait les dates et les heures des rendez-vous fixés, les absences non justifiées et l'arrêt unilatéral. De manière plus spécifique pour la Flandre, l'on rapporterait également dans quelle mesure des efforts sont consentis par les personnes

[91] Audition de M. Rudi Verelst, CRIV 53 D039.
[92] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041.

Ook juridisch psychiater, Rudi Verelst, sprak over wat hij noemt "een zeer strikte en orthodoxe interpretatie van het beroepsgeheim in hoofde van een aantal hulpverleners". Hij gaf het voorbeeld waarin de psychosociale dienst personen doorverwijst naar een residentiële setting, die personen worden teruggestuurd naar een penitentiaire inrichting, en de residentiële zorg hen weigert mee te delen waarom die persoon wordt teruggestuurd. "Dat maakt het voor ons erg moeilijk een adequaat nieuw voorstel uit te werken", aldus Verelst. Hij wil zich niet uitspreken voor of tegen een zwijgrecht of spreekplicht, maar vindt het belangrijk dat in overweging wordt genomen dat "forensische hulpverlening per definitie bestaat uit drie partijen, namelijk de betrokkene, de hulpverlener en de maatschappij. Als men zich als hulpverlener inschrijft in dat discours, moet men rekening houden met het feit dat het geen klassieke hulpverleningsrelatie is tussen een betrokkene, een patiënt en een hulpverlener, maar dat het om een tripartiete verhouding gaat. (…) Dat hoeft niet ten koste te gaan van de gedetineerde wiens voorwaardelijke invrijheidstelling ingetrokken wordt. Ik denk net het tegenovergestelde"[91],

Stefan Bogaerts, hoogleraar Forensische Psychologie en Victimologie aan de Universiteit van Tilburg en aan de KULeuven en hoofd onderzoek van het Forensisch Psychiatrisch Centrum van Kijvelanden/Dok, verwijst in die zin naar de situatie in Nederland, waar zedendelinquenten die instappen in een programma, weten dat informatie gedeeld wordt tussen professionals en daarvoor ook toestemming geven. "Er zijn ook zedendelinquenten die geen toestemming geven. Er zou dan eigenlijk een rode lamp moeten gaan branden: waarom geeft die persoon daar geen toestemming voor? Ook dat is interessante informatie om binnen de psychotherapie op te nemen", aldus Stefan Bogaerts[92].

Prof. Dr. Em. Paul Cosyns, directeur van het Universitair Forensisch Centrum, verduidelijkte in de commissie dat in het samenwerkingsakkoord tussen Justitie en de Vlaamse Gemeenschap men, na een discussie over onder meer het beroepsgeheim, heeft afgesproken de data en uren van de gemaakte afspraken, de afwezigheden die niet gerechtvaardigd zijn en de eenzijdige stopzetting door te geven. Specifiek voor Vlaanderen wordt ook de mate waarin de betrokken persoon inspanningen levert om nuttig gebruik te maken van de begeleidingsessies

[91] Hoorzitting met de heer Rudi Verelst, CRIV 53 D039.
[92] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041.

concernées pour mettre à profit les séances de guidance. “Le principe du rapportage est que nous ne transmettons pas d’informations relatives au contenu”, explique M. Cosyns. Les situations présentant un danger social aigu avec un risque élevé pour des tiers sont également signalées.

Le professeur Cosyns a toutefois préconisé une adaptation de l’article 458*bis* du Code pénal. “Je suggère que l’on fasse en sorte que celui qui traite ou soigne un auteur ait un droit de parole. Ce n’est pas le cas actuellement. L’article 458*bis* du Code pénal ne vaut que pour les personnes qui traitent les victimes. Les personnes qui traitent les auteurs n’ont pas ce droit aujourd’hui. Nous pouvons certes aviser la justice de ces situations en cas d’urgence mais c’est le juge qui décidera ultérieurement, lorsqu’une plainte est déposée, qu’il y a urgence ou non. Nous ne le savons pas clairement à l’avance. En accordant un droit de parole aux personnes qui traitent les auteurs, analogue au droit accordé à celles qui traitent les victimes, nous leur accordons une sécurité en la matière”.

Le professeur Cosyns est toutefois opposé à l’idée d’instaurer une obligation de signalement: “Le secret professionnel est un moyen de créer un climat de confiance au sein duquel la relation thérapeutique peut se développer et le traitement est possible. À défaut d’un tel climat de confiance, personne n’ira chercher de l’aide. (...) La justice a choisi — à juste titre selon moi — de confier le traitement au département de la Santé publique. Si le traitement est confié à la Santé publique, il faut accepter les règles fondamentales régissant ce secteur ainsi que le traitement.” (traduction). Le professeur Cosyns estime que si l’on devait opter pour l’instauration d’une obligation de signalement, le traitement et l’accompagnement des auteurs d’abus sexuels devraient être organisés dans le cadre de la justice. “Dans ce cas, les acteurs sont des fonctionnaires du ministère de la justice, qui doivent faire rapport de ce qui se passe” (traduction). Le professeur Cosyns indique que ce modèle est appliqué à l’étranger[93].

En ce qui concerne l’obligation de signalement, M. Michel Deneyer, de l’Ordre des médecins, précise que le pédiatre percevrait une telle obligation comme une sorte de devoir de dénonciation. Il souligne que les auteurs qui s’adressent eux-mêmes à un médecin pour lui demander de l’aide ne le feraient plus, et que les victimes se décourageraient, elles aussi: “Il faut également laisser à l’auteur une chance de maintenir son problème dans le cadre de l’aide” (traduction).

[93] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040.

gerapporteerd. “Het principe van de verslaggeving is dat wij geen inhoudelijke gegevens doorgeven”, aldus Cosyns. Ook situaties van acuut sociaal gevaar met een ernstig risico voor derden worden gemeld.

Prof. Cosyns suggereerde evenwel een aanpassing van artikel 458*bis* SW: “Ik doe de suggestie ervoor te zorgen dat de behandelaar of de zorgverlener van een dader spreekrecht zou hebben. Dat hebben wij nu niet. Artikel 458*bis* van het Strafwetboek is alleen geldig voor de behandelaar van slachtoffers. Wie daders behandelt, heeft dat spreekrecht nu niet. Wij kunnen die situaties wel doorgeven aan het gerecht als er sprake is van een noodtoestand, maar het is een rechter die achteraf zal beslissen, in het geval er een klacht is, of het wel een noodtoestand was. Wij weten dat niet goed op voorhand. Wanneer men de behandelaar spreekrecht geeft, zoals dat het geval is voor de behandelaar van een slachtoffer, is hij veilig op dat vlak”.

Een meldingsplicht vindt Cosyns echter geen goed idee: “Het beroepsgeheim is een middel voor het scheppen van een context van vertrouwen binnen dewelke de therapeutische relatie kan groeien en de behandeling mogelijk is. Als u geen context hebt van vertrouwen, gaan de mensen daar niet mee afkomen. (…) Justitie heeft gekozen — volgens mij terecht — om de behandeling uit te besteden aan Volksgezondheid. Als de behandeling uitbesteed wordt aan Volksgezondheid, moet je ook akkoord gaan met de basisregels van Volksgezondheid en de behandeling”. Prof. Cosyns is van mening dat indien men ervoor zou opteren een meldingsplicht in te voeren, de behandeling en begeleiding van daders van seksueel misbruik moet worden georganiseerd binnen Justitie. “Al wie dat doet, is dan een ambtenaar van Justitie, en die moet rapporteren wat er gebeurt”, aldus de heer Cosyns. Hij wijst er op dat dit model in het buitenland wel wordt toegepast[93].

Met betrekking tot de meldingsplicht deelde Michel Deneyer van de Orde van Geneesheren mee dat de kinderarts dit als een soort van verklikking zou ervaren. Hij wees er op dat daders die zelf bij een arts aankloppen voor hulp niet meer zouden komen en dat ook slachtoffers zouden afhaken: “Voor de dader zelf moet er ook een kans zijn om dat binnen de hulpverlening te houden (…)”.

[93] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040.

Lorsque l'auteur s'avère être un médecin, l'Ordre des médecins déclare ne pas appliquer de procédure particulière mais renvoie aux possibilités générales prévues à l'article 458*bis* du Code pénal: "Si nous disposons à ce moment de faits graves et si nous ne pouvons mettre fin à ces faits, soit la victime mineure peut déposer plainte à la justice, soit le médecin qui a connaissance de la plainte doit lui-même déposer plainte auprès du procureur du Roi. Il s'agit d'une mise en balance. Mais, honnêtement, nous n'avons pas donné d'avis à ce sujet. Denis Holsters de l'Ordre des médecins attire en outre l'attention sur le fait que l'article 30 de l'arrêté 79 dispose que toutes les personnes qui participent, en quelle que qualité que ce soit, au fonctionnement de l'Ordre sont tenues par le secret professionnel, ce qui a des implications pour une dénonciation éventuelle à la justice[94].

En ce qui concerne le secret professionnel, Guy Boudrenghien, président d'honneur du Conseil supérieur des centres PMS en Communauté française, a encore attiré l'attention sur une faute figurant dans une communication de l'administration générale de l'enseignement de la Communauté française, donnant l'impression que les instituteurs sont aussi tenus par le secret professionnel, ce qui est source de tensions dans les relations avec le PMS. [95]

Enfin, la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, a également évoqué un autre type d'obligation de signalement, de la part de la justice à l'intention de l'employeur. L'ancien évêque de Gand, M. Arthur Luysterman, entre autres, a affirmé qu'il n'avait pas été informé de ce qui se passait au tribunal. Dans le meilleur des cas, la décision finale du juge lui était communiquée, mais pas le fait qu'une instruction était en cours[96]. Le procureur du Roi de Bruges, M. Jean-Marie Berkvens, a lui aussi évoqué cette problématique. Il a donné l'exemple d'une personne condamnée pour pédophilie en première instance, mais qui avait décidé d'interjeter appel et qui, entre-temps, avait repris son travail dans une école, sans que la direction ait eu connaissance de l'instruction menée à l'égard de cette personne ni de sa condamnation. M. Berkvens affirme ne pas disposer, dans pareil cas, de moyens légaux pour avertir l'employeur. Il réclame par conséquent une intervention légale pour remédier à ce manquement[97].

[94] Audition de l'Ordre des médecins, CRIV 53 D044.
[95] Audition de M. Guy Boudrenghien, CRIV 53 D044.
[96] Audition de M. Arthur Luysterman, CRIV 53 0012.
[97] Audition de M. Jean-Marie Berkvens, CRIV 53 0029.

Wanneer de dader een arts blijkt te zijn, zegt de Orde van Geneesheren geen bijzondere procedure toe te passen, maar verwijst het naar de algemene bestaande wettelijke mogelijkheden voorzien in artikel 458*bis* SW: "Als we op dat ogenblik over ernstige feiten zouden beschikken en we die feiten niet kunnen stoppen, dan kan ofwel het minderjarige slachtoffer klacht neerleggen bij Justitie, ofwel moet dan zelf, uit hoofde van de arts die de klacht verneemt, bij de procureur des Konings klacht neergelegd worden. Dat is een afweging. Maar wij hebben, eerlijk gezegd, daarover geen adviezen gegeven". Denis Holsters van de Orde van Geneesheren wijst er bovendien op dat "artikel 30 van besluit 79 stelt alle personen die in welke hoedanigheid ook deelnemen aan de werking van de Orde gebonden zijn door het beroepsgeheim", hetgeen zijn implicaties heeft voor een mogelijke aangifte bij het gerecht[94].

Voor wat betreft het beroepsgeheim wees Guy Boudrenghien, erevoorzitter van de "*Conseil supérieur des centres PMS en Communauté française*" nog op een fout in een mededeling van de algemene administratie onderwijs van de Franstalige Gemeenschap, waarin de indruk wordt gecreëerd dat ook onderwijzers gebonden zijn door een beroepsgeheim, hetgeen voor spanningen zorgt in de relatie met het PMS[95].

Tot slot werd in de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de kerk, ook verwezen naar een ander soort meldingsplicht, die van justitie naar de werkgever toe. Onder meer oud-bisschop van Gent, Arthur Luysterman, wees er op dat zij niet op de hoogte werden gesteld van wat er gebeurde in het gerecht. In het beste geval werd hen de uiteindelijke beslissing van de rechter gemeld, doch niet dat er een onderzoek lopende was[96]. Ook de procureur des Konings van Brugge Jean-Marie Berkvens haalde dezelfde problematiek aan. Hij gaf hierbij het voorbeeld van iemand die in eerste aanleg was veroordeeld voor pedofilie, maar in hoger beroep zou gaan, en ondertussen zijn werk in een school hervatte zonder dat de directie op de hoogte was van het onderzoek tegen deze persoon of zijn veroordeling. Volgens de heer Berkvens beschikt hij niet over de wettelijke mogelijkheden om in dergelijk geval de werkgever te verwittigen. Hij vraagt derhalve een wettelijke ingreep om dit alsnog mogelijk te maken[97].

[94] Hoorzitting met de Orde van Geneesheren, CRIV 53 D044.
[95] Hoorzitting met de heer Guy Boudrenghien, CRIV 53 D044.
[96] Hoorzitting met de heer Arthur Luysterman, CRIV 53 0012.
[97] Hoorzitting met de heer Jean-Marie Berkvens, CRIV 53 0029.

Section 4

Abstention coupable

§ 1er. Législation existante

Bien que la figure de l'abstention coupable existe déjà depuis les années soixante, la loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs y a apporté un certain nombre d'adaptations importantes. Ainsi, l'aggravation de la peine à deux ans de prison a été instaurée lorsque l'abstention coupable concerne un mineur et ce, afin de mieux protéger les mineurs qui pourraient être victimes d'agissements pédophiles et de renforcer la responsabilité des parents du mineur, de son environnement familial et scolaire, des éducateurs et des responsables de maisons de jeunes, de clubs de sport, *etc*.

Pour qu'il y ait abstention coupable, il faut en premier lieu qu'une personne soit exposée à "un péril grave", c'est-à-dire, selon la jurisprudence, un péril visant son intégrité personnelle, sa liberté ou son honorabilité. Le péril doit être grave, réel et immédiat, sans qu'il soit requis que l'intéressé soit en danger de mort. L'origine du péril ne joue aucun rôle en l'espèce. Peu importe qu'il soit né d'un accident, du hasard, d'une attaque intentionnelle dirigée par des tiers, d'un acte posé par la victime elle-même ou de la faute de l'auteur de l'abstention coupable. Celui qui est à l'origine de la situation de péril grave n'est donc pas exonéré de l'obligation de porter secours[98].

Il faut ensuite que l'intéressé "s'abstienne de venir en aide" à la personne en détresse. En effet, toute personne exposée à un péril grave doit être aidée. La jurisprudence et la doctrine précisent que l'aide visée en l'espèce est une aide réelle qui peut permettre, dans la mesure du possible, de conjurer ce danger. Il faut toujours procurer une aide de la manière la plus adéquate possible, ce qui sera apprécié in concreto. Le fait que l'intervention effective visant à conjurer le danger n'ait pas conduit au résultat escompté ou que l'aide proposée se soit finalement révélée inefficace ou même maladroite ne sera pas reproché au prévenu, à condition qu'il ait véritablement tenté de porter secours[99].

En troisième lieu, un élément moral est également exigé. L'auteur est punissable lorsqu'il a sciemment omis d'offrir son aide. L'article 422*bis* du Code pénal requiert une intention générale, l'auteur ne doit pas

[98] VANDROMME, Steven, "*Schuldig verzuim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, p. 90.

[99] *Ibid*., p. 91.

Afdeling 4

Schuldig verzuim

§ 1. Bestaande wetgeving

Alhoewel de figuur van schuldig verzuim al sinds de jaren zestig bestaat, werden door de wet van 13 april 1995 betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen een aantal belangrijke aanpassingen ingevoerd. Met name de strafverzwaring tot twee jaar gevangenisstraf wanneer het schuldig verzuim betrekking heeft op een minderjarige werd ingevoerd om minderjarigen die het voorwerp zouden kunnen uitmaken van pedofiele handelingen beter te beschermen en de verantwoordelijkheid van de ouders van de minderjarige, zijn familiale en schoolomgeving, de opvoeders en de verantwoordelijken van jeugdhuizen, sportclubs, enzovoort te vergroten.

Opdat er sprake zou zijn van schuldig verzuim is ten eerste vereist dat iemand in "groot gevaar" verkeert. Volgens de rechtspraak betekent dit gevaar voor zijn persoonlijke integriteit, zijn vrijheid of eerbaarheid. Het gevaar moet ernstig, reëel en acuut zijn, zonder dat hierbij doodsgevaar wordt vereist. De oorzaak van dit gevaar is irrelevant. Of het gevaar is ontstaan door een ongeluk, toeval, een opzettelijke aanval van derden, een eigen handeling van het slachtoffer of door een eigen fout van de dader van het misdrijf van schuldig verzuim, speelt geen rol. Wie zelf de toestand van groot gevaar heeft veroorzaakt, is dus niet vrijgesteld van de verplichting hulp te verlenen[98].

Ten tweede dient er ook sprake te zijn van "verzuim om hulp te verlenen". Elke persoon die in groot gevaar verkeert moet immers worden geholpen. Uit rechtspraak en rechtsleer blijkt dat onder hulp een werkelijke hulp wordt verstaan waardoor, in de mate van het mogelijke, dit gevaar kan worden bezworen. Men moet steeds hulp bieden op de meest geschikte wijze, hetgeen in concreto zal worden beoordeeld. Dat de effectieve tussenkomst om het gevaar te bezweren niet tot het gewenste resultaat heeft geleid of dat de geboden hulp uiteindelijk niet doelmatig of zelfs onhandig was, zal de beklaagde niet ten kwade worden geduid, op voorwaarde dat ernaar gestreefd werd daadwerkelijk hulp te verlenen[99].

In derde instantie is eveneens een moreel element vereist. De dader is strafbaar wanneer hij wetens en willens heeft nagelaten hulp te bieden. Artikel 422*bis* SW vereist een algemene opzet, de dader moet niet

[98] VANDROMME, Steven, "*Schuldig verzuim*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, blz. 90.

[99] *Ibid*., blz. 91.

avoir eu pour objectif particulier de priver de toute aide la personne qui était exposée à un péril grave. La simple inadvertance ne peut constituer une abstention coupable[100].

Enfin, l'aide ne peut entraîner un danger sérieux pour soi-même ou pour autrui.

Article 422*bis* du Code pénal: "*Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de cinquante à cinq cents euros ou d'une de ces peines seulement, celui qui s'abstient de venir en aide ou de procurer une aide à une personne exposée à un péril grave, soit qu'il ait constaté par lui-même la situation de cette personne, soit que cette situation lui soit décrite par ceux qui sollicitent son intervention.*

Le délit requiert que l'abstenant pouvait intervenir sans danger sérieux pour lui-même ou pour autrui.

Lorsqu'il n'a pas constaté personnellement le péril auquel se trouvait exposée la personne à assister, l'abstenant ne pourra être puni lorsque les circonstances dans lesquelles il a été invité à intervenir pouvaient lui faire croire au manque de sérieux de l'appel ou à l'existence de risques.

La peine prévue à l'alinéa 1er est portée à deux ans lorsque la personne exposée à un péril grave est mineure d'âge."

§ 2. Observations formulées en commission

Un certain nombre d'observations concernant l'abstention coupable ont déjà été abordées ci-avant sous la section 3 (Secret professionnel), dès lors que la figure de l'abstention coupable est liée à la problématique du secret professionnel.

S'agissant de la figure de l'abstention coupable, le procureur du Roi de Bruges, Jean-Marie Berkvens, a déclaré que "l'abstention coupable est une tendance qui est en train de devenir une infraction. Un magistrat y est confronté tout au plus quelques fois dans sa carrière, dans un contexte totalement différent, par exemple en matière de circulation routière ou dans des affaires médicales. (…) Il s'agit d'une infraction prévue par le Code pénal, mais à présent l'abstention coupable est galvaudée à l'excès, principalement par des non-pénalistes. Pour les juristes et les avocats ici présents, il est inutile de préciser que l'abstention coupable n'est pas évidente. Il s'agit à présent d'un phénomène de mode"[101] (traduction).

[100] *Ibid*.
[101] Audition de M. Jean-Marie Berkvens, CRIV 53 0029.

de bijzondere bedoeling hebben gehad de persoon die in groot gevaar verkeerde van iedere hulp te beroven. Loutere onachtzaamheid kan geen schuldig verzuim opleveren[100].

Tot slot mag de hulpverlening geen ernstig gevaar opleveren voor zichzelf of voor anderen.

Artikel 422*bis* SW: "*Met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van vijftig frank tot vijfhonderd frank of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die verzuimt hulp te verlenen aan iemand die in groot gevaar verkeert, hetzij hij zelfdienst toestand heeft vastgesteld hetzij die toestand hem is beschreven door degenen die zijn hulp inroepen*

Voor het misdrijf is vereist dat de verzuimer kon helpen zonder ernstig gevaar voor zichzelf of voor anderen.

Heeft de verzuimer niet persoonlijk het gevaar vastgesteld waarin de hulpbehoevende verkeerde, dan kan hij niet worden gestraft, indien hij op grond van de omstandigheden waarin hij werd verzocht te helpen, kon geloven dat het verzoek niet ernstig was of dat er gevaar aan verbonden was.

De straf bedoeld in het eerste lid wordt op twee jaar gebracht indien de persoon die in groot gevaar verkeert, minderjarig is."

§ 2. Bedenkingen in de commissie

Een aantal bedenkingen inzake schuldig verzuim zijn eerder reeds aan bod gekomen onder afdeling 3 (beroepsgeheim), gezien de figuur van het schuldig verzuim verwant is met de problematiek van het beroepsgeheim.

Met betrekking tot de figuur van het schuldig verzuim verklaarde de procureur des Konings van Brugge, Jean-Marie Berkvens dat "schuldig verzuim een trend is die een misdrijf aan het worden is. Een magistraat komt dat hooguit een paar keer in zijn carrière tegen, in een totaal andere context, bijvoorbeeld bij verkeerszaken of medische zaken. (…) Het is een misdrijf dat in het Strafwetboek staat, maar nu wordt er met schuldig verzuim, vooral door niet-penalisten, gegooid dat het niet meer mooi is. Ik hoef de hier aanwezige juristen en advocaten toch niet te zeggen dat schuldig verzuim niet voor de hand ligt. Dat is nu een modeverschijnsel"[101].

[100] *Ibid*.
[101] Hoorzitting met de heer Jean-Marie Berkvens, CRIV 53 0029.

À propos de la question de savoir si les personnes chargées de porter assistance sont suffisamment informées de leur devoir de signalement prévu à l'article 422*bis* du Code pénal, le professeur Johan Put dit douter des connaissances juridiques de ces personnes. En ce sens, il recommande que l'on intègre davantage de branches juridiques dans les formations destinées aux personnes chargées de porter assistance: "Certaines formations ne proposent aucune branche juridique, alors que d'autres en proposent, mais dans ce cas, elles sont limitées au droit technique: comment cette réglementation se présente-t-elle? (…). Je pense que le chemin est certainement encore long en matière de formation. Mais il y a la soif de connaissances des gens, dès qu'ils sont sur le terrain. M. Put reconnaît que l'article 422*bis* du Code pénal est assorti de conditions strictes, qui peuvent être sujettes à discussion[102] (traduction).

Section 5

Enregistrement audiovisuel de l'audition

§ 1er. Législation existante

La loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs, entrée en vigueur le 1er avril 2001, a permis l'enregistrement audiovisuel de l'audition de mineurs afin d'éviter que la victime mineure doive raconter plusieurs fois ce qui lui est arrivé.

C'est au procureur ou au juge d'instruction qu'il appartient de décider d'entendre un mineur témoin ou victime de faits de mœurs ou de violence, de maltraitance ou de négligence d'enfant, et de décider de procéder à l'enregistrement audiovisuel de cette audition. Si le mineur a plus de douze ans, ce dernier doit donner son consentement. S'il a moins de douze ans, il suffit qu'il soit informé de cette décision.

Un enregistrement audiovisuel peut éventuellement aussi être ordonné pour toutes les autres infractions, à condition qu'il soit question de circonstances graves et exceptionnelles et pour autant que le mineur âgé de plus de douze ans ait donné son consentement. Si le mineur a moins de douze ans, il suffit de l'en informer.

Les articles 93 à 101 du Code d'instruction criminelle définissent les modalités de l'audition audiovisuelle. L'audition doit avoir lieu dans un local spécialement adapté. Outre l'interrogateur, une personne de confiance peut également être autorisée à assister à cette audition. L'audition peut également être suivie

[102] Audition de M. Johan Put, CRIV 53 0042.

Gevraagd naar het feit of hulpverleners wel voldoende op de hoogte zijn van hun meldingsplicht voorzien in artikel 422*bis* SW stelt prof. Johan Put te twijfelen aan de juridische kennis van hulpverleners. In die zin pleit hij voor meer rechtsvakken in opleidingen die leiden tot hulpverleners: "Sommige opleidingen hebben geen enkel rechtsvak, sommige hebben rechtsvakken, maar dan is dat beperkt tot het technische recht: hoe ziet die regeling eruit? (…) Ik denk dat daar zeker nog een hele weg af te leggen valt op het gebied van opleiding. Maar er is wel honger van de mensen, eens zij in de praktijk staan". De heer Put erkent dat artikel 422*bis* SW gebonden is aan strikte voorwaarden, waarover discussie kan ontstaan[102].

Afdeling 5

Audiovisuele opname van het verhoor

§ 1. Bestaande wetgeving

Bij wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen, die in werking is getreden op 1 april 2001, werd de mogelijkheid ingevoerd tot audiovisuele opnamen van het verhoor van minderjarigen, en dit om te vermijden dat het minderjarige slachtoffer meerdere malen zijn verhaal moet doen.

Die beslissing om een minderjarige te horen die getuige of slachtoffer is van zeden- en gewelddelicten, kindermishandeling- en verwaarlozing, en hiervan een audiovisuele opname te maken komt toe aan de procureur of de onderzoeksrechter. Is de minderjarige ouder dan 12 jaar dan moet hij toestemmen, is hij jonger dan 12 jaar dan moet hij enkel over deze beslissing worden ingelicht.

Voor alle andere misdrijven kan eventueel ook een audiovisuele opname worden bevolen op voorwaarde dat er ernstige en uitzonderlijke omstandigheden aanwezig zijn, en de minderjarige ouder dan 12 jaar zijn toestemming heeft gegeven. Onder de 12 jaar moet hij hierover enkel worden ingelicht.

De artikelen 93 Sv. tot 101 Sv. bepalen de modaliteiten van dit audiovisueel verhoor. Het verhoor moet plaats vinden in een speciaal daartoe aangepaste ruimte. Naast de verhoorder zelf, kan ook een vertrouwenspersoon worden toegelaten tot het verhoor. Het verhoor kan eveneens worden gevolgd door een psychiater of

[102] Hoorzitting met de heer Johan Put, CRIV 53 0042.

par un expert psychiatre ou psychologue désigné pour l'observer. Au début de son audition, le mineur doit éventuellement donner son consentement et être informé de son droit d'interrompre l'enregistrement à tout moment. Un procès-verbal de l'audition est établi dans les quarante-huit heures. L'enregistrement est réalisé en deux exemplaires. Aucune copie ne peut être réalisée. Les enregistrements font partie du dossier pénal et leur visionnage est limité aux personnes qui participent professionnellement à l'enquête. Bien que l'enregistrement audiovisuel vise précisément à éviter que le mineur doive comparaître devant le tribunal pour y raconter une nouvelle fois ce qui lui est arrivé, la juridiction de jugement peut ordonner la comparution du mineur lorsqu'elle l'estime nécessaire[103].

Article 92 du Code d'instruction criminelle: "*§ 1er. Le procureur du Roi ou le juge d'instruction peut ordonner l'enregistrement audiovisuel de l'audition des mineurs victimes ou témoins d'infractions visées à l'article 91bis, avec leur consentement. Si le mineur a moins de douze ans, il suffit de l'en informer.*

§ 2. L'enregistrement audiovisuel de l'audition des mineurs victimes ou témoins d'autres infractions que celles visées au § 1er peut être ordonné en raison de circonstances graves et exceptionnelles, avec leur consentement. Si le mineur a moins de douze ans, il suffit de l'en informer."

§ 2. Observations formulées en commission

Paul Van Thielen, directeur général de la police judiciaire fédérale, a déclaré au sein de la commission que "les auditions d'enfants font systématiquement l'objet d'un enregistrement audiovisuel, et ce, afin d'éviter de devoir entendre une seconde fois la victime, ce qui pourrait entraîner une victimisation secondaire (...). Dans chaque arrondissement a été créé un réseau partiellement local et partiellement fédéral de personnes spécialisées dans ce type d'auditions. Un coordinateur a été désigné"[104] (traduction).

Peter De Waele, inspecteur principal de la cellule pédophilie de la police judiciaire fédérale de Bruxelles, a souligné que seul le procureur ou le juge d'instruction peut fixer une audition. Il fait remarquer les chiffres

[103] VANDROMME, Steven, "*Verhoor van minderjarigen bij zedenmisdrijven, geweldmisdrijven of mishandeling*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, pp. 139-141.

[104] Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D020A et D024.

psycholoog die als deskundige is aangesteld om het verhoor te observeren. De minderjarige moet aan het begin van het verhoor desgevallend zijn toestemming geven, alsook op de hoogte worden gebracht van zijn recht om de opname te allen tijde te onderbreken. Van het verhoor wordt binnen de 48 uur een proces-verbaal opgesteld. Er worden ook twee videocassettes van gemaakt. Kopies hiervan zijn verboden. Zij maken deel uit van het strafdossier en mogen enkel door personen die beroepshalve bij het onderzoek zijn betrokken worden bekeken. Alhoewel de audiovisuele opname net wil vermijden dat de minderjarige voor de rechtbank moet verschijnen om opnieuw zijn verhaal te doen, kan de vonnisrechter toch nog een persoonlijke verschijning bevelen indien hij dit nodig acht[103].

Artikel 92 SV.: "*§ 1. De procureur des Konings of de onderzoeksrechter kan de audiovisuele opname bevelen van het verhoor van minderjarigen die het slachtoffer zijn van de in artikel 91bis bedoelde misdrijven of daarvan getuige zijn, met hun toestemming. Indien de minderjarige minder dan twaalf jaar oud is, is het voldoende hem hierover in te lichten.*

§ 2. De audiovisuele opname van het verhoor van minderjarigen die slachtoffer of getuige zijn van andere misdrijven dan die bedoeld in § 1, kan worden bevolen in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden, met hun toestemming. Indien de minderjarige minder dan twaalf jaar oud is, is het voldoende hem hierover in te lichten."

§ 2. Bedenkingen in de commissie

Paul Van Thielen, directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie verklaarde in de commissie dat "de verhoren van kinderen systematisch audiovisueel worden opgenomen, en dit teneinde te vermijden het slachtoffer een tweede maal te moeten verhoren, wat tot een secundaire victimisatie zou kunnen leiden (...) In elk arrondissement is een deels lokaal, deels federaal politienetwerk van verhoorders met voornoemd specialisme gecreëerd. Een coördinator werd aangeduid"[104].

Peter De Waele, hoofdinspecteur bij de cel pedofilie van de federale gerechtelijke politie van Brussel wees er op dat alleen de procureur of onderzoeksrechter een verhoor kan bepalen. Hij merkt op dat uit cijfermateriaal

[103] VANDROMME, Steven, "*Verhoor van minderjarigen bij zedenmisdrijven, geweldmisdrijven of mishandeling*", in: DEFRANCQ, Rozemie (red.), Wet en Duiding Kids Codex Boek IV, Larcier, 2008, p. 139-141.

[104] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D020A en D024.

démontrent que de nombreux enfants sont victimes d'abus, mais que le nombre d'enfants qui font l'objet d'une audition vidéo-filmée est beaucoup moins élevé. Il plaide pour que chaque enfant qui se présente au bureau de police fasse l'objet d'une audition vidéo-filmée. Le matériel nécessaire est présent dans chaque arrondissement[105].

Jean-Marie Brabant, vice-président de la Commission permanente de la Police locale, confirme que chacun des 27 arrondissements judiciaires dispose de personnel formé, que ce soit de la police fédérale ou de la police locale. Cela ne signifie pas que des enquêteurs formés sont disponibles 24 heures sur 24, mais "le réseau permet de disposer d'une capacité dans de nombreux arrondissements" (traduction). M. Brabant, met également l'accent sur les nombreux avantages de l'audition vidéo-filmée de mineurs, mais souligne que c'est le parquet qui décide en la matière[106].

En réponse à une demande d'informations en ce sens, Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur a fait savoir, par courrier du 15 février 2011 que, en ce qui concerne le nombre de zones de police équipées pour procéder à des enregistrements d'auditions de victimes mineures d'abus sexuels et de faits de pédophilie, un projet "TAM "(Techniques d'audition de mineurs) est développé par les polices fédérale et locale. Le projet comprend tant la formation des enquêteurs que la mise à disposition des locaux spécialement aménagés à cet effet. Les enquêteurs formés aux techniques TAM sont organisés en réseaux correspondant aux 27 arrondissements judiciaires. Ainsi, chaque arrondissement dispose de locaux spécialement aménagés pour l'audition de mineurs (locaux d'accueil, d'audition et de régie). Huit sites seront installés en 2011/2012, portant ainsi le total à 35. Indépendamment du projet TAM, une dizaine de zones de police ont pris l'initiative d'installer des locaux pour l'audition des mineurs.

En ce qui concerne le nombre de zones de police disposant de policiers spécialisés en affaire de mœurs impliquant des mineurs, 176 zones de police disposent d'au moins un membre de personnel breveté pour l'audition de mineurs, pour un total de 516 policiers brevetés (275 francophones et 241 néerlandophones). Il est prévu de former en outre 44 enquêteurs supplémentaires (32 francophones et 12 néerlandophones) en 2011.

Le procureur du Roi de Liège, Danièle Reynders, déclare que les auditions vidéo-filmées de mineurs n'ont

[105] Audition de M. Peter De Waele, CRIV 53 D020 c.
[106] Audition de M. Jean-Marie Brabant, CRIV 53 D032.

blijkt dat heel wat kinderen worden misbruikt, maar dat het aantal kinderen dat audiovisueel wordt verhoord een pak lager ligt. Hijzelf pleit ervoor dat ieder kind dat zich aanmeldt in het politiebureau automatisch audiovisueel wordt verhoord. Het nodige materiaal is in ieder arrondissement aanwezig[105].

Jean-Marie Brabant, ondervoorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie, bevestigt dat in elk van de 27 gerechtelijke arrondissementen opgeleid personeel, hetzij van de federale politie, hetzij van de lokale politie, aanwezig is. Hetgeen niet wil zeggen dat 24 uur op 24 opgeleide onderzoekers ter beschikking zijn, maar "het netwerk laat toe in vele arrondissementen over een capaciteit te beschikken". Ook de heer Brabant , wijst op de vele voordelen van het audiovisueelverhoor van minderjarigen, maar benadrukt dat het het parket is dat in deze beslist[106].

Minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom heeft bij brief van 15 februari 2011 op een vraag om inlichtingen over het aantal politiezones die uitgerust zijn om gesprekken met minderjarige slachtoffers van seksueel misbruik en van feiten van pedofilie op te nemen, geantwoord dat de federale en de lokale politiediensten een project ontwikkelen omtrent technieken voor het horen van minderjarigen (THM). Dat project omhelst zowel de opleiding van de speurders als het ter beschikking stellen van speciaal daarvoor ingerichte lokalen. De voor de THM-technieken opgeleide speurders zijn georganiseerd in netwerken die overeenstemmen met de 27 gerechtelijke arrondissementen. Zo beschikt elk arrondissement over lokalen die speciaal voor het horen van minderjarigen ingericht zijn (lokalen voor de opvang, het horen en de regie). In 2011/2012 zullen 8 sites worden ingericht, waardoor er in totaal 35 zullen zijn.Los van het THM-project hebben een tiental politiezones het initiatief genomen lokalen in te richten om minderjarigen te horen.

In verband met het aantal politiezones die politieagenten hebben die gespecialiseerd zijn in zedenfeiten waarbij minderjarige betrokken zijn, werd aangegeven dat 176 politiezones beschikken over minstens één gebrevetteerd personeelslid voor het horen van minderjarigen, op een totaal van 516 gebrevetteerde politiemensen (275 Franstaligen en 241 Nederlandstaligen). Bovendien is gepland dat in 2011 44 bijkomende speurders (32 Franstaligen en 12 Nederlandstaligen) zullen worden opgeleid.

De procureur des konings van Luik, Danièle Reynders, verklaart dat het audiovisueel verhoor van

[105] Hoorzitting met de heer Peter De Waele, CRIV 53 D020 c.
[106] Hoorzitting met de heer Jean-Marie Brabant, CRIV 53 D032.

pas lieu de manière systématique dans son arrondissement, mais bien à la demande du magistrat compétent. Selon le procureur de Bruges, Jean-Marie Berkvens, on utilise systématiquement des auditions vidéo-filmées à Bruges lorsqu'il s'agit d'enfants. Bruno Bulté, procureur du Roi de Bruxelles, déclare également qu'une audition vidéo-filmée est presque systématiquement demandée lorsque la victime de l'abus sexuel a moins de 14 ans. Lorsque la victime est plus âgée, ce type d'audition est parfois aussi demandé, en fonction des circonstances, pour les victimes qui sont sous l'emprise d'une forte émotion ou qui présentent un handicap[107].

Henri Haex, président du tribunal de première instance de Louvain, souligne que l'audition vidéo-filmée de mineurs est très positive. Il plaide néanmoins pour que l'on utilise également cette technique pour les victimes majeures et les auteurs: "Nous constatons que de nombreuses victimes n'osent pas se présenter personnellement devant un tribunal. Lorsqu'elles le font, cela représente souvent pour nous une plus-value importante" (traduction). Une audition vidéo-filmée pourrait y remédier[108]. La *Women's Medical Association* a également déclaré, au sein de la commission, qu'en cas d'abus sexuels graves commis par des prestataires de soins, une audition vidéo-filmée était appropriée. Cette audition vidéo-filmée peut alors éventuellement être utilisée pour poursuivre l'examen de la plainte au sein de l'Ordre[109].

Section 6

Mesures provisoires[110]

§ 1er. Législation existante

Les articles 35 à 39 de la loi sur la détention préventive traitent de la liberté conditionnelle et des mesures provisoires qui peuvent être imposées dans ce cadre.

La libération conditionnelle peut uniquement être ordonnée dans les cas où la détention préventive est possible, c'est-à-dire qu'il doit y avoir infraction avec risque de récidive, de fuite, de dissimulation de preuves ou de collusion qui rend l'arrestation de l'inculpé abso-

107 Audition de Mme Danièle Reynders, MM. Jean-Marie Berkvens et Bruno Bulthé, CRIV 53 D029.

108 Audition de M. Henri Haex, CRIV 53 D034.

109 Audition de Mme Marianne Mertens, *Women's Medical Association*, CRIV 53 D002.

110 Dans cette partie, nous nous limitons aux mesures provisoires qui peuvent être imposées dans le cadre de la liberté sous conditions. Pour les conditions qui peuvent être imposées dans le cadre de la probation et de la libération conditionnelle, nous renvoyons au chapitre 5: politique criminelle à l'égard des auteurs d'abus sexuels.

minderjarigen in haar arrondissement niet automatisch gebeurt, maar wel op vraag van de bevoegde magistraat. Volgens de procureur van Brugge, Jean-Marie Berkvens, wordt in Brugge stelselmatig gebruik gemaakt van de audiovisuele verhoren wanneer het over kinderen gaat. Ook Bruno Bulté, procureur des konings van Brussel, stelt een audiovisueel verhoor bijna altijd wordt gevraagd wanneer het slachtoffer van het seksueel misbruik jonger dan 14 jaar is. Wanneer het slachtoffer ouder is, wordt het, afhankelijk van de omstandigheden, soms ook gevraagd voor slachtoffers die sterk geëmotioneerd zijn of die een handicap vertonen[107].

Henri Haex, voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in Leuven, benadrukt dat het audiovisueel verhoor van minderjarigen zeer positief is. Hij pleit er echter voor deze techniek ook te gebruiken voor meerderjarige slachtoffers en voor de daders: "Wij stellen namelijk vast dat heel wat slachtoffers niet persoonlijk voor een rechtbank durven verschijnen. In de gevallen waarin zij dat wel doen, is dat voor ons meestal een sterke meerwaarde". Een audiovisueel verhoor zou hieraan kunnen verhelpen[108]. Ook de *Women's Medical Association* stelde in de commissie dat bij ernstige seksuele misdragingen door zorgverleners een audiovisueel verhoor op zijn plaats is. Dit audiovisueel verhoor kan dan misschien gebruikt worden om de klacht verder te behandelen bij de Orde[109].

Afdeling 6

Voorlopige maatregelen[110]

§ 1. Bestaande wetgeving

De artikelen 35 tot 39 van de wet op de voorlopige hechtenis behandelt de vrijheid onder voorwaarden en de voorlopige maatregelen die in dit kader kunnen worden opgelegd.

Invrijheidsstelling onder voorwaarden kan enkel worden bevolen in die gevallen waarin voorlopige hechtenis mogelijk is, dit wil zeggen dat er moet sprake zijn van een strafbaar feit, met recidive-, vlucht-, verduisterings-, of collusiegevaar waarbij de aanhouding van de

107 Hoorzitting met mevr. Danièle Reynders, de heren Jean-Marie Berkvens en Bruno Bulthé, CRIV 53 D029.

108 Hoorzitting met de heer M. Henri Haex, CRIV 53 D034.

109 Hoorzitting met mevr. Marianne Mertens, *Women's Medical Association*, CRIV 53 D002.

110 In dit onderdeel beperken we ons tot de voorlopige maatregelen die kunnen worden opgelegd in het kader van de vrijheid onder voorwaarden. Voor de voorwaarden die kunnen worden opgelegd in het kader van de probatie en voorwaardelijke invrijheidstelling verwijzen we naar hoofdstuk 5: strafrechtelijk beleid ten aanzien van plegers van seksueel misbruik.

lument nécessaire pour la sécurité publique. Tant le juge d'instruction que la chambre du conseil et la chambre des mises en accusation peuvent l'ordonner, de même que la juridiction de jugement.

Les conditions de la mise en liberté ne sont pas énumérées expressément dans la loi sur la détention préventive, elles doivent être déterminées in concreto par le juge. La loi dispose néanmoins que ces conditions doivent neutraliser le risque de récidive, de fuite, de dissimulation de preuves ou de collusion. Le juge n'a donc pas toute liberté pour opérer son choix. En outre, sa décision doit être motivée.

Les conditions sont imposées pour un délai de 3 mois et peuvent toujours être modifiées, supprimées ou prolongées au cours de l'instruction. L'inculpé peut introduire une requête auprès de la chambre du conseil.

Un certain nombre de restrictions relatives aux conditions à imposer ont été soulignées au cours des travaux parlementaires. Ainsi, une mesure alternative ne pourrait être imposée qu'avec l'accord de l'intéressé. Selon Mme Van den Wijngaert, cette restriction ne paraît pas si évidente, hormis pour certaines mesures comme recevoir des soins ou des traitements[111].

En vue de contrôler le respect des conditions, il peut être fait appel aux services de police ou aux assistants de justice. En cas de non-respect, un mandat d'arrêt peut être émis[112].

§ 2. Observations formulées en commission

Le juge d'instruction, Karel Van Cauwenberghe, a déclaré en commission qu'il ordonnait d'abord une enquête sociale ou un examen psychiatrique avant de procéder éventuellement à la libération conditionnelle de pédophiles. S'il en ressort que l'intéressé doit être interné, il ne sera pas libéré immédiatement. M. Van Cauwenberghe épingle, à cet égard, le manque de places en institution[113]. Le procureur du Roi de Bruxelles, Bruno Bulthé, a, lui aussi, indiqué qu'en tant que juge d'instruction, il fait appel à un psychiatre afin d'évaluer le degré de dangerosité d'un suspect et qu'il

[111] VAN DEN WYNGAERT, Christine, *Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafecht,* Anvers, Maklu, 2006, p. 1037.
[112] VAN DEN WYNGAERT, Christine, *Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafecht*, Anvers, Maklu, 2006, pp. 1037-1038.
[113] Audition de M. Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.

verdachte noodzakelijk is voor de openbare veiligheid. Het kan zowel door de onderzoeksrechter als door de raadkamer en de kamer van inbeschuldigingstelling worden bevolen, en zelfs door het vonnisgerecht.

De voorwaarden gekoppeld aan de invrijheidsstelling worden niet uitdrukkelijk in de wet op de voorlopige hechtenis opgesomd, maar moeten door de rechter in concreto worden bepaald. Wel bepaald de wet dat deze voorwaarden het recidive-, vlucht-, verduisterings- of collusiegevaar moeten neutraliseren. De rechter is dus niet volledig vrij in zijn keuze. Bovendien moet zijn beslissing worden gemotiveerd.

De voorwaarden worden opgelegd voor een termijn van 3 maanden, en kunnen in de loop van het onderzoek steeds worden gewijzigd, opgeheven of verlengd. De verdachte kan hiertegen een verzoekschrift indienen bij de raadkamer.

Tijdens de parlementaire voorbereiding werd gewezen op een aantal beperkingen met betrekking tot de op te leggen voorwaarden. Zo zou een alternatieve maatregel enkel kunnen worden opgelegd met de instemming van de betrokkene. Volgens mevrouw Van den Wijngaert lijkt deze beperking niet zo vanzelfsprekend, behalve voor bepaalde maatregelen zoals het zich laten verzorgen of behandelen[111].

Voor het toezicht op de naleving van de voorwaarden kan een beroep worden gedaan op de politiediensten of op de justitieassistenten. Bij niet-naleving kan een aanhoudingsbevel worden uitgevaardigd[112].

§ 2. Bedenkingen in de commissie

Onderzoeksrechter Karel Van Cauwenberghe verklaarde in de commissie eerst een maatschappelijke enquête of psychiatrisch onderzoek te bevelen alvorens eventueel over te gaan tot de voorwaardelijke invrijheidstelling van pedofielen. Indien hieruit blijkt dat iemand dient te worden geïnterneerd dan zal deze niet onmiddellijk vrijkomen. De heer Van Cauwenberghe wijst in deze op het gebrek aan plaatsen in instellingen[113]. Ook procureur des Konings van Brussel, Bruno Bulthé, stelde als onderzoeksrechter een beroep te doen op een psychiater om de graad van gevaarlijkheid van een

[111] VAN DEN WYNGAERT, Christine, Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafecht, Antwerpen, Maklu, 2006, p. 1037.
[112] VAN DEN WYNGAERT, Christine, Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafecht, Antwerpen, Maklu, 2006, p. 1037-1038.
[113] Hoorzitting met de heer. Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.

fondait, sur cet avis, sa décision de procéder ou non à la libération[114].

Selon le juge d'instruction Van Cauwenberghe, une guidance obligatoire est nécessaire pour une libération sous conditions. L'avantage de cette démarche est que le juge du fond peut donner suite à un traitement entamé antérieurement. Qui plus est, la pression judiciaire crée une motivation externe importante qui invite l'auteur à accepter l'aide. Ici également, M. Van Cauwenberghe pointe le manque de places et l'absence de guidance adaptée. Le président de la *Vereniging van onderzoeksrechters* indique qu'en ce qui concerne Anvers, les conditions imposées font l'objet d'un suivi strict depuis un an. Jadis, il en allait autrement[115].

Le professeur émérite, Paul Cosyns, directeur de *l'Universitair Forensisch Centrum*, a attiré l'attention de la commission sur les problèmes rencontrés par les dispensateurs d'aide lorsqu'ils traitent des personnes libérées sous condition en raison du peu d'informations qu'ils reçoivent des juges d'instruction. Qui plus est, cette mesure ne vaut que pour trois mois[116].

M. Aziz Harti, psychologue du Centre d'Appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel en vue de leur orientation thérapeutique (CAB), a également exprimé son inquiétude quant au caractère temporaire de la mesure provisoire du traitement et une possible discontinuité en la matière: "La mesure provisoire dure trois mois, peut parfois être prolongée mais, à un moment donné, les conditions sont suspendues. Il peut s'écouler plusieurs mois, voire des années, avant que cette personne ne comparaisse devant les tribunaux" (traduction)[117].

Section 7

Constitution de partie civile

§ 1er. Législation actuelle

En Belgique, on accorde à la victime d'une infraction un droit d'action en vue de la réparation du dommage causé par cette infraction (article 3 du titre préliminaire du Code de procédure pénale). L'action publique proprement dite est exercée par le ministère public. Cela n'empêche toutefois pas que, par voie de *constitution*

[114] Audition de M. Bruno Bulthé, CRIV 53 D029.
[115] Audition de M. Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
[116] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040.
[117] Audition de M. Aziz Harti, CRIV 53 D040.

verdachte in te schatten en hierop zijn beslissing tot al dan niet vrijlating te baseren[114].

Volgens onderzoeksrechter Van Cauwenberghe is een verplichte begeleiding noodzakelijk voor een invrijheidstelling onder voorwaarden. Dit heeft als voordeel dat de rechter ten gronde kan aansluiten op een eerder opgestarte behandeling. Bovendien zorgt de justitiële druk voor een belangrijke externe motivering voor de dader om in de hulpverlening te stappen. Ook hier wijst de heer Van Cauwenberghe op het gebrek aan plaatsen en gepaste begeleiding. De voorzitter van de vereniging van onderzoeksrechters stelt dat er wat Antwerpen betreft sinds een jaar een strikte opvolging is van de opgelegde voorwaarden. Vroeger was dit anders[115].

Prof. Dr. Em. Paul Cosyns, directeur van het Universitair Forensisch Centrum, vestigde in de commissie de aandacht op de problemen die zorgverleners ondervinden in hun behandeling van personen die vrij zijn onder voorwaarden door de zeer beperkte gegevens die zij krijgen van de onderzoeksrechters. Bovendien geldt deze maatregel maar voor drie maanden[116].

Ook Aziz Harti, psycholoog van het Brussels steuncentrum belast met de therapeutische oriëntatie en evaluatie van plegers van seksuele misdrijven (CAB), uitte zijn bezorgdheid over de tijdelijkheid van de voorlopige maatregel van behandeling en een mogelijke discontinuïteit hierin: "De voorlopige maatregel duurt drie maanden, kan soms worden verlengd, maar op een bepaald moment komt er een opschorting van de voorwaarden. Het kan meerdere maanden, zelfs jaren duren vooraleer deze persoon voor de rechtbank verschijnt"[117].

Afdeling 7

Burgerlijke partijstelling

§ 1. Bestaande wetgeving

In België wordt aan het slachtoffer van een misdrijf een vorderingsrecht toegekend dat herstel van de schade beoogt die voortvloeit uit het misdrijf (artikel 3 VT Sv.). De eigenlijke strafvordering zelf wordt door het openbaar ministerie uitgeoefend. Dit belet evenwel niet dat het slachtoffer door middel van deze

[114] Hoorzitting met de heer Bruno Bulthé, CRIV 53 D029.
[115] Hoorzitting met de heer Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
[116] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040.
[117] Hoorzitting met de heer Aziz Harti, CRIV 53 D040.

de partie civile, la victime peut également s'efforcer de faire sanctionner l'auteur. L'action civile peut, en effet, également être exercée devant les juridictions pénales, de sorte que la victime peut quand même mettre indirectement en mouvement l'action publique (voir infra).

En vertu de l'article 3 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, l'action civile ne peut être exercée que par ceux qui ont souffert personnellement d'une infraction ou par leurs ayants droit. Il s'agit d'une action en réparation du dommage causé par une infraction. L'article 4 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale dispose que cette action civile peut être exercée soit devant les juridictions pénales, en même temps que l'action publique, soit devant les juridictions civiles, indépendamment de l'action publique. Le libre choix appartient à la personne lésée.

Article 3 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale: "*L'action pour la réparation du dommage causé par une infraction appartient à ceux qui ont souffert de ce dommage.*".

Article 4 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale: "*L'action civile peut être poursuivie en même temps et devant les mêmes juges que l'action publique. Elle peut aussi l'être séparément (…)*".

Si la victime opte en faveur de la première possibilité, à savoir le jugement de l'action civile devant les juridictions pénales et que le juge pénal était déjà saisi de l'affaire, la personne lésée peut, au moyen d'une simple "déclaration de personne lésée", se constituer partie civile dans la procédure qui avait déjà été entamée par le ministère public, et ce, à toute étape de la procédure. Si, par contre, l'action publique n'était pas encore pendante devant le juge pénal, la victime peut encore déclencher l'action publique par le biais d'une citation directe devant la juridiction de jugement ou d'une plainte avec constitution de partie civile devant le juge d'instruction (article 63 du Code d'instruction criminelle). De cette manière, la personne lésée peut tout de même encore imposer un jugement pénal de l'auteur, alors qu'en cas de simple dénonciation auprès de la police ou du parquet, elle court le risque que sa plainte soit classée sans suite.

Article 63 du Code d'instruction criminelle: "*Toute personne qui se prétendra lésée par un crime ou délit pourra en rendre plainte et se constituer partie civile devant le juge d'instruction compétent.*"

Selon Mme Van Den Wijngaert, la possibilité de se constituer partie civile devant les juridictions pénales comporte une série d'avantages pour la victime. La victime qui s'est constituée partie civile peut en effet

burgerlijke partijstelling ook de bestraffing van de dader kan nastreven. De burgerlijke vordering kan namelijk ook worden uitgeoefend voor de strafgerechten waardoor het slachtoffer indirect toch de strafvordering op gang kan brengen (zie infra).

Op basis van artikel 3 VT Sv. kan de burgerlijke vordering enkel worden uitgeoefend door zij die persoonlijk schade hebben geleden door een misdrijf of hun rechtsopvolgers. Het gaat om een vordering tot herstel van de schade die causaal uit een misdrijf voortvloeit. Artikel 4 VT Sv. stelt dat deze burgerlijke vordering kan worden uitgeoefend hetzij voor de strafgerechten, samen met de strafvordering, hetzij voor de burgerlijke rechtbanken, los van de strafvordering. De benadeelde is hierin vrij om te kiezen.

Artikel 3 VT Sv.: "*De rechtsvordering tot herstel van de schade, door een misdrijf veroorzaakt, behoort aan hen die de schade hebben geleden.*".

Artikel 4 VT Sv.: "*De burgerlijke rechtsvordering kan terzelfder tijd en voor dezelfde rechters vervolgd worden als de strafvordering. Zij kan ook afzonderlijk vervolgd worden. (…)*".

Kiest het slachtoffer voor de eerste mogelijkheid, namelijk de beoordeling van de burgerlijke vordering voor de strafgerechten, en de zaak was reeds aanhangig voor de strafrechter, dan kan de benadeelde zich door middel van een "eenvoudige verklaring van de benadeelde" burgerlijke partij stellen bij de procedure die al in gang was gezet door het openbaar ministerie, en dit in elke stand van het geding. Is de strafvordering evenwel nog niet aanhangig voor de strafrechter dan kan het slachtoffer via een rechtstreekse dagvaarding voor het vonnisgerecht of een klacht met burgerlijke partijstelling voor de onderzoeksrechter de strafvordering alsnog op gang brengen (artikel 63 Sv). Op die manier kan de benadeelde toch nog een strafrechtelijke beoordeling van de dader afdwingen, daar waar bij een eenvoudige aangifte bij de politie of het parket men het risico loopt dat de klacht wordt geseponeerd.

Artikel 63 Sv.: "*Hij die beweert door een misdaad of een wanbedrijf te zijn benadeeld, kan daarover bij de bevoegde onderzoeksrechter klacht doen en zich burgerlijke partij stellen.*"

Volgens mevrouw Van Den Wijngaert houdt de keuze tot burgerlijke partijstelling bij de strafgerechten voor het slachtoffer een aantal voordelen in. Het slachtoffer dat zich burgerlijke partij heeft gesteld kan het gerechtelijk

orienter et influencer l'instruction en matière pénale. Ainsi, elle peut demander à consulter le dossier (article 61*ter* du Code d'instruction criminelle) et réclamer des mesures d'instruction complémentaires (article 61*quinquies* du Code d'instruction criminelle). La personne lésée peut également orienter la procédure au fond en présentant par exemple elle-même des preuves, et elle peut, par sa présence au procès pénal, influer sur son issue. En outre, devant les juridictions pénales, les preuves doivent être fournies par le ministère public, alors que, devant une juridiction civile, la partie civile doit elle-même fournir les preuves[118].

Avant 1998, il n'existait qu'un seul statut relatif à la victime, à savoir celui de partie civile. À la suite de l'affaire Dutroux, la victime a toutefois fait l'objet d'une attention toute particulière à la fin des années nonante, ce qui a notamment résulté dans la création de la figure de la personne lésée par la loi du 12 mars 1998[119].

L'article 5*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale dispose que celui qui déclare avoir subi un dommage découlant d'une infraction acquiert la qualité de personne lésée. Cette déclaration est faite en personne ou par un avocat au secrétariat du ministère public. Contrairement à la partie civile, la personne lésée n'est pas partie au procès pénal. Ses droits consistent essentiellement en la réception et en la transmission d'informations. Elle peut faire joindre au dossier tout document qu'elle estime utile. Elle a le droit d'être informée du déroulement de l'affaire. Les assistants de justice jouent un rôle important à cet égard[120].

Enfin, il y a par ailleurs lieu de noter que l'article 3*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale dispose que les victimes doivent être traitées de façon correcte et consciencieuse.

§ 2. Observations formulées en commission

L'ASBL *Incest Misbruik Limburg* fait observer que peu de victimes sont informées de la possibilité de dénoncer les faits directement auprès d'un juge d'instruction. En outre, le coût de cette constitution de partie civile a également un effet dissuasif. L'ASBL *Incest Misbruik Limburg* plaide dès lors en faveur de la gratuité de la constitution de partie civile auprès d'un juge d'instruction. Selon l'asbl, lorsqu'un juge est saisi d'une affaire par la victime, il arrive souvent, en pratique, que le

[118] VAN DEN WYNGAERT, Christine, *Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafecht*, Anvers, Maklu, 2006, p. 788.
[119] Ibid., p. 540-541.
[120] VANDEPLAS, A., *Over het statuut van de benadeelde persoon,* RW, 2002-2003, p. 278-279.

onderzoek in strafzaken namelijk mee sturen en beïnvloeden. Zo kan hij inzage vragen in het dossier (artikel 61*ter* SV.) en bijkomende onderzoeksmaatregelen vragen (artikel 61*quinquies* Sv.). Ook kan de benadeelde de procedure ten gronde mee bepalen door bv. zelf bewijzen aan te voeren en kan hij door zijn aanwezigheid op het strafproces de uitkomst mee beïnvloeden. Ook wordt voor de strafgerechten de bewijsvoering geleverd door het openbaar ministerie daar waar voor de burgerlijke rechtbank de burgerlijke partij zelf het bewijs moet leveren[118].

Tot voor 1998 bestond slechts één slachtofferstatuut, namelijk dat van de burgerlijke partij. In de nasleep van de affaire Dutroux bereikte de aandacht voor het slachtoffer eind jaren negentig echter een hoogtepunt, hetgeen o.m. resulteerde in de creatie van de figuur van de benadeelde persoon bij wet van 12 maart 1998[119].

Artikel 5*bis* VT. Sv. stelt dat de hoedanigheid van benadeelde persoon wordt toegekend aan degene die verklaart schade te hebben geleden door een misdrijf. Deze verklaring wordt in persoon of door een advocaat afgelegd op het secretariaat van het openbaar ministerie. In tegenstelling tot de burgerlijke partij, is de benadeelde persoon geen partij in het strafproces. Zijn rechten bestaan vooral in het krijgen en geven van informatie. Hij heeft het recht ieder document die hij nuttig acht te doen toevoegen aan het dossier en te worden ingelicht over het verder verloop van de zaak. De justitieassistenten spelen in deze een belangrijke rol[120].

Ten slotte dient er nog op te worden gewezen dat artikel 3*bis* VT Sv. bepaalt dat slachtoffers zorgvuldig en correct moeten worden bejegend.

§ 2. Bedenkingen in de commissie

Vzw Incest Misbruik Limburg wijst er op dat weinig slachtoffers op de hoogte zijn van de mogelijkheid om rechtstreeks aangifte te doen bij een onderzoekrechter. Bovendien schrikt ook de prijs van deze burgerlijke partijstelling hen af. Vzw Incest Misbruik Limburg pleit er dan ook voor de burgerlijke partijstelling bij een onderzoeksrechter gratis te maken. Volgens de vzw is het zo dat wanneer een zaak door het slachtoffer aanhangig wordt gemaakt bij een onderzoeksrechter

[118] VAN DEN WYNGAERT, Christine, Strafrecht, strafprocesrecht en internationaal strafecht, Antwerpen, Maklu, 2006, blz. 788.
[119] Ibid., blz. 540-541.
[120] VANDEPLAS, A., Over het statuut van de benadeelde persoon, RW, 2002-2003, blz. 278-279.

procureur qui avait classé le dossier sans suite précédemment intervienne à nouveau dans l'instruction[121].

En ce qui concerne le coût, le juge d'instruction Karel Van Cauwenberghe estime qu'en cas d'abus sexuel, la constitution de partie civile auprès d'un juge d'instruction doit être gratuite, et ce, afin d'éviter que "les victimes ne fassent à nouveau marche arrière et ne dénoncent pas les faits".

Selon M. Van Cauwenberghe, la possibité de constitution de partie civile apporte "une correction importante à la manière dont le parquet gère le dossier" et assure "l'équilibre de notre système". M. Karel Van Cauwenberghe préconise également de sensibiliser davantage les victimes et les services d'assistance à la possibilité d'adresser directement une dénonciation au parquet ou, par le biais d'une constitution de partie civile, au juge d'instruction, étant donné que, d'après son expérience, les victimes ne sont souvent pas prises au sérieux au niveau de l'accueil de première ligne à la police[122].

En ce qui concerne le statut légal de la victime, Maître Jean-Pierre Lothe a, quant à lui, suggéré en commission d'ancrer dans la loi une nouvelle notion, à savoir la présomption de victime: "Afin de garantir un meilleur respect des victimes dans le cadre d'un procès pénal, il apparaît essentiel de développer, à l'instar de la notion de présomption d'innocence, celle de présomption de victime. Ainsi, lorsqu'une personne s'adresse à la justice en se déclarant victime d'une infraction, on doit lui reconnaître le droit d'être traitée avec tous les égards dus à la victime tant qu'une décision judiciaire n'a pas constaté que ses déclarations étaient contraires à la vérité. Il est primordial que la personne qui se déclare victime et qui fait appel à la justice ait le sentiment qu'elle est réellement entendue, c'est-à-dire que ses déclarations sont prises au sérieux"[123].

En revanche, le procureur fédéral Johan Delmulle demande un réexamen de la figure juridique de la plainte avec constitution de partie civile, étant donné qu'actuellement, le juge d'instruction est obligé d'instruire une telle plainte. Il constate qu'à l'heure actuelle, les juges d'instruction doivent déjà traiter un volume énorme pour ce qui concerne leurs activités normales, un volume auquel vient encore s'ajouter un grand nombre de constitutions de partie civile qui ne répondent pas à l'objectif initial de cette figure juridique, à savoir sanctionner l'inertie du ministère public. M. Delmulle précise: "Ma recommandation ou ma suggestion à votre commission serait de créer un nouveau motif légal de

[121] Audition de Mmes Bedoret et Bruyère, CRIV 53 D002.
[122] Audition de M. Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
[123] Audition de M. Lothe, CRIV 53 D008.

het in praktijk vaak zo is dat de procureur die de zaak eerder had geseponeerd opnieuw in het onderzoek wordt ingeschakeld[121].

Met betrekking tot de kostprijs deelt onderzoeksrechter Karel Van Cauwenberghe de mening dat ingeval van seksueel misbruik de burgerlijke partijstelling bij een onderzoeksrechter kosteloos moet zijn, dit "om te vermijden dat mensen opnieuw zouden terugkrabbelen en geen aangifte zouden doen".

Volgens Van Cauwenberghe is de mogelijkheid van burgerlijke partijstelling "een belangrijke correctie op de manier waarop het parket met de zaak omgaat" en zorgt het voor "evenwicht in ons systeem". Karel Van Cauwenberghe pleit eveneens voor meer sensibilisering van slachtoffers en hulpverleners om een aangifte rechtstreeks naar het parket of via een burgerlijke partijstelling naar de onderzoeksrechter te sturen, omdat volgens zijn ervaring slachtoffers op het niveau van de eerstelijnsontvangst bij de politie vaak niet au sérieux wordt genomen[122].

Meester Jean-Pierre Lothe van zijn kant suggereerde in de commissie om met betrekking tot het wettelijk statuut van het slachtoffer een nieuwe notie in de wet te verankeren, namelijk het vermoeden van slachtofferschap. "Teneinde een groter respect voor het slachtoffer in de strafprocedure te garanderen lijkt het me essentieel om, net zoals het vermoeden van onschuld, een vermoeden van slachtofferschap te creëren. Op die manier moet men iedereen die zich als slachtoffer meldt bij justitie ook als slachoffer behandelen zolang een gerechtelijke uitspraak niet tot het tegendeel heeft beslist. Het is immers van primordiaal belang dat iemand die met zijn verhaal van misbruik naar het gerecht stapt ook het gevoel krijgt daadwerkelijk ernstig te worden genomen", aldus de heer Lothe[123].

Federaal procureur Johan Delmulle vraagt daarentegen de rechtsfiguur van de klacht met burgerlijke partijstelling te herbekijken omdat de onderzoeksrechter vandaag verplicht is dergelijke klacht te onderzoeken. Hij stelt vast dat de onderzoeksrechters vandaag reeds een enorme capaciteit moeten verwerken voor wat betreft hun normale werkzaamheden, en dat daar nog heel wat burgerlijke partijstellingen bovenop komen die niet tegemoet komen aan de oorspronkelijke bedoeling van deze rechtsfiguur, namelijk de inertie van het openbaar ministerie sanctioneren. "Mijn pleidooi of mijn suggestie voor u is om een nieuwe wettelijke weigeringsgrond te creëren in hoofde van de onderzoeksrechter. Een

[121] Hoorzitting met de dames Bedoret et Bruyère, CRIV 53 D002.
[122] Hoorzitting met de heer Karel Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
[123] Hoorzitting met de heer Lothe, CRIV 53 D008.

refus dans le chef du juge d'instruction. Un juge d'instruction saisi d'une plainte avec constitution de partie civile devrait pouvoir refuser d'instruire sur la base de considérations de fait ou pour des raisons d'opportunité". Il prévoit également en la matière une instance de contrôle, qui exerce le contrôle et qui, le cas échéant, peut confirmer ou réformer cette décision[124].

Section 8

Spécialisation des magistrats

§ 1er. Législation existante

On trouve, à différents endroits du Code judiciaire, des dispositions légales qui prévoient, dans une certaine mesure, une spécialisation des magistrats. On en trouve des ébauches tant pour le tribunal de première instance, que pour la cour d'appel, les juges d'instruction et le ministère public. Cependant, aucune ne concerne une spécialisation spécifique en matière d'abus sexuels.

C'est ainsi que l'article 76 du Code judiciaire dispose que le tribunal de première instance comprend une ou plusieurs chambres civiles, une ou plusieurs chambres correctionnelles, une ou plusieurs chambres de la jeunesse et, pour le tribunal de première instance du siège de la cour d'appel, une ou plusieurs chambres de l'application des peines, étant entendu qu'une ou plusieurs chambres de la section du tribunal correctionnel se voient attribuer notamment la compétence relative aux procédures de comparution immédiate et de convocation par procès-verbal. Une ou plusieurs chambres de la section du tribunal de la jeunesse se voient attribuer la compétence de juger des personnes ayant fait l'objet d'une décision de dessaisissement en application de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, dans le cadre d'un délit ou crime correctionnalisable. Une chambre correctionnelle au moins connaît en particulier des infractions aux lois et règlements relatifs à une des matières qui relèvent de la compétence des juridictions du travail."

Lorsque cette dernière chambre spécialisée se compose d'un juge, ce dernier doit, en vertu de l'article 78 du Code judiciaire, avoir suivi une formation spécialisée. Ce même article prévoit également qu'au sein du tribunal de première instance, les chambres du tribunal de l'application des peines sont compo-

[124] Audition de M. Johan Delmulle, CRIV 53 D033.

onderzoeksrechter die gevat wordt door een klacht met burgerlijke partijstelling zou moeten kunnen weigeren om te onderzoeken op grond van feitelijke overwegingen of op grond van opportuniteitsredenen", aldus de heer Delmulle. Hij voorziet in deze ook in een toezichtsinstantie die hierop toeziet en die dit desgevallend kan bevestigen of hervormen[124].

Afdeling 8

Specialisatie van magistraten

§ 1. Bestaande wetgeving

Op verschillende plaatsen in het Gerechtelijk Wetboek kunnen wetsbepalingen worden terug gevonden die in zekere zin voorzien in een specialisatie van magistraten. Zowel bij de rechtbank van eerste aanleg, het hof van beroep, de onderzoeksrechters en het openbaar ministerie zijn hier aanzetten toe, doch niet in de zin van een specifieke specialisatie in zaken van seksueel misbruik.

Zonder exhaustief te zijn, zou zonder gevolgen op artikel 76 van het Gerechtelijk Wetboek dat bepaalt dat de rechtbank van eerste aanleg bestaat uit een of meer kamers voor burgerlijke zaken, één of meer kamers voor correctionele zaken, één of meer jeugdkamers en, bij de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd, uit een of meer strafuitvoeringskamers, waarbij in de afdeling van de correctionele rechtbank een of meer kamers onder meer bevoegd worden voor de procedures van onmiddellijke verschijning en van oproeping bij proces verbaal. In de afdeling van de jeugdrechtbank worden één of meer kamers bevoegd voor de berechting van personen ten aanzien van wie een beslissing tot uithandengeving is genomen overeenkomstig de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, in het kader van een wanbedrijf of correctionaliseerbare misdaad. Ten minste één correctionele kamer neemt in het bijzonder kennis van de overtredingen van de wetten en verordeningen over een van de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsgerechten".

Wanneer deze laatste gespecialiseerde kamer bestaat uit een enige rechter, moet deze volgens artikel 78 van het Gerechtelijk Wetboek een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd. Ditzelfde artikel bepaalt eveneens dat in de rechtbank van eerste aanleg de kamers van de strafuitvoeringsrechtbank bestaan uit

[124] Hoorzitting met de heer Johan Delmulle, CRIV 53 D033.

sées d'un juge, qui préside, et de deux assesseurs en application des peines, l'un spécialisé en matière pénitentiaire et l'autre spécialisé en réinsertion sociale. Au sein des chambres de la jeunesse compétentes pour le jugement de personnes ayant fait l'objet d'une décision de dessaisissement, la prise en charge de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et la réparation du dommage causé par ce fait, deux membres doivent avoir suivi une formation spécialisée.

En ce qui concerne les cours d'appel, l'article 101 du Code judiciaire prévoit qu'elles comprennent des chambres civiles, des chambres correctionnelles et des chambres de la jeunesse; parmi les chambres de la jeunesse, une chambre au moins se voit attribuer la compétence relative aux poursuites engagées contre des personnes à la suite d'une décision de dessaisissement, à la prise en charge de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.

L'article 79 du Code judiciaire prévoit, en ce qui concerne les juges d'instruction, que, dans le ressort de chaque cour d'appel, le premier président désigne, sur l'avis du procureur fédéral, parmi les juges d'instruction, un ou plusieurs juges d'instruction devant disposer d'une expérience utile pour l'instruction des infractions terroristes.

Au niveau du parquet, on retrouve également des éléments de spécialisation. Aux termes de l'article 151 du Code judiciaire, "le procureur du Roi est assisté par un ou plusieurs substituts dont un ou plusieurs sont spécialisés en matière commerciale. Il peut être assisté par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière fiscale (…).Le procureur du Roi près le tribunal de première instance situé au siège de la cour d'appel est assisté par un ou plusieurs substituts du procureur du Roi spécialisés en application des peines."

La loi du 12 avril 2004 a institué des réseaux d'expertise au sein du collège des procureurs généraux. Ils veillent, sous l'autorité du collège des procureurs généraux et sous la direction et la surveillance du procureur général désigné spécialement en cette matière, à promouvoir la circulation de l'information et de la documentation entre les membres du ministère public. L'article 143*bis*, § 3, prévoit ainsi que "Le collège des procureurs généraux peut instituer, dans les matières qu'il détermine, des réseaux d'expertise constitués de magistrats du parquet fédéral, des parquets généraux, des parquets du procureur du Roi, des auditorats généraux du travail, des auditorats du travail et, le cas

een rechter, die het voorzitterschap ervan bekleedt, en twee assessoren in strafuitvoeringszaken, de ene gespecialiseerd in penitentiaire zaken en de andere in de sociale reïntegratie. In de jeugdkamers die bevoegd zijn voor de berechting van personen ten aanzien van wie een beslissing tot uithandengeving is genomen, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, moeten twee leden een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd.

Voor wat betreft de hoven van beroep bepaalt artikel 101 van het Gerechtelijk Wetboek dat er kamers zijn voor burgerlijke zaken, kamers voor correctionele zaken en jeugdkamers, waarvan minstens één van de jeugdkamers bevoegd wordt voor de vervolgingen ingesteld tegen personen ten aanzien van wie een beslissing tot uithandengeving is genomen, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dat feit veroorzaakte schade.

Artikel 79 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dan weer met betrekking tot de onderzoeksrechters dat in het rechtsgebied van elk hof van beroep de eerste voorzitter, op advies van de federale procureur, onder de onderzoeksrechters één of meerdere onderzoeksrechters aanwijst die over een nuttige ervaring dienen te beschikken voor het onderzoek van terroristische misdrijven.

Ook op parketniveau zijn elementen van specialisatie terug te vinden. Volgens artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek wordt "de procureur des Konings bijgestaan door een of meer substituten waarvan een of meer gespecialiseerd zijn in handelszaken. Hij kan worden bijgestaan door een of meer substituten gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden (…) De procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg waar de zetel van het hof van beroep is gevestigd, wordt bijgestaan door één of meer substituten-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken.

Bij wet van 12 april 2004 kunnen binnen het College van procureurs-generaal expertisenetwerken worden opgericht. Zij zien toe op het bevorderen van het informatie- en documentatieverkeer tussen de leden van het openbaar ministerie, onder het gezag van het College van procureurs-generaal en onder toezicht van een specifiek voor een materie aangeduide procureur-generaal. Zo bepaalt artikel 143*bis,* § 3 dat "Het college van procureurs-generaal in de aangelegenheden die het bepaalt expertisenetwerken kan instellen, waarvan magistraten van het federaal parket, de parketten-generaal, de parketten van de procureur des Konings, de arbeidsauditoraten generaal en de arbeidsauditoraten en,

échéant, d'autres experts". Les modalités d'organisation et de fonctionnement des réseaux d'expertise sont déterminées par le collège des procureurs généraux en concertation avec le conseil des procureurs du Roi ou le conseil des auditeurs du travail. La désignation d'un magistrat du ministère public dans un réseau d'expertise est soumise à l'accord du chef de corps du corps auquel appartient le magistrat concerné.

L'article 259*sexies* du Code judiciaire prévoit une série de formations spécialisées obligatoires pour l'exercice de certaines fonctions judiciaires. Ainsi, un juge d'appel de la jeunesse, un magistrat de liaison en matière de jeunesse, un magistrat d'assistance ou un magistrat fédéral doit avoir suivi une formation spécialisée organisée par l'Institut de formation judiciaire. Cet article prévoit également que "les juges au tribunal de l'application des peines sont désignés parmi les juges ou juges de complément au tribunal de première instance qui comptent une expérience de cinq années au moins comme magistrat effectif, dont trois ans comme juge ou juge de complément dans un tribunal de première instance, et qui ont suivi une formation continue spécialisée".

En matière de formation, il convient enfin de souligner que l'article 4 de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire prévoit que chaque magistrat "a le droit de participer aux formations permanentes offertes par l'Institut de formation judiciaire durant cinq jours ouvrables par année judiciaire". Le chef de corps détermine, en concertation avec le magistrat, le choix parmi les offres de formations permanentes.

§ 2. Observations formulées en commission

Le professeur Tony Van Loon de l'ASBL *Uilenspiegel* a insisté en commission sur l'importance d'être plus attentif à la spécialisation au sein des parquets. À cet égard, il a cité l'exemple d'une victime qui, pendant le week-end, était venue porter plainte pour abus sexuels et était tombée sur un substitut spécialisé en droit fiscal, avec toutes les conséquences graves que cela suppose. La *Women's medical association* a souligné "la nécessité d'un magistrat de parquet, s'occupant spécifiquement des comportements sexuels déviants" (traduction)[125].

Frank Schins, procureur général près la cour d'appel de Gand, a déclaré en commission que dans son res-

[125] Audition de M. Van Loon et *Women's Medical Association*, CRIV 53 D002.

desgevallend, andere deskundigen deel uitmaken". Het college van procureurs-generaal legt de nadere regels voor de organisatie en de werking van de expertisenetwerken vast in overleg met de raad van procureurs des Konings of de raad van arbeidsauditeurs. De aanwijzing van een magistraat van het openbaar ministerie voor een expertisenetwerk is onderworpen aan de toestemming van de korpschef van het korps waartoe de betrokken magistraat behoort.

Artikel 259*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek voorziet in een aantal verplichte gespecialiseerde opleidingen voor de uitoefening van bepaalde gerechtelijke ambten. Zo moet een jeugdrechter in hoger beroep, een verbindingsmagistraat in jeugdzaken, bijstandsmagistraat of federaal magistraat een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd, georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding Ook staat er dat "de rechters in de strafuitvoeringsrechtbanken worden aangewezen uit de rechters of de toegevoegde rechters in de rechtbanken van eerste aanleg met een ervaring van ten minste vijf jaar als werkende magistraat, waarvan drie jaar als rechter of toegevoegd rechter in de rechtbank van eerste aanleg, en die een voortgezette gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd".

Qua opleiding dient er tot slot op te worden gewezen dat artikel 4 van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding voorziet dat iedere magistraat "recht heeft op een deelname aan de door het Instituut voor de Gerechtelijke Opleiding aangeboden permanente opleidingen gedurende vijf werkdagen per gerechtelijk jaar". De korpschef bepaalt, in overleg met de magistraat, de keuze uit het aanbod van permanente opleidingen.

§ 2. Bedenkingen in de commissie

Professor Tony Van Loon van vzw Uilenspiegel benadrukte in de commissie hoe belangrijk het is dat meer aandacht wordt besteed aan de specialisatie binnen de parketten. Hij verwees hierbij naar het voorbeeld van een slachtoffer dat in het weekend klacht ging neerleggen met betrekking tot seksueel misbruik en terecht kwam een substituut gespecialiseerd in fiscaal recht, en de verregaande gevolgen hiervan. Ook de *Women's medical association* onderstreepte "de nood aan een vrijgestelde parketmagistraat die zich specifiek met seksueel grensoverschrijdend gedrag bezighoudt"[125].

Frank Schins, procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent, zei in de commissie dat er in zijn gebied

[125] Hoorzitting met de heer Van Loon en *Women's Medical Association*, CRIV 53 D002.

sort, il n'existait aucune directive spécifique concernant la recherche et la poursuite des faits de moeurs. Mais au moins quatre fois par an, une concertation structurée est organisée avec tous les procureurs du Roi du ressort, "où toutes sortes de problèmes de recherche et de poursuite sont évoquées et où on a notamment aussi l'occasion de se pencher sur les problèmes d'abus sexuels et d'en parler" (traduction)[126].

La procureure du Roi Danièle Reynders a déclaré en commission que dans l'arrondissement de Liège, les cas d'abus sexuels de mineurs étaient traités, jusqu'à la fin des années nonante, par des magistrats de la section Moeurs, et depuis lors par la section Jeunesse. Depuis trois ans, on essaie de regrouper les dossiers mœurs relatifs à des mineurs sur la tête de deux ou trois magistrats. Le procureur Berkvens a précisé qu'à Bruges, les dossiers d'abus sexuels sur des mineurs sont traités par la section Jeunesse et Famille, avec les autres dossiers de violences sexuelles commises dans le cadre d'une relation d'autorité. À Bruxelles, il existe une section spécialisée "Mœurs". D'après le procureur de Bruxelles, Bruno Bulthé, celle-ci est composée de magistrats spécialisés qui suivent régulièrement des formations. C'est nécessaire, selon lui, pour pouvoir appréhender les caractéristiques particulières de ce type d'infractions et reconnaître les plaintes douteuses. Le procureur Bulthé déclare également que la capacité de cette section a toujours été prioritaire[127].

En ce qui concerne les juges d'instruction, M. Karel Van Cauwenberghe, président de l'Association des juges d'instruction, déclare que rares sont les accords prévoyant que certains juges d'instruction traiteront davantage une matière que d'autres. Les choses ne sont pas vraiment réglées. M. Van Cauwenberghe précise qu'"actuellement, il n'y a pas de spécialisation à notre niveau, alors que j'estime qu'elle pourrait être très utile pour certaines affaires" (traduction). D'après lui, il faut plus de spécialisation pour tous les magistrats, y compris les juges d'instruction, même s'il ajoute que ce serait beaucoup plus difficile à organiser pour les juges d'instruction car leur nombre est limité[128]. À la place d'un juge d'instruction spécialisé, Mme Françoise Van den Noortgaete, juge d'instruction au tribunal de première Instance de Tournai, pense plutôt à un magistrat de référence, une personne de contact à qui la police peut demander si telle ou telle affaire doit faire l'objet d'un traitement particulier[129].

[126] Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025.
[127] Audition de Mme Danièle Reynders, MM. Jean-Marie Berkvens et Bruno Bulthé, CRIV 53 D029.
[128] Audition de M. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
[129] Audition de Mme Van den Noortgaete, CRIV 53 D028.

geen specifieke richtlijnen bestaan inzake de opsporing en vervolging van zedenfeiten. Wel wordt er minstens vier keer per jaar een gestructureerd overleg georganiseerd met alle procureurs des Konings van het rechtsgebied, "waar allerhande problemen van opsporing en vervolging aan bod worden gebracht en waar men onder meer ook de gelegenheid heeft om na te denken en te praten over problemen van seksueel misbruik"[126].

Procureur des Konings Danièle Reynders verklaarde in de commissie dat in het arrondissement Luik gevallen van seksueel misbruik van minderjarigen tot eind de jaren negentig werden behandeld door magistraten van de sectie zeden, sindsdien door de sectie jeugd. Sinds drie jaar probeert men de zedendossiers met betrekking tot minderjarigen te hergroeperen bij twee tot drie magistraten. In Brugge worden de dossiers inzake seksueel misbruik van minderjarigen, samen met de andere dossiers inzake seksueel geweld binnen een gezagsrelatie, behandeld door de sectie Jeugd en Gezin, aldus procureur Berkvens. In Brussel bestaat er specifieke afdeling zeden. Volgens de procureur van Brussel, Bruno Bulthé, wordt deze bemand door gespecialiseerde magistraten die regelmatig opleidingen volgen. Dit is volgens hem noodzakelijk om te kunnen omgaan met de typische karakteristieken van dit soort misdrijven en twijfelachtige klachten te detecteren. Bulthé zegt eveneens dat de capaciteit van deze sectie altijd prioritair is geweest[127].

Voor wat betreft de onderzoeksrechters stelt Karel Van Cauwenberghe, voorzitter van de vereniging van onderzoeksrechters, dat er enkel hier en daar afspraken bestaan dat bepaalde onderzoeksrechters een bepaalde materie meer zullen behandelen dan andere. Maar echt geregeld is dit niet. "Momenteel is er op ons niveau geen specialisatie, terwijl ik van mening ben dat ze voor bepaalde zaken heel nuttig zou kunnen zijn", aldus Van Cauwenberghe. Volgens de heer Van Cauwenberghe moet er bij alle magistraten, ook de onderzoekrechters, meer specialisatie komen. Al stelt hij dat dit voor de onderzoeksrechters veel moeilijker te organiseren is omdat zij beperkt zijn in aantal[128]. In plaats van een gespecialiseerde onderzoeksrechter, pleit Françoise Van den Noortgaete, onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg in Doornik, eerder voor een referentiemagistraat, een contactpersoon aan wie de politie kan vragen of een bepaalde zaak een bijzondere behandeling moet krijgen[129].

[126] Hoorzitting met de heer frank Schins, CRIV 53 D025.
[127] Hoorzitting met mevrouw Danièle Reynders, de heren Jean-Marie Berkvens en Bruno Bulthé, CRIV 53 D029.
[128] Hoorzitting met de heer Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028.
[129] Hoorzitting met mevr. Van den Noortgaete, CRIV 53 D028.

M. Freddy Pieters, juge en application des peines pour le ressort de la cour d'appel de Bruxelles, a déclaré en commission que les magistrats professionnels du tribunal d'application des peines bénéficient d'une formation complémentaire spécialisée, accordant une attention particulière aux délinquants sexuels. Selon M. Freddy Pieters, "reste alors à savoir pourquoi cette formation n'est pas obligatoirement imposée aux assesseurs" (traduction). M. Pieters s'est également interrogé sur le caractère temporaire des mandats: "Nous pouvons exercer ce travail pendant huit ans au maximum. Qu'advient-il à l'issue de ces huit années? Tout le savoir-faire que nous avons accumulé disparaîtra-t-il du même coup?"[130].

[130] Audition de M. Pieters, CRIV 53 D039.

Freddy Pieters, rechter in strafuitvoeringszaken voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel, verklaarde in de commissie dat beroepsmagistraten bij de strafuitvoeringsrechtbank een bijkomende gespecialiseerde opleiding is voorzien waarin er bijzondere aandacht is voor seksuele delinquenten. "De vraag die natuurlijk wel rijst, is waarom die opleiding dan niet voor de assessoren verplicht is", aldus Freddy Pieters. De heer Pieters stelde zich ook vragen over de tijdelijkheid van de mandaten: "Wij kunnen maximaal acht jaar dit werk doen. Wat gebeurt er als die acht jaar afgelopen is? Zal al die *knowhow* die we opgebouwd hebben, tegelijk verdwijnen?"[130].

[130] Hoorzitting met de heer Pieters, CRIV 53 D039.

CHAPITRE 5

Évolution et état actuel de la politique criminelle, à l'égard des auteurs d'abus sexuels

Section 1re

Politique criminelle

§ 1er. Législation existante

L'article 151, § 1er, deuxième phrase, de la Constitution dispose que le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite.

L'article 143*bis* du Code judiciaire dispose, en substance que les procureurs généraux près les cours d'appel forment ensemble un collège, appelé collège des procureurs généraux, qui est placé sous l'autorité du ministre de la Justice. La compétence du collège s'étend à l'ensemble du territoire du Royaume et ses décisions engagent tous les procureurs généraux près les cours d'appel, le procureur fédéral et tous les membres du ministère public placés sous leur autorité ou sous leur surveillance et direction.

Le collège des procureurs généraux décide, par consensus, de toutes les mesures utiles en vue:

1° de la mise en œuvre cohérente et de la coordination de la politique criminelle déterminée par les directives de politique criminelle et dans le respect de leur finalité;
2° du bon fonctionnement général et de la coordination du ministère public.

Si aucun consensus ne peut être dégagé au sein du collège, et si l'exécution des directives du ministre relatives à la politique criminelle est ainsi mise en péril, le ministre de la Justice prend les mesures nécessaires pour assurer leur application.

Le collège des procureurs généraux est en outre chargé d'informer le ministre de la Justice et de lui donner avis, d'initiative ou à sa demande, sur toute question en rapport avec les missions du ministère public.

HOOFDSTUK 5

Evolutie en huidige stand van het strafrechtelijk beleid ten aanzien van plegers van seksueel misbruik

Afdeling 1

Strafrechtelijk beleid

§ 1. Bestaande wetgeving

Artikel 151, § 1, tweede zin, van de Grondwet bepaalt: "Het openbaar ministerie is onafhankelijk in de individuele opsporing en vervolging onverminderd het recht van de bevoegde minister om de vervolging te bevelen en om de bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, vast te leggen".

Artikel 143*bis* van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt in hoofdzaak dat de procureurs-generaal bij de hoven van beroep samen een college vormen, college van de procureurs-generaal genaamd, dat onder het gezag van de minister van Justitie staat. De bevoegdheid van het college strekt zich uit over het gehele grondgebied van het Rijk en zijn beslissingen hebben bindende kracht voor de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, de federale procureur en alle leden van het openbaar ministerie die onder hun gezag of hun toezicht en leiding staan.

Het college van procureurs-generaal beslist bij consensus over alle maatregelen die nodig zijn voor:

1° de coherente uitwerking en de coördinatie van het strafrechtelijk beleid vastgelegd door de in artikel 143*ter* beoogde richtlijnen, en met inachtneming van de finaliteit ervan;
2° de goede algemene en gecoördineerde werking van het openbaar ministerie.

Indien het college geen consensus bereikt en indien de uitvoering van de ministeriële richtlijnen van het strafrechtelijk beleid daardoor in het gedrang komt, neemt de minister van Justitie de noodzakelijke maatregelen om de toepassing ervan te waarborgen.

Het college van procureurs-generaal heeft daarenboven tot taak de minister van Justitie in te lichten en te adviseren, ambtshalve of op diens verzoek, over elke zaak die verband houdt met de opdrachten van het openbaar ministerie.

À défaut de consensus, les avis expriment les différentes opinions exposées au sein du collège.

Le Collège des procureurs généraux évalue, sur la base notamment des rapports du procureur fédéral et après avoir entendu ce dernier, la manière dont le procureur fédéral met en œuvre les directives de la politique criminelle, la manière dont le procureur fédéral exerce ses compétences et le fonctionnement du parquet fédéral.

Le collège des procureurs généraux peut instituer, dans les matières qu'il détermine, des réseaux d'expertise constitués de magistrats du parquet fédéral, des parquets généraux, des parquets du procureur du Roi, des auditorats généraux du travail, des auditorats du travail et, le cas échéant, d'autres experts.

Les modalités d'organisation et de fonctionnement des réseaux d'expertise sont déterminées par le collège des procureurs généraux en concertation avec le conseil des procureurs du Roi ou le conseil des auditeurs du travail.

Ces réseaux veillent, sous l'autorité du collège des procureurs généraux et sous la direction et la surveillance du procureur général désigné spécialement en cette matière, à promouvoir la circulation de l'information et de la documentation entre les membres du ministère public. Ils peuvent en outre être chargés par le collège de toute mission d'appui en vue de l'exercice des compétences de celui-ci.

Le collège des procureurs généraux se réunit au moins une fois par mois, de sa propre initiative ou à la demande du ministre de la Justice.

Le ministre de la Justice, ou en cas d'empêchement, son délégué, assiste aux réunions du collège lorsqu'elles portent sur des directives de politique criminelle et lorsque le collège se réunit à sa demande dans le cadre de la mise en œuvre cohérente et de la coordination de la politique criminelle et du bon fonctionnement général et de la coordination du ministère public.

Le ministre préside les réunions du collège auxquelles il assiste.

Le ministre de la Justice arrête les directives de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite après avoir pris l'avis du collège des procureurs généraux. Ces directives sont contraignantes pour tous les membres du ministère

Bij gebreke van consensus worden de verschillende standpunten in het advies vermeld.

Het college van procureurs-generaal evalueert, op basis van onder meer de rapporten van de federale procureur en na deze laatste te hebben gehoord, de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid door de federale procureur worden uitgevoerd, de wijze waarop de federale procureur zijn bevoegdheden uitoefent en de werking van het federaal parket.

Het college van procureurs-generaal kan in de aangelegenheden die het bepaalt, expertisenetwerken instellen, waarvan magistraten van het federaal parket, de parketten-generaal, de parketten van de procureur des Konings, de arbeidsauditoraten generaal en de arbeidsauditoraten en, desgevallend, andere deskundigen deel uitmaken.

Het college van procureurs-generaal legt de nadere regels voor de organisatie en de werking van de expertisenetwerken vast in overleg met de raad van procureurs des Konings of de raad van arbeidsauditeurs.

Deze netwerken zorgen ervoor, onder het gezag van het college van procureurs-generaal en onder de leiding en het toezicht van de voor de betreffende aangelegenheden speciaal aangewezen procureur-generaal, dat de informatie en documentatiedoorstroming tussen de leden van het openbaar ministerie wordt bevorderd. Bovendien kunnen zij door het college worden belast met elke ondersteuningsopdracht met het oog op de uitoefening van zijn bevoegdheden.

Het college van procureurs-generaal vergadert minstens eenmaal per maand, op eigen initiatief of op verzoek van de minister van Justitie.

De minister van Justitie of, in geval van verhindering zijn gemachtigde, neemt deel aan de vergaderingen van het college indien ze betrekking hebben op richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, en indien het college bijeenkomt op verzoek van de minister, in het raam van de coherente tenuitvoerlegging en de coördinatie van het strafbeleid, alsook van de goede werking in het algemeen en de coördinatie van het openbaar ministerie.

De minister zit de vergaderingen van het college voor waarop hij aanwezig is.

De minister van Justitie legt de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid vast, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, nadat hij het advies van het college van procureurs-generaal heeft ingewonnen. Deze richtlijnen zijn bindend voor alle leden van

public. Les procureurs généraux près les cours d'appel veillent à l'exécution de ces directives au sein de leur ressort.

§ 2 Observations formulées en commission

Il n'existe pas de directive écrite de politique de recherche et de poursuite du Collège des procureurs généraux concernant les infractions à caractère sexuel[1].

Par contre, plusieurs circulaires abordent des aspects particuliers du phénomène. Il s'agit notamment des directives relatives aux set agressions sexuelles, à la traite des êtres humains, à la maltraitance familiale, à l'enregistrement audiovisuel et l'audition des mineurs victimes et, enfin, celle qui concerne l'accueil des victimes. Dans chacune de ces circulaires, des aspects particuliers du problème de la pédophilie ont été abordés afin de rendre les poursuites plus efficaces[2].

Il n'y a pas de politique de classement sans suite systématique[3].

Au sein du collège des procureurs généraux, une discussion concernant une proposition de directive visant à informer les autorités ou les employeurs lorsque les auteurs exercent encore certaines activités en contact avec des mineurs a été discutée[4].

Le Collège des procureurs généraux a examiné la question de la transmission de certaines informations tels que des avis de poursuite ou des décisions judiciaires définitives de condamnation aux administrations publiques et à certaines instances privées[5].

Pour ce qui concerne les administrations publiques, une circulaire du ministre de la Justice du 15 mai 1913 transmise aux procureurs généraux prévoit que: "Lorsque des poursuites sont exercées contre des fonctionnaires ou employés d'un département ministériel, il est désirable que le ministre en soit informé"[6].

Cette circulaire reste aujourd'hui la circulaire de base de cette demande formulée au ministère public de trans-

1 Audition de MM. Frank Schins et Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
2 Audition de MM. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
3 Audition de MM. Frank Schins et Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
4 Audition de M. Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, 16/02/2011.
5 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
6 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

het openbaar ministerie. De procureurs-generaal bij de hoven van beroep staan in voor de tenuitvoerlegging van deze richtlijnen binnen hun rechtsgebied.

§ 2 Opmerkingen in commissie

Er bestaat geen schriftelijke richtlijn over het opsporings- en vervolgingsbeleid van het College van procureurs-generaal in verband met seksuele misdrijven[1].

Daarentegen wordt in verscheidene circulaires wel ingegaan op de specifieke aspecten van het verschijnsel. Het gaat daarbij met name om richtlijnen over de set seksuele agressie, de mensenhandel, huiselijk geweld, audiovisuele opnames en het horen van minderjarige slachtoffers en, ten slotte, over de opvang van de slachtoffers. In elk van die circulaires komen bepaalde facetten van het pedofilievraagstuk aan bod, teneinde de vervolging doeltreffender te doen verlopen[2].

Er is geen sprake van een stelselmatig seponeringsbeleid[3].

Binnen het College van procureurs-generaal heeft een bespreking plaatsgevonden over een voorstel voor een richtlijn om de autoriteiten of werkgevers te informeren indien de daders nog een aantal activiteiten uitoefenen waarbij zij in contact komen met minderjarigen[4].

Het College van procureurs-generaal heeft het vraagstuk van de verstrekking van welbepaalde informatie onderzocht, zoals de kennisgevingen van vervolging of van de definitieve rechterlijke uitspraken houdende veroordeling, ten behoeve van de overheidsdiensten en sommige privé-instanties[5].

Met betrekking tot de overheidsdiensten werd een circulaire van de minister van Justitie van 15 mei 1913 toegezonden aan de procureurs-generaal, die bepaalt wanneer vervolging wordt ingesteld tegen ambtenaren of werknemers van een ministerieel departement, het dan wenselijk is dat de minister daarvan op de hoogte wordt gebracht[6].

Deze circulaire blijft momenteel de basiscirculaire in verband met dat verzoek aan het openbaar ministerie

1 Hoorzitting met de heren Frank Schins en Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
2 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
3 Hoorzitting met de heer Frank Schins en Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
4 Hoorzitting met de heer Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, 16/02/2011.
5 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
6 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

mettre aux administrations publiques responsables les décisions qui concernent les condamnations concernant des fonctionnaires publics[7].

Cette circulaire a été rappelée en 1952; ensuite en 1953, pour des condamnations de bourgmestres, de policiers, on a demandé de les transmettre au ministre de l'Intérieur; en 1966 et en 1972 pour tous les fonctionnaires ministériels; en 1989, pour les agents communaux; en 1998 pour les Régions et les Communautés. Sur ce plan, il n'y a pas de difficulté, les membres du ministère public, les procureurs du Roi transmettent, sur la base de ces circulaires, les décisions de condamnation des agents concernés vers les administrations compétentes[8].

En ce qui concerne ce que l'on pourrait qualifier de personne privée, le problème de l'avertissement des autorités ecclésiastiques — parce que ce problème s'est déjà posé — en cas de découverte de faits de mœurs a été abordé en 1999. À l'époque, la question s'est posée d'autoriser les procureurs du Roi à transmettre aux personnes privées les décisions de condamnation qui existent[9].

Lors de sa réunion du 6 mai 1999, le collège a examiné un projet de directive ministérielle concernant les avis de poursuite, la délivrance des copies et extraits de jugement et la communication de dossiers ou de procès-verbaux à des administrations ou des employeurs. L'objectif était de grouper l'ensemble en cas de poursuites ou de condamnations pour des infractions commises sur des mineurs d'âge ou au préjudice de mineurs d'âge (faits de mœurs, de violence, *etc.*) lorsque l'auteur exerce des activités le mettant en contact avec des mineurs d'âge. Il s'agissait donc d'examiner la possibilité, concernant des individus considérés comme dangereux, au procureur du Roi de transmettre ces avis de poursuite et ces condamnations[10].

Ce projet de directive contenait les instructions suivantes: "Vous transmettrez lorsque le ministère public aura décidé de poursuivre", "lorsqu'il existe des indices

7 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
8 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
9 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
10 Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

om de verantwoordelijke overheidsdiensten in te lichten over veroordelingen in verband met ambtenaren[7].

Aan die circulaire werd herinnerd in 1952 en vervolgens in 1953, inzake veroordelingen van burgemeesters en politiemensen, waarbij werd gevraagd de desbetreffende veroordelingen te bezorgen aan de minister van Binnenlandse Zaken; in 1966 en 1972 werd ze in herinnering gebracht voor alle ambtenaren bij de ministeries, in 1989 voor de gemeenteambtenaren en in 1998 voor de Gewesten en Gemeenschappen. In dat opzicht rijst geen moeilijkheid, want de leden van het openbaar ministerie en de procureurs des Konings sturen op grond van die circulaires de beslissingen tot veroordeling van de betrokken ambtenaren naar de bevoegde besturen[8].

Ten aanzien van wat als een privépersoon kan worden omschreven, is reeds in 1999 gewezen op de moeilijkheid de kerkelijke autoriteiten te waarschuwen (want dat knelpunt is vroeger al gerezen), indien zedenfeiten aan het licht komen. Toentertijd is de vraag geopperd of de procureurs des Konings niet moesten worden gemachtigd de bestaande beslissingen tot veroordeling te bezorgen aan de privépersonen[9].

Tijdens zijn vergadering op 6 mei 1999 heeft het college een ontwerp voor een ministeriële richtlijn onderzocht over de kennisgeving van vervolging, de afgifte van kopieën en uittreksels van vonnissen, alsook de terkennisbrenging van dossiers of processen-verbaal aan besturen of werkgevers. Het was de bedoeling alles te groeperen in geval van vervolgingen of veroordelingen wegens op minderjarigen, dan wel ten koste van minderjarigen gepleegde strafbare feiten (zedenfeiten, geweldpleging enzovoort), wanneer de dader activiteiten verricht die hem in contact brengen met minderjarigen. Daarom moest worden nagegaan of, ingeval het om als gevaarlijk beschouwde personen ging, de procureur des Konings eventueel die kennisgevingen van vervolging en die veroordelingen kon bezorgen[10].

De ontwerprichtlijn bevatte de instructie de informatie door te spelen wanneer het openbaar ministerie tot vervolging heeft besloten, wanneer er ernstige aanwij-

7 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
8 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
9 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
10 Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

sérieux de culpabilité ayant justifié un mandat d'arrêt", "lorsque les premiers éléments de l'enquête rendent vraisemblable l'existence de faits d'une réelle gravité"[11].

Il était proposé de transmettre ces informations aux services publics et pour ce qui concerne un service privé, à l'employeur, au pouvoir organisateur, ainsi qu'au pouvoir subsidiant; si l'intéressé est bénévole au sein d'associations privées ou de clubs sportifs, à la personne responsable de l'association[12].

Compte tenu de la portée du projet de directive, le Collège des procureurs généraux a sollicité l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée qui a rendu son avis le 28 février 2001. Elle a estimé que le projet ne cadrait pas avec les principes du secret de l'instruction, de l'information et de la présomption d'innocence. La Commission a également émis des réserves quant au pouvoir d'appréciation laissé au procureur. Elle a conclu, dès lors, qu'il convenait d'agir par le biais d'un fondement légal adapté et non par le biais d'une directive Collège des procureurs généraux ou d'une directive ministérielle. La Commission pour la protection de la vie privée estime par conséquent que cette question doit être régler par le législateur[13].

Par un courrier du 13 novembre 2002, le ministre de la Justice Verwilghen a signalé qu'une initiative législative du gouvernement n'était pas envisageable si son but était identique à celui du projet de son prédécesseur et qui se heurterait à des principes fondamentaux de notre droit pénal, secret de l'instruction et de l'information et la présomption d'innocence"[14].

Un intervenant signale toutefois qu'il serait possible de considérer que la transmission d'une copie d'une décision définitive de condamnation par le procureur du Roi est autorisée sur la base de l'article 125 du tarif criminel. Cet article autorise le procureur du Roi à transmettre une copie soumise au secret professionnel, mais avec un objectif louable. Il s'agit d'une piste à vérifier. Toutefois, pour ce qui concerne les avis de poursuite, la question est plus délicate dans la mesure où le principe de la présomption d'innocence est en jeu.

[11] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[12] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[13] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[14] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

zingen voor schuld bestaan die een aanhoudingsbevel verantwoorden en wanneer de eerste onderzoeksgegevens naar alle waarschijnlijkheid doen uitschijnen dat het om echt ernstige feiten gaat[11].

Er werd voorgesteld om die informatie te doen toekomen aan de overheidsdiensten en — in het geval van een privédienst — aan de werkgever, de inrichtende macht en de subsidiërende overheid en ten slotte, indien de betrokkene vrijwilliger is bij privéverenigingen of sportclubs, aan wie voor de vereniging verantwoordelijk is[12].

Gelet op de draagwijdte van de ontwerprichtlijn, heeft het College van procureurs-generaal het advies ingewonnen van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, die op 28 februari 2001 advies heeft uitgebracht. Volgens haar druiste het ontwerp in tegen de beginselen van het geheim van het onderzoek, het opsporingsonderzoek en het vermoeden van onschuld. De Commissie heeft ook voorbehoud gemaakt bij de aan de procureur verleende beoordelingsbevoegdheid. Zij concludeerde derhalve dat moest worden opgetreden via een aangepaste wettelijke grondslag en niet via een richtlijn van het College van procureurs-generaal of een ministeriële richtlijn. De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer oordeelde dan ook dat die aangelegenheid moet worden opgelost door de wetgever[13].

In een brief van 13 november 2002 heeft minister van Justitie Verwilghen erop gewezen dat een regeringsinitiatief geen optie was als het doel ervan identiek hetzelfde was als dat van zijn voorganger, alsook dat het strijdig zou zijn met de fundamentele beginselen van ons strafrecht, van het onderzoek en het opsporingsonderzoek en van het vermoeden van onschuld[14].

Een spreker geeft evenwel aan dat het mogelijk ware er vanuit te gaan dat de toezending van een kopie van een definitieve beslissing tot veroordeling door de procureur des Konings toegestaan is op grond van artikel 125 van het tarief in strafzaken. Dat artikel machtigt de procureur des Konings een kopie te bezorgen waarop het beroepsgeheim rust, op voorwaarde dat dit met een lovenswaardig oogmerk gebeurt. Voor de kennisgevingen van vervolging is zulks evenwel een meer kiese aangelegenheid, aangezien het vermoeden van onschuld in het geding is.

[11] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[12] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[13] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[14] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

Le législateur devrait se pencher sur cette problématique[15].

Le plan de sécurité de 2000 contenait un chapitre 5 consacré à la prévention des infractions à caractère sexuel[16].

Dans le plan national de sécurité 2008-2011, les infractions à caractère sexuel sont intégrées dans la catégorie des atteintes à l'intégrité physique.

Le plan national de sécurité contient 3 paragraphes:

"Outre les priorités mentionnées ci-dessus, d'autres problèmes de sécurité autres importants requièrent une approche plus intensive et de meilleure qualité dans le cadre de la politique de bien-être, du fonctionnement des parquets et de la police. Il s'agit plus précisément de faits tels que les faits de violence graves non organisés (en particulier les assassinats et les meurtres), les délits sexuels (en particulier les viols), les enlèvements, les prises d'otage... et les autres atteintes graves à l'intégrité physique.

Bien que les infractions précitées ne se prêtent en principe pas à une approche par projet à l'aide de plans d'action annuels, il convient d'améliorer et d'uniformiser la qualité du traitement de faits aussi graves et traumatisants pour les victimes. À cette fin, les services de police et tous les autres acteurs concernés élaboreront, en concertation avec le Collège des procureurs généraux, des directives nationales et des scénarios opérationnels généraux pour chacune des matières concernées.

L'interaction entre les parquets et les services de police de plusieurs arrondissements sera en outre améliorée afin de garantir un traitement de qualité de faits aussi graves. Une base légale permettant une spécialisation et des accords de coopération entre les parquets sera élaborée à cet effet."[17]

Un protocole devrait être établi entre le secteur de l'aide, la Justice et les services de police afin d'établir une méthode de travail commune concernant ce type de dossiers[18].

[15] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[16] Audition de M. Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, 16/02/2011.
[17] Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D020A et D024, 17/01/2011.
[18] Audition de M. Marc Verwilghen, CRIV 53 D025, 16/02/2011.

De wetgever zou zich over dat vraagstuk moeten buigen[15].

Het veiligheidsplan van 2000 bevatte een hoofdstuk 5 over de preventie van seksuele misdrijven[16].

In het Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011 zijn de seksuele misdrijven opgenomen in de categorie van aantastingen van de fysieke integriteit.

Het Nationaal Veiligheidsplan bevat drie paragrafen:

"Naast de hiervoor vermelde prioriteiten, zijn er ook andere belangrijke veiligheidsproblemen die een intensievere en meer kwaliteitsvolle benadering verdienen in het kader van de reguliere welzijns-, parket- en politiewerking. Het gaat hierbij, meer bepaald, om feiten als niet-georganiseerde zware geweldsmisdrijven — in het bijzonder moord en doodslag —, seksuele misdrijven — in het bijzonder verkrachting —, ontvoering, gijzeling… en andere ernstige aantastingen van de fysieke integriteit.

Hoewel voormelde misdrijven zich in principe niet lenen tot een projectmatige aanpak d.m.v. jaarlijkse actieplannen, dient de afhandelingskwaliteit van dergelijke zware en voor de slachtoffers traumatiserende feiten, verbeterd en geüniformeerd (*sic*) te worden. Met het oog hierop zullen, in overleg met het College van procureurs-generaal, de politiediensten en alle andere betrokken actoren, algemene nationale richtlijnen en operationele draaiboeken worden opgesteld voor elk van de beoogde materies.

Bovendien zal de interactie tussen de parketten en de politiediensten van verschillende arrondissementen verbeterd worden met het oog op een kwaliteitsvolle afhandeling van dergelijke zware misdrijven. Er zal hiervoor een wettelijke basis gecreëerd worden die specialisatie en samenwerkingsakkoorden tussen de parketten mogelijk maakt."[17]

Er zou een protocol moet worden gesloten tussen de welzijnssector, Justitie en de politiediensten om een gemeenschappelijke werkwijze vast te leggen voor dit soort dossiers[18].

[15] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.
[16] Hoorzitting met de heer Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, 16/02/2011.
[17] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D020A en D024, 17/01/2011.
[18] Hoorzitting met de heer Marc Verwilghen, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

Section 2

Traitement des auteurs

Sous-section 1re

Typologie des délinquants sexuels

Observations formulées en commission

Le traitement des pédophiles et d'autres délinquants sexuels suppose que l'on tienne compte des formes ou des classifications au sein de ce groupe hétérogène.

Dans la typologie des délinquants sexuels, l'on distingue les pédophiles nucléaires ou de type fixé et les pédophiles "secondaires" ou "circonstanciels". Pour ce qui concerne les nucléaires, l'attention et le désir sexuel sont exclusivement orientés sur les enfants. Une distinction doit être faite entre les jeunes enfants et les plus âgés. Selon le DSM4[19], l'âge de 13 ans est un facteur distinctif. Les nucléaires commettent des abus surtout en dehors de la sphère familiale. Les récidives sont plus fréquentes dans la forme nucléaire[20].

Les auteurs d'infractions à caractère sexuel condamnés pour des faits pédosexuels sur enfants ayant une attirance pédophile fixée (fondamentalement, nucléairement ou structurellement orientés sexuellement vers l'enfant) ne représentent qu'environ 25 %. Des chiffres scientifiques ne sont pas disponibles mais, cliniquement, tout le monde s'accorde à dire que ce chiffre correspond à la réalité. Par conséquent, 75 % comettent des actes sexuels sur enfants, pas tellement parce qu'ils sont uniquement attirés par des enfants ou que c'est leur cible préférentielle mais parce qu'étant attirés par des femmes ou des hommes, ils se reportent sur des enfants du fait de la difficulté d'avoir des réalisations sexuelles avec des femmes ou des hommes. Il s'agit donc d'une sexualité de report[21].

L'on distingue également les délinquants sexuels généralistes ou spécialistes. Les spécialistes sont les auteurs qui commettent exclusivement des infractions à caractère sexuel et récidivent en commettant des

19 *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders.*
20 Audition de MM. Stefan Bogaerts et Paul Lievens, CRIV 53 D040 et D041, 28/02/2011.
21 Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

Afdeling 2

Behandeling van de daders

Onderafdeling 1

Typologie van de seksuele delinquenten

Opmerkingen in commissie

De behandeling van pedofielen en andere sexuele delinquenten onderstelt dat rekening wordt gehouden met de vormen of classificaties binnen deze heterogene groep.

Binnen de typologie van seksuele delinquenten wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds "kernpedofielen" of "gefixeerde pedofielen", en anderzijds "secundaire pedofielen" of "situationele pedofielen". Bij de kernpedofielen is de seksuele aandacht en begeerte uitsluitend op kinderen gericht. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen jonge en oudere kinderen. Volgens DSM4[19] is de leeftijd van 13 jaar is een onderscheidende factor. De kernpedofielen plegen vooral misbruik buiten de familiale sfeer. Recidive komt vaker voor bij kernpedofielen[20].

Daders van seksueel misbruik met een gefixeerde aantrekking voor kinderen (die seksueel fundamenteel, geheel of structureel op het kind gericht zijn) en die werden veroordeeld voor pedoseksuele feiten ten aanzien van kinderen vertegenwoordigen slechts 25 % van de gevallen. Er zijn geen wetenschappelijke cijfers beschikbaar, maar op klinisch vlak is iedereen het erover eens dat dit cijfer strookt met de werkelijkheid. Bijgevolg pleegt 75 % seksuele daden op kinderen, niet zozeer omdat die mensen alleen door kinderen worden aangetrokken of omdat die laatsten hun voorkeursdoelgroep zijn, maar veeleer omdat ze, ondanks het feit dat ze worden aangetrokken door vrouwen of mannen, op die kinderen "terugvallen" als gevolg van de moeilijkheden waarmee ze te kampen hebben om met vrouwen of mannen seksuele betrekkingen te hebben[21].

Tevens wordt onder de seksuele delinquenten een onderscheid gemaakt tussen generalisten en specialisten. Specialisten plegen enkel en alleen zedenfeiten en recidiveren met nieuwe zedenfeiten van dezelfde

19 *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders.*
20 Hoorzitting met de heren Stefan Bogaerts en Paul Lievens, CRIV 53 D040 en D041, 28/02/2011.
21 Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

faits de même nature. Les généralistes, le groupe le plus important, commettent des infractions à caractère sexuel et d'autres types d'infractions avec ou sans violence[22].

Il y a les auteurs isolés et les auteurs en groupe que l'on trouve chez les adultes mais plus souvent chez les jeunes et les adolescents[23].

Les "*kinderpornodownloaders*" constituent un nouveau groupe. Il s'agit des personnes qui s'adonnent à la cybercriminalité. Ils commettent des infractions à caractère sexuel via l'Internet. Ils établissent des contacts avec des enfants en utilisant des alias. La question se pose de savoir dans quelle mesure ce genre de délinquants en matière de moeurs qui téléchargent des photos d'enfants nus ou presques nus, commettront des abus ou s'ils se contenteront de ces perversités derrière l'écran[24].

Les auteurs d'infractions à caractère sexuel féminins représentent un petit groupe. Il y a également un dernier groupe peu représenté constitué d'attardés mentaux, d'autistes, *etc*[25].

Cette typologie générale permet de comprendre que les délinquants sexuels constituent un groupe très hétérogène[26].

Au niveau de la problématique psychiatrique, il existe plusieurs facteurs prédictifs (*"voorspellers"*) de comportements délinquants ou de récidive sexuelle[27].

Le premier est le manque de contrôle des pulsions. Ce n'est pas l'augmentation du désir sexuel qui est en cause, c'est plutôt la perte ou la diminution des capacités de contrôle ou des capacités d'inhibition[28].

Les fantasmes sexuels déviants constituent un autre facteur. Il est important de faire la distinction entre les

[22] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[23] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[24] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[25] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[26] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[27] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[28] Audition de MM. Paul Lievens et Stefan Bogaerts, CRIV 53 D040 et D041, 28/02/2011.

aard. De generalisten, die de grootste groep vormen, plegen seksuele en niet-seksuele feiten, al dan niet gewelddadige[22].

Wij kennen de soloplegers en de groepsplegers die wij nauwelijks aantreffen bij volwassenen, maar vaker bij jongeren en adolescenten[23].

Een vrij nieuwe groep zijn de kinderpornodownloaders. Dat zijn de mensen die zich toeleggen op cybercriminaliteit. Zij plegen seksuele delicten via het internet. Zij leggen contacten met kinderen door gebruik te maken van aliassen. Dan is de vraag in welke mate dit soort zedendelinquenten, die plaatjes van naakte of bijna naakte kinderen downloaden, overgaat tot handsonfeiten. Of zijn dat zedendelinquenten die zich alleen maar bezighouden met dit soort van perversiteiten achter het beeldscherm[24]?

Dan is er ook nog een vrij kleine groep vrouwelijke zedendelinquenten. Er zijn ook nog mentaal gehandicapten, autisten en dergelijke meer, maar dat is een kleine groep[25].

Dankzij die algemene typologie begrijpt men dat zedendelinquenten een zeer heterogene groep vormen[26].

Wat de psychiatrische problematiek betreft, zijn er ontzettend veel precursoren van seksueel delinquent gedrag of van seksuele recidive[27].

Een eerste is een gebrek aan impulscontrole. Het is geen kwestie van seksueel verlangen, maar veeleer van het verlies of de vermindering van het vermogen zich te beheersen of af te remmen[28].

Een andere sterke voorspeller zijn de deviante seksuele fantasieën. Het is heel belangrijk een onderscheid

[22] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[23] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[24] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[25] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[26] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[27] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[28] Hoorzitting met de heren Paul Lievens en Stefan Bogaerts, CRIV 53 D040 en D041, 28/02/2011.

fantasmes sexuels agressifs concernant les enfants et les fantasmes non-agressifs[29].

Les problèmes de personnalité constituent un autre facteur. S'agit-il d'un schizophrène ayant commis une infraction à caractère sexuel ou s'agit-il d'un délinquant sexuel ayant un style de vie antisocial et ayant des troubles de la personnalité antisociaux ou encore des troubles de la personnalité narcissiques ou présentant une psychopathie? Ces éléments sont importants pour le traitement. Le manque d'empathie, l'hostilité ou un manque d'aptitude sociale constituent encore des facteurs de risque[30].

Les défauts neurophysiologiques constituent également un facteur de risque qui peut amener l'intéressé à commettre des infractions à caractère sexuel ainsi que d'autres types d'infractions[31].

La plus grande partie des abus sexuels est commise dans la sphère familiale. Cette notion comprend non seulement la famille au sens strict mais également le voisinage et l'école. La fréquence et la gravité des comportements sexuels déviants dépendent des divers facteurs visés ci-dessus. L'on constate qu'il est rarement question de dommages corporels, par exemple, chez la victime. Lorsque l'on est confronté à un délinquant sexuel qui commet des faits en dehors de la sphère familiale sur des enfants étrangers et lorsqu'il y a une certaine forme d'agression voire de sadisme, l'on constate que les dommages corporels sont beaucoup plus importants[32].

Pour ce qui concerne l'Internet, l'on constate qu'il devient de plus en plus un médium qui permet aux pédophiles de se rencontrer et de prendre contact avec des victimes potentielles. L'on constate toutefois que 80 à 90 % des parents ignorent les comportements de leurs enfants sur l'Internet[33].

[29] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[30] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[31] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[32] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[33] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

te maken tussen agressieve seksuele fantasieën over kinderen of niet-agressieve seksuele fantasieën over kinderen[29].

Een ander punt is de persoonlijkheidsproblematiek. Hebben wij te maken met een schizofreen die een zedenfeit pleegt of hebben wij te maken met een zedendelinquent die er een antisociale levensstijl op nahoudt en een antisociale persoonlijkheidsstoornis of een narcistische persoonlijkheidsstoornis of misschien een psychopathie heeft? Dat maakt een verschil uit voor de behandeling. Andere risicofactoren zijn een gebrek aan empathie, vijandigheid, een gebrek aan sociale vaardigheden enzovoort[30].

Nog een andere risicofactor zijn neurofysiologische defecten, waardoor iemand seksuele delicten gaat plegen al dan niet in combinatie met andere, niet-seksuele delicten[31].

Het grootste deel van het seksueel misbruik vindt intrafamiliaal plaats. Wij nemen dan best de familiale sfeer iets breder dan enkel het gezin. Wij nemen beter ook de buurt en de school. De frequentie en de ernst van het afwijkend seksueel gedrag hangen af van de diverse voormelde factoren. Wij merken dan dat er zelden sprake is van bijvoorbeeld fysieke letselschade bij het slachtoffer. Wanneer wij daarentegen te maken hebben met een zedendelinquent die zich extrafamiliaal op vreemde kinderen richt en zich een bepaalde vorm van agressie of zelfs van sadisme bij de feiten manifesteert, dan merken wij dat de letselschade vaak veel ernstiger is[32].

Het internet wordt almaar meer een medium dat pedofielen de mogelijk biedt elkaar te ontmoeten en in contact te komen met potentiële slachtoffers. Tachtig à negentig procent van de ouders weet niet wat hun kinderen op het internet doen[33].

[29] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[30] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[31] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[32] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[33] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

Sous-section 2

Traitement

Observations formulées en commission

Le type de traitement va être fonction du type de délinquance sexuelle ou de pédophilie à laquelle on est confronté[34].

Il y a un équilibre important à prendre en considération: le traitement et la protection. Cet équilibre dépend des facteurs de risques et des facteurs cliniques. Le traitement des délinquants sexuels psychotiques est différent de celui des antisociaux. L'analyse du scénario du délit est indispensable. Dans quelle mesure doit- on protéger, dans quelle mesure doit-on traiter et comment concilier le traitement et la protection? Ces questions renvoient à l'opportunité de traiter une personne en milieu résidentiel ou ambulatoire. La situation dans les prisons est une autre situation. Le traitement qui peut y être offert est une pré-thérapie[35].

Les techniques comportementales l'emportent souvent mais la psycho-dynamique de type analytique est utile. Il faut leur apprendre à mieux exprimer leurs sentiments et à communiquer plus facilement, la difficulté étant qu'ils agissent plutôt que de communiquer. Il s'agit également d'améliorer leur connaissance de soi. La thérapie narrative peut apporter beaucoup d'éclaircissements au thérapeute mais également au patient. Les pédophiles nucléaires doivent apprendre à se désister, à vouloir éviter certaines situations et à se gérer. À moins qu'ils n'aient une encéphalopathie ou qu'ils ne souffrent d'une maladie telle que la schizophrénie, ils peuvent apprendre à se gérer. Le traitement des pédophiles nucléaires pose de réelles difficultés dans la mesure où ils rationalisent pour justifier leurs actes[36].

Dans certains cas, un traitement hormonal peut s'avérer efficace[37].

Le traitement hormonal ou la castration chimique fait partie des mesures que le thérapeute peut décider d'appliquer dans le cadre du traitement d'un délinquant sexuel, le choix du traitement restant de la responsabilité du médecin. Le juge peut imposer l'obligation de suivre un traitement mais il ne peut imposer sa nature. Le traitement hormonal constitue une possibilité sous surveillance et traitement médical. Depuis le 1er septembre 2009, le coût de ce traitement est pris en charge par

[34] Audition de M. Paul Lievens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[35] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.
[36] Audition de M. Paul Lievens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[37] Audition de M. Paul Lievens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

Onderafdeling 2

Behandeling

Opmerkingen in commissie

Het soort van behandeling hangt af van het type seksuele delinquentie of pedofilie[34].

Er is een belangrijk evenwicht dat in aanmerking moet worden genomen, met name tussen behandelen en beveiligen. Dat evenwicht hangt af van de risicofactoren en van de klinische factoren. De behandeling van psychotische seksuele delinquenten verschilt van die van de antisocialen. In welke mate moet men beveiligen, in welke mate moet men behandelen en hoe gaan behandelen en beveiligen samen? Daar speelt natuurlijk het punt of iemand ambulant dan wel residentieel behandeld wordt. De situatie in de gevangenissen is een andere situatie. De behandeling die daar aan bod komt is eigenlijk de pretherapie[35].

Gedragstechnieken krijgen vaak de bovenhand, maar de psychodynamica van het analytische type is niettemin nuttig. Er moet hun worden geleerd beter hun gevoelens te uiten en gemakkelijker te communiceren. De moeilijkheid is dat ze veeleer handelen dan communiceren. Ook de zelfkennis moet worden verbeterd. De narratieve therapie kan voor de therapeut maar ook voor de patiënt veel verduidelijken. Kernpedofielen moeten afstand leren nemen, moeten bepaalde situaties willen vermijden en moeten zichzelf in handen nemen. Ze kunnen zich leren beheersen, tenzij zij aan een encefalopatie of aan een ziekte zoals schizofrenie lijden. De behandeling van kernpedofielen brengt echte moeilijkheden met zich omdat ze rationaliseren om hun daden te rechtvaardigen[36].

Een hormonale behandeling kan in sommige gevallen doeltreffend zijn[37].

De hormonale behandeling of de chemische castratie kan onderdeel zijn van de maatregelen die de therapeut kan beslissen toe te passen in het kader van de behandeling van een seksuele delinquent. De arts kiest immers de behandeling. De rechter kan de verplichting opleggen een behandeling te volgen, maar hij kan niet opleggen van welke aard die behandeling moet zijn. Hormonale behandeling is een mogelijkheid onder toezicht en medische behandeling. Sinds 1 september

[34] Hoorzitting met de heer Paul Lievens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[35] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.
[36] Hoorzitting met de heer Paul Lievens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[37] Hoorzitting met de heer Paul Lievens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

l'INAMI pour que cela ne soit pas un frein. Mais qu'on ne croie pas que ce soit la panacée[38].

Il existe des directives internationales relatives à l'usage correct de la médication dans le cadre d'un traitement hormonal. Il y a un consensus sur les étapes et la logique que le thérapeute peut suivre dans le cadre de l'administration de cette médication. En Belgique, trois médications sont possibles: certaines formes d'antidépresseurs (SSRI), l'Androcur et le Salvacyl (disponible en Belgique depuis 2009). Ces possibilités sont sous-utilisées en Belgique en raison notamment de l'introduction récente de ce type de médication et de la nécessité pour les équipes d'apprendre à l'utiliser. Cela exige la présence de médecins dans ces équipes et cela manque[39].

Le traitement hormonal du type Salvacyl donne pourtant des résultats remarquables. Le taux de récidive est particulièrement bas. Le patient doit donner son accord pour suivre ce type de traitement. S'il refuse de suivre ce traitement et que le thérapeute l'estime indispensable, ce dernier peut décider de refuser de suivre ce patient et d'en avertir l'autorité mandante s'il s'agit d'un suivi ordonné par les autorités judiciaires[40].

Le traitement multiple, à savoir une approche multidimensionnelle, des délinquants sexuels est très important. Le traitement multiple devrait être orienté sur les difficultés qu'a l'individu à garder le contrôle de soi, la gestion interne, et sur les référents externes ou les ressources nécessaires pour veiller à ce que quelqu'un ne récidive plus ou plus aussi rapidement. Par conséquent, l'équilibre contrôle externe et contrôle interne est très important[41].

Par le biais d'un contrôle ou de l'intervention d'un juge (probations: contrôle et aide), l'on peut espérer que le pédophile se surveille mieux[42].

Une prise en charge "contrainte" d'un auteur d'infractions à caractère sexuel peut être décidée dans différents cadres légaux: l'alternative à la détention préventive, la probation, la libération conditionnelle ou encore la surveillance électronique[43].

38 Audition de M. Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

39 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

40 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

41 Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

42 Audition de M. Paul Lievens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

43 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

2009 worden de kosten van die behandeling ten laste genomen door het RIZIV, zodat dit geen beletsel kan vormen. Men mag echter niet denken dat dit een wondermiddel is[38].

Er bestaan internationale richtlijnen inzake het correcte gebruik van de medicatie in het kader van een hormonale behandeling. Er bestaat een consensus over de etappen en over de logica die de therapeut mag volgen in het kader van de toediening van die medicatie. In België zijn drie medicaties mogelijk: sommige vormen van antidepressiva (SSRI's), Androcur en Salvacyl (sinds 2009 in België beschikbaar). Van die mogelijkheden wordt in België te weinig gebruik gemaakt, onder meer omdat dat soort van medicatie onlangs werd ingevoerd en omdat de teams ze moeten leren gebruiken. Dat vereist de aanwezigheid van artsen in die teams, maar er zijn te weinig artsen[39].

Een hormonale behandeling met Salvacyl geeft nochtans opmerkelijke resultaten. De graad van recidive ligt bijzonder laag. De patiënt moet ermee instemmen dat soort van behandeling te volgen. Als hij die behandeling weigert en de therapeut acht die onontbeerlijk, dan kan die laatste weigeren de patiënt te volgen en kan hij de opdrachtgever op de hoogte brengen als het gaat om een door het gerecht opgelegde follow-up[40].

De meervoudige behandeling, dat wil zeggen een multidimensionale aanpak, van de seksuele delinquenten is heel belangrijk. De meervoudige behandeling zou moeten gericht zijn op de moeilijkheden die het individu ondervindt om zichzelf de baas te blijven, zijn interne controle, en op de externe referenten of de nodige middelen om erop toe te zien dat iemand niet recidiveert of niet zo snel. Het evenwicht tussen externe en interne controle is daarom heel belangrijk[41].

Door middel van controle of interventie door een rechter (proeftijd: controle en hulp) mag men hopen dat de pedofiel zich beter gedraagt[42].

Tot een "gedwongen" behandeling van een pleger van seksuele misdrijven kan binnen verschillende wettelijke kaders worden besloten: het alternatief voor voorlopige hechtenis, de probatie, de voorwaardelijke invrijheidstelling of nog, het elektronisch toezicht[43].

38 Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

39 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

40 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

41 Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D040, 02/28/2011.

42 Hoorzitting met de heer Paul Lievens, CRIV 53 D040, 02/28/2011.

43 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

La contrainte judiciaire peut représenter un appui pour le thérapeute. Dans ce cadre de prise en charge, la contrainte est utile voire indispensable[44].

La thérapie sous contrainte présente deux avantages majeurs:

— la justice a établi une vérité judiciaire qu'il ne s'agit plus de remettre en question. Le thérapeute peut dire dès le départ que les faits ont été prouvés. Ce qui peut lui faciliter le travail;

— la psychothérapie est un processus qui contient des moments difficiles. Durant ces moments, le risque existe que le patient arrête le traitement. L'avantage d'une obligation est que les patients doivent traverser ces moments difficiles. Ce qui est très positif lorsque l'on sait que les personnes qui arrêtent le traitement présentent le plus mauvais pronostic[45].

La thérapie sous contrainte peut également constituer une chance pour l'intéressé. La contrainte peut constituer un levier thérapeutique et le pousser à entamer le processus. Elle peut lui donner l'occasion d'aborder d'une manière différente les faits qu'il a commis. Ce type de population ne consulte pas généralement sur une base volontaire[46].

Un orateur a évoqué le problème des catégories de patients qui ne sont pas accessibles à une psychothérapie psychanalytique ou psychodynamique, c'est-à-dire toute une série de patients pour qui raconter leur vie n'est absolument pas essentiel et n'est absolument pas leur problématique. Il faut inventer des manières de faire pour pouvoir rencontrer leur problématique. Il s'agirait de la majorité de la patientèle[47].

Un intervenant a signalé que le suivi des pédophiles relevant du régime de l'internement est relativement intense. Il y a une obligation d'information de la commission de défense sociale qui peut prendre des mesures répressives. Le parquet peut faire enfermer à nouveau les personnes qui ne respectent pas les conditions. Il faut toutefois se faire à l'idée que certains pédophiles sont incurables et qu'ils constitueront un danger à vie[48].

[44] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011 et M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039 23/02/2011.

[45] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[46] Audition de MM. Bernard Pihet, Paul Cosyns, Aziz Harti, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[47] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[48] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

Gerechtelijke dwang kan voor de therapeut een steun vormen. In dat zorgkader is dwang nuttig, of zelfs onontbeerlijk[44].

Therapie onder dwang heeft twee grote voordelen:

— justitie heeft een juridische gegevenheid vastgesteld waaraan men niet meer kan tornen. De therapeut kan van bij de aanvang zeggen dat de feiten zijn bewezen. Wat hem het werk kan vergemakkelijken;

— psychotherapie is een proces dat moeilijke fasen omvat. Tijdens die fasen bestaat het risico dat de patient de behandeling staakt. Het voordeel van een verplichting is dat patiënten door die moeilijke momenten moeten. Wat heel positief is als men weet dat mensen die met de behandeling stoppen, de slechtste prognose hebben[45].

Therapie onder dwang kan voor de betrokkene ook geschikt zijn. De dwang kan als een therapeutische hefboom werken en hem dwingen het proces aan te vatten. Daardoor krijgt hij de gelegenheid om de feiten die hij heeft gepleegd, anders te benaderen. Dat soort mensen komt over het algemeen niet vrijwillig op consult[46].

Een spreker heeft gewezen op het probleem van de patiëntencategorieën die niet ontvankelijk zijn voor een psychoanalytische of psychodynamische psychotherapie, dat wil zeggen een hele reeks patiënten voor wie het relaas van hun leven absoluut niet essentieel is en absoluut niet hun probleem. Men moet handelwijzen bedenken om hun problematiek te kunnen benaderen. Het zou om de meerderheid van de patiëntenbevolking gaan[47].

Een spreker heeft gemeld dat de opvolging van pedofielen die zijn geïnterneerd, vrij intens is. Er is een verplichting tot informatieverschaffing van de Commissie tot Bescherming van de Maatschappij die bestraffende maatregelen kan nemen. Het parket kan de mensen die de voorwaarden niet naleven, opnieuw laten opsluiten. Toch moet men wennen aan de idee dat sommige pedofielen ongeneeslijk zijn en levenslang een gevaar zullen vormen[48].

[44] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011 en de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039 23/02/2011.

[45] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[46] Hoorzitting met de heren Bernard Pihet, Paul Cosyns, Aziz Harti, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[47] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[48] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

Un autre intervenant a toutefois relevé que les catégories dites d'incurables ne renvoient pas uniquement aux dispositions individuelles d'un patient. Elles renvoient aussi à l'état des connaissances théoriques et à la qualité de la relation thérapeutique. Les incurables sont moins nombreux qu'on le pense. Il faut se méfier des expertises qui déclareraient la personne incurable sans avoir tenté le traitement. Ce n'est qu'en essayant de traiter l'intéressé que l'on peut l'identifier comme incurable[49].

Section 3

Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique

§ 1er. Législation existante

Un arrêté royal du 19 avril 1999 porte création et érection en établissement scientifique de l'État du Centre Pénitentiaire de Recherche et d'Observation Clinique.

Les missions de ce Centre sont les suivantes:

• d'effectuer des expertises et des examens cliniques de personnes qui posent des problèmes particuliers en matière de diagnostic, de pronostic, de risque de récidive et de traitement, compte tenu de la nature des faits qui leurs sont imputés, notamment pour abus sexuel;

• de procéder, à la demande du ministre de la Justice, à des recherches scientifiques en appui à la politique pénitentiaire;

• de proposer des stages dans le cadre des formations donnant accès aux emplois à pourvoir au sein du Centre.

Pour l'exercice de ses missions, il était prévu que le Centre travaille en collaboration avec les centres d'appui visés dans les accords de coopération concernant la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel, dans les conditions déterminées par un protocole d'accord entre le ministre de la Justice et les gouvernements des Communautés et des Régions compétents, le Centre, et les centres d'appui.

Dans le cadre de sa mission d'expertise et d'examens cliniques, ce Centre devait avoir notamment pour mission d'effectuer des expertises et des examens cliniques interdisciplinaires individuels:

[49] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Een andere spreker heeft er echter op gewezen dat de zogenaamde ongeneeslijke categorieën niet alleen verwijzen naar de individuele stemmingen van een patient. Zij verwijzen ook naar de stand van de theoretische kennis en de kwaliteit van de therapeutische relatie. De ongeneeslijke patiënten zijn minder talrijk dan men denkt. Men moet op zijn hoede zijn voor expertises die de persoon ongeneeslijk zouden verklaren zonder een behandeling te hebben geprobeerd. Alleen door te proberen de betrokkene te behandelen, kan men hem als ongeneeslijk bestempelen[49].

Afdeling 3

Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum

§ 1. Bestaande wetgeving

Een koninklijk besluit van 19 april 1999 stelt een Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum in met het statuut van Wetenschappelijke inrichting van de Staat.

De taken van dat Centrum zijn:

• expertises en klinische onderzoeken te verrichten van personen die bijzondere problemen stellen inzake diagnose, prognose, terugvalrisico en behandeling, zulks rekening houdend met de aard van de hen ten laste gelegde feiten, inzonderheid voor seksueel misbruik;

• wetenschappelijk onderzoek te verrichten op verzoek van de minister van Justitie ter ondersteuning van het penitentiair beleid;

• stagemogelijkheden aan te bieden in het kader van de opleidingen die toegang verlenen tot vacante functies in het Centrum.

Voor de uitvoering van deze opdrachten was bepaald dat het Centrum zou samenwerken met de steuncentra bedoeld in de samenwerkingsakkoorden inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik onder de voorwaarden bepaald in een protocol van overeenkomst tussen de minister van Justitie, de bevoegde gemeenschaps- en gewestregeringen, het Centrum en de steuncentra.

In het kader van zijn taak inzake expertise en klinische onderzoeken zou dit Centrum inzonderheid tot doel hebben expertises en klinisch interdisciplinair gevalsonderzoek uit te voeren van:

[49] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

• des prévenus en détention préventive, pour lesquels il existe des raisons de croire qu'ils sont soit en état de démence, soit dans un état grave de déséquilibre mental ou de débilité mentale les rendant incapables du contrôle de leurs actions, sur demande du juge d'instruction, ou des instances d'instruction et de jugement, et après requête ou non de l'intéressé ou de son avocat. L'expertise et l'examen devaient avoir pour objectif de permettre la formulation d'un avis circonstancié concernant la responsabilité, le risque de récidive et les possibilités de traitement des intéressés ou concernant la possibilité d'une libération sous conditions et les modalités relatives au suivi de cette mesure;

• de personnes internées,

— à la demande des commissions de défense sociale — après requête ou non de l'intéressé ou de son avocat — en vue de formuler un avis concernant le lieu approprié pour l'exécution de la mesure d'internement;

— à la demande des commissions de défense sociale, de la Commission supérieure de défense sociale — après requête ou non de l'intéressé ou de son avocat — en vue de formuler un avis circonstancié concernant la possibilité d'une libération à l'essai, et les modalités relatives au suivi de cette mesure et la libération définitive;

• de détenus condamnés, à la demande du ministre de la Justice — après requête ou non de l'intéressé ou de son avocat — en vue de formuler un avis circonstancié concernant l'orientation et le traitement pénitentiaires, les possibilités d'une libération conditionnelle et les modalités relatives au suivi de ces mesures.

§ 2. Observations formulées en commission

La commission spéciale regrette que ce centre n'ait pas été créé et que le texte de l'arrêté royal n'ait pas été appliqué.

M. Henri Heimans, juge à la cour d'appel de Gand, déplore que l'arrêté royal portant création du Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique ne soit jamais entré en vigueur faute de moyens.[50]

M. Mark Verwilghen, ancien ministre de la Justice, indique qu'à l'époque où le plan de sécurité a été rédigé, les recherches scientifiques sur les délinquants sexuels n'étaient, au fond, pas encore très avancées. Des

[50] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, p. 11-12.

• beklaagden in voorhechtenis, ten aanzien van wie gronden bestaan om aan te nemen dat zij verkeren hetzij in staat van krankzinnigheid, hetzij in ernstige staat van geestesstoornis of van zwakzinnigheid die hen ongeschikt maakt om hun daden te controleren, op verzoek — al dan niet na een vraag van de persoon zelf of diens advocaat — van de onderzoeksrechter of de onderzoeks- en vonnisgerechten. De expertise en het onderzoek moesten tot doel hebben een omstandig advies te formuleren over hun toerekeningsvatbaarheid, het terugvalrisico en de behandelingsmogelijkheden of inzake de mogelijkheid van een vrijheid onder voorwaarden en de nadere regels voor de opvolging hiervan;

• geïnterneerden,

— op verzoek — al dan niet na een vraag van de persoon zelf of diens advocaat — van de Commissies tot Bescherming van de Maatschappij, met het oog op advisering over de geschikte plaats voor de tenuitvoerlegging van de interneringsmaatregel;

— op verzoek — al dan niet na een vraag van de persoon zelf of diens advocaat — van de Commissies tot Bescherming van de Maatschappij en van de Hoge Commissie tot Bescherming van de Maatschappij, met het oog op een omstandig advies over de mogelijkheid tot invrijheidstelling op proef, de nadere regels voor de opvolging ervan en de definitieve invrijheidstelling;

• veroordeelde gedetineerden, op verzoek — al dan niet na een vraag van de persoon zelf of diens advocaat — van de minister van Justitie, met het oog op een omstandig advies inzake de penitentiaire oriëntatie en de behandeling, de mogelijkheid tot vervroegde en voorwaardelijke invrijheidstelling en de nadere regels voor de opvolging ervan.

§ 2. Opmerkingen in commissie

De bijzondere commissie betreurt dat dit centrum niet werd opgericht en dat de tekst van het koninklijk besluit niet werd toegepast.

De heer Henri Heimans, rechter in het Hof van beroep te Gent betreurt dat het koninklijk besluit tot oprichting van het POKO bij gebrek aan middelen nooit in werking is getreden.[50]

De heer Mark Verwilghen, gewezen minister van Justitie, stelt dat destijds toen het veiligheidsplan werd uitgeschreven, het wetenschappelijk onderzoek over seksuele delinquenten eigenlijk niet bijzonder ver ge-

[50] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, blz. 11-12.

missions ont été confiées par les canaux appropriés, notamment par celui de la politique scientifique, afin d'en savoir néanmoins davantage à ce sujet. À ce moment-là, le ministre devait finaliser un arsenal de dispositions législatives et les missions confiées, dans l'intervalle, à ce propos ont été réalisées au compte-gouttes. La connaissance s'est améliorée mais, apparemment, l'activation du projet d'arrêté royal de 1999 comme tel n'a pas été poursuivie.[51]

M. Stefaan De Clerck, ministre de la Justice, déplore que le Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique n'ait pas encore vu le jour. Sa réalisation était pour lui un cheval de bataille en 1998. Il est en effet essentiel qu'il y ait, en Belgique, un endroit où le bon diagnostic peut être donné aux délinquants sexuels dès le début. Une législation a été prévue à cette fin et les arrêtés existent. Mais la loi n'a toutefois jamais été exécutée. Le ministre a de nouveau inséré une fiche dans le budget, dans l'espoir que le Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique pourra encore voir le jour. Mais il s'agit d'une question financière. Manifestement, la volonté nécessaire n'a pas été présente par le passé. La création de ce centre nécessite un engagement budgétaire. Le ministre déterminera de quelle manière il peut se réaliser.

Il s'agit de 75 à 100 détenus qui doivent pouvoir être suivis, à un endroit précis, dès le début, pour une analyse en matière de délinquance sexuelle.

Le ministre fait observer que près de 20 % des détenus sont concernés par la délinquance sexuelle et que près de 40 % des personnes internées ont été internées pour des faits de délinquance sexuelle.

Cette problématique est donc extrêmement importante. Le ministre espère pouvoir créer rapidement le Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique.[52]

Section 4

Accords de coopération

§ 1er. Législation existante

Plusieurs accords de coopération ont été conclus:

[51] Audition de M. Mark Verwilghen, CRIV 53 D036, p. 13.

[52] Audition de M. Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, p. 54.

vorderd was. Er werden opdrachten gegeven via de geëigende kanalen, onder meer via wetenschapsbeleid, om toch meer hierover te weten te komen. De minister diende op dat ogenblik een arsenaal aan wetgevend materiaal af te werken en in tussentijd werden opdrachten hieromtrent gegeven, die met mondjesmaat zijn ingevuld. Er werd meer inzicht verworven maar het project *an sich* van het koninklijk besluit van 1999 is ogenschijnlijk niet verder geactiveerd.[51]

De heer Stefaan De Clerck, minister van Justitie, betreurt dat het POKO nog altijd niet is gerealiseerd. De realisatie ervan was voor hem een strijdpunt in 1998. Het is immers essentieel dat er in het land een plek is waar van bij het begin aan seksueel delinquenten de juiste diagnose kan worden gegeven. Er is daartoe een wetgeving gemaakt en de besluiten zijn er. De wet is echter niet uitgevoerd. De minister heeft in de begroting opnieuw een fiche ingebracht, in de hoop het POKO alsnog te realiseren. Het is echter een financiële kwestie. Blijkbaar is er in het verleden niet de nodige wil geweest. De oprichting van het POKO vergt een budgettair engagement. De minister zal nagaan op welke manier het kan worden gerealiseerd.

Het gaat over 75 tot 100 gedetineerden, die op een bepaalde plek van bij het begin voor analyse van seksuele delinquentie gevolgd moeten kunnen worden.

De minister merkt op dat bijna 20 % van de gedetineerden met seksuele delinquentie te maken hebben. Bijna 40 % van de geïnterneerden zijn opgenomen wegens seksuele delinquentie.

De problematiek van seksuele delinquentie is dus onnoemelijk belangrijk. De minister hoopt op korte termijn het POKO te kunnen realiseren.[52]

Afdeling 4

Samenwerkingsakkoorden

§ 1. Bestaande wetgeving

Er werd een aantal samenwerkingsakkoorden gesloten:

[51] Hoorzitting met de heer Mark Verwilghen, CRIV 53 D036, blz. 13.

[52] Hoorzitting met de heer Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, blz. 54.

— accord de coopération du 8 octobre 1998 relatif à la guidance et au traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel avec la Région wallonne;

— accord de coopération du 8 octobre 1998 relatif à la guidance et au traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel avec avec la Communauté flamande;

— accord de coopération du 13 avril 1999 entre l'État fédéral et la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française concernant la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel.

Ces accords de coopération:

— organisent la coopération concernant le suivi des auteurs ou personnes suspectes d'infractions à caractère sexuel visées aux articles 372 à 386ter du Code pénal et faisant l'objet d'une libération conditionnelle, d'une mesure de défense sociale, d'une mesure probatoire, d'une mise en liberté sous conditions dans le cadre de la détention préventive ou d'une médiation pénale;

— contiennent l'engagement du ministre de la Justice d'installer dans un certain nombre d'établissements pénitentiaires et établissements de défense sociale des équipes psychosociales spécialisées qui ont notamment comme missions d'effectuer des examens de personnalité pluridisciplinaires, la mise en œuvre d'un programme intrapénitentiaire de guidance préthérapeutique en préparation à la guidance ou au traitement extrapénitentiaire ou la formulation d'avis dans le cadre de la libération conditionnelle et de la libération à l'essai d'internés à l'intention des autorités compétentes;

— déterminent les missions des assistants de justice dont notamment :

• la communication aux équipes de santé spécialisées toutes les informations nécessaires à la réalisation d'une guidance ou d'un traitement adaptés à la problématique de l'auteur d'infraction à caractère sexuel;

• la concertation préalable avec les équipes de santé spécialisées concernant la possibilité d'une guidance ou d'un traitement extra-pénitentiaire dans le cadre d'une libération conditionnelle ou d'une libération à l'essai;

• la mission de veiller à l'inscription préalable des engagements en matière de guidance ou de traitement

— het samenwerkingsakkoord van 8 oktober 1998 tussen de federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik;

— het samenwerkingsakkoord van 8 oktober 1998 tussen de federale Staat en het Waals Gewest inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik;

— het samenwerkingsakkoord van 13 april 1999 tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de federale Staat inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik.

Die samenwerkingsakkoorden:

— hebben tot doel de samenwerking te organiseren aangaande de *follow-up* van de daders of de verdachten van de in de artikelen 372 tot 386*ter* van het Strafwetboek bedoelde seksuele misdrijven, die voorwaardelijk werden vrijgelaten, op wie een maatregel ter bescherming van de maatschappij of een probatiemaatregel van toepassing is, dan wel die onder voorwaarden werden vrijgelaten in het raam van de voorlopige hechtenis of de bemiddeling in strafzaken;

— behelzen het engagement van de minister van Justitie om in een aantal strafinstellingen en inrichtingen tot bescherming van de maatschappij gespecialiseerde psychosociale teams op te richten, die met name als taak hebben multidisciplinaire persoonlijkheidstests uit te voeren, een intrapenitentiair pretherapeutisch begeleidingsprogramma uit te voeren ter voorbereiding van de extrapenitentiaire begeleiding of behandeling, of nog de bevoegde instanties adviezen te formuleren in het raam van de voorwaardelijke invrijheidstelling en de invrijheidstelling op proef van geïnterneerden;

— bepalen de taken van de justitieassistenten, met name:

• de gespecialiseerde gezondheidsteams alle nuttige informatie bezorgen aangaande de specifiek aan de dader van een seksueel misdrijf aangepaste begeleiding of behandeling;

• voorafgaand overleg plegen met de gespecialiseerde gezondheidsteams, aangaande de mogelijkheid tot een extrapenitentiaire begeleiding of behandeling in het raam van een voorwaardelijke invrijheidstelling of een invrijheidstelling op proef;

• erop toezien dat het engagement inzake extrapenitentiaire begeleiding of behandeling vooraf wordt

extra-pénitentiaire dans une convention, conformément au modèle annexé, cosignée par la personne concernée, le représentant de l'équipe de santé spécialisée et l'assistant de justice;

• la mission de guider et de motiver la personne concernée pour quelle respecte les conditions imposées;

• veiller au respect de celles-ci;

• la coordination de la concertation régulière entre les différents intervenants ayant en charge la guidance psychologique et sociale ou le traitement de la personne concernée, ;

• la rédaction d'un rapport quant à la personne concernée destiné à l'autorité compétente dans lequel ils proposent;

• le cas échéant, les mesures qu'ils jugent nécessaires ou encore la mission, en cas d'extrême urgence, de faire directement rapport au Procureur du Roi et en informer l'autorité compétente;;

— contiennent l'engagement du ministre de la Justice à subventionner des centres d'appui assurant un appui aux équipes pluridisciplinaires spécialisées dans la guidance et le traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel et ce, à l'intérieur ou à l'extérieur du milieu carcéra;

— les critères d'agrément et les missions des équipes spécialisées.

§ 2. Observations formulées en commission

Ces accords font l'objet d'une évaluation par le service de la politique criminelle afin d'examiner leur actualisation et la manière d'y procéder. Cette évaluation a été transmise au ministre de la Justice[53] [54].

Plusieurs intervenants ont formulé des remarques concernant ces accords de coopération:

— Les notions de traitement et de guidance visées dans les accords de coopération étaient initialement à interpréter de manière large. On constate toutefois sur le terrain que ces notions sont interprétées de manière très restrictive et ce dans le sens thérapeutique. Il est

[53] La commission a reçu cette évaluation le 17 mars 2011, soit après la clôture des auditions le 16 mars 2011.

[54] Audition de M. Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

opgenomen in een naar bijgevoegd model gegoten overeenkomst, die wordt ondertekend door de betrokkene zelf, de vertegenwoordiger van het gespecialiseerde gezondheidsteam en de justitieassistent;

• de betrokkene begeleiden en motiveren, opdat hij de opgelegde voorwaarden naleeft;

• toezien op de daadwerkelijke naleving van die voorwaarden;

• zorgen voor de coördinatie en voor geregeld overleg tussen de verschillende interveniënten die zich met de psychologische en sociale begeleiding van de betrokkene of met diens behandeling bezig houden;

• over de betrokkene een verslag bezorgen aan de bevoegde instantie, waarin zij zo nodig de maatregelen voorstellen die zij noodzakelijk achten;

• in extreme nood, direct verslag uitbrengen aan de procureur des Konings en de bevoegde instantie daarvan op de hoogte brengen;

— behelzen het engagement van de minister van Justitie om de steuncentra te subsidiëren en aldus steun te verzekeren aan de multidisciplinaire teams die gespecialiseerd zijn in de begeleiding en de behandeling van de daders van seksuele misdrijven, zowel binnen als buiten de gevangenismuren;

— vermelden, wat de gespecialiseerde teams betreft, de erkenningscriteria en het takenpakket.

§ 2. Opmerkingen in commissie

Die overeenkomsten worden geëvalueerd door de Dienst voor het strafrechtelijk beleid, om na te gaan in hoever ze actueel zijn, en hoe ze bij de tijd kunnen worden gebracht. Die evaluatie werd aan de minister van Justitie bezorgd[53] [54].

Verscheidene sprekers hebben bedenkingen bij die samenwerkingsakkoorden:

— Oorspronkelijk was het de bedoeling dat de begrippen "begeleiding" en "behandeling" van daders van seksueel misbruik, zoals bedoeld in de samenwerkingsakkoorden, ruim zouden worden geïnterpreteerd. In de praktijk wordt evenwel vastgesteld dat die begrippen

[53] De commissie heeft die evaluatie op 17 maart 2011 ontvangen, dus na het einde van de hoorzittingen op 16 maart 2011.

[54] Hoorzitting met de heer Stefaan De Clerck, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

dès lors très difficile d'investir dans la guidance psycho - pédagogique dans le cadre de laquelle on exerce un certain contrôle social avec des méthodes liées au développement des aptitudes sociales notamment[55].

— Les accords de coopération ne portent que sur les auteurs majeurs. Sur base d'une étude menée aux États-Unis, il est apparu que 20 % des viols et 30 à 50 % des abus commis sur mineurs ont été commis par des mineurs. La distinction entre la justice des mineurs et celle des majeurs peut être problématique. La possibilité existe de poursuivre la mesure de suivi à l'égard d'un mineur délinquant sexuel jusqu'à ses vingt ans maximum alors que le traitement et la guidance devraient s'étaler sur une période plus longue. Il serait souhaitable que les mesures décidées par un juge de la jeunesse à l'égard d'un mineur qui a commis des faits à 17 ans fassent encore l'objet d'un suivi par un assistant de justice lorsque l'intéressé est devenu majeur[56].

— Il est à noter également que les accords de coopération ne visent pas le secteur résidentiel. Or, le dispositif résidentiel actuel et la capacité actuelle des lits d'hôpitaux pour les délinquants sexuels sont insuffisantes[57].

Section 5

Internement

§ 1er. Législation existante

Depuis la loi de défense sociale du 9 avril 1930, lorsqu'un prévenu ou un accusé est, soit en état de démence, soit dans un état grave de déséquilibre mental ou de débilité mentale le rendant incapable du contrôle de ses actes, il peut être interné dans un établissement de défense sociale. Il ne s'agit pas d'une peine mais "d'une mesure de sécurité sociale et d'humanité, dont le but est de mettre le dément ou l'anormal hors d'état de nuire et, en même temps, de le soumettre, dans son propre intérêt, à un régime curatif scientifiquement organisé" (Cass. 25 mars 1946, Pas. 1946, I, p. 116).

[55] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[56] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[57] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

zeer restrictief in de therapeutische zin worden uitgelegd. Het is derhalve zeer moeilijk te investeren in de psychopedagogische begeleiding, in het kader waarvan men een zekere sociale controle uitoefent, met behulp van methoden die meer bepaald verband houden met de ontwikkeling van sociale vaardigheden[55].

— De samenwerkingsakkoorden hebben louter betrekking op meerderjarige daders. Uit een onderzoek in de Verenigde Staten is echter gebleken dat 20 % van de verkrachtingen en 30 tot 50 % van het misbruik op minderjarigen door minderjarigen werd gepleegd. Het onderscheid tussen de berechting van minderjarigen en die van meerderjarigen kan problemen doen rijzen. De maatregel waarbij een minderjarige dader van seksueel misbruik uiterlijk tot de leeftijd van twintig jaar wordt opgevolgd, kan worden verlengd, terwijl de begeleiding en de behandeling over een langere periode zou moeten lopen. Het ware wenselijk dat de maatregelen die de jeugdrechter heeft opgelegd aan een minderjarige die op de leeftijd van 17 jaar misdrijven heeft gepleegd, nog steeds door een justitieassistent kan worden opgevolgd nadat de dader meerderjarig is geworden[56].

— Tevens moet worden opgemerkt dat de samenwerkingsakkoorden geen betrekking hebben op de residentiële sector, terwijl de bestaande residentiële voorzieningen en de huidige capaciteit van ziekenhuisbedden voor seksueel delinquenten onvoldoende is[57].

Afdeling 5

Internering

§ 1. Bestaande wetgeving

Sinds de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij kan een beklaagde of een verdachte die krankzinnig is, aan een ernstige staat van geestesstoornis lijdt of zwakzinnig is waardoor hij zich onmogelijk kan beheersen, worden geïnterneerd in een inrichting tot bescherming van de maatschappij. Het gaat niet om een straf maar om "een sociale veiligheidsmaatregel en een maatregel uit menselijke overwegingen, om ervoor te zorgen dat de krankzinnige of de abnormale geen schade meer kan toebrengen en, terzelfder tijd, om hem in zijn eigen belang een wetenschappelijk georganiseerde curatieve behandeling te doen ondergaan." (Cassatie, 25 maart 1946, Pas. 1946, I, blz. 116).

[55] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[56] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[57] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

La loi du 9 avril 1930 a été remplacée par la loi du 1er juillet 1964, modifiée elle-même à plusieurs reprises, et dont l'intitulé actuel est "loi de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels". Cette loi poursuit les mêmes objectifs que la loi du 9 avril 1930. Elle en modifie la procédure, notamment, en instaurant l'internement à durée indéterminée, en prévoyant l'assistance d'un avocat à tous les stades de la procédure et en offrant au délinquant la possibilité de se faire examiner par un médecin de son choix. Elle instaure un régime de semi-liberté et permet le placement de l'intéressé, pour raisons thérapeutiques, dans un hôpital psychiatrique privé.

La matière sera réglée par la loi du 21 avril 2007 "relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental" lorsque cette loi sera entrée en vigueur. Elle prévoit, outre l'internement, en particulier lorsque l'intéressé a commis des faits de mœurs sur un mineur ou avec sa participation, des mesures de sûreté accessoires, telles que des interdictions, d'une durée d'un à vingt ans. Elle permet à la victime d'être informée ou entendue sur l'octroi d'une modalité d'internement. Elle rend le tribunal de l'application des peines compétent pour les diverses mesures qui peuvent être prises à l'égard de l'interné.

§ 2. Observations formulées en commission

En Belgique, des équipes soignantes ont été mises en place dans les annexes psychiatriques des prisons à partir du 1er septembre 2006. Ces équipes sont composées de psychologues, psychiatres, assistants sociaux, éducateurs, kinésithérapeutes, ergothérapeutes et infirmiers psychiatriques[58].

La loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental a été publiée au *Moniteur belge* du 13 juillet 2007 et n'est toujours pas entrée en vigueur. Elle devrait entrer en vigueur au plus tard le 1er janvier 2012. Plusieurs orateurs et la commission spéciale ont regretté que l'entrée en vigueur de cette loi a été reportée notamment pour des raisons budgétaires[59].

[58] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[59] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

De wet van 9 april 1930 werd vervangen door de wet van 1 juli 1964, die op haar beurt meermaals werd gewijzigd en waarvan het huidige opschrift luidt: "wet tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten". De doelstellingen van die wet zijn dezelfde als van die van 9 april 1930. Ze wijzigt de procedure ervan, onder meer door de internering van onbepaalde duur in te stellen, door te voorzien in de bijstand van een advocaat in alle stadia van de procedure en door de delinquent de mogelijkheid te bieden te worden onderzocht door een arts van zijn keuze. Ze stelt een stelsel van halve vrijheid in en maakt het mogelijk de betrokkene te interneren in een psychiatrisch privéziekenhuis wegens therapeutische redenen.

De aangelegenheid zal worden geregeld bij de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis zodra die wet in werking zal zijn getreden. Meer bepaald als de betrokkene zedenfeiten heeft gepleegd op een minderjarige of met zijn deelneming, voorziet die wet, naast de internering, in bijkomende veiligheidsmaatregelen, zoals verboden, voor een duur tussen één en twintig jaar. Ze biedt het slachtoffer de mogelijkheid te worden geïnformeerd of te worden gehoord over de toekenning van een "modaliteit van internering". Ze maakt de strafuitvoeringsrechtbank bevoegd voor de diverse maatregelen die ten aanzien van de geïnterneerde kunnen worden genomen.

§ 2. Opmerkingen in commissie

In België werden vanaf 1 september 2006 zorgteams ingesteld in de psychiatrische afdelingen van de gevangenissen. Die teams bestaan uit psychologen, psychiaters, sociaal assistenten, opvoeders, kinesitherapeuten, ergotherapeuten en psychiatrisch verpleegkundigen[58].

De wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 juli 2007, maar is nog steeds niet van kracht. Uiterlijk op 1 januari 2012 zou die wet in werking moeten treden. Diverse sprekers en de bijzondere commissie betreuren dat de inwerkingtreding van die wet werd uitgesteld, meer bepaald om budgettaire redenen[59].

[58] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[59] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

Plusieurs éléments paraissent importants à relever:

— la loi de 2007 donne à la juridiction qui prononce l'internement la possibilité de prononcer à l'égard de l'auteur des faits de délinquance sexuelle une interdiction pour une durée de un à vingt ans de participer à diverses activités en contact avec des mineurs, par exemple dans le secteur associatif ou dans le milieu de l'enseignement, *etc.;*

— la loi a transféré la compétence de libération anticipée au tribunal d'application des peines, ce qui est plus logique et cohérent;

— s'agissant à nouveau spécifiquement des délinquants sexuels, on s'est inspiré du statut externe des détenus et dès lors on donné la possibilité d'imposer une obligation de traitement ou de guidance par un service spécialisé[60];

— des améliorations au niveau de l'expertise psychiatrique ont été apportées[61];

— l'expertise psychiatrique doit être effectuée par un expert reconnu préalablement par le ministre de la Santé publique ou son délégué;

— l'expert doit rédiger, à partir de ses constatations, un rapport circonstancié, conformément au modèle à fixer par le Roi;

— pour ce qui concerne l'observation psychiatrique, la Belgique est confrontée à un déficit énorme. Tous nos voisins ont un système d'expertise psychiatrique sous la forme d'une observation clinique qui dure quelques mois. Ce type de dispositif est également prévu par cette loi (Ex: mise en observation pendant une durée maximale de 4 mois dans le cadre de la détention préventive)[62].

Enfin, la loi du 26 avril 2007 a modernisé la question de la mise à disposition des personnes condamnées pour des faits graves. Pour rappel, cette mise à disposition est une peine complémentaire qui vient s'ajouter à la peine prononcée par le tribunal à l'encontre d'auteurs d'infractions graves. Cette peine complémentaire qui prend cours à l'expiration de la peine privative de liberté peut être prononcée par le juge du fond dans certaines

[60] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011)

[61] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[62] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

Er wordt gewezen op diverse belangrijke elementen:

— dankzij de wet van 2007 kan het rechtscollege dat de internering oplegt, de dader van seksueel misbruik verbieden voor een periode van één tot twintig jaar deel te nemen aan diverse activiteiten waarbij hij in contact komt met minderjarigen, bijvoorbeeld in het verenigingsleven, in het onderwijs enzovoort;

— bij die wet werd de bevoegdheid voor de vervroegde vrijlating overgeheveld naar de strafuitvoeringsrechtbank, wat logischer en coherenter is;

— met betrekking tot de seksuele delinquenten in het bijzonder heeft men zich gebaseerd op de externe rechtspositie van de gedetineerden, waardoor de rechter de delinquent kan verplichten een behandeling te volgen of zich te laten begeleiden door een gespecialiseerde dienst[60];

— het psychiatrisch deskundigenonderzoek werd op de volgende punten verbeterd[61];

— het psychiatrisch deskundigenonderzoek moet worden uitgevoerd door een deskundige die vooraf door de minister van Volksgezondheid of diens afgevaardigde is erkend;

— op grond van zijn vaststellingen moet de deskundige een omstandig verslag opstellen, naar het door de Koning te bepalen model;

— wat de psychiatrische observatie betreft, is er een enorm tekort in België. Al onze buurlanden beschikken over een systeem van psychiatrische expertise in de vorm van een klinische observatie die een aantal maanden in beslag neemt. Deze wet stelt ook een soortgelijke regeling in (bijvoorbeeld observatie gedurende maximum vier maanden in het kader van de voorlopige hechtenis)[62].

De wet van 26 april 2007 ten slotte heeft de regeling met betrekking tot de terbeschikkingstelling van voor ernstige feiten veroordeelde personen gemoderniseerd. Ter herinnering zij erop gewezen dat die terbeschikkingstelling een aanvullende straf is, die wordt toegevoegd aan de straf die daders van ernstige misdrijven door de rechtbank is opgelegd. Die aanvullende straf, die ingaat op het moment dat de vrijheidsberovende straf

[60] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011)

[61] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[62] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

hypothèses dont la délinquance sexuelle. C'est le tribunal d'application des peines qui peut l'activer. Ce point est également important pour empêcher, y compris à l'expiration de la peine, que des personnes, notamment dans le cadre de graves déviances sexuelles, ne soient remises sur le terrain sans avoir une certaine conviction quant à leur conduite. Il faudrait appliquer cette nouvelle possibilité au plus vite[63].

L'entrée en vigueur de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental nécessitera l'engagement de personnel[64].

Un orateur a rappelé que le cadre soignant dans les établissements et les sections de défense sociale est insuffisant. Le cadre de Merksplas par exemple est insuffisant pour pouvoir mettre en place un véritable programme de traitement des délinquants sexuels internés. Cet établissement bénéficie d'un projet mené par le *Centrum Geestelijke Gezondheidszorg van de Kempen* qui consiste à tenir des sessions en groupe concernant le comportement sexuel limite. Ce projet s'adresse aux condamnés et aux internés qui peuvent y participer sur base volontaire[65].

Les Communautés devraient s'investir davantage dans les établissements de défense sociale et les annexes psychiatriques des prisons. Plusieurs initiatives se développent mais la collaboration avec les Communautés n'est pas toujours évidente en raison des philosophies de travail différentes ou de manque de budget[66].

Les établissements de défense sociale et les annexes psychiatriques des prisons sont également confrontés à une surpopulation[67]. Il est interpellant de constater que les internés considérés comme des malades par un juge sont incarcérés dans établissements pénitentiaires[68]. Si les internés n'étaient pas incarcérés dans les prisons, celles-ci récupéreraient environ un millier places[69].

[63] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[64] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[65] Audition de M. Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[66] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[67] Audition de M. Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[68] Audition de M. Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[69] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

afloopt, kan door de feitenrechter worden opgelegd in bepaalde gevallen, waaronder seksueel misbruik. Ze kan worden geactiveerd door de strafuitvoeringsrechtbank. Dit element is tevens belangrijk om te voorkomen dat veroordeelden, meer bepaald wanneer zij seksueel ernstig afwijkend gedrag vertonen, na afloop van hun straf opnieuw in de samenleving terechtkomen zonder dat men enige zekerheid heeft over hoe zij zich zullen gedragen. Die nieuwe mogelijkheid moet zo snel mogelijk ten uitvoer worden gelegd[63].

De inwerkingtreding van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis zal de indienstneming van personeel vergen[64].

Een spreker heeft erop gewezen dat het zorgkader van de instellingen en afdelingen van sociaal verweer ontoereikend is. Het kader van de instelling in Merksplas bijvoorbeeld volstaat niet om een volwaardig behandelingsprogramma voor seksueel delinquenten uit te voeren. In die instelling bestaat een project onder leiding van het Centrum Geestelijke Gezondheidszorg van de Kempen, waarbij groepssessies rond grensoverschrijdend seksueel gedrag worden gehouden. Veroordeelden en geïnterneerden kunnen op vrijwillige basis aan dat project deelnemen[65].

De Gemeenschappen zouden meer moeten investeren in de instellingen van sociaal verweer en de psychiatrieafdelingen van de gevangenissen. Tal van initiatieven worden uitgewerkt, maar de samenwerking met de Gemeenschappen is niet altijd evident omdat volgens een andere filosofie wordt gewerkt of er te weinig middelen zijn[66].

De instellingen van sociaal verweer en de psychiatrieafdelingen van de gevangenissen hebben bovendien te maken met overbevolking[67]. Het is een zorgwekkende vaststelling dat de geïnterneerden die door een rechter ziek worden bevonden, in een strafinrichting worden opgesloten[68]. Als geïnterneerden niet in gevangenissen zouden worden opgesloten, zouden die over ongeveer duizend extra plaatsen beschikken[69].

[63] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[64] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[65] Hoorzitting met de heer Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[66] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[67] Hoorzitting met de heer Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011

[68] Hoorzitting met de heer Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[69] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Les internés qui ne présentent pas un degré de dangerosité supérieur à celui d'un patient psychiatrique devraient être intégrés dans la psychiatrie régulière. Deux établissements de psychiatrie légale sont attendus à Gand et à Anvers[70].

L'interné peut demander tous les six mois de comparaître devant la commission de défense sociale. Le service psychosocial rend un avis (un avis spécialisé obligatoire pour les délinquants sexuels) que le directeur transmet à la commission qui décide d'octroyer une éventuelle modalité impliquant une libération. Ce qui est peu fréquent. Les possibilités de reclassement sont en effet minimes dans la mesure où les possibilités d'accueil sont limitées et où les listes d'attente sont longues[71].

La durée illimitée des internements (certains internés le sont depuis 30 ou 40 ans) n'est pas de nature à motiver les équipes à mettre en place un programme de travail résidentiel avec des objectifs clairs. Certains internés, ils ne sont pas nombreux, ne pourront jamais sortir sous peine de mettre en danger autrui. Cette catégorie devrait être placée à vie. L'on devrait mettre en place des infrastructures dans lesquelles ces internés pourraient vivre de façon décente et digne[72].

Au niveau international, un dispositif mis en place au Canada a été évoqué. L'hôpital sécuritaire de Montréal (Institut Philippe Pinel) accueille des internés dont des auteurs d'infractions à caractère sexuel. Ces délinquants sont obligés de suivre un programme de formation et de suivi psychologique. Ils sont impliqués dans des programmes de formation collectifs où ils sont confrontés à certaines victimes.

Section 6

Emprisonnement

Sous-section 1re

Traitement et prétraitement

Observations formulées en commission

Au Canada, des structures spécifiques prennent en charge les auteurs d'infractions à caractère sexuel dès le lendemain de leur incarcération. Ils sont évalués

[70] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[71] Audition de M. Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011.
[72] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

Geïnterneerden van wie niet meer dreiging uitgaat dan van een psychiatrische patiënt, zouden in de reguliere psychiatrie moeten worden opgenomen. In Gent en Antwerpen worden twee forensisch psychiatrische centra gebouwd[70].

Geïnterneerden kunnen om de zes maanden vragen om voor de Commissie tot bescherming van de maatschappij te verschijnen. De psychosociale dienst (PSD) brengt een advies (verplicht gespecialiseerd advies voor seksueel delinquenten) uit, dat de directeur overlegt aan de commissie, die over eventuele nadere regels voor vrijlating beslist. Dat valt zelden voor. De reclasseringsmogelijkheden zijn inderdaad beperkt omdat er te weinig opvangvoorzieningen zijn en de wachtlijsten lang zijn[71].

De onbepaalde duur van een internering — sommige geïnterneerden zitten 30 of 40 jaar lang vast — spoort de zorgequipes er niet toe aan een programma voor residentiële behandeling, met duidelijke doelstellingen, uit te werken. Sommige geïnterneerden — enkelingen — zouden nooit mogen vrijkomen omdat ze een te groot gevaar voor anderen vormen. Die categorie zou levenslang moeten worden opgesloten. Er zouden voorzieningen moeten komen waar die geïnterneerden op een fatsoenlijke en waardige manier kunnen leven[72].

Op internationaal niveau wordt verwezen naar een regeling die in Canada werd ingesteld. Het I*nstitut Philippe Pinel*, een psychiatrisch ziekenhuis in Montreal, vangt geïnterneerden op, onder wie ook daders van seksueel misbruik. Die delinquenten moeten een opleidingsprogramma volgen en worden psychologisch gevolgd. Ze worden betrokken bij collectieve opleidingsprogramma's, waarbij ze met bepaalde slachtoffers worden geconfronteerd.

Afdeling 6

Detentie

Onderafdeling 1

Behandeling en voorbehandeling

Opmerkingen in commissie

In Canada bestaan specifieke structuren waar daders van seksuele misdrijven van bij het begin van hun detentie worden opgevangen. Drie maanden lang

[70] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[71] Hoorzitting met de heer Engelbert Brebels, CRIV 53 D039, 23/02/2011.
[72] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

de manière approfondie pendant une période de trois mois et, en fonction des résultats de cette évaluation, ils sont dirigés vers l'une ou l'autre prison. Le système pénitentiaire canadien est caractérisé par une diversité importante des régimes organisés dans les différents complexes pénitentiaires, avec une classification des niveaux de sécurité des établissements. Ainsi, tous les auteurs d'infractions à caractère sexuel ne sont pas nécessairement soumis au même type de régime, mais en fonction de l'expertise de départ, ils sont répartis et un programme est immédiatement mis en œuvre. On n'attend pas de savoir ce qui se passera en cas de demande de libération anticipée, on le fait de suite[73].

En Belgique, aucun suivi n'est assuré dès l'incarcération et ce jusqu'au moment où le condamné est dans les conditions pour pouvoir bénéficier d'une libération anticipée[74].

Les équipes de soins n'existent en prison que pour les internés et non pour les condamnés. Les délinquants sexuels qui sont condamnés ne peuvent donc pas faire appel à ces équipes qui sont d'ailleurs en sous-effectif. Elles ne peuvent donner qu'une "aide psychiatrique d'urgence" ou une orientation élémentaire et pas plus que cela. Lorsque l'on parle de thérapie en prison, l'on parle en effet de lien de confiance ou de relation de confiance entre celui qui doit être traité et celui qui traite. Dans un contexte pénitentiaire, ce n'est évidemment pas le cas[75].

La ministre de la Justice et l'administration pénitentiaire avaient préparé une forme de plan d'action pluriannuel pour la mise en œuvre de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire et le statut juridique des détenus. Dans la mesure où les dispositions relatives aux soins de santé et à l'expertise demandaient plus de temps, le travail n'a pas encore été finalisé. Ces dispositions sont essentielles si l'on veut prendre en charge le détenu dès le début de sa détention pour prévenir le risque de récidive lorsqu'il sortira[76].

La ministre de la Justice de l'époque avait obtenu des budgets pour un projet pilote dans quatre établissements pénitentiaires. Il s'agissait de mettre en place un programme thérapeutique pour cent délinquants sexuels dès l'incarcération. Il s'agissait en quelque sorte de transposer le modèle canadien en collaboration avec des centres de guidance spécialisés. Un appel d'offres a été lancé puisqu'il fallait passer par un marché public.

[73] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV D036, 16/02/2011.

[74] Audition de M. Luc Hennart, CRIV D036, 09/02/2011.

[75] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[76] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

worden zij grondig geëvalueerd en naar gelang van het resultaat van die evaluatie worden ze naar deze of gene gevangenis gestuurd. Eigen aan het Canadese gevangeniswezen is de grote verscheidenheid aan regimes in de diverse penitentiaire instellingen, die gerangschikt zijn volgens veiligheidsniveau. Zo worden de daders van seksuele misdrijven niet noodzakelijkerwijze aan hetzelfde regime onderworpen, maar worden ze op basis van de eerste evaluatie verdeeld, waarna onmiddellijk een specifiek programma in werking treedt. Men wacht daar de gevolgen van een eventuele vervroegde vrijlating niet af; men grijpt op voorhand in[73].

In België is er geen enkele follow-up tussen het ogenblik waarop de veroordeelde in de gevangenis wordt opgesloten, en dat waarop hij aan de voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor vervroegde vrijlating[74].

De zorgteams bestaan in de gevangenis alleen voor de geïnterneerden en niet voor de veroordeelden. Seksueel delinquenten die tot een straf veroordeeld zijn, kunnen dus geen beroep doen op die zorgequipes, die overigens onderbemand zijn. Die teams kunnen alleen "psychiatrische noodhulp" of een elementaire begeleiding verstrekken, maar ook niet meer dan dat. Therapie in de gevangenis staat of valt met een vertrouwensband of een vertrouwensrelatie tussen de behandelde persoon en de behandelaar. In de context van een gevangenis bestaat die uiteraard niet[75].

De minister van Justitie en het bestuur der strafinrichtingen hadden een soort meerjarenplan uitgewerkt voor de uitvoering van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden. Dat werk is nog niet afgerond omdat de bepalingen over de gezondheidszorg en de expertise meer tijd vereisten. Die bepalingen zijn van essentieel belang als men de gedetineerde van bij het begin van zijn detentie wil opvolgen om aldus het risico op recidive bij vrijlating te beperken[76].

De toenmalige minister van Justitie had financiële middelen toegewezen gekregen voor een proefproject in vier strafinrichtingen. Het betrof een therapieprogramma voor honderd seksueel delinquenten, van bij de aanvang van hun detentie. De bedoeling was om in samenwerking met de gespecialiseerde begeleidingscentra het Canadese model om te zetten. Aangezien het om een overheidsopdracht ging, volgde een offerteaanvraag.

[73] Hoorzitting met de heer Laurette Onkelinx, CRIV D036, 16/02/2011.

[74] Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV D036, 09/02/2011.

[75] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[76] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

Mais des difficultés sont apparues et ce projet n'a pas pu être poursuivi[77].

L'UPPL a été sollicité par l'administration pénitentiaire pour organiser un traitement en prison. Des offres de traitement sous la forme d'une offre de marché public ont été transmises mais le marché n'a jamais été attribué. Il faut toutefois se rendre compte qu'il est parfois très difficile de faire un traitement en prison[78].

L'UPPL organisera au sein des prisons wallonnes une expérience de traitement gratuite pendant six mois destinée aux condamnés à des peines de dix ou quinze ans de prison et qui ne pourront bénéficier d'une libération sous forme de congé ou de sortie spéciale pour suivre un pré-traitement à l'UPPL. Il s'agit d'un pré-traitement de trois heures par semaine pendant six mois et en groupe. Il s'agira d'une phase intensive qui devrait par la suite être individualisé[79].

Il s'agit également de faire une distinction entre les internés et les condamnés. Pour ce qui concerne les internés, la mesure a une durée indéterminée. L'on peut dès le départ entamer une initiative sur le plan thérapeutique. Pour ce qui concerne les condamnés, l'on ne peut entreprendre quelque chose que lorsqu'il est question d'une libération anticipée, donc lorsque l'on arrive au terme de l'exécution de la peine[80].

La direction générale des établissements pénitentiaires affirme souvent que la prison n'est pas l'endroit approprié pour mener une thérapie à destination des délinquants sexuels mais seulement une pré-thérapie. Pourtant, il semble qu'au Canada cela soit possible[81].

Plusieurs intervenants ont signalé qu'une pré-thérapie pourrait être menée en prison. Cette pré-thérapie pourrait consister à motiver et préparer les auteurs d'infractions à caractère sexuel détenus à suivre un traitement le jour où ils quittent la prison. Cela ne se fait que très peu en prison. Compte tenu du manque de moyens, les équipes de soins ne peuvent s'investir dans ce type d'initiative[82].

[77] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D040, 16/02/2011.

[78] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[79] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 40, 28/02/2011.
[80] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 34, 09/02/2011.
[81] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 39, 23/02/2011.
[82] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 40, 28/02/2011.

Er rezen problemen, waardoor het project niet werd voltooid[77].

De Unité de Psychopathologie Légale (UPPL) werd door het bestuur der strafinrichtingen meermaals gevraagd een behandeling in de gevangenis te organiseren. Er werden meermaals offertes bezorgd, maar de overheidsopdracht werd nooit gegund. Men dient echter te beseffen dat een behandeling in de gevangenis soms heel moeilijk is[78].

De UPPL zal in de Waalse gevangenissen een experiment uitvoeren waarbij gedetineerden die tot tien of vijftien jaar gevangenis zijn veroordeeld en de gevangenis niet via penitentiair verlof of een speciale uitgangsvergunning kunnen verlaten om bij de UPPL een voorbehandeling te volgen, zes maanden lang gratis kunnen worden behandeld. Het gaat om een voorbehandeling, in groep, van drie uur per week gedurende zes maanden. Na deze intensieve fase zou de behandeling individueel moeten worden voortgezet[79].

Voorts moet een onderscheid worden gemaakt tussen geïnterneerden en veroordeelden. Bij geïnterneerden gaat het om een maatregel van onbeperkte duur. Men kan vanaf het begin een initiatief nemen op therapeutisch vlak. Bij veroordeelden kan slechts iets worden ondernomen wanneer sprake is van vervroegde vrijlating, dus na afloop van de strafuitvoering[80].

Het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen stelt vaak dat voor seksueel delinquenten de gevangenis niet de aangewezen plaats is voor een therapeutische behandeling en dat men daar alleen maar aan pretherapie kan doen. In Canada schijnt dat nochtans wel te kunnen[81].

Verschillende sprekers hebben erop gewezen dat in de gevangenis pretherapie kan worden verstrekt. Die pretherapie komt erop neer dat de daders van seksuele misdrijven ertoe worden gemotiveerd en erop worden voorbereid een behandeling te gaan volgen zodra zij de gevangenis verlaten. Daar komt in de gevangenissen evenwel weinig van in huis. Door het gebrek aan middelen kunnen de zorgequipes zich niet op dergelijke initiatieven toeleggen[82].

[77] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D040, 16/02/2011.
[78] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet , CRIV 53 D040,28/02/2011.
[79] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 40, 28/02/2011.
[80] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 34, 09/02/2011.
[81] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 39, 23/02/2011.
[82] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 40, 28/02/2011.

Dans le cadre de cette pré-thérapie, l'on pourrait commencer un traitement hormonal pour un certain nombre d'auteurs. Au moment de la libération, un traitement hormonal aurait déjà débuté, aurait déjà été testé et pourrait être poursuivi dans une situation de liberté[83].

La contrainte et la motivation à s'inscrire dans un projet thérapeutique peuvent constituer un instrument thérapeutique. Il peut être intéressant d'élaborer des programmes thérapeutiques au sein de la prison. Les délinquants sexuels pourraient être soumis à un régime particulier et positivement amenés à s'inscrire dans de tels programmes[84].

Selon un directeur de prison, il ne faut pas confondre prison et lieu de thérapie. Les services psychosociaux des prisons tentent de mener une préthérapie. En raison de la surcharge de travail et du travail d'expertise, ces équipes éprouvent beaucoup de difficulté à mener ce travail. La notion de scission entre les soins et l'expertise rend également ce travail difficile[85].

Si l'on opte pour l'organisation d'une thérapie en prison, il ne pourrait être question de s'en servir comme argument pour refuser une permission de sortie par ce que cela peut se faire intra muros. La prison reste avant tout un lieu d'enfermement qui peut être aussi un lieu où le détenu peut redevenir acteur et partie prenante de ce qu'il va faire de ce temps d'arrêt. Mais on ne doit pas pallier d'autres secteurs qui sont à l'extérieur[86].

Il faut améliorer l'offre de soins et les services d'aide à l'extérieur de la prison pour qu'au cours de la détention, lorsque l'on arrive aux modalités d'exécution de la peine, on ait véritablement les leviers de travail pour pouvoir utiliser cette sortie. La prison reste le moment de l'enfermement, le temps d'arrêt durant lequel quelque chose peut être préparé mais elle n'est pas un hôpital[87].

83 Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 34, 09/02/2011.
84 Audition de M. Rudy Verelst, CRIV 53 41, 28/02/2011.
85 Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.
86 Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.
87 Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

In het raam van die pretherapie zou kunnen worden begonnen met een hormonenbehandeling van bepaalde daders. Bij hun vrijlating zou de hormonenbehandeling aldus reeds zijn aangevat en getest; daarna zou zij nog kunnen worden voortgezet[83].

Dwang en motivatie om in een therapeutisch project te stappen, zijn factoren die een therapeutische werking kunnen hebben. Het kan interessant zijn binnen de gevangenissen therapeutische programma's uit te werken. De seksuele delinquenten zouden aan een specifiek regime kunnen worden onderworpen, waarbinnen zij er op positieve wijze toe worden gebracht aan dergelijke programma's deel te nemen[84].

Volgens een gevangenisdirecteur mag de gevangenis niet worden verward met een therapieruimte. De psychosociale diensten van de gevangenissen proberen een pretherapie toe te passen. Door de overmatige werklast en het feit dat die pretherapie veel deskundigheid vereist, is het voor de betrokken teams heel moeilijk een en ander tot een goed einde te brengen. Ook de opsplitsing tussen de aspecten zorgverlening en deskundigheid maakt het werk er niet makkelijker op[85].

Als wordt gekozen voor therapieën in de gevangenis, kan er geen sprake van zijn die therapieën aan te grijpen om uitgangsvergunningen te weigeren met als argument dat therapieën nu eenmaal binnen de gevangenismuren kunnen worden georganiseerd. De gevangenis blijft allereerst een plaats waar mensen worden opgesloten, al kan het ook om een plaats gaan waar de gedetineerden zichzelf weer in handen nemen en mee beslissen hoe zijn hun gevangenschap nuttig gebruiken. Het mag echter niet de bedoeling zijn dat de gevangenissen worden gebruikt om de tekortkomingen in andere sectoren op te vangen[86].

Er is nood aan een groter zorgaanbod en meer hulpverleningsdiensten buiten de gevangenis, opdat reeds tijdens de detentieperiode (zodra de aan de strafuitvoering verbonden voorwaarden kunnen worden toegepast) echte en werkbare hefbomen ter beschikking komen die het mogelijk maken de uitgangsperioden nuttig in te vullen. Een gevangenis dient uiteraard om mensen op te sluiten opdat zij stil kunnen staan bij zichzelf en het vervolg van hun leven kunnen voorbereiden, maar tegelijk is een gevangen is géén ziekenhuis[87].

83 Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 34, 09/02/2011.
84 Hoorzitting met de heer Rudy Verelst, CRIV 53 41, 28/02/2011.
85 Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.
86 Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.
87 Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Un problème de moyens a été signalé au niveau des Communautés alors que leur rôle a été mis en évidence par la loi de principes. Les services d'aide aux détenus ne peuvent que travailler qu'avec les moyens dont ils disposent. Toutefois, l'on ne peut demander aux services psychosociaux des prisons d'assumer les missions qui relèvent de la compétence des Communautés[88].

Pour ce qui concerne les délinquants sexuels, une série d'initiatives sont prises dans le cadre de la justice réparatrice. Un projet en collaboration avec l'UPPL sera mené à la prison d'Andenne qui n'est pas à considérer comme une thérapie mais bien comme une sensibilisation[89].

La mise en place de ce type d'initiatives rencontre une série d'obstacles. La plupart des établissements n'ont pas été construits pour offrir des salles de cours ou des salles permettant d'accueillir des intervenants extérieurs. L'entrée en prison peut également constituer un frein pour pas mal d'intervenants. Les prisons sont construites de plus en plus loin des transports en commun et des villes. Ce qui provoque des difficultés d'accessibilité[90].

Enfin, la surpopulation carcérale constitue le problème le plus important. Comment mettre en place une thérapie si l'administration est contrainte de déplacer les condamnés pour faire de la place dans les maisons d'arrêt[91]?

Sous-section 2

Services psychosociaux

§ 1er. Accords de coopération

Chaque accord de coopération concernant la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel contient un article structuré quasiment de la manière suivante. Le ministre de la Justice installe dans un certain nombre d'établissements pénitentiaires et établissements ou sections de défense sociale des équipes psychosociales spécialisées. Ces équipes psychosociales spécialisées sont investies des missions suivantes:

88 Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

89 Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

90 Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

91 Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Op gemeenschapsniveau werd een gebrek aan middelen gesignaleerd, hoewel de rol van de gemeenschappen in de basiswet extra in de verf werd gezet. De diensten voor hulpverlening aan gedetineerden kunnen slechts werken met de middelen waarover zij beschikken. Toch kan de psychosociale diensten van de gevangenissen niet worden gevraagd de taken op zich te nemen die eigenlijk onder de gemeenschapsbevoegdheden ressorteren[88].

Ten aanzien van de seksuele delinquenten werd een aantal initiatieven genomen die passen in het concept van de herstelrecht. In de gevangenis van Andenne zal een samenwerkingsproject met de UPPL worden opgezet, dat niet zozeer moet worden gezien als een therapie, dan wel als een bewustmakingsinitiatief[89].

Dergelijke initiatieven komen er niet zonder slag of stoot. De meeste gevangenissen werden niet gebouwd met de idee ook te zijn voorzien van leslokalen of van zalen waar heel wat mensen van buiten de gevangenismuren actief kunnen zijn. Heel wat potentiële interveniënten kunnen trouwens ook worden afgeschrikt door de gevangeniscontext. Bovendien worden de gevangenissen almaar verder van het aanbod inzake openbaar vervoer en van de steden gevestigd, wat ze minder makkelijk toegankelijk maakt[90].

Tot slot vormt ook de overbevolking in de gevangenissen een groot probleem. Hoe een therapie organiseren als de gevangenisadministratie niet anders kan dan veroordeelden elders naar toe te sturen om plaats te maken in de arresthuizen[91]?

Onderafdeling 2

Psychosociale diensten

§ 1. Samenwerkingsakkoorden

Elk samenwerkingsakkoord betreffende de begeleiding en de behandeling van de daders van seksuele misdrijven bevat een artikel dat min of meer is gestructureerd zoals hierna wordt beschreven. De minister van Justitie richt in bepaalde strafinstellingen en instellingen of afdelingen van sociaal verweer gespecialiseerde psychosociale teams op. Die teams hebben de volgende taken:

88 Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

89 Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

90 Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

91 Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

— l'accomplissement d'examens de personnalité pluridisciplinaires;

— la mise en œuvre d'un programme intra-pénitentiaire de guidance pré-thérapeutique en préparation à la guidance ou au traitement post-pénitentiaire;

— la formulation d'avis dans le cadre de la libération conditionnelle de condamnés et de la libération à l'essai d'internés à l'intention des autorités compétentes;

— la collaboration et la concertation avec les centres d'appui et les équipes de santé spécialisées.

Composition et formation

Ces services sont composés de psychologues, d'assistants sociaux et de psychiatres[92].

Seuls les intervenants ayant suivi une formation spécifique et ayant été accrédités peuvent traiter ces dossiers. Cette formation est organisée par le service ou en externe en collaboration avec les centres de soutien pour le traitement et le suivi des délinquants sexuels qui ont été mis en place dans le cadre des accords de coopération[93].

Via les formations de base, les membres des services psychosociaux sont amenés à compléter leurs connaissances de base par des connaissances criminologiques, psychiatriques ou légales. Les formations spécifiques sont organisées en collaboration avec différents acteurs tels que l'UPPL ou le CAB. De nombreux assistants sociaux et de psychologues s'inscrivent dans des processus de troisième cycle ou à des formations ponctuelles organisées par différents services extérieurs[94].

§ 2. Missions d'expertise et d'évaluation

Ces services doivent rendre des avis dans des délais courts. Ce qui entraîne une charge de travail importante. La loi de 1998 relative à la libération conditionnelle permettait de reporter un dossier lorsque des recherches ou des analyses devaient encore être faites. Ce n'est plus possible aujourd'hui. La libération conditionnelle est considérée comme un droit objectif qui ne peut

[92] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[93] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[94] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

— multidisciplinaire persoonlijkheidstests afleggen;

— een intra-penitentiair en pretherapeutisch begeleidingsprogramma uitvoeren, als voorbereiding op de begeleiding of op de post-penitentiaire behandeling;

— ten behoeve van de bevoegde instanties adviezen uitbrengen in het raam van voorwaardelijke invrijheidstellingen veroordeelden, alsook van invrijheidstellingen op proef van gedetineerden;

— samenwerken en overleg plegen met de steuncentra en met de gespecialiseerde gezondheidsteams.

Samenstelling en opleiding

Die diensten zijn samengesteld uit psychologen, maatschappelijk werkers en psychiaters[92].

Alleen de interveniënten die een specifieke opleiding hebben genomen en die werden geaccrediteerd, mogen die dossiers behandelen. Die opleiding wordt verstrekt door de dienst zelf, dan wel extern door de in het raam van de samenwerkingsakkoorden opgerichte steuncentra voor de behandeling en de follow-up van de seksuele delinquenten[93].

Via de basisopleiding worden de leden van de psychosociale diensten ertoe gebracht hun basiskennis aan te vullen met kennis op het stuk van criminologie, psychiatrie en wetgeving. De specifieke opleidingen worden georganiseerd in samenwerking met de verschillende actanten, zoals de UPPL of het CAB. Heel wat maatschappelijk werkers en psychologen schrijven zich in voor een derde cyclus of voor op zichzelf staande opleidingen die worden georganiseerd door verschillende externe diensten[94].

§ 2. Expertise en evaluatieopdrachten

Die diensten moeten binnen een kort tijdsbestek adviezen uitbrengen, wat een grote werklast veroorzaakt. De wet van 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling maakte het mogelijk de behandeling van een dossier uit te stellen zolang nog onderzoek of analyses moesten worden verricht. Dat kan vandaag niet langer. De voorwaardelijke invrijheidstelling moet

[92] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[93] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[94] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

être refusé qu'en cas de contre-indications. Les avis et évaluations doivent être prêts dans des délais stricts[95].

La loi relative au statut juridique externe du détenu ne laisse plus aux directeurs autant d'appréciation pour ce qui concerne les éléments dont ils ont besoin pour prendre leur décision[96].

Ces services sont compétents pour donner des avis non seulement en vue de l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine mais également en lien avec les aspects du régime pénitentiaire et le traitement du détenu durant la détention. Lorsqu'il s'agit de délinquants sexuels, la délivrance d'un avis par les services psychosociaux à la direction est obligatoire[97].

Il s'agit de faire une distinction entre les peines supérieures ou inférieures à trois ans. Les dossiers concernant les détenus condamnés à une peine de plus de trois ans sont traités par le tribunal de l'application des peines. Pour les peines de moins de trois ans, cela relève actuellement encore de la Direction Gestion de la détention, qui fait partie de la Direction générale des établissements pénitentiaires et qui est compétente pour prendre des décisions au nom du ministre pour certaines modalités[98].

Dès que le condamné est incarcéré, il est accueilli par le service psychosocial qui lui explique le fonctionnement de l'établissement pénitentiaire. Ce service l'informe également de ses compétences et de la manière dont il envisage le développement du dossier dans l'optique du trajet de détention. À partir du moment où le détenu entre en ligne de compte pour demander une modalité particulière d'exécution de la peine (permission de sortie, congé pénitentiaire, surveillance électronique, détention limitée ou libération conditionnelle), le service doit mener une évaluation spécifique pour ce qui concerne les délinquants sexuels[99].

Les assistants sociaux interviennent également dans l'élaboration de l'avis. Ils récoltent des informations

[95] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[96] Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[97] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[98] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[99] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

worden beschouwd als een objectief recht dat slechts in geval van contra-indicaties mag worden geweigerd. De adviezen en evaluaties moeten binnen strikte termijnen hun beslag krijgen[95].

De wet betreffende de externe rechtspositie van de gedetineerden geeft de directeurs minder armslag om de elementen te beoordelen op grond waarvan zij hun beslissing moeten nemen[96].

Die diensten zijn bevoegd om een advies uit te brengen, niet alleen met het oog op de nadere uitvoeringswijze van een straf, maar in ook in verband met aspecten van het gevangenisregime en met de behandeling van de gedetineerde tijdens de detentie. Als het om seksuele delinquenten gaat, is het vereist dat de psychosociale diensten een advies uitbrengen ten behoeve van de directie[97].

Het komt erop aan een onderscheid te maken tussen de straffen met een duur van meer of minder dan drie jaar. De dossiers over de gedetineerden die werden veroordeeld tot een straf van meer dan drie jaar worden behandeld door de strafuitvoeringsrechtbank. Onder de drie jaar wordt dat op dit moment nog door de directie Detentiebeheer gedaan die deel uitmaakt van het hoofdbestuur Strafinrichtingen en die in naam van de minister voor bepaalde modaliteiten bevoegd is om beslissingen te nemen[98].

Zodra de veroordeelde in hechtenis is genomen, wordt hij opgevangen door de psychosociale dienst die hem de werking van de gevangenis uitlegt. Deze dienst informeert hem ook over zijn bevoegdheden en welke kijk de dienst heeft op de evolutie van het dossier, bekeken uit het perspectief van het detentietraject. Vanaf het ogenblik waarop de gedetineerde in aanmerking komt om een bepaalde soort strafuitvoering te vragen (toestemming de gevangenis te verlaten, penitentiair verlof, elektronisch toezicht, beperkte detentie of voorwaardelijke invrijheidstelling), moet de dienst een specifieke evaluatie verrichten voor de seksuele delinquenten[99].

Ook de maatschappelijk werkers treden op bij de redactie van het advies. Zij verzamelen informatie over

[95] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[96] Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[97] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[98] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[99] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039,23/02/2011.

concernant la situation familiale, l'éducation, les antécédents scolaires et les antécédents professionnels. Le tout est rassemblé et discuté avec le psychologue. Celui -ci fait une étude de personnalité détaillée. Dans le cadre de cette évaluation, l'intervenant utilise plusieurs instruments destinés à évaluer les risques éventuels[100].

Les services psychosociaux ont beaucoup de difficultés à trouver un intervenant qui accepte de suivre le délinquant sexuel après la détention. Le tribunal de l'application des peines n'est pas obligé d'imposer un suivi. Par contre, le service a l'obligation de proposer un suivi posténitentiaire spécialisé[101].

Le service psychosocial envoie son avis à la direction qui l'examine et rend à son tour un avis. Le dossier est ensuite envoyé soit au tribunal de l'application des peines soit à la direction de la gestion de la détention[102].

L'évaluation des auteurs d'infractions à caractère sexuel s'effectue dans un cadre plus large d'évaluation longitudinale de toute personne incarcérée dans les établissements pénitentiaires. Cette évaluation longitudinale comporte différents processus et périodes. De manière générale, il y a trois processus: un processus d'accueil (qui constitue déjà une première évaluation sur la base d'une dizaine d'entretiens), un processus d'évaluation (6 mois à raison d'un entretien par semaine complétés par des tests) et un processus de suivi au niveau de la détention[103].

Le processus d'évaluation se fait avec un référentiel scientifique et de manière pluridisciplinaire. En réalité, il s'agit d'une relation clinique s'intégrant dans le cadre d'une évaluation visant à répondre à différentes questions relatives aux modalités d'exécution de la peine. Cette évaluation implique des entretiens durant lesquels différents domaines sont abordés: des domaines liés à la délinquance générale et des domaines spécifiques aux auteurs d'infractions à caractère sexuel[104].

Un des domaines concerne les éléments de vie. Il s'agit d'obtenir des informations et de dialoguer sur les antécédents de la personne. Quels sont ses parents? Qui est sa famille? Que s'est-il passé durant sa sco-

[100] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[101] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[102] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[103] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[104] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

de gezinssituatie alsook de scholings- en beroepsantecedenten. Alles wordt bijeengebracht en besproken met de psycholoog, die een gedetailleerd persoonlijkheidsonderzoek verricht. In het kader van die evaluatie, maakt de betrokkene gebruik van verschillende instrumenten om de potentiële risico's te kunnen inschatten[100].

De psychosociale diensten hebben grote moeite iemand te vinden die bereid is de seksuele delinquent na diens detentie te volgen. De strafuitvoeringsrechtbank is niet verplicht follow-up op te leggen. De dienst moet echter wel verplicht gespecialiseerde postpenitentiaire *follow-up* bieden[101].

De psychosociale dienst stuurt zijn advies naar de directie, die het onderzoekt en op zijn beurt een advies uitbrengt. Vervolgens wordt het dossier toegezonden aan de strafuitvoeringsrechtbank of het met het detentiebeheer belaste bestuur[102].

De evaluatie van plegers van seksuele misdrijven gebeurt binnen het ruimere raamwerk van een longitudinaal opgezette evaluatie van elke gevangene. Die longitudinale evaluatie omvat verschillende processen en tijdvakken. Over het algemeen zijn er drie processen: een opvangproces (dat reeds een eerste evaluatie inhoudt op grond van tien gesprekken), een evaluatieproces (6 maanden *a rato* van één onderhoud per week, aangevuld met tests), alsmede een opvolgingsproces wat de detentie betreft[103].

Het evaluatieproces gebeurt multidisciplinair, met inachtneming van een wetenschappelijk referentiekader. In werkelijkheid gaat het daarbij om een klinische relatie die deel uitmaakt van een evaluatie die ertoe strekt een antwoord te vinden op verschillende vragen over de nadere strafuitvoeringsregels. Die evaluatie impliceert gesprekken waarbij verschillende domeinen aan bod komen: kwesties in verband met algemene delinquentie en specifieke, aan seksuele delinquenten inherente aangelegenheden[104].

Een van de domeinen heeft betrekking op de levensfacetten. Het is de bedoeling informatie in te winnen en een dialoog te voeren over de antecedenten van de betrokkene. Wie zijn zijn ouders? Wie is zijn familie? Wat

[100] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[101] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[102] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[103] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[104] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

larité? Sont abordés les relations affectives, le travail, la santé ou encore les assuétudes non pas dans une vision factuelle mais afin d'examiner la manière dont la personne s'inscrit ou s'est investie dans ces différentes activités et la manière dont elle a évolué[105].

Un autre domaine concerne les versions et les attitudes de l'intéressé par rapport aux faits et à la victime. Il s'agit de mettre en parallèle d'une part, la ou les version(s) du détenu, ce qu'il pense des faits qu'il a commis, ce qu'il pense des raisons pour lesquelles il a été condamné et d'autre part, l'analyse de toutes les pièces légales à disposition du service (mandats d'arrêt, exposé des faits, jugements, expertise psychiatrique, antécédents délictuels, *etc.*)[106].

Dans le cadre de l'évaluation longitudinale, le comportement de l'intéressé en détention est examiné avec lui: comportement dans le contexte pénitentiaire par rapport à ses activités, à ses codétenus, à la direction ou au service psychosocial[107].

Les éléments de la personnalité sont abordés par une évaluation psychosociale, psychologique voire psychiatrique. Cette évaluation se fait sur la base d'entretiens et en utilisant des outils spécifiques tels que des tests projectifs, des questionnaires de personnalité, des échelles d'intelligence ou encore des outils d'évaluation de la récidive[108].

La criminogenèse est également prise en compte. Il s'agit d'analyser les circonstances, les éléments environnementaux, les éléments relatifs à la personnalité de l'intéressé autour et durant la commission de l'infraction ainsi que les facteurs externes[109].

[105] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[106] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[107] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[108] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[109] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

er is gebeurd tijdens zijn schooltijd? Er wordt ingegaan op de affectieve relaties, het werk, de gezondheid of passies van de betrokkene — niet met de feiten voor ogen, doch maar om na te gaan hoe hij zich heeft ingelaten met, dan wel actief heeft geparticipeerd aan die verschillende activiteiten, alsook om uit te maken welke ontwikkeling hij heeft doorgemaakt[105].

Een ander gebied heeft betrekking op de versies en de attitudes van de betrokkene ten aanzien van de feiten en het slachtoffer. Daarbij is het enerzijds de bedoeling de versie(s) van de gedetineerde tegen elkaar af te wegen, te peilen naar wat hij denkt over de door hem gepleegde feiten, wat hij vindt van de redenen waarom hij werd veroordeeld en voorts, een analyse te verrichten van alle juridische documenten waarover de dienst beschikt (aanhoudingsbevelen, uiteenzetting van de feiten, vonnissen, psychiatrische deskundigenverslagen, misdrijfantecedenten enzovoort)[106].

Als onderdeel van de longitudinale evaluatie wordt het gedrag van de betrokken gedetineerde samen met hem onderzocht: diens gedrag in de gevangenisomgeving op het stuk van zijn activiteiten, jegens diens medegevangenen, dan wel ten aanzien van de directie of de psychosociale dienst[107].

De persoonlijkheidsfacetten komen aan bod bij een psychosociale, psychologische of zelfs psychiatrische evaluatie. Die evaluatie gebeurt op grond van gesprekken en met gebruikmaking van specifieke hulpmiddelen zoals projectieve tests, persoonlijkheidsvragenlijsten, intelligentieschalen of instrumenten om het recidivegevaar in te schatten[108].

Ook de criminogenese wordt in aanmerking genomen. Die strekt ertoe een analyse te verrichten van de omstandigheden, de milieugerelateerde aspecten, de persoonlijkheidsfacetten van de betrokkene die bij en tijdens het misdrijf een rol hebben gespeeld, alsmede de externe factoren[109].

[105] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[106] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[107] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[108] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[109] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Il s'agit en outre de prendre en considération les facteurs de risque et les facteurs protecteurs qui seront examinés ultérieurement. Les potentialités de l'intéressé et les facteurs de risque sont mis en parallèle avec le projet d'intégration[110].

Différents outils sont utilisés afin de donner une indication quant aux risques de récidive. Une première génération d'outils renvoie à des facteurs statiques tels que l'âge ou les antécédents. Ces facteurs sont intégrés dans des échelles qui donnent des indications par rapport à une population. À partir de facteurs statiques relatifs à une population de délinquants sexuels ayant récidivé ou non, on tire des facteurs de risque permettant de situer un individu par rapport à la population envisagée. Une deuxième génération d'outils intègre des facteurs dynamiques sur lesquels il est possible d'influer. Une troisième génération d'outils intègre des facteurs protecteurs tels des éléments pouvant "protéger" l'intéressé dans le cadre d'une récidive ou de non-récidive[111].

Pour mesurer le risque de récidive, plusieurs instruments sont utilisés:

- instruments probabilistes;
- instruments actuariels;
- instruments statiques;
- utilisation des antécédents judiciaires;
- instruments dynamiques;
- nouvelle génération d'instruments utilisant les facteurs de risque et les facteurs de protection.

Les intervenants amenés à évaluer les risques de récidive sont limités par les limites des instruments eux-mêmes[112].

Ces outils donnent non seulement des indications mais permettent également au clinicien de mettre en évidence différents domaines devant être abordés[113].

Ces outils ne fournissent pas des indications absolues à prendre telles quelles. Il s'agit d'être prudent et de prendre également en considération l'individualité de la personne qui pourrait correspondre au profil des

[110] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[111] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[112] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[113] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Bovendien moet rekening worden gehouden met de risicofactoren en met de beschermingsfactoren die later zullen worden besproken. Het potentieel van de betrokkene worden afgetoetst aan het integratieproject[110].

Verschillende hulpmiddelen worden gebruikt om een aanwijzing te verschaffen over het risico op recidive. Een eerste generatie van hulpmiddelen verwijst naar statische factoren, zoals de leeftijd of de voorgeschiedenis. Die factoren worden ingeschaald in schema's die aanwijzingen verschaffen in verhouding tot een populatie. Uit statische factoren in verband met een populatie van seksuele delinquenten die al dan niet zijn gerecidiveerd, worden risicofactoren gedistilleerd waaruit kan worden opgemaakt hoe een individu zich tot de onderzochte populatie verhoudt. Een tweede generatie van hulpmiddelen omvat dynamische factoren waarop kan worden ingewerkt. Een derde generatie van hulpmiddelen omvat beschermingsfactoren zoals aspecten die de betrokkene "bescherming" kunnen bieden bij recidive of non-recidive[111].

Om het recidiverisico op te kunnen meten, worden verschillende instrumenten gebruikt:

- probabilistische instrumenten;
- actuariële instrumenten;
- statische instrumenten;
- aanwending van de gerechtelijke antecedenten;
- dynamische instrumenten;
- nieuwe generatie van instrumenten met gebruikmaking van de risicofactoren en de beschermingsfactoren.

Belanghebbenden die het risico op recidive moeten evalueren, worden in hun optreden beperkt door de beperkingen van de instrumenten zelf[112].

Deze instrumenten geven niet alleen aanwijzingen, maar stellen de clinicus tevens in staat de aandacht te vestigen op verschillende domeinen die aan bod moeten komen[113].

Deze instrumenten verstrekken geen absolute aanwijzingen die als dusdanig te nemen of te laten zijn. Omzichtigheid is geboden; bovendien moet men rekening houden met de individualiteit van de persoon:

[110] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[111] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[112] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[113] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

personnes prises en compte dans l'étude mais qui pourrait s'en démarquer sur certains aspects[114].

Le processus d'évaluation se conclut par la formulation de conclusions et d'un avis concernant la personnalité, les potentialités, les facteurs de risque au regard du plan de reclassement. Il s'agit de formuler un avis concernant les contre-indications légales telles que la commission d'une infraction grave ou les contacts avec la victime[115].

En cas d'avis positif, il est transmis à l'autorité décisionnelle qui le suit ou non. En cas d'avis négatif et s'il est suivi, il s'agit de poursuivre et d'approfondir le processus en essayant de trouver des axes permettant de prendre en compte les motivations de la décision[116].

Pour ce qui concerne plus spécifiquement les auteurs d'infractions à caractère sexuel, une attention particulière est accordée à la sphère sexuelle en tant que telle mais également à la sphère sexuelle en tant que fantasmatique. Le choix de l'objet sexuel, la vie psychosexuelle concrète de l'intéressé, son mode de vie ainsi que le *modus operandi* des faits délictueux sont évalués. Il s'agit d'examiner dans quelle mesure la personnalité a eu ou non une influence et si les événements extérieurs ont eu une influence ou non[117].

Les services psychosociaux sont confrontés aux temps pénitentiaires. Le travail de ces services peut commencer en maison d'arrêt via l'accueil par un assistant social. Un lien continue à exister jusqu'à la condamnation. Ce travail préalable est sauvegardé si l'intéressé est classifié en maison de peine dans le même établissement. La situation peut se complexifier si l'intéressé est classifié dans un autre établissement directement après la condamnation ou dans le courant de sa détention. Tout l'accompagnement effectué dans le précédent établissement est ainsi perdu. Il peut arriver qu'un service psychosocial réceptionne un condamné qui a déjà atteint la date d'admissibilité pour une permission de sortie ou un congé pénitentiaire. Ce service peut avoir l'impression de ne servir que de "boîte à expertises"[118].

[114] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[115] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[116] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[117] Audition de M. Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[118] Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

hoewel de betrokkene kan passen in het profiel van de in het onderzoek opgenomen personen, kan hij er op bepaalde punten van afwijken[114].

Het evaluatieproces wordt afgesloten met het formuleren van conclusies en het verstrekken van een advies over de persoonlijkheid, de mogelijkheden en de risicofactoren ten aanzien van het reclasseringsplan. Het ligt in de bedoeling een advies uit te brengen over de wettelijke contra-indicaties, zoals het begaan van een ernstig misdrijf of contact met het slachtoffer[115].

Is het advies gunstig, dan wordt het overgezonden aan de beslissende autoriteit, die het al dan niet volgt. In geval van een ongunstig advies dat wordt gevolgd, moet het proces worden voortgezet én verdiept, en moet men proberen een basis te vinden om in te kunnen spelen op de motivatie van de beslissing[116].

Met betrekking tot de daders van seksuele misdrijven in het bijzonder wordt specifieke aandacht besteed, niet alleen aan de seksuele sfeer als dusdanig, maar ook aan de seksuele fantasmen. De keuze van het voorwerp van de seksuele drang, het concrete psychoseksuele leven van de betrokkene, diens levenswijze en de *modus operandi* van de misdrijven worden geëvalueerd. Het ligt in de bedoeling na te gaan in welke mate de persoonlijkheid al dan niet heeft meegespeeld, en of externe gebeurtenissen al dan niet een invloed hebben gehad[117].

De psychosociale diensten worden geconfronteerd met de duur van de hechtenis. Die diensten kunnen hun werkzaamheden aanvatten in een huis van arrest, via de opvang door een sociaal assistent. Tot aan de veroordeling is er een band met de betrokkene. Die vooraf opgebouwde band blijft behouden indien de betrokkene in een strafinrichting in dezelfde instelling belandt. De situatie wordt echter ingewikkelder indien de betrokkene onmiddellijk na zijn veroordeling dan wel in de loop van zijn gevangenisstraf in een andere instelling wordt geplaatst. In dat geval zijn alle begeleidende werkzaamheden in de eerste instelling een maat voor niets geweest. Het gebeurt dat een psychosociale dienst een veroordeelde opvangt die reeds in aanmerking komt voor een uitgaansvergunning of een penitentiair verlof. Aldus kunnen die diensten de indruk krijgen dat ze louter als "expertisebronnen" fungeren[118].

[114] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[115] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[116] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[117] Hoorzitting met de heer Benoît Marghem, CRIV 53 D039, 23/02/2011..

[118] Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Les rapports établis par les services psychosociaux des prisons sont en moyenne de bonne qualité[119].

Lorsque le service psychosocial effectue une expertise et élabore une proposition de reclassement, il est souvent très difficile de trouver un volet de soins correspondant à l'expertise. Ce constat vaut encore plus pour les cas les plus problématiques. Il y a un manque de soins *intramuros* tant au niveau de la psychiatrie qu'au niveau de la Justice. Au sein de la prison, il y a bien la pré-thérapie mais il est nécessaire de mettre en place un véritable traitement résidentiel pour les auteurs les plus problématiques[120].

Le service psychosocial peut également être confronté à une interprétation stricte du secret professionnel. Il peut arriver qu'une personne envoyée dans une institution résidentielle soit renvoyée dans un établissement pénitentiaire et que cette institution refuse de donner les raisons pour lesquelles cette personne a été renvoyée. Pourtant, ces informations pourraient être particulièrement utiles dans le cadre de l'élaboration d'une nouvelle proposition de reclassement[121].

Sous-section 3

Scission des missions d'expertise et de soins

§ 1er. Législation existante

La loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus prescrit que la fonction de prestataire de soins est incompatible avec une mission d'expert au sein de la prison. Cette incompatibilité est en lien avec l'article 121, § 2, du code déontologie médicale. Cette règle déontologique a été mise en application via une circulaire 1800 de l'administration pénitentiaire du 7 juin 2007.

§ 2. Observations formulées en commission

Actuellement, ces dispositions ne sont d'application que pour les internés dans les annexes psychiatriques des prisons et dans les établissements de défense sociale qui relèvent du SPF Justice mais à l'origine du moins, cela devait concerner tous les détenus et pas seulement les internés[122].

119 Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

120 Audition de M. Rudy Verelst, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

121 Audition de M. Rudy Verelst, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

122 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

De verslagen die de psychosociale diensten van de gevangenissen opstellen, zijn doorgaans van goede kwaliteit[119].

Nadat de psychosociale dienst een psychodiagnostisch onderzoek heeft gedaan en een reclasseringsvoorstel heeft uitgewerkt, is het vaak zeer moeilijk de betrokkene de zorg aan te bieden die aansluit bij de resultaten van het onderzoek. Voor de meest problematische gevallen is dat nog meer het geval. Er is een tekort aan intramurale zorg, zowel binnen de psychiatrie als binnen Justitie. In de gevangenissen is er wel pretherapie, maar voor de meest problematische daders is er nood aan een echte residentiële behandeling[120].

Tevens kan de psychosociale dienst worden geconfronteerd met een strikte interpretatie van het beroepsgeheim. Het gebeurt dat iemand naar een residentiële instelling wordt gestuurd, maar wordt doorgestuurd naar een penitentiaire instelling, en dat de eerste instelling weigert mee te delen waarom die persoon wordt doorverwezen. Bij het uitwerken van een nieuw reclasseringsvoorstel kunnen die gegevens nochtans bijzonder nuttig zijn[121].

Onderafdeling 3

Opsplitsing van de expertise- en de zorgtaken

§ 1. Bestaande wetgeving

De basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden bepaalt dat de functie van zorgverlener niet verenigbaar is met die van deskundige in de gevangenis. Die onverenigbaarheid houdt verband met artikel 121, § 2, van de Belgische code van geneeskundige plichtenleer. Die deontologische regel werd ten uitvoer gelegd via circulaire 1800 van 7 juni 2007 van het gevangeniswezen.

§ 2. Opmerkingen in commissie

Hoewel die bepalingen momenteel alleen gelden voor de geïnterneerden in de psychiatrische afdelingen van de gevangenissen en in de inrichtingen tot bescherming van de maatschappij die onder de FOD Justitie ressorteren, zouden zij op zijn minst principieel moeten gelden voor alle gedetineerden, en niet alleen voor de geïnterneerden[122].

119 Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

120 Hoorzitting met de heer Rudy Verelst, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

121 Hoorzitting met de heer Rudy Verelst, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

122 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Pour la première fois, la loi a donc fait une distinction claire entre les missions de soins accordés aux détenus et les missions d'expertise. Les soins aux détenus doivent s'inscrire dans la relation de confiance qui se noue entre un patient et un prestataire de soins, tandis que la fonction d'expertise est tout autre, puisqu'il s'agit de formuler des avis sur l'aptitude du détenu face à certains enjeux — par exemple, une libération anticipée[123].

La scission entre les soins et l'expertise constitue toutefois un problème. Elle a été peu préparée et a été accueillie de manière plutôt vigoureuse par les acteurs de terrain. L'idée de séparer les soignants des experts a créé de nombreuses tensions au sein du personnel. Les intervenants psychosociaux ont été dépouillés de leur mission d'accompagnement de soins alors qu'elle fait partie du cadre organique de leurs missions. C'est ce qu'on appelle soit le soutien soit la perspective ou l'activité pré-thérapeutique, ce qui vient avant le traitement et qui en est une des conditions[124].

Cette scission est susceptible d'influencer la qualité des expertises. En effet, les experts sont moins informés qu'auparavant. Ils étaient informés dans une certaine mesure par le traitement ou le pré-traitement[125].

En outre, cette scission a provoqué un nombre de confusions dans le chef des détenus qui ne savent plus vraiment qui est expert et qui est responsable des soins au sein de la prison[126].

La mission préthérapeutique faisait partie des missions qu'assumaient les services psychosociaux à l'intérieur des prisons. Cette mission pouvait recouvrir deux aspects: d'une part, constater dans quelle mesure une personne serait susceptible, à un moment donné, de répondre à un dispositif de traitement et d'autre part, assurer un soutien, une écoute ou un accompagnement. Le préthérapeutique dans le contexte pénitentiaire est un concept particulier. Cette mission a été considérablement désinvestie par rapport à la place de plus en plus grande de l'expertise. Il est important de réinscrire la dimension soutenante et soignante au sein de l'expertise[127].

[123] Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[124] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[125] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[126] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[127] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Voor de eerste maal heeft de wet dus een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de zorg voor de gedetineerden en de expertisetaken. De aan gedetineerden verleende zorg moet worden ingebed in de vertrouwensrelatie die wordt opgebouwd tussen een patiënt en een zorgverlener; de expertise is van een volstrekt andere aard, aangezien het in de bedoeling ligt adviezen te formuleren over het feit of een gedetineerde klaar is om bepaalde uitdagingen aan te gaan — een vervroegde vrijlating bijvoorbeeld[123].

De opsplitsing tussen zorg en expertise doet evenwel een probleem rijzen; ze werd nauwelijks voorbereid en is bij de actoren in het veld op vrij krachtig verzet gestoten. De idee de zorgkundigen en de deskundigen uit elkaar te halen, heeft tot veel spanningen bij het personeel geleid. De psychosociale zorgverleners werd hun zorgbegeleidingstaak ontnomen, hoewel die tot het organiek kader van hun takenpakket behoort. Men heeft het over steun, of het pretherapeutische perspectief dan wel de pretherapeutische activiteiten, die aan de behandeling voorafgaan en die een voorwaarde voor die behandeling vormen[124].

Die opsplitsing kan de kwaliteit van de deskundigenonderzoeken beïnvloeden. De deskundigen zijn immers minder goed geïnformeerd dan voordien, aangezien ze in zekere mate ingelicht waren via de (voor)behandeling[125].

Bovendien heeft die opsplitsing verwarring gezaaid bij de gedetineerden, aangezien zij niet meer echt weten wie deskundige en wie zorgverlener in de gevangenis is[126].

De pretherapeutische taak behoorde tot het takenpakket van de psychosociale diensten in de gevangenissen. Die vlag kon twee ladingen dekken: ten eerste konden die diensten vaststellen in welke mate iemand op een welbepaald ogenblik rijp was voor een welbepaalde behandeling, en ten tweede konden zij steunen, luisteren en begeleiden. De voorbehandeling in de gevangenis is een bijzonder concept. Die taak heeft sterk aan belang ingeboet, ten voordele van de expertise, die steeds meer aan belang wint. Het is van belang dat het steunende en het verzorgende aspect opnieuw in de expertise wordt ingebed[127].

[123] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[124] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[125] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011..

[126] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[127] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Au sein des prisons, la mission d'expertise prend de plus en plus d'importance et en laisse de moins en moins à d'autres perspectives. Le pré-thérapeutique est complètement désinvesti en raison du surinvestissement de l'expertise[128].

Le préthérapeutique était un espace dans lequel le praticien pouvait envisager dans quelle mesure le détenu pouvait faire l'objet d'un traitement ultérieur ou non. Certains éléments pouvaient être évalués. Ce concept avait été utilisé dans la définition de la mission des services psychosociaux. C'est une des missions de l'activité psychosociale qui a été abandonnée au profit de l'expertise[129].

Un intervenant reconnaît que depuis la scission de l'expertise et des soins, la mission essentielle des services psychosociaux est la délivrance d'avis à la direction, au tribunal de l'application des peines et à la commission de défense sociale. Le même intervenant signale toutefois que la dimension préthérapeutique n'a pas complètement disparu dans le cadre de la scission entre l'expertise et les soins. Il s'agit en effet de travailler à la compréhension de la personne ainsi que de sa problématique et de la motiver à entreprendre quelque chose. Il s'agit en quelque sorte d'une préparation de la personne, lorsqu'elle peut bénéficier d'une libération anticipée, afin de ne plus faire perdre du temps au thérapeute et de lui permettre de travailler plus rapidement sur le fond de l'affaire[130].

Les internés et les détenus demandent souvent aux assistants sociaux et aux psychologues des services psychosociaux de leur apporter une aide qui ne relève pas de leur compétence. En outre, les moyens de ces services ne leur permettraient pas de rencontrer ces demandes. Il y a bien des services d'aide actifs au sein des établissements mais ils ne sont pas suffisamment présents. Des personnes issues de services de soutien extérieurs pourraient intervenir pour rencontrer les demandes d'aide concrète formulées. Les services psychosociaux tentent de diriger les demandeurs vers les services compétents qui ont eux-mêmes beaucoup de difficultés à répondre dans un délai raisonnable[131].

Par suite de la réforme de l'État, les Communautés et les Régions sont compétentes en matière d'aide aux détenus et autres groupes de délinquants. L'orientation

[128] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[129] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[130] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[131] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

In de gevangenissen wint de expertisetaak steeds meer aan belang, ten koste van al het overige. De voorbehandeling wordt volledig afgebouwd omdat te veel in expertise wordt geïnvesteerd[128].

De voorbehandeling bood de beroepsbeoefenaar de nodige ruimte om na te gaan in welke mate de gedetineerde in een later stadium al dan niet voor een behandeling in aanmerking kwam. Bepaalde elementen waren voor evaluatie vatbaar. Dit concept werd gehanteerd bij de omschrijving van de taken van de psychosociale diensten. Dit is één van de talen van de psychosociale werkzaamheden die ten voordele van de expertise werd opgegeven[129].

Een spreker erkent dat de belangrijkste taak van de psychosociale diensten, sinds de opsplitsing van expertise en zorg, bestaat in het uitbrengen van adviezen aan de directie, aan de strafuitvoeringsrechtbanken en aan de commissie tot bescherming van de maatschappij. Dezelfde spreker wees er echter op dat de pretherapeutische benadering niet echt is verdwenen bij de opsplitsing van zorg en expertise. Het gaat vooral om werken aan het inzicht van de persoon in zijn problematiek, en hem motiveren daar iets aan te doen. Men kan dat omschrijven als het voorbereiden van de persoon in kwestie wanneer die vervroegd in vrijheid kan worden gesteld, zodat er voor de therapeut geen tijd meer verloren gaat en er sneller aan de grond van de zaak kan worden gewerkt[130].

Geïnterneerden en gedetineerden vragen vaak aan de maatschappelijk werkers en aan de psychologen van de psychosociale diensten om hen te helpen, maar die mensen zijn terzake niet bevoegd. Bovendien kan niet op die vragen worden ingegaan, gelet op de middelen waarover die diensten beschikken. Er zijn weliswaar hulpdiensten actief binnen de inrichtingen, maar ze zijn niet voldoende aanwezig. Mensen uit externe ondersteunende diensten kunnen bijspringen om in te spelen op de aanvragen tot concrete hulp. De psychosociale diensten proberen de aanvragers door te verwijzen naar de bevoegde diensten, die zelf grote moeite hebben om binnen een redelijke termijn te reageren[131].

Op grond van de staatshervorming zijn de Gemeenschappen en Gewesten bevoegd voor de hulpverlening aan gedetineerden en andere groepen delinquenten.

[128] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[129] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[130] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[131] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 02/23/2011.

croissante du service psychosocial de la prison sur l'expertise pourrait, en ce qui concerne les besoins d'aide et de traitement, être prise en charge par des services externes compétents à cet effet qui ressortissent au niveau communautaire. En Belgique, c'est surtout la Communauté flamande qui a mené une politique proactive dans cette optique, en étroite collaboration avec le SPF Justice. Grâce au *Strategisch Plan Hulp- en Dienstverlening aan Gedetineerden*, un certain nombre d'infrastructures sociales très diverses ont, durant la période 2000-2008, progressivement été introduites dans les prisons, de telle sorte que les détenus puissent participer le plus possible à des activités d'aide et de service, comme peuvent le faire les autres citoyens. Il s'agit de formation professionnelle, d'enseignement, de réintégration dans le circuit du travail, d'aide et de thérapie psychosociale, d'activités culturelles, de sport,… Pour permettre aux détenus de participer de façon adéquate à ces activités d'aide et de service, les autorités flamandes ont créé diverses nouvelles fonctions de collaborateurs politiques, d'assistants d'organisation et d'accompagnateurs de parcours. La politique menée par la Communauté flamande doit donc être considérée comme complémentaire à l'égard de la loi fédérale de principes concernant l'administration pénitentiaire, qui part du principe que l'exécution des peines doit être axée sur la limitation des dommages, la réinsertion et la réparation. La Communauté française prendrait actuellement des initiatives en vue d'instaurer un plan stratégique similaire dans les prisons francophones du pays.

Sous-section 4

Turnover *des professionnels — Problème de stabilité des intervenants*

Observations formulées en commission

Au sein des prisons, il y a un turnover très important des professionnels. Ces professionnels vont d'un établissement à l'autre et, après deux ans, certains ressentent une fatigue professionnelle qui les décide à quitter le milieu pénitentiaire pour investir d'autres lieux professionnels. Or, la stabilité du professionnel est l'une des conditions rendant possible le traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel[132].

Pour ce qui concerne plus particulièrement les services psychosociaux, le turnover est dû à plusieurs facteurs. Les assistants sociaux et les psychologues poursuivent des études et souhaitent ensuite évoluer

[132] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

De toenemende oriëntatie van de psychosociale dienst van de gevangenis op expertise zou dus, wat betreft de nood aan hulpverlening en behandeling, kunnen opgevangen worden door externe, daartoe bevoegde diensten die ressorteren onder het gemeenschapsniveau. In België is het vooral de Vlaamse Gemeenschap die hiertoe een proactief beleid heeft gevoerd, in nauwe samenwerking met de FOD Justitie. Door middel van het Strategisch Plan hulp- en dienstverlening aan gedetineerden werden in de periode 2000-2008 stapsgewijs een aantal zeer diverse voorzieningen vanuit de samenleving binnengebracht in de gevangenissen. Op deze manier kunnen gedetineerden zoveel mogelijk deelnemen aan hulp- en dienstverlening zoals andere burgers dat kunnen. Het gaat daarbij om beroepsopleiding, onderwijs, arbeidstoeleiding, psychosociale hulpverlening en therapie, culturele activiteiten, sport, … Om deze hulp- en dienstverlening op een adequate manier tot bij de gedetineerde te brengen heeft de Vlaamse overheid diverse nieuwe functies gecreëerd, zoals beleidsmedewerkers, organisatie-ondersteuners en trajectbegeleiders. Het beleid van de Vlaamse Gemeenschap is aldus als complementair te beschouwen ten aanzien van de federale basiswet gevangeniswezen, die er vanuit gaat dat de strafuitvoering moet gericht zijn op schadebeperking, re-integratie en herstel. De Franse Gemeenschap zou thans stappen ondernemen om een gelijkaardig strategisch plan in te voeren in de Franstalige gevangenissen van het land.

Onderafdeling 4

Personeelsverloop bij de professionals — Moeilijkheid om vaste krachten te kunnen inzetten

Opmerkingen in commissie

In de gevangenissen is er een zeer groot personeelsverloop van de professionals. Ze trekken van de ene instelling naar de andere en na twee jaar voelen sommigen zich professioneel moe, wat hen ertoe aanzet weg te trekken uit het gevangenismilieu, naar andere professionele uitdagingen. Met dezelfde professionals werken is echter een van de voorwaarden om te kunnen overgaan tot de behandeling van daders van seksuele misdrijven[132].

Wat meer in het bijzonder de psychosociale diensten betreft, is het personeelsverloop aan diverse factoren te wijten. De maatschappelijk werkers en de psychologen willen na hun opleiding een loopbaan uitbouwen.

[132] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

dans leur carrière. Les équipes de soins et les services psychosociaux comprennent de nombreuses femmes. En cas de congé de grossesse et d'interruption de carrière, il est très difficile de pourvoir rapidement à leur remplacement compte tenu de la durée des procédures de recrutement[133].

Section 7

Suivi en dehors de la prison

Sous-section 1re

Mise en liberté sous conditions

§ 1er. Législation existante

Dans le cadre de la détention préventive, le juge d'instruction peut laisser l'intéressé en liberté en lui imposant de respecter une ou plusieurs conditions, pendant le temps qu'il détermine et pour une durée maximale de trois mois renouvelable une fois.

Il peut interdire à l'intéressé d'exercer une activité qui le mettrait en contact avec des mineurs.

En vue de la détermination des conditions, le juge d'instruction peut faire procéder par la section du Service des maisons de Justice du SPF Justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence de l'intéressé à une enquête sociale ou un rapport d'information succinct.

Si les conditions imposent le suivi d'une guidance ou d'un traitement, le juge d'instruction invite l'intéressé à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce choix est soumis à l'accord du juge d'instruction.

Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au juge d'instruction et à l'assistant de justice qui est chargé du soutien et du contrôle, dans le mois qui suit la libération, et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, ou sur l'invitation du juge d'instruction et au moins une fois tous les deux mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Ce rapport porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par la personne concernée, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de

133 Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

De zorgteams en de psychosociale diensten tellen veel vrouwen; als die zwangerschaps- of loopbaanonderbreking nemen, is het heel moeilijk om snel in hun vervanging te voorzien, gelet op de duur van de wervingsprocedures[133].

Afdeling 7

Follow-up buiten de gevangenis

Onderafdeling 1

Vrijheid onder voorwaarden

§ 1. Bestaande wetgeving

Bij een voorlopige hechtenis kan de onderzoeksrechter de betrokkenen in vrijheid laten, mits ze voldoen aan een of meer voorwaarden, gedurende de tijd die de onderzoeksrechter bepaalt en voor een periode van maximaal drie maanden, eenmaal verlengbaar.

Hij kan verbieden dat de betrokkene deelneemt aan activiteiten waarbij hij met minderjarigen in contact kan komen.

Met het oog op de bepaling van de voorwaarden, kan de onderzoeksrechter de Dienst Justitiehuizen (FOD Justitie) van het gerechtelijk arrondissement van de woonplaats van de betrokkene opdragen een maatschappelijk onderzoek te verrichten of een beknopt informatierapport op te stellen.

Als de omstandigheden vereisen dat begeleiding of behandeling moet worden gevolgd, verzoekt de onderzoeksrechter de betrokkene een bevoegd persoon of een bevoegde dienst te kiezen. Die keuze moet door de onderzoeksrechter worden goedgekeurd.

De persoon of dienst die een dergelijke opdracht aanvaardt, bezorgt de onderzoeksrechter en ook de justitieassistent die verantwoordelijk is voor de ondersteuning en het toezicht, binnen de maand na de invrijheidstelling, en telkens wanneer die persoon of die dienst het nuttig acht, dan wel op verzoek van de onderzoeksrechter en ten minste eenmaal per twee maanden, een verslag over de begeleiding of de behandeling.

Dat verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden

133 Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Le service compétent ou la personne compétente est tenu d'informer le juge d'instruction de l'interruption de la guidance ou du traitement.

Pour l'aide et la vérification relatives au respect des conditions, il peut être fait appel au Service des maisons de Justice, le respect des conditions d'interdiction étant contrôlés par les services de police.

Dans le cadre de la surveillance du respect des conditions, l'assistant de justice rédige un rapport au maximum 15 jours avant la fin du délai de la mesure de mise en liberté sous conditions. Un rapport intermédiaire peut être rédigé à tout moment, en cas de non-respect des conditions ou si une difficulté par rapport au respect des conditions apparaît.

Lorsque les conditions ne sont pas observées, le juge d'instruction peut décerner un mandat d'arrêt.

§ 2. Observations formulées en commission

Un juge a signalé qu'il existe trop peu de services spécialisés en délinquance sexuelle notamment lorsqu'il s'agit de rechercher des experts devant se prononcer sur les conditions à imposer[134].

Le juge d'instruction, Karel Van Cauwenberghe, a déclaré en commission qu'il ordonnait d'abord une enquête sociale ou un examen psychiatrique avant de procéder éventuellement à la libération conditionnelle de pédophiles. S'il en ressort que l'intéressé doit être interné, il ne sera pas libéré immédiatement. M. Van Cauwenberghe épingle, à cet égard, le manque de places en institution. Le procureur de Bruxelles, Bruno Bulthé, a, lui aussi, indiqué qu'en tant que juge d'instruction, il fait appel à un psychiatre afin d'évaluer le degré de dangerosité d'un suspect et qu'il fondait, sur cet avis, sa décision de procéder ou non à la libération. Selon le juge d'instruction Van Cauwenberghe, une guidance obligatoire est nécessaire pour une libération sous conditions. L'avantage de cette démarche est que le juge du fond peut donner suite à un traitement entamé antérieurement. Qui plus est, la pression judiciaire crée une motivation externe importante qui invite l'auteur à accepter l'aide. Ici également, M. Van Cauwenberghe pointe le manque de places et l'absence de guidance

[134] Audition de M. Henri Haex, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

De bevoegde dienst of de bevoegde persoon moet de onderzoeksrechter op de hoogte brengen van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling

Voor hulp en controle op de naleving van de voorwaarden, kan een beroep worden gedaan op de Dienst Justitiehuizen. De politiediensten zorgen voor de controle op de inachtneming van de voorwaarden inzake het verbod.

Bij het toezicht op de naleving van de voorwaarden stelt de justitieassistent een rapport op, uiterlijk 15 dagen vóór het einde van de termijn van de maatregel tot voorwaardelijke invrijheidstelling. Een tussentijds verslag kan op elk moment worden opgesteld, bij niet-naleving van de voorwaarden of als er moeilijkheden rijzen in verband met de naleving van de voorwaarden.

Wanneer de voorwaarden niet worden nageleefd, kan de rechter een aanhoudingsbevel uitschrijven.

§ 2. Opmerkingen in commissie

Een rechter merkte op dat er te weinig in zedenmisdrijven gespecialiseerde diensten bestaan, met name om een beroep te doen op deskundigen die zich moeten uitspreken over de voorwaarden die moeten worden opgelegd[134].

Onderzoeksrechter Karel Van Cauwenberghe heeft in commissie verklaard dat hij eerst een maatschappelijke enquête of een psychiatrisch onderzoek beveelt alvorens een pedofiel eventueel voorwaardelijk in vrijheid te stellen. Als uit die enquête of dat onderzoek blijkt dat de betrokkene moet worden geïnterneerd, zal hij niet onmiddellijk in vrijheid worden gesteld. De heer Van Cauwenberghe wijst in dat opzicht op het gebrek aan plaatsen in de instellingen. Ook de procureur des Konings van Brussel, de heer Bruno Bulthé, heeft erop gewezen dat hij als onderzoeksrechter een beroep deed op een psychiater om de gevaarlijkheid van een verdachte in te schatten, en dat zijn beslissing hem al dan niet vrij te laten op dat advies berustte. Volgens onderzoeksrechter Van Cauwenberghe vereist een voorwaardelijke invrijheidstelling een verplichte begeleiding. Het voordeel van die aanpak is dat de feitenrechter gevolg kan geven aan een voordien aangevatte behandeling. Bovendien zorgt de gerechtelijke druk voor een aanzienlijke externe motivatie die de dader ertoe

[134] Hoorzitting met de heer Henri Haex, CRIV 53 D 034, 09/02/2011.

adaptée. Le président de la *Vereniging van onderzoeksrechters* indique qu'en ce qui concerne Anvers, les conditions imposées font l'objet d'un suivi strict depuis un an. Jadis, il en allait autrement.

Sous-section 2

Probation

§ 1er. Législation existante

La suspension du prononcé de la condamnation ou le sursis à l'exécution de la peine peuvent être assortis de conditions particulières.

La suspension peut être ordonnée, de l'accord de l'inculpé, par les juridictions de jugement, à l'exception des cours d'assises, en faveur du prévenu qui n'a pas encouru antérieurement de condamnation à une peine criminelle ou à un emprisonnement principal de plus de six mois, lorsque le fait ne paraît pas de nature à entraîner comme peine principale un emprisonnement correctionnel supérieur à cinq ans ou une peine plus grave et que la prévention est déclarée établie.

La suspension peut également être ordonnée par les juridictions d'instruction lorsqu'elles estiment que la publicité des débats pourrait provoquer le déclassement de l'inculpé ou compromettre son reclassement.

Les décisions ordonnant la suspension en déterminent la durée, qui ne peut être inférieure à un an ni supérieure à cinq ans à compter de la date de la décision, ainsi que, le cas échéant, les conditions de probation imposées.

Lorsque le condamné n'a pas encouru antérieurement de condamnation à une peine criminelle ou à un emprisonnement principal de plus de douze mois, les juridictions de jugement peuvent, en condamnant à une peine de travail ou à une ou plusieurs peines ne dépassant pas cinq ans, ordonner, par décision motivée, qu'il sera sursis à l'exécution, soit du jugement ou de l'arrêt, soit de tout ou partie des peines principales ou subsidiaires.

Le délai du sursis ne peut être inférieur à une année ni excéder cinq années à compter de la date du jugement ou de l'arrêt.

aanzet hulp te aanvaarden. Ook hier brengt de heer Van Cauwenberghe het tekort aan plaatsen en het ontbreken van aangepaste begeleiding voor het voetlicht. De voorzitter van de "Vereniging van onderzoeksrechters" geeft in verband met Antwerpen aan dat sinds een jaar de opgelegde voorwaarden van nabij worden opgevolgd. Vroeger ging het er anders aan toe.

Onderafdeling 2

Probatie

§ 1. Bestaande wetgeving

Aan de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of aan de uitstel van de tenuitvoerlegging van een straf kunnen specifieke voorwaarden worden gekoppeld.

De opschorting kan, met instemming van de verdachte, door de vonnisgerechten — met uitzondering van de hoven van assisen — worden gelast ten voordele van de beklaagde die nog niet is veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden, indien het feit niet van die aard schijnt te zijn dat het gestraft moet worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf en de tenlastelegging bewezen is verklaard.

De opschorting kan eveneens worden gelast door de onderzoeksgerechten wanneer zij van oordeel zijn dat de openbaarheid van de debatten de declassering van de verdachte zou kunnen veroorzaken of zijn reclassering in gevaar zou kunnen brengen.

De beslissingen die de opschorting gelasten, stellen de duur ervan vast, welke niet minder dan een jaar en niet meer dan vijf jaar mag bedragen met ingang van de datum van de beslissing, alsmede, in voorkomend geval, de opgelegde probatievoorwaarden.

Indien de veroordeelde nog niet veroordeeld is geweest tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden, kunnen de vonnisgerechten, wanneer zij tot een werkstraf of tot een of meer straffen van niet meer dan vijf jaar veroordelen, bij een met redenen omklede beslissing gelasten dat de tenuitvoerlegging hetzij van het vonnis of het arrest, hetzij van de hoofdstraffen of vervangende straffen dan wel van een gedeelte ervan, wordt uitgesteld.

De duur van het uitstel mag niet minder dan één en niet meer dan vijf jaar bedragen, te rekenen van de datum van het vonnis of het arrest.

Les inculpés et les condamnés auxquels une mesure probatoire a été imposée sont soumis à la guidance sociale exercée par des assistants de justice du Service des maisons de Justice du SPF Justice. Cette guidance sociale a pour finalité l'évitement de la récidive par le suivi et la surveillance de l'observation des conditions. L'exécution des mesures probatoires est contrôlée par les commissions de probation.

Si les inculpés et les condamnés le sont pour un des faits visés aux articles 372 à 377 du Code pénal, ou pour un des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code lorsque ceux-ci ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation, les juridictions compétentes prennent, avant d'ordonner une mesure probatoire, l'avis motivé d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels.

Lorsque la suspension du prononcé de la condamnation ou le sursis à l'exécution de la peine est subordonné à une mesure de probation consistant dans le suivi d'une guidance ou d'un traitement, la commission de probation, après avoir, le cas échéant, pris connaissance de l'avis motivé visé ci-dessus, invite l'intéressé à choisir un service compétent ou une personne compétente. Ce choix est soumis à l'accord de la commission.

Ledit service ou ladite personne qui accepte la mission adresse à la commission de probation ainsi qu'à l'assistant de justice, dans le mois qui suit le début de cette guidance ou de ce traitement, et chaque fois que ce service ou cette personne l'estime utile, ou sur invitation de la commission, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Ce rapport porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par la personne concernée, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

Le service compétent ou la personne compétente est tenu d'informer la commission de probation de l'interruption de la guidance ou du traitement.

L'assistant de justice est chargé de la surveillance de l'application des conditions imposées par la décision judiciaire.

Inverdenkinggestelden en veroordeelden aan wie een probatiemaatregel werd opgelegd, zijn onderworpen aan de sociale begeleiding door de justitieassistent van de Dienst Justitiehuizen van de FOD Justitie. Bedoeling van die sociale begeleiding is het voorkomen van recidive door de follow-up en het toezicht op de inachtneming van de voorwaarden. De probatiecommissies zien toe op de uitvoering van de probatiemaatregelen.

Ingeval de betrokkenen in verdenking worden gesteld of worden veroordeeld voor feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 377 van het Strafwetboek of voor een van de feiten bedoeld in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek als die op minderjarigen of door hun deelneming werden gepleegd, vragen de bevoegde rechtscolleges een met redenen omkleed advies van een gespecialiseerde dienst voor begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten alvorens ze een probatiemaatregel opleggen.

Indien de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of het uitstel van de strafuitvoering afhankelijk wordt gesteld van een probatiemaatregel die bestaat in het volgen van een begeleiding of behandeling, nodigt de probatiecommissie de betrokkene uit een bevoegde persoon of dienst te kiezen, na in voorkomend geval, kennis te hebben genomen van het voormelde met redenen omklede advies. Die keuze wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de commissie.

Die dienst of persoon die de opdracht aanneemt, brengt aan de probatiecommissie en aan de jusititeassistent, binnen een maand na het begin van die begeleiding of behandeling en telkens als de dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de commissie en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de begeleiding of de behandeling.

Dat verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

De bevoegde dienst of de bevoegde persoon moet de commissie op de hoogte brengen van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling.

De justitieassistent is belast met het toezicht op de toepassing van de door de rechterlijke beslissing opgelegde voorwaarden.

La suspension probatoire ou le sursis probatoire peut être révoqué si la personne qui fait l'objet de cette mesure n'observe pas les conditions imposées.

§ 2. Observations formulées en commission

La commission de probation peut être confrontée à différentes hypothèses dans le cadre de la mise en place ou du contrôle des mesures probatoires. Lorsque l'on constate que le justiciable n'observe pas le suivi thérapeutique, ne s'y investit pas, un rapport détaillé est transmis à l'assistant de justice chargé du dossier. L'assistant de justice en avise immédiatement la commission de probation. La commission de probation convoque le justiciable, l'entend et, s'il s'avère que la reprise d'un suivi thérapeutique est impossible, la commission de probation n'a d'autre issue que de renvoyer le dossier au procureur du Roi aux fins de demander au tribunal la révocation de la mesure probatoire. Si la mesure probatoire est révoquée, le justiciable devra subir la peine d'emprisonnement[135].

Un autre cas qui peut se présenter est celui où une personne reconnaît les faits d'abus sexuels devant le tribunal. Elle est condamnée à une peine d'emprisonnement avec un sursis probatoire dont l'une des conditions est de suivre un traitement ou une guidance. Lors de son entretien, le justiciable revient sur ses aveux et nie formellement les faits pour lesquels il a été condamné. Toute thérapie est impossible. L'assistant de justice présente le dossier devant la commission de probation. La commission de probation essaiera de raisonner l'intéressé mais s'il persiste dans ses dénégations, la commission de probation ne pourra que proposer la révocation de la mesure. L'affaire est renvoyée devant le tribunal qui, la plupart du temps, révoquera la mesure. Le justiciable devra exécuter la peine d'emprisonnement[136].

Un autre cas qui peut se présenter et qui a été évoqué par la présidente de la commission de probation de Bruxelles est celui d'un justiciable condamné du chef d'attentat à la pudeur et viol à 40 mois d'emprisonnement avec un sursis probatoire de trois ans. Il est suivi par le Centre d'Appui bruxellois qui estime, qu'après un suivi thérapeutique de deux ans, la condition peut être suspendue. La commission de probation est extrêmement prudente à cet égard et si elle n'a pas tous ses apaisements, elle convoque le responsable du Centre d'Appui bruxellois afin qu'il puisse expliquer en détail les raisons profondes qui l'amènent à proposer la

[135] Audition de Mme Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[136] Audition de Mme Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

Het probatieuitstel kan worden herroepen indien degene voor wie die maatregel is genomen, de opgelegde voorwaarden niet naleeft.

§ 2. Opmerkingen in commissie

De probatiecommissie kan met uiteenlopende mogelijkheden te maken krijgen in het kader van het opleggen van of het toezicht op de probatiemaatregelen. Als men vaststelt dat de rechtsonderhorige de therapeutische begeleiding niet in acht neemt of er zich niet geheel voor inzet, wordt aan de met het dossier belaste justitieassistent een gedetailleerd rapport overgezonden. De justitieassistent brengt de probatiecommissie daarvan onverwijld op de hoogte. De probatiecommissie convoceert de rechtsonderhorige en hoort hem. Als blijkt dat de therapeutische begeleiding niet kan worden hervat, heeft de probatiecommissie geen andere keuze dan het dossier te verwijzen naar de procureur des Konings teneinde aan de rechtbank te vragen de probatiemaatregel te herroepen. In dat geval moet de rechtsonderhorige de gevangenisstraf uitzitten[135].

Een ander geval dat zich kan voordoen, is dat de betrokkene de feiten van seksueel misbruik erkent voor de rechtbank. Hij wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf met probatieuitstel, met als een van de voorwaarden dat hij een behandeling of een begeleiding volgt. Als de rechtsonderhorige tijdens zijn onderhoud zijn bekentenissen intrekt en de feiten waarvoor hij werd veroordeeld formeel ontkent, is iedere therapie onmogelijk. De justitieassistent legt het dossier voor aan de probatiecommissie. Die probeert de betrokkene tot rede te brengen, maar als hij blijft ontkennen, kan de probatiecommissie alleen voorstellen dat de maatregel wordt herroepen. De zaak wordt verwezen naar de rechtbank, die in de meeste gevallen de maatregel herroept. De rechtsonderhorige moet dan de gevangenisstraf uitzitten[136].

Een ander geval dat zich kan voordoen en dat door de voorzitster van de probatiecommissie van Brussel ter sprake werd gebracht, is dat van een rechtsonderhorige die wegens aanranding van de eerbaarheid en verkrachting werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van 40 maanden met een probatieuitstel van drie jaar. Hij wordt gevolgd door het Brussels Steuncentrum, dat oordeelt dat na een therapeutische begeleiding van twee jaar de voorwaarde mag worden opgeschort. De probatiecommissie is in dat opzicht zeer voorzichtig en als ze niet volledig is gerustgesteld, nodigt ze het hoofd van het Brussels Steuncentrum uit zodat hij in

[135] Hoorzitting met mevrouw Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[136] Hoorzitting met mevrouw Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

suspension du suivi thérapeutique. Dans certains cas, la commission de probation s'est ralliée à la proposition du Centre d'Appui bruxellois; dans d'autres cas, elle a maintenu la condition craignant une récidive[137].

Des propositions ont été formulées afin de modifier la réglementation actuelle en matière de sursis probatoire. À l'heure actuelle, le sursis ne peut être accordé que pour des peines égales ou inférieures à cinq ans. Certains magistrats plaident pour que, dans ces matières spécifiques, le juge puisse également assortir d'un sursis probatoire les peines de plus de cinq ans[138].

Sous-section 3

Modalité d'exécution de la peine

§ 1er. Législation existante

Les modalités d'exécution de la peine ont fait l'objet de deux lois:

— la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines;

— la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

En vertu de ces deux lois, le ministre de la Justice reste compétent pour octroyer une permission de sortie, un congé pénitentiaire ou une interruption de l'exécution de la peine. Les autres modalités d'exécution de la peine telles que la détention limitée, la surveillance électronique ou la libération conditionnelle sont octroyées par le tribunal de l'application des peines ou le juge de l'application des peines.

Les modalités d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins relèvent de la compétence du juge de l'application des peines. Les modalités d'exécution des peines privatives de liberté de plus de trois ans relèvent de la compétence du tribunal de l'application des peines.

Depuis le 1er février 2007, les tribunaux de l'application des peines sont compétents pour les modalités d'exécution des peines de plus de 3 ans.

137 Audition de Mme Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

138 Audition de M. Luc Hennart, CRIV 53 034, 09/02/2011.

detail kan uitleggen waarom hij de opschorting van de therapeutische begeleiding voorstelt. In sommige gevallen heeft de probatiecommissie hetzelfde standpunt ingenomen als het Brussels Steuncentrum; in andere gevallen heeft ze uit vrees voor recidive de voorwaarde gehandhaafd[137].

Er werden voorstellen geformuleerd om de huidige reglementering inzake probatieuitstel te wijzigen. Thans kan het uitstel alleen worden verleend voor straffen van vijf jaar of minder. Sommige magistraten pleiten ervoor dat de rechter, in die specifieke aangelegenheden, ook voor straffen van meer dan vijf jaar een probatieuitstel kan opleggen[138].

Onderafdeling 3

Nadere regel inzake strafuitvoering

§ 1. Bestaande wetgeving

Over de nadere regels inzake strafuitvoering werden twee wetten uitgevaardigd, met name:

— de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken;

— de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Krachtens die wetten blijft de minister van Justitie bevoegd om een uitgaansvergunning, penitentiair verlof of een onderbreking van de strafuitvoering toe te kennen. De andere nadere regels inzake strafuitvoering, zoals beperkte opsluiting, elektronisch toezicht of voorwaardelijke invrijheidstelling, worden toegekend door de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter.

Voor de nadere regels voor de uivoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder is de strafuitvoeringsrechter bevoegd. Voor de nadere regels voor de uivoering van vrijheidsstraffen van meer dan drie jaar is de strafuitvoeringsrechtbank bevoegd.

Sinds 1 februari 2007 zijn de strafuitvoeringsrechtbanken bevoegd voor de nadere uitvoeringsregels van straffen van meer dan 3 jaar.

137 Hoorzitting met mevrouw Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

138 Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV 53 034, 09/02/2011.

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine contient plusieurs dispositions relatives aux délinquants sexuels.

La détention limitée, la surveillance électronique et la libération conditionnelle ne peuvent être accordées au condamné pour autant qu'il n'existe pas de contre-indications dans le chef de celui-ci. Ces contre-indications portent sur:

— l'absence de perspectives de réinsertion sociale du condamné;

— le risque de perpétration de nouvelles infractions graves;

— le risque que le condamné importune les victimes;

— l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions qui ont donné lieu à sa condamnation.

Si le condamné subit une peine pour des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code si ceux-ci ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation, un service ou une personne spécialisé(e) dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels doit rendre un avis motivé. Cet avis doit contenir une appréciation de la nécessité d'imposer un traitement.

Si le condamné subit une peine pour un des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code si ceux-ci ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation, le tribunal de l'application des peines peut assortir l'octroi de la modalité d'exécution de la peine de l'obligation de suivre une guidance ou un traitement dans un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. Le tribunal fixe la durée de la période pendant laquelle le condamné devra suivre cette guidance ou ce traitement.

Si l'octroi de la modalité d'exécution de la peine est soumis à la condition de suivre une guidance ou un traitement, le tribunal de l'application des peines invite le condamné, au vu des expertises réalisées au cours de la procédure, ainsi que, le cas échéant, au cours de l'exécution de la peine privative de liberté, à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce

De wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten bevat verschillende bepalingen die betrekking hebben op de seksuele delinquenten.

Beperkte detentie, elektronisch toezicht en voorwaardelijke invrijheidstelling mogen alleen aan de veroordeelde worden toegekend als er geen tegenaanwijzingen bestaan. Die tegenaanwijzingen hebben betrekking op:

— het ontbreken van vooruitzichten op sociale reclassering van de veroordeelde;

— het risico van het plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten;

— het risico dat de veroordeelde de slachtoffers zou lastig vallen;

— de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid.

Indien de veroordeelde een straf ondergaat voor feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, of voor feiten bedoeld in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek, indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, moet een inzake diagnostische expertise van seksuele delinquenten gespecialiseerde dienst of persoon een met redenen omkleed advies uitbrengen. Dit advies omvat een beoordeling van de noodzaak een behandeling op te leggen.

Indien de veroordeelde een straf ondergaat voor feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, of voor feiten bedoeld in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, kan de strafuitvoeringsrechtbank aan de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit de voorwaarde verbinden van het volgen van een begeleiding of een behandeling bij een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is gespecialiseerd. De rechter bepaalt de termijn gedurende welke de veroordeelde deze begeleiding of behandeling moet volgen.

Indien aan de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit de voorwaarde wordt gekoppeld om een begeleiding of een behandeling te volgen, nodigt de strafuitvoeringsrechtbank, na inzage van de tijdens de procedure alsmede, in voorkomend geval, tijdens de uitvoering van de vrijheidsstraf verrichte expertises, de veroordeelde uit om een bevoegde persoon of dienst te

choix est soumis à l'approbation du tribunal de l'application des peines.

Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au tribunal de l'application des peines ainsi qu'à l'assistant de justice, dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, sur invitation du tribunal de l'application des peines, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Ce rapport porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, ses absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par l'intéressé, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

§ 2. Observations formulées en commission

Plusieurs orateurs ont manifesté leur crainte de voir le deuxième volet de la loi statut juridique externe entrer en vigueur. L'entrée en vigueur de cette loi pour ce qui concerne les peines de moins de trois ans risque d'avoir des conséquences considérables en termes de surpopulation et en termes budgétaires. Pour ce qui concerne les services psychosociaux, cette entrée en vigueur devra s'accompagner d'un renforcement du personnel[139].

Les conditions qui peuvent être imposées sont notamment les suivantes:

• indemnisation de la partie civile;
• suivi médico-psychosocial: en résidentiel et/ou en ambulatoire. Cette condition implique également que l'intéressé respecte les directives du thérapeute en matière de médication (ex: antabuse ou inhibiteurs de pulsions sexuelles);
• interdiction d'entrer en contact avec les victimes;
• interdiction de fréquenter certaines régions;
• interdiction de fréquenter des endroits où des mineurs se réunissent, les écoles, les plaines de jeux, *etc.*;
• interdiction de fréquenter des mineurs en dehors de la présence d'un adulte;
• interdiction d'exercer un travail pour lequel le contact avec les enfants est nécessaire[140].

[139] Audition de Mme Valérie Lebrun et M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.
[140] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

kiezen. Deze keuze wordt aan de strafuitvoeringsrechtbank ter goedkeuring voorgelegd.

Deze persoon of dienst die de opdracht aanneemt, brengt aan de strafuitvoeringsrechtbank alsook aan de justitieassistent, binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit en telkens die persoon of dienst het nuttig acht, op verzoek van de strafuitvoeringsrechtbank en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de opvolging van de begeleiding of de behandeling.

Dat verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, zijn ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

§ 2. In commissie geformuleerde opmerkingen

Verscheidene sprekers hebben de vrees geuit dat het tweede deel van de wet betreffende de externe rechtspositie in werking zal treden. De inwerkingtreding van deze wet met betrekking tot de straffen van minder dan drie jaar dreigen grote gevolgen te hebben inzake overbevolking en begroting. Voor de psychosociale diensten zal die inwerkingtreding gepaard moeten gaan met een personeelsversterking[139].

De mogelijk op te leggen voorwaarden zijn de volgende:

• vergoeding van de burgerlijke partij;
• medisch-psychosociale opvolging: residentieel en/of ambulant. Die voorwaarde houdt tevens in dat de betrokkene de richtlijnen van de therapeut inzake medicatie naleeft (bijvoorbeeld Antabuse of sexdrive-remmers);
• verbod op contact met de slachtoffers;
• verbod om in bepaalde gebieden te komen;
• verbod om op plaatsen te komen waar minderjarigen samenkomen (scholen, speelplaatsen enzovoort);
• verbod om met minderjarigen om te gaan als er geen volwassene aanwezig is;
• verbod op het uitvoeren van werk waarvoor contact met kinderen nodig is[140].

[139] Hoorzitting met mevrouw Valerie Lebrun en de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 02/23/2011.
[140] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Sous-section 4

Tribunal de l'application des peines

Les tribunaux de l'application des peines sont compétents depuis le 1er février 2007 pour les peines de plus de trois ans[141].

Lorsqu'il doit se prononcer sur l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, le tribunal de l'application des peines ne peut confier à la direction générale des maisons de justice la mission d'effectuer un rapport d'information succinct ou une enquête sociale. Cette direction refuse de répondre à de telles demandes dans la mesure où la loi ne le prévoit pas. Il est impossible pour le tribunal de l'application des peines de demander des informations complémentaires et de décider de la réouverture des débats dans les deux mois. Il est à noter que la loi relative à la détention préventive prévoit la possibilité de demander de tels rapports dans le cadre de la liberté conditionnelle[142].

La nouvelle loi relative à l'internement donne quant à elle la possibilité au tribunal de l'application des peines de demander de tels rapports mais pas la loi relative au statut juridique externe des détenus[143].

Sous-section 5

Maisons de justice

La DG des maisons de justice assure l'accompagnement judiciaire et la surveillance d'auteurs d'infractions à la demande des autorités judiciaires et/ou administratives — les directeurs de prison en particulier[144].

En vue de prévenir la récidive, les maisons de justice interviennent dans le cadre de la libération conditionnelle, des alternatives à la détention préventive, des peines de travail autonomes, de la probation ou encore de la défense sociale[145].

Les maisons de justice effectuent un travail sous mandat dans le cadre de la justice. Ce travail social s'appuie

[141] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[142] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[143] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[144] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[145] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Onderafdeling 4

Strafuitvoeringsrechtbank

De strafuitvoeringsrechtbanken zijn sinds 1 februari 2007 bevoegd voor de straffen van meer dan drie jaar[141].

Als de strafuitvoeringsrechtbank zich moet uitspreken over de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, kan zij de algemene directie van de justitiehuizen niet de opdracht geven een beknopt informatierapport of een sociale enquête te verrichten. Die directie weigert op dergelijke verzoeken in te gaan, omdat de wet er niet in voorziet. Het is voor de strafuitvoeringsrechtbank onmogelijk aanvullende informatie te vragen en te beslissen over de heropening van de debatten binnen de twee maanden. Opgemerkt moet worden dat de wet op de voorlopige hechtenis in de mogelijkheid voorziet dergelijke rapporten in het kader van de vrijheid onder voorwaarden aan te vragen[142].

De nieuwe wet op de internering biedt de strafuitvoeringsrechtbank de gelegenheid dergelijke rapporten aan te vragen, maar niet de wet op de externe rechtspositie van de veroordeelden[143].

Onderafdeling 5

Justitiehuizen

Het DG Justitiehuizen ziet op verzoek van de gerechtelijke en/of administratieve autoriteiten — in het bijzonder de gevangenisdirecteurs — toe op de gerechtelijke begeleiding en het toezicht op de daders van misdrijven[144].

Om recidive te voorkomen treden de justitiehuizen op in het kader van de voorwaardelijke invrijheidstelling, de alternatieven voor voorlopige hechtenis, de autonome werkstraffen, de probatie of nog, de maatschappelijke bescherming[145].

De justitiehuizen verrichten in het kader van de justitie werk in opdracht. Dat maatschappelijk werk is

[141] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[142] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[143] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[144] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[145] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

sur des principes déontologiques et méthodologiques spécifiques au travail sous mandat[146].

Dans le cadre des missions qui leur sont confiées, les maisons de justice souhaitent poursuivre le développement d'une méthodologie et d'une déontologie claires, étayées scientifiquement, afin d'établir un équilibre entre les intérêts individuels des personnes qui leur sont confiées et ceux de la société en termes de sécurité[147].

C'est le mandat adressé par l'autorité judiciaire qui fonde l'action de l'assistant de justice. Ce mandat constitue un instrument avec lequel l'assistant de justice pourra travailler avec le justiciable sur son évolution par rapport aux conditions imposées et à la réinsertion en général. L'assistant de justice exécute donc sa mission en fonction d'un modèle aide-contrôle. L'assistant de justice va travailler sur la manière d'aider le justiciable à mettre en place les éléments nécessaires à la réussite de la mesure (volet aide), mais il va également rendre compte à l'autorité mandante de ce que la personne a effectivement exécuté (volet contrôle)[148].

Les cinq principes de base du travail des maisons de justice sont les suivants:

— émancipation;
— responsabilisation;
— action non-normative;
— action non-substitutive;
— travail veillant à limiter les dégâts[149].

Les conditions contenues dans le mandat ne sont pas considérées comme des objectifs mais comme des moyens. Elles constituent des leviers qui permettent de travailler avec les justiciables pour atteindre un certain objectif. Les assistants de justice font rapport à l'autorité mandante dans le cadre légal déterminé au sujet du respect des conditions et de la la récidive[150].

Dans le cadre des accords de coopération de 1998 relatifs à la guidance et à l'accompagnement des auteurs d'infractions à caractère sexuel, l'on a confié aux assistants de justice une fonction charnière entre

[146] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[147] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[148] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[149] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[150] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

gebaseerd op deontologische en methodologische principes die specifiek zijn voor werk in opdracht[146].

In het kader van de hun toevertrouwde opdrachten wensen de justitiehuizen de ontwikkeling van een duidelijke, wetenschappelijk onderbouwde methodologie en ethiek voort te zetten, teneinde een evenwicht tot stand te brengen tussen de individuele belangen van de mensen die hun zijn toevertrouwd en die van de maatschappij op het vlak van de veiligheid[147].

Het mandaat van de gerechtelijke autoriteit vormt het fundament voor het optreden van de justitieassistent. Dit mandaat vormt een instrument waarmee de justitieassistent samen met de rechtsonderhorige aan zijn evolutie ten opzichte van de opgelegde voorwaarden en de algemene wederinschakeling zal kunnen werken. De justitieassistent voert zijn opdracht dus uit op basis van een model hulp-controle. De justitieassistent zal werken aan de manier om de rechtsonderhorige te helpen de nodige elementen aan te reiken voor het welslagen van de maatregel (deel hulp), maar zal bij de opdrachtgever ook verslag uitbrengen over wat die persoon daadwerkelijk heeft uitgevoerd (deel controle)[148].

De vijf basisprincipes van de werking van de justitiehuizen zijn de volgende:

— emancipatie;
— responsabilisering;
— niet-normatieve actie;
— niet-substitutieve actie;
— werk dat ertoe bijdraagt de schade te beperken[149].

De in de opdracht vervatte voorwaarden worden niet beschouwd als een resultaats-, maar als een middelenverbintenis. Het gaat om hefbomen die het mogelijk maken met de rechtsonderhorige samen te werken om een bepaald resultaat te bereiken. De justitieassistenten brengen verslag uit aan de opdrachtgevende instantie, binnen het wettelijk raamwerk dat werd vastgesteld inzake inachtneming van de voorwaarden en recidive[150].

In het kader van de samenwerkingsakkoorden van 1998 betreffende de opvang en de begeleiding van de daders van seksuele misdrijven werd de justitieassistenten een scharnierfunctie toebedeeld tussen de

[146] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[147] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[148] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[149] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[150] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

les instances judiciaires et les personnes qui assurent le traitement des justiciables de manière spécialisée. Il leur revient de communiquer l'information qui est pertinente dans le cadre du traitement et d'organiser une certaine concertation avec la personne chargée du traitement. Il s'agit de conversations triangulaires entre l'auteur pris en charge, le thérapeute et l'assistant de justice. L'objectif est d'établir un document balisant les interventions des différents services et dans lequel sont repris le rôle de chacun, les modalités de communication, les informations à transmettre et leurs destinataires[151].

Les assistants de justice transmettent régulièrement des rapports à l'autorité mandante compétente. Dans ce cadre se pose la question du secret professionnel. Les assistants de justice effectuent un travail social qui suppose une relation de confiance avec le justiciable. Le volet "social" du travail des assistants de justice est couvert par le secret professionnel. Le volet "contrôle des conditions" n'est par contre pas couvert par le secret professionnel. Il s'agit de ce qui doit faire l'objet d'un rapport à adresser à l'autorité mandante: la manière dont les conditions sont suivies, les situations mettant en danger l'intéressé ou d'autres personnes ou encore les informations relatives à la récidive. Ces informations ne sont transmises qu'à l'autorité mandante qui décide ou non de transmettre au parquet[152].

Pour ce qui concerne le contrôle, les assistants de justice ont l'obligation, en tout cas au niveau du tribunal de l'application des peines de rapporter tous les six mois, de la commission de probation tous les trois mois et, à l'initiative de l'assistant de justice ou à la demande des autorités mandantes, des rapports peuvent être dressés plus fréquemment que ce qui est fixé par la loi. C'est à l'autorité mandante de décider s'il y a lieu ou pas de révoquer ou d'adapter les conditions.

Lorsqu'une information pertinente est transmise à l'assistant de justice, il la contextualise et en discute avec le justiciable avant de la transmettre à l'autorité mandante. Si c'est possible, cette information figurera dans le rapport suivant. En cas de nécessité d'agir rapidement, un rapport spécifique de signalement sera adressé à l'autorité mandante afin de lui permettre de prendre une décision. Dans certains cas d'urgence, le parquet sera informé.

[151] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[152] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

gerechtelijke instanties en de mensen die de rechtsonderhorigen een gespecialiseerde behandeling geven. Het komt hen toe de voor de behandeling relevante informatie te verstrekken, alsook een zekere vorm van overleg te organiseren met de persoon die met de behandeling verstrekt. Het betreft hier driehoeksoverleg tussen de behandelde dader, de therapeut en de justitieassistent. Bedoeling is een document op te stellen dat de interventies van de verschillende diensten afbakent en waarin melding wordt gemaakt van eenieders rol, alsook van de voorwaarden inzake communicatie, de te verstrekken informatie en degenen voor wie die informatie is bedoeld[151].

Op gezette tijden bezorgen de justitieassistenten verslagen aan de bevoegde opdrachtgevende instantie. In dat verband is het beroepsgeheim een gewichtig aspect. De justitieassistenten vervullen een sociale rol die een vertrouwensband met de rechtsonderhorige veronderstelt. Het sociale onderdeel van het werk van de justitieassistenten valt onder het beroepsgeheim, anders dan het onderdeel "toezicht op de naleving van de voorwaarden". Het gaat met name om de gegevens die moeten worden verwerkt in een verslag aan de opdrachtgevende instantie: de manier waarop de voorwaarden worden nagekomen, de situaties die de betrokkene of andere personen in gevaar brengen, of nog informatie in verband met recidive. Die informatie wordt uitsluitend aan de opdrachtgevende instantie bezorgd, die zelf beslist ze al dan niet aan het parket over te zenden[152].

Wat de controle betreft, zijn de justitieassistenten verplicht te rapporteren: op het niveau van de strafuitvoeringsrechtbanken om de zes maanden en voor de probatiecommissie om de drie maanden. Op initiatief van de justitieassistent of op verzoek van de opdrachtgevende instanties kunnen vaker verslagen worden opgemaakt dan wettelijk bepaald. Het komt de opdrachtgevende instantie toe te beslissen of de voorwaarden al dan niet moeten worden herroepen of bijgestuurd.

Wanneer relevante informatie aan de justitieassistent wordt bezorgd, plaatst hij die in de juiste context en praat hij erover met de rechtsonderhorige alvorens er melding van te maken aan de opdrachtgevende instantie. Zo mogelijk wordt die informatie in het daaropvolgende verslag vermeld. Indien noodzakelijk wordt een specifiek beoordelingsverslag tot de opdrachtgevende instantie gericht, opdat die een beslissing kan nemen. In bepaalde dringende gevallen wordt het parket gewaarschuwd.

[151] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[152] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Si la commission d'une infraction est portée à la connaissance de l'assistant de justice, l'autorité mandante en est informée. Le parquet peut envoyer des informations concernant le respect des conditions dans l'hypothèse où elles n'ont pas été respectées. Il peut s'agir de conditions positives ou négatives. Les services de police peuvent également avoir transmis à l'assistant de justice des procès-verbaux. Toutefois, les services de police transmettent généralement ces informations directement au parquet et ce conformément à la loi relative au statut juridique externe des détenus. Il n'y a pas de canal d'information systématique des services de police vers les maisons de justice et inversement. Il peut également arriver que l'autorité mandante transmette aux maisons de justice des PV constatant certains faits sans pour autant prendre une décision de révocation. Le circuit qui a été mis en place n'est pas le plus efficace.

Les accords de coopération font l'objet d'une évaluation par le service de la politique criminelle à la demande du ministre de la Justice. Cette évaluation devait être remise fin février ou début mars[153].

COSA: Cercles de soutien de coopération et d'accessibilité

La Commission spéciale a également reçu des informations concernant le projet COSA (*Cirkels voor Ondersteuning, Samenwerking en Aanspreekbaarheid*). Il s'agit d'un modèle prometteur destiné aux délinquants sexuels et testé au Canada, en Angleterre et aux Pays-Bas, qui a engendré une réduction de 70 % des récidives.[154] Actuellement, la maison de justice d'Anvers est associée à un projet européen en vue d'appliquer ce modèle dans un contexte belge. Le projet entend contribuer à ne pas focaliser la peine exclusivement sur les représailles. Après avoir purgé leur peine ou au cours d'une peine alternative, les délinquants de moeurs doivent également pouvoir prendre un nouveau départ dans la société. Les COSA combinent le "*crime control*" et la responsabilité individuelle, dans un climat de réhabilitation sociale et d'insertion dans la société. Le modèle fait appel à des volontaires ("cercle intérieur") ainsi qu'à divers professionnels ("cercle extérieur") qui, d'une part, soutiennent le délinquant dans sa réinsertion sociale et, d'autre part, exercent un certain degré de contrôle en le plaçant devant ses responsabilités. Le modèle associe la société à la problématique de la criminalité de manière constructive et réaliste.

[153] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[154] COSA – *Circles of Support and Accountability*, présentation Powerpoint de la mason de justice d'Anvers, *Reclassering Nederland* en *Avans Hogeschool*.

Zo de justitieassistent kennis krijgt over een misdrijf, wordt de opdrachtgevende overheid gewaarschuwd. Het parket kan de informatie aangaande de inachtneming van de voorwaarden opsturen, zo die voorwaarden niet werden nageleefd. Het kan om positieve of negatieve voorwaarden gaan. De politiediensten kunnen de justitieassistent eveneens processen-verbaal hebben bezorgd. Doorgaans bezorgen zij die informatie echter rechtstreeks aan het parket, overeenkomstig de wet betreffende de externe rechtspositie van de gedetineerde. Er bestaat geen systematisch informatiekanaal van de politiediensten naar de justitiehuizen en vice versa. Tevens kan het gebeuren dat de opdrachtgevende instantie de justitiehuizen de PV's aangaande bepaalde feiten bezorgt, zonder daar echter een herroepingsbeslissing aan te koppelen. De terzake gevolgde procedure is niet de meest doeltreffende.

De samenwerkingsakkoorden worden op verzoek van de minister van Justitie geëvalueerd door de Dienst voor het strafrechtelijke beleid. Die evaluatie moet tegen eind februari of begin maart worden bezorgd[153].

"COSA: Cirkels voor Ondersteuning, Samenwerking en Aanspreekbaarheid"

Aan de Bijzondere Commissie werd tevens informatie ter beschikking gesteld aangaande het zogenaamde COSA-project (Cirkels voor Ondersteuning, Samenwerking en Aanspreekbaarheid). Het betreft een beloftevol model dat in Canada, Engeland en Nederland werd uitgetest voor seksuele delinquenten en dat aanleiding gaf tot een vermindering van recidive met 70%.[154] Thans is het justitiehuis van Antwerpen betrokken in een Europees project om dit model toe te passen in een Belgische context. Het project wil ertoe bijdragen dat straf niet uitsluitend gericht is op vergelding. Zedendelinquenten moeten na het uitzitten van hun straf of tijdens een alternatieve maatregel een nieuwe start kunnen maken in de samenleving. COSA combineert 'crime control' en individuele verantwoordelijkheid en doet dat binnen een klimaat van sociaal herstel en sociale inclusie in de samenleving. Het model doet een beroep op zowel vrijwilligers (binnencirkel) als op diverse professionals (buitencirkel) die enerzijds de delinquent ondersteunen in zijn sociale re-integratie, en anderzijds een zekere mate van controle uitoefenen en hem wijzen op zijn verantwoordelijkheid. In het model wordt de samenleving op een constructieve en realistische manier betrokken op het criminaliteitsvraagstuk.

[153] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[154] COSA – *Circles of Support and Accountability*, Powerpoint presentatie door Justitiehuis Antwerpen, Reclassering Nederland en Avans Hogeschool.

Sous-section 6

Centres d'appui

§ 1er. Flandre: Universitaire Forensisch Centrum

Le centre de soutien pour la Flandre s'intègre dans un réseau composé de plusieurs centres de santé mentale qui disposent d'une équipe spécialisée prenant en charge la guidance ou le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel[155].

Depuis le début des années 90, le centre a rencontré 994 auteurs. 65 % ont été dirigés vers le centre par la Justice, 25 % par le circuit de soins et 10 % viennent de leur propre initiative[156].

Sur les 994, 567 ont commis des faits sur mineurs (68 %). Les 32 % restants concernent d'autres pathologies (violeurs, exhibitionnistes, voyeurs, sadiques, etc.)[157].

Les acteurs de la justice qui envoient les auteurs d'infractions à caractère sexuel sont les commissions de probation, les juges d'instruction dans le cadre de la mise en liberté sous conditions (pour une période de 3 mois éventuellement renouvelable), les services psychosociaux dans le cadre de la libération conditionnelle, la médiation pénale, etc.[158]

Le traitement est établi de manière individuelle en fonction des besoins en termes de soins. Il dure en moyenne 2 à 5 ans. Le traitement peut contenir plusieurs modules: la promotion de la motivation, la prévention de la récidive, le contrôle des pulsions sexuelles (avec éventuellement médication — 20 % de la patientèle ambulatoire)[159].

Dans le cadre des discussions ayant précédé la conclusion des accords de coopération, la transmission de certaines informations aux instances officielles par le soignant a fait l'objet d'une attention particulière[160].

L'accord de coopération conclu avec la Communauté flamande prévoit que les équipes spécialisées sont notamment investies de la mission d'adresser un rapport de suivi concernant la guidance ou le traitement à l'autorité compétente et à l'assistant de justice. Le premier rapport est transmis dans le mois qui suit la libération ou l'entrée en vigueur des conditions et ensuite chaque fois que l'équipe l'estime utile, ou sur l'invitation de

155 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
156 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
157 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
158 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040 28/02/2011.
159 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D04, 28/02/2011.
160 Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

Onderafdeling 6

Steuncentra

§ 1. Vlaanderen: Universitair Forensisch Centrum

Het steuncentrum voor Vlaanderen maakt deel uit van een netwerk dat bestaat uit verscheidene centra voor geestelijke gezondheidszorg die beschikken over een gespecialiseerd team dat de daders van seksuele misdrijven opvangt en begeleidt[155].

Sinds begin de jaren '90 heeft het centrum aldus 994 daders begeleid. 65 % werd door het gerecht naar het centrum doorverwezen, 25 % door het zorgcircuit en 10 % nam zelf contact op[156].

Van die 994 daders hadden er 567 feiten op minderjarigen gepleegd (68 %). De overige 32 % leden aan andere pathologieën (verkrachters, exhibitionisten, voyeurs, sadisten enzovoort)[157].

De gerechtsinstanties die de daders van seksuele misdrijven doorverwijzen zijn de probatiecommissie, de onderzoeksrechters in het raam van de voorwaardelijke invrijheidstelling (voor een eventueel hernieuwbare termijn van drie maanden), de psychosociale diensten in het raam van de voorwaardelijke invrijheidstelling, de bemiddelaars in strafzaken enzovoort[158].

De behandeling wordt individueel bepaald, afhankelijk van de zorgbehoeften. Ze duurt gemiddeld twee tot vijf jaar en kan uit verschillende modules bestaan: de motivatie bewerkstelligen, recidive voorkomen, de seksuele impulsen in bedwang houden (met eventueel medicatie, bij 20 % van het ambulante patentieel).[159]

Tijdens de besprekingen met het oog op het sluiten van de samenwerkingsakkoorden, werd bijzondere aandacht besteed aan de overdracht van bepaalde informatie aan de officiële instanties door de zorgvertrekker[160].

Het met de Vlaamse Gemeenschap gesloten samenwerkingsakkoord bepaalt dat de gespecialiseerde teams met name als taak zullen hebben de bevoegde instantie en de justitieassistent een opvolgingsverslag te bezorgen over de begeleiding of de behandeling. Het eerste verslag wordt bezorgd binnen de maand na de invrijheidstelling of na de inwerkingtreding van de voorwaarden. Vervolgens gebeurt dat telkens als het

155 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
156 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
157 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
158 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
159 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
160 Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

l'autorité compétente, et au moins une fois tous les six mois[161].

Ce rapport aborde les points suivants:

1 — les dates et heures des rendez-vous fixés;

2 — les absences non justifiées;

3 — la cessation unilatérale du traitement par la personne concernée;

4 — la mesure dans laquelle l'intéressé fournit des efforts afin de mettre à profit les sessions de guidance (ce qui est particulier pour la Flandre et donne la possibilité au thérapeute d'arrêter le traitement ou la guidance);

5 — les situations de danger social grave comportant un risque sérieux pour les tiers.

Ce rapport est mis à la disposition de l'assistant de justice. En cas d'extrême urgence et d'impossibilité de joindre l'assistant de Justice, rapport peut être directement fait au procureur du Roi.

Le thérapeute ne transmet aucune information sur le contenu du traitement ou de la guidance en l'absence d'une situation d'urgence[162].

Les auteurs d'infractions à caractère sexuel soumis à un traitement ou une guidance sont régulièrement évalués et font l'objet d'une discussion en équipe. Il y a la phase de traitement actif et intensif qui dure deux ans. L'intéressé est ensuite suivi à intervalles plus longs jusqu'à la fin de la période de cinq ans. Aucun rapport particulier n'est rédigé lorsque la contrainte est venue à son terme[163].

Il n'est pas utile de mettre en place un circuit de soins particulier pour les prêtres. Ils peuvent très bien être intégrés dans le circuit existant[164].

Le centre ne peut assumer toutes les missions compte tenu des subsides du SPF Justice. Il peut s'écouler un à deux mois avant que l'auteur d'infraction à caractère sexuel soit pris en charge[165].

[161] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[162] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[163] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[164] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[165] Audition de M. Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

team dat nodig acht of op verzoek van de bevoegde instantie en in elk geval minstens één keer om de zes maanden[161].

In dat verslag worden de volgende punten vermeld:

1 — datum en uur van de gemaakte afspraken;

2 — ongerechtvaardigde afwezigheden;

3 — de eenzijdige stopzetting van de behandeling door de betrokkene;

4 — de mate waarin de betrokkene inspanningen levert om de door hem gevolgde begeleidingssessies ten volle te benutten (wat specifiek is voor Vlaanderen en de therapeut de mogelijkheid biedt de behandeling of de begeleiding stop te zetten);

5 — de gevallen van ernstig sociaal gevaar die een ernstig risico voor derden inhouden.

Dit verslag wordt aan de justitieassistent bezorgd. Bij hoge nood en zo het onmogelijk is de justitieassistent te bereiken, kan het verslag rechtstreeks aan de procureur des Konings worden bezorgd.

Tenzij in noodgevallen geeft de therapeut geen enkele informatie vrij over de inhoud van de behandeling of de begeleiding[162].

De daders van seksuele misdrijven die een behandelings- of begeleidingsprogramma volgen, worden geregeld geëvalueerd; die evaluaties worden met het team besproken. Er is de intensieve actieve fase, die twee jaar duurt. De betrokkene wordt vervolgens met grotere tijdsintervallen opgevolgd, tot de periode van vijf jaar verstreken is. Er wordt geen enkel specifiek rapport opgesteld wanneer de opgelegde behandeling afloopt[163].

Het is niet nodig een afzonderlijk zorgcircuit voor priesters uit te bouwen; zij kunnen heel goed worden opgevangen in de bestaande structuur[164].

De subsidies van de FOD Justitie volstaan niet opdat het centrum al zijn taken zou kunnen volbrengen. Het kan een maand of twee duren voordat de seksueel delinquent kan worden opgevangen[165].

[161] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[162] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[163] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[164] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
[165] Hoorzitting met de heer Paul Cosyns, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

§ 2. Région wallonne:
Unité de psychopathologie légale(UPPL)

Le siège de l'UPPL est à Tournai. Il y a un siège de consultation à Namur et à Liège[166].

1 700 dossiers ont été ouverts depuis 1998. Sur 156 traitements en 2010, 5 personnes sont dans une relation professionnelle d'autorité. Sur 147 expertises en 2010, 10 personnes sont dans une relation professionnelle d'autorité[167].

Une évaluation relative aux effets du traitement sur des auteurs d'infractions à caractère sexuel dans les services en Région wallonne dans les années 2001-2002 a été effectuée. Le taux de récidive réelle est de 7,9 % alors que le pourcentage international de récidive sexuelle se situe autour de 15 %. Le taux de récidive en criminalité générale se situe autour de 27 à 30 %. On peut donc penser qu'il a y a une réelle réduction du risque de récidive chez les personnes ayant suivi un traitement par rapport à celles qui n'en ont pas suivi. Ces chiffres ne représentent que des moyennes. Il y a une grande différence au sein de cette population. Les auteurs d'abus dans le cadre intrafamilial par exemple présentent un taux de récidive moins élevé. Les pédophiles fixés présentent quant à eux un taux de récidive plus important. La population est hétérogène[168].

En cours de traitement, le thérapeute ne travaille pas en solitaire. Il y a un colloque singulier entre le thérapeute et l'auteur d'infraction à caractère sexuel mais tout est rapporté en réunion d'équipe. L'équipe constitue le double regard[169].

[166] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[167] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[168] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[169] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

§ 2. Waals Gewest:
Unité de Psychopathologie Légale (UPPL)

De UPPL is gevestigd te Doornik en heeft consultatiekantoren in Namen en Luik[166].

Sinds 1998 zijn er 1 700 dossiers geopend. Bij 5 van de 156 personen die in 2010 werden behandeld, gaat het om een professionele gezagsrelatie. Dat is ook het geval bij 10 van de 147 personen bij wie in 2010 een expertise werd verricht[167].

Het Waals Gewest heeft voor de jaren 2001-2002 de impact van de behandeling op seksueel delinquenten geëvalueerd. De reële recidivegraad bedraagt 7,9 %, terwijl de recidivegraad voor seksuele misdrijven internationaal op zowat 15 % ligt. Voor algemene criminaliteit schommelt het recidivepercentage tussen 27 en 30 %. Dat geeft aan dat de kans op recidive effectief vermindert bij de personen die een behandeling volgen. Die cijfers weerspiegelen evenwel gemiddelden. Binnen die populatie zijn er grote verschillen. Bij de plegers van intrafamiliaal misbruik bijvoorbeeld ligt de recidivegraad minder hoog. Voor onverbeterlijke pedofielen is het recidivepercentage dan weer fors hoger. Het gaat om een heterogeen samengestelde populatie[168].

Tijdens de behandeling werkt de therapeut niet in zijn eentje. Er bestaat een "colloque singulier" tussen de therapeut en de seksueel delinquent, maar alles wordt gerapporteerd tijdens de teamvergaderingen. Het team zorgt voor de dubbelcontrole[169].

[166] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[167] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[168] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[169] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

À la fin du traitement, le thérapeute procède avec le patient à une évaluation. Toutefois, à ce stade, aucun rapport n'est transmis à l'assistant de justice[170].

Les auteurs d'infractions à caractère sexuel soumis à un traitement ou à une guidance doivent attendre maximum un mois avant d'être pris en charge[171].

Les prêtres ne doivent pas faire l'objet d'un traitement particulier mais peuvent s'inscrire dans le cadre qui existe actuellement[172].

Un des intervenants a pu faire part de son expérience au sein du service de santé mentale de Dinant. L'intégration de l'acteur de justice comme partie prenante est l'une des exigences de ce service. Le service organise un entretien tripartite auquel participent l'assistant de justice, le patient justiciable et l'intervenant de l'équipe spécialisée. Ce type d'entretien est organisé afin de mettre en évidence le cadre dans lequel se déroulera le suivi. Une période d'évaluation structurée, rigoureuse et scientifique d'un à six mois suit ce premier entretien. Cette période d'évaluation permet de collecter une série d'informations permettant de prendre une décision quant à la possibilité de prendre en charge l'intéressé, de poser un diagnostic, de trouver les voies thérapeutiques les plus adaptées à la situation problématique rencontrée ou encore de poser la question du pronostic relatif à la possibilité de prendre en charge le patient. Le service peut refuser de prendre en charge le patient justiciable. En dix ans, le service n'a refusé que deux patients. Par contre, à Bruxelles, les refus de prise en charge sont plus nombreux. Les modalités et les raisons de refus de prise en charge devraient faire l'objet d'une recherche scientifique[173].

À l'issue de cette période d'évaluation, un deuxième entretien tripartite est organisé. Une convention est signée entre les trois parties (assistant de justice, le patient et le thérapeute représentant du centre de santé spécialisé). Cette convention reprend les prescrits de l'accord de coopération. Le rythme thérapeutique est fixé en moyenne tous les 15 jours. Toutefois, cette fréquence est modulable en fonction de l'état du patient et, éventuellement, des inquiétudes du thérapeute.

[170] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[171] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[172] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[173] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Na afloop van de behandeling maakt de therapeut samen met de patiënt een evaluatie. Op dat ogenblik wordt evenwel nog geen rapport bezorgd aan de justitieassistent[170].

De daders van seksuele misdrijven die een behandelings- of begeleidingsprogramma gaan volgen, moeten maximaal één maand wachten voordat zij worden opgevangen[171].

Voor priesters hoeft niet te worden voorzien in een specifieke behandeling; zij kunnen worden opgevangen binnen de bestaande structuur[172].

Een van de sprekers heeft verteld over zijn ervaringen binnen de Service de Santé Mentale in Dinant. Die dienst eist onder meer dat justitie meer bij dit vraagstuk wordt betrokken. De dienst organiseert driehoeksoverleg met de justitieassistent, de rechtzoekende patiënt en de vertegenwoordiger van het gespecialiseerde zorgteam. Dat overleg moet dienen om duidelijk te maken binnen welk kader de opvolging zal plaatsvinden. Na het eerste gesprek volgt een strikte en wetenschappelijke structurele evaluatie gedurende één tot zes maanden. Die evaluatieperiode dient om een reeks gegevens te verzamelen aan de hand waarvan over een eventuele opvang van de betrokkene kan worden beslist, een diagnose te stellen, de therapeutische oplossingen aan te reiken die voor het betrokken probleemgeval het meest geschikt zijn, en ook om in te schatten in welke mate de patiënt in aanmerking komt voor opvang. De dienst kan weigeren de rechtzoekende patiënt op te vangen. In tien jaar tijd heeft de dienst slechts twee patiënten geweigerd. In Brussel worden echter meer gevallen geweigerd. Er zou wetenschappelijk onderzoek moeten worden verricht naar de details en de redenen van weigering van opvang[173].

Na die evaluatieperiode vindt een tweede driehoeksgesprek plaats. De drie partijen (de justitieassistent, de patiënt en de therapeut die het gespecialiseerde zorgcentrum vertegenwoordigt) sluiten een overeenkomst. Die overeenkomst bevat de nadere voorwaarden van de overeengekomen samenwerking. Zo wordt bepaald dat gemiddeld om de twee weken een therapiesessie plaatsvindt. Die frequentie kan evenwel worden aangepast aan de gezondheidstoestand van de patiënt of

[170] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[171] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[172] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[173] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

S'il y a des écarts par rapport aux obligations des uns et des autres, un entretien tripartite peut être organisé[174].

Après la signature de la convention intervient la prise en charge en tant que telle. Durant la période d'évaluation, une certaine prise en charge est assurée mais la nouvelle étape est le début du traitement. Le soignant qui travaille dans le cadre des accords de coopération doit être en permanence vigilant par rapport au risque de récidive et aux situations à risques[175].

Une réévaluation périodique du traitement est réalisée en équipe tous les deux mois. Si le thérapeute nourrit des inquiétudes par rapport à son patient, le principe est d'en discuter en équipe. Il est essentiel de travailler en équipe avec une parité des deux sexes[176].

Il est essentiel de mener des évaluations régulières des changements dans le chef du patient. Toutefois, ces changements ne doivent pas être idéalisés mais doivent être à la mesure du fonctionnement du patient[177].

L'intervenant constate un manque criant de moyens dans les services prenant en charge les délinquants sexuels[178].

Quelles sont les informations qui sont transmises à l'assistant de justice? Dans le mois de la signature de la convention, plusieurs informations doivent être transmises. Ces informations ne portent pas sur le contenu de la thérapeutique mais sur des aspects formels: la personne se rend-elle à ses rendez-vous? Vient-elle régulièrement ou pas? Y a-t-il cessation unilatérale du traitement? Continue-t-elle ses thérapies? Ensuite, ces informations doivent être transmises tous les six mois. La période de suivi s'élève souvent à 5 ans. Toutefois, il arrive que l'intervenant estime que le travail thérapeutique a été suffisamment efficace avant l'expiration de cette période de cinq ans et qu'il n'est plus utile de poursuivre. Cela pose problème au judiciaire qui est tenu par d'autres temporalités que le thérapeutique[179].

174 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

175 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

176 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

177 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

178 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

179 Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

ingeval de therapeut zich om bepaalde aspecten zorgen maakt. Ingeval deze of gene partij haar verplichtingen jegens een andere partij niet nakomt, kan een driehoeksgesprek worden georganiseerd[174].

Na de ondertekening van de overeenkomst start de eigenlijke opvang. Tijdens de evaluatieperiode wordt al in een zekere opvang voorzien, maar pas in deze fase gaat de behandeling echt van start. De verzorger die in het raam van de samenwerkingsovereenkomst optreedt, moet voortdurend beducht zijn voor het recidiverisico en eventuele risicosituaties[175].

Om de twee maanden wordt de behandeling door het zorgteam tussentijds geëvalueerd. Ingeval de therapeut zich over bepaalde aspecten met betrekking tot zijn patiënt zorgen maakt, geldt het principe dat daarover met het team overleg wordt gepleegd. Het is belangrijk dat het team zo is samengesteld dat mannen en vrouwen paritair vertegenwoordigd zijn[176].

Het is essentieel om geregeld te peilen naar eventuele veranderingen bij de patiënt. Die veranderingen mogen echter niet worden geïdealiseerd; zij moeten stroken met het normale gedrag van de patiënt[177].

De spreker stelt vast dat de diensten voor de opvang van seksueel delinquenten een schrijnend tekort aan middelen hebben.[178]

Welke informatie wordt aan de justitieassistent bezorgd? Binnen een maand na de ondertekening van de overeenkomst moeten verschillende gegevens worden meegedeeld. Die gegevens hebben niets te maken met de inhoud van de therapeutische behandeling, maar betreffen louter vormaspecten: verschijnt de betrokkene op de afspraken? Komt hij regelmatig of niet? Werd de behandeling eenzijdig beëindigd? Zet de betrokkene zijn therapiesessies voort? Om de zes maanden moet die informatie worden verstrekt. De opvolgingsperiode loopt doorgaans 5 jaar. Soms kan evenwel vóór het verstrijken van die vijf jaar worden geoordeeld dat de therapie voldoende werkzaam is geweest en dat deze niet langer moet worden voortgezet. De termijnen van de therapeutische behandeling lopen echter niet altijd gelijk met de termijnen die het gerecht vooropstelt, wat problemen kan doen rijzen[179].

174 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

175 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

176 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

177 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

178 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

179 Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

§ 3. Région de Bruxelles-Capitale: Centre d'appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel (CAB)

Le CAB assure un appui aux équipes spécialisées dans la guidance et le traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel et ce, à l'intérieur ou à l'extérieur du milieu carcéral. Il réalise l'interface entre le secteur de la santé et les secteurs judiciaires et pénitentiaires. Ce centre ne délivre pas de soins thérapeutiques. Le traitement est effectué par les équipes spécialisées et le centre réalise des évaluations[180].

Les missions structurelles du CAB sont les suivantes:

• remplir une fonction de consultant à la demande des équipes spécialisées et des assistants de justice;

• mettre des informations scientifiques à la disposition des équipes spécialisées et des assistants de justice;

• remplir une fonction de coordination et d'intervision à l'attention des équipes de santé spécialisées;

• initier et participer à des recherches scientifiques notamment à partir des données fournies par les équipes spécialisées et les assistants de justice;

• contribuer à l'organisation de formations spécifiques à l'intention des équipes spécialisées et des assistants de justice, en concertation avec ceux-ci;

• collaborer à des actions d'information à la demande du ministre de la Justice et à celle des ministres signataires de l'accord de coopération via le ministre de la Justice;

• participer à des réunions de concertation entre centres d'appui, au moins une fois par an, afin de coordonner leur action et partager informations et expérience;

• recueillir et mettre à disposition toutes les données disponibles relatives à l'évaluation de l'importance de la problématique;

• réunir les rapports annuels d'activité des équipes de santé spécialisées et rédiger un rapport annuel d'activité qui doit être remis aux ministres signataires de l'accord de coopération.

[180] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

§ 3. Brussels Hoofdstedelijk Gewest: "Centre d'appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel" (CAB)

Het CAB biedt ondersteuning aan de teams die gespecialiseerd zijn in de begeleiding en behandeling van plegers van seksuele misdrijven, zulks binnen of buiten de gevangenis. Het fungeert als tussenpersoon tussen gezondheidssector enerzijds, en het gerecht en het gevangeniswezen anderzijds. Dit centrum verstrekt geen therapeutische verzorging. De behandeling gebeurt door gespecialiseerde teams, en het centrum voert evaluaties uit[180].

De structurele taken van het CAB zijn:

• fungeren als consulent op verzoek van de gespecialiseerde teams en de justitieassistenten;

• wetenschappelijke informatie ter beschikking stellen van de gespecialiseerde teams en de justitieassistenten;

• coördinatie en intervisie verrichten ten behoeve van de gespecialiseerde gezondheidsteams;

• wetenschappelijk onderzoek opstarten en eraan deelnemen, met name op grond van de door de gespecialiseerde teams en de justitieassistenten verstrekte gegevens;

• bijdragen tot de in overleg met de betrokkenen georganiseerde, specifieke opleidingen voor de gespecialiseerde teams en de justitieassistenten;

• meewerken aan voorlichtingsacties op verzoek van de minister van Justitie en van de ministers die met de minister van Justitie een samenwerkingsovereenkomst hebben gesloten;

• ten minste eenmaal per jaar deelnemen aan overlegvergaderingen van de steunpunten teneinde hun optreden te coördineren alsook informatie en ervaring uit te wisselen;

• alle beschikbare gegevens die dienstig zijn om het belang van het vraagstuk te evalueren, verzamelen en ter beschikking stellen;

• de jaarverslagen van de gespecialiseerde gezondheidsteams bijeenbrengen en jaarlijks een activiteitenverslag opstellen, dat wordt voorgelegd aan de ministers die de samenwerkingsovereenkomst hebben ondertekend.

[180] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

La mission essentielle et quotidienne du CAB est la formulation d'avis quant aux possibilités de traitement, à l'indication thérapeutique, à l'orientation et à l'évaluation de l'auteur d'infractions à caractère sexuel, tout en respectant les compétences des équipes psychosociales spécialisées des établissements pénitentiaires et de défense sociale[181].

Il s'agit de rechercher l'équipe de santé spécialisée la mieux adaptée à la guidance ou au traitement de l'auteur d'infractions à caractère sexuel et de transmettre à l'autorité compétente et à l'assistant de justice les rapports de suivi relatifs à la guidance ou au traitement établis par les équipes de santé spécialisées. Les équipes spécialisées sont obligées de transmettre les dates des rendez-vous, les absences injustifiées et les cas de danger imminent pour des tiers. Elles ne transmettent pas le contenu des séances thérapeutiques[182].

Il s'agit ensuite d'effectuer une réévaluation régulière et de transmettre à l'autorité compétente et à l'assistant de justice les rapports de suivi relatifs à l'évaluation de l'auteur d'infractions à caractère sexuel ainsi qu'à l'effet identifiable du traitement[183].

Le CAB examine tout d'abord la pertinence d'une indication thérapeutique, spécialisée ou pas, et ensuite le type de prise en charge, guidance ou traitement, le plus adapté à la problématique de l'auteur de l'infraction à caractère sexuel qui devient un patient[184].

L'évaluation des auteurs d'infractions à caractère sexuel s'effectue via des entretiens cliniques et l'utilisation d'outils permettant de mesurer différentes échelles[185].

Un auteur d'infractions à caractère sexuel n'est pas forcément malade ou ne souffre pas nécessairement d'une pathologie. Il s'agit donc de traduire l'infraction à caractère sexuel (qui est une vérité judiciaire) en une piste de travail thérapeutique[186].

En ce qui concerne le processus d'évaluation, le CAB rencontre les auteurs d'infractions à caractère sexuel

[181] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[182] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[183] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[184] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[185] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[186] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

Het CAB heeft in essentie tot dagtaak adviezen uit te brengen over de mogelijke behandelingen, over de therapeutische indicaties, over de oriëntatie en evaluatie van de seksuele delinquent, met inachtneming van de bevoegdheden van de gespecialiseerde psychosociale teams van het gevangeniswezen de dienovereenkomstige teams tot bescherming van de maatschappij[181].

Het is de bedoeling het gespecialiseerde gezondheidsteam te zoeken dat het meest geschikt is voor de begeleiding of behandeling van de seksuele delinquent, alsmede aan de bevoegde autoriteit en aan de justitieassistent de opvolgingsverslagen toe te zenden over de begeleiding of behandeling welke door de gespecialiseerde gezondheidsteams werden opgesteld. De gespecialiseerde teams zijn verplicht om kennis te geven van de data van afspraken, ongewettigde afwezigheden en gevallen van dreigend gevaar voor derden. De inhoud van de therapiesessies spelen zij niet door[182].

De volgende stap is om regelmatig een herbeoordeling uit te voeren alsook aan de bevoegde autoriteit en de justitieassistent de opvolgingsverslagen te bezorgen over de evaluatie van de seksuele delinquent, alsmede aan te geven welk identificeerbaar effect de behandeling sorteert[183].

Het CAB onderzoekt of een al dan niet gespecialiseerde therapeutische indicatie relevant is; vervolgens bepaalt het welk soort opvang, begeleiding of behandeling het best is afgestemd op om de problematiek van de seksuele delinquent, die in dezen patiënt wordt[184].

De evaluatie van de plegers van seksuele misdrijven geschiedt via klinische gesprekken door gebruik te maken van instrumenten waarmee verschillende schalen kunnen worden gemeten[185].

Een seksuele delinquent is niet noodzakelijkerwijs ziek of lijdt niet noodzakelijkerwijs aan een pathologie. Het komt er dus op aan het seksuele misdrijf (dat een gerechtelijke waarheid vormt) om te zetten in een denkspoor om aan de slag te gaan met therapie[186].

In verband met het evaluatieproces ontmoet het CAB de seksuele delinquenten om de zes maanden, zodra zij

[181] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[182] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[183] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[184] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[185] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[186] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

tous les 6 mois dès qu'ils ont été orientés et que le suivi a été mis en place[187].

Deux équipes spécialisées sont actives à Bruxelles: le service de santé mentale Chapelle-aux-Champs (UCL) et le service de santé mentale Psycho-Belliard (ULB). Le CAB travaille régulièrement avec des services d'aide aux justiciables, notamment avec l'ASBL Autrement Bis et avec l'Office de réadaptation sociale. Le CAB travaille également avec le programme de formation Triangle qui dépend de l'UPPL et qui donne des formations pour des délinquants sexuels légèrement déficients ou qui ont besoin d'une psycho-éducation sexuelle. Le CAB travaille encore avec d'autres équipes thérapeutiques ou avec des thérapeutes indépendants[188].

En 2010, le CAB compte 283 dossiers actifs. La situation judiciaire des auteurs se présente comme suit:

— 40 % en probation;
— 19 % en alternative à la détention préventive;

— 18 % en détention;
— 10 % en libération conditionnelle;

Le CAB gère également un nombre marginal de dossiers relevant de la défense sociale, en appel ou sous surveillance électronique. Il y a 1 % de libération à l'essai, de liberté provisoire et de détention limitée.

En 2010, 62 nouveaux mandats ont été transmis au CAB:

— 31 % en sursis probatoire;
— 26 % en alternative à la détention préventive;

— 18 % en détention;
— 11 % en appel;
— autres: moins de 10 %.

Pour ce qui concerne les interlocuteurs judiciaires, sur 62 nouveaux dossiers en 2010, il y a 40 dossiers (deux-tiers) qui ont été envoyés par la maison de justice de Bruxelles. Il y a en 12 qui sont envoyés par le service psychosocial des prisons. Six sont envoyés par la cour d'appel. Ils demandent un avis motivé afin de vérifier si

187 Audition de M. Aziz Harti, CRIV 53 D040, 28/02/2011.
188 Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

de nodige oriëntatie hebben gekregen en de follow-up concreet vorm heeft gekregen[187].

In Brussel zijn twee teams werkzaam: de *Service Santé Mentale Chapelle-aux-Champs* (UCL) en de *Service Santé Mentale Psycho-Belliard* (ULB). Het CA-B-S werkt regelmatig samen met de diensten voor maatschappelijke hulpverlening aan rechtzoekenden, met name de vzw *Autrement Bis* en de Dienst Werk voor Sociale Wederaanpassing. Het CAB werkt voorts samen met het "*Triangle*"-opleidingsprogramma dat afhangt van de UPPL, en dat opleidingen verzorgt voor lichte seksuele delinquenten of seksuele delinquenten die behoefte hebben aan psychoseksuele opvoeding. Bovendien werkt het CAB samen met andere therapeutische teams of onafhankelijke therapeuten[188].

In 2010 had het CAB 283 dossiers in behandeling. De rechtssituatie van de daders is als volgt:

— 40 % is onderworpen aan probatie;
— 19 % valt onder een alternatief voor preventieve hechtenis;
— 18 % bevindt zich in hechtenis;
— 10 % werd voorwaardelijk in vrijheid gesteld;

Het CAB heeft ook een miniem aantal dossiers in behandeling die onder bescherming van de maatschappij ressorteren, waarvoor hoger beroep is aangetekend of waarbij de betrokkene onder elektronisch toezicht staat. 1 % is vrij op proef, werd voorwaardelijk in vrijheid gesteld of geniet een regime van beperkte detentie.

In 2010 werden 62 nieuwe mandaten aan het CAB toevertrouwd, waarbij:

— 31 % probatie-opschorting geniet;
— 26 % valt onder een alternatief voor voorlopige hechtenis;
— 18 % zich in hechtenis bevindt;
— 11 % in hoger beroep is gegaan;
— minder dan 10 % onder een andere regeling ressorteert.

Bij de gerechtelijke gesprekspartners werden er op de 62 nieuwe dossiers van 2010, 40 dossiers (dus twee op drie) doorgestuurd door het Brusselse justitiehuis. 12 werden doorgestuurd door de psychosociale dienst van het gevangeniswezen. Zes werden verstuurd door het hof van beroep. Ze vereisen een met redenen om-

187 Hoorzitting met de heer Aziz Harti CRIV 53 D040, 28/02/2011.
188 Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

la personne est accessible à un traitement. Le CAB a également été amené à suivre une personne relevant de la défense sociale, une envoyée par le parquet et deux personnes qui sont venues spontanément[189].

Le CAB a formulé une série de recommandations:

— sensibiliser les magistrats à l'application de l'accord de coopération de 1999;

— évaluer de manière systématique la problématique et le risque de récidive des auteurs d'infractions à caractère sexuel avant la guidance ou le traitement;

— assurer la continuité du suivi de l'intéressé pendant toute la durée de son parcours judiciaire. L'on a en effet constaté que le suivi est souvent interrompu entre les différentes phases du parcours judiciaire;

— réévaluer de manière systématique l'engagement thérapeutique et mettre à jour régulièrement le risque de récidive jusqu'à la fin de la contrainte (tous les 6 mois ou tous les ans) afin d'évaluer l'effet du traitement;

— diversifier l'offre de traitement et de guidance à Bruxelles en cherchant d'autres équipes à agréer. Il n'y a pas d'institution psychiatrique qui traite spécifiquement les auteurs d'infraction à caractère sexuel. La durée d'attente peut s'élever à plusieurs mois;

— développer des recherches scientifiques notamment à partir des données fournies par les équipes spécialisées et les assistants de justice tel que prévu à l'article 9,4 — de l'accord de coopération (les équipes spécialisées ont notamment comme mission de collaborer à un modèle d'enregistrement de données en vue de la recherche scientifique et de l'évaluation de la politique menée en matière de guidance et de traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel);

— faire de la prévention:

— sensibilisation d'autres professionnels de la santé par des journées d'étude, la diffusion de recherches scientifiques;

— sensibilisation du public:

— information pour une meilleure connaissance de la problématique;

189 Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

kleed advies om na te gaan of de betrokkene openstaat voor behandeling. Voorts werd het CAB verzocht iemand te volgen die onder bescherming van de maatschappij ressorteert, werd één persoon doorverwezen door het parket en zijn twee mensen uit eigen beweging langsgekomen[189].

Het CAB heeft een reeks aanbevelingen geformuleerd:

— de magistraten sensibiliseren voor de toepassing van de samenwerkingsovereenkomst van 1999;

— het vraagstuk van en het risico op recidive van seksuele delinquenten stelselmatig evalueren voordat begeleiding of behandeling plaatsvindt;

— zorgen voor de continuïteit van de follow-up van de betrokkene zolang diens rechtsgang loopt. Kennelijk wordt de *follow-up* immers vaak onderbroken tussen de verschillende fasen van de rechtsgang;

— stelselmatig de therapeutische inzet herevalueren en recidivegevaar geregeld bijstellen tot het einde van de beperkende maatregel (om de zes maanden of jaarlijks), teneinde het effect van de behandeling te beoordelen;

— het aanbod aan behandeling en begeleiding in Brussel diversifiëren, door te zoeken naar andere te erkennen teams. Er is geen psychiatrische instelling die zich specifiek bezighoudt met de daders van seksuele misdrijven. De wachttijd kan oplopen tot enkele maanden;

— ontwikkelen van wetenschappelijk onderzoek, met name op basis van de gegevens verstrekt door de gespecialiseerde teams en de justitieassistenten, zoals bepaald bij artikel 9.4 —, van de samenwerkingsovereenkomst (de gespecialiseerde teams hebben de opdracht mee te werken aan een model voor de registratie van de gegevens met het oog op wetenschappelijk onderzoek en de evaluatie van het beleid inzake begeleiding en behandeling van de daders van seksuele misdrijven;

— aan preventie doen:

— sensibilisering van de andere beroepsbeoefenaars in de gezondheidszorg, via studiedagen en de verspreiding van wetenschappelijk onderzoek;

— sensibilisering van het publiek:

— informatie om tot een beter begrip van het vraagstuk te komen;

189 Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

— meilleure connaissance des ressources judiciaires et psychosociales;

— renforcer les moyens en personnel pour que le CAB puisse assumer l'ensemble de ses missions (notamment la recherche scientifique et les demandes de formation) et pour renforcer le partenariat avec tous les intervenants en lien avec le parcours judiciaire des auteurs d'infractions à caractère sexuel (magistrats, services psychosociaux des prisons, assistants de justice, équipes thérapeutiques, *etc.*)[190].

Un intervenant a pu faire part se son expérience au sein du CAB. Sur la base du protocole de collaboration, le Centre d'appui bruxellois exerce une fonction tierce. Il est l'intermédiaire entre le monde de la santé et le monde de la justice, entre les soignants et les thérapeutes et le monde judiciaire.

À Bruxelles, il y a un problème réel de l'offre de traitement et de guidance pour les raisons suivantes:

— offre quantitativement et qualitativement limitée;

— interprétation restrictive du traitement (thérapie) alors que le cadre légal est extensif;

— définition de critères de prise en charge fort sélectifs: Dans la mesure où les courants thérapeutiques représentés dans les équipes soignantes à Bruxelles produisent un certain nombre de critères d'inclusion ou d'exclusion de leur patientèle, la situation peut s'avérer problématique dans certaines circonstances;

— l'utilisation de certains critères de prise en charge opèrent une forte sélectivité au sein de la population qui pourrait être suivie. L'un de ces critères est la reconnaissance des faits qui devient un impératif pour intégrer les programmes de traitement. Or, la reconnaissance des faits n'est pas un indicateur d'efficacité thérapeutique. Tout dépend de la façon de penser ce traitement et de considérer cette absence de reconnaissance des faits. L'aveu n'est même pas, en tout cas d'un certain point de vue, nécessaire au praticien pour pouvoir travailler;

— problème des déficients mentaux;

— problème de catégories de patients non accessibles à une psychothérapie psychanalytique ou psychodynamique;

[190] Audition de Mme Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

— verhoogde kennis van de justitiële en psychosociale middelen;

— meer personeel opdat het CAB al zijn taken zou kunnen uitvoeren (met name inzake wetenschappelijk onderzoek en aanvragen voor opleiding) en de samenwerking te versterken met alle personen en diensten die zijn betrokken bij het gerechtelijk parcours van de daders van seksuele misdrijven (rechters, psychosociale diensten in de gevangenissen, justitieassistenten, therapeutische teams, enzovoort)[190].

Een spreker is ingegaan op zijn ervaring bij het CAB. Op grond van het samenwerkingsprotocol, heeft het CAB een rol te spelen als derde partij. Het CAB is de tussenschakel tussen de zorgsector en het gerecht, tussen zorgverleners en therapeuten enerzijds, de rechterlijke macht anderzijds.

In Brussel is er een reëel probleem aangaande het aanbod aan behandeling en begeleiding, om de volgende redenen:

— het aanbod is kwantitatief en kwalitatief beperkt;

— er is een restrictieve interpretatie van het begrip "behandeling" (therapie), terwijl het wettelijk kader breder gaat;

— de criteria voor zorg worden heel selectief gedefinieerd: aangezien de huidige therapeutische zorgteams in Brussel een aantal voorwaarden genereren voor opname of uitsluiting van hun patiënten, kan de situatie in bepaalde omstandigheden tot problemen leiden;

— het gebruik van bepaalde criteria voor zorg leiden tot een hoge selectiviteit in de doelgroep die gevolgd zou kunnen worden. Een van deze criteria is de erkenning van de feiten, hetgeen het noodzakelijk is om de behandelingsprogramma's te integreren. Erkenning van de feiten is evenwel geen indicator van therapeutische werkzaamheid. Alles hangt af van hoe met die behandeling wordt omgegaan, alsook met het feit dat de feiten niet worden erkend. Dat de feiten worden toegegeven, is voor de beroepsbeoefenaar — vanuit een bepaald gezichtspunt — zelfs niet noodzakelijk om te kunnen werken;

— problemen in verband met de geesteszieken;

— problemen in verband met categorieën van patiënten op wie een psychoanalytische of psychodynamische psychotherapie geen effect heeft;

[190] Hoorzitting met mevrouw Michèle Janssens, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

— importance d'une pluralité des modèles de prise en charge: place des techniques psycho-éducatives[191].

§ 4. Bruxelles: ITER (Centre ambulatoire d'aide aux auteurs de faits de mœurs)

À Bruxelles, tous les services reconnus ont été rassemblés en une équipe. Ce qui assure une approche multidisciplinaire[192].

Lorsqu'un problème se pose dans le cadre du suivi ou du traitement, un entretien regroupant le thérapeute, l'intéressé et l'assistant de justice est organisé. Sur base de cet entretien, il peut être décidé de mettre un terme au traitement ou à la guidance[193].

L'objectif final de la thérapie d'un auteur est de lui permettre de retrouver une place dans la société. Les délinquants sexuels que l'on doit isoler de la société pour le reste de leur vie en raison de l'impossibilité de les réhabiliter constituent une minorité[194].

La commission de faits renvoie à deux éléments: l'objet de l'attirance sexuelle et la capacité d'inhibition ou de self contrôle. Ces deux éléments présentent un intérêt considérable dans le traitement[195].

En 2010, le Centre ITER a traité 289 dossiers concernant des auteurs majeurs dont 193 ont été en traitement ainsi que 66 dossiers de mineurs[196].

Sur ces 289 dossiers, 236 concernent des faits commis sur mineurs. Ce qui représente 78 %. Sur ces 236 dossiers, 88 concernent des faits commis dans le contexte familial. Ce qui représente 30 %. La notion de famille recouvre le père, le fils ou la fille, le grand- père, le frère ou encore le beau-père[197].

80 dossiers (28 %) concernaient des faits commis en dehors du cadre familial et 33 dossiers (11 %) concer-

[191] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[192] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[193] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[194] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[195] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[196] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[197] Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

— belang van een veelheid van modellen van de zorg, waar een rol is weggelegd voor de psycho-educatieve technieken[191].

§ 4. Brussel: ITER (Centre ambulatoire d'aide aux auteurs de faits de mœurs)

In Brussel werden alle erkende diensten in één team samengebracht; zulks garandeert een multidisciplinaire aanpak[192].

Als er bij de begeleiding of de behandeling een probleem rijst, komt er gesprek tussen de hulpverlener, de cliënt en de justitieassistent. Op grond van dat gesprek kan worden beslist tot het stopzetten van de begeleiding[193].

Het uiteindelijke doel van dadertherapie blijft toch dat zij uiteindelijk hun plaats in de maatschappij terug moeten kunnen innemen. Het is maar een kleine groep die men voor de rest van het leven van de maatschappij afgezonderd moet houden, omdat er geen rehabilitatie mogelijk is[194].

Het plegen van feiten heeft altijd met twee elementen te maken: de aantrekking tot wat er voor hen in seksualiteit te vinden kan zijn, en daarnaast inhibitiecapaciteit en zelfcontrole. Die twee elementen zijn van groot belang in de behandeling[195].

In 2010 had ITER 289 dossiers van volwassen plegers, van wie er 193 in behandeling zijn geweest, en 66 dossiers van minderjarigen[196].

Van die 289 dossiers gingen er 236 over kindermisbruik, dus 78 %. Van die 236 dossiers waren er 88, of 30 %, betreffende feiten binnen de gezinscontext. Daarbij wordt het gezin ook ruimer genomen: niet alleen een vader, zoon of dochter, maar ook een grootvader, broer of stiefvader gaan[197].

80 dossiers (28 %) gingen over feiten buiten het gezin en 33 dossiers (11 %) ging om feiten zowel binnen als

[191] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 02/23/2011.

[192] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 02/28/2011.

[193] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 02/28/2011.

[194] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 02/28/2011.

[195] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 02/28/2011.

[196] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck , CRIV 53 D041, 02/28/2011.

[197] Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 02/28/2011.

naient des faits commis aussi bien dans et en dehors du cadre familial. 25 dossiers (9 %) concernaient des faits de pédopornographie. 42 dossiers (14 %) concernaient des faits commis sur majeurs et 21 dossiers d'exhibitionnisme dont 6 commis également à l'égard de mineurs[198].

Pour ce qui concerne les relations d'autorité, sur les 236 dossiers, 3 dossiers concernaient une relation dans un mouvement de jeunesse, 3 dossiers de prêtres ou de religieux, 6 dossiers dans le cadre d'une situation de formation, 6 dossiers dans le cadre d'un club sportif, 4 dossiers dans le cadre d'une garderie ou d'un babysitting, 7 dossiers dans le cadre scolaire et 4 dossiers concernant des assistants sociaux ou des thérapeutes. Il s'agit donc de 33 dossiers (14 %) dans lesquels une relation d'autorité professionnelle a joué un rôle[199].

Sous-section 7

Contrôle

Lorsque des conditions sont imposées dans le cadre d'une modalité d'exécution de la peine, des problèmes ont été évoqués pour ce qui concerne le contrôle effectif du respect des conditions.

Lorsqu'il s'agit d'un suivi thérapeutique ou d'une guidance, l'intéressé doit se rendre chez son assistant de justice et au centre spécialisé. Il y a donc bien un contrôle sur papier et à intervalles réguliers. Toutefois, entre ces visites, aucun contrôle effectif n'est assuré. L'intéressé est hors de contrôle. Il est proposé de diffuser des informations vers la police locale pour que, par exemple, via l'agent de quartier, on puisse en permanence tenir l'intéressé à l'œil. L'objectif consisterait notamment à vérifier si l'auteur condamné a tendance à fréquenter à nouveau des lieux extrêmement dangereux pour les victimes. S'il y a un problème, un signal devrait être donné[200].

Pour ce qui concerne la surveillance électronique, il a été proposé de mener une réflexion sur les systèmes de bracelet GPS. Ce système est utilisé en France et permettrait de surveiller les endroits où se rendent les auteurs d'infractions à caractère sexuel condamnés libérés[201].

198 Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

199 Audition de M. Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

200 Audition de M. Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

201 Audition de M. Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

buiten het gezin. 25 dossiers (9 %) betroffen kinderporno; 42 dossiers (14 %) betroffen feiten op volwassen slachtoffers, en 21 dossiers gingen over exhibitionisme, waarvan er ook 6 waren die zich ook geëxhibeerd hadden ten opzichte van minderjarigen[198].

Wat de gezagsrelaties betreft, bij die 236 dossiers waren 3 dossiers over een relatie in de jeugdbeweging, 3 dossiers van priesters of geestelijken, 6 in een opvoedersituatie, 6 in een sportclub, 4 in een situatie van kinderoppas of babystting, 7 in de context van een school, dus ofwel een leerkracht ofwel iemand die een opdracht van toezicht had in de school, en 4 over maatschappelijk werkers of therapeuten. Samen zijn dat 33 dossiers (14 %) waarbij een professionele gezagsrelatie een rol speelde[199].

Onderafdeling 7

Toezicht

Wanneer voorwaarden worden opgelegd als onderdeel van de strafuitvoering, werden knelpunten aangehaald met betrekking tot de effectieve controle op de naleving van die voorwaarden.

In het geval van therapeutische opvolging of begeleiding, moet de betrokkene naar zijn justitieassistent en het gespecialiseerde centrum gaan. Op papier is er dus een controle, die gebeurt op regelmatige tijdstippen. Tussen die bezoeken, is er echter geen effectieve controle gewaarborgd. Op de betrokkene wordt geen enkel toezicht uitgeoefend. Er wordt voorgesteld om informatie te verstrekken aan de lokale politie, om bijvoorbeeld via de wijkagent die persoon in het oog te houden. Het doel zou zijn na te gaan of de veroordeelde dader de neiging heeft opnieuw aanwezig te zijn op voor de slachtoffers echt gevaarlijke plaatsen. Als er een probleem is, moet een signaal worden gegeven[200].

Inzake elektronisch toezicht werd voorgesteld een reflectie te houden over de GPS-enkelbanden. Dat systeem wordt in Frankrijk gebruikt en zou de mogelijkheid bieden na te gaan naar waar de veroordeelde daders van seksueel misbruik die zijn vrijgelaten zich begeven[201].

198 Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

199 Hoorzitting met de heer Kris Van Hoeck, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

200 Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

201 Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

Pour ce qui concerne le contrôle et le suivi des modalités d'exécution de la peine octroyées par le tribunal de l'application des peines, plusieurs remarques ont été formulées[202].

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine contient un Titre VII intitulé "Du suivi et du contrôle des modalités d'exécution de la peine visées au Titre V". Cette partie de la loi n'est pas claire du tout[203].

À Bruxelles, la chambre néerlandophone du tribunal de l'application des peines réagit systématiquement lorsque l'assistant de justice lui envoie un rapport. Sur la base de ce rapport, il demande à l'assistant de justice d'être attentif à certains éléments. D'autres tribunaux de l'application des peines estiment quant à eux que cela revient au ministère public. Ces derniers renvoient à l'article 62, § 1er, de la loi qui dispose: "*Sans préjudice de l'application de l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, le ministère public est chargé du contrôle du condamné.*" Ces tribunaux estiment qu'il revient au ministère public d'assumer le rôle central dans le cadre du contrôle et de prendre l'initiative pour la révocation, la révision ou la suspension. Ce rôle ne reviendrait pas au tribunal de l'application des peines[204].

Quid des assistants de justice? L'orateur estime que l'assistant de justice ne peut invoquer le secret professionnel à l'égard des autorités mandantes et que toute information pertinente doit être transmise. Il doit, dès le premier contact avec l'auteur, dire clairement qu'il adresse des rapports à l'autorité mandante. Il arrive que des assistants de justice refusent de transmettre au tribunal de l'application des peines certaines informations. Ne devraient-ils pas, plus qu'ils ne le font actuellement, renvoyer vers le secteur de l'aide et ne plus prendre en charge un certain nombre de choses comme ils le font aujourd'hui? La pratique actuelle ne conduit-elle pas à nourrir la confusion? (Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011)

Il semble également que la direction générale des maisons de justice refuse de transmettre des informations concernant les conditions négatives ou interdictions ("*politionele woorwaarden"*). Se pose alors la question de savoir ce que ferait l'assistant de justice qui

[202] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[203] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[204] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Er werden verschillende opmerkingen gemaakt over het toezicht op en de follow-up van de nadere regels inzake strafuitvoering die door de strafuitvoeringsrechtbank worden toegekend[202].

De wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten omvat een Titel VII met als opschrift "De opvolging en de controle van de in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteiten". Dat gedeelte van de wet is helemaal niet duidelijk[203].

In Brussel reageert de Nederlandstalige kamer van de strafuitvoeringsrechtbank systematisch als de justitieassistent een rapport overzendt. De rechtbank vraagt op grond van dat rapport aan de justitieassistent aandacht te besteden aan bepaalde elementen. Andere strafuitvoeringsrechtbanken gaan ervan uit dat dit de taak van het openbaar ministerie is. Die rechtbanken verwijzen naar artikel 62, § 1, van de wet, dat luidt: "Onverminderd de toepassing van artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt is het openbaar ministerie belast met de controle op de veroordeelde.". Die rechtbanken vinden dat het openbaar ministerie de centrale rol moet spelen in het kader van de controle en dat het het initiatief moet nemen voor de herroeping, de herziening of de schorsing. Dat zou niet de taak van de strafuitvoeringsrechtbank zijn[204].

Quid met de justitieassistenten? De spreker vindt dat de justitieassistent zich niet op het beroepsgeheim kan beroepen ten aanzien van de opdrachtgevende overheden en dat iedere relevante informatie moet worden overgezonden. Hij moet van bij het eerste contact met de dader duidelijk aangeven dat hij rapporten overzendt aan de opdrachtgevende overheid. Soms weigeren justitieassistenten bepaalde inlichtingen aan de strafuitvoeringsrechtbank over te zenden. Zouden ze niet, in grotere mate dan thans het geval is, naar de hulpsector moeten verwijzen en niet langer bepaalde zaken voor hun rekening nemen zoals ze dat nu doen? Zorgt de huidige praktijk niet voor verwarring? (Freddy Pieters 23/02/2011)

Tevens blijkt dat de algemene directie van de justitiehuizen weigert inlichtingen over te zenden met betrekking tot de negatieve voorwaarden of verboden ("politionele voorwaarden". Dan rijst de vraag wat een justitieassistent zou doen die vaststelt dat een seksuele

[202] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[203] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[204] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

constate qu'un délinquant sexuel auquel a été imposée l'interdiction de se trouver aux abords des écoles ne respecte pas cette condition. L'on ne peut se contenter de dire que cela relève de la compétence des services de police[205].

Il arrive que les tribunaux de l'application des peines éprouvent beaucoup de difficultés à obtenir certaines informations de la part des assistants de justice. Un exemple concret a été donné. Un délinquant sexuel ayant commis des faits graves avait bénéficié d'une mise en liberté sous conditions dans le cadre de la détention préventive. La condition imposée par le juge d'instruction consistait à suivre un traitement en résidentiel. Ce délinquant avait été condamné à 5 ans d'emprisonnement ferme et les juges du fond avaient constaté que de nouveaux incidents s'étaient produits dans la clinique dans laquelle il avait séjourné. Le tribunal de l'application des peines a été appelé ultérieurement à examiner son cas. Le tribunal a donc demandé à l'intéressé s'il pouvait recevoir des informations concernant la mise en liberté sous conditions. L'intéressé a donné son accord. La demande a par conséquent été adressée aux maisons de justice qui ont refusé de transmettre ces informations dans la mesure où cette mission leur avait été donnée par un juge d'instruction. Il s'agissait pourtant des mêmes faits que ceux ayant donné lieu à la détention préventive. Ce n'est qu'après des efforts répétés que ces informations ont été transmises à "titre exceptionnel"[206].

Il semble que les assistants de justice ne peuvent pas prendre contact avec la police locale pour informer les tribunaux de l'application des peines. Alors que cette possibilité existait antérieurement, les tribunaux de l'application des peines doivent adresser cette demande au ministère public[207].

Si le tribunal de l'application des peines reçoit un PV de la part du ministère public et si ce dernier ne dit pas qu'il ne peut être transmis, il est communiqué à l'assistant de Justice[208].

Le service des maisons de justice a utilisé un vide qui existe dans la loi au niveau du suivi et du contrôle. Il est indispensable de décrire plus clairement les missions de suivi et de contrôle des assistants de justice et d'indiquer que le suivi implique également un contrôle. C'est essentiel car la principale source d'information

[205] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[206] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[207] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[208] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

delinquent aan wie het verbod werd opgelegd zich in de nabijheid van de scholen te bevinden, die voorwaarde niet in acht neemt. Men kan er genoegen mee nemen te stellen dat dit tot de bevoegdheid van de politiediensten behoort[205].

Soms ondervinden de strafuitvoeringsrechtbanken aanzienlijke moeilijkheden om bepaalde inlichtingen van de justitieassistenten te verkrijgen. Er werd een concreet voorbeeld gegeven. Een seksueel delinquent die ernstige feiten had gepleegd, was vrijgekomen onder voorwaarden in het kader van de voorlopige hechtenis. De door de rechter opgelegde voorwaarde bestond in het volgen van een residentiële behandeling. De betrokkene was veroordeeld tot een gevangenisstraf van 5 jaar en de feitenrechters hadden vastgesteld dat zich nieuwe incidenten hadden voorgedaan in het ziekenhuis waar hij had verbleven. De strafuitvoeringsrechtbank heeft naderhand zijn geval moeten onderzoeken. De rechtbank heeft dus aan de betrokkene gevraagd of hij inlichtingen kon verkrijgen over de voorwaardelijke invrijheidstelling. De betrokkene heeft ingestemd. Bijgevolg werd een aanvraag gericht aan de justitiehuizen, die geweigerd hebben die inlichtingen over te zenden omdat die opdracht hun door een onderzoeksrechter werd gegeven. Het ging nochtans om dezelfde feiten als die welke aanleiding hadden gegeven tot de voorlopige hechtenis. Pas na herhaalde inspanningen werden de inlichtingen "uitzonderlijk" overgezonden[206].

Justitieassistenten mogen blijkbaar geen contact opnemen met de politie om de strafuitvoeringsrechtbanken te informeren. Die mogelijkheid bestond vroeger wel. Thans moeten de strafuitvoeringsrechtbanken die aanvraag tot het openbaar ministerie richten[207].

Als de strafuitvoeringsrechtbank een PV van het openbaar ministerie ontvangt en als dit laatste niet aangeeft dat het PV niet mag worden overgezonden, wordt het aan de justitieassistent bezorgd[208].

De dienst justitiehuizen heeft gebruik gemaakt van een leemte in de wet inzake follow-up en controle. Het is onontbeerlijk de opdrachten inzake follow-up en controle van de justitieassistenten duidelijker te omschrijven en aan te geven dat de follow-up ook een controle impliceert. Dat is essentieel want de justitieassistent is voor

[205] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[206] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[207] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[208] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

du tribunal de l'application des peines est l'assistant de Justice. Pourquoi ne peut-il pas contacter la police afin de demander d'avoir l'œil sur une personne habitant à telle adresse ou de demander comment cela se passe? [209]

Toutes les informations concernant le contrôle et le suivi ne doivent-elles pas être transmises non seulement au ministère public mais également au tribunal de l'application des peines? Le tribunal de l'application des peines ne doit-il pas être en mesure de pouvoir être informé du contrôle et du suivi d'une décision qu'il a prise?[210]

Le § 3 de l'article 62 dispose: "*Dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine, l'assistant de justice, ou le cas échéant le Centre national de surveillance électronique, fait rapport au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines sur le condamné, puis chaque fois qu'il l'estime utile ou que le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines l'y invite, et au moins une fois tous les six mois. Le cas échéant, l'assistant de justice ou le Centre national de surveillance électronique propose les mesures qu'il juge utiles. Les communications entre le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines, les assistants de justice et, le cas échéant, le Centre national de surveillance électronique, donnent lieu à des rapports dont une copie est adressée au ministère public.*"

L'obligation d'obtenir des rapports dans des délais déterminés est une bonne chose mais quel est le sens du dernier alinéa si le tribunal de l'application des peines n'a aucun droit d'initiative?[211]

L'article 98/1 dispose: "Il est créé au sein du SPF Justice une structure de concertation relative à l'application de la présente loi. Cette structure de concertation a pour mission de réunir régulièrement, tant sur le plan fédéral que sur le plan local, les instances concernés par l'exécution de la présente loi afin d'évaluer leur collaboration. Le Roi fixe les modalités relatives à la composition et au fonctionnement de cette structure de concertation."

[209] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[210] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[211] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

de strafuitvoeringsrechtbank de belangrijkste informatiebron. Waarom mag hij geen contact opnemen met de politie om te vragen een persoon die op een bepaald adres woont in de gaten te houden of om te vragen hoe een en ander verloopt?[209]

Moeten inlichtingen met betrekking tot de controle en de follow-up niet worden overgezonden aan zowel het openbaar ministerie als de strafuitvoeringsrechtbank? Moet de strafuitvoeringsrechtbank niet op de hoogte kunnen worden gebracht van een de controle op en de follow-up van een beslissing die hij heeft genomen?[210]

Artikel 62, § 3 luidt: *"Binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit brengt de justitieassistent, of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, verslag uit over de veroordeelde aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, en verder telkens hij het nuttig acht of wanneer de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hem erom verzoekt, en ten minste om de zes maanden. De justitieassistent of het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die hij of het nuttig acht. De mededelingen tussen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, de justitieassistenten en, in voorkomend geval, het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, gebeuren in de vorm van verslagen, die in afschrift aan het openbaar ministerie worden overgezonden."*

De verplichting binnen welbepaalde termijnen rapporten te verkrijgen, is een goede zaak, maar welke zin heeft het laatste lid als de strafuitvoeringsrechtbank geen enkel initiatiefrechte heeft?[211]

Artikel 98/1 bepaalt het volgende: "Bij de FOD Justitie wordt een overlegstructuur inzake de toepassing van deze wet opgericht. Deze overlegstructuur heeft tot taak om, zowel op federaal als op lokaal vlak, de instanties die betrokken zijn bij de uitvoering van deze wet geregeld samen te brengen teneinde hun samenwerking te evalueren. De Koning bepaalt de nadere regels inzake de samenstelling en de werking van deze overlegstructuur."

[209] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[210] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[211] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Cette concertation prévue par la loi n'a été organisée qu'une seule fois[212].

Le § 4 de l'article 62 dispose: *"Si l'octroi de la modalité d'exécution de la peine est soumis à la condition de suivre une guidance ou un traitement, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines invite le condamné, au vu des expertises réalisées au cours de la procédure, ainsi que, le cas échéant, au cours de l'exécution de la peine privative de liberté, à choisir une personne compétente ou un service compétent. Ce choix est soumis à l'approbation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines.*

Ladite personne ou ledit service qui accepte la mission, adresse au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines ainsi qu'à l'assistant de justice, dans le mois de l'octroi de la modalité d'exécution de la peine et chaque fois que cette personne ou ce service l'estime utile, sur invitation du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l'alinéa précédent porte sur les points suivants: les présences effectives de l'intéressé aux consultations proposées, ses absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par l'intéressé, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers."

Un juge s'interroge sur la signification de la notion de "difficultés survenues dans la mise en œuvre de la guidance ou du traitement". S'agit-il également d'éléments relatifs au contenu? [213]

Un autre intervenant a suggéré de vérifier de manière plus approfondie et structurelle la qualité des réseaux sociaux. Lorsque l'on traite un délinquant sexuel en ambulatoire, on le rencontre, une heure, deux heures voire trois heures par semaine. Mais ensuite, il retourne dans son biotope sans vraiment savoir de quel biotope il s'agit. Des facteurs protecteurs y sont-ils présents? Le réseau social peut-il veiller à ce que l'intéressé ne récidive pas, qu'il prenne sa médication ou qu'il se rende à

[212] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[213] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Dat overleg waarin de wet voorziet, werd slechts eenmaal georganiseerd[212].

Artikel 62, § 4 luidt: *"Indien aan de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit de voorwaarde wordt gekoppeld om een begeleiding of een behandeling te volgen, nodigt de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, na inzage van de tijdens de procedure alsmede, in voorkomend geval, tijdens de uitvoering van de vrijheidsstraf verrichte expertises, de veroordeelde uit om een bevoegde persoon of dienst te kiezen. Deze keuze wordt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank ter goedkeuring voorgelegd.*

De persoon of dienst die de opdracht aanneemt, brengt aan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank alsook aan de justitieassistent, binnen een maand na de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit en telkens die persoon of dienst het nuttig acht, op verzoek van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de opvolging van de begeleiding of de behandeling.

Het in het vorige lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de betrokkene op de voorgestelde raadplegingen, zijn ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de betrokkene, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen, de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.".

Een rechter vraagt zich af wat de betekenis is van de zinsnede "de moeilijkheden die bij de uitvoering van de begeleiding of de behandeling zijn gerezen". Gaat het ook om inhoudelijke aspecten? [213]

Een andere spreker stelde voor de kwaliteit van de sociale netwerken dieper en structureler te bekijken. Wanneer een zedendelinquent ambulant behandeld wordt, ziet de zorgverlener hem 1 uur, 2 uren of zelfs 3 uren per week, maar daarna gaat hij terug naar zijn biotoop, zonder dat iemand eigenlijk goed weet welk soort biotoop dat is. Zijn daar beschermende factoren aanwezig, die ervoor kunnen zorgen dat die persoon niet recidiveert, dat hij zijn medicatie neemt, dat hij op tijd

[212] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[213] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

l'heure chez l'assistant de justice? A-t-il la possibilité de s'adresser à certains éléments du réseau? Ce réseau doit-il être considéré comme présentant des risques? S'agit-il d'un réseau réel ou virtuel? La qualité du réseau est essentielle mais également le monitoring régulier de ce réseau. Ce réseau peut fournir un soutien social au délinquant sexuel et ce soutien peut constituer dans le même temps une forme de contrôle informel[214].

Les auteurs d'infractions à caractère sexuel sont confrontés à de nombreux facteurs de risque après le traitement ou la sortie de prison. Chaque délinquant sexuel a ses facteurs de risque spécifiques. Il est par conséquent essentiel d'investir dans les réseaux sociaux. Il peut par exemple y avoir un décalage entre ce à quoi l'intéressé s'attend et la réalité. Les raisons d'une récidive sont souvent la solitude, le manque de travail, le manque de réseau social, *etc*.[215]

Section 8

Suivi après l'exécution de la peine

Il existe au Canada des maisons de transition où les détenus sont à leur sortie pris en charge par une équipe psychosociale favorisant leur réintégration progressive dans la société[216].

Plusieurs orateurs ont évoqué la problématique des condamnés qui vont à fond de peine et qui sont remis en liberté sans aucun contrôle. La libération conditionnelle a un effet limitatif sur la récidive et permet de modifier le comportement de l'intéressé. Il est regrettable de constater que certains auteurs d'infraction à caractère sexuel vont à fond de peine[217].

Pour une partie de ces condamnés, il s'agit d'un véritable choix afin d'échapper de manière définitive à tout contrôle post-pénitentiaire[218].

Les condamnés qui choisissent d'aller à fond de peine ne constituent pas la majorité[219].

[214] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[215] Audition de M. Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[216] Audition de Mme Laurette Onkelinx , CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[217] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[218] Audition de M. Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[219] Audition de M. Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

naar de justitieassistent gaat? Krijgt hij de mogelijkheid om bepaalde netwerkfiguren aan te spreken? Of bevat zijn sociaal netwerk risicofactoren? Is het een reëel of een virtueel netwerk? De kwaliteit van het netwerk is heel belangrijk, maar het geregeld monitoren van het netwerk is dat evenzeer. Dat netwerk kan de zedendelinquent sociale steun bieden, en die steun kan tegelijk een soort van informele controle vormen[214].

Zedendelinquenten worden na hun behandeling of gevangenisstraf aan talloze risicofactoren blootgesteld. Elke zedendelinquent heeft zijn eigen risicofactoren. Het is derhalve van essentieel belang dat wordt geïnvesteerd in de sociale netwerken. Er kan bijvoorbeeld een discrepantie zijn tussen wat de delinquent verwacht en de realiteit. Vaak recidiveert de dader door eenzaamheid, het gebrek aan werk, de afwezigheid van een sociaal netwerk enzovoort[215].

Afdeling 8

Opvolging na de strafuitvoering

In Canada beschikt men over doorgangshuizen, waar gedetineerden na hun ontslag uit de gevangenis worden begeleid door een psychosociaal team, om hun geleidelijke resocialisatie te bevorderen[216].

Diverse sprekers zijn ingegaan op het vraagstuk van het toenemende aantal veroordeelden die kiezen voor strafeinde, en die zonder enige controle in vrijheid worden gesteld. De voorwaardelijke invrijheidstelling houdt de recidive binnen de perken, en kan ingrijpen in het gedrag van de betrokkene. Het is betreurenswaardig vast te stellen dat bepaalde zedendelinquenten hun straf volledig uitzitten[217].

Een aantal van die veroordeelden kiest echt voor strafeinde, om zich aldus definitief aan elke postpenitentiaire controle te onttrekken[218].

De veroordeelden die ervoor kiezen hun straf volledig uit te zitten, vormen geen meerderheid[219].

[214] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[215] Hoorzitting met de heer Stefan Bogaerts, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[216] Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

[60] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[218] Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[219] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

Toutefois, le “fond de peine” ne doit pas être uniquement interprété comme un choix de la part du délinquant sexuel de ne pas être soumis à un traitement ou à une guidance. Plusieurs éléments permettent d’expliquer ce phénomène:

— l’accumulation du nombre de conditions rendant la vie au quotidien très difficile peut expliquer le choix de ne pas demander une libération conditionnelle[220].

— il se peut qu’aucune modalité d’exécution de la peine ne leur ait été octroyée. La libération conditionnelle est devenu un droit objectif mais il s’agit de vérifier les contre-indications éventuelles. Le fait de ne pas trouver un suivi à l’extérieur peut maintenir les contre- indications et cette personne n’obtient pas la possibilité de bénéficier d’une libération anticipée[221].

— Le délinquant sexuel manque de compréhension de soi-même et de compréhension du problème; [222]

— la crainte: Le délinquant sexuel ne veut pas que les autres détenus apprennent qu’il a été condamné pour de tels faits et ne veut pas se rendre aux entretiens; [223]

— l’appréhension de la direction de la gestion de la détention d’accorder des permissions de sortie ou des congés pénitentiaires;[224]

— les refus répétés de prise en charge par les secteurs de soins et de l’aide;[225]

— le déficit au niveau des centres de traitement résidentiel ou ambulatoire. Les centres spécialisés sont réservés prioritairement aux internés. Il faudrait un centre de traitement pour les détenus présentant un risque maximum[226].

La mise à disposition pourrait être utilisée. La loi du 27 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal

[220] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[221] Audition de M. Werner Vanhout , CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[222] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[223] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[224] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[225] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[226] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

“Strafeinde” mag echter niet louter worden opgevat als een keuze van de zedendelinquent om zich niet te moeten laten behandelen of begeleiden. Dat verschijnsel kan worden verklaard door een aantal elementen:

— de opstapeling van de voorwaarden die het dagelijkse leven uiterst bemoeilijken, kan verklaren waarom de veroordeelde niet om een voorwaardelijke invrijheidstelling verzoekt [220];

— in bepaalde gevallen worden de veroordeelde geen nadere strafuitvoeringsregels toegekend. Hoewel de voorwaardelijke invrijheidstelling een objectief recht is geworden, moeten eventuele contra-indicaties worden nagegaan. Dat buiten de gevangenismuren niet in opvolging kan worden voorzien, kan een contra-indicatie zijn, waardoor de betrokkene niet in aanmerking komt voor voorwaardelijke invrijheidstelling;[221]

— de zedendelinquent heeft geen inzicht in zichzelf noch in het probleem;[222]

— vrees: de zedendelinquent wil niet dat de andere gedetineerden te weten komen dat hij voor dergelijke feiten hij is veroordeeld, en hij wil niet op gesprek komen; [223]

— de terughoudendheid van de directie Detentiebeheer om een uitgaansvergunning of penitentiair verlof te verlenen;[224]

— de herhaalde weigering van de gedetineerde zich te laten begeleiden door de zorg- en de hulpverleningssectoren;[225]

— het tekort aan residentiële en ambulante behandelingscentra. De gespecialiseerde centra zijn prioritair voorbehouden voor de geïnterneerden. Er is nood aan een *high risk*-behandelingscentrum voor gedetineerden met een maximumrisico[226].

Men kan een beroep doen op de terbeschikkingstellingsregeling. De wet van 26 april 2007 betreffende de

[220] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011

[221] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout, CRIV 53 D039, 23/02/2011

[222] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[223] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[224] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[225] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[226] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

de l'application des peines a été publiée au *Moniteur belge* du 13 juillet 2007 mais son entrée en vigueur a été reportée au 1er janvier 2012 au plus tard[227].

La mise à disposition doit être utilisée avec prudence. Toutefois, elle est utile dans certains cas pour suivre un traitement ou une thérapie[228].

Six mois avant la fin de la peine, le service psychosocial établit un rapport qui est envoyé à la direction. Celle-ci établit également un rapport qui est envoyé à l'administration centrale. C'est à ce niveau que l'on décide ou non la mise à disposition au sein de la prison ou la libération sous conditions. Si les conditions ne sont pas respectées, l'intéressé est à nouveau incarcéré. Si la mise à disposition en interne est décidée, l'intéressé est suivi par le service psychosocial. L'intéressé peut demander sa libération au ministre de la Justice. Un rapport est à nouveau établi par le service[229].

Il semblerait qu'actuellement, il y aurait 130 détenus faisant l'objet d'une mise à disposition du gouvernement et que le ministre de la Justice active cette mesure dans un quart des cas[230].

La mise à disposition du gouvernement semble ne pas être beaucoup prononcée en raison de la réticence des juges à donner carte blanche à l'exécutif pour l'exécution de cette mesure. Si l'on veut promouvoir cette mesure, il conviendrait d'utiliser la mise à disposition du tribunal de l'application des peines qui pourrait prendre des mesures ou des conditions complémentaires[231].

Il faut réfléchir à ce qu'il conviendrait de mettre en place au-delà de la peine non seulement dans une optique de contrôle social mais également dans une optique d'amener une perspective de soins[232].

Partant du constat qu'actuellement, un délinquant sexuel condamné à une peine d'emprisonnement avec un sursis probatoire maximum de cinq ans, au bout de

[227] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[228] Audition de M. Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[229] Audition de M. Werner Vanhout , CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[230] Audition de M. Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[231] Audition de M. Henri Heimans et Henri Haex , CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[232] Audition de M. Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 juli 2007, maar de inwerkingtreding ervan is uitgesteld tot uiterlijk 1 januari 2012[227].

De terbeschikkingstelling moet met enige omzichtigheid worden gehanteerd. In bepaalde gevallen is ze evenwel zinvol, met name om een behandeling of een therapie te volgen[228].

Zes maanden voor het strafeinde stelt de psychosociale dienst een verslag op, dat aan de directie wordt bezorgd. Ook die redigeert een verslag, waarna het geheel naar de directie detentiebeheer wordt gestuurd. Die beslist voor het strafeinde of die terbeschikkingstelling intern (in de gevangenis) wordt toegekend, of dat die persoon toch onder voorwaarden kan worden vrijgesteld. Is aan die voorwaarden niet voldaan, dan komt de betrokkene opnieuw in de gevangenis terecht. Wanneer wordt overgegaan tot interne terbeschikkingstelling, dan wordt de betrokkene opgevolgd door de psychosociale dienst. De betrokkene kan de minister van Justitie om zijn vrijlating verzoeken. In dat geval stelt de dienst een nieuw verslag op[229].

Momenteel zouden 130 gedetineerden ter beschikking van de regering zijn gesteld; in een vierde van de gevallen wordt die maatregel door de minister van Justitie geactiveerd[230].

De maatregel inzake de terbeschikkingstelling van de regering blijkt niet vaak te worden opgelegd omdat de rechters terughoudend zijn de uitvoerende macht vrij spel te geven bij de uitvoering van die maatregel. Als men die maatregel wil bevorderen, moet men gebruik maken van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank, die aanvullende maatregelen kan treffen of bijkomende voorwaarden kan opleggen[231].

Men moet er zich over beraden wat na de straf moet komen, niet alleen uit het oogpunt van sociale controle, maar tevens om de ex-gedetineerde een zorgperspectief te bieden[232].

Uitgaande van de vaststelling dat een seksuele delinquent die is veroordeeld tot een gevangenisstraf met een maximaal probatieuitstel van vijf jaar, thans

[227] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[228] Hoorzitting met de heer Freddy Pieters, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[229] Hoorzitting met de heer Werner Vanhout 23/02/2011.

[230] Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[231] Hoorzitting met de heer Henri Heimans en Henri Haex, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

[232] Hoorzitting met de heer Christophe Adam, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

cinq ans n'est plus suivi et partant du constat que pour un délinquant sexuel condamné à une peine ferme d'emprisonnement et allant à fond de peine, aucun suivi thérapeutique n'est prévu à sa sortie de prison, la présidente de la commission de probation de Bruxelles propose:

— de commencer un suivi thérapeutique dès le début de l'incarcération;

— de prolonger le sursis probatoire au-delà des 5 ans par une mesure impliquant l'obligation d'un suivi thérapeutique et une surveillance électronique;

— de prévoir l'obligation pour le délinquant sexuel ayant exécuté l'intégralité de sa peine de poursuivre le traitement commencé en prison et de prévoir une surveillance électronique[233].

Depuis peu de temps, lorsque la commission de probation demande la révocation des mesures probatoires, l'affaire passe devant le tribunal dans le mois. Antérieurement, une période d'au moins neuf mois s'écoulait entre le moment où la commission de probation introduisait la demande et celui où l'affaire passait devant le tribunal. Durant cette période, plus aucun suivi du délinquant sexuel n'est assuré[234].

Au niveau du suivi des condamnés, il y a encore beaucoup de possibilités d'amélioration et certainement concernant les délinquants sexuels. Une directive du collège des procureurs généraux relative à l'exécution des peines est en préparation. Il y aurait également une directive relative au suivi des conditions imposées aux délinquants sexuels en préparation[235,236].

Pour ce qui concerne le suivi des conditions posées à la libération, l'on ne peut parler que d'un suivi passif via la consultation de la BNG lors d'un contrôle inopiné. La police pourrait assumer un rôle plus actif au niveau du suivi et du contrôle des conditions. Cette tâche reviendrait en grande partie aux polices locales qui doivent déjà assumer un nombre important de missions. L'agent de quartier a déjà beaucoup de travail. Toutefois, si l'on limite les catégories à suivre, des possibilités existent.

[233] Audition de Mme Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[234] Audition de Mme Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[235] Audition de M. Paul Van Thielen 17/01/2011. Il s'agit d'améliorer le suivi effectif des condamnés lorsqu'ils sont libérés.

[236] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

na vijf jaar niet meer wordt gevolgd en uitgaande van de vaststelling dat voor een seksuele delinquent die is veroordeeld tot een zware gevangenisstraf en die uitzit, er bij het verlaten van de gevangenis niet in opvolging is voorzien, stelt de voorzitster van de probatiecommissie van Brussel voor:

— te beginnen met een therapeutische opvolging van bij het begin van de opsluiting;

— het probatieuitstel te verlengen tot meer dan 5 jaar met een maatregel die verplichte therapeutische opvolging en elektronisch toezicht inhoudt;

— voor een seksuele delinquent die zijn hele straf heeft uitgezeten, in de verplichting te voorzien de in de gevangenis gestarte behandeling voort te zetten en in elektronisch toezicht te voorzien[233].

Sinds kort gaat de zaak binnen de maand naar de rechtbank, als de probatiecommissie de herroeping van de probatiemaatregelen vraagt. Vroeger verliep er een periode van ten minste negen maanden tussen het moment waarop de probatiecommissie het verzoek indiende en dat waarop de zaak naar de rechtbank overging. Tijdens die periode is er geen verdere opvolging van de seksuele delinquent[234].

Op het vlak van de opvolging van de veroordeelden zijn er nog veel mogelijkheden tot verbetering en zeker ook in verband met de seksuele delinquenten. Er is een richtlijn van het college van procureurs-generaal in voorbereiding over de uitvoering van de straffen. Er zou ook een richtlijn in voorbereiding zijn over de opvolging van de voorwaarden die aan de seksuele delinquenten worden opgelegd[235,236].

Wat de opvolging van de voorwaarden voor de vrijlating betreft, kan men spreken van een passieve opvolging via de raadpleging van de ANG bij een steekproefsgewijze controle. De politie zou op het vlak van de opvolging en de controle van de voorwaarden een actievere rol kunnen spelen. Die taak zou grotendeels de lokale politiediensten toekomen die al voor een groot aantal taken moeten zorgen. De wijkagent heeft al veel werk. Als men echter de te volgen categorieën beperkt, zijn er mogelijkheden.

[233] Hoorzitting de mevrouw Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 28/02/2011.

[234] Hoorzitting de mevrouw Marina Coppieters, CRIV 53 D041, 02/28/2011.

[235] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen 17/01/2011. Het gaat erom de daadwerkelijke opvolging van de veroordeelden te verbeteren als zij worden vrijgelaten.

[236] Hoorzitting met de heer Cédric Visart van Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

Des problèmes peuvent se poser dans le cadre de l'enregistrement des conditions dans la BNG. Si un contrôle est effectué, la police peut constater que l'intéressé a des antécédents judiciaires mais elle n'a pas connaissance des conditions qui lui ont été imposées[237].

Il serait sans doute utile d'envisager de mettre en place une concertation entre les services de police et les assistants de justice. C'est une possibilité à examiner[238].

Le suivi des délinquants sexuels doit être une tâche essentielle de la police. Ceux qui vont "à fond de peine" ne sont soumis à aucun suivi, à aucune condition ou à aucun contrôle. Une ancienne pratique des brigades de la gendarmerie a été évoquée. Un agent recevait la mission d'effectuer un contrôle discret après 3 mois, 6 mois ou un an, en fonction de la gravité des faits. Il s'agissait de vérifier si l'intéressé habitait toujours à la même adresse, quelles étaient ses activités sociales ou s'il était à nouveau actif dans un club sportif ou un mouvement de jeunesse. Si l'intéressé déménageait, le dossier était envoyé à la brigade du nouveau domicile. Ce type de suivi permet non seulement de protéger des victimes potentielles mais également d'avoir un effet préventif sur l'intéressé. Si le pédophile sait qu'il est suivi par la police et qu'il risque d'être pris s'il s'implique dans un mouvement de jeunesse, il aura probablement moins tendance à s'infiltrer dans ces mouvements. Cette mesure a été supprimée probablement en raison de la loi relative à la protection de la vie privée[239].

Compte tenu du critère de la sécurité publique, un intervenant est favorable à ce qu'un suivi soit réalisé dans le cadre de la police intégrée via la BNG mais également de manière active comme cela se faisait avant. Toutefois, si l'on décidait d'aller dans cette voie, un travail législatif devrait être mené afin d'autoriser un tel suivi dans le cadre de la police administrative. L'on pourrait envisager d'assurer un suivi des auteurs déménageant en Belgique ou à l'étranger et ce tant pour les auteurs condamnés et que pour ceux pour lesquels les faits ont été déclarés prescrits. L'on pourrait envisager de leur retirer leur passeport (ce qui est possible en Angleterre et en Allemagne pour certains types d'infractions) ou de leur imposer l'obligation de signaler qu'ils partent à l'étranger. Ce qui impliquerait également une modification législative[240].

[237] Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

[238] Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

[239] Audition de M. Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

[240] Audition de M. Eric Jacobs, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

Er kunnen problemen ontstaan in het kader van de registratie van de voorwaarden in het ANG. Als een controle wordt verricht, kan de politie vaststellen dat de betrokkene een strafblad heeft, maar zij heeft geen weet van de opgelegde voorwaarden[237].

Het zou allicht nuttig zijn overleg te overwegen tussen de politiediensten en de justitieassistenten. Dat is een te onderzoeken mogelijkheid[238].

De opvolging van de seksuele delinquenten moet een essentiële taak van de politie zijn. Wie zijn straf uitzit, wordt niet aan enige opvolging, voorwaarde of controle onderworpen. Een oude praktijk van de rijkswachtbrigades is ter sprake gekomen. Een brigadier kreeg de opdracht een discrete controle te verrichten na 3 maanden, 6 maanden of een jaar, naar gelang van de ernst van de feiten. Het ging erom na te gaan of de betrokkene nog altijd op hetzelfde adres woonde, wat zijn sociale activiteiten waren dan wel of hij opnieuw actief was in een sportclub of jeugdbeweging. Als de betrokkene verhuisde, werd het dossier verzonden naar de brigade van het nieuwe domicilie. Met dat soort opvolging kan men niet alleen mogelijke slachtoffers beschermen, maar ook preventief op de betrokkene inwerken. Als de pedofiel weet dat hij door de politie wordt gevolgd en dat hij zou worden opgepakt als hij zich met een jeugdbeweging inlaat, zal hij allicht minder geneigd zijn bij dergelijke bewegingen te gaan. Die maatregel werd waarschijnlijk opgeheven als gevolg van de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer[239].

Een spreker is ter wille van de openbare veiligheid voorstander van een follow-up in het kader van de geïntegreerde politie via de ANG, maar ook op een actieve wijze zoals dat voorheen werd gedaan. Mocht men echter beslissen die weg te bewandelen, dan zou een wetgevend werk nodig zijn om een dergelijke follow-up toe te staan in het kader van de administratieve politie. Men zou kunnen overwegen te zorgen voor een follow-up van de daders die zich in België of in het buitenland vestigen, zowel voor de veroordeelden als voor die voor wie de feiten verjaard zijn verklaard. Men zou kunnen overwegen hun identiteitskaart te ontnemen (dat is voor bepaalde strafbare feiten mogelijk in Engeland en in Duitsland) of hun de verplichting op te leggen te melden dat ze naar het buitenland vertrekken. Ook dat zou een wetswijziging vereisen[240].

[237] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D010A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

[238] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D010A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

[239] Hoorzitting met de heer Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

[240] Hoorzitting met de heer Eric Jacobs, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

Le suivi des auteurs par les agents de quartier peut poser des difficultés. Tout d'abord, l'agent de quartier ne peut connaître toute la population. Ensuite, ces auteurs ne sont pas assignés à résidence et peuvent se déplacer. L'on pourrait envisager qu'un avis d'identification soit transmis lorsque l'auteur est contrôlé dans certaines circonstances. Les auteurs bénéficiant d'une liberté provisoire pourraient être mieux contrôlés par l'introduction du nom ou de données personnelles dans la BNG. Pour ce qui concerne les condamnés qui ont purgé leur peine, le seul contrôle que pourrait effectuer l'agent de quartier est la consultation du casier judiciaire. Nous ne disposons pas de base légale pour effectuer un contrôle policier après l'exécution de la peine. Il faut toutefois garder à l'esprit que l'agent de quartier assume déjà un nombre important de missions. Dans le passé, ce type de contrôle était effectué pour les auteurs de *hold-up*. Il arrive que la police fédérale demande aux polices locales des informations concernant les contacts qu'établirait un condamné à 15 ans de prison pour *hold-up* avec des anciennes connaissances, les endroits qu'il fréquente ou le caractère luxueux de la vie qu'il mène[241].

Les services de police peuvent être informés lorsqu'un condamné s'installe dans une commune. En effet, l'intéressé doit se présenter au service de la population pour être inscrit au registre de la population. Une enquête est demandée à l'agent de quartier afin de vérifier si, à l'endroit où il envisage de s'inscrire, il y a un logement libre répondant aux standards fixés par la commune. Une consultation du casier judiciaire peut s'effectuer dans le cadre de cette procédure[242].

Le Parlement devrait examiner la possibilité de transmettre certaines informations aux dirigeants de clubs sportifs ou de certains mouvements de jeunesse par exemple lorsque la police apprend qu'un pédophile s'y inscrit. Il s'agit évidemment de mener un débat de fond en confrontant les exigences de sécurité publique et les chances de réintégration de l'intéressé[243].

Un intervenant a posé la question de l'information d'une femme ayant des enfants et s'apprêtant à épouser un homme dont elle ignore qu'il a été condamné pour des faits d'abus sexuels commis sur mineurs. Les services de police ne peuvent l'en informer. Il lui est

[241] Audition de M. Jean-Marie Brabant — Sonia De Bruyne, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[242] Audition de M. Jean- Marie Brabant, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[243] Audition de M.Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

De follow-up van de daders door de wijkagenten kan voor moeilijkheden zorgen. Ten eerste kan de wijkagent niet de hele bevolking kennen. Vervolgens zijn die daders niet onderworpen aan huisarrest en mogen zij dus vrij rondreizen. Men zou kunnen overwegen dat een identificatiebericht wordt overgezonden als de dader in bepaalde omstandigheden wordt gecontroleerd. Daders die voorlopig in vrijheid zijn gesteld, zouden beter kunnen worden gecontroleerd door in de ANG de naam of persoonsgegevens in te voeren. Voor veroordeelden die hun straf hebben uitgezeten, is de enige controle die de wijkagent kan uitvoeren het raadplegen van het strafregister. Wij beschikken niet over een wettelijke grondslag om na de uitvoering van de straf een politiecontrole uit te voeren. Men moet echter voor ogen houden dat de wijkagent al een aanzienlijk aantal taken heeft. Vroeger werd dat soort van controles uitgevoerd op wie een overval had gepleegd. Soms vraagt de federale politie aan de lokale politiediensten inlichtingen over contacten die iemand die wegens een overval tot een gevangenisstraf van 15 jaar werd veroordeeld, zou kunnen leggen met oude kennissen, over de plaatsen die hij bezoekt of over het weelderig bestaan dat hij leidt[241].

De politiediensten kunnen ervan in kennis worden gesteld als een veroordeeld zich in een gemeente vestigt. De betrokkene moet zich aanmelden bij de bevolkingsdienst om te worden ingeschreven in het bevolkingsregister. Aan de wijkagent wordt gevraagd een enquête uit te voeren om na te gaan of op het adres waar de betrokkene overweegt te gaan wonen wel degelijk een woning beschikbaar is die beantwoordt aan de door de gemeente bepaalde normen. Het strafregister kan in het kader van die procedure worden geraadpleegd[242].

Het parlement zou moeten onderzoeken of de mogelijkheid bestaat bepaalde inlichtingen over te zenden aan de bestuurders van sportclubs of van bepaalde jeugdbewegingen, bijvoorbeeld als de politie verneemt dat een pedofiel zich bij een club of een jeugdbeweging heeft ingeschreven. Het gaat er uiteraard om een diepgaand debat te voeren waarbij de eisen inzake openbare veiligheid en de kansen op resocialisering van de betrokkene worden afgewogen[243].

Een spreker heeft de vraag gesteld over de voorlichting van een vrouw met kinderen die aanstalten maakt om te huwen met een man van wie ze niet weet dat hij werd veroordeeld wegens seksueel misbruik van minderjarigen. De politiediensten mogen ze daarvan niet op

[241] Hoorzitting met de heer Jean- Marie Brabant — Sonia De Bruyne , CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[242] Hoorzitting met de heer Jean-Marie Brabant, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[243] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

impossible de faire un choix en toute connaissance de cause. L'on devrait y réfléchir[244].

Un intervenant constate, en ce qui concerne les certificats de bonnes vie et mœurs, que les associations ne demandent que très rarement le modèle B. Pourtant, il s'agit d'un moyen efficace d'écarter les personnes ayant été condamnées pour des infractions à caractère sexuel sur mineurs[245].

Section 9

Banque de données

La banque de données nationale générale constitue un outil essentiel. Cette banque de données est accessible tant à la police fédérale qu'aux polices locales et est alimentée tant par la police fédérale que par les polices locales. Toutes les informations présentant une valeur judiciaire y sont centralisées. Chaque fait est enregistré et un auteur est enregistré si une des conditions suivantes est remplie: témoignages convergents désignant l'auteur, les aveux de l'auteur, des éléments de preuve matériels ou la condamnation de l'auteur[246].

Les policiers ont l'obligation d'alimenter la BNG[247].

Par conséquent, des suspects qui n'ont pas encore été condamnés peuvent être enregistrés dans la BNG pour autant qu'il y ait des éléments de preuves matériels, des témoignages convergents ou des aveux[248].

Annuellement, environ 6 000 infractions à caractère sexuel sont enregistrées dans la BNG. Il faut entendre par infractions à caractère sexuel les atteintes à la pudeur, y compris les tentatives de viol, et les viols. Il y a environ 3 000 attentats à la pudeur et environ 3 000 viols que ce soit dans ou en dehors de la sphère familiale[249].

244 Audition de Mme Sonia De Bruyne, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

245 Audition de M. Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

246 Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

247 Audition de M. Glenn Audenaert, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

248 Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

249 Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

de hoogte brengen. Zij kan onmogelijk met volle kennis van zaken een keuze maken. Daarover zou moeten worden nagedacht[244].

Een spreker constateert in verband met het getuigschrift van goed zedelijk gedrag dat de verenigingen maar zelden het model B vragen. Het is nochtans een doeltreffend middel om personen te weren die werden veroordeeld wegens strafbare feiten van seksuele aarde jegens minderjarigen[245].

Afdeling 9

Gegevensbanken

De Algemene Nationale Gegevensbank is een onmisbaar instrument. Die gegevensbank is toegankelijk voor zowel de federale politie als de lokale politie en wordt door beide politiediensten gevoed. Alle inlichtingen met gerechtelijke waarde worden er centraal in opgeslagen. Elk feit wordt geregistreerd en een dader wordt er in opgenomen als hij voldoet aan een van de volgende voorwaarden: convergerende getuigenissen die de dader aanwijzen, bekentenis van de dader, materiële bewijzen dan wel veroordeling[246].

De politiediensten hebben de plicht de ANG te voeden[247].

Bijgevolg kunnen de verdachten die nog niet werden veroordeeld in de ANG worden geregistreerd, voor zover er materiële bewijzen, convergerende getuigenissen of bekentenissen zijn[248].

Jaarlijks worden ongeveer 6 000 zedenfeiten in de ANG opgenomen. Onder zedenfeiten moet worden verstaan aanrandingen van de eerbaarheid, inclusief pogingen tot verkrachting en verkrachting. Er zijn ongeveer 3 000 aanrandingen van de eerbaarheid en ongeveer 3 000 verkrachtingen, intrafamiliaal dan wel extrafamiliaal[249].

244 Hoorzitting met mevrouw Sonia De Bruyne, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

245 Hoorzitting met de heer Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

246 Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

247 Hoorzitting met de heer Glenn Audenaert, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

248 Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

249 Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

Le nombre de faits commis commis sur mineurs varie annuellement de 710 à 1 139 faits dont 60 % d'attentats à la pudeur et 40 % de viols. Le nombre de faits commis dans une relation d'autorité varie de 100 à 200 faits. Ce qui représente 15 %[250].

Ces chiffres ne sont pas fiables car, dans de nombreux cas, les codes qui devraient être repris dans leur totalité ne sont pas toujours encodés: emploi, circonstances, *modus operandi*, *etc.*[251]

La BNG constitue donc un outil important. Si un individu se trouvant aux abords d'une école à trois heures de l'après-midi est contrôlé et si la BNG indique qu'il a des antécédents de pédophilie, le policier envisagera le contrôle en conséquence[252].

Il est important de dresser un PV dès qu'une infraction est portée à la connaissance d'un policier. Si aucun PV n'est dressé, la BNG ne sera pas alimentée. L'intervenant donne un exemple concret: Un problème d'attouchements s'est posé dans une école. Un témoin s'est directement adressé à la police pour dénoncer les faits. Quand les enquêteurs ont consulté la BNG, ils se sont aperçus que l'homme incriminé était déjà connu. Si la police n'avait disposé que d'un seul témoignage, elle aurait peut-être tenu compte du fait qu'il s'agissait d'un enseignant, donc d'une personne fiable. Dans ce cas, la banque de données a permis d'alerter le policier. Cette banque est donc importante pour les policiers, sachant qu'un pédophile peut se déplacer n'importe où. D'ailleurs, conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle, si l'on est informé d'un délit, un PV doit être dressé. Ne pas le faire constitue d'ailleurs une infraction disciplinaire[253].

Un magistrat peut également demander que certaines données soient enregistrées dans la BNG même si les autres critères d'enregistrement font défaut. La demande d'un magistrat constitue donc un critère en tant que tel[254].

Pour ce qui concerne la police judiciaire fédérale de Bruxelles, un enquêteur a l'obligation, dès l'ouverture

[250] Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[251] Audition de M. Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[252] Audition de M. Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[253] Audition de M. Eric Jacobs, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[254] Audition de Mme Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

Het aantal op minderjarigen gepleegde feiten schommelt jaarlijks tussen 710 en 1 139 feiten, waarvan 60 % aanrandingen van de eerbaarheid en 40 % verkrachtingen. Het aantal binnen een gezagsrelatie gepleegde feiten ligt tussen 100 en 200, wat 15 % vertegenwoordigt[250].

Die cijfers zijn niet echt betrouwbaar want in heel wat gevallen worden de codes, die in hun totaliteit zouden moeten worden ingevuld, niet altijd ingevuld: beroep, omstandigheden, *modus operandi* enzovoort[251].

Zoals gezegd is de ANG een onmisbaar instrument. Als een individu dat zich om drie uur in de middag in de buurt van een school ophoudt, wordt gecontroleerd en indien de ANG aangeeft dat hij antecedenten van pedofilie heeft, zal de politieman de controle dienovereenkomstig vorm geven[252].

Het is zaak een pv op te maken van zodra een misdrijf feit ter kennis van een politieman wordt gebracht. Als niet wordt geverbaliseerd, wordt de ANG niet gevoed. De spreker geeft een concreet voorbeeld: in een school werd een kind betast. Een getuige heeft zich meteen tot de politie gewend om de feiten aan te klagen. Wanneer de speurders de ANG hebben geraadpleegd, hebben ze geconstateerd dat de dader al bekend was. Mocht de politie over slechts één getuigenis hebben beschikt, dan zou ze wellicht rekening hebben gehouden met het feit dat het om een leerkracht ging, iemand dus die je kunt vertrouwen. In dit geval kon de politieman, dank zij de gegevensbank, worden gewaarschuwd. Die gegevensbank is dus belangrijk voor de politie, in de wetenschap dat een pedofiel om het even waar kan opduiken. Overigens moet, overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, wanneer men kennis krijgt van een misdrijf, een pv worden opgemaakt. Laat men dat na, dan begaat men overigens een tuchtrechtelijke overtreding[253].

Ook een magistraat kan vragen dat bepaalde gegevens in de ANG worden opgenomen, ook al ontbreken de andere criteria voor opname. Het verzoek van een magistraat is dus een criterium op zich[254].

Bij de federale gerechtelijke politie Brussel is een onderzoeker, zodra het onderzoek is gestart, verplicht een

[250] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[251] Hoorzitting met de heer Paul Van Thielen, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[252] Hoorzitting met de heer Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[253] Hoorzitting met de heer Eric Jacobs, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[254] Hoorzitting met mevrouw Karine Minnen, CRIV 53 D032, 19/01/2011.

d'une enquête, d'établir un formulaire dans lequel il remplit un certain nombre d'entités et de faire les liens entre ces entités. Le carrefour d'information d'arrondissement effectue un contrôle et les informations sont ensuite enregistrées dans la BNG[255].

L'agent de quartier peut récolter des informations dites douces constituées de constats qui en soi ne sont pas problématiques mais qui mis bout à bout ou bien remis dans un autre contexte donnent un tout autre éclairage à ce qui s'est passé et qui semblait anodin. Ces informations sont envoyées au carrefour d'information d'arrondissement qui effectue un contrôle de ces informations et transmet certaines d'entre elles à la BNG. Ces données peuvent être consultées par une autre zone. Elle peut demander s'il existe des informations concernant telle personne ou tel véhicule via le numéro d'immatriculation[256].

La banque de données VICLAS est un projet relatifs aux faits criminels à caractère sexuel qui permet de déterminer, au travers du modus operandi, si ce profil criminel est déjà apparu ou pourrait être relié à d'autres faits élucidés ou non[257].

VICLAS est une compilation d'éléments d'enquête liés au modus operandi qui permet de faire des liens entre une série de faits non élucidés ou des éléments qui auraient pu être élucidés, partant du principe qu'en matière d'agressions sexuelles, on a rarement affaire à un auteur qui se limite à un fait. Cette compilation est effectuée au niveau de la police fédérale. Selon l'estimation faite par la police judiciaire fédérale, quatorze personnes seraient nécessaires pour alimenter en temps réel ce projet et il semblerait qu'ils se retrouvent pour l'instant à sept. La survie de VICLAS dépend des choix budgétaires qui seront posés[258].

VICLAS n'est pas une banque de données particulière pour les agresseurs sexuels en tant que telle. Elle puise dans la BNG ce qu'il y a à faire avec certains types d'agressions sexuelles et elle en fait une analyse criminelle. C'est plutôt un programme d'analyse criminelle et de profiling sur les auteurs[259].

[255] Audition de M. Glenn Audenaert, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[256] Audition de M. Jean-Marie Brabant — Karinne Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
[257] Audition de M. Jean-Marie Brabant, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
[258] Audition de M. Jean-Marie Brabant, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
[259] Audition de Mme Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

formulier aan te maken waarin hij een aantal entiteiten vastlegt en vervolgens moet hij links leggen tussen die entiteiten. Dat wordt dan op kwaliteit gecontroleerd op het arrondissementeel informatiekruispunt en vervolgens komen de inlichtingen in de ANG[255].

De wijkagent kan zogenaamde "zachte" informatie vergaren, die bestaat uit vaststellingen die op zich niet problematisch zijn maar die, als ze naast elkaar worden gelegd of in een andere context worden geplaatst, een heel ander licht werpen op gebeurtenissen die op het eerste gezicht onschuldig leken. Die inlichtingen worden gestuurd naar het arrondissementeel informatiekruispunt dat ze controleert en sommige ervan naar de ANG doorzendt. Die gegevens kunnen door een andere zone worden geraadpleegd. Die laatste kan via het registratienummer vragen of er inlichtingen bestaan over een bepaalde persoon of over een bepaald voertuig[256].

VICLAS is een project in verband met zedenfeiten dank zij hetwelk, via de modus operandi, kan worden uitgemaakt of dat daderprofiel al bestaat of zou kunnen worden gelinkt aan andere al dan niet opgehelderde feiten[257].

VICLAS is een compilatie van aan de modus operandi gelinkte onderzoekselementen waarmee verbanden kunnen worden gelegd tussen een reeks niet opgehelderde feiten of feiten die hadden kunnen worden opgehelderd, uitgaande van het principe dat op het gebied van seksuele agressie men zelden te maken heeft met een dader die zich tot één feit beperkt. Die compilatie wordt op het niveau federale politie gemaakt. Volgens de raming van de FGP zouden veertien krachten nodig zijn om dat systeem in real time te voeden en kennelijk zouden er momenteel zeven ingeschakeld zijn. Of VICLAS overleeft, hangt af van de budgettaire keuzes die zullen worden gemaakt[258].

VICLAS is as such geen aparte gegevensbank voor seksuele delinquenten. Ze put gegevens uit de ANG over wat er te doen staat voor bepaalde types van seksuele agressie en ze maakt daarvan een misdaadanalyse. Het is veeleer een programma voor misdaadanalyse en profiling van de daders[259].

[255] Hoorzitting met de heer Glenn Audenaert, CRIV 53 D20A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
[256] Hoorzitting met de heer Jean-Marie Brabant — Karin Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
[257] Hoorzitting met de heer Jean-Marie Brabant, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
[258] Hoorzitting met de heer Jean-Marie Brabant, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
[259] Hoorzitting met mevrouw Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

On fait une comparaison victime/auteur. Le profiling porte sur l'auteur mais aussi sur la victime et sur la façon d'aborder la victime. C'est tout à fait anonyme pour les victimes puisqu'elles ne sont pas enregistrées dans la BNG. C'est la raison pour laquelle ils travaillent avec un formulaire qui est transmis aux corps de police. On demande notamment à la personne en contact avec la victime des détails sur l'apparence de la victime[260].

Il ne s'agit donc pas d'une banque de données systématique des abus sexuels. Ce projet ne reprend que certains types d'abus sexuels. Il ne reprend pas les abus de type incestueux. Il reprend les abus sexuels avec une forme de violence bien particulière[261].

Des contacts ont été établis entre l'UPPL et les responsables de VICLAS afin d'aider ces derniers à décoder les critères de profilage[262].

Les banques de données ADN peuvent également fournir des informations. La banque de données "Condamnés" s'avère plus efficace que la banque de données "Suspects". Cette dernière permet de faire des liens entre des dossiers pour un auteur inconnu mais elle n'amène pas nécessairement à une élucidation. Pour qu'un échantillon ADN soit pris sur un suspect, il faut qu'il y ait un ADN de comparaison dans un dossier. Dans beaucoup de dossiers, il y a des suspects mais pas d'échantillon ADN. Il est à noter que tous les sets "agression sexuelle" ne sont pas analysés. Par conséquent, l'ADN inconnu de l'auteur n'est pas nécessairement comparé aux banques de données et ce, pour des raisons budgétaires[263].

L'enregistrement des délinquants sexuels est une question à régler. Nous ne disposons pas d'une banque de données relatives aux pédophiles. Il y a une demande des acteurs de terrain de disposer d'une telle banque de données. En cas de disparition inquiétante d'un enfant, la police devrait pouvoir disposer d'un outil lui permettant d'identifier les pédophiles habitant dans les environs de la disparition[264,265].

[260] Audition de Mme Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[261] Audition de Mme Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[262] Audition de M. Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[263] Audition de Mme Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[264] Audition de M. Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.D041, 17/01/2011.

[265] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

Er wordt een vergelijking slachtoffer/dader gemaakt. Profiling heeft betrekking op zowel de dader als het slachtoffer én op de slachtofferbenadering. Voor de slachtoffers verloopt dat volstrekt anoniem aangezien zij niet in de ANG worden opgenomen. Daarom wordt gewerkt met een formulier dat aan de politiediensten wordt bezorgd. Aan de persoon die in contact staat met het slachtoffer worden onder meer details gevraagd over het uiterlijk voorkomen van het slachtoffer[260].

Het gaat dus niet om een systematische gegevensbank met seksuele misbruiken. Het systeem bevat slechts bepaalde types seksueel misbruik en bijvoorbeeld geen misbruik van incestueuze aard. Het bevat gevallen van seksueel misbruik met een bijzondere vorm van geweldpleging[261].

Er werden contacten gelegd tussen UPPL en de VICLAS-beheerders om die laatsten te helpen de profiling-criteria te decoderen[262].

Ook de DNA-gegevensbanken kunnen inlichtingen verstrekken. De databank "Veroordeelden" blijkt efficienter dan de databank "Verdachten". Die laatste maakt het mogelijk verbanden te leggen tussen de dossiers i.v.m. een onbekende dader, maar lijdt niet noodzakelijk tot een opheldering. Opdat een DNA-staal van een verdachte kan worden afgenomen, moet er in een dossier een DNA-materiaal ter vergelijking zitten. In tal van dossiers zijn er wel verdachten, maar geen DNA-staal. Te noteren valt dat niet alle sets"seksuele agressie" worden geanalyseerd. Bijgevolg wordt het onbekende DNA van de dader niet noodzakelijk vergeleken met het materiaal in de gegevensbanken en wel om budgettaire redenen[263].

De kwestie van de registratie van seksuele delinquenten moet worden geregeld. Een gegevensbank over pedofielen bestaat vooralsnog niet, al zijn de practici vragende partij. Bij een onrustwekkende verdwijning van een kind zou de politie moeten kunnen beschikken over een instrument dat haar in staat stelt de pedofielen te identificeren die wonen in de buurt waar het kind is verdwenen[264,265].

[260] Hoorzitting met mevrouw Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[261] Hoorzitting met mevrouw Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[262] Hoorzitting met de heer Bernard Pihet, CRIV 53 D040, 28/02/2011.

[263] Hoorzitting met mevrouw Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.

[264] Hoorzitting met de heer Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.

[265] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

Il serait souhaitable que les magistrats transmettent au service de police les décisions judiciaires concernant les affaires sur lesquelles il a travaillé. Cela permettrait au service de police d'avoir connaissance de la suite qui a été réservée à son enquête, de vérifier s'il a investi de manière proportionnelle dans l'enquête et d'éviter à l'avenir une faute de procédure qui aurait été constatée[266].

Les magistrats peuvent envoyer aux services de police une copie des jugements qui ont été prononcés mais ils ne le font pas de manière systématique. Ces jugements sont transmis à la BNG. Par conséquent, en interrogeant la BNG, on peut savoir si une personne a fait l'objet d'une condamnation pour des faits d'abus sexuel. La communication systématique de ces jugements permettrait une meilleure alimentation de la BNG et aux services de police d'analyser leur méthode de travail[267].

Un magistrat a signalé qu'il existerait une banque de données relatives à l'exécution des peines (partie probatoire) mais qu'il n'en n'existerait pas pour ceux qui vont à fond de peine. Il existe bien une banque de données nationale générale gérée par les services de police mais il semble qu'elle ne soit pas correctement alimentée[268].

Il y a bien une banque de données relatives aux antécédents qui peut être consultée par les parquets des différents arrondissements.

Au niveau européen, la Belgique a travaillé à l'interconnexion des casiers judiciaires. Une interconnexion a été effectuée pour ce qui concerne la Belgique, la France, l'Allemagne, l'Espagne, le Luxembourg et l'Autriche mais il faudra probablement poursuivre le travail pour qu'elle existe dans l'ensemble des pays européens[269].

L'administration pénitentiaire ne collectait plus de chiffres depuis les années 80. Depuis deux ou trois années, deux personnes ont été mobilisées pour gérer les chiffres au niveau de la direction générale des établissements pénitentiaires. Cette collecte se base sur le programme SIDIS qui a été créé pour gérer les fiches d'écrou et les temps d'admissibilité. Actuellement, ce programme est structuré en fonction des infractions pour lesquelles la condamnation a été prononcée. Il s'agit donc de catégories déterminées par les articles du

266 Audition de M. Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
267 Audition de Mme Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
268 Audition de M. Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.
269 Audition de Mme Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

Het ware wenselijk dat de magistraten aan de politiedienst de rechterlijke beslissingen toesturen in verband met zaken waarop die dienst heeft gewerkt. Zo zou die een zicht krijgen op wat met de resultaten van zijn onderzoek is aangevangen, kunnen natrekken of hij proportioneel goed in het onderzoek heeft geïnvesteerd en in de toekomst eventueel geconstateerde procedurefouten kunnen vermijden[266].

De magistraten kunnen een kopie van de vonnissen doorsturen naar de politiediensten,maar ze doen dat niet systematisch. Die vonnissen worden aan de ANG bezorgd. Bijgevolg kan men, wanneer men de ANG raadpleegt, aan de weet komen of iemand werd veroordeeld wegens seksueel misbruik. Dank zij de systematische overzending van die vonnissen zou de ANG beter kunnen worden gevoed en zouden de politiediensten makkelijker hun werkmethode kunnen analyseren[267].

Een magistraat geeft gewezen op het bestaan van gegevensbank betreffende de strafuitvoering (gedeelte probatie), maar meldde dat een dergelijke databank niet bestaat voor al wie tot het strafeinde gaat. Er is wel een algemene nationale gegevensbank die door de politiediensten wordt beheerd, maar die blijkt niet correct te worden gevoed[268].

Wel is er een gegevensbank over de antecedenten die de parketten van de diverse arrondissementen kunnen raadplegen.

Op Europees niveau heeft België gewerkt aan de interconnectie van de strafregisters. Er is een interconnectie tot stand gebracht voor België, Frankrijk, Duitsland, Spanje, Luxemburg en Oostenrijk, maar allicht zal nog moeten worden voortgewerkt om ze in alle landen van Europa ingang te doen vinden[269].

De penitentiaire administratie verzamelde geen cijfers meer sinds de jaren '80. Sinds 2 à 3 jaar zijn twee mensen ingeschakeld om het cijfermateriaal te beheren op het niveau van het directoraat-generaal penitentiaire inrichtingen. Die gegevensinzameling baseert zich op het SIDIS-systeem dat werd ontwikkeld om de opsluitingsfiches en de toelatingstijden te beheren. Dat programma is momenteel gestructureerd uit het oogpunt van de strafbare feiten waarvoor een veroordeling werd uitgesproken. Het gaat dus om door de artikelen

266 Hoorzitting met de heer Peter De Waele, CRIV 53 D020A, D020C, D022, D024, 17/01/2011.
267 Hoorzitting met mevrouw Karine Minnen, CRIV 53 D032, 07/02/2011.
268 Hoorzitting met de heer Luc Hennart, CRIV 53 D034, 09/02/2011.
269 Hoorzitting met mevrouw Laurette Onkelinx, CRIV 53 D036, 16/02/2011.

Code pénal. Un affinage des chiffres devrait permettre de répondre plus facilement à des questions précises sans devoir procéder à un screening des dossiers[270].

Selon une étude menée par Samuel Deltenre, le nombre de personnes incarcérées pour des infractions à caractère sexuel varierait entre 12,5 et 13 %. Il ne s'agit pas d'un indicateur du nombre de faits commis mais d'un indicateur du travail du système d'administration de la justice pénale[271].

Les chiffres "judiciaires" ne sont pas toujours enregistrés de manière uniforme. La collecte des chiffres se fait de manière quasi artisanale.

Exemple: concernant les chiffres relatifs relatifs à la durée de l'incarcération dans les prisons d'auteurs internés pour des infractions à caractère sexuel, les questions suivantes se posent:

• Quand et après quelle période les intéressés sont-ils libérés à l'essai?

• Combien de temps dure cette période d'essai avant qu'ils ne soient libérés définitivement et sans contrôle ultérieur?

• Dans combien de cas, les périodes d'essai ont-elles été prolongées?

• Pour combien de temps ont-elles été prolongées?

• Quels sont les taux de réussite et quels sont les cas de récidive durant le parcours d'internement?

Des chiffres scientifiquement fiables devraient être collectés concernant ces questions[272].

Les maisons de justice utilisent le système SIPAR (système informatique parajudiciaire) qui est en réalité un outil de gestion. Les données qui y sont enregistrées ne le sont pas à des fins de recherche scientifique. Il est essentiel de travailler à l'élaboration d'une statistique criminologique intégrée. En réalité, chaque acteur de la chaîne pénale a une vision limitée de son propre champ d'action et peut produire des chiffres. Il n'est pas possible d'établir des liens entre les différents acteurs de cette chaîne pénale. Il n'est pas possible de suivre

[270] Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[271] Audition de Mme Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[272] Audition de M. Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

van het Strafwetboek bepaalde categorieën. Dank zij een verfijning van de cijfers zouden precieze vragen makkelijker kunnen worden beantwoord, zonder dat de dossiers moeten worden gescreend[270].

Volgens een studie van Samuel Deltenre zou het aantal wegens strafbare feiten met seksuele inslag opgesloten personen tussen 12,5 en 13 % liggen. Dat is geen indicator van het aantal gepleegde feiten, maar een indicatie in verband met het werk van het bestuurlijk systeem van het strafgerecht[271].

De "gerechtelijke" cijfers worden niet altijd op eenvormige wijze geregistreerd. De inzameling van cijfermateriaal gebeurt op haast ambachtelijke wijze.

Voorbeeld: in verband met het cijfermateriaal over de duur van de hechtenis van daders die opgesloten zijn wegens zedenmisdrijven rijzen de volgende vragen:

• Wanneer en waar worden de betrokken vrijgelaten op proef?

• Hoe lang duurt die proefperiode voor zij definitief en zonder controle achteraf worden vrijgelaten?

• In hoeveel gevallen worden de proefperiodes verlengd?

• Met hoeveel werden ze verlengd?

• Wat zijn de slaagpercentages en hoeveel gevallen van recidive zijn er tijdens het opsluitingstraject?

Over die vraagpunten zouden wetenschappelijk betrouwbare cijfers moeten worden verzameld[272].

De justitiehuizen gebruiken het SIPAR-systeem (système informatique parajudiciaire), wat in feite een beheersinstrument is. De gegevens worden daarin niet opgeslagen met een wetenschappelijk oogmerk. Het is van essentieel belang werk te maken van een geïntegreerde criminologische statistiek. In werkelijkheid heeft elke schakel in de strafketen een beperkte visie van zijn eigen actieterrein en kan hij daarover cijfers voorleggen. Tussen de diverse schakels van die strafketen kunnen echter geen verbanden worden gelegd. Het is

[270] Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[271] Hoorzitting met mevrouw Valérie Lebrun, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[272] Hoorzitting met de heer Henri Heimans, CRIV 53 D034, 09/02/2011.

une personne dès le dépôt de la plainte jusqu'à la fin de l'exécution de la peine. Bref, il s'avère impossible de tracer son trajet individuel[273].

Pour ce qui concerne le ministère public, les données contenues dans le REA/TPI ne sont pas des données statistiques dans la mesure où il s'agit d'un système de gestion des dossiers. Les codes utilisés sont ceux qui sont utilisés lors de l'élaboration du PV. Si en cours de procédure, la qualification du fait est modifiée, le code n'est pas systématiquement adapté[274].

Un autre intervenant a rappelé la difficulté d'obtenir des chiffres cohérents et fiables. À défaut de chiffres, comment élaborer une politique criminelle? Les difficultés d'opérer une distinction entre les faits commis dans ou en dehors de la sphère familiale constituent également un inconvénients majeurs[275].

[273] Audition de Mme Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[274] Audition de M. Frank Schins, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

[275] Audition de M. Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

onmogelijk een persoon op te volgen vanaf de indiening van de klacht tot aan het einde van de strafuitvoering. Kortom diens individuele traject kan onmogelijk in kaart worden gebracht[273].

Wat het openbaar ministerie betreft, zijn de in de REA/TPI vervatte gegevens geen statistische gegevens aangezien het om een systeem voor dossierbeheer gaat. De gebruikte codes zijn die welke bij de opmaak van het PV worden gebruikt. Zo de kwalificatie van het feit in de loop van de procedure wordt gewijzigd, wordt de code niet systematisch aangepast[274].

Een andere spreker heeft gewezen op de moeilijkheid samenhangende en betrouwbare cijfers te krijgen. Hoe kan, bij gebrek aan cijfers, een crimineel beleid worden ontwikkeld? Ook de moeilijkheid om een onderscheid te maken tussen de feiten die binnen of buiten de familiale sfeer werden gepleegd is een inconveniënt van formaat[275].

[273] Hoorzitting met mevrouw Annie Devos, CRIV 53 D039, 23/02/2011.

[274] Hoorzitting met de heer Frank Schins, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

[275] Hoorzitting met de heer Cédric Visart de Bocarmé, CRIV 53 D025, 19/01/2011.

CHAPITRE 6

Évolution et état actuel de la politique à l'égard des victimes de faits d'abus sexuels

Introduction

Votre commission spéciale est arrivée à la conclusion que les abus sexuels dans une relation d'autorité implique souvent les éléments suivants:

— l'existence d'une relation de pouvoir entre la victime et l'auteur;
— des relations/situations entourées d'une forme de secret;
— des milieux fermés, des petits microcosmes [1].

L'auteur s'y prend souvent de manière spécifique. Il établit lentement sa stratégie: c'est un processus visant à gagner la confiance, à accroître l'intimité. Cela débouche finalement sur un comportement sexuel transgressif. Souvent, leurs auteurs jouissent d'un grand prestige au sein du club ou de la fédération. On n'ose pas toujours attaquer ces personnes de front à ce sujet des ambitions sportives ou personnelles accroissent à tort le seuil de tolérance. Généralement, le contrôle social est également restreint et les sanctions font défaut.[2]

La commission a constaté que le profil et les expériences des victimes étaient aussi souvent analogues: les victimes ont une image négative d'elles-mêmes, elles nourrissent un sentiment de honte, de culpabilité parce qu'elles pensent avoir elles-mêmes provoqué ces abus, et elles ont beaucoup de difficultés à concevoir que ce sont des choses qui sont inacceptables[3].

Les victimes d'abus sexuels ont vécu des faits qui les ont changées en profondeur et en signalant ces faits, elles entrent en communication avec des personnes qui n'ont pas vécu ces faits. Elles attendent

1 Auditions sur le rapport de la Commission de traitement des plaintes pour abus sexuel dans le cadre d'une relation pastorale, 53-643, p. 45; Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 16.

2 Audition de Y. Vanden Auweele, CRIV 53 D002, p. 28.

3 Selon M. Heimans, président de chambre à la cour d'appel de Gand, les souvenirs consistent essentiellement en des images de l'abus. Il est notoire que l'événement le plus critique du traumatisme est enregistré dans la mémoire sous la forme d'images ineffaçables. Le terme correspondant est "flash". (Audition de H. Heimans, CRIV 53 D034, p. 3)

HOOFDSTUK 6

Evolutie en huidige stand van het beleid ten aanzien van de slachtoffers van seksueel misbruik

Inleiding

Uw bijzondere commissie kwam tot de vaststelling dat seksueel misbruik in gezagsrelaties vaak de volgende elementen impliceert:

— het bestaan van een machtsverhouding tussen slachtoffer en dader;
— relaties/situaties waarbinnen een vorm van geheimhouding besloten ligt;
— in gesloten milieus, kleine micro-werelden[1].

De dader gaat vaak op een specifieke manier te werk. Hij bouwt zijn strategie langzaam op: het is een handelingsproces van het winnen van vertrouwen, van voortschrijdende intimiteit. Uiteindelijk mondt het uit in grensoverschrijdend seksueel gedrag. Dikwijls genieten de daders een groot aanzien in de club of in de federatie. Men durft die mensen op dat vlak niet altijd aan te pakken, sportieve of persoonlijke ambities doen de tolerantiegrens ten onrechte stijgen. Ook is er meestal een geringe sociale controle en een gebrek aan sanctionerende maatregelen [2].

De commissie stelde vast dat het profiel en de ervaringen van de slachtoffers ook vaak gelijklopend waren: slachtoffers kampen met een laag zelfbeeld, gevoelens van schaamte, van schuld omdat men er zelf aanleiding toe zou hebben gegeven, en ook een zeer moeilijk besef dat het hier echt om zaken gaat die niet door de beugel kunnen[3].

Slachtoffers van seksueel misbruik hebben feiten meegemaakt die hen ten gronde hebben veranderd, en zij gaan bij het signaleren van de feiten de communicatie aan met mensen die de feiten niet hebben meegemaakt.

1 Hoorzittingen over het verslag van de Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie, 53-643, blz. 45; Hoorzitting met P. Adriaenssens , CRIV 53 D007, blz. 16.

2 Hoorzitting met Y. Vanden Auweele, CRIV 53 D002, blz. 28.

3 Volgens De heer Heimans, kamervoorzitter in het hof van beroep te Gent zijn de herinneringen in essentie beelden van het misbruik. Het is algemeen bekend dat de meest kritische gebeurtenis van het trauma in het geheugen opgeslagen zijn onder de vorm van onuitwisbare beelden. De term hiervoor is flitsen. (Hoorzitting met H. Heimans, CRIV 53 D034, blz. 3).

généralement longtemps avant de communiquer en raison des répercussions des abus sexuels sur leur développement[4].

Pourquoi la victime ne dépose-t-elle pas plainte?

1. Il existe généralement une sorte de dépendance de la victime à l'égard de l'auteur. Celui-ci exerce un certain pouvoir sur la victime. Il a autorité sur elle, ou tient les rênes, sur le plan financier. Il y a souvent aussi un ascendant moral.

Beaucoup d'auteurs sapent aussi systématiquement la crédibilité de la victime. À propos d'un enfant qu'il a abusé, l'auteur ira dire préalablement aux parents que l'enfant ment, de manière à ce qu'il passe pour un menteur au moment où il racontera son récit. Ou encore, l'auteur dira de personnes abusées qu'elles sont atteintes de trouble mental, de manière à ce que leur récit soit moins crédible.

Souvent, les victimes ont le sentiment que l'auteur sait beaucoup mieux expliquer les choses qu'elles-mêmes et qu'il est beaucoup plus sûr de lui. Elles ont peu d'estime de soi. Psychologiquement, elles ne se sentent pas à la hauteur de l'auteur[5].

2. Beaucoup dépend aussi de la manière dont les victimes sont accueillies par les services de police (voir section 2).

Pour les raisons évoquées ci-dessus, la problématique du "chiffre noir"[6] est réelle dans les délits de moeurs. Bien que ces dernières années, de manière générale, la propension à porter plainte pour des délits sexuels ait augmenté dans notre pays, probablement parce que la société est plus disposée à en parler, le Moniteur de sécurité et une large enquête menée par la police auprès du public révèlent que pour tous les faits de mœurs confondus, la propension à porter plainte ne dépasse pas la barre des 10 %[7].

M. Van Steenbrugge (avocat) a toutefois observé une différence entre les victimes qui se présentent aujourd'hui (après l'affaire Vangheluwe) et celles qu'il

4 Auditions sur le rapport de la commission de traitement des plaintes pour abus sexuel dans le cadre d'une relation pastorale, 53-643, p. 58.

5 Audition de *Vzw Incest Misbruik Limburg*, CRIV 53 D002, p. 3.

6 On reçoit automatiquement beaucoup moins de plaintes qu'il y en a en réalité. Voir Audition de *Vzw Incest Misbruik Limburg* CRIV 53 D002, p. 7..

7 Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 4; Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 6.

Zij wachten doorgaans lang met die communicatie wegens de weerslag van het seksueel misbruik op hun ontwikkeling[4].

Wat zijn de redenen waarom men geen klacht indient?

1. Meestal bestaat er een soort afhankelijkheid van de slachtoffers ten opzichte van de dader. De dader heeft macht over het slachtoffer. Hij heeft het gezag of de touwtjes in handen, financieel. Er is ook vaak geestelijk overwicht.

Veel daders tasten ook systematisch de geloofwaardigheid van het slachtoffer aan. Over een kind dat men heeft misbruikt, gaat men op voorhand de ouders vertellen dat het liegt, zodat het kind vooraf leugenachtig is gemaakt wanneer het met zijn verhaal komt. Of men zegt van personen die misbruikt zijn, dat zij een psychische stoornis hebben, zodat hun verhaal op deze manier minder geloofwaardig wordt.

Slachtoffers hebben het gevoel dat de dader het veel beter kan uitleggen dan zij en veel sterker in zijn schoenen staat. Zij hebben heel vaak ook weinig gevoel van eigenwaarde. Ze voelen zich vaak psychisch niet opgewassen tegen de dader[5].

2. Veel hangt ook af van hoe men ontvangen wordt bij de politionele instanties (zie afdeling 2).

Om de supra geschetste redenen is de problematiek van het dark number[6] reëel in zedendelicten. Hoewel algemeen voor seksuele delicten de aangiftebereidheid in ons land de voorbije jaren is gestegen, mogelijk ten gevolge van de toegenomen maatschappelijke bespreekbaarheid, zijn er -door middel van de Veiligheidsmonitor en een brede bevraging bij het publiek door de politie-, aanwijzingen dat voor alle zedenfeiten gemengd de aangiftebereidheid de grens van 10 % niet overstijgt[7].

De heer Van Steenbrugge (advocaat) merkte wel een verschil op tussen de slachtoffers die zich nu melden (na de zaak Vangheluwe) en de slachtoffers die zij ontmoet

4 Hoorzittingen over het verslag van de Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie, 53-643, blz. 58.

5 Hoorzitting met Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, blz. 3.

6 Men krijgt automatisch veel minder klachten dan er in werkelijkheid zijn. Zie hoorzitting met Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, blz. 7.

7 Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A,blz. 4; hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 6.

avait rencontrées dans les années nonante, qui étaient des personnes très craintives et qui n'étaient en réalité pas prêtes à mandater des avocats pour porter de nombreux dossiers au niveau judiciaire [8].

3. L'anonymat de la victime pourrait-il apporter une contribution à cet égard? M. Lothe, avocat, a renvoyé à une proposition de D. Vandermeersch, professeur de droit pénal à l'UCL, qui a proposé de créer ou d'instaurer, au même titre que la présomption d'innocence, la présomption de victime[9].

M. De Waele, inspecteur principal de la cellule pédophilie de la police judiciaire fédérale de Bruxelles, a estimé que l'anonymat de la victime était un sujet de discussion très intéressant, mais d'après lui, il s'agit d'une discussion théorique, mais qui est très difficile à mettre en œuvre dans la pratique. "*Si une personne vient nous trouver en nous disant qu'elle a été victime d'abus sexuels et qu'elle souhaiterait faire sa déclaration de manière anonyme, nous lui disons bien entendu que c'est possible, nous n'inscrirons évidemment rien en haut de la feuille d'audition et nous écrirons que nous prenons la déposition d'une personne qui souhaite rester anonyme"* (traduction)[10].

Selon M. De Waele, le problème suivant pourrait se poser: plus la déclaration de la victime est détaillée — ce qui est bien entendu favorable du point de vue de l'enquête — plus l'anonymat de la victime risque d'être compromis: l'auteur reconnaîtra l'histoire de la victime et l'attribuera à une personne/victime déterminée[11].

[8] CRIV 53 D003, p. 1.
[9] Audition de J.-P. Lothe, CRIV53 D008, p. 9-10. VANDERMEERSCH, D., "Les droits de la victime au stade de l'instruction" in La place de la victime dans le procès pénal, Bruxelles, Bruylant 2005, p. 123-143.
[10] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 27.
[11] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 27..

hadden in de jaren '90, die heel bange mensen waren en die eigenlijk niet bereid waren om aan advocaten een mandaat te geven om vele dossiers op gerechtelijk niveau te brengen[8].

3. Zou het anoniem slachtofferschap daartoe een bijdrage kunnen leveren? De heer Lothe, advocaat, verwees naar een voorstel van D. Vandermeersch, professor strafrecht aan de UCL, *qui a proposé de créer ou d'instaurer, au même titre que la présomption d'innocence, la présomption de victime*[9].

De heer De Waele, hoofdinspecteur cel pedofilie gerechtelijke federale politie Brussel, vond de anonimiteit van het slachtoffer een zeer interessante discussie, maar volgens hem is dit een discussie die in theorie plaatsvindt en zeer moeilijk in de praktijk kan uitgevoerd worden. *"Als er bij ons iemand komt die zegt dat hij slachtoffer is geweest van seksueel misbruik en graag anoniem zijn verklaring zou willen doen, dan zeggen wij uiteraard dat dit kan en dan gaan wij uiteraard boven aan het verhoorblad niets invullen en schrijven dat wij de aangifte aannemen van iemand die anoniem wenst te blijven"*[10].

Volgens de heer De Waele stelt zich mogelijks volgend probleem: hoe meer details in de verklaring van het slachtoffer — hetgeen vanuit onderzoeksoogpunt natuurlijk gunstig is — hoe groter het gevaar dat de anonimiteit van het slachtoffer in het gedrang komt: de dader gaat het verhaal van het slachtoffer herkennen en toewijzen aan een welbepaald persoon/slachtoffer[11].

[8] CRIV 53 D003, p. 1.
[9] Hoorzitting met J.-P. Lothe, CRIV 53 D008, blz. 9-10. VANDERMEERSCH, D., "les droits de la victime au stade de l'instruction" in *La place de la victime dans le procès pénal,* Brussel, Bruylant 2005, blz. 123-143.
[10] Hoorzitting met P. De Waele , CRIV 53 D024, blz. 27.
[11] Hoorzitting met P. De Waele , CRIV 53 D024, blz. 27.

Section 1re

Prise en charge des victimes: une spécialisation souhaitée?

§ 1er. Aide

A. Aperçu des structures d'aide

Aide générale aux victimes

On a assisté, durant les deux dernières décennies, à de nombreuses initiatives inspirées par l'aide aux victimes et la justice réparatrice[12], notamment sous la pression des événements et des évolutions de la société qui se sont produits durant les années 1990-2000. Des avancées considérables ont donc déjà été réalisées; malgré tout, la politique en faveur des victimes est morcelée et manque de cohérence[13]. Il n'est de ce fait pas non plus toujours facile pour les victimes de s'y retrouver et de trouver l'assistance appropriée[14].

Afdeling 1

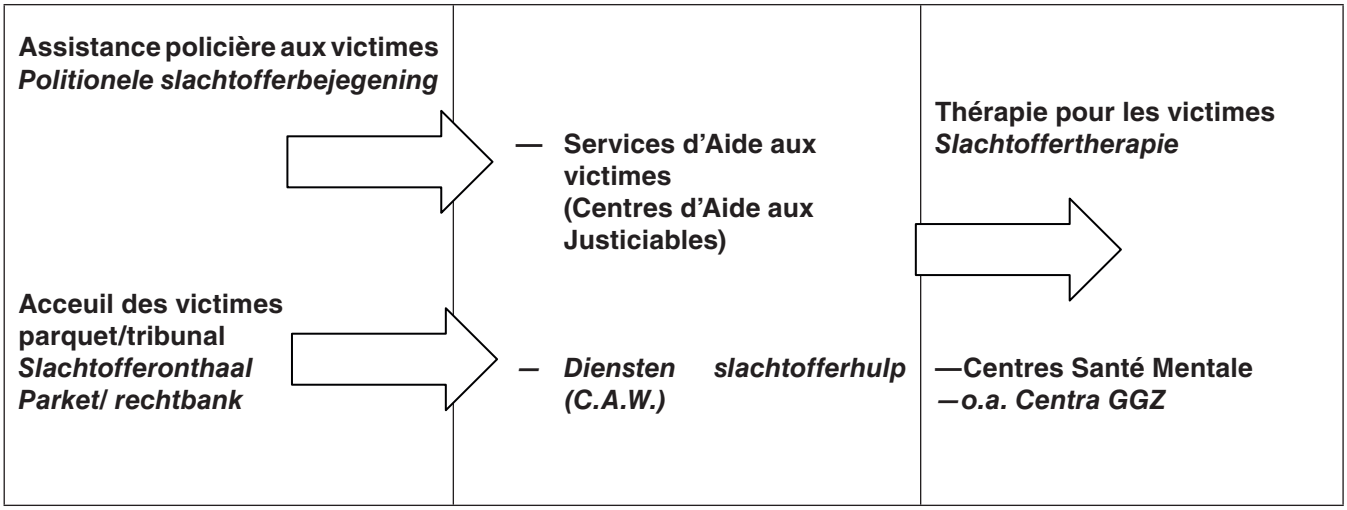
Opvang van slachtoffers: specialisatie gewenst?

§ 1. Hulpverlening

A. Overzicht van de hulpverleningsstructuren

Algemene slachtofferzorg

Er werd in ons land de voorbije twee decennia behoorlijk wat herstelrechtelijk initiatief aan de dag gelegd[12]. Mede onder druk van de maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelen die zich in de jaren 1990-2000 afspeelden. Er werden dus reeds heel wat stappen in de goede richting gezet, toch is het slachtofferbeleid versnipperd en mist het coherentie[13]. Daardoor is het voor slachtoffers vaak niet duidelijk om hun weg te vinden en om de gepaste hulpverlening te vinden[14].



Assistance catégorielle aux victimes en matière de maltraitance/abus d'enfants

Categoriale slachtofferzorg m.b.t. kindermishandeling/-misbruik

V.K. **Vertrouwenscentra Kindermishandeling** **S.O.S. Enfants**	**Child Focus** **(National/Nationaal)**

12 VANFRAECHEM I., LEMONNE A. et VANNESTE C., "*Wanneer het systeem de slachtoffers ontmoet. Eerste resultaten van een evaluatieonderzoek aangaande slachtofferbeleid*", p. 14.

13 AERTSEN I., "Samen Sterk? De vraag naar coherentie en effectiviteit in het slachtoffer- en herstelbeleid", Pan. 2010.5, p. 5.

14 Audition de B. Poppe, CRIV 53 D045, Audition de J. Vandenhoudt, CRIV 53 D045.

12 VANFRAECHEM I., LEMONNE A. en VANNESTE C., "*Wanneer het systeem de slachtoffers ontmoet. Eerste resultaten van een evaluatieonderzoek aangaande slachtofferbeleid*", blz. 14.

13 AERTSEN I., "Samen Sterk? De vraag naar coherentie en effectiviteit in het slachtoffer- en herstelbeleid", *Pan.* 2010.5, blz. 5.

14 Hoorzitting met B. Poppe, CRIV 53 D045, Hoorzitting met J. Vandenhoudt, CRIV 53 D045.

Assistance aux victimes vs accueil des victimes et aide aux victimes

En outre, pour de nombreuses personnes, la différence entre l'assistance aux victimes, l'accueil des victimes et l'aide aux victimes n'est pas claire[15].

L'assistance policière aux victimes

1. L'article 46 de la loi sur la fonction de police prévoit que l'assistance aux victimes d'infractions est une tâche essentielle de la police: "*Les services de police mettent les personnes qui demandent du secours ou de l'assistance en contact avec des services spécialisés. Ils portent assistance aux victimes d'infractions, notamment en leur procurant l'information nécessaire*"[16]. Cet article confère un fondement légal à l'assistance policière aux victimes. Cette disposition générale a été développée ultérieurement dans une série de circulaires émanant des ministres de l'Intérieur successifs.

2. La définition des tâches en matière d'assistance policière aux victimes a été confirmée à la faveur de la réforme de la police réalisée à la fin des années nonante.[17] Pour ce qui concerne la *police locale*, il est clair que l'assistance aux victimes relève de la fonction de police de base. L'article 5 de l'arrêté royal du 17 septembre 2001 déterminant les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population dispose que : "*La fonction d'assistance policière aux victimes consiste en la mise à disposition d'un accueil adéquat, d'information et d'assistance aux victimes. La police locale s'organise de façon à ce que chaque fonctionnaire de police et agent de police auxiliaire soit capable d'accomplir cette tâche. Si la police locale est confrontée à une victimisation grave, elle peut faire appel à un collaborateur, membre du personnel des services de police, spécialisé dans l'assistance aux victimes. Un collaborateur spécialisé par zone vaut en tant que norme minimale de fonctionnement et d'organisation. En outre, un tel collaborateur est contactable et rappelable en permanence, éventuellement en coopération avec d'autres zones*"[18]. La circulaire PLP

[15] AERTSEN I., "Samen Sterk? De vraag naar coherentie en effectiviteit in het slachtoffer- en herstelbeleid", *Pan*. 2010.5, p. 5.

[16] Loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, *Moniteur belge* du 22 décembre 1992.

[17] Loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, *Moniteur belge* du 5 janvier 1999.

[18] Arrêté royal du 17 septembre 2001 déterminant les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population, *Moniteur belge* du 12 octobre 2001.

Slachtofferbejegening vs slachtofferonthaal en slachtofferhulp

Voor velen het onderscheid tussen slachtofferbejegening, slachtofferonthaal en slachtofferhulp niet duidelijk[15].

Slachtofferbejegening door de politie

1. Art. 46 van de wet op het politieambt bepaalt dat bijstand aan slachtoffers van misdrijven een essentiële taak is van de politie: *"De politiediensten brengen de personen die hulp of bijstand vragen in contact met gespecialiseerde diensten. Zij verlenen bijstand aan de slachtoffers van misdrijven, inzonderheid door hun de nodige informatie te verschaffen"* [16]. Dit artikel legt een wettelijke basis voor de politionele slachtofferbejegening. Deze algemene bepaling werd later verder uitgewerkt in een reeks omzendbrieven van de opeenvolgende ministers van Binnenlandse Zaken.

2. De taakbepaling met betrekking tot politionele slachtofferbejegening werd bevestigd in het kader van de politiehervorming einde jaren negentig.[17] Wat betreft de *lokale politie* is het duidelijk dat slachtofferbejegening deel uitmaakt van de basispolitiezorg. Artikel 5 van het koninklijk besluit van 17 september 2001 "tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren" bepaalt: "*De functie politionele slachtofferbejegening bestaat in het verschaffen van adequate opvang, informatie en bijstand aan slachtoffers. De lokale politie organiseert zich derwijze dat elke politieambtenaar en elke hulpagent van politie in staat is deze taak te vervullen. In geval de lokale politie geconfronteerd wordt met zeer ernstig slachtofferschap mag ze een beroep doen op een gespecialiseerde medewerker, personeelslid van de politiediensten, inzake slachtofferbejegening. Als minimale werkings- en organisatienorm voor deze functie geldt: één gespecialiseerde medewerker per zone. Bovendien wordt de permanente bereikbaarheid en terugroepbaarheid van dergelijke medewerker verzekerd, eventueel in samenwerking met andere zones*"[18].

[15] AERTSEN I., "Samen Sterk? De vraag naar coherentie en effectiviteit in het slachtoffer- en herstelbeleid", *Pan.* 2010.5, blz. 5.

[16] Wet 5 augustus 1992 op het politieambt, *BS* 22 december 1992.

[17] Wet 7 december 1998 tot organisatie van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, *BS* 5 januari 1999.

[18] K.B. 17 september 2001 tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren, *BS*.12 oktober 2001.

10 du 9 octobre 2001 explicite encore davantage cette fonction de police de base.[19]

3. La définition actuelle, concrète et complète des tâches de la police locale et de la police fédérale en matière d'assistance aux victimes figure dans la circulaire GPI 58 du 4 mai 2007[20].

Le point de départ de cette réglementation et de la réglementation précitée est clair: chaque fonctionnaire de police qui entre en contact avec des victimes doit disposer des compétences professionnelles requises en termes de connaissances, de compétences et d'attitudes. Dans le cadre d'une fonction de police orientée vers la communauté, travailler en collaboration avec les différents partenaires externes comme l'aide aux victimes et la Justice est "un facteur critique de succès". Il est également souligné que le rôle de la police n'est pas illimité en matière d'assistance aux victimes.

La police fournit une première forme d'assistance pratique: "Elle assure un accueil correct et respectueux, elle fournit de l'information de base et elle renvoie ensuite aux services spécialisés". La circulaire GPI 58 définit aussi clairement les responsabilités de la direction du corps en matière d'assistance aux victimes et définit les tâches des fonctionnaires spécialisés ou des "services d'assistance aux victimes". La dernière partie de cette circulaire concerne l'orientation des victimes vers des "instances d'aide reconnues".

Le principe est que les victimes doivent être orientées de façon proactive vers les instances d'aide. Les différentes tâches de la police à cet égard sontexaminées conformément aux dispositions des accords de coopération conclus entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions (voir plus loin). Par exemple, un "formulaire de renvoi" doit être systématiquement utilisé pour les victimes de certaines catégories d'infractions[21]. Moyennant l'accord de l'intéressé, ce formulaire (contenant les coordonnées de la victime) est transmis par la police au service d'aide aux victimes (voir plus loin). Ensuite, ce service contactera la victime et lui proposera son aide. En cas d'urgence et avec l'accord de la victime, le fonctionnaire de police prendra également directement contact par téléphone avec le "service d'aide aux

[19] Circulaire ministérielle PLP 10 du 9 octobre 2001 concernant les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population, *Moniteur belge* du 16 octobre 2001.

[20] Circulaire GPI 58 du 4 mai 2007concernant l'assistance policière aux victimes dans la police intégrée, structurée à deux niveaux, *Moniteur belge* du 5 juin 2007.

[21] Pour la Communauté flamande, il s'agit des victimes qui ont vu le(s) auteur(s) ou dont le domicile a été cambriolé. Pour les Communauté Française et la Région wallonne, il s'agit des victimes des faits de violence ou des victimes confrontées aux auteurs des faits.

In de omzendbrief PLP 10 van 9 oktober 2001 wordt deze basispolitiezorg verder toegelicht.[19]

3. De huidige, concrete taakomschrijving van zowel de lokale als de federale politie inzake slachtofferbejegening is op omvattende wijze opgenomen in de omzendbrief GPI 58 van 4 mei 2007[20].

Het uitgangspunt in deze en hoger vermelde regelgeving is duidelijk: elke politieambtenaar die in contact komt met slachtoffers dient te beschikken over de nodige beroepsbekwaamheden op het vlak van kennis, vaardigheden en attitudes. In het kader van een gemeenschapsgerichte politiezorg is samenwerking met diverse externe partners zoals de hulpverlening en Justitie "een kritieke succesfactor". Tegelijk wordt benadrukt dat de rol van de politie inzake slachtofferzorg niet onbeperkt is.

De politie verleent een eerste en praktische bijstand: "Zij staat in voor een correct en respectvol onthaal, verstrekt basisinformatie en verwijst vervolgens naar gespecialiseerde diensten". Omzendbrief GPI 58 omschrijft ook duidelijk de verantwoordelijkheden van de korpsleiding inzake slachtofferbeleid en bepaalt de taken van de zogenaamde gespecialiseerde medewerkers of 'diensten slachtofferbejegening'. In een laatste deel gaat de omzendbrief in op de verwijzing van slachtoffers naar "erkende hulpverleningsdiensten".

Er wordt vanuit gegaan dat slachtoffers op een proactieve wijze in contact moeten gebracht worden met de hulpverlening. De diverse taken van de politie worden op dit vlak besproken, conform de bepalingen van de samenwerkingsakkoorden die werden afgesloten tussen de federale staat, de gemeenschappen en gewesten (zie verder). Zo moet voor slachtoffers van bepaalde misdrijven[21] systematisch met een "verwijsformulier" gewerkt worden. Dit verwijsformulier (met de contactgegevens van het slachtoffer) wordt, mits akkoord van betrokkene, door de politie overgemaakt aan de dienst voor slachtofferhulp (zie verder). Vervolgens zal deze dienst het slachtoffer contacteren en een hulpaanbod formuleren. In geval van hoogdringendheid en indien het slachtoffer dit wenst, zal de politieambtenaar rechtstreeks telefo-

[19] M.O. PLP10 9 oktober 2001 inzake de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van een minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking, *BS* 16 oktober 2001.

[20] Omzendbrief GPI 58 van 4 mei 2007 betreffende politionele slachtofferbejegening in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, *BS* 5 juni 2007.

[21] Voor de Vlaamse Gemeenschap zijn dat de slachtoffers die de dader(s) zagen of waarbij in hun verblijfplaats werd ingebroken. Voor de Franse Gemeenschap/Waals Gewest betreft het slachtoffers van gewelddaden of slachtoffers die geconfronteerd werden met de daders.

victimes". Les cas échéant, le mineur victime doit être orienté vers un "service d'aide à la jeunesse" ou une "équipe SOS Enfants".

L'accueil des victimes au sein des parquets et des tribunaux

Législation existante

Dans le cadre du traitement judiciaire, d'une part, les victimes d'infractions bénéficient d'un statut juridique clair, d'autre part, des dispositifs ont été créés pour améliorer le traitement effectif des victimes.

1. La loi Franchimont[22] a notamment introduit l'article 3*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, qui, par analogie avec les missions générales de la police, impose également aux instances judiciaires un devoir général de prise en charge des victimes: *"Les victimes d'infractions et leurs proches doivent être traitées de façon correcte et consciencieuse, en particulier en leur fournissant l'information nécessaire, et en les mettant, s'il échet, en contact avec les services spécialisés et, notamment, avec les assistants de justice. Sont assistants de justice, les membres du personnel du Service des maisons de Justice du ministère de la Justice qui prêtent assistance aux magistrats compétents dans la guidance des personnes engagées dans des procédures judiciaires."*

2. La même loi Franchimont instaure en outre le statut de la personne lésée (article 5*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale): en qualité de victime, on peut faire une déclaration formelle au secrétariat du ministère public que l'on a subi un dommage découlant d'une infraction, ce qui confère une série de droits supplémentaires.

3. La loi Franchimont offre encore la possibilité — du moins aux victimes qui se sont constituées partie civile dans le cadre d'une instruction — de demander à consulter le dossier, ainsi que de demander au juge d'instruction l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires. En outre, des nouveautés ont été insérées en ce qui concerne l'audition des mineurs victimes de faits de mœurs et de violence: ceux-ci ont le droit de se faire assister par une personne de confiance (article 91*bis* du Code d'instruction criminelle); en outre, le procureur du Roi et le juge d'instruction *peuvent* ordonner l'enregistrement audiovisuel de l'audition (article 92 et suivants du Code d'instruction criminelle).

[22] Loi du 12 mars 1998 relative à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction, *Moniteur belge* du 2 avril 1998.

nisch contact opnemen met de dienst voor slachtofferhulblz. Desgevallend dienen minderjarige slachtoffers doorverwezen te worden naar het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling/*Équipes S.O.S. Enfants*.

Slachtofferonthaal bij parketten en rechtbanken

Bestaande wetgeving

In het kader van de gerechtelijke afhandeling kunnen slachtoffers van misdrijven enerzijds rekenen op een duidelijke rechtspositie, anderzijds werden voorzieningen gecreëerd om de feitelijke bejegening van slachtoffers te verbeteren.

1. Door de wet Franchimont[22] werd onder meer artikel 3*bis* V.T. Sv. ingevoerd, waardoor naar analogie met de algemene taakstelling van de politie ook aan gerechtelijke instanties een algemene zorgplicht ten aanzien van slachtoffers wordt opgedragen: *"Slachtoffers van misdrijven en hun verwanten dienen zorgvuldig en correct te worden bejegend, in het bijzonder door terbeschikkingstelling van de nodige informatie en, in voorkomend geval, het bewerkstelligen van contacten met de gespecialiseerde diensten en met name de justitieassistenten. Justitieassistenten zijn personen die de bevoegde magistraten bijstaan bij de begeleiding van personen die betrokken zijn bij gerechtelijke procedures."*

2. Dezelfde wet Franchimont introduceert bovendien het statuut van benadeelde persoon (art. 5*bis* V.T. Sv.): als slachtoffer kan men op het secretariaat van het openbaar ministerie een formele verklaring afleggen dat men schade heeft geleden ten gevolge van een misdrijf, waardoor men een aantal bijkomende rechten verkrijgt.

3. Nog door de wet Franchimont wordt — althans voor die slachtoffers die zich burgerlijke partij hebben gesteld in het kader van een gerechtelijk onderzoek — de mogelijkheid geboden om inzage in het dossier te vragen, alsook om de onderzoeksrechter te verzoeken bijkomende onderzoekshandelingen te stellen. Verder werden vernieuwingen ingevoerd ten aanzien van het verhoor van minderjarige slachtoffers van gewelds- en zedenfeiten: die hebben het recht zich te laten bijstaan door een vertrouwenspersoon (art. 91*bis* Sv.); daarnaast *kunnen* de procureur des Konings en de onderzoeksrechter de audiovisuele opname van het verhoor bevelen (art. 92 Sv. e.v.).

[22] Wet 12 maart 1998 tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek, *B.S.* 2 april 1998.

4. La directive ministérielle du 15 septembre 1997 relative à l'accueil des victimes au sein des parquets et des tribunaux est également importante.[23] Cette directive instaure de manière généralisée les services d'accueil des victimes au sein de tous les tribunaux. Elle prévoit que les assistants de justice peuvent intervenir en faveur des victimes et de leurs proches. Les assistants de justice pour l'accueil des victimes ont toutefois également des missions explicites sur le plan structurel, à savoir la sensibilisation des collaborateurs du parquet et du tribunal et le signalement des difficultés rencontrées en ce qui concerne l'accueil des victimes et la politique en faveur des victimes. Pour une aide de longue durée, les assistants de justice pour l'accueil des victimes renverront les victimes vers les services d'aide aux victimes et les autres structures d'aide.

Aide aux victimes dans le cadre de structures d'aide sociale

Dans le secteur de l'assistance psychosociale, qui relève de la compétence des Communautés et des Régions, il a été opté, dès les années 80, pour la création de "services généraux d'aide aux victimes" (qui s'adressent à toutes les catégories de victimes) et de services destinés à certaines catégories de victimes en particulier (telles que les victimes de maltraitances infantiles). Ces services ont joué un important rôle de pionniers dans le développement d'une politique belge en faveur des victimes, y compris à l'égard de la police et de la justice, notamment au travers du Forum national pour une politique en faveur des victimes.

En Flandre, les services d'assistance aux victimes font partie des *Centra voor Algemeen Welzijnswerk* (CAW)[24]. Les tâches de ces services d'assistance aux victimes ont par ailleurs été concrétisées dans un protocole sectoriel[25]. Un service d'aide aux victimes est opérationnel dans chaque arrondissement judiciaire. Le public cible des services flamands d'aide aux victimes sont les victimes d'infractions et leurs proches ainsi que les proches en cas de suicide et les victimes de la route et les victimes de catastrophes. En Wallonie, les services d'aide aux victimes font partie des services d'aide sociale aux justiciables[26]. Comme leurs homologues flamands, les services francophones d'aide aux victimes s'adressent à plusieurs catégories de victimes.

[23] Directive ministérielle du 15 septembre 1997 relative à l'accueil des victimes au sein des parquets et des tribunaux.

[24] Decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk, *MB* du 17 février 1998. Voir également le décret du 8 mai 2009, *MB* du 8 juillet 2009.

[25] Sectorprotocol met betrekking tot de bijkomende taak "Hulp- en dienstverlening aan slachtoffers van misdrijven", MB du 10 mars 2004.

[26] Décret wallon du 18 juillet 2001 relatif à l'aide aux justiciables, *MB* du 15 août 2001.

4. Belangrijk is verder de ministeriële richtlijn van 15 september 1997 inzake het onthaal van slachtoffers op parketten en rechtbanken.[23] Hierdoor worden de diensten slachtofferonthaal veralgemeend ingevoerd bij alle rechtbanken. Bepaald wordt dat de justitieassistenten bevoegd zijn om tussen te komen voor slachtoffers van misdrijven en hun familie. De justitieassistenten voor slachtofferonthaal hebben echter ook uitdrukkelijke taken op het structurele vlak, met name het sensibiliseren van de medewerkers op het parket en de rechtbank en het signaleren van knelpunten die zich voordoen met betrekking tot de slachtofferopvang en het beleid. Voor langdurige hulpverlening zullen de justitieassistenten voor slachtofferonthaal de slachtoffers doorverwijzen naar de diensten voor slachtofferhulp en andere hulpverleningsstructuren.

Slachtofferhulp vanuit welzijnsvoorzieningen

In de sector van de psychosociale hulpverlening, die onder de bevoegdheid valt van de Gemeenschappen en Gewesten, werden sinds de jaren tachtig zowel algemene 'Diensten voor slachtofferhulp' opgericht (die zich tot alle categorieën slachtoffers richten) als diensten die zich tot een welbepaalde doelgroep richten (zoals slachtoffers van kindermishandeling). Deze diensten hebben, ook ten aanzien van politie en justitie, onder meer via het Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid, een belangrijke voortrekkersrol gespeeld inzake de ontwikkeling van een slachtofferbeleid in België.

In Vlaanderen maken de Diensten voor slachtofferhulp deel uit van de Centra voor Algemeen Welzijnswerk (CAW)[24]. De taken van deze Diensten voor slachtofferhulp werden verder geconcretiseerd in een sectorprotocol[25]. In elk gerechtelijk arrondissement is een Dienst voor slachtofferhulp operationeel. De doelgroep van de Vlaamse Diensten voor slachtofferhulp bestaat uit slachtoffers van misdrijven en hun naast- en nabestaanden, alsook nabestaanden in het geval van zelfdoding, en verder verkeersslachtoffers en slachtoffers van rampen. In Wallonië zijn de "*Services d'Aide aux Victimes*" (S.A.V.) onderdeel van de diensten voor hulpverlening aan justitiecliënteel ("*Services d'Aide Sociale aux Justiciables*")[26]. Zoals hun Vlaamse tegenhangers

[23] Ministeriële richtlijn 15 september 1997 inzake het onthaal van slachtoffers op parketten en rechtbanken.

[24] Decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk, *BS* 17 februari 1998. Zie ook het Decreet van 8 mei 2009, *BS* 8 juli 2009.

[25] Sectorprotocol met betrekking tot de bijkomende taak "Hulp- en dienstverlening aan slachtoffers van misdrijven", *BS* 10 maart 2004.

[26] Décret wallon du 18 juillet 2001 relatif à l'aide aux justiciables, *BS* 15 août 2001.

Ces services d'aide sont également disponibles dans chaque arrondissement judiciaire. Dans la région bruxelloise, deux de ces services relèvent des compétences de la Commission communautaire française (Cocof).

Dans les deux parties du pays, les services d'aide aux victimes agissent, d'une part, en matière d'aide individuelle et, d'autre part, en matière de coopération, de concertation et d'activités socio-structurelles. Les services flamands d'aide aux victimes disposent non seulement d'un personnel professionnel mais également d'un groupe de bénévoles formés. L'aide psychosociale peut être de courte durée ou de longue durée en Wallonie comme en Flandre. Elle est proposée sur une base volontaire et elle est gratuite. Plus concrètement, il s'agit d'offrir, en matière d'aide, un soutien émotionnel et une aide psychosociale, des informations et une assistance aux victimes dans leurs contacts avec d'autres services et instances (comme le secteur des assurances, les instances de la police et de la justice et le secteur médical).

Pour une aide psychothérapeutique spécialisée — par exemple en cas de difficultés majeures à surmonter les événements vécus —, les victimes seront orientées vers des services thérapeutiques destinés aux victimes. Il s'agit surtout, pour la Wallonie, des Centres de Santé Mentale et, pour la Flandre, des *Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg*.

B. Nécessité d'un point de contact central?

La commission a constaté que les victimes n'ont pas uniquement omis de porter plainte auprès de la justice, mais que les institutions de protection de la jeunesse et les *Vlaamse Centra voor Kindermishandeling* — une fois créés — n'ont pas non plus toujours fonctionné correctement en ce qui concerne la problématique spécifique des victimes d'abus sexuels dans une relation pastorale[27]. À la lecture des rapports annuels des centres de confiance et de Child Focus, aucune information n'apparaît au sujet d'abus sexuels à grande échelle commis par des ecclésiastiques[28]. Au cours des 23 années écoulées, seuls six cas d'abus sexuels commis par des prêtres ont été signalés aux *Vlaamse Centra voor Kindermishandeling*. La structure existante n'a donc pas pris connaissance des centaines de cas au moins dont a finalement été saisie la Commission Adriaenssens[29]. Mme Stassart de Child Focus a indiqué

[27] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007.
[28] CRIV 53 D002, p. 31.
[29] Audition de P. Adriaenssens. CRIV 53 D007.

richten de Franstalige diensten voor slachtofferhulp zich tot uiteenlopende categorieën slachtoffers. Ook deze Diensten voor slachtofferhulp zijn beschikbaar in elk gerechtelijk arrondissement. Twee van deze diensten — in de Brusselse regio — vallen onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschapscommissie (CoCoF).

In beide landsdelen opereren de Diensten voor slachtofferhulp enerzijds op het niveau van de individuele hulpverlening, anderzijds ontplooien zij activiteiten op het niveau van samenwerking, overleg en maatschappelijk-structureel werk. De Vlaamse Diensten voor slachtofferhulp beschikken naast beroepskrachten tevens over een groep opgeleide vrijwilligers. De psychosociale hulpverlening in zowel Vlaanderen als Wallonië kan van korte of langere duur zijn, wordt vrijwillig aangeboden en is gratis. Meer concreet betreft de hulpverlening het bieden van emotionele steun en psychosociale hulp, informatieverstrekking en bijstand in contacten met andere diensten en instanties (zoals de verzekeringssector, politionele en gerechtelijke instanties en de medische sector).

Voor gespecialiseerde, psychotherapeutische hulpverlening — bijvoorbeeld in het geval van ernstige verwerkingsstoornissen — zullen slachtoffers van misdrijven doorverwezen worden naar diensten voor slachtoffertherapie. Dit zijn vooral, voor Vlaanderen, de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg en, voor Wallonië, de *Centres de Santé Mentale*.

B. Noodzaak aan een centraal meldpunt?

De commissie kwam tot de vaststelling dat slachtoffers niet alleen hebben nagelaten om een klacht in te dienen bij Justitie, ook de instellingen van jeugdbescherming en de Vlaamse Centra voor Kindermishandeling — van zodra ze werden opgericht — hebben niet altijd naar behoren gefunctioneerd ten aanzien van de specifieke problematiek van slachtoffers van seksueel misbruik binnen een pastorale relatie[27]. Als we er de jaarverslagen van de vertrouwenscentra en van *Child Focus* op nakijken, vinden we niets terug van grootschalig seksueel misbruik door geestelijken[28]. In de Vlaamse Centra voor Kindermishandeling zijn er de afgelopen 23 jaar slecht zes meldingen geweest van seksueel misbruik door priesters. De bestaande structuur heeft dus geen kennis genomen van de minstens honderden gevallen die zich uiteindelijk tot de commissie Adriaenssens hebben gewend [29]. Mevrouw Stassart van Child

[27] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007.
[28] CRIV 53 D002, blz. 31.
[29] Hoorzitting met P. Adriaenssens. CRIV 53 D007.

qu'en 2010, quelque six cas d'abus sexuels dans une relation pastorale ont été signalés[30].

Le Professeur Adriaenssens a plaidé pour la création d'un point de contact unique pour les victimes[31] citant en exemple les *Child Advocacy centers* aux États-Unis, repris, dans l'intervalle, par la Suède et la Norvège. Dans ce modèle, la victime dispose d'un seul point de contact de référence. Un procureur assure la coordination de ce point de contact. Le parquet de la jeunesse, la police de la jeunesse et un centre de confiance sont réunis en un seul lieu. Un premier contact multidisciplinaire y a lieu sous la coordination du procureur et l'on décide ensuite à quelle équipe il sera préférable de confier le traitement ultérieur du dossier[32].

Partageant cette vision, M. De Waele, inspecteur principal à la cellule pédophilie de la police judiaire fédérale, a estimé que si une victime pouvait faire une déclaration auprès de la police des mœurs dans le couloir de droite et s'adresser aux services d'aide non policière dans le couloir de gauche, cela lui serait beaucoup plus aisé parce qu'elle disposerait d'un point de contact unique[33].

M. Lothe, avocat, a déclaré quant à lui: "*Il me semble, que la solution d'avenir est de créer une structure un peu particulière, comme l'évoquait Me Chomé il y a un instant, avec des modalités particulières: une structure avant tout d'écoute, d'où ne ressort pas automatiquement l'orientation vers la juridiction répressive. Pourquoi? Parce qu'écoutée, puis informée, puis, par le biais de la réflexion personnelle, une personne qui serait en situation d'abus sexuel pourrait choisir librement de ne pas donner de suite judiciaire pénale au malheur qui lui est arrivé. Cette décision doit être respectée. Nous ne devons pas contraindre quelqu'un à saisir la justice pénale, si elle ne saisit pas d'autres voies, si cette personne se sent la force de caractère de dépasser l'épreuve qui lui a été infligée grâce à ses ressources morales ou ses ressources psychologiques personnelles*"[34].

[30] Audtion de E. Stassart, CRIV 53 D037, p. 17.

[31] Auditions sur le rapport de la commission de traitement de plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale, 53-634, p. 38. Voir également p. 61 où l'on recommande la mise sur pied un point de contact dans la tradition de l'accueil des victimes. Dans ce cas, les victimes pourraient s'adresser à une personne indépendante et formée chargée de la prise en charge, qui, après une phase d'exploration, pourrait lui présenter le large éventail des possibilités (allant de la justice à l'aide). Tout cela doit avoir lieu en coopération avec la justice.

[32] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 13.

[33] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 25.

[34] Audition de J.-P. Lothe, CRIV 53 D008, p. 8-9.

Focus deelde mee dat er in 2010 een zestal gevallen waren met meldingen over seksueel misbruik binnen een pastorale relatie[30].

Prof. Adriaenssens pleitte voor één aanmeldpunt voor de slachtoffers[31]. Hij verwees naar het model van de Child Advocacy Centers in de Verenigde Staten, dat intussen door Zweden en Noorwegen overgenomen is. Dit is een model waar het slachtoffer één referentiemeldplaats krijgt. Deze meldplaats staat onder coördinatie van een procureur. Op één werkvloer bevinden zich het parket Jeugdzaken, de politie Jeugd, en een vertrouwenscentrum; een multidisciplinair eerste contact vindt plaats onder coördinatie van de procureur en vervolgens wordt beslist welk team het dossier het best verder behandelt[32].

De heer De Waele, hoofdinspecteur cel pedofilie van de federale gerechtelijke politie deelde deze visie en meende dat aangifte kunnen doen bij de zedenpolitie in de rechtergang en de niet-politionele hulpverlening in de linkergang, het gemakkelijker zou maken voor een slachtoffer omdat het dan één aanspreekpunt heeft[33].

De heer Lothe, advocaat, stelde dienaangaande het volgende: "*Il me semble, que la solution d'avenir est de créer une structure un peu particulière, comme l'évoquait Me Chomé il y a un instant, avec des modalités particulières: une structure avant tout d'écoute, d'où ne ressort pas automatiquement l'orientation vers la juridiction répressive. Pourquoi? Parce qu'écoutée, puis informée, puis, par le biais de la réflexion personnelle, une personne qui serait en situation d'abus sexuel pourrait choisir librement de ne pas donner de suite judiciaire pénale au malheur qui lui est arrivé. Cette décision doit être respectée. Nous ne devons pas contraindre quelqu'un à saisir la justice pénale, si elle ne saisit pas d'autres voies, si cette personne se sent la force de caractère de dépasser l'épreuve qui lui a été infligée grâce à ses ressources morales ou ses ressources psychologiques personnelles*"[34].

[30] Hoorzitting met E. Stassart, CRIV 53 D037, blz. 17.

[31] Hoorzittingen over het verslag van de Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie, 53-643, blz. 38. Zie ook blz. 61 wat gepleit wordt voor een meldpunt zoals binnen de traditie van het slachtofferonthaal. Slachtoffers kunnen zich in dat geval melden bij een onafhankelijke en opgeleide zorgverlener, die na een verkenningsfase het brede spectrum van de mogelijkheden (juridisch en zorgverlenend) in beeld brengt. Dat alles moet in samenwerking met Justitie verlopen.

[32] Hoorztting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 13.

[33] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 25.

[34] Hoorzitting met J.-P. Lothe, CRIV 53 D008, blz. 8-9.

M. Vanden Auweele, professeur émérite de psychologie du sport, a également plaidé en faveur d'un point de signalement mais spécifiquement pour le sport[35].

MM. Vandenhoudt et Coomans du COIB n'ont toutefois pas jugé nécessaire de créer un point de signalement spécifique au sport et qu'il suffirait de renvoyer à un point de signalement existant, par exemple au sein des CAW [36]. Il a été renvoyé, à cet égard, à la motion d'actualité du 6 octobre 2010, Doc. n° 678 (2010-2011), dont le point 3° demande au gouvernement flamand d'œuvrer à la mise en place d'une ligne d'aide claire et accessible auprès des CAW pour les victimes d'abus émotionnels, physiques et sexuels, et pour les victimes qui ne sont pas prêtes à témoigner des abus qu'elles ont subis dans l'enfance avant d'avoir atteint l'âge adulte, ainsi que pour leurs proches[37].

M. Van Cauwenberghe, président de l'association des juges d'instruction et juge d'instruction au tribunal de première instance d'Anvers, a également plaidé en faveur d'un point d'accueil spécifique où les victimes pourraient formuler leurs plaintes en bénéficiant d'un accompagnement professionnel, étant entendu qu'il devrait toujours être clair que ces plaintes auraient toujours des suites judiciaires, et que personne, de quelque organisation que ce soit, ne pourrait jamais empêcher que ces plaintes soient transmises au parquet[38].

La représentante de la *Medical Women's Association* a plaidé pour la création d'un point de signalement similaire pour les comportements transgressifs concernant les abus sexuels sur les patients[39].

M. Anthoni, directeur du *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen,* n'a pas partagé cet avis. Il estime que la centralisation de toutes les situations par une seule instance aura un effet dissuasif. "*Des obstacles inutiles seront créés par des personnes qui se demanderont si elles ont bien le droit de se mêler de la vie privée d'autrui. La décision de dénoncer des faits d'abus sexuels reste une démarche importante. Outre les centres de confiance, il estime qu'il importe qu'il y ait suffisamment d'autres possibilités de contact. Il s'agit d'autre chose que de points de signalement*

[35] Audition de Y. Vanden Auweele, CRIV 53 D002, p. 30 et p. 39.

[36] Audition de J. Vandenhoudt et de C. Coomans, CRIV 53 D045.

[37] Motion d'actualité de Mmes Katrien Schryvers et Vera Jans, MM. Ward Kennes et John Crombez et Mmes Güler Turan, Lies Jans et Danielle Godderis T'Jonck, http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2010-2011/g678-2.pdf.

[38] Colloque "*Justitie en Welzijn. Beroepsgeheim: hinderpaal of hefboom?* " et compte rendu de la Commission spéciale du 26/01/2011.

[39] Audition de M. Mertens, CRIV 53 D002, p. 34.

De heer Vanden Auweele, professor emeritus in de sportpsychologie, pleitte voor een meldpunt, maar dan specifiek voor de sport[35].

De heer Vandenhoudt en de heer Coomans van het BOIC oordeelden echter dat een specifiek meldpunt voor de sport niet nodig is: het volstaat om door te verwijzen naar algemeen bestaande meldpunten, bijvoorbeeld binnen de CAW's[36]. Hieromtrent werd verwezen naar de actualiteitsmotie van 6 oktober 2010 Stuk nr. 678 (2010-2011) die in punt 3° aan de Vlaamse Regering vraagt om werk te maken van de inrichting van één duidelijke en toegankelijke hulplijn bij de CAW's ten behoeve van slachtoffers van emotioneel, fysiek en seksueel misbruik, en voor slachtoffers die er pas op volwassen leeftijd klaar voor zijn om te getuigen van het misbruik in hun kinderjaren, en hun naasten[37].

De heer Van Cauwenberghe, voorzitter van de Vereniging van Onderzoeksrechters en onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, pleitte wel voor een specifiek opvangpunt waar slachtoffers onder professionele begeleiding hun klacht kunnen formuleren waarbij echter te allen tijde duidelijk moet zijn dat er een gerechtelijk gevolg zal gegeven worden aan deze klacht, zonder dat daar iemand van welke organisatie ook kan in tussenkomen om de klacht niet door te geven aan het parket[38].

De vertegenwoordigster van de Medical Women's Association pleitte voor een gelijkaardig meldpunt voor grensoverschrijdend gedrag inzake seksueel misbruik van patiënten[39].

De heer Anthoni, directeur Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen, deelde deze mening niet. Het claimen van alle situaties door één instantie zal volgens hem een afschrikkingseffect hebben. "*Er zullen onnodige drempels worden opgeworpen door mensen die zich gaan bezinnen of zij wel het recht hebben om zich te moeien met het privéleven van anderen. De stap om zich te melden blijft nog steeds groot. Naast de vertrouwenscentra is het volgens hem belangrijk dat er wel voldoende aanspreekmogelijkheden zijn. Dat is iets anders dan meldpunten voor slachtoffers.*

[35] Hoorzitting met Y. Vanden Auweele, CRIV 53 D002, blz. 30 en blz. 39.

[36] Hoorzitting met J. Vandenhoudt en C. Coomans, CRIV 53 D045.

[37] Actualiteitsmotie van dames Katrien Schryvers en Vera Jans, heren Ward Kennes en John Crombez en dames Güler Turan, Lies Jans en Danielle Godderis T-Jonck, http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2010-2011/g678-2.pdf

[38] Colloqium "Justitie en Welzijn. Beroepsgeheim: hinderpaal of hefboom"? en Verslag bijzondere commissie26/01/2011.

[39] Hoorzitting met M. Mertens, CRIV 53 D002, p. 34.

destinés aux victimes. Les points de contact sont facilement accessibles pour les enfants et proches de leur environnement. Je pense aux enseignants, aux centres d'accompagnement des élèves, au personnel infirmier, à Kind & Gezin, aux CPAS, aux services de soutien éducatif, etc. La tendance actuelle consistant à installer toutes sortes de points de signalement, qui renvoient à leur tour vers d'autres instances, ne répond pas aux besoins des gens. La population a besoin d'organisations qui prennent en charge une partie de la responsabilité en matière d'assistance. Cela signifie que, lors de la prise de contact avec l'auteur d'un signalement, l'interlocuteur pose également des questions pour évaluer le risque ainsi que l'aide et la protection nécessaires. Il arrive qu'une demande d'avis ne s'arrête pas à l'avis: elle se transformera souvent en une prise de contact en vue d'installer une aide ultérieure"[40]*. "L'éventail existant doit toutefois être davantage étayé et développé."*[41]

M. Martin, du Forum national pour une politique en faveur des victimes, trouve lui aussi que la création d'un nouveau service en faveur des victimes n'est pas pertinente, mais il préconise de faire appel aux services existants. *"À propos de la création éventuelle d'un centre pour l'accueil et la prise en charge des victimes d'abus dans le cadre d'une relation d'autorité, les membres du Forum National ont exprimé un avis unanime. La création d'un nouveau service pour cette catégorie de victimes ne paraît pas pertinente. Le dispositif d'assistance dans notre pays est déjà particulièrement diversifié. Il s'organise à tous les stades du processus pénal. Il nous semble donc que la prise en charge psychologique et sociale de cette catégorie de victimes est déjà prévue, est déjà partie des missions des services d'aide existants et qu'ajouter des éléments au dispositif serait risquer de faire perdre de la lisibilité à ce dispositif. Au contraire, c'est dans un renforcement de cette visibilité par une meilleure information des victimes, une meilleure information de la population et, éventuellement, des mesures nécessaires pour pouvoir faire face à l'afflux des demandes qui pourraient en résulter, que les efforts devraient être portés* [42]*".*

Mme Kloeck, directrice générale de Child Focus, a préféré ne pas se pencher sur la question de savoir s'il fallait un point de signalement central. Le secteur proprement dit — les centres de confiance, les CAW et autres — n'y sont pas favorables, parce que cela accroît la distance entre l'auteur du signalement et le prestataire de l'aide. On estime qu'il est préférable qu'une personne puisse faire un signalement là où elle

[40] Audition de S. Anthoni, CRIV 53 D037, p. 24-25.
[41] Audition de S. Anthoni, CRIV 53 D037, p. 27.
[42] Audition de D. Martin, CRIV 53 D037, p. 33.

Aanspreekpunten zijn vlot bereikbaar voor kinderen en staan dicht bij hun leefwereld; ik denk aan leerkrachten, Centra voor Leerlingenbegeleiding, verpleegkundigen, Kind & Gezin, OCMW's, opvoedingsondersteuning enzovoort." De huidige tendens tot het installeren van allerlei meldpunten die weer eens een doorverwijskanaal volgen, is net niet hetgeen waaraan de mensen nood aan hebben. Mensen hebben nood aan organisaties die mee zorgverantwoordelijkheid nemen. Dat betekent dat bij contactname van een melder ook vragen worden gesteld rond risico-inschatting en dat er een inschatting wordt gemaakt van de nodige zorg en bescherming. Een vraag om advies stopt soms niet bij het advies, maar zal dikwijls een contactname worden om verdere hulp te installeren[40]*. Het bestaande brede veld moet wel meer ondersteund en uitgebouwd worden."*[41]

Ook de heer Martin van het Nationaal Forum voor slachtofferbeleid vond het creëren van een nieuwe dienst voor slachtoffers niet pertinent. Wel pleitte hij om een beroep te doen op de bestaande diensten. *"De leden van het Nationaal Forum waren het eens omtrent de eventuele oprichting van een centrum voor de opvang en de begeleiding van de slachtoffers van misbruik in een gezagsrelatie: de oprichting van een nieuw centrum lijkt het Forum niet aangewezen, want er bestaat in ons land al een heel gediversifieerd instrumentarium voor een dergelijke begeleiding, in alle fasen van het strafrechtelijk beleid. Volgens het Forum is dus al voorzien in psychologische en maatschappelijke opvang voor die categorie van slachtoffers en vormt die opvang reeds een van de taken van de bestaande hulpdiensten; ook zouden nieuwe centra ertoe leiden dat de hele regeling minder transparant wordt. Alle inspanningen zouden daarentegen moeten gaan naar meer transparantie, via een betere informatieverstrekking aan de slachtoffers, een betere voorlichting van de bevolking en eventueel maatregelen die nodig kunnen blijken om het hoofd te hbieden aan een forse toename van de aanvragen die er uit kunnen voortvloeien."* [42]

Mevrouw Kloeck, algemeen directeur Child Focus, liet de vraag of er nood is aan een centraal meldpunt liever in het midden. De sector zelf — de vertrouwenscentra, de CAW's en dergelijke — zijn daar geen voorstander van omdat dit de afstand tussen de melder en de hulpverlener vergroot. Men vindt dat iemand het beste een melding kan doen waar die rechtstreeks hulp kan krijgen. Child Focus meent dat

[40] Hoorzitting met S. Anthoni, CRIV 53 D037, blz. 24-25.
[41] Hoorzitting met S. Anthoni, CRIV 53 D037, blz. 27.
[42] Hoorzitting met D. Martin, CRIV 53 D037, blz. 33.

peut directement obtenir une aide. Child Focus estime que les centres de confiance pour enfants maltraités et les CAW doivent être des points de signalement. *"Il est bon qu'il y ait une possibilité de choix entre plusieurs points de signalement d'accès aisé. Mme Kloeck ne plaide cependant pas en faveur de points de signalement supplémentaires"*.

Elle poursuit: "*Il y a en effet une différence entre un point de signalement et une personne de confiance ou un point de contact, comme un professeur de confiance, etc. Un point de signalement est composé de professionnels qui sont tenus par leur secret professionnel et peuvent traiter les signalements avec le professionnalisme requis. Mme Kloeck est préoccupée par l'homogénéité de la méthode, dans l'optique de l'égalité de traitement entre les auteurs d'un signalement. Si l'on multiplie les points de signalement à l'infini, toutes ces valeurs importantes seront perdues"*[43]. *"Il appartient aux autorités, qui doivent jouer un rôle en la matière, de se concerter avec les différents secteurs*[44]".

M. Stas, collaborateur du *Steunpunt Algemeen Welzijnswerk,* considère qu'il y a lieu d'intégrer différents points. L'accueil des victimes, la violence intrafamiliale et le point de contact à créer devraient être intégrés. "*Se pose alors à juste titre la question: quid de Child Focus? Quid des centres de confiance? Nous devons nous asseoir à table avec Child Focus, car ce n'est pas organisation offrant une aide. Nous sommes en présence d'un profil différent. Qu'est-ce qui entre via cette structure, que transmet-on et à qui et qu'est-ce qui arrive chez nous? Tout cela doit être coordonné.*" [45].

Selon Mme De Groof, collaboratrice du *Steunpunt Algemeen Welzijnswerk,* la société civile s'est déjà largement concertée avec les centres de confiance pour voir comment le point de contact CAW concernant les violences et les abus et le point de contact des centres de confiance, qui s'adresse effectivement aux mineurs, peuvent cohabiter, au sens positif. "*C'est une coopération qui se déroule très bien actuellement et dans le cadre de laquelle l'accent est mis sur la complémentarité. Une telle coopération doit effectivement encore être mise en place avec Child Focus. Je me rallie à ce qu'a dit Mme Kristine Kloeck, à savoir que ce n'est pas un problème qu'il y ait plusieurs points de contact, pour autant que les gens parviennent à y accéder, que partout on fournisse un travail de qualité et que si nécessaire, une réorientation vers une autre structure ait lieu"*[46].

[43] Audition de K. Kloeck, CRIV 53 D037, p. 48-49.
[44] Audition de K. Kloeck, CRIV 53 D037, p. 50.
[45] Audition de K. Stas CRIV 53 D038, p. 21.
[46] Audition de K. De Groof, CRIV 53 D038, p. 21.

de Vertrouwenscentra Kindermishandeling (VK's) en de CAW's meldpunten moeten zijn. *"Het is goed dat er een keuze bestaat tussen een aantal laagdrempelige meldpunten. Wij willen echter niet pleiten voor nog meer meldpunten".*

Ze vervolgt: "*Er is immers een verschil tussen een meldpunt en een vertrouwenspersoon of een aanspreekpunt, zoals een groene leraar enzovoort. Een meldpunt wordt bemand door professionals die gehouden zijn aan hun beroepsgeheim en die op professionele wijze met zo'n melding kunnen omgaan. Wij maken ons inderdaad zorgen over hoe men tot een homogene werkwijze komt, met gelijkberechtiging van de melders. Als men het aantal meldpunten eindeloos uitbreidt, gaan al die waarden die belangrijk zijn verloren"*[43]. *"Het is aan de overheid die hierin een rol moet spelen, in overleg met de verschillende sectoren*[44]".

Volgens de heer Stas, stafmedewerker bij het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk moeten verschillende punten geïntegreerd worden. Slachtofferonthaal, IFG, intrafamiliaal geweld en een op te richten aanspreekpunt zouden geïntegreerd moeten worden. Zij stelt: "*Dan komt terecht de vraag: wat met Child Focus? Wat met de VK's? Wij moeten met Child Focus aan tafel gaan zitten, want dat is geen hulpverleningsorganisatie. Wij zitten met een verschillende profilering. Wat komt er via hen binnen, wat wordt doorgegeven aan wie, en wat komt er bij ons? Dat moet op elkaar afgestemd worden*"[45].

Volgens mevrouw De Groof, stafmedewerkster Steunpunt Algemeen Welzijnswerk, is er in het middenveld al heel veel samengezeten met de VK's om te kijken hoe het CAW-aanspreekpunt rond geweld en misbruik en het aanspreekpunt van de VK's, dat zich inderdaad tot minderjarigen richt, zich tot mekaar kunnen verhouden, in positieve zin. "*Dat is een samenwerking die op dit moment heel goed verloopt en waar wij bekijken hoe wij mekaar daarin kunnen aanvullen. Met Child Focus moeten wij dat inderdaad nog doen. "Ik sluit aan bij wat Kristine Kloeck zei, met name dat het geen probleem is dat er verschillende aanspreekpunten zijn, als mensen maar de weg vinden en als er overal maar kwalitatief wordt gewerkt en wordt doorverwezen waar het nodig is"*[46].

[43] Hoorzitting met K. Kloeck, CRIV 53 D037, blz. 48-49.
[44] Hoorzitting met K. Kloeck, CRIV 53 D037, blz. 50.
[45] Hoorzitting met K. Stas CRIV 53 D038, blz. 21.
[46] Hoorzitting met K. De Groof, CRIV 53 D038, blz. 21.

C. Vertrouwenscentra Kindermishandeling – Équipes SOS Enfants

En ce qui concerne l'assistance en cas d'abus sexuel commis sur des mineurs d'âge, les *Vertrouwenscentra Kindermishandeling,* pour la Flandre, et les Équipes SOS Enfants, pour la communauté française, jouent un rôle essentiel[47]. Dans chaque province flamande et dans la Région de Bruxelles-Capitale, il y a un *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling* (VK). Du côté francophone, il y a au total une douzaine d'Équipes SOS Enfants. Ces services sont autant de points de signalement confidentiels pour diverses formes de maltraitance et de négligence à l'égard des enfants. Il s'agit toutefois principalement de cas de violence intrafamiliale. Tant en Flandre qu'en Wallonie, les équipes ont une composition multidisciplinaire (aide médicale, psychiatrique, psychologique et sociale) et ont, outre leur mission d'assistance, un rôle important de prévention et de sensibilisation. Ils fournissent un appui à d'autres services lorsque ceux-ci sont confrontés à des problèmes relevant de leurs compétences. Les interventions des *Vertrouwenscentra Kindermishandeling et des* Équipes SOS Enfants visent, dans une large mesure, à résoudre les problèmes et à réparer les dommages; c'est la raison pour laquelle ces services collaborent intensivement avec l'entourage de la victime, y compris avec l'auteur.

M. Anthoni, directeur du *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling* d'Anvers, estime que l'enfant victime doit être le point de départ. Cela figurait déjà en 1997 dans les recommandations du rapport final de commission nationale contre l'exploitation sexuelle des enfants. Selon la commission nationale, l'accueil de l'enfant victime d'un abus sexuel doit toujours se baser sur les besoins de l'enfant même. À cet égard, il faut se fonder sur le respect qu'inspire la demande d'aide de la victime. Cette recommandation est toujours d'actualité. Les *Vertrouwenscentra Kindermishandeling* la prennent toujours comme point de départ. Si un enfant veut déposer une plainte, les centres de confiance mettront tout en œuvre pour le guider le mieux possible et veiller à ce que la plainte puisse être déposée à l'endroit le plus adéquat. Si un enfant souhaite une aide, celle-ci sera le point de départ, à moins que la sécurité de l'enfant ne soit menacée. Si un enfant souhaite les deux, on cherchera le meilleur concours possible entre les deux

[47] Arrêté du 17 mai 2002 du Gouvernement flamand *betreffende erkenning en subsidiëring van de vertrouwensartsencentra kindermishandeling*, *Moniteur belge* du 19 juin 2002 (et arrêté modificatif du 14 décembre 2007); Décret de 12 mai 2004 de la Communauté française relatif à l'Aide aux enfants victimes de maltraitance, *Moniteur belge* du 14 juin 2004; Arrêté du 14 juin 2004 du Gouvernement de la Communauté française relatif à l'agrément et au subventionnement des équipes SOS Enfants en application du décret du 12 mai 2004 relatif à l'aide aux enfants victimes de maltraitance, *Moniteur belge* du 10 septembre 2004

C. Vertrouwenscentra Kindermishandeling – Équipes SOS Enfants

Met betrekking tot de hulpverlening bij seksueel misbruik van minderjarigen spelen langs Vlaamse kant Vertrouwenscentra Kindermishandeling een centrale rol, langs Franstalige kant zijn dit de *Équipes SOS Enfants.*[47] In elke Vlaamse provincie en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is er een Nederlandstalig Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK) werkzaam. Langs Franstalige kant zijn er in totaal een twaalftal *Équipes SOS Enfants* actief. Deze diensten fungeren als vertrouwelijke meldpunten voor diverse vormen van kindermishandeling en -verwaarlozing. De focus ligt echter op intrafamiliaal geweld. Zowel in Vlaanderen als in Wallonië zijn de teams multidisciplinair samengesteld (medische, psychiatrische, psychologische en sociale hulp) en hebben zij naast een hulpverlenende taak een belangrijke preventieve en sensibiliserende opdracht. Ze ondersteunen andere diensten wanneer die geconfronteerd worden met een gelijkaardige problematiek. De interventies van de Vertrouwenscentra Kindermishandeling/*Équipes SOS Enfants* zijn in sterke mate probleemoplossend en herstellend gericht; daartoe wordt intensief samengewerkt met de omgeving van het slachtoffer, met inbegrip van de dader.

Volgens de heer Anthoni, directeur van Het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen, moet het kind dat slachtoffer is als uitgangspunt worden genomen. In 1997 stond het reeds in de aanbevelingen van het eindrapport van de nationale commissie tegen seksueel misbruik van kinderen. De nationale commissie stelt dat iedere opvang van het kind dat slachtoffer is van seksueel misbruik dient te starten bij de noden van het kind zelf. Men dient zich daarbij te laten leiden door respect voor de hulpvraag van het slachtoffer. Deze aanbeveling geldt nog onverkort. De Vertrouwenscentra Kindermishandeling nemen dit ook nog steeds als uitgangspunt. Wil een kind klacht indienen, dan zullen de vertrouwenscentra al het nodige doen om dat zo goed mogelijk te leiden en te zorgen dat de klacht er kan komen op de plaats die daar het best voor geschikt is. Wil een kind hulp, dan zal dat het uitgangspunt zijn, tenzij de veiligheid van het kind in het gedrang is. Wil het kind beide, dan zal er mee gezocht worden naar een

[47] Besluit van 17 mei 2002 van de Vlaamse Regering betreffende erkenning en subsidiëring van de vertrouwensartsencentra kindermishandeling, *B.S.* 19 juni 2002 (en wijzigingsbesluit 14 december 2007); *Décret de 12 mai 2004 de la Communauté française relatif à l'Aide aux enfants victimes de maltraitance, Moniteur belge du 14 juin 2004; Arrêté du 14 juin 2004 du Gouvernement de la Communauté française relatif à l'agrément et au subventionnement des équipes SOS Enfants en application du décret du 12 mai 2004 relatif à l'aide aux enfants victimes de maltraitance, Moniteur belge du 10 septembre 2004*

pistes, de sorte que l'aide à l'enfant et la plainte contre l'auteur ne se chevauchent pas, mais qu'il y ait concours entre les deux.[48]

Listes d'attente

Au cours des auditions, on a cependant pu entendre régulièrement qu'il existe de longues *listes d'attente* au sein des centres de confiance: il faut attendre jusqu'à trois semaines pour obtenir un rendez-vous; il y a toutefois un numéro de téléphone accessible 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, mais, en dehors des heures de bureau, on reçoit tout de même pour réponse qu'il faut rappeler un autre jour pour prendre un rendez-vous ou pour une admission d'urgence dans un hôpital pour les constatations urgentes[49]. L'asbl *Incest Misbruik Limburg* estime qu'il faut éviter cela à tout prix: la plupart des blessures physiques dues aux abus sexuels disparaissent dans les 48 heures. Il y a dès lors automatiquement moins de chances pour que l'on constate des blessures physiques objectives[50]. Tout cela complique l'administration ultérieure de la preuve.

M. Van Loon, de *vzw UilenSpiegel* a confirmé ces informations. Les centres de confiance font du bon travail, mais, selon lui, il y a des délais d'attente. "*Cela signifie que les moyens sont assez limités, mais leur travail est extrêmement judicieux. Le centre de confiance peut rassembler et concilier les intéressés, surtout dans la perspective selon laquelle le risque pour l'enfant doit disparaître ou rester aussi limité que possible. Ce n'est que si l'on ne s'y tient pas que la justice interviendra. Il existe un maillon entre, d'une part, le traitement judiciaire des infractions graves — qu'il n'y ait aucun doute là-dessus — et, d'autre part, la possibilité d'intervenir dans des situations problématiques où ces infractions sont commises. Ce maillon semble très adéquat et de grande valeur*[51]".

M. Martin, du Forum National pour une politique en faveur des victimes, a également déclaré que certaines instances sont confrontées à des listes d'attente[52].

L'existence de listes d'attente est démentie par M. Anthoni, directeur du *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen*. Selon lui, il existe un point de signalement très accessible, où une personne chargée de prodiguer de l'aide est joignable en permanence et il existe également, après les heures de bureau — le soir

[48] Audition de S. Anthoni, CRIV 53 D037, p. 26.
[49] Audition de Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, p. 4.
[50] Audition de Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, p. 4.
[51] Audition de T. Van Loon, CRIV 53 D002, p. 31.
[52] Audition de D. Martin, CRIV 53 D037, p. 31.

zo goed mogelijke samenwerking tussen beide pistes, zodat hulp voor het kind en klacht tegen de dader elkaar niet voor de voeten lopen, maar samenwerken.[48]

Wachttijden

Tijdens de hoorzittingen kwam echter geregeld terug dat er lange *wachttijden* heersen bij de vertrouwenscentra: het verkrijgen van een afspraak zou tot drie weken op zich laten wachten; er is wel een telefoonnummer dat 24 uur op 24, 7 dagen op 7 bereikbaar is, maar buiten de kantooruren wordt men toch verwezen naar een volgende dag om een afspraak te regelen of een spoedopname in een ziekenhuis voor dringende vaststellingen.[49] Dit moet volgens vzw Incest Misbruik Limburg zeker voorkomen worden: de meeste fysieke letsels van seksueel misbruik verdwijnen echter binnen de 48 uur. Dat leidt automatisch tot minder kans tot het vaststellen van objectieve lichamelijke letsels[50]. Eén en ander bemoeilijkt de latere bewijsvoering.

Dit werd bevestigd door de heer Van Loon van de vzw UilenSpiegel. De vertrouwenscentra leveren goed werk, alleen zijn er volgens hem wachttijden. "*Dat betekent dat de middelen enigszins krap zitten, maar hun werk is uitermate zinvol. Het vertrouwenscentrum kan de betrokkenen bijeenroepen en bemiddelen, vooral vanuit het perspectief dat het risico voor het kind moet verdwijnen of zo laag mogelijk blijven. Wanneer men zich daar niet aan houdt, dan pas zal justitie optreden. Er is een schakel tussen enerzijds de justitiële afhandeling van ernstige misdrijven — laat daar geen twijfel over bestaan — en, anderzijds, de mogelijkheid om in te grijpen in probleemsituaties waarin dat misdrijf wordt gepleegd. Dat schakelprogramma lijkt zeer adequaat en waardevol*[51]".

Ook de heer Martin, van het Nationaal Forum van Slachtofferbeleid deelde mee dat sommige instanties kampen met wachtlijsten[52].

Het bestaan van wachtlijsten wordt ontkend door de heer Anthoni, directeur van het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen. Er is volgens hem een laagdrempelig meldpunt waar er geen wachtlijsten zijn, waar er permanent een hulpverlener bereikbaar is en ook na de kantooruren — 's avonds en in het week-

[48] Hoorzitting met S. Anthoni, CRIV 53 D037, blz. 26.
[49] Hoorzitting met Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, blz. 4.
[50] Hoorzitting met Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, blz. 4.
[51] Hoorzitting met T. Van Loon, CRIV 53 D002, blz. 31.
[52] Hoorzitting met D. Martin, CRIV 53 D037, blz. 31.

et le week-end — un système provincial de garde par gsm vingt-quatre heures sur vingt-quatre permettant de donner un avis urgent dans des situations pressantes[53].

§ 2. Secteur médical

Il semble évident que les victimes d'abus sexuels peuvent aussi souvent s'adresser au secteur médical: les services d'urgence des hôpitaux, mais surtout les médecins de famille se chargeront souvent de la prise en charge de ces victimes.

La commission spéciale n'a pas approfondi cette problématique.

§ 3. Prise en charge policière et judiciaire

A. Accueil de première ligne

Votre commission spéciale est parvenue à la conclusion qu'il y a encore beaucoup à faire au niveau de l'accueil de première ligne organisé par la police, certainement en ce qui concerne la problématique des abus sexuels, même si des réformes ont eu lieu depuis 10 ans. Il arrive souvent qu'une victime souhaite faire une déposition mais qu'elle ait l'impression de ne pas être prise au sérieux[54].

M. Chomé, avocat, a souligné l'indifférence et la sélection pratiquée par nombre d'autorités de police. Il estime qu'il n'appartient pas à la police de faire le tri et pour juger ce qu'il faut faire ou ne pas faire. *"Il y a des parcours véritablement injurieux pour les victimes. Récemment, j'ai entendu une dame qui, pour des violences graves, a dû se rendre dans quatre commissariats avant de se faire entendre. Quelques semaines plus tard, son mari était terrassé par son ex à coups de pavés. Si on l'avait entendue et si on avait pris des mesures, on aurait évité que quelqu'un se retrouve invalide à vie! Tout cela parce que la police censure, ne s'intéresse pas à ce qu'elle considère comme des faits mineurs. Il s'agit de victimes fragiles qui ne vont pas combattre, qui arrivent déjà sur la pointe des pieds et qui ont déjà peur de donner leur carte d'identité"*[55].

[53] Audition de S. Anthoni, CRIV 53 D037, p. 24.

[54] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 31. Or, le Plan national de sécurité 2008-2011 dispose qu'il faut éviter d'orienter des plaignants/déclarants vers d'autres services de police sans raison valable ou de dissuader voire de refuser d'acter des plaintes ou des dépositions (p. 28).

[55] Audition de P. Chomé, CRIV 53 D008, p. 5.

end — bestaat een provinciaal vierentwintiguurs gsm-wachtsysteem om dringend advies in acute situaties te kunnen verstrekken[53].

§ 2. Medische sector

Dat slachtoffers van seksueel misbruik mogelijks ook vaak gaan aankloppen bij de medische sector lijkt vanzelfsprekend: spoeddiensten van ziekenhuizen, maar meer nog huisdokters zullen vaak instaan voor de opvang van deze slachtoffers.

De bijzondere commissie heeft zich niet verder over deze problematiek gebogen.

§ 3. Politionele en gerechtelijke opvang

A. Eerstelijnsopvang

Uw bijzondere commissie kwam tot de vaststelling dat op het niveau van de eerstelijnsopvang bij de politie, zeker wat de problematiek van seksueel misbruik betreft, nog werk aan de winkel is, al zijn er sinds 10 jaar hervormingen geweest. Eigenlijk gaat het er vaak over dat men een aangifte wil doen, maar men het gevoel heeft niet au sérieux genomen te worden[54].

De heer Chomé, advocaat, wees op de onverschilligheid en de selectieve aanpak bij veel politiediensten. Het komt volgens meester Chomé de politie niet toe in dat verband een selectie te maken, noch te bepalen wat wél en niet moet gebeuren. "*Er zijn trajecten die voor de slachtoffers echt smadelijk zijn. Onlangs, hoorde ik een dame die voor zware gewelddaden naar vier verschillende politiecommissariaten is moeten gaan voor ze werd gehoord. Een paar weken later werd haar man door zijn ex neer geslagen met een straatsteen. Had men naar haar geluisterd en had men maatregelen getroffen, dan had men voorkomen dat iemend voor de rest van zijn leven gehandicapt is! Dat alles omdat de politie de feiten wegwuift, zich niet interesseert voor wat ze als iets onbeduidends beschouwt. Het gaat om fragiele slachtoffers die niet zullen strijden, die zo al bedeesd zijn en zelfs bang zijn om hun identiteitskaart af te geven"*[55].

[53] Hoorzitting met S. Anthoni, CRIV 53 D037, blz. 24.

[54] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 31. Nochtans staat vermeld in het Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011 dat het zonder geldige reden doorverwijzen van klagers/aangevers naar andere politiediensten alsook het ontraden of soms zelfs weigeren van het acteren van klachten en aangiften, dient te worden vermeden (blz. 28).

[55] Hoorzitting met P. Chomé, CRIV 53 D008 , blz. 5.

Pour M. De Waele, inspecteur principal de la cellule pédophilie du service judiciaire de l'arrondissement de Bruxelles, "*si les récits sont exacts, un certain nombre de personnes se font en effet envoyer promener, leur interlocuteur invoquant la prescription, répondant que ce n'est pas important, ou encore leur conseillant de repasser le lendemain. Et lorsqu'elles sont prises en charge, ce n'est pas avec le respect nécessaire. L'expérience montre que les gens ne sont pas bien accueillis"*[56]. "*Notons cependant qu'il n'appartient pas au policier d'apprécier si une affaire est prescrite ou pas"*[57].

Ce qui précède ne signifie toutefois pas qu'aucun effort n'a été consenti par le passé. Si l'on compare l'accueil aujourd'hui avec ce qu'il était il y a dix ou quinze ans, des progrès ont été réalisés[58]. Mais comme cela a été dit plus haut, sur certains points, la qualité de l'accueil reste déplorable.

M. Van Thielen, Directeur général de la Police judiciaire fédérale, a dit à ce sujet en ce qui concerne la formation des agents de police: "*Dans le cadre de leur formation de base et de la formation continue, les policiers sont-ils invités à se mettre dans la peau d'une personne qui, pour la première fois, a affaire à la police, et à s'interroger sur ses attentes?"* [59]

M. De Waele a déclaré ce qui suit sur ce sujet: "*Leur suggère-t-on, s'ils se trouvent face à une femme de quarante ou cinquante ans, de s'imaginer que c'est leur mère: comment devrait-elle être accueillie? Et s'il s'agit d'un enfant de huit ans, de se demander comment ils souhaiteraient que leur enfant soit accueilli? Si chaque policier se demandait cela, nous obtiendrons un accueil de grande qualité dans toutes les zones de police*"[60].

Les policiers doivent donc faire preuve d'une grande ouverture et d'une bonne capacité d'écoute à l'égard du récit des victimes[61].

Les programmes de la formation de base de la police comportent plusieurs modules en matière d'assistance aux victimes, au cours desquels l'aspirant apprend également à identifier les besoins des victimes et à les

[56] Audition de P. De Waele CRIV 53 D024, p. 28.
[57] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 17.
[58] Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 3.
[59] Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D024, p. 3.
[60] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 25.
[61] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 30 et P. Van Thielen, CRIV 53 D024, p.3.

De heer De Waele, hoofdinspecteur bij de cel pedofilie van de federale gerechtelijke politie van Brussel, beaamde dit: *"Als de verhalen kloppen, dan zijn er inderdaad een aantal mensen die wandelen gestuurd worden, zij het over verjaring, zij het over "dat is niet belangrijk", zij het over "kom morgenavond eens terug", en als ze opgevangen worden, dat het niet respectvol gebeurt. De ervaring leert dat mensen niet goed worden onthaald*[56]. *"Het komt bij wijze van opmerking echter niet de politieman toe om te oordelen of een zaak verjaard is of niet"*[57].

Wat voorafgaat wil echter niet zeggen dat er geen inspanningen zijn gedaan in het verleden. Als wij het onthaal van vandaag vergelijken met tien, vijftien jaar geleden, mogen wij getuigen van een vooruitgang op dat punt[58]. Maar zoals *supra* gesteld, schiet het onthaal op sommige punten nog flagrant tekort.

De heer Van Thielen, directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie, stelde dienaangaande met betrekking tot de vorming van politieagenten: "*In de basisvorming en de voortgezette vorming worden de politiemensen gevormd, in de zin van: stel u in de plaats van degene die voor de eerste keer in aanraking komt met de politie. Wat zou u verwachten?"* [59]

De heer De Waele over dit onderwerp: "*Als er een vrouw van veertig of vijftig jaar voor u staat, denk dan dat het uw moeder is en hoe u zou willen dat zij wordt onthaald; en als er een kind van acht jaar staat, denk dan hoe u zou willen dat uw kind wordt onthaald. Als iedere politieman dat denkt, dan zouden we in de diverse politiezones een superonthaal hebben"*[60].

De houding moet er dus een zijn van grote openheid naar het verhaal van de slachtoffers en van goede luisterbereidheid[61].

De programma's van de basisopleiding van de politie bevatten verschillende modules betreffende slachtofferbejegening waarbij de aspirant tevens leert de noden van slachtoffers te identificeren en hen te oriënteren naar

[56] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 28.
[57] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 17.
[58] Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, blz. 3.
[59] Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D024, blz. 3.
[60] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 25.
[61] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 30 en P. Van Thielen, CRIV 53 D024, blz.3.

orienter vers un service d'aide adapté[62]. Par ailleurs, les écoles de police agréées organisent régulièrement des formations continues en matière d'assistance aux victimes, au cours desquelles la problématique de la violence sexuelle est notamment évoquée. Il existe ainsi une formation spécifique relative à la première enquête de police auprès d'adultes victimes de délits de mœurs. Le but de cette formation est d'accroître la capacité d'empathie du policier, afin qu'il comprenne mieux les sentiments des victimes de violences sexuelles[63].

De telles formations continuées en matière d'assistance aux victimes ont déjà été suivies par 900 policiers francophones et 1 255 policiers néerlandophones. Dans la mesure du possible, l'enquête portant sur des abus sexuels est confiée à des policiers ayant suivi une formation continuée[64].

Il est positif que la formation de base mette déjà certains accents en la matière, mais cela ne constitue évidemment pas une garantie. Le maintien du niveau est un souci quotidien. Cela suppose également un contrôle qui doit être effectué à intervalles réguliers[65].

En ce qui concerne la clarté et l'accueil des victimes, il va de soi qu'il ne s'agit pas uniquement de règles, mais aussi de l'attitude. C'est un mélange des deux[66].

Personnes lésées[67]

Au cours des auditions, il a notamment été fait observer que la possibilité de se faire déclarer personne lésée est trop peu connue dans la pratique[68]. La circulaire n° COL 5/2009 du Collège des procureurs généraux étant entrée en vigueur le 1er janvier 2010, la situation

62 D'une manière générale, l'assistance policière aux victimes de faits criminels constitue l'une des 7 fonctionnalités de base auxquelles la Police locale doit répondre (PLP 10). La circulaire GPI 58 rappelle, si besoin, qu'il s'agit là d'une tâche incombant à tout fonctionnaire de police. Concrètement, cette prise en charge devra retenir l'attention du premier intervenant (policier secourant la victime sur le lieu des faits, policier recevant la victime venant déclarer les faits, …). Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 1-2.

63 Question orale du député Raf Terwingen à la ministre de l'Intérieur, Mme Turtelboom, du 1er décembre 2010, CRIV 53, p. 27.

64 Question orale du député Terwingen à la ministre de l'Intérieur, Mme Turtelboom, du 1er décembre 2010, CRIV 53 COM 057, p. 27.

65 M. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 3, souscrit à cette thèse.

66 Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 25.

67 Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 1-2.

68 Audition de *Vzw Incest Misbruik Limburg,* CRIV 53 D002, p. 6; article 5*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale

een aangepaste dienst voor bijstand[62]. Daarnaast organiseren de erkende politiescholen op regelmatige basis voortgezette opleidingen inzake slachtofferbejegening waarbij ook de problematiek van seksueel geweld aan bod komt. Zo bestaat er een specifieke opleiding betreffende het eerste politionele onderzoek bij volwassen slachtoffers van zedendelicten. Doel van die opleiding is het inlevingsvermogen van de politieman of –vrouw aan te scherpen, zodat deze meer inzicht verwerft in de gevoelens van slachtoffers van seksueel geweld[63].

Dergelijke voortgezette opleidingen inzake slachtofferbejegening werden reeds gevolgd door 990 Franstalige en 1 255 Nederlandstalige politiemensen. In de mate van het mogelijke worden voor het onderzoek van seksuele misdrijven politiemensen ingeschakeld die een voortgezette opleiding gevolgd hebben[64].

Het is goed dat er in de basisvorming reeds accenten worden gelegd, maar dat is natuurlijk geen garantie. Het is een dagelijkse zorg om dat op peil te houden. Dit vergt ook een controle die op regelmatige tijdstippen moet doorgevoerd worden[65].

Wat de eenduidigheid en het onthaal van de slachtoffers betreft, gaat het uiteraard niet alleen om regels, maar ook om attitude. Het is een mélange van de twee[66].

Benadeelde persoon[67]

Er werd tijdens de hoorzittingen gewezen op het feit dat bijvoorbeeld de mogelijkheid om zich benadeelde persoon te stellen, in de praktijk onvoldoende gekend is[68] . In de toekomst zou dit moeten verbeteren, gelet op de inwerkingtreding van de omzendbrief nr. COL 5/2009 van het College van Procureurs-generaal op 1

62 Algemeen genomen vormt politionele bijstand aan slachtoffers van criminele feiten één van de 7 basisfuncties die de lokale Politie moet verzekeren (PLP 10). De omzendbrief GPI 58 herhaalt, zonodig, dat het gaat om een taak die onder de bevoegdheden valt van elke politieambtenaar. Concreet moet deze bijstand de aandacht weerhouden van de eerste tussenkomende partij (politieman/-vrouw die het slachtoffer te hulp komt op de plaats van de feiten, politieman/-vrouw die het slachtoffer ontvangt die de feiten komt aangeven,). Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 1-2.

63 Mondelinge vraag van volksvertegenwoordiger Terwingen aan de minister van Binnenlandse zaken mevrouw Turtelboom van 1 december 2010, CRIV 53, blz. 27.

64 Mondelinge vraag van volksvertegenwoordiger Terwingen aan de minister van Binnenlandse zaken mevrouw Turtelboom van 1 december 2010, CRIV 53, blz. 27.

65 Deze stelling wordt bijgetreden door de heer Van Thielen, CRIV 53 D020A1, blz.3.

66 Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 25.

67 Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 1-2.

68 Hoorzitting met Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, blz. 6; artikel 5*bis* V.T.SV.

devrait s'améliorer à l'avenir[69]. Cette circulaire prévoit l'utilisation d'attestations de dépôt de plainte uniformes, l'information contenue dans ces attestations portant notamment sur les droits de la victime au cours de la procédure pénale et les démarches qu'elle doit entreprendre, le cas échéant, pour faire valoir ces droits (déclaration de personne lésée ou constitution de partie civile); les possibilités d'obtenir une assistance, des informations, un soutien ou une aide de la part des différents services (police, Service d'accueil des victimes, Service d'aide aux victimes), et la possibilité de recourir à la médiation à tous les stades de la procédure[70].

B. Accueil de deuxième ligne

Souvent, la victime ne souhaite pas d'aide, car le traumatisme de l'agression ou la gravité des faits l'a "paralysée" ou mise en état de choc. Il est d'une extrême importance, à ce moment, que les données du service d'assistance aux victimes de la Zone de police soient fournies à la victime. Ce service peut ensuite, quelques jours après les faits, reprendre contact avec la victime pour s'assurer qu'entre-temps, elle a besoin d'aide[71].

Il n'est bien sûr pas évident de fournir un bon accueil et certaines zones réorientent la victime, d'autres pas.

M. Jacobs, directeur des opérations de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles, a plaidé pour que l'on renvoie au plus vite la victime vers des spécialistes pour ce type d'infractions. "*Imaginez-vous une salle d'attente où rentrent, par exemple, trois ou quatre saoûlards; on peut bien entendu mettre la victime à part. Sur ce point, les choses sont probablement déjà mieux organisées au sein de la province, mais dans une très grande zone, il est difficile de les mettre en confiance. Il serait idéal que cette personne puisse être réorientée*[72]."

M. De Waele précise qu'à Bruxelles, on a fait un résumé de la carte sociale bruxelloise. De cette manière, on peut donner les adresses vers lesquelles les victimes peuvent être réorientées; pour le reste, la police attend alors les missions qui lui seront confiées par le procureur du Roi[73].

[69] Circulaire n° COL 5/2009 u Collège des procureurs généraux près les cours d'appel concernant l'utilisation d'attestations de dépôt de plainte uniformes, instructions concernant leur remise par les services de police et modification de la COL 8/2005, Bruxelles, 27 avril 2009. Cette circulaire serait évaluée dans l'année.

[70] VANFRAECHEM I. et AERTSEN I. , "*Slachtoffers: ontwikkeling in praktijk, beleid en onderzoek*", Pan. 2010.4, p. 54-55.

[71] Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 1-2.

[72] Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 6-7.

[73] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 17.

januari 2010[69] . Deze omzendbrief voorziet in eenvormige attesten van klachtneerlegging waarbij de informatie die in deze attesten wordt voorzien betrekking heeft op onder meer de rechten van het slachtoffer gedurende de strafrechtspleging en de stappen die hij/zij in voorkomend geval dient te ondernemen om deze rechten te doen gelden (verklaring van benadeelde persoon of burgerlijke partijstelling); de mogelijkheden om bijstand, informatie, ondersteuning of hulp te verkrijgen vanwege de verschillende diensten (politie, Dienst slachtofferonthaal, Dienst Slachtofferhulp), en de mogelijkheid om een beroep te doen op bemiddeling in alle stadia van de rechtspleging[70].

B. Tweedelijnsopvang

Vaak wenst het slachtoffer geen hulp, omdat het trauma van de agressie of de ernst van de feiten het slachtoffer "verlamd" of in een shocktoestand gebracht heeft. Het is op dat moment van uiterst belang dat de gegevens van de dienst slachtofferbejegening van de Politiezone aan het slachtoffer gegeven worden. Deze dienst kan vervolgens, een aantal dagen nadat de feiten gepleegd werd, opnieuw contact opnemen met het slachtoffer om zich ervan te vergewissen dat deze in tussentijd hulp nodig heeft[71].

Een goede opvang is uiteraard niet evident en in sommige zones wordt doorverwezen, in andere niet.

De heer Jacobs, directeur operaties van de federale gerechtelijke politie van Brussel, pleitte ervoor om voor dit type misdrijven zo snel mogelijk door te verwijzen naar specialisten. "*Stel u een wachtlokaal voor waar bijvoorbeeld drie of vier dronken gasten binnenkomen; men kan de slachtoffers wel apart nemen. Op dat punt is het waarschijnlijk al beter georganiseerd in de provincie, maar in een heel grote zone is het moeilijk om hen in vertrouwen te nemen. Het zou ideaal zijn dat die persoon kan worden doorverwezen*[72].

In Brussel heeft men volgens de heer De Waele een samenvatting gemaakt van de sociale kaart van Brussel. Op deze manier kunnen de doorverwijzingsadressen gegeven worden, voor de rest wacht de politie dan op opdrachten die de procureur des Konings hen toebedeelt[73].

[69] Omzendbrief nr. COL 5/2009 van het College van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep, Gebruik van eenvormige attesten van klachtneerlegging, richtlijnen inzake de overhandiging van deze attesten door de politiediensten en wijziging van COL 5/2008, Brussel 27 april 2009. Deze omzendbrief zou binnen het jaar geëvalueerd worden.

[70] VANFRAECHEM I. en AERTSEN I., "Slachtoffers: ontwikkeling in praktijk, beleid en onderzoek", *Pan.* 2010.4, blz. 54-55.

[71] Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 1-2.

[72] Hoorzitting met E.Jacobs, CRIV 53 D022, blz. 6-7.

[73] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 17.

Il a été déclaré que, dans la plupart des zones de police, un agent ou un assistant social est spécialement formé au soutien de l'assistance aux victimes.

À la police locale d'Anvers, on dispose d'un service de Suivi où six collaborateurs s'occupent spécifiquement de l'assistance aux victimes. Ils sont certes disposés à orienter les victimes vers un service d'Aide aux victimes, mais pour des raisons d'accessibilité, ils reçoivent souvent eux-mêmes les victimes au moment où elles en ont besoin. Les situations de crise ne se produisent généralement pas pendant les heures de bureau. Ces personnes signalent également qu'il y a souvent des listes d'attente au service d'aide aux victimes[74].

Mme de Bruyne, commissaire de la zone de police d'Anvers, estime que les victimes mineures de violences sexuelles doivent être réorientées vers un centre de confiance pour enfants maltraités par le système informatique utilisé. Cela figure dans le système informatique. "*Lorsqu'une dénonciation est actée, on tombe immanquablement sur le formulaire de réorientation. Ces données doivent donc être communiquées à la personne concernée. Cela a lieu systématiquement. Je dois dire que nous avons des expériences très positives en la matière"*[75].

Selon M. Bulthé, Procureur du Roi de l'arrondissement de Bruxelles, le service d'accueil des victimes (des maisons de justice) est informé chaque fois qu'un dossier est mis à l'instruction, que l'on procède à une citation en justice ou à une médiation pénale, que le magistrat a l'impression que la victime ne comprend pas la procédure, que la victime se pose des questions sur la restitution à la victime de vêtements saisis ou même que le dossier a été classé sans suite ou qu'il est examiné au fond[76].

Maisons de justice

Depuis le 1er juillet 1999, les services d'accueil des victimes ne font plus partie des parquets. À cette date, ils ont été intégrés dans le service des maisons de justice. Depuis sa création le 1er janvier 2007, ils font partie de la Direction générale des Maisons de justice[77].

Il sont notamment chargés des missions suivantes:

[74] Audition de S. De Bruyne, CRIV 53 D032, p. 25.
[75] Audition de S. De Bruyne, CRIV 53 D032, p. 25.
[76] Audition de B. Bulthé, CRIV 53 D029, p. 50.
[77] À noter toutefois qu'elles sont encore et toujours hébergées dans les palais de justice.

Er werd gesteld dat in de meeste politiezones een agent of een sociaal assistent daartoe speciaal opgeleid is voor de ondersteuning van de bijstand van slachtoffers.

Bij de lokale politie Antwerpen beschikt men over een dienst Nazorg waar er zes medewerkers zijn die specifiek bezig zijn met slachtofferbejegening. Die willen wel doorverwijzen naar een dienst Slachtofferhulp, maar omwille van de bereikbaarheid zijn zij vaak zelf het vangnet op ogenblikken waarop slachtoffers daar behoefte aan hebben. Crisissituaties doen zich meestal niet voor tijdens de kantooruren. Ook zij vermeldden dat er binnen de hulpverlening vaak wachtlijsten zijn[74].

Volgens mevrouw de Bruyne, commissaris politiezone Antwerpen, moeten minderjarige slachtoffers van seksueel geweld doorverwezen worden naar een vertrouwenscentrum kindermishandeling; door het gebruikte computersysteem: *"Als er een aangifte geacteerd wordt, kunnen ze niet voorbij het formulier van die doorverwijzing. Ze moeten die gegevens dus meegeven aan de betrokken personen. Dat gebeurt systematisch. Ik moet zeggen dat we daar wel heel positieve ervaringen mee hebben"*[75].

Volgens de heer Bulthé, Procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Brussel, wordt de dienst slachtofferonthaal (van de justitiehuizen) telkenmale ingelicht wanneer een dossier in onderzoek wordt gesteld, wanneer wordt overgegaan tot een dagvaarding of een strafbemiddeling, wanneer de magistraat de indruk heeft dat het slachtoffer de procedure niet begrijpt, wanneer het slachtoffer vragen heeft over de teruggave aan het slachtoffer van in beslag genomen kledingsstukken of zelfs wanneer het dossier zonder gevolg werd geklasseerd of ook bij de behandeling ten gronde[76].

Justitiehuizen

Sinds 1 juli 1999 maken de diensten slachtofferonthaal geen deel meer uit van de parketten. Op deze datum werden ze geïntegreerd in de Dienst Justitiehuizen. Sinds haar oprichting op 1 januari 2007 maken ze deel uit van het Directoraat-generaal Justitiehuizen[77].

Zij staan onder meer in voor de volgende opdrachten:

[74] Hoorzitting met S. De Bruyne, CRIV 53 D032, blz. 25.
[75] Hoorzitting met S. De Bruyne, CRIV 53 D032, blz. 25
[76] Hoorzitting met B. Bulthé, CRIV 53 D029, blz. 50.
[77] Merk op dat men wel nog steeds gehuisvest is in de gerechtsgebouwen.

1. Service d'accueil des victimes

Le service d'accueil des victimes propose aux victimes information et assistance au cours de différentes étapes de la procédure judiciaire[78]. Si nécessaire, les assistants de justice orientent les intéressés vers les services compétents. En outre, le service d'accueil des victimes sensibilise les membres des parquets et tribunaux à la problématique des victimes et signale également les difficultés rencontrées par les victimes au cours de la procédure judiciaire

2. Assistance et aide juridique de première ligne

Des avocats assurent une permanence dans la maison de justice et répondent aux questions à caractère juridique. Les assistants de justice donnent des informations et si nécessaire, renvoient vers les services compétents. Ce service s'adresse à tout citoyen, particulier ou professionnel, confronté au monde judiciaire et à la recherche d'information.

3. Médiation pénale

La médiation pénale vise à régler un différend sans l'intervention d'un juge. Le but est d'établir la communication entre l'auteur et la victime. La condition *sine qua non* est que le dommage soit réparé, de quelque manière que ce soit[79]. Par le biais d'un accord entre l'auteur et la victime, l'assistant de justice tente de réparer le dommage matériel ou moral. En outre, le procureur du Roi peut imposer des conditions supplémentaires à l'auteur, comme un traitement médical ou une thérapie, une formation ou un travail d'intérêt général (voir également ci-dessous).

Section 2

L'instruction

§ 1er. L'enquête policière

Il n'y a qu'à Bruxelles qu'une équipe distincte est en permanence chargée d'enquêter sur les faits de mœurs. Ailleurs, cette mission est cumulée avec d'autres tâches. Généralement, elle est confiée à une section chargée des "infractions particulières", faits de violences et de mœurs, des dossiers dans lesquels des enquêtes délicates de divers ordres doivent être menées[80].

78 http://www.just.fgov.be/fr_htm/organisation/htm_admi_centrale/html_org_maisondejustice/mj.html et http://www.belgium.be/fr/justice/organisation/maisons_de_justice/

79 http://www.belgium.be/fr/justice/organisation/maisons_de_justice/mediation_penale/ et http://www.just.fgov.be/img_publications/pdf/224.pdf

80 Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 3.

1. Dienst Slachtofferonthaal

De dienst slachtofferonthaal biedt informatie en bijstand aan slachtoffers gedurende verschillende fasen van de gerechtelijke procedure[78]. De justitieassistenten verwijzen, indien nodig, naar de bevoegde diensten. Verder sensibiliseert de dienst slachtofferonthaal de leden en medewerkers van parketten en rechtbanken voor de slachtofferproblematiek en signaleert ze de problemen waarmee slachtoffers tijdens de gerechtelijke procedure geconfronteerd worden.

2. Juridische eerstelijnsbijstand en eerstelijnshulp

Advocaten verzekeren een permanentie in het justitiehuis en beantwoorden vragen van juridische aard. Justitieassistenten verstrekken informatie en verwijzen, indien nodig, naar de bevoegde diensten. Deze dienstverlening is bestemd voor iedereen, burger of professioneel, die in aanraking komt met de gerechtelijke wereld en op zoek is naar informatie.

3. Bemiddeling in strafzaken

De bemiddeling in strafzaken tracht een geschil te regelen zonder dat er een rechter tussenbeide moet komen. Het doel is om de communicatie tussen dader en slachtoffer op gang te brengen. De basisvoorwaarde is dat de schade — op welke manier dan ook — hersteld wordt[79]. De justitieassistent probeert om via een overeenkomst tussen dader en slachtoffer de materiële of morele schade te herstellen. De procureur des Konings kan ook nog bijkomende voorwaarden aan de dader voorstellen zoals een geneeskundige behandeling of therapie, opleiding of dienstverlening (zie ook *infra*).

Afdeling 2

Het onderzoek

§ 1. Politioneel onderzoek

Enkel in Brussel is een apart team permanent belast met onderzoeken naar zedenmisdrijven. Elders wordt dit specialisme gecumuleerd met andere taken. Meestal is dat in een afdeling die zich bezighoudt met de zogenaamde bijzondere misdrijven, zeden en geweld, zaken waarin delicate onderzoeken van diverse aard moeten worden gevoerd[80].

78 http://www.just.fgov.be/nl_htm/organisation/html_org_justitiehuizen/mj.html en http://www.belgium.be/nl/justitie/Organisatie/justitiehuizen/

79 http://www.belgium.be/nl/justitie/Organisatie/justitiehuizen/bemiddeling_in_strafzaken/en http://www.just.fgov.be/img_publications/pdf/224.pd

80 Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, blz. 3.

La question s'est posée de savoir si l'enquête devait vraiment être menée par des spécialistes.

Selon M. De Waele, il peut y avoir une cellule chargée de ce type d'affaires dans chaque arrondissement[81].

Selon M. Van Thielen, directeur général de la police judiciaire fédérale, il convient cependant de tenir compte de la réalité des choses. Chaque domaine a ses raisons pour être considéré comme prioritaire. On ne peut pas toujours les confier à des spécialistes, sous peine de véritablement cloisonner l'ensemble de l'organisation, ce qui n'est certainement pas le but recherché[82].

M. Audenaert, directeur de la police judiciaire fédérale de Bruxelles, lui non plus, n'était pas favorable à l'introduction d'unités spécialisées dans tous les arrondissements. *"Je ne crois pas que ce soit la bonne solution parce que nous n'imprégnerons pas tous les policiers de première ligne de la bonne mentalité et du bon premier réflexe. L'absence de contact, le réflexe du premier policier de ne pas procéder à l'audition de l'enfant, de ne pas demander ce qui ne va pas… En laissant l'ensemble du monde policier se frotter à cette problématique, on va dans la direction d'avoir le bon réflexe"*[83].

Pour M. Jacobs, directeur des opérations de la police judiciaire fédérale de Bruxelles, aussi, la police locale reste la police de base. Il importe qu'elle soit sensibilisée et qu'elle soit présente dans tous les milieux pour faire remonter l'information[84]: "*Les spécialistes ne sont pas uniquement des personnes qui ont reçu une formation, car on peut évidemment créer des organisations sur papier et dire: je dispose dans mon unité de quinze personnes qui ont été formées à l'audition de pédophiles. À quoi cela sert-il si cette personne n'auditionne jamais aucun pédophile ou n'effectue pratiquement pas d'enquêtes en matière de pédophilie?"*[85] *"La norme qui est plus ou moins appliquée est qu'un enquêteur expérimenté devrait quand même mener une dizaine d'enquêtes par an. On peut faire la comparaison avec un chirurgien: Vous feriez-vous opérer par un chirurgien qui était le premier de sa promotion à l'université, mais qui n'opère jamais*"[86]?

M. Jacobs considère qu'il existe donc deux critères. Il n'y a pas que le critère quantitatif. Il faut disposer de suffisamment de personnes formées. Il y également un critère qualitatif, qui réside dans la sélection, mais aussi

[81] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 19.
[82] Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 1.
[83] Audition de G. Audenaert, CRIV 53 D020A, p. 5-6.
[84] Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 5.
[85] Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 4.
[86] Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 6.

De vraag rees of het onderzoek echt door specialisten moet gebeuren?

Volgens de heer De Waele mag er in ieder arrondissement een cel zijn voor dergelijke zaken[81].

Volgens de heer Van Thielen, directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie, moet er echter rekening gehouden worden met de realiteit der dingen. Elk domein heeft zijn redenen om prioritair geacht te worden. Daar kunnen niet altijd specialisten tegenover gezet worden, want dan wordt heel de organisatie echt gecloisonneerd, en dat is zeker niet de bedoeling[82].

Ook de heer Audenaert, directeur van de federale gerechtelijke politie Brussel, was geen voorstander van het invoeren van gespecialiseerde eenheden in alle arrondissementen: *"Ik denk niet dat dit de juiste oplossing is, wanbt we zullen niet alle eerstelijnspolitiemensen de juiste mentaliteit en de goede reflex kunne bijbrengen. De afwezigheid van contact, de reflex van de eerste politieman om dat kind niet te verhoren, niet te vragen wat er scheelt… Door die problematiek goed te laten uitsijpelen in heel het politielandschap gaat men in de lijn de juiste reflex hebben*"[83].

Ook voor de heer Jacobs, directeur operaties van de federale gerechtelijke politie Brussel, blijft de lokale politie de basispolitie. Het is belangrijk dat zij gesensibiliseerd is en in alle milieus aanwezig is om de informatie te laten bovenkomen[84]: "*Specialisten zijn niet personen die enkel een opleiding hebben genoten, want men kan natuurlijk papieren organisaties creëren en zeggen: ik heb in mijn eenheid vijftien mensen die opgeleid zijn tot verhoorder pedofilie. Wat baat het als die persoon nooit een pedofiel verhoort of bijna geen onderzoeken naar pedofilie doet?"*[85] *"De norm die min of meer wordt gehanteerd is dat een ervaren speurder toch een tiental onderzoeken per jaar zou moeten hebben. Je kan het vergelijken met een chirurg: Zou u zich laten opereren door een chirurg die de eerste was bij zijn promotie aan de universiteit, maar nooit opereert*"[86]?"

Volgens de heer Jacobs zijn er dus twee criteria. Er is niet alleen het criterium van kwantiteit. Men moet genoeg gevormde mensen hebben. Er is ook een kwaliteitscriterium, die in de selectie ligt, maar ook in het

[81] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 19.
[82] Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, blz. 1.
[83] Hoorzitting met G. Audenaert, CRIV 53 D020A, blz. 5-6.
[84] Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022, blz. 5.
[85] Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022, blz. 4.
[86] Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022, blz. 6.

dans le fait de connaître suffisamment les pédophiles et de savoir qu'ils sont manipulateurs. Il estime qu'il s'agit d'un problème récurrent, à savoir le caractère extrêmement manipulateur de ces personnes, de sorte que de nombreux policiers se laissent piéger[87].

A. Traitement policier

Lorsqu'une personne abusée décide de dénoncer les faits, il existe deux possibilités: elle peut se rendre à la police ou s'adresser directement au juge d'instruction. La plupart du temps, les victimes ne savent pas que l'on peut s'adresser soi-même directement à un juge d'instruction[88].

En cas de dénonciation à la police, la plainte est transmise au procureur. Il est apparu que, dans de nombreux cas, la plainte est finalement classée sans suite[89]. Aucune étude scientifique récente n'a en outre été consacrée au pourcentage de plaintes classées sans suite[90].

Or, pour les victimes, il est extrêmement important d'obtenir le *feedback* nécessaire du parquet. Lorsqu'une plainte est classée sans suite faute d'éléments de preuve suffisants, la victime n'en est en effet pas informée. En l'absence de *feedback* à l'égard des victimes, celles-ci ont souvent le sentiment de ne pas être prises au sérieux. En revanche, si elles obtiennent de réelles explications et la confirmation que leur dénonciation a bel et bien été utile, les victimes se sentent nettement plus reconnues[91].

B. Collaboration avec la police fédérale

En principe, les faits de mœurs individuels, tels que les relations incestueuses, par exemple, sont traités par la police locale, étant donné l'absence d'élément organisationnel ou d'élément de complexité (sinon, c'est la police fédérale qui s'en occuperait). La plupart des dossiers d'abus sexuels commis sur des mineurs seront traités par la police locale, notamment parce que les plaintes ou les dénonciations sont en principe faites auprès de la police de première ligne, à savoir la police locale[92].

87 Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, pp. 4-5.
88 Audition de Asbl *Incest Misbruik Limburg,* CRIV 53 D002, p. 4.
89 Pour les chiffres, voir *supra* Titre 2.
90 Audition de Vzw Incest Misbruik Limburg 24/11/2010, p. 4. La dernière étude date de 1998: HUTSEBAUT F., GOETHALS J., "*Het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld*", commanditée par Mme M. Smet, ministre de l'Emploi et du Travail et de la Politique d'Égalité des Chances, Louvain, K.U.Leuven, Faculteit Rechtsgeleerdheid, 1998, p. 220.
91 Audition de S. De Bruyne, CRIV 53 D032, p. 19.
92 Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 3.

voldoende omgaan met pedofielen en weten dat die manipulatief zijn. Hij spreekt van een recurrent probleem, met name in het licht van het extreem manipulatief karakter van daders waardoor veel politiemensen zich laten vangen[87].

A. Politionele afhandeling

Als een persoon die misbruikt is, besluit om aangifte te doen, zijn er twee mogelijkheden: men kan naar de politie stappen of rechtstreeks naar de onderzoeksrechter. Meestal weten de mensen niet dat men zelf rechtstreeks naar een onderzoeksrechter kan stappen[88].

Bij aangifte bij de politie wordt de klacht doorverwezen naar de procureur. Het is gebleken dat in veel gevallen die klacht uiteindelijk geseponeerd wordt[89]. Ook is er recent geen grondig wetenschappelijk onderzoek meer gedaan naar het percentage van geseponeerde klachten[90].

Het is nochtans voor slachtoffers zelf ontzettend belangrijk om van het parket de nodige feedback te krijgen. Wanneer er geseponeerd wordt omdat er onvoldoende bewijselementen zijn, weet het slachtoffer dat immers niet. Als er geen feedback is naar slachtoffers toe, dan blijven die vaak achter met het gevoel dat ze niet serieus genomen zijn. Als ze daarentegen een goede uitleg krijgen en de bevestiging krijgen dat hun aangifte toch wel zinvol geweest is, dan voelen slachtoffers zich veel meer erkend[91].

B. Samenwerking met de federale politie

Individuele zedenfeiten, zoals bijvoorbeeld incestueuze betrekkingen, worden in principe door de lokale politie behandeld, vermits er geen organisatorisch element of element van complexiteit is (anders zou het door de federale politie worden behandeld). De meeste dossiers van seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen zullen door de lokale politie worden behandeld, ook vanwege het feit dat de klachten of de aangiften in principe bij de eerstelijnspolitie, zijnde de lokale politie, worden ingediend[92].

87 Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022, blz. 4-5.
88 Hoorzitting met Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, blz. 4
89 Voor de cijfers, zie *supra* Titel 2.
90 Vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D022, blz. 4. Het laatste onderzoek dateert van 1998: HUTSEBAUT F., GOETHALS J., "Het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld" in opdracht van Mevrouw M. Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid en Gelijke Kansenbeleid, Leuven, K.U.Leuven, Faculteit Rechtsgeleerdheid, 1998, blz. 220.
91 Hoorzitting met S. de Bruyne, CRIV 53 D032, blz. 19.
92 Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, blz. 3.

Il ressort de la note de M. Brabant, jointe au rapport, qu'il y a collaboration avec la police fédérale[93]:

1) Au moment des faits

Selon les circonstances (*modus operandi*, lieu des faits, …), il sera fait appel à l'appui de la police fédérale pour faire une série de constatations.

— Le laboratoire de la police technique et scientifique pour rechercher, prélever et éventuellement exploiter des traces ou des indices;
— La CCU (*Computer Crime Unit*) pour le support informatique.

En fonction des accords de partenariat, des locaux d'audition peuvent être mis à disposition.

2) Au cours des enquêtes, par le biais de demandes de renseignements aux Services de police judiciaire déconcentrés, aux directions centrales (consultation des banques de données (VICLAS)).

3) Si, à un moment donné au cours de l'enquête, il s'avère que les faits sont étroitement liés à une forme de criminalité organisée et que le dossier prend une ampleur dépassant le cadre local, le magistrat peut (devrait!) confier la suite de l'enquête à la Police judiciaire fédérale, en vertu de la circulaire du Collège des Procureurs généraux 2/2002.

M. Audenaert, directeur de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles, estime que les bons réflexes à avoir lorsque l'on est confronté à ce type de problématique doivent devenir une compétence de base. Si l'infraction est localisable, qu'elle ne concerne pas des réseaux et qu'elle n'est pas complexe, elle est du ressort de la police locale[94]. M. Brabant, vice-président de la Commission permanente police locale et commissaire en chef-chef de corps de la zone Montgomery, a déclaré que les directives sont suffisantes, mais qu'elles ne sont pas appliquées partout de manière systématique et correcte[95].

93 Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 1-2.
94 Audition de G. Audenaert, CRIV 53 D032, p. 5-6; Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D20A, p. 3 et la circulaire COL 2/2002 qui assure la répartition des tâches entre la police locale et fédérale. Cette COL part du principe que les réseaux sont du ressort de la police fédérale et que les cas individuels de pédophilie sont du ressort de la police locale.
95 Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 23.

Uit de nota van de heer Brabant, zoals opgenomen in het verslag, blijkt dat samengewerkt wordt met de federale politie[93]:

1) Op het ogenblik van de feiten

Naargelang de omstandigheden (modus operandi, plaats van de feiten, …) zal de steun van de Federale Politie gevraagd worden voor een reeks vaststellingen.

— Het Laboratorium van Technische en Wetenschappelijke Politie voor het opsporen, het opnemen en eventueel de exploitatie van sporen en aanwijzingen;
— De CCU (*Computer Crime Unit*) voor informaticasupport.

In functie van de partnershipakkoorden is het mogelijk om verhoorlokalen ter beschikking te stellen.

2) Tijdens de onderzoeken, via aanvragen tot inlichtingen aan de gedeconcentreerde Gerechtelijke Politiediensten, aan de centrale directies (raadpleging gegevensbanken (VICLAS)).

3) Als op een gegeven moment tijdens het onderzoek blijkt dat de feiten nauw samenhangen met een vorm van georganiseerde criminaliteit, dat het dossier een draagwijdte aanneemt die het lokaal kader overstijgt, kan (zou moeten!) de magistraat het vervolg toevertrouwen aan de federale Gerechtelijke Politie, krachtens de omzendbrief van het College van Procureurs-Generaal 2/2002.

Volgens de heer Audenaert, directeur van de federale gerechtelijke politie Brussel, moeten de juiste reflexen bij confrontatie met dit soort problematiek basiscompetentie worden. Als het lokaliseerbaar is en het is geen netwerk en het is niet complex, dan is het voor de lokale recherche[94]. De heer Brabant, ondervoorzitter van de Vaste Commissie Lokale Politie en hoofdcommissariskorpschef van de politiezone Montgomery, stelde dat de richtlijnen voldoende zijn, maar dat ze niet overal stelselmatig en correct worden toegepast[95].

93 Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz./ 1-2.
94 Hoorzitting met G. Audenaert, CRIV 53 D032, blz. 5-6; Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D20A, blz. 3 en COL 2/2002 die de taakafbakening verzekert tussen de lokale en de federale politie. Deze COL gaat er vanuit dat netwerken voor de federale politie waren en pedofilie, de individuele gevallen voor de lokale politie.
95 Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 23.

C. Les délits sexuels ne sont pas des délits sur plainte

Dans le cas d'un délit sur plainte, une plainte de la personne lésée est exigée[96]. Ainsi, par exemple, la calomnie ou la diffamation sont des délits sur plainte (article 450 du Code pénal). Un autre exemple est le harcèlement, qui ne peut être poursuivi que sur la plainte de la victime (art. 442*bis* du Code pénal).

La police ne dispose d'aucune liberté pour les délits sexuels. L'article 29 du Code d'instruction criminelle prévoit en effet clairement que tout ce qui peut ne fût-ce que donner lieu à une infraction, même si c'est vague et semble invraisemblable, doit être signalé. Il n'appartient pas à la police, qu'elle soit locale ou fédérale, de décider de ne pas signaler l'affaire au parquet compétent[97]. Un policier ne peut renvoyer une personne qui vient déposer une première plainte. Cette plainte doit être enregistrée[98]. Il ressort de l'audition que ce n'est cependant pas toujours le cas.

M. Van Cauwenberghe, président de l'Association des juges d'instruction et juge d'instruction au Tribunal de première instance d'Anvers, a, lui aussi, eu connaissance d'affaires dans lesquelles des victimes sont renvoyées chez elles en s'entendant dire qu'elles n'obtiendraient de toute façon jamais rien du tribunal. "*C'est malheureusement encore toujours la réaction de certains acteurs de première ligne. Ils jugent eux-mêmes qu'une telle plainte n'aboutira pas, alors qu'un policier est en fait obligé de recueillir toute plainte, d'acter toute plainte. Cette situation pourrait certainement être améliorée[99]"*.

La pratique révèle toutefois que ce ne fut pas toujours le cas dans le passé. Ainsi, M. Devillé du groupe de travail "Droits de l'homme dans l'Église" avait déjà signalé en 2003 à la cellule pédophilie de la police fédérale de Bruxelles qu'il était sur des affaires d'abus sexuels dans une relation pastorale, mais la police, ayant connaissance de ces éléments, n'avait pas transmis l'information au parquet de sa propre initiative[100].

96 C. VAN DEN WYNGAERT, *Strafrecht, Strafprocesrecht & Internationaal Strafrecht*, Maklu 2006, p. 697-698.
97 Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 2.
98 Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 2.
99 Audition de K.Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 31.
100 Audition de R. Devillé, CRIV 53 D001, p. 28 et audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 21. "*Si je me souviens bien, je suis allé chez M. Devillé en 2003 (c'est encore autre chose que des rumeurs) , j'ai remis la carte de mon unité et j'ai dit: "Monsieur Devillé, j'apprends que vous vous occupez d'une affaire d'abus sexuels dans un cadre pastoral. Voici ma carte avec mon numéro de téléphone, mon fax et mon adresse. Vous êtes toujours le bienvenu pour venir faire une déposition".".* (traduction).

C. Seksuele misdrijven zijn geen klachtmisdrijven

Bij klachtmisdrijven is een klacht van de benadeelde vereist[96]. Zo is bijvoorbeeld laster en eerroof een klachtmisdrijf (artikel 450 Sw.). Een ander voorbeeld is de belaging (stalking), die slechts op klacht van het slachtoffer kan worden vervolgd (art. 442*bis* Sw.).

De politie heeft voor seksuele misdrijven geen enkele vrijheid. Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering bepaalt immers duidelijk dat alles wat ook maar enige aanleiding tot een misdrijf kan zijn, ook al is de aanleiding vaag en komt ze misschien zelfs ongeloofwaardig over, moet worden geseind. Het is niet aan de politie, lokaal of federaal, om de zaak niet aan het bevoegde parket te seinen[97]. Eender welke politieman, als daar iemand binnenstapt die een eerste klacht indient, kan die persoon niet afwimpelen. Die klacht moet opgenomen worden[98]. Uit de hoorzitting blijkt dat dit echter niet steeds het geval is.

Ook de heer Van Cauwenberghe, voorzitter van de Vereniging van onderzoeksrechters en onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, had kennis van zaken waarbij slachtoffers worden naar huis gestuurd met de woorden dat men daar toch nooit iets mee zal bereiken voor de rechtbank. "*Dat is spijtig genoeg nog altijd de reactie van sommige eerstelijnsmensen. Zij gaan zelf oordelen dat men met zo'n klacht nergens zal komen, terwijl een politieman eigenlijk verplicht is om elke klacht op te nemen, elke klacht te acteren. Dit is zeker voor verbetering vatbaar[99]*".

Toch blijkt uit de praktijk dat dit in het verleden niet steeds het geval is geweest. Zo meldde de heer Devillé, van de Werkgroep "Mensenrechten in de Kerk" reeds in het jaar 2003 aan de cel pedofilie van de federale gerechtelijke politie van Brussel dat hij zaken van seksueel misbruik binnen een pastorale relatie op het spoor was, toch heeft de politie -kennis hebbende van deze elementen- dit niet op eigen beweging doorgegeven aan het parket[100].

96 C. Van Den Wyngaert, *Strafrecht, Strafprocesrecht & Internationaal Strafrecht*, Maklu 2006, blz. 697-698.
97 Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022, blz. 2.
98 Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022,, blz. 2.
99 Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 31.
100 Hoorzitting met R. Devillé, CRIV 53 D001, blz. 28 en hoorzitting metP. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 21. *"Als ik het mij goed herinner, ben ik in 2003 — dat is nog iets anders dan geruchten hebben — naar de heer Devillé gegaan, heb ik mijn kaartje van mijn eenheid afgegeven en heb ik gezegd: — Mijnheer Devillé, ik hoor dat u zich bezighoudt met seksueel misbruik binnen een pastorale omgeving. Hier is mijn kaartje met mijn telefoonnummer, mijn fax en mijn adres. U bent altijd welkom om aangifte te komen doen".*

Pendant l'audition des procureurs, force a été de constater qu'on aborde aujourd'hui les dossiers autrement que dans le passé. "*On va traiter ce dossier de manière sans doute différente en 2010 ou en 2011. De même qu'on considère différemment la disparition de jeunes filles de 15, 16, 17 ans depuis tout ce temps, vous le savez. Il est bon, je pense, de tirer les leçons du passé, donc nous le ferons aussi*". "*À l'époque, dans ce dossier, nous ne voyions pas pourquoi l'hôpital devait être entendu, pourquoi la direction devait être entendue, pourquoi l'évêque devait être entendu, etc. Vous trouvez cela bizarre, mais il y a plus de 10 ans, ce n'était pas d'usage. Cela ne se faisait pas*[101]".

Pendant les auditions s'est également posée la question de savoir pourquoi lancer ou non une telle procédure judiciaire automatiquement. M. Schins, président du Collège des procureurs généraux et procureur général près la cour d'appel de Gand, a jugé qu'il faut être prudent lorsqu'on ouvre une information et, bien entendu, lorsqu'on démarre une instruction. "*Il faut une justification raisonnable pour démarrer une instruction. On parle ici évidemment d'une dénonciation, d'une plainte ou d'indices sérieux. Démarrer des instructions comme ça au hasard, un peu aveuglément, c'est aller trop loin à mon sens*[102]".

D. Procès-verbal ou rapport confidentiel

Les plaintes ou dénonciations relatives à ce type de fait doivent, en principe, être actées dans un procès-verbal et être immédiatement portées à la connaissance du procureur du Roi[103].

Les autres activités de recherche sont prescrites par le magistrat, lequel mène l'enquête. Dans de nombreux cas, la plainte ou la dénonciation donnera lieu à une enquête judiciaire, à la saisine d'un juge d'instruction. Dans ce cas, le juge d'instruction devient magistrat dirigeant et ses réquisitions sont adressées au directeur judiciaire, ainsi que le prévoit l'article 110 de la loi sur la police intégrée, en ce qui concerne la police fédérale, et au chef de corps de la police locale pour ce qui est de la police locale. Toute réquisition doit être exécutée, sauf lorsqu'elle serait manifestement illégale[104]. Ce n'est que lorsqu'une réquisition serait manifestement illégale que la police a le droit, ou plutôt le devoir, de ne pas exécuter la réquisition et d'en informer par écrit sans délai le magistrat requérant[105].

[101] Audition de J.-M.Berkvens, CRIV 53 D029, p. 25.
[102] Audition de F. Schins, CRIV 53 D025, p. 23.
[103] Article 15 de la loi sur la fonction de police et article 29 du Code d'instruction criminelle.
[104] Article 8/2 de la loi sur la fonction de police.
[105] Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D20A, p. 3.

Tijdens de hoorzitting met de procureurs kon worden vastgesteld dat men de zaken nu anders aanpakt dan in het verleden. "*Men gaat dat dossier anno 2010, anno 2011, misschien enigszins anders behandelen. Zoals wij de verdwijning van meisjes van 15, 16, 17 jaar sedert, u kent het, ook anders bekijken sedert zoveel jaar. Het is, denk ik, goed om lessen te trekken uit het verleden, dus dat gaan wij ook doen*". "*In dat dossier zagen wij niet in, in die tijd, waarom het ziekenhuis moest verhoord worden, waarom de directie moest verhoord worden, waarom de bisschop moest worden verhoord enzovoort. Dat vindt u bizar, maar meer dan 10 jaar geleden lag dat niet in de gedachtegang. Dat lag daar niet in*[101]".

Tijdens de hoorzittingen rees de vraag waarom er wel of niet automatisch een gerechtelijke procedure opgestart wordt? De heer Schins, voorzitter van het College van procureurs-generaal en procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent, oordeelde dat men moet voorzichtig zijn met het opstarten van opsporingsonderzoeken en uiteraard met gerechtelijk onderzoeken. "*Er moet een redelijke verantwoording zijn, opdat men een onderzoek zou starten. Dan hebben wij het natuurlijk over een aangifte, klacht of ernstige aanwijzingen. Zomaar blindelings, in het wilde weg onderzoeken opstarten, is in mijn ogen een stap te ver*[102]".

D. Proces-verbaal of vertrouwelijk verslag

Klachten of aangiften betreffende dit soort feiten moeten in principe geacteerd worden in een proces-verbaal en onmiddellijk ter kennis worden gebracht van de procureur des Konings[103].

Verdere onderzoeksactiviteiten worden voorgeschreven door de magistraat, de leider van het onderzoek. In veel gevallen zal de klacht of de aangifte aanleiding geven tot een gerechtelijk onderzoek, tot het vatten van een onderzoeksrechter. In dat geval wordt de onderzoeksrechter leidend magistraat en zijn vorderingen worden gericht aan de gerechtelijk directeur, zo bepaalt artikel 110 van de wet op de geïntegreerde politie, wat de federale politie betreft, en aan de korpschef van de lokale politie wat de lokale politie betreft. Elke vordering dient te worden uitgevoerd, tenzij die kennelijk onwettelijk zou zijn[104]. Enkel in het geval waarin een vordering kennelijk onwettelijk zou zijn, heeft de politie het recht of eigenlijk de plicht om de vordering niet uit te voeren en dat onmiddellijk schriftelijk te rapporteren aan de vorderende magistraat[105].

[101] Hoorzitting met J.-M. Berkvens, CRIV 53 D029, blz. 25.
[102] Hoorzitting met F. Schins, CRIV 53 D025, blz. 23.
[103] Artikel 15 van de wet op het politieambt en artikel 29 van het Wetboek van strafvordering.
[104] Artikel 8/2 van de wet op het politieambt.
[105] Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D20A. blz. 3.

Ainsi qu'il est indiqué plus haut, un procès-verbal doit, en principe, être systématiquement rédigé. En pratique, cela ne semble toutefois pas toujours être le cas. M. Jacobs a indiqué, lui aussi, qu'il arrive que l'on doute de la véracité des faits et qu'aucun procès-verbal n'est rédigé *in fine*[106].

Dans certains cas, un rapport confidentiel est rédigé. C'est le cas lorsque les faits signalés sont "non concrets". La mention "non concret" revêt une signification très particulière à la police: cela veut dire que les faits ne sont pas décrits précisément dans le temps et l'espace. L'exemple suivant a été donné: "*lorsqu'une personne rapporte qu'un prêtre donné commet des attentats à la pudeur sur ses enfants de chœur, sans indiquer précisément quand et où, on parle de faits non concrets. Ceux-ci font alors l'objet d'un rapport confidentiel, qui, à l'instar des procès-verbaux, sera également adressé au procureur du Roi, lequel donnera les instructions ultérieures pour régler ou investiguer plus avant de tels cas*[107]".

M. De Waele a indiqué que la poursuite d'une enquête dépend également du zèle déployé par les policiers et magistrats et a attiré l'attention sur l'importance d'une dénonciation détaillée: "*Si l'on consigne la dénonciation de manière très détaillée, avec les tenants et les aboutissants, il est pratiquement impossible pour un magistrat de ne pas y donner suite. Certaines dénonciations de délits de mœurs sont encore consignées en dix lignes au stylo. Dans ce cas, le magistrat ne peut pas non plus extrapoler*"[108].

Dans ce sens, la recommandation formulée dans le rapport de F. Hutsebaut et J. Goethals reste de mise, recommandation selon laquelle il est absolument indispensable que l'on donne des instructions claires aux services de police lorsqu'il s'agit de consigner, dans le procès-verbal de dénonciation et/ou de plainte, des éléments devant permettre aux instances chargées de poursuivre ou de condamner de comprendre quelles sont les répercussions d'un délit pour la victime[109].

§ 2. Enquête judiciaire

M. Van Cauwenberghe, Président de l'Association des Juges d'Instruction, a plaidé pour une spéciali-

[106] Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 2.
[107] Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D20A p. 5 et audition de G. Audenaert, CRIV 53 D020D, p. 6.
[108] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 18.
[109] HUTSEBAUT F. et GOETHALS J., "*Het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld*" (La politique judiciaire en matière de violences sexuelles), étude réalisée à la demande de Mme M. Smet, ministre de l'Emploi et du Travail et de l'Égalité des chances, Louvain K.U.Leuven, Faculté de droit, 1998, p. 185.

In principe moet zoals hoger vermeld steeds een proces verbaal worden opgesteld. In de praktijk lijkt dit echter niet steeds het geval. De heer Jacobs deelde mee dat er plaatsen zijn waar aan het waarheidsgehalte wordt getwijfeld en uiteindelijk geen proces-verbaal wordt opgesteld[106].

In sommige gevallen wordt een vertrouwelijk verslag opgesteld. Dat is het geval als aangemelde feiten niet-concreet zijn. Het woord "niet-concreet" heeft bij de politie een zeer bijzondere betekenis; dat betekent dat het niet in tijd en ruimte precies is gesitueerd. Er werd volgend voorbeeld gegeven: "*als iemand een verhaal komt vertellen dat een bepaalde priester aanrandingen pleegt ten opzichte van zijn misdienaars zonder juist aan te geven waar en wanneer, dan spreken wij over niet-concrete feiten. Dan wordt daarover een vertrouwelijk verslag opgesteld, dat ook, net als de processen-verbaal, gericht wordt aan de procureur des Konings, die dan de verdere richtlijnen geeft om tot afhandeling te komen of tot verder onderzoek van dergelijke gevallen*[107]".

De heer De Waele stelde dat de voortzetting van een onderzoek ook te maken heeft met de gedrevenheid van politiemensen en magistraten en benadrukte het belang van een gedetailleerd genoteerde aangifte: "*Als men de aangifte zeer gedetailleerd noteert met alles erop en eraan, dan is het bijna onmogelijk voor een magistraat om daar geen gevolg aan te geven. Sommige aangiftes van zedenmisdrijven worden nog met de bic in tien lijnen geschreven. Daar kan de magistraat ook niet verder op borduren*"[108].

In deze zin blijft de aanbeveling gelden zoals gesteld in het rapport van F. Hutsebaut en J. Goethals dat het absoluut noodzakelijk is dat er aan de politiediensten duidelijke instructies worden gegeven met betrekking tot de opname in het pv van aangifte en of klacht van elementen die aan de vervolgende en veroordelende instanties inzicht moeten geven in de gevolgen van het misdrijf voor het slachtoffer[109].

§ 2. Gerechtelijk onderzoek

De heer Van Cauwenberghe, voorzitter van de Belgische Vereniging voor Onderzoeksrechters, pleitte voor

[106] Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 2.
[107] Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D20A blz. 5 en hoorzitting met G. Audenaert, CRIV 53 D020D, blz. 6.
[108] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 18.
[109] HUTSEBAUT F. en GOETHALS J., "*Het strafrechtelijk beleid inzake seksueel geweld*" in opdracht van Mevrouw M. Smet, minister van Tewerkstelling en Arbeid en Gelijke Kansenbeleid, Leuven, K.U.Leuven, Faculteit Rechtsgeleerdheid, 1998, blz. 185.

sation à chaque niveau. "*Il ne s'agit pas seulement des services de police, mais aussi des magistrats du parquet. L'avantage des grands parquets est que beaucoup de magistrats y sont présents et que cette spécialisation est également possible*"[110]. (traduction) Au niveau des juges d'instruction également, il a plaidé pour une spécialisation poussée. "*La seule chose, c'est que cette spécialisation est beaucoup plus difficile à organiser pour les juges d'instruction dès lors qu'ils sont peu nombreux. La seule spécialisation officielle qui existe actuellement chez les juges d'instruction est celle des juges d'instruction anti-terrorisme. Pour le reste, c'est l'organisation interne d'un tribunal qui la permet ou non. Ainsi, à Anvers, il a été convenu que deux juges d'instruction se consacreraient surtout aux enquêtes financières et ceux-ci ont dès lors aussi acquis une certaine expérience en la matière*[111]."

M. Jacobs, directeur des opérations de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles, a affirmé que les arrondissements sont trop petits pour permettre une spécialisation à cause du trop grand nombre de matières et d'un manque d'enquêteurs[112]. Il a plaidé en faveur de la fusion des arrondissements. "*Au sein de ces grandes entités, les magistrats pourraient être affectés avec une plus grande mobilité. Il s'agirait d'une avancée importante, étant donné que des magistrats plus nombreux couvriraient alors ensemble un grand territoire. Actuellement, chacun est sur son île et on ne peut pas avancer. De cette manière, une spécialisation serait effectivement possible*[113]."

A. Traitement judiciaire

On constate souvent, non seulement à la police, mais aussi au parquet, que les dossiers pénaux en matière de délinquance sexuelle sont plutôt limités. La magistrature assise reçoit très souvent des dossiers qui se limitent strictement aux faits, de surcroît de manière sommaire, et dans lesquels elle trouve très peu d'informations détaillées sur le contexte, les suites, *etc*.

M. Haex, ancien président du tribunal de première instance de Louvain, a recommandé que d'une manière ou d'une autre, le siège et le parquet s'accordent sur une composition standard de ce type de dossiers. "*Cette question ne nécessite pas une initiative législative mais peut se régler au sein de la magistrature elle-même*.[114]."

[110] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 30.
[111] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 30.
[112] Audition de E. Jacobs, CRIV 53 D022, p. 5.
[113] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 32.
[114] Audition de H. Haex, CRIV 53 D034, p. 4.

specialisatie op elk niveau. "*Het gaat niet alleen om politiediensten maar ook om parketmagistraten. Bij grote parketten heeft men het voordeel dat er veel magistraten aanwezig zijn en dat die specialisatie ook mogelijk is*"[110]. Ook op het niveau van de onderzoeksrechters pleitte hij voor een doorgedreven specialisatie. "*Alleen is dat voor onderzoeksrechters, omdat zij beperkt zijn in aantal, veel moeilijker te organiseren. De enige officiële specialisatie die er nu bestaat bij de onderzoeksrechters, zijn de terreuronderzoeksrechters. Voor het overige is het de interne organisatie van een rechtbank die dat al dan niet mogelijk maakt. Zo is er in Antwerpen de afspraak dat er twee onderzoeksrechters zijn die zich vooral toeleggen op financiële onderzoeken, die daar ook een zekere expertise in hebben opgebouwd*[111]."

De heer Jacobs, directeur operaties van de federale gerechtelijke politie Brussel, haalde aan dat de arrondissementen te klein zijn om zich te kunnen specialiseren wegens te veel materies en een gebrek aan voldoende onderzoekers[112]. Hij pleitte voor de samenvoeging van de arrondissementen. "*Binnen die grote entiteiten kunnen magistraten mobieler worden ingezet. Dat zou een belangrijke stap voorwaarts zijn, omdat men dan met meer magistraten een groot gebied samen bestrijkt. Nu zit iedereen op zijn eiland en kan men niet verder. Zo kunnen mensen ook specialiseren*[113]."

A. Gerechtelijke afhandeling

Niet alleen bij de politie, maar ook bij het parket wordt vaak vastgesteld dat strafdossiers inzake seksuele delinquentie eerder beperkt zijn. De zittende magistratuur krijgt heel dikwijls dossiers die zich strikt tot de feiten beperken, en ook dan nog summier zijn en waarin ze heel weinig omstandige toelichting krijgen over context, gevolgen enzovoort.

De heer Haex, voormalig voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven pleitte ervoor dat er op een of andere manier afspraken zouden gemaakt worden tussen zetel en parket over een standaardsamenstelling van dat soort dossiers. "*Dat moet niet via wetgeving geregeld worden, dat kan binnen de magistratuur zelf geregeld worden*[114]."

[110] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 30.
[111] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 30.
[112] Hoorzitting met E. Jacobs, CRIV 53 D022, blz. 5.
[113] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 32.
[114] Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 4.

Les victimes sont souvent frustrées lorsqu'un travail de recherche sérieux du parquet aboutit, dans la salle d'audience, à des peines relativement clémentes et estiment que le taux de la peine ne reflète pas suffisamment la lourdeur de la problématique[115]. Ce point a été à nouveau évoqué au cours de l'audition de Mme Halsberghe[116], ancienne présidente de la commission interdiocésaine pour le traitement des plaintes pour abus sexuels commis dans l'exercice de la relation pastorale.

M. Haex a fait observer que l'on pourrait conseiller à la magistrature même de s'accorder sur des normes ou des directives concernant les taux de peine. Selon lui, le ministère public ne dispose pas davantage de directives, pas même au niveau local, pour requérir certains types de peines dans certains dossiers. "*Si l'on pouvait élaborer de telles directives, ce serait profitable à la jurisprudence et cela améliorerait la compréhension, tant par l'auteur que par la victime, des peines prononcées. Cela demandera beaucoup de travail de terrain, mais c'est possible. Les Pays-Bas ont mis au point ce qu'ils appellent des "points d'orientation"*[117] *en matière de délits sexuels*[118]."

B. Les moyens d'enquête

1. Audition audiovisuelle

Mineurs

Selon M. De Waele, l'audition de mineurs a, depuis le début des années 90, fait l'objet d'investissements importants à l'initiative de la ministre M. Smet. "*L'audition de mineurs est une matière incroyablement complexe. Il faut notamment veiller à ce que l'enfant ne soit pas auditionné de façon suggestive*[119]."

Plusieurs intervenants ont indiqué que les auditions d'enfants font systématiquement l'objet d'enregistrements audiovisuels, afin d'éviter de devoir entendre la

[115] Auditions sur le rapport de la commission de traitement de plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale, 53-643, p. 58.
[116] Audition de G. Halsberghe, CRIV 53 D001, p. 41.
[117] http://www.rechtspraak.nl/NR/rdonlyres/93EDF1A3-CC6E-4F27-A4E6-F1BE2736A220/0/20110211_OrientatiepuntenenafsprakenLOVS.pdf.
[118] Audition de H. Haex, CRIV 53 D034, p. 6.
[119] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 7 et audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 4.

Vaak zijn slachtoffers gefrustreerd wanner degelijk onderzoekswerk van het parket in de rechtszaal leidt tot relatief milde straffen, en menen dat de zwaarte van de problematiek onvoldoende vertaald wordt in de strafmaat[115]. Dit kwam terug tijdens de hoorzitting met mevrouw Halsberghe[116], voormalig voorzitter van interdiocesane commissie voor klachten van seksueel misbruik in de uitoefening van de pastorale relatie.

De heer Haex wees erop dat het en advies zou kunnen zijn voor de magistratuur zelf om normen of richtlijnen af te spreken omtrent de strafmaten. Ook het openbaar ministerie heeft volgens hem geen richtlijnen, zelfs niet op lokaal niveau om in bepaalde zaken bepaalde typen straffen te vorderen. "*Het zou de rechtspraak en het begrip, zowel voor dader als slachtoffer, voor straffen die worden uitgesproken, ten goede komen als daaraan zou kunnen worden gewerkt. Dat zal grondig veldwerk vragen, maar het kan. In Nederland zijn er wel "oriëntatiepunten"*[117]*, zoals men dat daar noemt, rond seksuele misdrijven*[118]."

B. Middelen tot onderzoek

1. Audiovisueel verhoor

Minderjarigen

Voor het verhoren van minderjarigen volgens de heer De Waele werd vanaf begin jaren 96 heel veel geïnvesteerd op initiatief van minister M. Smet. "*Het verhoor van minderjarigen is een onwaarschijnlijk complexe materie, waarbij moet worden toegezien dat het kind niet suggestief wordt verhoord*[119]. "

Een aantal sprekers stelde dat de verhoren van kinderen systematisch worden audiovisueel opgenomen, teneinde te vermijden het slachtoffer een tweede maal

[115] Hoorzittingen over het verslag van de commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie, 53-643, blz. 58.
[116] Hoorzitting met G. Halsberghe, CRIV 53 D001, blz. 41.
[117] http://www.rechtspraak.nl/NR/rdonlyres/93EDF1A3-CC6E-4F27-A4E6-F1BE2736A220/0/20110211_OrientatiepuntenenafsprakenLOVS.pdf.
[118] Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 6.
[119] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 7 en hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, blz. 4.

victime une deuxième fois, ce qui pourrait entraîner une victimisation secondaire[120].

M. Brabant, vice-président de la commission permanente de police locale et commissaire en chef chef de corps de la zone de police Montgomery, a indiqué à ce propos: "*L'audition est toujours filmée dans des locaux spécialement aménagés à cet effet[121] et est toujours enregistrée par des membres du personnel qui ont suivi une formation particulière[122] ((formation TAM dispensée par la Police Judiciaire Fédérale, laquelle assure également la formation continuée du personnel ainsi formé)*."

Les chiffres disponibles soulèvent toutefois certaines questions à ce sujet: plusieurs intervenants avaient déjà souligné, au cours des auditions, que le pourcentage d'enfants ayant fait l'objet d'une audition audiovisuelle était en fait moins élevé.

Peter De Waele a décrit le fonctionnement: *"Si le mineur a plus de douze ans, il doit donner son consentement à l'audition audiovisuelle. S'il a moins de douze ans, il suffit qu'il soit informé de cette décision. Le consentement des parents n'est pas requis[123]. La loi[124] prévoit toutefois la présence d'une personne de confiance, mais c'est l'enfant qui choisit cette dernière, et non les parents ou les personnes civilement responsables. La procédure n'est toutefois pas sans risque: il peut y avoir une différence entre le récit que l'enfant relate à sa mère et la réalité des faits. En général, les faits sont plus graves que l'enfant ne l'a dit à sa mère. De ce fait, lorsque la mère se trouve dans le local d'audition en tant que personne de confiance, l'enfant est en réalité plus préoccupé de se souvenir de ce qu'il a raconté à sa mère, plutôt que de faire un compte rendu véritable des faits[125]."*

MM. Bulthé et Van Cauwenberghe ont souligné que le magistrat du parquet peut décider de requérir un expert (psychologue) afin d'être présent lors de l'audition du

[120] CRIV 53 D020A, p. 4; K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 30; J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 1-2; J.-P. Lothe, CRIV 53 D008, p. 20, H. Haex, CRIV 53 D034, p. 5 et D. Reynders, CRIV 53 D029, p. 5. Voir aussi Question orale du Député Terwingen à la ministre de l'Intérieur, Mme Turtelboom, du 1er décembre 2010, CRIV 53, p. 27.

[121] Dans chaque arrondissement, à l'exception de celui de Verviers, il y a au moins un local aménagé à la police judiciaire fédérale. Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 22.

[122] Chacun des 27 arrondissements judiciaires compte aujourd'hui du personnel formé, soit de la police fédérale, soit de la police locale. Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 7.

[123] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 12.

[124] Article 91 du Code d'Instruction criminelle.

[125] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 11.

te moeten verhoren, wat tot een secundaire victimisatie aanleiding zou kunnen geven[120].

De heer Brabant, ondervoorzitter van de vaste commissie Lokale Politie en hoofdcommissaris-korpschef politiezone Montgomery, stelde hierover: "*Het verhoor wordt steeds gefilmd in speciaal daartoe ingerichte lokalen[121] en zal altijd afgenomen worden door personeelsleden die een bijzondere opleiding[122] gevolgd hebben (opleiding TAM gegeven door de Federale Gerechtelijke Politie, die eveneens de voortgezette opleiding van het aldus zo gevormde personeel verzekert).*"

Het ter beschikking gestelde cijfermateriaal doet hieromtrent echter vragen rijzen: reeds tijdens de hoorzittingen werd meegedeeld door sprekers dat men kan vaststellen, als men het cijfermateriaal bekijkt, dat het percentage aan kinderen dat audiovisueel wordt verhoord lager ligt.

Peter De Waele lichtte de werking toe: *"Voor het audiovisueel verhoor wordt toestemming gevraagd aan personen die meer dan twaalf jaar zijn. Het kind wordt ingelicht als het minder dan twaalf jaar is. Toestemming van ouders is niet vereist[123]. Wel is wettelijk voorzien[124] in de aanwezigheid van een vertrouwenspersoon, maar het is het kind dat de vertrouwenspersoon kiest en niet de ouders of de burgerlijk aansprakelijken. Er zijn een aantal risico's aan verbonden. Het risico is evenwel dat er een verschil is tussen het verhaal dat het kind aan zijn mama verteld heeft en het verhaal dat echt gebeurd is. Meestal zijn de feiten erger dan het kind aan zijn moeder verteld heeft. Wanneer de moeder dan als vertrouwenspersoon in de verhoorruimte zit, is het kind eigenlijk meer bezig met "wat heb ik tegen mijn mama verteld", dan met wat er eigenlijk effectief is gebeurd[125]."*

De heren Bulthé en Van Cauwenberghe wezen erop dat de parketmagistraat kan beslissen een expert (psycholoog) te vorderen om aanwezig te zijn tijdens

[120] CRIV 53 D020A, blz. 4; K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 30; J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 1-2; J.-P. Lothe, CRIV 53 D008, blz. 20, H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 5 en D. Reynders, CRIV 53 D029, blz. 5. Zie ook Mondelinge vraag Volksvertegenwoordiger Terwingen aan de Minister van Binnenlandse zaken, mevrouw Turtelboom van 1 december 2010, CRIV 53, blz. 27.

[121] Er zijn in elk gerechtelijk arrondissement, met uitzondering van Verviers, minstens een lokaal bij de gerechtelijke federale politie aanwezig. Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 22.

[122] Vandaag is er in elk van de 27 gerechtelijke arrondissementen opgeleid personeel, hetzij van de federale politie, hetzij van de lokale politie. Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 7.

[123] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 12.

[124] Artikel 91 Wetboek van Strafvordering.

[125] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 11.

mineur[126]. "*À cet égard, il conviendrait de veiller à obtenir le concours de davantage de psychiatres médico-légaux et, surtout, de pédopsychiatres, et à les rémunérer correctement et à temps pour éviter qu'ils ne mettent fin à leur collaboration avec la justice*[127]."

Majeurs

L'article 112*ter* du Code d'instruction criminelle évoque en effet la possibilité générale, pour le procureur du Roi ou le juge d'instruction, d'ordonner l'audition audiovisuelle. Une audition audiovisuelle peut également être prévue pour des majeurs, qu'ils soient victimes ou auteurs.

Selon Mme Volders, inspectrice principale de la zone de police de Charleroi, les personnes handicapées sont entendues selon la même méthode que les mineurs et l'audition est intégralement filmée. Au cours des auditions, la question a été posée de savoir s'il était opportun de prévoir une formation pour l'audition audiovisuelle de majeurs. Mme Volders a répliqué comme suit: "*En ce qui concerne les auditions des victimes, une audition reste, malgré tout, une audition. C'est la base du travail policier qui consiste à recueillir les informations (infractions, dates, etc.). Sinon, il va falloir organiser des formations un peu pour tout*"[128].

M. Haex estime qu'il est cependant très rare que l'on procède à une audition audiovisuelle de majeurs, même de victimes. "*Cela pourrait pourtant constituer une information utile pour le tribunal pénal. On constate en effet que de nombreuses victimes ne comparaissent par personnellement devant un tribunal. Lorsqu'elles le font, cela apporte généralement une importante valeur ajoutée pour les juges. Dans ces conditions, les juges peuvent entendre les faits relatés par les victimes, la manière dont elles les relatent pouvant en particulier être importante.*[129]"

Aussi M. Haex a-t-il recommandé que l'on organise aussi quasi automatiquement une audition audiovisuelle pour les faits dont les victimes sont majeures, à quelque moment que les faits aient eu lieu, y compris de l'auteur, certainement lorsqu'il s'agit de faits d'une certaine gravité. *"Le tribunal disposera ainsi d'une*

[126] Audition de J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, p. 1-2.
[127] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 23 et B. Bulthé, CRIV 53 D029, p. 48.
[128] Audition de P. Volders, CRIV 53 D032, p. 11.
[129] Audition de H. Haex, CRIV 53 D034, p. 5.

het verhoor van de minderjarige[126]. "*Een belangrijk punt hierbij is dat we ertoe zouden moeten komen dat er meer forensische psychiaters en vooral kinderpsychiaters komen en dat ze correct en tijdig uitbetaald worden, zodat ze niet afhaken om hun medewerking te verlenen aan Justitie*[127]."

Meerderjarigen

Artikel 112*ter* van het Wetboek van strafvordering spreekt immers van de algemene mogelijkheid voor de procureur des Konings of de onderzoeksrechter om het audiovisueel verhoor te bevelen. Ook meerderjarigen kunnen audiovisueel verhoord worden, onverschillig de vraag of men nu slachtoffer of dader is.

Volgens mevrouw Volders, hoofdinspecteur van de politiezone Charleroi, wordt voor het verhoren van gehandicapte personen dezelfde methode gebruikt als voor minderjarigen en wordt het verhoor integraal gefilmd Tijdens de hoorzittingen rees tevens de vraag of het opportuun was om te voorzien in een vorming voor het audiovisueel verhoren van meerderjarigen. Waarop mevrouw Volders repliceerde: "*En ce qui concerne les auditions des victimes, une audition reste, malgré tout, une audition. C'est la base du travail policier qui consiste à recueillir les informations (infractions, dates, etc.). Sinon, il va falloir organiser des formations un peu pour tout"*[128].

Het audiovisueel verhoor van meerderjarigen, ook slachtoffers, wordt volgens de heer Haex zelden gebruikt. "*Dat zou nochtans nuttige informatie kunnen zijn voor de strafrechtbank. Er kan immers worden vastgesteld dat heel wat slachtoffers niet persoonlijk voor een rechtbank verschijnen. In de gevallen waarin zij dat wel doen, is dat meestal een sterke meerwaarde voor de rechters. De rechters kunnen op deze manier het verhaal horen van de slachtoffers, vooral de manier waarop zij hun verhaal brengen kan belangrijk zijn.*[129]"

Daarom werd er door de heer Haex voor gepleit dat ook bij feiten waar de slachtoffers meerderjarig zijn, eender wanneer de feiten gebeurd zijn, ook van de dader, bijna automatisch een audiovisueel verhoor zou afgenomen worden, zeker als het gaat over feiten met een zekere ernst. *"Dat geeft de rechtbank een heel*

[126] Hoorzitting met J.-M. Brabant, CRIV 53 D032, blz. 1-2.
[127] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 23 en B. Bulthé, CRIV 53 D029, blz. 48.
[128] Hoorzitting met P. Volders, CRIV 53 D032, blz. 11
[129] Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 5.

image totalement différente du récit, à la fois de l'auteur et de la victime."[130]

2. Expertises

Pour ce qui est des expertises, la magistrature assise a constaté que certains rapports sont plutôt stéréotypés. "*La critique souvent émise par la défense à leur propos est qu'il y est consacré beaucoup trop peu de temps. Cela tient probablement en premier lieu à la rémunération des experts, à la faible indemnité qu'ils perçoivent à cet effet*[131]."

La nouvelle loi sur l'internement de 2007, qui n'est pas encore entrée en vigueur, prévoit explicitement, selon M. Heimans, président de chambre à la cour d'appel de Gand, que les experts devront être reconnus. Il sera puisé dans une liste d'experts reconnus qui suivront une formation spécifique à cet effet. Il estime qu'il est également prévu qu'un arrêté royal fixera la teneur d'un rapport d'expertise, les conditions de qualité minimales, etc. Selon lui, cela devra également s'accompagner d'une meilleure rémunération des experts[132].

3. Set "Agression sexuelle"

Le set "agression sexuelle" (SAS) a été développé afin de mieux combattre la violence sexuelle et en même temps de venir en aide aux victimes.[133] Outre un ensemble de recommandations et de directives, le SAS contient une sorte d'étui de matériel médical divers spécialement conçu pour prélever les traces de violence sexuelle. Ces traces permettent de fournir la preuve scientifique à la fois de l'infraction et de la culpabilité ou de l'innocence d'un inculpé ou de rechercher l'auteur. Deux versions sont disponibles: un set pour la victime et un set pour le suspect[134].

Le set "agression sexuelle" vise à uniformiser les constatations relatives au viol ou à l'attentat à la pudeur. Le set contient un guide à l'intention du médecin sollicité de sorte que tous les prélèvements puissent être

[130] Audition de H. Haex, CRIV 53 D034, p. 5.
[131] Audition de H. Haex, CRIV 53 D034, p. 5.
[132] Audition de H. Heimans, CRIV 53 D034, p. 11. vzw Incest Misbruik Limburg a également plaidé en faveur d'une telle liste: CRIV 53 D002, p. 6.
[133] Directive ministérielle du 24 février 1999 relative au set agression sexuelle (SAS) à l'usage des magistrats du parquet et des services de police (et pour l'information des juges d'instruction), circulaire n° 202 10/2005 — directive ministérielle relative au set agression sexuelle (SAS).
[134] http://www.hulporganisaties.be/artikels/2353/misbruik/Seksueel-geweld-bij-volwassenen-en-de-set-seksuele-agressie.htm, Circulaire n° COL 5/99 du Collège des procureur généraux près les cours d'appel.

ander zicht op het verhaal, zowel van dader als van slachtoffer."[130]

2. Deskundigenonderzoeken

Bij deskundigenonderzoeken werd door de zittende magistratuur vastgesteld dat sommige verslagen eerder stereotiepe verslagen zijn. "*De kritiek die dikwijls door de verdediging erop wordt geuit is dat er veel te weinig tijd aan wordt besteed. Dat heeft waarschijnlijk in de eerste plaats te maken met het tarief dat zij daarvoor krijgen, de lage vergoeding die zij daarvoor ontvangen*[131]."

In de nieuwe interneringswet van 2007, die nog niet van kracht is, wordt volgens de heer Heimans, kamervoorzitter in het hof van beroep te Gent, uitdrukkelijk voorzien dat de experts zullen moeten worden erkend. Er zal worden geput uit een lijst van erkende deskundigen die daarvoor een specifieke opleiding zullen volgen. Er is volgens hem ook voorzien in een koninklijk besluit dat zal omschrijven wat de inhoud moet zijn van een deskundig verslag, minimale kwaliteitsvereisten, enzovoort. Dat zal volgens hem ook gepaard moeten gaan met een betere vergoeding van de deskundigen[132].

3. Seksuele Agressie Set

Om seksueel geweld beter te bestrijden en tegelijk het slachtoffer van hulp te zijn, werd de "set seksuele agressie" (SSA) ontwikkeld.[133] De SSA is naast een geheel van aanbevelingen en richtlijnen, een soort doos waarin zich allerlei medisch materiaal bevindt dat speciaal is gemaakt voor het opnemen van sporen van seksueel geweld. Met deze sporen kunnen zowel het misdrijf als de schuld of onschuld van een verdachte wetenschappelijk worden bewezen of kan de dader worden opgespoord. Er zijn twee uitvoeringen voor handen: een set voor het slachtoffer en een set voor de verdachte[134].

De set seksuele agressie beoogt de vaststellingen betreffende verkrachting of aanranding van de eerbaarheid te uniformeren. In de set zit een handleiding voor de aangezochte geneesheer zodanig dat alle staalnames

[130] Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 5.
[131] Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 5.
[132] Hoorzitting met H. Heimans, CRIV 53 D034, blz. 11. Ook vzw Incest Misbruik Limburg pleitte voor dergelijke lijst: CRIV 53 D002, blz. 6.
[133] Ministeriele richtlijn van 24 februari 1999 betreffende de seksuele agressie set (SSA) ten behoeve van de parketmagistraten en politiediensten en ter informatie van de onderzoekrechters), omzendbrief nr. 202 10/2005 — ministeriële richtlijn betreffende de seksuele set (SSA).
[134] http://www.hulporganisaties.be/artikels/2353/misbruik/Seksueel-geweld-bij-volwassenen-en-de-set-seksuele-agressie.htm, Omzendbrief nr. COL 5/99 van het College van Procureurs-generaal bij de hoven van beroep, blz.

réalisés de manière uniforme afin de garantir que les preuves de la culpabilité ou de l'innocence d'un inculpé sont collectées grâce à la constatation de l'empreinte génétique de l'auteur, sur la base de l'analyse génétique des prélèvements.

Chaque service de police est en possession de plusieurs sets de manière à pouvoir les remettre au médecin qui procédera à l'examen[135]. Pour les enfants en bas âge, il est important que cet examen soit réalisé par un médecin légiste. L'idée initiale était de procéder de la sorte pour tous les mineurs d'âge.

4. Test du polygraphe

Le test du polygraphe est un moyen de preuve qui est souvent utilisé mais pour lequel il n'existe aucune réglementation légale. Il n'y a en effet pas de cadre établi.[136] Ce test est utile comme technique d'investigation mais comme technique de preuve, c'est un autre problème, estime M. Haex, ancien président du tribunal de première instance de Louvain[137]. "*La fiabilité d'une telle méthode fait l'objet d'une sérieuse discussion scientifique*[138]."

La Cour de cassation a, dans l'intervalle, légitimé l'utilisation du polygraphe dans certaines limites[139]. M. Haex a ensuite indiqué qu'à sa connaissance, la jurisprudence n'a jamais admis le test du polygraphe comme une preuve déterminante en soi, ni dans un sens ni dans l'autre, mais que des arguments supplémentaires ont toujours été avancés sur base d'autres éléments du dossier[140].

Section 3

Indemnisation

Les victimes ne constituent pas un groupe homogène. Leur cheminement personnel de développement doit donc être examiné. Ce trajet est très important dans la discussion à propos de la question de ce qu'il faut faire des victimes[141]. Chaque victime vit différemment

135 http://www.advocatennet.be/uploads/advocatennet/pdf/STRAFRECHT_SEKSUALITEIT_MARLEEN %20SCEVENELS.pdf.

136 Il existe cependant une circulaire du Collège des Procureurs généraux (COL 3/2003, Circulaire ministérielle du 6 mai 2003 relative à l'utilisation du polygraphe dans la procédure pénale. Application de l'article 112*ter* du Code d'instruction criminelle, www.just.fgov.be.

137 Audition de H. Haex, CRIV 53 D034, p. 4.

138 Voir à ce sujet notamment VANNESTE S., "De toepassing van de polygraaf bij verdachten, waarheid of leugen?", *Pan.* 2003, 425-437.

139 VANDROMME S., "Cassatie niet afkerig van leugendetector", *Juristenkrant* 2006 nr. 31.

140 Document mis à disposition par M. HAEX, p. 5/8.

141 Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 2.

op een uniforme manier kunnen gebeuren te verzekeren dat bewijsmateriaal over schuld of onschuld van een verdachte wordt verzameld, dankzij de vaststelling van de genetische afdruk van de dader, vanuit een DNA-analyse van de monsternames.

Elke politiedienst is in het bezit van enkele sets, zodanig dat deze kunnen overhandigd worden aan de dokter die het onderzoek zal uitvoeren[135]. Voor kleine kinderen is het belangrijk dat die door een wetsdokter wordt uitgevoerd. Aanvankelijk bestond het idee om dat voor alle minderjarigen te laten doen.

4. Polygraaftest

De polygraaftest is een middel van bewijsvoering dat dikwijls gebruikt wordt, maar waaromtrent op dit ogenblik elke wettelijke reglementering ontbreekt, er is immers geen vast kader voor.[136] Als onderzoekstechniek lijkt het bruikbaar, als bewijstechniek is het volgens de heer Haex, voormalig voorzitter rechtbank van eerste aanleg te Leuven, een ander probleem[137]. "*Over de betrouwbaarheid van dergelijke methode bestaat ernstige wetenschappelijke discussie*[138]."

Het Hof van Cassatie heeft het gebruik van de polygraaf inmiddels binnen bepaalde grenzen gelegitimeerd[139]. Vervolgens haalde de heer Haex aan dat in de hem gekende rechtspraak een polygraaftest nooit als een op zich bepalend bewijs aanvaard werd, noch in de ene noch in de andere zin, maar dat er wel steeds bijkomend geargumenteerd werd op basis van andere elementen van het dossier[140].

Afdeling 3

Schadevergoeding

Slachtoffers zijn geen homogene groep. Hun ontwikkelingstraject moet dus worden bekeken. Voornoemd traject is heel belangrijk in de discussie over de vraag wat met de slachtoffers moet worden gedaan[141]. Elk slachtoffer beleeft een feit anders en ervaart andere

135 http://www.advocatennet.be/uploads/advocatennet/pdf/STRAFRECHT_SEKSUALITEIT_MARLEEN %20SCEVENELS.pdf.

136 Wel bestaat er een omzendbrief van het College van Procureurs-generaal (COL 3/2003, Ministeriële omzendbrief betreffende het gebruik van de polygraaf in de strafrechtspleging. Toepassing van artikel 112*ter* van het Wetboek van Strafvordering, d.d. 6 mei 2003, www.just.fgov.be.

137 Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 4.

138 Zie hierover bijv. VANNESTE S., "De toepassing van de polygraaf bij verdachten, waarheid of leugen?", *Pan.* 2003, 425-437.

139 VANDROMME S., "Cassatie niet afkerig van leugendetector", *Juristenkrant* 2006 nr. 31.

140 Ter beschikking gesteld document van de heer HAEX, blz. 5/8.

141 Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 2.

un fait et ses conséquences. La réparation sera dès lors aussi différente en fonction des victimes. Outre la compensation financière, il y a également le rétablissement émotionnel. Les besoins des victimes doivent continuer à être explorés et reconnus[142].

Dans notre pays, on dispose de peu de résultats d'études consacrées à la victimisation d'une manière générale et aux expériences (financières, physiques, psychologiques, émotionnelles) et besoins des victimes en particulier[143].

Il y a des victimes qui se sont adressées à des avocats, il y a des victimes qui se sont fait connaître dans les médias: elles représentent, selon le professeur Adriaenssens, ancien président de la commission de traitement des plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale, 5 ou 10 % du nombre total. Des centaines de victimes se sont murées dans le silence et des centaines ont décidé de ne pas s'adresser à des avocats ou à d'autres canaux, malgré les possibilités qu'elles avaient de le faire. Ce sont des personnes qui ont montré leur détresse et qui ont lancé un appel[144].

Selon M. Devillé, du groupe de traval "Droits de l'homme dans l'Église", les victimes ne demandent pas d'indemnisation financière. Il y a toutefois des victimes qui reçoivent des indemnisations. M. Devillé avait cependant parfois un sentiment partagé à cet égard. Selon lui, on en arrive assez rapidement à acheter le silence des personnes. L'octroi d'indemnisations devrait donc, selon lui, être traité de manière très juridique. Le Groupe de travail n'a pas non plus conseillé aux victimes de demander une indemnisation[145].

Comme mentionné plus haut, Mme Halsberghe, présidente de la commission Halsberghe, a travaillé en tant que juriste et ancienne magistrate, en mettant l'accent sur le paiement d'une indemnisation[146].

Le professeur Adriaenssens, avec son vécu de thérapeute, a plutôt travaillé dans l'optique de l'aide aux victimes, sans mettre l'accent sur le dédommagement financier[147]. "*Certaines victimes ont produit par exemple un relevé de leurs frais d'hospitalisation, de psychothérapie, etc. Pour certaines personnes, il est*

142 VANFRAECHEM I. et AERTSEN I., "Strafuitvoering en Justitiële hulpverlening, slachtoffers: ontwikkelingen in praktijk, beleid en onderzoek", *Pan.* 2010.4, p. 58.
143 VANFRAECHEM I., LEMONNE A. et VANNESTE C., "Wanneer het systeem de slachtoffers ontmoet. Eerste resultaten van een evaluatieonderzoek aangaande slachtofferbeleid", p. 13 avec les renvois qui y figurent.
144 Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 4.
145 Audition de R. Devillé, CRIV 53 D001, p. 31.
146 Selon G. Halsberghe, plusieurs millions ont été payés à l'époque. Audition de G. Halsberghe, CRIV 53 D005, p. 11.
147 Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 11.

gevolgen. Het herstel zal voor hen dus ook verschillen. Naast financiële compensatie gaat het ook om emotioneel herstel. De noden van slachtoffers dienen nog verder verkend en erkend te worden[142].

In ons land zijn er weinig onderzoeksresultaten beschikbaar over het fenomeen victimisering in het algemeen en over de ervaringen (financiële, fysieke, psychologische, emotionele) en noden van slachtoffers in het bijzonder[143].

Er zijn slachtoffers die zich tot advocaten hebben gewend, er zijn slachtoffers die zich in de media hebben bekendgemaakt, zij maken volgens prof. Adriaenssens, voormalig voorzitter commissie voor de behandeling van klachten van seksueel misbruik in uitoefening van de pastorale relatie, 5 of 10 % uit van het totale aantal. Honderden hebben zich in stilte gehuld en honderden hebben ondanks de mogelijkheden om zich te wenden tot advocaten of andere kanalen, beslist om dat niet te doen. Dit zijn mensen die hun nood hebben getoond en een oproep hebben gedaan[144].

Slachtoffers vragen volgens de heer Devillé, van de werkgroep "Mensenrechten in de Kerk" niet om financiële vergoedingen. Wel zijn er slachtoffers die vergoedingen krijgen. De heer Devillé had daar echter soms een dubbel gevoel bij. Een en ander komt volgens hem namelijk nogal snel in de sfeer van zwijggeld. Het geven van vergoedingen zou dus volgens hem heel juridisch moeten worden behandeld. De Werkgroep gaf aan de slachtoffers ook niet het advies om een schadevergoeding te vragen[145].

Mevrouw Halsberghe, voorzitster van de commissie Halsberghe werkte als juriste en oud magistrate zoals hoger vermeld met de nadruk op het betalen van een schadevergoeding[146].

Prof. Adriaenssens werkte met zijn achtergrond als therapeut eerder hulpverlenend, zonder de nadruk op de financiele vergoeding te leggen[147]. "*Sommige slachtoffers hadden bijvoorbeeld een overzicht bij van hospitalisatiekosten, psychotherapie en dergelijke meer. Er zijn mensen voor wie het belangrijk is om een morele*

142 VANFRAECHEM I. en AERTSEN I., "Strafuitvoering en Justitiële hulpverlening, slachtoffers: ontwikkelingen in praktijk, beleid en onderzoek", *Pan.* 2010.4, blz. 58.
143 VANFRAECHEM I., LEMONNE A. en VANNESTE C., "Wanneer het systeem de slachtoffers ontmoet. Eerste resultaten van een evaluatieonderzoek aangaande slachtofferbeleid", blz. 13 met de verwijzingen aldaar.
144 Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 4.
145 Hoorzitting met R. Devillé, CRIV 53 D001, blz. 31.
146 Volgens G. Halsberghe zijn er destijds ettelijke miljoenen uitbetaald. Hoorzitting met G. Halsberghe CRIV 53 D005, blz. 11.
147 Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 11.

essentiel de recevoir un dédommagement moral, indépendamment des frais qu'elles ont réalisés. D'autres sont surtout préoccupées par les frais réels qu'elles ont eus. En la matière également, il n'appartenait pas à la Commission de focaliser les gens sur un seul type d'indemnisation[148]."

"*Si j'estime que l'indemnisation doit pouvoir s'appliquer après la prescription? Bien sûr, mais je proteste absolument lorsque vous déclarez qu'on a entendu un grand nombre de personnes dire, au sein de cette commission, que l'indemnisation occupe une place centrale. J'espère alors que vous confronterez ces propos avec le fait que rien n'est plus complexe que d'établir une moyenne sur la base de centaines de victimes. Je peux en tout cas vous assurer que de nombreuses personnes ont exprimé, dans des lettres, leur indignation quant au fait que l'on penserait qu'elles se sont adressées à la commission dans le but d'obtenir de l'argent. Elles disent qu'elles ne veulent rien avoir du tout de l'Église, que c'est justement cela qui fait partie de leur révolte, qu'elles trouvent sain, pour elles-mêmes, de se dire: je ne veux pas de cet argent. D'autres personnes, par contre, souhaitent être indemnisées* "[149]. (traduction)

Il a ajouté qu'il ne connaît aucun argument scientifique qui justifie que l'on donne une place tellement centrale à la discussion sur l'indemnisation[150].

Cette opinion a également été exprimée par M. Chomé, avocat, lors de son audition: "*Ce qui me frappe terriblement à ce niveau, c'est que ce sont des gens qui n'émettent pas de demande particulière: ils sont tout à fait conscients de se trouver en situation de prescription malheureusement incontournable pour eux, il n'y a pas de demande financière quelconque, il y a une demande d'être écoutés. Ils vous disent que c'est un soulagement extraordinaire que, tout à coup, on s'intéresse à eux et qu'ils peuvent enfin s'exprimer même à l'égard de leurs proches: famille, compagnon, époux, etc.*"[151].

La magistrature assise a souligné qu'il n'existe pas non plus de directives ni de tableaux indicatifs pour les indemnisations, comme pour les dommages physiques. Elle plaide en faveur de directives ou d'accords, même s'ils sont assortis de marges de manœuvre assez larges, qui pourraient être établis entre magistrats[152].

[148] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 22.
[149] Audition de P. Adriaenssens CRIV 53 D007, p. 11-12.
[150] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 11.
[151] Audition de P. Chomé, CRIV 53 D008, p. 2.
[152] Audition de H. Haex, CRIV 53D034, p. 6.

schadevergoeding te krijgen, los van de kosten die ze gedaan hebben. Er zijn er anderen die het vooral hebben over de reële kosten die ze gemaakt hebben. Ook daar weer was het niet aan de Commissie om mensen vast te pinnen op één type van vergoeding[148]."

"*Vind ik dat schadevergoeding moet kunnen spelen na verjaring? Uiteraard, maar ik protesteer absoluut wanneer men hier verklaart dat u hier zovele mensen hebt horen zeggen dat de schadevergoeding centraal staat. Dan hoop ik dat u dat zult afwegen tegen het feit dat niets zo complex is als het maken van een doorsnede van honderden slachtoffers. Ik kan u in ieder geval verzekeren dat heel wat mensen in brieven hun ontzetting uiten over het feit dat men zou denken dat zij zich bij de commissie zouden kenbaar maken om er geld uit te slaan. Zij zeggen dat zij van die Kerk niet eens iets willen hebben, dat dát net deel uitmaakt van hun verzet, dat zij het voor zichzelf gezond vinden om te zeggen: ik wil het niet. Anderen willen het dan weer wel*"[149].

Hij voegde eraan toe dat hij geen enkel wetenschappelijk argument kent om de discussie van de vergoeding dermate centraal te zetten[150].

Deze opvatting kwam terug tijdens de hoorzitting met de heer Chomé, advocaat: "*Ce qui me frappe terriblement à ce niveau, c'est que ce sont des gens qui n'émettent pas de demande particulière: ils sont tout à fait conscients de se trouver en situation de prescription malheureusement incontournable pour eux, il n'y a pas de demande financière quelconque, il y a une demande d'être écoutés. Ils vous disent que c'est un soulagement extraordinaire que, tout à coup, on s'intéresse à eux et qu'ils peuvent enfin s'exprimer même à l'égard de leurs proches: famille, compagnon, époux, etc.*"[151].

Door de zittende magistratuur werd gewezen op het feit dat er voor schadevergoedingen geen richtlijnen, geen indicatieven tabellen voor handen zijn zoals voor lichamelijke schade. Zij pleitte hiervoor, zij het met ruime marges, richtlijnen of afspraken die zouden kunnen gemaakt worden tussen magistraten onderling[152].

[148] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 22.
[149] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 11-12
[150] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 11.
[151] Hoorzitting met P. Chomé, CRIV 53 D008, blz. 2.
[152] Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53D034, blz. 6.

M. Haex, ancien président du tribunal de première instance de Louvain estime que les montants attribués, certainement en ce qui concerne le dommage purement moral, sont assez différents et sont souvent ressentis comme assez peu élevés. "*Il est frappant que le Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence octroie souvent des indemnités considérablement plus élevées que les tribunaux, ce qui a pour conséquence, étrange, que les victimes confrontées à un auteur insolvable obtiennent parfois des montants plus élevés que les autres victimes*[153]."

§ 1er. Dommages

Les séquelles des abus ne s'expriment parfois qu'au bout de 20 ans. Ce n'est pas parce qu'aucune séquelle immédiate n'est perceptible qu'un enfant n'a pas subi de préjudice. **Comment mesurer ce préjudice?**

On examine si les enfants ont des troubles de la concentration ou si certaines parties de leur cerveau fonctionnent moins bien. Les victimes d'abus sexuels ont des difficultés d'apprentissage[154]. Le professeur Adriaenssens, ancien président de la commission interdiocésaine de traitement des plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale, a fait cette même constatation: "*Il s'avère de plus en plus que ces faits ont un impact sur le cerveau et les capacités et de nombreuses victimes font observer que leurs performances sont médiocres*"[155]. Selon lui, dans les années 2000-2010, d'énormes progrès ont été réalisés dans la connaissance des traumatismes et de l'influence des abus sexuels sur le développement des enfants[156].

"Plus on joue avec un enfant, plus on lui propose des activités divertissantes, plus on communique avec lui, et plus ses neurones développeront de ramifications. Or, chez les enfants qui sont soumis à un niveau de stress élevé — une fois qu'ils ont été victimes d'abus —, le développement peut s'inverser et leurs facultés, se dégrader. On sait aujourd'hui que les problèmes de mémoire des victimes, leur difficulté à retenir les données exactes relatives aux faits, ne sont pas de nature purement psychologique, elles ont un fondement concret. L'auteur a également porté préjudice à leur capacité de développement"[157].

[153] Document mis à disposition par M. Haex, p. 8/8.
[154] *vzw Incest Misbruik Limburg,* CRIV 53 D002, p. 7.
[155] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 1. Depuis 2005, des recherches ont été menées au sujet d'un *Developmental Trauma Disorder*. Il apparaît donc de plus en plus clairement que les conséquences à long terme des expériences d'abus sexuels doivent être considérées comme une forme de trouble du développement.
[156] *Ibid.*
[157] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 1.

De toegekende bedragen, zeker voor de zuiver morele schade, zijn volgens de heer Haex, voormalig voorzitter rechtbank van eerste aanleg Leuven, vrij uiteenlopend en worden dikwijls als eerder aan de lage kant ervaren. "*Het is opmerkelijk dat het Fonds voor hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden dikwijls aanzienlijk hogere vergoedingen toekent dan de rechtbanken, wat tot de vreemde situatie leidt dat slachtoffers die geconfronteerd worden met een insolvabele dader soms beter af zijn dan de andere slachtoffers*[153]."

§ 1. Schade

De letsels van misbruik komen soms pas na 20 jaar tot uiting. Het is niet omdat men geen onmiddellijke letsels ziet dat een kind niet beschadigd werd. **Hoe die beschadiging meten?**

Men kijkt of kinderen concentratiestoornissen hebben of bepaalde delen van de hersenen minder goed gaan werken. Slachtoffers van seksueel misbruik kunnen minder goed leren[154]. Deze vaststelling werd ook gedaan door prof. Adriaenssens, voormalig voorzitter interdiocesane commissie voor de behandeling van klachten van seksueel misbruik: "*Meer en meer blijkt dat er een impact is op de hersenen en de capaciteiten, en veel slachtoffers merken op dat zij onder hun niveau presteren*"[155]. In de jaren 2000-2010 is er volgens hen een enorme ontwikkeling geweest in de kennis over trauma's en in de kennis over de invloed van seksueel misbruik op de ontwikkeling van kinderen[156].

"Hoe meer je met een kind speelt en leuke dingen doet en praat, hoe meer die zenuwcel vertakkingen maakt. Maar bij kinderen die onder hoge stress leven — eens zij misbruik meemaken — de ontwikkeling zich kan omdraaien in de omgekeerde richting en dat er zich terug een afbouw vertoont. Wij weten vandaag dat de geheugenproblemen van slachtoffers, de moeilijkheden om exacte gegevens te onthouden over wat er gebeurd is, niet louter psychologisch zijn, maar dat die ook een harde basis hebben. De dader heeft ook de kracht van hun ontwikkeling aangetast"[157].

[153] Ter beschikking gesteld document van de heer Haex, blz. 8/8.
[154] vzw Incest Misbruik Limburg, CRIV 53 D002, blz. 7.
[155] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 1. Sinds 2005 wordt onderzoek gedaan naar een *Developmental Trauma Disorder*. Het wordt dus steeds meer duidelijk dat de langetermijngevolgen van ervaringen van seksueel misbruik als een soort ontwikkelingsstoornis moeten worden beschouwd.
[156] *Ibid.*
[157] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 1.

"Lorsqu'un enfant a été exposé à des abus sexuels, il vit dans une situation où il ne sait plus quand un adulte est fiable et quand il ne l'est pas. Il doit en permanence s'efforcer d'évaluer les risques potentiels. Le centre de cette activité dans le cerveau est alors surexcité: il devient trop actif. Il se crée alors un "réseau de la peur", qui conduit ces victimes à commettre tout une série d'erreurs. Ils commencent à percevoir les expériences les plus diverses auxquelles ils sont habitués comme une menace potentielle. Une porte qui claque les effraie beaucoup plus qu'un autre enfant. Des mains qui n'ont aucune intention coupables sont soudain perçues comme menaçantes"[158].

"Un groupe important de personnes s'étant adressées à la commission Adriaenssens présentent, d'après lui, des troubles somatiques, c'est-à-dire des maux de tête, des maux de ventre, des maux de dos: le corps souffre"[159].

M. Anthoni, directeur du *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling* d'Anvers, estime que les effets sur le développement des enfants, comme les troubles affectifs, les troubles de stress post-traumatique, ainsi que les effets sur le développement du cerveau, ont depuis lors été scientifiquement étayés et reconnus[160].

Cela veut-il dire que les victimes risquent toujours de subir des effets à long terme? Le traumatisme subi engendre-t-il toujours un stress posttraumatique? Il est frappant de constater que ce n'est pas le cas. Seul un quart des victimes souffrent d'effets graves à long terme. La plupart des victimes subissent peu d'effets ou connaissent certaines périodes difficiles[161].

Pour les victimes qui réclament une indemnisation, il existe, d'une part, la voie amiable — cf. *infra* § 2 — et, d'autre part, la voie judiciaire — cf. *infra* § 3.

Pour ce qui concerne les victimes d'abus sexuels dans une relation pastorale, la commission spéciale peut faire des suggestions à l'Église catholique au sujet de la prise en charge ou non des indemnités. Il revient à l'Église catholique de prendre elle-même d'éventuelles mesures concrètes pour restaurer ainsi sa crédibilité. Par ailleurs, plusieurs autorités de l'Église ont déclaré en commission et dans la presse[162] qu'ils attendaient de la commission spéciale une proposition de méthodologie

[158] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 3
[159] Audition de P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, p. 3
[160] Audition de S. Anthoni, CRIV 53 D037, p. 25.
[161] Audition de P. Adriaenssens , CRIV 53 D007, p. 3.
[162] Le Soir, 25 mars 2011.

"Welnu, door als kind blootgesteld te worden aan seksueel misbruik, leeft het kind in een situatie waarin het niet meer weet wanneer een volwassene veilig is en wanneer niet. Voortdurend moet het proberen in te schatten: loop ik hier risico of niet? Dat centrum in de hersenen wordt dan overprikkeld: het wordt te actief. We spreken over een angstnetwerk, waardoor dergelijke slachtoffers allerlei fouten beginnen maken. Een heleboel zaken die zij gewoon zijn, beginnen zij te bekijken als bedreigend. Een deur die slaat, daarvan schrikken ze veel harder dan een ander. Handen die geen enkele bedoeling hebben om iets kwaads te doen, worden ineens als bedreigend ervaren"[158].

"Een belangrijke groep van mensen die zich tot de commissie Adriaenssens wendde valt volgens hem onder de somatization disorder. Dat wil zeggen hoofdpijn, buikpijn, rugklachten: het lijf lijdt"[159].

Volgens de heer Anthoni, directeur van het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Antwerpen, zijn de effecten op de ontwikkeling van kinderen, zoals hechtingsstoornissen, posttraumatische stressstoornissen evenals de effecten op de ontwikkeling van het brein, intussen wetenschappelijk onderbouwd en erkend[160].

Wil een en ander nu zeggen dat slachtoffers altijd met langetermijngevolgen te kampen krijgen? Leidt het opgelopen trauma altijd tot posttraumatische stress? Opvallend is dat zulks niet het geval is. Slechts bij een kwart van de slachtoffers leidt een en ander tot ernstige langetermijngevolgen. De meeste slachtoffers ondervinden weinig gevolgen of kennen bepaalde periodes waarin zij het lastig hebben[161].

Voor de slachtoffers die een schadevergoeding eisen ligt enerzijds de minnelijke weg open — zie *infra* § 2 —en anderzijds de gerechtelijke weg — zie *infra* § 3.

Voor wat de slachtoffers betreft van seksueel misbruik in een pastorale relatie kan de bijzondere commissie suggesties doen aan de Katholieke Kerk met betrekking tot het al dan niet ten laste nemen van schadevergoedingen. Het is aan de Katholieke Kerk zelf, eventuele concrete maatregelen te nemen, om zo haar geloofwaardigheid te herstellen. Verscheidene kerkelijke overheden hebben voor de commissie en in de pers[162] verklaard dat zijn van de bij

[158] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 3
[159] Hoorzitting met P. Adriaenssens, CRIV 53 D007, blz. 3
[160] Hoorzitting met S. Anthoni, CRIV 53 D037, blz. 25.
[161] Hoorzitting met P. Adriaenssens , CRIV 53 D007, blz. 3.
[162] *Le Soir*, 25 maart 2011.

d'indemnisation. La commission spéciale fait une proposition de méthode dans le Titre "Recommandations".

La commission Deetman, qui avait été créée dans le cadre des plaintes déposées aux Pays-Bas pour abus sexuel dans le cadre d'une relation pastorale, a indiqué, en ce qui concerne l'indemnisation, qu'elle émettrait un avis à l'intention d'une commission distincte qui serait chargée de fixer le montant de l'indemnisation. Étant donné que de nombreux sont prescrits et que certains auteurs sont décédés, une décision générique sera prise en vue d'établir une indemnisation graduelle, qui sera incontestablement moins élevée que ce qui serait accordé dans le cadre d'une procédure civile. Toutes les victimes seront cependant indemnisées, conformément à l'accord de principe obtenu des autorités religieuses.

§ 2. Voie amiable

Peu de suggestions ont été émises à ce sujet dans la commission spéciale. Il n'existe pas non plus de politique cohérente claire en ce qui concerne le règlement amiable des litiges. On trouvera ci-après quelques indications.

A. Arbitrage

Lorsque deux parties en litige demandent à un tiers de régler leur différend, elles peuvent signer un convention d'arbitrage dans laquelle elles s'engagent à reconnaître la décision de ce tiers comme définitive et contraignante. Dans un arbitrage, une possibilité de recours peut éventuellement être prévue. Les parties choisissent elles-mêmes leur(s) arbitre(s). Il s'agit généralement d'avocats ou d'experts[163].

La possibilité de recourir à l'arbitrage n'a pas été examinée au sein de la commission, sauf par Monseigneur Bonny, qui, dans le cadre de l'indemnisation des victimes d'abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale, a déclaré ce qui suit: "*Lorsque cela se justifie et sans pouvoir se substituer au tribunal civil, un tribunal ecclésiastique peut également conclure à des dommages et intérêts après avoir mené un procès canonique selon les formes prescrites. C'est une deuxième manière de faire. D'autres songent aujourd'hui à des procédures d'arbitrage telles qu'elles sont prévues dans le droit belge. Des experts devront se pencher sur cette question. Vous percevez toutefois une certaine insistance dans mes propos. Je n'ai rien contre des dommages et intérêts pour autant qu'ils*

[163] Voir article 1676-1723 du Code judiciaire.

zondere commissie een voorstel van methodologie voor de schadevergoedingen verwachtten. De bijzondere commissie stelt een methode voor in de Titel "Aanbevelingen".

De commissie Deetman die opgericht werd naar aanleiding van de klachten van seksueel misbruik in een pastorale relatie in Nederland stelde, in verband met de schadevergoeding een advies te zullen uitbrengen aan een afzonderlijke commissie die de schadevergoeding zal vaststellen voor het slachtoffer. Aangezien vele feiten verjaard zijn en sommige daders zijn overleden, zal een generieke beslissing worden genomen om een graduele vergoeding te bepalen, die ongetwijfeld lager zal liggen dan de civiele regeling. Maar in ieder geval zal een vergoeding worden betaald aan alle slachtoffers. De religieuze autoriteiten hebben hun principeakkoord daarover gegeven.

§ 2. Minnelijke wijze

Hieromtrent werden in de bijzondere commissie weinig suggesties gedaan. Ook is geen duidelijk coherent beleid waar te nemen in de minnelijke wijze van beslechten van geschillen. Hieronder volgen slechts enkele items.

A. Arbitrage

Wanneer twee disputerende partijen een derde verzoeken hun geschil op te lossen kunnen zij een arbitrageovereenkomst ondertekenen waarin zij zich verbinden om de beslissing van deze derde als definitief en bindend te erkennen. Men kan in een arbitrage eventueel wel een mogelijkheid tot beroep voorzien. De partijen kiezen zelf hun arbiter(s). Dit zijn meestal advocaten of deskundigen[163].

De mogelijkheid tot arbitrage werd in de commissie niet behandeld, behoudens door Monseigneur Bonny die in het kader van vergoeding van slachtoffers van seksueel misbruik in pastorale relaties het volgende stelde: "*In gerechtvaardigde gevallen en zonder zich in de plaats te kunnen stellen van de burgerlijke rechtbank kan een kerkelijke rechtbank eveneens tot schadevergoeding besluiten, na het voeren van een kerkelijk proces op de voorgeschreven wijze. Dat is een tweede manier. Anderen denken vandaag in de richting van arbitrageprocedures zoals ze in het Belgische recht ingeschreven zijn. Experts zullen zich over die vraag moeten buigen. U hoort door mijn betoog wel een zeker aandringen. Schadevergoedingen zijn voor mij oké, maar dan slechts binnen legale kaders en met*

[163] Zie artikel 1676-1723 Ger. W.

s'inscrivent dans des cadres légaux et fassent appel à des instruments légaux. Sinon, il s'agit d'un coup dans l'eau. À cet égard, les experts en droit des dommages ont encore du pain sur la planche."

B. Médiation

1. Médiation pénale

La médiation pénale permet à la victime d'obtenir la réparation de son dommage rapidement[164]. Et si des dommages en relation avec les faits sont constatés ultérieurement, une action devant le tribunal civil est encore possible. Lorsque l'auteur respecte les mesures proposées, il ne subit pas de condamnation et l'action publique s'éteint. Le procureur ne peut plus non plus assigner l'auteur en justice en ce qui concerne ce dossier. Si l'auteur ne respecte pas les mesures, le dossier est renvoyé au procureur de Roi qui peut alors poursuivre l'auteur.

Il s'agit donc, en l'espèce, d'une procédure volontaire: elle requiert l'accord et la participation active de toutes les parties. C'est le procureur du Roi qui peut proposer une médiation lorsqu'il s'agit d'un fait pour lequel il requerrait une peine d'emprisonnement de moins de deux ans. Cette procédure ne peut être proposée que si l'auteur est majeur.

En 2010, 109 affaires d'abus sexuels au total ont été réglées de cette manière (66 concernaient des infractions à caractère sexuel, en général, et 43 portaient sur des infractions à caractère sexuel commises sur des mineurs). En 2009, il s'agissait de 198 affaires, dont 59 portaient sur des abus sexuels commis sur des mineurs[165].

2. Médiation réparatrice

Outre la procédure spécifique de "médiation pénale", les parties peuvent elles-mêmes recourir à ladite "médiation en réparation" Ce droit général à la médiation entre l'auteur et la victime au cours de la procédure judiciaire figure depuis 2005 dans le Code d'instruction

[164] http://www.belgium.be/nl/justitie/Organisatie/justitiehuizen/bemiddeling_in_strafzaken/en http://www.just.fgov.be/img_publications/pdf/224.pdf. Voir également les articles 216ter et 553 du Code d'instruction criminelle.

[165] Réponse transmise par les maisons de justice à la demande d'information p. 4/4.

legale instrumenten, anders wordt dat een slag in het water. Hierin is nog werk aan de winkel voor experts schaderecht".

B. Bemiddeling

1. Bemiddeling in stafzaken

De bemiddeling in strafzaken biedt het slachtoffer de mogelijkheid om zijn schade op een snelle manier hersteld te zien[164]. En wanneer later nog schade wordt vastgesteld die verband houdt met de feiten, kan hij alsnog een vordering instellen bij de burgerlijke rechtbank. Wanneer de dader de voorgestelde maatregelen naleeft, wordt hij niet veroordeeld en vervalt de strafvordering. De procureur kan de dader in verband met dit dossier ook niet meer voor de rechtbank brengen. Als de dader de maatregelen niet naleeft, wordt het dossier terug overgemaakt aan de procureur des Konings die de dader dan kan vervolgen.

Het gaat hier dus om een vrijwillige procedure**:** alle partijen moeten instemmen en actief meewerken. De procureur des Konings kan een bemiddeling voorstellen voor feiten waarvoor hij anders een gevangenisstraf van maximum twee jaar zou vorderen. Deze procedure kan alleen voorgesteld worden als het een meerderjarige dader betreft.

In 2010 werden in totaal 109 zaken van seksueel misbruik op deze manier beslecht (66 zaken voor seksueel misdrijven in het algemeen en 43 zaken voor seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen). In 2009 betrof dit 198 zaken, hiervan hadden 59 zaken betrekking op seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen[165].

2. Herstelbemiddeling

Naast de specifieke procedure "bemiddeling in strafzaken", kunnen partijen zelf een beroep doen op de zogenaamde "herstelbemiddeling". Dit algemeen recht op bemiddeling tussen slachtoffer en dader tijdens de gerechtelijke procedure werd sinds 2005 opgenomen

[164] http://www.belgium.be/nl/justitie/Organisatie/justitiehuizen/bemiddeling_in_strafzaken/en http://www.just.fgov.be/img_publications/pdf/224.pdf. Zie ook artikel 216 ter en artikel 553 van het Wetboek van Strafvordering.

[165] Door de Justitiehuizen toegezonden antwoord op de informatievraag blz. 4/4.

criminelle[166]. Cette forme de médiation est un processus volontaire et confidentiel encadré par les services de médiation agréés à cet effet par le ministre de la Justice. Pour la Flandre, il s'agit de l'ASBL Suggnomè et pour la Wallonie de l'ASBL Médiante. Ces associations disposent de services de médiation locaux dans chaque arrondissement judiciaire. Une médiation entre l'auteur et la victime est possible dans chaque phase de la procédure pénale et de l'exécution de la peine. Cette forme de médiation auteur-victime est également appliquée pour les infractions les plus graves, y compris les abus sexuel.

La médiation réparatrice signifie concrètement que la victime et l'auteur peuvent, avec l'aide d'une personne neutre, s'entretenir à propos des faits, du contexte, de la signification et des conséquences d'une infraction. Ils peuvent ainsi voir eux-mêmes comment ils gèrent les faits et leurs conséquences. La médiation peut avoir lieu directement ou indirectement. Le médiateur peut s'entretenir séparément avec la l'auteur et la victime, en transmettant des questions à l'autre partie. Les parties peuvent aussi décider de se rencontrer lors d'un entretien commun.

Cette forme de médiation est confidentielle. Les parties peuvent toutefois décider elles-mêmes de communiquer ensemble des informations au juge, par exemple, les sujets qu'elles ont abordés et les accords qu'elles ont conclus. À cet égard, il peut s'agir de l'indemnisation financière, mais aussi des conséquences plus personnelles de l'infraction.

La médiation en réparation se profile, dans notre pays, comme le prototype de "justice réparatrice" ou "justice restauratrice". Il s'agit d'une nouvelle approche du droit pénal, qui privilégie les intérêts de la victime et encourage simultanément l'auteur — par le processus de communication avec la victime et d'autres — à assumer ses responsabilités. À l'étranger, des modèles de justice restauratrice impliquant également les supérieurs responsables des institutions (ecclésiastiques) concer-

[166] Loi du 22 juin 2005 introduisant des dispositions relatives à la médiation dans le Titre préliminaire du Code de procédure pénale et dans le Code d'instruction criminelle (*Moniteur belge* du 27/7/2005). Article 3*ter* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

in het Wetboek van strafvordering[166]. Deze vorm van bemiddeling gebeurt vrijwillig, vertrouwelijk en wordt begeleid door bemiddelingsdiensten die hiertoe werden erkend door de minister van Justitie. Voor Vlaanderen is dit de vzw Suggnomè, voor Wallonië is dit de *ASBL Médiante*. Zij hebben plaatselijke bemiddelingsdiensten in elk gerechtelijk arrondissement. Een bemiddeling tussen slachtoffer en dader is mogelijk in elke fase van de strafprocedure en tijdens de strafuitvoering. Deze vorm van slachtoffer-daderbemiddeling wordt tevens toegepast voor de meest ernstige misdrijven, met inbegrip van seksueel misbruik.

Herstelbemiddeling wil concreet zeggen dat slachtoffer en dader met hulp van een neutrale persoon het gesprek aangaan over de feiten, de achtergronden, de betekenis en de gevolgen van een misdrijf. Zo kunnen ze zelf zoeken naar hoe ze omgaan met de feiten en de gevolgen ervan. De bemiddeling kan rechtstreeks of onrechtstreeks gebeuren. De bemiddelaar kan gesprekken hebben met slachtoffer en dader apart waarbij vragen wordt overgebracht naar de andere partij. Partijen kunnen ook kiezen om elkaar te ontmoeten in een gezamenlijk gesprek.

Deze vorm van bemiddeling is vertrouwelijk. De partijen kunnen wel zelf beslissen of zij samen iets aan de rechter willen meedelen, bijvoorbeeld hetgeen ze hebben besproken en hetgeen ze zijn overeengekomen. Het kan daarbij gaan om financiële schadevergoeding, maar ook om meer persoonlijke gevolgen van het misdrijf.

Herstelbemiddeling gaat, voor ons land, door voor het prototype van "herstelrecht" of "restorative justice". Dit betreft een nieuwe benadering van het strafrecht, waar de belangen van het slachtoffer voorop staan en waar tegelijkertijd de dader — door het proces van communicatie met het slachtoffer en met anderen — aangemoedigd wordt om zijn verantwoordelijkheid op te nemen. In het buitenland werden herstelrechtelijke modellen ontwikkeld met betrekking tot de problema-

[166] Wet van 22 juni 2005 tot invoering van bepalingen inzake de bemiddeling in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering en in het Wetboek van strafvordering (B.S. 27/7/2005). Art. 3*ter* VT.SV.

nées ont été développés concernant la problématique des abus sexuels dans des relatons d'autorité[167].

C. L'obligation naturelle

L'article 1235 du Code civil dispose que tout paiement suppose une dette: ce qui a été payé sans être dû, est sujet à répétition.

La répétition n'est pas admise à l'égard des obligations naturelles qui ont été volontairement acquittées. La reconnaissance d'une obligation morale et l'exécution de celle-ci ont pour conséquence que l'obligation naturelle est "convertie" en une obligation civile dont le juge peut ordonner le respect. Un exemple d'obligation naturelle est celle qui subsiste après l'annulation d'une dette par prescription.

§ 3. Voie judiciaire

Conformément à l'article 144 de la Constitution, les cours et tribunaux ordinaires sont exclusivement compétents pour connaître des contestations qui ont pour objet des droits civils. Celles-ci englobent également les contestations qui ont pour objet l'indemnisation des dommages résultant de fautes portant atteinte aux droits subjectifs ou aux intérêts légitimes des citoyens. Il en résulte que les juridictions de l'ordre judiciaire sont tout à fait compétentes pour apprécier la responsabilité de l'évêque pour les comportements de ses prêtres et des ses collaborateurs (collaboratrices) pastoraux (pastorales)[168].

A. Responsabilité extra-contractuelle

(Limitée aux articles 1382 - 1384 du Code civil).

1. Responsabilité pour les actes d'autrui (art. 1384 Code civil)

[167] S. Coward, "Restorative Justice in Cases of Domestic and Sexual Violence: Healing Justice?", Ottawa, Carleton University, 2000; B. Naylor, "Effective Justice for Victims of Sexual Assault: Taking up the Debate on Alternative Pathways", *UNSW Law Journal*, vol. 33(3) 2010, 662-684; J.M. Balboni and D.M. Bishop, "Transformative Justice: survivor perspectives on clergy sexual abuse litigation", *Contemporary Justice Review*, vol. 13(2) 2010, 133-154; J.P. Geske, "Restorative Justice and the Sex Abuse Scandal in the Catholic Church", *Cardozo Journal of Conflict Resolution* (Spring 2007).

[168] Van Oevelen A., "De civielrechtelijke aansprakelijkheid van de bisschop voor het optreden van zijn priesters en pastorale medewerk(st)ers", dans Martens K., *Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de diocesane bisschop*, 2003, Louvain, p. 85.

tiek van seksueel misbruik in gezagsrelaties, waarbij ook de verantwoordelijke oversten van de betreffende (kerkelijke) instituties worden betrokken.[167]

C. De natuurlijke verbintenis

Artikel 1235 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat iedere betaling een schuld onderstelt: hetgeen betaald is zonder verschuldigd te zijn, kan worden teruggevorderd.

Geen terugvordering kan plaatshebben ten opzichte van natuurlijke verbintenissen die men vrijwillig voldaan heeft. De erkenning van een morele plicht en de volbrenging daarvan hebben tot gevolg dat de natuurlijke verbintenis wordt "omgezet" in een civiele verbintenis waarvan de rechter de nakoming kan gelasten. Een voorbeeld van een natuurlijke verbintenis is die welke overblijft na het tenietgaan van een schuld door verjaring.

§ 3. Gerechtelijke wijze

Overeenkomstig artikel 144 G.W. zijn de gewone hoven en rechtbanken bij uitsluiting bevoegd om kennis te nemen van geschillen over burgerlijke rechten. Daartoe behoren ook de geschillen die betrekking hebben op de vergoeding van schade ten gevolge van fouten waardoor subjectieve rechten of rechtmatige belangen van burgers worden aangetast. Hieruit volgt dat de rechtscolleges van de rechterlijke orde alleszins bevoegd zijn om de aansprakelijkheid van de bisschop voor het optreden van zijn priesters en pastorale medewerk(st)ers te beoordelen[168].

A. Buitencontractuele aansprakelijkheid

(Beperkt tot art. 1382 - 1384 B.W.).

1. Aansprakelijkheid voor andermans daden (art. 1384 BW)

[167] S. Coward, "Restorative Justice in Cases of Domestic and Sexual Violence: Healing Justice?" Ottawa, Carleton University, 2000; B. Naylor, "Effective Justice for Victims of Sexual Assault: Taking up the Debate on Alternative Pathways", *UNSW Law Journal*, vol. 33(3) 2010, 662-684; J.M. Balboni and D.M. Bishop, "Transformative Justice: survivor perspectives on clergy sexual abuse litigation", *Contemporary Justice Review*, vol. 13(2) 2010, 133-154; J.P. Geske, "Restorative Justice and the Sex Abuse Scandal in the Catholic Church", *Cardozo Journal of Conflict Resolution* 651 (Spring 2007).

[168] Van Oevelen A., "De civielrechtelijke aansprakelijkheid van de bisschop voor het optreden van zijn priesters en pastorale medewerk(st)ers", in Martens K. Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de diocesane bisschop, 2003, Leuven, blz. 85.

Conformément à l'article 1384 du Code civil, on est responsable du dommage qui est causé par le fait des personnes dont on doit répondre, ou des choses que l'on a sous sa garde (responsabilité des parents, responsabilité des instituteurs; responsabilité du fait des choses). L'alinéa 3 de l'article précité concerne la responsabilité des commettants: Les maîtres et les commettants, du dommage causé par leurs domestiques et préposés dans les fonctions auxquelles ils les ont employés[169].

Il doit exister à cette fin un lien de subordination entre l'auteur du fait dommageable et son commettant[170]. Ce lien de subordination existe dès lors qu'une personne peut effectivement exercer une autorité, une direction et une surveillance sur les actes d'une autre personne[171].

A. Van oevelen estimait qu'un évêque ne pouvait être considéré comme un commettant des prêtres de son diocèse, dans la mesure où il n'exerce pas d'autorité sur eux pour son propre compte, mais dans l'intérêt et pour le compte de l'Église catholique romaine[172].

L'existence ou non d'un lien de subordination est une question de fait qui est laissée à l'appréciation souveraine des juges du fond[173].

2. Fautes personnelles (art. 1382 - 1383 du Code civil)

Conformément à l'article 1382 du Code civil, tout fait quelconque de l'homme, qui cause à autrui un dommage, oblige celui par la faute duquel il est arrivé, à le réparer. L'article 1383 du Code civil dispose que chacun est responsable du dommage qu'il a causé non seulement par son fait, mais encore par sa négligence ou par son imprudence.

En vertu des articles précités, des dommages-intérêts peuvent donc être réclamés si les trois éléments

169 Il s'agit d'une présomption irréfragable de responsabilité, étant donné que l'article 1384, alinéa 5, du Code civil ne prévoit pas que les commettants peuvent échapper à leur responsabilité en prouvant qu'ils n'ont pu empêcher le fait qui a donné lieu à cette responsabilité. Le commettant ne peut se libérer que s'il n'est pas satisfait aux conditions d'application de cet article.

170 Cass. 27 février 1990, www.cass.be

171 Cass. 24 décembre 1980, www.cass.be

172 Van Oevelen A., "De civielrechtelijke aansprakelijkheid van de bisschop voor het optreden van zijn priesters en pastorale medewerk(st)ers", dans Martens K.. *Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de diocesane bisschop*, 2003, Louvain, p. 94-95 et les références citées.

173 Cass. 29 avril 2003*, Pas.* 2003, p. 885.

Overeenkomstig artikel 1384 van het B.W is men aansprakelijk voor de schade welke wordt veroorzaakt door de daad van personen voor wie men moet instaan, of van zaken doen men onder zijn bewaring heeft. (aansprakelijkheid ouders, aansprakelijkheid onderwijzers; aansprakelijkheid voor zaken). Het derde lid van voormeld artikel betreft de aanstellersaansprakelijkheid: De meesters en zij die anderen aanstellen, voor de schade door hun dienstboden en aangestelden veroorzaakt in de bediening waartoe zij hen gebezigd hebben[169].

Hiervoor moet er een band van ondergeschiktheid zijn tussen de dader van het schadeverwekkend feit en zijn aansteller[170]. Deze verhouding van ondergeschiktheid bestaat zodra een persoon effectief gezag, leiding en toezicht kan uitoefenen op de daden van een andere persoon[171].

A. Van Oevelen oordeelde dat een bisschop niet kan worden beschouwd als een aansteller van zijn diocesane priesters, omdat hij niet voor eigen rekening over hen gezag uitoefent, maar in het belang en voor rekening van de rooms-katholieke Kerk[172].

De vraag of er al dan niet sprake is van ondergeschiktheid is een feitelijke aangelegenheid, die wordt overgelaten aan het soevereine oordeel van de feitenrechters[173].

2. Persoonlijke fouten (art. 1382 - 1383 BW)

Overeenkomstig artikel 1382 B.W. is elke daad van de mens, waardoor aan een ander schade wordt veroorzaakt, verplicht diegene door wiens schuld de schade is ontstaan deze te vergoeden. Artikel 1383 B.W. bepaalt dat ieder aansprakelijk is, niet alleen voor de schade die hij door zijn daad, maar ook voor die welke hij door zijn nalatigheid of door zijn onvoorzichtigheid heeft veroorzaakt.

Op basis van voormelde artikelen kan dus een schadevergoeding worden gevorderd indien voldaan

169 Het betreft een onweerlegbaar aansprakelijkheidsvermoeden omdat artikel 1384, vijfde lid B.W. niet bepaalt dat aanstellers aan hun aansprakelijkheid kunnen ontkomen door te bewijzen dat zij het feit dat daartoe aanleiding gaf, niet hebben kunnen beletten. De aansteller kan zich enkel bevrijden indien niet voldaan is aan de toepassingsvoorwaarden van dit artikel.

170 Cass. 27 februari 1990, www.cass.be

171 Cass. 24 december 1980, www.cass.be

172 Van Oevelen A., "De civielrechtelijke aansprakelijkheid van de bisschop voor het optreden van zijn priesters en pastorale medewerk(st)ers", in Martens K. *Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de diocesane bisschop*, 2003, Leuven, blz. 94-95 met de verwijzingen aldaar.

173 Cass. 29 april 2003*, Pas.* 2003, blz. 885.

constitutifs de toute responsabilité extracontractuelle pour faute propre sont réunis, à savoir une faute, un dommage (voir *supra* également) et un lien de causalité entre les deux.

La faute qui peut être reprochée à un évêque, par exemple, peut également être sanctionnée au pénal. On pourrait par exemple songer aux délits d'homicide involontaire et de coups et blessures volontaires (art. 418-420 du Code pénal) ou au délit d'abstention coupable de procurer une aide à une personne exposée à un péril grave (art. 422*bis* du Code pénal). Il importe en l'occurrence que le dépositaire d'un secret professionnel, comme un évêque, par exemple, ne puisse invoquer ce secret pour s'abstenir de procurer une aide. La violation du secret professionnel peut être invoquée en cas de force majeure, lorsque le dépositaire de ce secret, compte tenu de la valeur respective des devoirs en conflit et en présence d'un mal grave et imminent pour autrui, avait des raisons d'estimer qu'il ne lui était pas possible de sauvegarder autrement qu'en commettant une violation du secret professionnel un intérêt juridique plus impérieux[174].

B. Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels

Depuis le 1er août 1985, la loi prévoit la possibilité pour l'État d'intervenir financièrement en faveur des victimes d'actes intentionnels de violence et, dans certains cas, en faveur de leurs héritiers[175].

La Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence est une juridiction administrative qui vérifie si les conditions légales pour bénéficier d'une aide financière sont remplies et décide de l'octroi de cette aide et de son montant.

La loi prévoit l'octroi d'une aide et non pas une indemnisation. L'aide accordée repose sur l'idée que la collectivité doit être solidaire et intervenir pour soulager le préjudice causé par les actes intentionnels de violence. Il s'agit d'une aide purement financière.

Quiconque subit un préjudice physique ou psychique important résultant directement d'un acte intentionnel

[174] Cass. 13 mai 1987, www.cass.be.

[175] http://www.just.fgov.be/fr_htm/information/htm_justice_a_z/aidevictim.html et M. Sterkens "De toekenningsvoorwaarden en beoordelingsgronden voor de aanvragen tot het bekomen van een tegemoetkoming uit het fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden", *T. Strafr. 2002*, Mys & Breesch, 2002, p. 15.

is aan de drie constitutieve bestanddelen van iedere buitencontractuele aansprakelijkheid voor eigen fout, namelijk een fout, een schade (zie ook supra) en een oorzakelijk verband tussen beide.

De fout die bijvoorbeeld aan een bisschop kan worden verweten kan ook strafrechtelijk worden beteugeld. Te denken valt bijvoorbeeld aan de misdrijven van onopzettelijke doding en opzettelijk toebrengen van slagen en verwondingen (art. 418-420 Sw.) of aan het misdrijf van het schuldig verzuim hulp te verschaffen aan iemand die in groot gevaar verkeert (art. 422*bis* Sw). Van belang hierbij is dat de houder van een beroepsgeheim, zoals bijvoorbeeld een bisschop, zich niet op dat geheim kan beroepen om geen hulp te verlenen. De schending van het beroepsgeheim kan worden ingeroepen als een noodtoestand, als de houder van dat geheim, gelet op de respectieve waarde van de tegen elkaar indruisende plichten en op het bestaan van een ernstig en dreigend gevaar voor anderen, redenen had om te oordelen dat hem, ter vrijwaring van een hoger rechtsbelang, geen andere weg openstond dan het beroepsgeheim te schenden[174].

B. Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders

De wet voorziet sinds 1 augustus 1985 in de mogelijkheid van een financiële tegemoetkoming van de Staat aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en, in bepaalde gevallen, aan hun erfgerechtigden[175].

Het is een administratief rechtscollege, de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, die oordeelt of de wettelijke voorwaarden om van een financiële hulp te genieten vervuld zijn en die beslist over de toekenning en de omvang van deze hulp.

De wet voorziet de toekenning van een hulp, geen schadeloosstelling. De geboden hulp berust op het idee dat de collectiviteit solidair moet instaan voor het milderen van schade die aan opzettelijke gewelddaden te wijten is. Het betreft een louter financiële hulp.

Wie ernstige lichamelijke of psychische schade ondervindt als rechtstreeks gevolg van een opzettelijke

[174] Cass. 13 mei 1987, www.cass.be.

[175] http://just.fgov.be/nl_htm/informatie/htm_justitie_atotz/hulblz.html en M. Sterkens "De toekenningsvoorwaarden en beoordelingsgronden voor de aanvragen tot het bekomen van een tegemoetkoming uit het fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden", *T. Strafr.* 2002, Mys & Breesch, 2002, blz. 15.

de violence peut demander une aide. Il s'agit de faits de violence auxquels l'auteur se livre intentionnellement à l'égard de la personne de la victime.

Une aide peut également être accordée lorsque l'auteur reste inconnu ou n'est pas responsable de ses actes (p.ex. en cas d'internement).

Types d'aide

a) Sans attendre la fin de l'instruction et de la procédure judiciaire, la Commission peut aussi accorder une *aide d'urgence*. Cette possibilité existe lorsque tout retard dans l'octroi de l'aide pourrait causer au requérant un préjudice important. Par exemple, lorsque celui-ci dispose de revenus modestes et est confronté à des frais médicaux importants suite à l'acte de violence. Lorsque la victime fait valoir des frais médicaux qui s'accumulent, l'urgence est présumée. L'aide d'urgence est octroyée pour un dommage excédant 500 euros et est limitée à un montant de 15 000 euros.

b) *L'aide principale* est l'intervention financière que la Commission peut octroyer pour l'ensemble du dommage subi. L'aide principale qui peut être octroyée à une victime ou à son proche, est de 62 000 euros maximum (moins l'aide d'urgence déjà accordée).

c) Lorsque le dommage s'est aggravé de façon notable après l'octroi de l'aide principale, la victime peut demander une *aide complémentaire* (62 000 euros maximum, moins l'aide principale déjà accordée).

Pour qu'une aide puisse être allouée, le dommage doit dépasser la somme de 500 euros.

La Commission fixe les modalités d'octroi de l'aide. Lorsque la victime ou le proche de la victime est mineur d'âge, la Commission peut ordonner que l'aide octroyée (ou une partie de celle-ci) soit bloquée sur un livret d'épargne. Le livret d'épargne ouvert au nom de l'enfant sera disponible à partir de sa majorité.

La loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses en matière de justice (II) a adapté le régime d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels à un arrêt de la Cour constitutionnelle[176]. Le nouveau régime est applicable depuis le 25 janvier 2010.

[176] Cour constitutionnelle, 13 décembre 2000, *R.W.* 2001-2002, 54-56.

gewelddaad kan een hulp aanvragen. Het gaat om gewelddaden waarbij de dader, met opzet, geweld pleegt op de persoon van het slachtoffer.

Ook als de dader onbekend blijft of ontoerekenbaar is (bijv. geïnterneerd wordt), kan een hulp worden toegekend.

Soorten hulp

a) Zonder de afloop van het vooronderzoek en de gerechtelijke procedure af te wachten, kan de Commissie ook een *noodhulp* toekennen. Meer bepaald wanneer elke vertraging bij de toekenning van de hulp een aanzienlijk nadeel zou berokkenen aan de verzoeker. Bijvoorbeeld wanneer hij over een bescheiden inkomen beschikt en ingevolge de gewelddaad met aanzienlijke medische kosten geconfronteerd wordt. Wanneer het slachtoffer oplopende medische kosten aantoont, wordt de hoogdringendheid verondersteld. Noodhulp kan voor schade boven de 500 euro worden toegekend en is gelimiteerd tot een bedrag van 15 000 euro.

b) De *hoofdhulp i*s het bedrag dat de Commissie als financiële tegemoetkoming voor de geleden schade kan toekennen. De hoofdhulp die aan een slachtoffer of zijn verwant kan worden toegekend, bedraagt maximaal 62 000 euro. (min de reeds toegekende noodhulp).

c) Wanneer het nadeel kennelijk toeneemt na de toekenning van de hoofdhulp, kan het slachtoffer om een *aanvullende hulp* verzoeken. (62 000 euro min de reeds toegekende hoofdhulp).

Een hulp wordt pas toegekend wanneer de schade meer dan 500 euro bedraagt.

Bij de toekenning van een hulp legt de Commissie de modaliteiten vast. Wanneer het slachtoffer of diens verwant minderjarig is, beveelt de Commissie om (een deel van) de toegekende hulp op een spaarboekje te storten. Dit spaarboekje, op naam van het kind, zal vanaf de meerderjarigheid beschikbaar zijn.

De wet diverse bepalingen over justitie (II) van 30 december 2009 paste de hulpregeling voor slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en voor occasionele redders aan een arrest van het Grondwettelijk Hof aan[176]. De nieuwe regeling is van kracht sinds 25 januari 2010.

[176] Grondwettelijk Hof 13 december 2000, *R.W.* 2001-2002, 54-56.

Lorsqu'un acte intentionnel de violence se produit en Belgique, il n'est plus fait de distinction entre les personnes qui séjournent légalement dans le pays et celles qui ne sont pas légalement dans le pays (illégaux). Lorsqu'un mineur d'âge est victime d'un acte intentionnel de violence, les parents pourront désormais obtenir plus facilement une aide financière pour leurs propres dommages. Ils ne doivent plus apporter la preuve que leur enfant a eu besoin d'un traitement médical ou thérapeutique de longue durée et la demande peut également être introduite après la majorité de leur enfant[177].

Conditions

La demande ne peut être introduite qu'après une décision passée en force de chose jugée rendue, selon le cas, sur l'action publique ou par le tribunal civil, sur l'imputation ou l'indemnisation du dommage. (article 31*bis*, § 1er, 4°, de la loi du 1er août 1985). Désormais, il n'importe plus qu'elles engagent la procédure devant le juge pénal ou le juge civil.

Il peut être dérogé, à titre exceptionnel, aux conditions prévues à l'article 31*bis*, § 1er, 4°. Ces cas exceptionnels sont prévus au 6°:

Lorsque le requérant, suite à des circonstances absolument indépendantes de sa volonté n'a pas pu porter plainte, n'a pas pu acquérir la qualité de personne lésée, n'a pas pu se constituer partie civile, n'a pas pu introduire une action ou n'a pas pu obtenir un jugement ou lorsque l'introduction d'une action ou l'obtention d'un jugement apparaît comme manifestement déraisonnable compte tenu de l'insolvabilité de l'auteur, la commission peut estimer que les raisons invoquées par le requérant sont suffisantes pour le dispenser des conditions prévues aux 3° et 4°.

Il faut toutefois tenir compte d'éventuels problèmes de preuve pouvant surgir si les faits qui se sont produits remontent déjà très loin.

177 Voir également *De Juristenkrant* 24 février 2010, p. 2.

Wanneer een opzettelijke gewelddaad op het Belgisch grondgebied plaatsvindt, wordt er niet langer een onderscheid gemaakt tussen personen die wettig in het land verblijven en zij die niet wettig in het land zijn (illegalen). Wanneer een minderjarige het slachtoffer werd van een opzettelijke gewelddaad is het voortaan makkelijker voor ouders om voor hun eigen schade een financiële hulp te krijgen. Ze moeten niet langer bewijzen dat hun kind een langdurige medische of therapeutische behandeling nodig heeft en de aanvraag kan ook gedaan worden nadat hun kind meerderjarig geworden is[177].

Voorwaarden

Het verzoek kan slechts worden ingediend, naargelang het geval, na een in kracht van gewijsde gegane beslissing over de strafvordering of na een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de burgerlijke rechtbank over de toerekening van of over de vergoeding van de schade (31*bis*, § 1, 4° van de wet van 1 augustus 1985). Voortaan doet het er niet meer toe of ze de procedure voor de strafrechter of de burgerlijke rechter brengen.

In uitzonderlijke gevallen kan afgeweken worden van de in art. 31*bis*, § 1, 4° vermelde voorwaarden. Deze gevallen worden genoemd in punt 6° van dit artikel:

Wanneer de verzoeker door omstandigheden volledig buiten zijn wil om geen klacht kon indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij niet kon aannemen, zich geen burgerlijke partij kon stellen, geen vordering kon instellen of geen vonnis kon bekomen of wanneer het instellen van een vordering of het bekomen van een vonnis gelet op de insolvabiliteit van de dader kennelijk onredelijk lijkt, kan de commissie oordelen dat de door de verzoeker aangehaalde redenen voldoende zijn om hem te ontslaan van de in 3° en 4° voorziene voorwaarden.

Wel dient rekening gehouden te worden met eventuele bewijsproblemen die zich kunnen voorzien als de feiten zich reeds lang geleden hebben voorgedaan.

177 Zie ook *De Juristenkrant* 24 februari 2010, blz. 2.

Section 4

Politique en faveur des victimes: coordination et coopération

§ 1. Une priorité politique?

M. Chomé, avocat, a plaidé en faveur d'une circulaire en vue d'instaurer la tolérance zéro pour les abus sexuels sur mineurs. "*Je crois qu'il n'y a peut-être pas de demande, comme cela se fait dans certains domaines, de priorités dans les politiques criminelles. Qu'on fasse une priorité, je vous avoue qu'on sent la différence. Les parquets poursuivent beaucoup plus facilement et les condamnations sont beaucoup plus lourdes. Il y a donc un impact. Cela me paraîtrait être une mesure efficace et une pression qui pourrait jouer sur les parquets qui ne sont pas motivés*"[178].

Selon M. Lothe, avocat, il n'y a pas, de la part des procureurs généraux, une déclaration de guerre totale aux abus sexuels. "*Si c'était le cas, cela se saurait! Comme cela s'est su pour la violence intrafamiliale, zéro degré de tolérance; comme cela s'est vu pour les trafics d'êtres humains où on a été très loin"*[179].

Le plan national de sécurité 2008-2011 ne reprend pas les violences sexuelles dans les phénomènes criminels prioritaires. Ces faits sont toutefois répertoriés dans la catégorie des atteintes à l'intégrité physique, ce qui signifie que chaque dossier pris séparément mérite un traitement prioritaire. Une enquête réactive de qualité est donc la règle.[180].

Le plan national de sécurité précise explicitement: "Outre les priorités mentionnées ci-dessus, d'autres problèmes de sécurité importants requièrent une approche plus intensive et de meilleure qualité dans le cadre de la politique de bien-être, du fonctionnement des parquets et de la police. Il s'agit plus précisément de faits tels que les faits de violence graves non organisés (en particulier les assassinats et les meurtres), les délits sexuels (en particulier les viols), les enlèvements, les prises d'otage... et les autres atteintes graves à l'intégrité physique. Bien que les infractions précitées ne se prêtent en principe pas à une approche par projet à l'aide de plans d'action annuels, il convient d'améliorer et d'uniformiser la qualité du traitement de faits aussi graves et traumatisants pour les victimes." [181].

178 Audition de J.-P. Lothe, CRIV 53 D008, p. 17.
179 Audition de J.-P. Lothe,CRIV 53 D008, p. 21. Notons que la violence intrafamiliale /intraconjugale figure toutefois dans le Plan national de sécurité 2008-2011, p. 7.
180 Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 3.
181 Plan national de sécurité 2008-2011, p. 8-9.

Afdeling 4

Slachtofferbeleid: coördinatie en samenwerking

§ 1. Een beleidsprioriteit?

De heer Chomé, advocaat, heeft gepleit voor een circulaire om nultolerantie in te voeren voor seksueel misbruik van minderjarigen. "*Je crois qu'il n'y a peut-être pas de demande, comme cela se fait dans certains domaines, de priorités dans les politiques criminelles. Qu'on fasse une priorité, je vous avoue qu'on sent la différence. Les parquets poursuivent beaucoup plus facilement et les condamnations sont beaucoup plus lourdes. Il y a donc un impact. Cela me paraîtrait être une mesure efficace et une pression qui pourrait jouer sur les parquets qui ne sont pas motivés*"[178].

Volgens de heer Lothe, advocaat, is er van de kant van de procureurs-generaal geen totale oorlogsverklaring tegenover misdrijven van seksueel misbruik. "*Mocht dat het geval zijn, dan zou dat geweten zijn! Net zoals het geweten was voor het intrafamiliaal geweld, nultolerantie; zoals men gezien heeft met de mensenhandel waarin men zeer ver is gegaan"*[179].

In het nationaal veiligheidsplan 2008-2011 zijn misdrijven van seksueel geweld niet opgenomen in de prioritaire criminele fenomenen. Wel worden deze feiten gecatalogeerd onder de feiten van aantasting van de fysieke integriteit, hetgeen dan betekent dat elk dossier apart genomen prioritaire behandeling verdient. Een kwalitatief hoogstaand reactief onderzoek is dus de regel[180].

Het nationaal veiligheidsplan vermeldt letterlijk: "Naast de hiervoor vermelde prioriteiten, zijn er ook andere belangrijke veiligheidsproblemen die een intensievere en meer kwaliteitsvolle benadering verdienen in het kader van de reguliere welzijns-, parket- en politiewerking. Het gaat hierbij, meer bepaald, om feiten als niet-georganiseerde zware geweldsmisdrijven – in het bijzonder moord en doodslag-, seksuele misdrijven – in het bijzonder verkrachting-, ontvoering, gijzeling … en andere ernstige aantastingen van de fysieke integriteit. Hoewel voormelde misdrijven zich in principe niet lenen tot een projectmatige aanpak d.m.v. jaarlijkse actieplannen, dient de afhandelingskwaliteit van dergelijke zware en voor de slachtoffers traumatiserende feiten, verbeterd en geüniformeerd te worden[181].

178 Hoorzitting met J.-P. Lothe, CRIV 53 D008, blz. 17.
179 Hoorzitting met J.-P. Lothe,CRIV 53 D008, blz. 21. Merk op dat intrafamiliaal geweld/partnergeweld wel opgenomen is in het Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011, blz. 7.
180 Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, blz. 3.
181 Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011, blz. 8-9.

D'après M. Bulthé, procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, l'instauration d'une tolérance zéro est impossible. "*L'application de la tolérance zéro est un peu difficile. C'est un concept qui est mal perçu. Pour ce qui me concerne, non!*"[182]

§ 2. Coordination et coopération

Forum national pour une politique en faveur des victimes

En 1994, le ministre de la Justice a créé le Forum national pour une politique en faveur des victimes, à la suite d'une motion de la Chambre. L'objectif était de réunir toutes les instances centrales susceptibles de jouer un rôle dans l'élaboration d'une assistance aux victimes intégrée et d'une politique coordonnée[183]. En 1996, ledit Forum a proposé un Plan stratégique pour une politique nationale en faveur des victimes qui indiquait notamment que les différents gouvernements de Belgique devaient harmoniser leur politique en faveur des victimes d'infractions par le biais d'accords de coopération et mettre également à disposition les moyens financiers nécessaires à cette fin[184].

Accord de coopération en matière d'assistance aux victimes

Le 7 avril 1998, un accord de coopération a été conclu entre l'État fédéral et la Communauté flamande en matière d'assistance aux victimes approuvé par la loi du 11 avril 1999 et par le décret du 15 décembre 1998. Cet accord de coopération vise l'organisation d'une coopération structurelle en matière d'assistance aux victimes entre les services du ministère de la Justice, du ministère de l'Intérieur et les services d'aide reconnus et subsidiés par la Communauté flamande. Le 14 mai 1998, un accord de coopération a été conclu entre l'État

[182] Audition de B. Bulthé, CRIV 53 D029, p. 58.

[183] Aertsen I. et Hutsebaut F., *Kinderen als slachtoffer van het verkeer: onderzoek naar noden, behoeften en ervaringen van verkeersslachtoffers en hun nabestaanden*, Bruxelles, 2010, p. 24.

[184] Aertsen I. et F. Hutsebaut, *Kinderen als slachtoffer van het verkeer: onderzoek naar noden, behoeften en ervaringen van verkeersslachtoffers en hun nabestaanden*, Bruxelles, 2010, p. 25.

Volgens de heer Bulthé, procureur des Konings van het gerechtelijke arrondissement Brussel, is het invoeren van zerotolerantie onmogelijk. "*L'application de la tolérance zéro est un peu difficile. C'est un concept qui est mal perçu. Pour ce qui me concerne, non!*"[182]

§ 2. Coordinatie en samenwerking

Nationaal Forum voor slachtoffersbeleid

In 1994 werd, naar aanleiding van een motie van de Kamer, door de minister van Justitie het Nationaal Forum voor slachtofferbeleid opgericht. De bedoeling was om alle centrale instanties samen te brengen die een rol kunnen spelen bij de uitbouw van en geïntegreerde slachtofferzorg en een gecoördineerd beleid[183]. In 1996 stelde voormeld Forum een Strategisch Plan voor een Nationaal Slachtofferbeleid voor dat onder meer aangaf dat de verschillende regeringen in België hun beleid inzake slachtoffers van misdrijven op elkaar dienen af te stemmen via samenwerkingsakkoorden en daarvoor ook de nodige financiële middelen ter beschikking moeten stellen[184].

Samenwerkingsakkoord slachtofferzorg

Op 7 april 1998 kwam het samenwerkingsakkoord slachtofferzorg tussen de federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake slachtofferzorg tot stand, goedgekeurd bij wet van 11 april 1999 en decreet van 15 december 1998. Dit samenwerkingsakkoord beoogt een structurele samenwerking inzake slachtofferzorg tussen diensten van het ministerie van Justitie, van het ministerie van Binnenlandse Zaken en de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde hulpverleningsdiensten. Op 14 mei 1998 kwam het

[182] Hoorzitting met B. Bulthé, CRIV 53 D029, blz. 58.

[183] Aertsen I. en Hutsebaut F., *Kinderen als slachtoffer van het verkeer: onderzoek naar noden, behoeften en ervaringen van verkeersslachtoffers en hun nabestaanden*, Brussel, 2010, blz. 24.

[184] Aertsen I. en Hutsebaut F., *Kinderen als slachtoffer van het verkeer: onderzoek naar noden, behoeften en ervaringen van verkeersslachtoffers en hun nabestaanden*, Brussel, 2010, blz. 25.

fédéral, la Communauté française et la Région wallonne en matière d'assistance aux victimes. Cet accord n'a toutefois pas encore été ratifié par une loi ou un décret[185].

En 2010, les ministres respectifs des niveaux fédéral et régional ont pris des accords pour parvenir rapidement à la conclusion effective d'accords de coopération entre l´État fédéral et les gouvernements respectifs des entités fédérées du pays.[186]

L'accord de coopération conclu avec la Communauté flamande fixe d'abord les *compétences* respectives en matière d'assistance aux victimes.

L'État fédéral est compétent pour la politique non judiciaire en matière de police et de sécurité et en particulier l'assistance policière aux victimes et pour la politique criminelle, en particulier la politique judiciaire en faveur des victimes. La Communauté flamande est compétente pour l'aide aux personnes, notamment pour l'aide aux victimes.

Dans ce cadre, elle agrée et subventionne des services spécifiques. L'accord de coopération fixe en outre les *engagements* respectifs. En ce qui concerne l'*assistance policière aux victimes*, l'État fédérale s'engage à prendre les mesures nécessaires de manière à ce que les intérêts de la victime d'une infraction soient reconnus. Pour cela, il veille à mettre à disposition des services de police l'infrastructure matérielle adéquate pour la prise en charge, l'accueil et l'audition des victimes; à fournir aux victimes l'information nécessaire à propos de leurs droits au sein de la procédure judiciaire, du déroulement de la procédure pénale, de l'obtention d'une réparation et des possibilités de renvoi; à ce que les victimes puissent faire acter des informations dans le procès-verbal, concernant le dommage matériel

185 Et ce, en raison de conflits de compétences. L'aide sociale et psychologique aux victimes a été transférée de la Communauté française à la Région wallonne. En 2007-2008, un nouveau projet d'accord de coopération a été élaboré. Tant dans l'accord de coopération existant que dans le nouveau projet d'accord de coopération, les compétences et obligations des services de police, des services judiciaires et des services sociaux ont été définies de manière très similaire à ce que prévoit l'accord de coopération conclu avec la Communauté flamande.

186 "Protocoles d´accords en matière d´assistance aux victimes entre l´État fédéral, les Communautés, la Région wallonne et les Commissions communautaires: un premier pas vers un réel accord de coopération wallon, bruxellois et germanophone pour l´assistance aux victimes." (http://www.droitsdesvictimes.just.fgov.be/site/victimeFr/newsletter/newsletter_fr_2009_07_01.htm)

samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest inzake slachtofferzorg tot stand. Dit werd evenwel nog niet bekrachtigd bij wet of decreet[185].

In 2010 werden door de respectievelijke federale en regionale ministers afspraken gemaakt om op korte termijn effectief te komen tot samenwerkingsakkoorden tussen de federale Staat en alle deelregeringen van het land.[186]

Het samenwerkingsakkoord met de Vlaamse Gemeenschap bepaalt inzake slachtofferzorg vooreerst de respectievelijke *bevoegdheden*.

De federale Staat is bevoegd voor het niet-justitiële beleid inzake politie en veiligheid en in het bijzonder de politionele slachtofferbejegening, en voor het strafrechtelijk beleid, in het bijzonder het gerechtelijk slachtofferbeleid. De Vlaamse Gemeenschap is bevoegd voor de bijstand aan personen, onder meer voor hulp- en dienstverlening aan slachtoffers. Daartoe zal de Vlaamse Gemeenschap specifieke voorzieningen erkennen en subsidiëren.

Daarnaast legt het samenwerkingsakkoord de respectievelijke *verbintenissen* vast. Wat betreft de *politionele slachtofferbejegening* verbindt de Staat zich ertoe de nodige maatregen te nemen opdat het slachtoffer van een misdrijf erkend wordt in zijn belangen. Daartoe zorgt de federale Staat ervoor dat de politiediensten worden voorzien van de geschikte materiële infrastructuur voor de opvang, het onthaal en het verhoor van slachtoffers; dat aan slachtoffers informatie wordt verschaft over hun rechten binnen de gerechtelijke procedure, over het verloop van de strafrechtspleging, over het bekomen van schadevergoeding en over de mogelijkheden tot doorverwijzing; dat slachtoffers met betrekking tot de schade informatie kunnen toevoegen aan het proces-verbaal, evenals hun verzoek op de hoogte te worden gehouden

185 Dit omwille van bevoegdheidsconflicten. De sociale en psychologische hulp aan slachtoffers werd overgedragen van de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest. In 2007-2008 werd gewerkt aan een nieuw ontwerp van samenwerkingsakkoord. Zowel in het bestaande als in het nieuwe ontwerp van samenwerkingsakkoord worden de bevoegdheden en verbintenissen van politie, justitie en hulpverleningsdiensten op zeer gelijkaardige wijze bepaald als in het samenwerkingsakkoord met de Vlaamse Gemeenschablz.

186 "Protocolakkoorden inzake slachtofferzorg tussen de federale staat, de gemeenschappen, het Waalse Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie: een eerste stap naar een reëel Waals, Brussels en Duits samenwerkingsakkoord inzake slachtofferzorg." (http://www.droitsdesvictimes.just.fgov.be/site/victimeNl/newsletter/newsletter_nl_2009_07_01.htm)

et immatériel subi, ainsi que leur souhait d'être plus amplement informées de l'enquête et de l'exécution éventuelle de la peine; et à ce que les fonctionnaires de police puissent être assistés, au besoin, par un service d'assistance policière aux victimes.

L'État fédéral veille en outre à ce que tous les fonctionnaires de police puissent suivre une formation adéquate et continuée en matière d'assistance aux victimes. Un point de contact central est prévu au ministère de l'Intérieur.

L'État fédéral s'engage par ailleurs à ce que les services de police renvoient systématiquement les victimes vers les services d'aide aux victimes.

Cet accord de coopération prévoit également plusieurs engagements de la part de l'État fédéral en matière de *traitement judiciaire*.

L'État fédérale s'engage à prendre les mesures nécessaires de manière à ce que les intérêts de la victime soient reconnus et que celle-ci puisse être partie à la procédure judiciaire. Il est également prévu qu'il mène une politique qui tende à un traitement correct et consciencieux des victimes. Dans le cadre de cette politique, il fournit au moins à celles-ci la garantie qu'elles reçoivent l'information nécessaire concernant leur position au sein de la procédure judiciaire, le déroulement de la procédure pénale, l'exécution éventuelle de la peine et les possibilités d'obtenir réparation du dommage subi.

Les membres du personnel des parquets et des tribunaux, éventuellement assistés des maisons de justice et des conseillers adjoints pour l'accueil des victimes, fournissent cette information. Il est également prévu d'optimaliser les possibilités offertes à la victime d'obtenir réparation du dommage matériel et immatériel subi. Pour la magistrature et le personnel des tribunaux et des parquets, il est prévu d'organiser une formation adéquate et continuée en matière d'assistance aux victimes. Le Collège des procureurs généraux favorise l'uniformité de la politique en faveur des victimes au sein de l'ordre judiciaire. Le Service public fédéral Justice prévoit un point de contact permanent, à savoir au sein du service d'encadrement de l'assistance aux victimes.

Enfin, il est question des engagements de la Communauté flamande en matière d'*aide aux victimes*. L'accord de coopération dispose, à ce propos, que la Communauté flamande agrée et subventionne un service d'aide aux victimes dans chaque arrondissement judiciaire. En outre, la Communauté flamande doit mettre au point l'aide correspondante (de deuxième ligne) nécessaire et

over het onderzoek en de mogelijke strafuitvoering; en dat de politieambtenaren indien nodig worden bijgestaan door een dienst slachtofferbejegening.

Daarnaast verzekert de federale Staat dat alle politieambtenaren een goede opleiding en permanente vorming inzake slachtofferbejegening kunnen volgen. Er wordt voorzien in een centraal aanspreekpunt op het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Verder verbindt de federale Staat zich ertoe dat de politiediensten slachtoffers systematisch doorverwijzen naar de diensten voor slachtofferhulp.

Ook ten aanzien van de *justitiële afhandeling* omschrijft het samenwerkingsakkoord een aantal verbintenissen van de federale Staat.

De federaleStaat verbindt zich ertoe de nodige maatregelen te nemen opdat de belangen van het slachtoffer worden erkend en het slachtoffer partij kan zijn binnen de gerechtelijke procedure. Daarnaast wordt een beleid gevoerd dat voorziet in een zorgvuldige en correcte bejegening van slachtoffers. Aan slachtoffers wordt minstens de waarborg gegeven dat zij de nodige informatie krijgen over hun positie binnen de gerechtelijke procedure, over het verloop van de strafrechtspleging, over de mogelijke strafuitvoering en over de mogelijkheden om herstel van de schade te bekomen.

De personeelsleden van parketten en rechtbanken, eventueel bijgestaan door de justitieassistenten en adjunct-adviseurs slachtofferonthaal, verstrekken deze informatie. De mogelijkheden die het slachtoffer kan aanwenden om herstel te bekomen van zijn schade worden geoptimaliseerd. Voor de magistratuur en het personeel van rechtbanken en parketten worden een goede opleiding en permanente vorming inzake slachtofferbejegening georganiseerd. Het College van procureurs-generaal bevordert een uniform slachtofferbeleid binnen de gerechtelijke orde. Het ministerie van Justitie voorziet in een permanent aanspreekpunt, met name binnen de Steundienst Slachtofferzorg.

Ten slotte zijn er de verbintenissen van de Vlaamse Gemeenschap op het vlak van de *slachtofferhulp*. Daartoe bepaalt het samenwerkingsakkoord dat de Vlaamse Gemeenschap in elk gerechtelijk arrondissement een dienst voor slachtofferhulp erkent en subsidieert. Daarnaast dient de Vlaamse Gemeenschap de nodige aansluitende (tweedelijns) hulpverlening te realiseren

prendre des mesures en vue d'une formation adéquate des travailleurs sociaux. Un point de contact central est également prévu au niveau de l'administration flamande. En ce qui concerne les victimes renvoyées (par les services de police et judiciaires), la Communauté flamande s'engage à ce que les services contactent toutes les victimes et établissent avec la victime la manière la plus adéquate de la soutenir et de l'aider. Les services d'aide aux victimes donnent systématiquement un feedback sur leurs actions aux services de police et judiciaires.

Outre les engagements concrets des différents ministères, toutes les parties s'engagent à effectuer des recherches scientifiques et à rassembler les données statistiques afin d'adapter et de soutenir la politique en faveur des victimes.

L'accord de coopération crée ou confirme par ailleurs plusieurs structures de concertation pour la politique judiciaire en faveur des victimes, tant au niveau des arrondissements qu'au niveau central. Dans chaque arrondissement judiciaire, il est procédé à la création d'un *conseil d'arrondissement pour une politique en faveur des victimes* et d'au moins une *équipe psychosociale d'assistance aux victimes*. Au niveau central, le *Forum national pour une politique en faveur des victimes*, déjà créé en 1994 (voir plus haut), est agréé. Enfin, l'application de l'accord de coopération doit être évaluée tous les deux ans.

Pour finir, il importe de constater que cet accord de coopération concerne également l'accueil et l'assistance en cas de maltraitance infantile. Tant les services de police que les instances judicaires doivent renvoyer directement un mineur victime de maltraitance intrafamiliale ou de violence sexuelle intra-familiale vers un centre de confiance pour enfants maltraités.

En vue de permettre aux services de police, aux services judiciaires et aux services sociaux de rationaliser leur approche de la maltraitance des enfants et des abus commis sur ceux-ci, un protocole sur la maltraitance des enfants a été signé le 30 mars 2010 entre le ministre de la Justice et le ministre flamand des Affaires sociales, de la Santé publique et de la Famille.

Le *Protocol Kindermishandeling* s'est fixé les engagements suivants:

— la promotion et l'organisation de la concertation entre les acteurs actifs sur le terrain et à un niveau politique pertinent (arrondissement et Région flamande)

— une attention permanente accordée à la sensibilisation et à la formation relatives à la problématique de la maltraitance des enfants

en maatregelen te nemen voor een gepaste vorming van de hulpverleners. Ook binnen de Vlaamse overheid wordt voorzien in een centraal aanspreekpunt. Wat de doorverwezen slachtoffers betreft (vanwege politie en justitie), engageert de Vlaamse Gemeenschap zich ertoe dat de diensten al deze slachtoffers contacteren en dat samen met het slachtoffer de meest gepast wijze van ondersteuning en hulp wordt bepaald. De diensten slachtofferhulp geven over hun ondernomen acties op systematische wijze feedback aan de politionele en justitiële verwijzers.

Naast de concrete verbintenissen van de onderscheiden ministeries, verbinden alle partijen zich ertoe wetenschappelijk onderzoek te laten uitvoeren en statistische gegevens te verzamelen om het slachtofferbeleid bij te sturen en te ondersteunen.

Het samenwerkingsakkoord creëert of bevestigt tevens een aantal overlegstructuren met betrekking tot het slachtofferbeleid. Dit gebeurt zowel op arrondissementeel niveau, als op centraal beleidsniveau. In elk gerechtelijk arrondissement worden een *arrondissementele raad voor slachtofferbeleid* en minstens één *welzijnsteam slachtofferzorg* opgericht. Op centraal beleidsniveau wordt het *Nationaal Forum voor slachtofferbeleid* erkend, dat reeds in 1994 werd opgericht (zie hoger). Ten slotte dient de toepassing van het samenwerkingsakkoord tweejaarlijks geëvalueerd te worden.

Belangrijk ten slotte is de vaststelling dat het samenwerkingsakkoord zich ook richt tot de opvang en hulpverlening bij kindermishandeling. Zowel politiediensten als gerechtelijke instanties zijn verplicht om minderjarige slachtoffers van intrafamiliale mishandeling of intrafamiliaal seksueel geweld rechtstreeks door te verwijzen naar een vertrouwenscentrum kindermishandeling.

Om tegemoet te komen aan een gestroomlijnde aanpak van kindermishandeling (en –misbruik) door politionele, justitiële en welzijnsdiensten werd op 30 maart 2010 het Protocol Kindermishandeling ondertekend tussen de minister van Justitie en de Vlaamse minister van Welzijn, Gezondheid en Gezin.

In het Protocol Kindermishandeling zijn volgende engagementen opgenomen:

— het bevorderen en het organiseren van overleg tussen de actoren die actief zijn op het terrein en op een beleidsrelevant niveau (arrondissementeel en Vlaams)

— blijvende aandacht voor sensibilisering en vorming rond de problematiek van kindermishandeling

— la création du *Vlaams Forum Kindermishandeling.* (Le 17 janvier 2011, un accord de coopération a également été signé à ce sujet entre l'État fédéral et la Communauté flamande. La réunion de lancement du Forum aura lieu fin mars.)

— la formulation d'avis politiques concernant le suivi du *Protocol kindermishandeling*

Ce *Protocol Kindermishandeling* comporte par ailleurs un code de conduite pour une intervention de qualité sous la forme d'une directive commune et du plan par étapes "*kindermishandeling*", qui précise le rôle et les missions d'assistance de la police et des autorités judiciaires.

Selon certains orateurs, une évolution importante a toutefois eu lieu depuis 1996, entre l'aide policière et l'aide non policière qui, autrefois, étaient à couteaux tirés[187]. À présent, selon M. De Waele, chacun respecte le domaine d'autrui et une concertation est menée entre les services de police et les autres secteurs de l'aide, comme le *Vertrouwenscentrum Kindermishandeling*, les organisations d'aide aux auteurs et *Child Focus*[188]. "*Si vous me demandez, en tant qu'homme de terrain, si, après un fait d'abus sexuel sur un mineur, la voie policière ou judiciaire est toujours la meilleure, je vous répondrai que non, ce n'est pas toujours la meilleure, il faut examiner la situation au cas par cas.*"[189] (traduction).

Selon M. Van Cauwenberghe, président de l'association des juges d'instruction, il existe une perception selon laquelle, une fois que la voie judiciaire a été empruntée, cela ferait obstacle à d'autres aspects de l'aide et de la médiation. *"Je pense que rien n'est moins vrai. C'est justement la justice qui peut offrir une aide à la victime — songeons aux services d'accueil des victimes, qui font un excellent travail – mais aussi au suspect, ce qui est aussi une donnée importante pour l'avenir. Lorsqu'on peut orienter un suspect vers une aide par la voie judiciaire, il existe une contrainte judiciaire qui fait que la personne pourra parfois accepter plus facilement cette aide et prendra malgré tout conscience de ce qu'elle a fait, ce qui l'empêchera éventuellement de récidiver à l'avenir. Je pense que cela constitue certainement un service rendu à la société*[190]." (traduction)

[187] Mme K. Kloeck a également confirmé que, dans ce domaine et dans d'autres domaines d'ailleurs, la concurrence entre les services d'aide et la justice appartient, ou devrait appartenir, au passé. Audition de K. Kloeck, CRIV 53 D037, p. 39.

[188] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 25.

[189] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 25.

[190] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 22.

— de oprichting van het Vlaams Forum Kindermishandeling. (Hiervoor werd eveneens een samenwerkingsakkoord ondertekend op 17 januari 2011 tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap. Het Forum heeft zijn startvergadering eind maart.)

— het verstrekken van beleidsadvies m.b.t. de opvolging van het protocol kindermishandeling

Eveneens opgenomen in dit Protocol Kindermishandeling: een gedragscode voor kwaliteitsvolle interventie onder de vorm van een gemeenschappelijke richtlijn en het zogenaamde stappenplan kindermishandeling. Hierin wordt de rol en opdrachten van hulpverlening en politie en de gerechtelijke overheden beschreven.

Toch is er volgens sommige sprekers al een heel grote evolutie geweest sinds 1996 tot nu, tussen de politionele en de niet-politionele hulpverlening. Die stonden vroeger met getrokken messen tegenover mekaar[187]. Nu is er volgens de heer De Waele respect voor ieder zijn domein en is er overleg tussen politiediensten en de andere hulpverleningssectoren zoals het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling, zoals de verenigingen voor daderhulp, zoals *Child Focus*[188]. "*Als u mij nu als man van de praktijk vraagt of na een feit van seksueel kindermisbruik de politionele en de justitiële weg altijd de beste is, dan is mijn antwoord: nee, het is niet altijd de beste, maar men moet dat geval per geval bekijken*"[189].

Volgens de heer Van Cauwenberghe, voorzitter van de vereniging van onderzoekrechters, bestaat de perceptie dat eenmaal een gerechtelijke stap is gezet, dat andere dingen van hulpverlening en bemiddeling in de weg zou staan. "*Ik denk dat niets minder waar is. Het is juist vanuit Justitie dat aan het slachtoffer hulp kan worden aangeboden — denk maar aan de diensten van slachtofferonthaal, die ontzettend goed werk doen — maar ook aan de verdachte, wat voor de toekomst ook wel een belangrijk gegeven is. Wanneer men een verdachte via de justitiële weg naar hulpverlening kan oriënteren, zit daar een justitiële dwang achter die maakt dat men soms al eens gemakkelijker die hulpverlening zal aanvaarden en toch tot inzicht zal komen, en op die manier eventueel behoed zal worden voor de toekomst om nieuwe feiten te plegen. Ik denk dat de samenleving daar zeker mee gediend is*[190]."

[187] Ook mevrouw K. Kloeck bevestigde dat de concurrentie tussen hulpverlening en Justitie op dit en andere terreinen eigenlijk echt voorbij is of zou moeten zijn. Hoorzitting met K. Kloeck, CRIV 53 D037, blz. 39.

[188] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 25.

[189] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 25.

[190] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 22.

Mme Kloeck, de *Child Focus*, le confirme. Selon elle, pour aborder les abus sexuels, aucune approche, ni l'approche judiciaire, ni l'approche de l'aide aux victimes, ne se suffit à elle-même. Les deux approches ont absolument besoin l'une de l'autre. "*La justice ne peut résoudre les problèmes d'abus sexuels et les problèmes sous-jacents. La justice ne répond pas entièrement aux besoins des victimes. Mais, à l'inverse, l'aide aux victimes a également besoin de la justice*[191]."

M. Van Cauwenberghe précise à ce sujet: "*Une concertation structurée entre la justice et l'aide aux victimes existe çà et là, mais dans le cadre spécifique de cette problématique, il importe de continuer à développer cette concertation, de sorte que les dénonciations puissent aussi avoir lieu plus facilement et que les victimes puissent aussi être sensibilisées dans le cadre de l'aide aux victimes à faire ce pas. Pour le moment, nombreux sont ceux qui ne le veulent pas, parce qu'ils ont peur, ou pour toute autre raison. Il doit être clair que nous devons éviter de laisser en liberté des personnes qui ont commis des actes effroyables, mais qui ne font finalement pas l'objet d'un suivi judiciaire*[192]."

Section 5

Prévention

Child Focus a plaidé pour l'on mette un accent absolu sur la prévention. "*La meilleure manière d'éviter qu'il y ait des victimes et des auteurs est, selon eux, la prévention. Les qualités d'auteur et de victime sont bien sûr indissociablement liées. De nombreuses initiatives ont déjà été prises sur ce plan, mais il y a un manque de cohérence, de coordination et d'évaluation, en ce qui concerne les éléments qui fonctionnent et ceux qu'il convient d'adapter ou de renforcer*[193]."

L'un des éléments dont les Centres de confiance ont constaté une forte croissance durant les cinq à dix dernières années, sont les abus commis par des mineurs. "*Cette forme d'abus est de plus en plus signalée. Il s'avère souvent, en outre, qu'il s'agit de formes graves d'abus sexuels. Il ressort d'études réalisées en la matière qu'une petite partie de la population visée de jeunes auteurs de violences sexuelles risque également de connaître des troubles dans leur développement ultérieur et parfois d'avoir une approche pédophile de la sexualité. Il s'agirait d'un pourcentage de 10 % au maximum*[194]."

[191] Audition de K. Kloeck, CRIV 53 D037, p. 19.
[192] Audition de K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, p. 23.
[193] Audition de K. Kloeck, CRIV 53 D037, p. 18.
[194] Audition de S. Anthoni, CRIV 53 D037, p. 28.

Mevrouw Kloeck van *Child Focus* bevestigt dit. Bij de aanpak van seksueel misbruik is volgens haar noch de ene noch de andere benadering, noch een justitiële noch een hulpverlenende benadering alleen zaligmakend. Beide hebben elkaar absoluut nodig. "*Justitie kan de problemen van seksueel misbruik en de achterliggende problemen niet oplossen. Justitie beantwoordt niet volledig aan de noden van de slachtoffers. Maar ook omgekeerd heeft hulpverlening Justitie nodig*[191]."

De heer Van Cauwenberghe hieromtrent: "*Gestructureerd overleg tussen Justitie en de hulpverlening is er hier en daar wel, maar specifiek gericht op deze problematiek, is het belangrijk is dat daar verder werk van wordt gemaakt, zodanig dat de aangiftes ook gemakkelijker gebeuren en zodanig dat ook de slachtoffers gesensibiliseerd kunnen worden binnen de hulpverlening om die stap te zetten. Velen willen dat momenteel niet, omdat zij angst hebben, of om welke reden dan ook. Het moet duidelijk zijn dat wij moeten vermijden dat er mensen blijven rondlopen die verschrikkelijke dingen hebben gedaan, maar die uiteindelijk geen gerechtelijke opvolging krijgen*[192]."

Afdeling 5

Preventie

Child Focus pleitte voor de absolute inzet op preventie. "*De beste manier om slachtofferschap te voorkomen en de beste manier om daderschap te voorkomen is volgens hen de preventie. Daderschap en slachtofferschap zijn uiteraard inherent met mekaar verbonden. Er zijn reeds heel wat initiatieven op dat vlak, maar er is een gebrek aan samenhang, een gebrek aan coördinatie en een gebrek aan evaluatie, op het vlak van wat er werkt en wat waar moet bijgestuurd of versterkt worden*[193]."

Een van de elementen die de Vertrouwenscentra de voorbije vijf à tien jaar sterk zien stijgen, is het misbruik dat door minderjarigen wordt gepleegd. "*Deze vorm wordt steeds meer gesignaleerd. Vaak blijkt het daarbij ook om ernstige vormen van seksueel misbruik te gaan. Onderzoek ter zake wijst uit dat een kleiner deel van de populatie van de bedoelde, jonge plegers van seksueel geweld later ook een kans op een verstoorde ontwikkeling maakt, soms een pedofiele manier om met seksualiteit om te gaan. Het zou daarbij om maximaal 10 % gaan*[194]."

[191] Hoorzitting met K. Kloeck, CRIV 53 D037, blz. 19.
[192] Hoorzitting met K. Van Cauwenberghe, CRIV 53 D028, blz. 23.
[193] Hoorzitting met K. Kloeck, CRIV 53 D037, blz. 18.
[194] Hoorzitting met S. Anthoni, CRIV 53 D037, blz. 28.

Mme Kloeck, de *Child Focus*, a fait observer que la prévention est une notion à plusieurs facettes, qui englobe la prévention primaire, secondaire et tertiaire.

"*Dans le cas de la prévention primaire, il s'agit d'éviter au maximum les abus sexuels. Un second niveau est la prévention secondaire. Il s'agit, en l'occurrence, de reconnaître les signaux et de réagir à des facteurs de risque d'abus sexuels. Le troisième niveau, la prévention tertiaire, concerne le suivi et la prise en charge des victimes, en première instance, et en deuxième instance, des auteurs. Sur ce plan, il y a encore beaucoup à faire: de la prise en charge à l'accompagnement de longue durée, qui devrait en principe être totalement gratuit pour la victime; par ailleurs, l'offre devrait être plus importante*[195]."

M. De Waele, inspecteur principal à la cellule pédophilie de la police judiciaire fédérale de Bruxelles, s'est référé au projet Child-Safe. Il y a des années, en collaboration avec *Child Focus*, il avait donné une impulsion à ce projet en le présentant aux clubs sportifs et aux associations de jeunesse. "*Ce projet est relativement utilisé au Royaume-Uni. Ce sont des règles simples et courtes, qui sont connues par l'enfant, par l'entraîneur, par la direction, par les parents. Il n'y a pas, en Grande-Bretagne, un seul entraîneur donnant cours dans un club de football ou de tennis qui n'ait pas signé cette charte. Les clubs de football et de tennis d'outre-manche sont fiers de pouvoir imprimer sur leur papier à en-tête et accrocher dans leurs stades le logo indiquant qu'ils sont membres de* Child-Safe*. Alors qu'ici, tant dans les clubs sportifs que dans les associations de jeunesse, on observe une grande réticence et que la réponse qui est donnée est souvent: "oui, mais en participant à un tel projet de prévention, nous allons en fait dire aux parents qu'il y a un problème dans notre club, car nous allons mettre sur pied un projet de prévention de la pédophilie*" [196].

La prévention sur Internet

M. De Waele a souligné la nécessité de promouvoir la prévention sur l'internet, non seulement pour les enfants, mais aussi pour leurs parents[197]. "*Une étude montre que les mineurs affirment qu'une prévention est bel et bien nécessaire sur l'internet, pour les autres mineurs. Les mineurs d'aujourd'hui ressemblent à ceux d'il y a vingt, trente, quarante ou cinquante ans, mais ils disposent naturellement d'autres moyens*[198]*". "Je pense*

[195] Audition de K. Kloeck, CRIV 53 D037, p. 19.
[196] Audition de P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, p. 6.
[197] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 12.
[198] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 21.

Mevrouw Kloeck van *Child Focus* wees erop dat preventie een meerduidig begrip is, met primaire, secundaire en tertiaire preventie.

"*Bij primaire preventie gaat het over zoveel mogelijk voorkomen van seksueel misbruik. Een tweede niveau is de secundaire preventie. Daarbij gaat het over het herkennen van signalen en het inspelen op risicofactoren voor seksueel misbruik. Het derde niveau, de tertiaire preventie, hierbij gaat het over begeleiding en behandeling van slachtoffers, in eerste instantie en in tweede instantie van daders. Op dat vlak is er nog heel wat te doen: opvang tot en met langdurige begeleiding, die in principe echt kosteloos zou moeten zijn voor de slachtoffers; daarnaast zou het aanbod groter moeten zijn*[195]."

De heer De Waele, hoofdinspecteur bij de cel pedofilie van de federale gerechtelijke politie van Brussel, verwees naar het *Child-Safe* project. Hij had jaren geleden samen met *Child Focus* bij de jeugdverenigingen en bij de sportclubs een aanzet gegeven door het project voor te stellen. "*Dit project wordt in het Verenigd Koninkrijk nogal gebruikt. Het zijn korte, eenvoudige regeltjes die gekend zijn door het kind, door de trainer, door het bestuur, door de ouders. En er is geen enkele trainer, in Groot-Brittannië die in een voetbalclub of een tennisclub lesgeeft zonder dat hij dat charter getekend heeft. Daar zijn de voetbalclubs en de tennisclubs fier dat zij dat logo op hun briefpapier mogen drukken en in hun stadions mogen hangen, dat zij lid zijn van* Child-Safe*. Terwijl hier, zowel bij de sportclubs als de jeugdverenigingen, een grote terughoudendheid heerst en veelal het antwoord wordt gegeven: "ja, maar wij gaan met zo'n preventieproject eigenlijk bijna aan ouders zeggen dat er een probleem is in onze club, want wij gaan een preventieproject rond pedofilie opzetten"*[196].

Preventie op Internet

De heer De Waele benadrukte de nood aan de preventie op internet, niet alleen bij kinderen, maar ook bij hun ouders[197]. "*Een studie bewijst dat minderjarigen zeggen dat er wel degelijk preventie op het internet moet zijn, voor de andere minderjarigen. Minderjarigen zijn minderjarigen zoals twintig, dertig, veertig of vijftig jaar geleden, maar zij hebben natuurlijk andere middelen*[198]*". "Ik denk dat iedereen graag heel veel vriendjes*

[195] Hoorzitting met K. Kloeck, CRIV 53 D037, blz. 19.
[196] Hoorzitting met P. Van Thielen, CRIV 53 D020A, blz. 6.
[197] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 12.
[198] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024,blz. 21.

que tout le monde avait envie d'avoir beaucoup d'amis dans la cour de récréation. Aujourd'hui, tout le monde a très envie, pour son statut, d'avoir beaucoup d'amis sur Facebook ou Netlog" [199]." (traduction)

Cette évolution est confirmée par *Child Focus*, qui, en 2010, a reçu un nombre en progression constante de signalements d'images envoyées par le biais des sites de réseaux sociaux, ou d'images scandalisant des gens sur les sites de réseaux sociaux[200].

M. De Waele à ce sujet: "*Des personnes très mal intentionnées en abusent et utilisent même ces sites comme un album pour choisir qui ils vont approcher et qui pas. L'intention est précisément de mener une prévention bien effectuée sur cet aspect. De telles campagnes de prévention ont déjà été mises sur pied aux Pays-Bas. Sans montrer du doigt, elles attirent, de façon très ludique, l'attention des enfants sur les dangers de l'internet*[201]."

Il a également évoqué le CEOP (*Child Exploitation and Online Protection*)[202]. "*Lorsque des enfants sont en train de chatter, par exemple, ils peuvent enfoncer une touche rouge et le policier reprend alors la conversation de l'enfant, par l'intermédiaire du magistrat. L'enfant signale une alerte et dit: "Il voulait que j'enlève le haut." Une enquête démarre alors immédiatement par le biais d'internet. Le personnel de ce centre est composé de policiers, mais aussi de travailleurs sociaux*[203]*. On a réalisé une enquête qui a révélé que sept très jeunes enfants sur dix donnent spontanément leur adresse et leur numéro de téléphone après quelques questions*.[204]"

Sur le plan législatif, M. Haex, ancien président du tribunal de première instance de Louvain, plaide pour que l'on s'intéresse à des phénomènes relativement nouveaux (les nouveaux médias, les moyens de communication, l'internet, l'utilisation d'une webcam,...)[205].

Casier judiciaire

Il existe deux modèles d'extraits du Casier judiciaire selon leur finalité. Le premier modèle est l'extrait destiné aux administrations publiques, aux particuliers et organismes privés lorsqu'il est demandé dans des cas

[199] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 21.
[200] Audition de E. Stassart, CRIV 53 D037, p. 17.
[201] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 21.
[202] *http://www.ceop.police.uk/ The Child Exploitation and Online Protection (CEOP) Centre is dedicated to eradicating the sexual abuse of children. That means we are part of UK policing and very much about tracking and bringing offenders to account either directly or in partnership with local and international forces*.
[203] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 27.
[204] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 21.
[205] Audition de H. Haex, CRIV 53 D034, p. 5.

op de speelplaats had. Nu heeft iedereen, voor zijn status, heel graag heel veel vriendjes op Facebook of Netlog"[199].

Dit wordt bevestigd door *Child Focus* die in 2010 een trend waarnam dat ze steeds meer meldingen binnenkregen van beeldmateriaal dat toegezonden werd via *social networking sites*, of beelden waaraan mensen anstoot nemen op *social networking sites*[200].

De heer De Waele hierover: "*Mensen met zeer slechte bedoelingen misbruiken dat en gebruiken die sites zelfs als een album om te bekijken wie zij gaan benaderen en wie niet. Het is juist de bedoeling om daarover heel degelijke preventie te voeren. In Nederland heeft men reeds dergelijke preventiecampagnes opgezet. Zonder met het vingertje te wijzen, wijzen zij kinderen op een zeer ludieke manier op het gevaar van internet*[201]."

Hij verwees ook naar CEOP (*Child Exploitation and Online Protection*)[202]. "*Als kinderen bijvoorbeeld aan het chatten zijn, is er een rode knop die ze kunnen indrukken en dan neemt via de magistraat de politieman het chatgesprek over van het kind. Het kind meldt een alarm en zegt: "Hij wou dat ik mijn bovenstuk uittrok." Dan start er onmiddellijk een onderzoek via internet. Dat wordt bemand door politiemensen, maar ook door sociaal werkers*[203]*. Men heeft een enquête gedaan waaruit bleek dat zeven op tien heel jonge kinderen na enkele vragen spontaan hun adres en telefoonnummer opgaven*[204]."

De heer Haex, voormalig voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, bepleitte dat er op wetgevend vlak aandacht zou kunnen worden besteed aan de relatief nieuwe fenomenen (de nieuwe media, communicatiemiddelen, internet, gebruik van een webcam,...)[205].

Strafregister

Er zijn twee modellen van uittreksels uit het strafregister naar gelang van het doel waarvoor ze bestemd zijn. Het eerste model is het uittreksel, dat is bestemd voor openbare besturen, particulieren en privé-instellingen,

[199] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 21.
[200] Hoorzitting met E. Stassart, CRIV 53 D037, blz. 17.
[201] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 21.
[202] http://www.ceoblz.police.uk/ *The Child Exploitation and Online Protection (CEOP) Centre is dedicated to eradicating the sexual abuse of children. That means we are part of UK policing and very much about tracking and bringing offenders to account either directly or in partnership with local and international forces.*
[203] Hoorzitting met P. De Waele CRIV53 D024, blz. 27.
[204] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 21.
[205] Hoorzitting met H. Haex, CRIV 53 D034, blz. 5.

autres que ceux pour lesquels le second modèle est requis (modèle A)[206].

Le deuxième modèle est l'extrait destiné aux administrations publiques, aux particuliers et organismes privés, qui est délivré lorsqu'il est demandé pour accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médico-sociale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'animation ou de l'encadrement de mineurs (modèle B)[207]. L'extrait de modèle 2 n'est fourni que lorsque l'extrait est demandé expressément en vue de l'exercice d'une activité qui relève de l'encadrement de mineurs.

On a également souligné que les associations réclament rarement le modèle B du casier judiciaire.

C'est ainsi, par exemple, qu'il n'y a aucun collaborateur de *Child Focus* qui n'ait pas présenté un certificat de bonne vie et mœurs et un modèle B[208].

M. De Waele constate que, dans notre pays, les associations sont peu nombreuses à demander le modèle B: "*Je dis au président du club de football en question qu'il doit peut-être commencer par quelque chose de facilement accessible, qu'il doit demander un modèle B à chaque entraîneur"* (traduction). Aux États-Unis, en Grande-Bretagne et dans les pays voisins, on le demande à un entraîneur, contrairement à ce qui se fait ici. "*Il existe déjà un moyen modeste, ce modèle B, permettant d'éloigner de très nombreux ex-pédophiles de l'entourage des enfants, mais je remarque que cela n'est pas souvent mis en pratique*"[209]. (traduction)

Ces propos sont confirmés par *Child Focus*. Il va de soi qu'il est nécessaire de développer une politique en matière de contacts avec les enfants et de droits des enfants ainsi que des codes de bonne conduite dans divers secteurs, organisations professionnelles et associations où des adultes et des enfants collaborent, interagissent dans des relations d'autorité. Il y a de toute évidence un besoin de sélection et de *pre-employment* screening — qui existe déjà en Belgique, mais est susceptible d'évaluation et d'amélioration — des professionnels et des volontaires dans des fonctions au sein

[206] Article 595 du Code d'instruction criminelle.
[207] Article 596 du Code d'instruction criminelle.
[208] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 26.
[209] Audition de P. De Waele, CRIV 53 D024, p. 26.

wanneer het gevraagd wordt in alle andere gevallen dan die waarvoor het tweede model voorzien is (model A)[206].

Het tweede model is het uittreksel, bestemd voor openbare besturen, particulieren en privé-instellingen, dat afgegeven wordt wanneer het gevraagd wordt teneinde toegang te krijgen tot een activiteit die onder opvoeding, psycho-medische-sociale begeleiding, hulpverlening aan de jeugd, kinderbescherming, animatie of begeleiding van minderjarigen valt (model B)[207]. Het uittreksel van het model 2 wordt enkel verstrekt wanneer het uittreksel uitdrukkelijk gevraagd wordt voor het uitoefenen van een activiteit die onder de begeleiding van minderjarigen valt.

Er werd tevens gewezen op het feit dat het model B van het Strafregister weinig wordt opgevraagd door verenigingen.

Zo is er bijvoorbeeld geen enkele medewerker van *Child Focus* die geen bewijs van goed gedrag en zeden heeft voorgelegd plus een model B[208].

De heer De Waele constateerde dat weinig verenigingen in ons land het model B vragen. "*Ik zeg dan aan de voorzitter van die bewuste voetbalclub dat hij misschien met iets laagdrempeligs moet beginnen, dat hij aan elke trainer een model B moet vragen"*. In de Verenigde Staten, Groot-Brittannië en de buurlanden vraagt men dit wel aan een trainer, in tegenstelling tot hier. Want dan vreest men dat die dan gaat afhaken, dat die zich gedemoniseerd gaat voelen. "*Er is reeds een klein middel, dat model B, om reeds een heel pak ex-pedofielen uit de omgeving van kinderen te houden, maar ik merk dat dit niet vaak in de praktijk wordt omgezet*"[209].

Dit wordt bevestigd door *Child Focus*. Er is uiteraard noodzaak aan een beleid rond omgang met kinderen en kinderrechten en aan gedragscodes in diverse sectoren, professionele organisaties, verenigingen waar volwassenen en kinderen samenwerken, samen interageren in gezagrelaties. Er is uiteraard — dat bestaat reeds in België, maar op dat vlak is evaluatie en verbetering nodig — nood aan selectie en zogenaamde *pre-employment screening* van professionelen en vrijwilligers voor functies in instellingen en verenigingen die werken met kinderen. Dat is verplicht in het onderwijs, maar dat is

[206] Artikel 595 Wetboek van strafvordering.
[207] Artikel 596 Wetboek van strafvordering.
[208] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 26.
[209] Hoorzitting met P. De Waele, CRIV 53 D024, blz. 26.

d'institutions et d'associations qui s'occupent d'enfants. C'est obligatoire dans l'enseignement, mais pas dans les autres secteurs[210]. Pour ce qui est du secteur sportif, il est renvoyé à l'obligation existant au Royaume-Uni, par analogie avec le modèle B[211].

Il s'agit de renforcer encore la tendance actuelle à la sensibilisation de tous les professionnels entrant en contact avec des enfants. L'attention de tous doit être tenue en éveil de façon permanente afin que ne puissent apparaître de nouveaux groupes dissimulés au sein desquels des abus se produiraient.

[210] Audition de K. Kloeck, CRIV 53 D037, p. 19.
[211] Audition de J. Vandenhoudt, CRIV 53 D045.

niet verplicht in de andere sectoren[210]. Voor wat betreft de sportsector werd verwezen naar de verplichting naar analogie van een model B dat verplicht is in het Verenigd Koninkrijk. [211].

De huidige tendens tot sensibilisering van alle professionelen die in contact komen met kinderen, moet daarbij nog worden versterkt. Er is een blijvende nood om de aandacht van eenieder scherp te houden, zodat geen nieuwe verdoken groepen kunnen ontstaan waarin misbruik voorkomt!

[210] Hoorzitting met K. Kloeck, CRIV 53 D037, blz. 19.
[211] Hoorzitting met J. Vandenhoudt, CRIV 53 D045.

TITRE 4

PROPOSITIONS

Offre faite à l'Église d'une procédure
permettant de répondre
à l'attente des victimes

Constat

En raison de l'ancienneté des faits et du silence observé à leur égard pendant de longues années, les victimes risquent de ne pouvoir exercer utilement les actions judiciaires devant les juridictions, pénales et civiles, qui leur permettraient de faire l'objet d'une reconnaissance, d'un traitement approprié et, le cas échéant, d'une indemnisation.

Les autorités de l'Église ont manifesté leur volonté d'assumer une "responsabilité morale" et ont exprimé le souhait de voir la commission spéciale faire des suggestions concernant l'indemnisation des victimes. Cette volonté pourrait se traduire par la reconnaissance, en dehors du champ d'application des articles 1382 et 1384 du Code civil, d'une obligation naturelle, telle qu'elle est prévue par l'article 1235, alinéa 2, du même Code.

Propositions

1. Il est proposé aux autorités de l'Église de concrétiser cette volonté d'indemnisation, en collaborant à des procédures confiées à un tribunal arbitral, répondant, quant à sa création, sa composition et son fonctionnement, aux exigences des articles 1676 à 1723 du Code judiciaire.

Ces dispositions garantissent notamment l'égalité des parties concernant la désignation des arbitres, la possibilité pour les parties de les récuser si elles ont des doutes légitimes sur leur impartialité et leur indépendance, la possibilité pour le tribunal arbitral de procéder à des mesures d'instruction, notamment des expertises.

Le choix d'un tribunal arbitral, auquel pourraient être confiées toutes les demandes introduites jusqu'à une date à préciser, présentera l'avantage de lui permettre de développer une jurisprudence cohérente, de définir les critères sur lesquels il fonde ses décisions et d'offrir une procédure rapide et discrète.

TITEL 4

VOORSTELLEN

Aan de Kerk aangeboden procedure
om een antwoord te bieden op de verwachtingen
van de slachtoffers

Vaststelling

Omdat de feiten al zo lang geleden zijn gebeurd en omdat ze jarenlang werden verzwegen, dreigen de slachtoffers geen dienstige rechtsvorderingen te kunnen instellen bij de strafgerechten en de burgerlijke rechtbanken, op grond waarvan zij niet alleen erkenning zouden kunnen krijgen, maar ook een passende behandeling en, in voorkomend geval, een schadevergoeding.

De kerkelijke autoriteiten hebben zich bereid getoond een "morele verantwoordelijkheid" te dragen en hebben de wens geuit de bijzondere commissie suggesties te zien doen over de schadeloosstelling van de slachtoffers. Die bereidheid zou tot uiting kunnen komen in de erkenning — buiten de werkingssfeer om van de artikelen 1382 en 1384 van het Burgerlijk Wetboek — van een natuurlijke verbintenis, zoals die is vastgelegd bij artikel 1235, tweede lid, van datzelfde Wetboek.

Voorstellen

1. Aan de kerkelijke overheden wordt het voorstel gedaan concreet vorm te geven aan die bereidheid tot schadevergoeding door mee te werken aan procedures voor een scheidsgerecht, dat voldoet aan de vereisten van de artikelen 1676 tot 1723 van het Gerechtelijk Wetboek wat de oprichting, samenstelling en werking ervan betreft.

Die bepalingen waarborgen met name de gelijkheid van de partijen aangaande de aanwijzing van de scheidsrechters, de mogelijkheid voor de partijen om ze te wraken als zij over hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid gewettigde twijfels hebben en de mogelijkheid voor het scheidsgerecht om tot onderzoekmaatregelen over te gaan, met name expertises.

De keuze voor een scheidsgerecht, dat zou kunnen worden belast met alle tot een te bepalen datum ingestelde vorderingen, zal het voordeel bieden een samenhangende rechtspraak te ontwikkelen, criteria te bepalen waarop dat gerecht zijn beslissingen baseert, alsook een snelle en discrete procedure te waarborgen.

Une composition pluridisciplinaire devrait le rendre capable de prendre en compte tous les aspects des demandes des victimes.

Un rapport annuel, synthétisant sa jurisprudence sans dévoiler le nom des parties, pourra inspirer d'autres initiatives dans d'autres secteurs où se commettent des abus sexuels sur mineurs dans une relation d'autorité.

2. En acceptant une telle solution, les autorités de l'Église assumeraient leur responsabilité morale, comme l'on fait des autorités ecclésiastiques d'autres pays qui, dans des circonstances comparables, ont accepté des formules d'indemnisation.

3. Sous l'égide de la "commission de suivi des abus sexuels dans le cadre de relations d'autorité", une ou plusieurs personnes seront désignées pour créer une organisation d'arbitrage temporaire. Dans une première phase, la mission consistera à examiner de quelle manière une telle organisation peut être créée et, après avoir effectué les études et pris les contacts nécessaires, à élaborer une proposition de création. Plus particulièrement, un contact sera également établi avec les autorités ecclésiastiques dirigeantes pour savoir dans quelle mesure elles sont disposées à collaborer à un arbitrage sur la base de leur responsabilité morale et sans invoquer quelque prescription que ce soit.

La même organisation arbitrale pourra également être chargée d'arbitrer des "litiges" entre des victimes et des organisations autres que les autorités ecclésiastiques.

TITRE 5

RECOMMANDATIONS

1. Indépendance de la Justice

Constat

Voyez titre 3, chapitre 3.

Recommandation

4. La commission spéciale recommande donc, à l'avenir, de ne pas recourir à des documents qui, quel que soit l'intitulé qu'on leur donne, pourraient apparaître comme des accords passés avec des personnes de droit privé auxquelles seraient déléguées des missions essentielles, concernant l'exercice de l'action publique

Een multidisciplinaire samenstelling zou de mogelijkheid moeten bieden alle aspecten van de vorderingen van de slachtoffers in acht te nemen.

Een jaarverslag, met daarin een samenvatting van zijn rechtspraak zonder de namen van de partijen te onthullen, zal een inspiratiebron kunnen zijn voor andere initiatieven in andere sectoren waar, binnen een gezagsrelatie, seksueel misbruik op minderjarigen wordt gepleegd.

2. Door een dergelijke oplossing te aanvaarden zouden de kerkelijke overheden hun morele verantwoordelijkheid kunnen waarmaken, zoals is gedaan door kerkelijke overheden in andere landen, die in gelijksoortige omstandigheden hebben ingestemd met schadeloosstellingsformules.

3. Onder begeleiding van de "opvolgingscommissie seksueel misbruik in gezagsrelaties" worden één of meerdere personen aangesteld om een tijdelijke arbitrage-organisatie op te richten. In een eerste fase is de opdracht uit te kijken op welke wijze zo'n organisatie kan worden opgericht en na de nodige studie en contacten een voorstel van oprichting uit te werken. Meer in bijzonder wordt er ook contact gelegd met de leidende kerkelijke overheden met de vraag in welke mate ze bereid zijn mee te werken aan een arbitrage vertrekkend vanuit hun morele verantwoordelijkheid en zonder inroepen van welke verjaring dan ook.

Dezelfde arbitrage-organisatie kan ook dienen voor het beslechten van "geschillen" tussen slachtoffers en andere dan kerkelijke organisaties.

TITEL 5

AANBEVELINGEN

1. Onafhankelijkheid van de Justitie

Vaststelling

Zie titel 3, hoofdstuk 3.

Aanbeveling

4. Daarom beveelt de bijzondere commissie aan in de toekomst niet langer te werken met documenten die, ongeacht de titel die men eraan geeft, zouden kunnen doen uitschijnen dat het gaat om overeenkomsten met privépersonen aan wie taken zouden worden gedelegeerd die wezenlijk te maken hebben met de uitoefening

et l'opportunité des poursuites, que la Constitution et la loi réservent au ministère public[1].

2. Cadre normatif relatif aux abus sexuels à l'égard des mineurs

2.1. Code civil

Responsabilité civile dans le cadre d'abus sexuels sur mineurs[2]

Constat

La commission spéciale constate que l'indemnisation des victimes, notamment la prise en charge du coût des traitements qu'elles doivent subir, peut se heurter à l'insolvabilité des auteurs.

La question de savoir quand il peut être fait application de l'article 1384, alinéa 3, du Code civil en ce qui concerne certaines relations d'autorité, notamment en ce qui concerne l'autorité des autorités ecclésiastiques, est controversée en droit.

Recommandation

5. Reconnaître une responsabilité de certains autorités aurait un effet préventif en ce qu'elle inciterait ces autorités à exercer une surveillance sur les personnes qui en dépendent et à prendre toutes les mesures propres à prévenir les récidives.

Une initiative législative devrait envisager la responsabilité de toute personne exerçant une forme d'autorité sur l'auteur d'abus sexuels sur mineur. En ce qui concerne la responsabilité des supérieurs pour les dommages causés par le fait des ministres du culte, cette question pourrait être traitée dans le cadre de la réforme du financement public des cultes, plus particulièrement dans le prolongement de l'article 33, § 2, en projet.[3]

1 Il s'agit de l'article 151, § 1er, de la Constitution, de l'article 1er de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, de l'article 22 du Code d'instruction criminelle, et enfin de l'article 28*quater* du même Code.

2 Sur cette question, voy. aussi le rapport du groupe de travail chargé de la réforme de la législation sur les cultes et sur les organisations philosophique, non confessionnelles.

3 Avant-projet de loi relatif aux communautés conventionnelles.

van de strafvordering en met de opportuniteit van de vervolging — taken die de Grondwet en de wet voorbehouden aan het openbaar ministerie[1].

2. Normatief raamwerk inzake seksueel misbruik van minderjarigen

2.1. Burgerlijk Wetboek

Burgerlijke aansprakelijkheid in het raam van seksueel misbruik van minderjarigen[2]

Vaststelling

De bijzondere commissie stelt vast dat het kan gebeuren dat de schadeloosstelling van de slachtoffers, en met name de tenlasteneming van de kosten van de behandelingen die zij moeten ondergaan, in het gedrang komt omdat de daders insolvent zijn.

Er bestaat juridisch controverse over de vraag wanneer toepassing kan gemaakt worden van artikel 1384, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek, m.b.t. bepaalde gezagsrelaties, onder meer met betrekking tot het gezag van de kerkelijke autoriteiten.

Aanbeveling

5. Erkennen dat bepaalde autoriteiten aansprakelijk zijn, zou een preventieve werking kunnen hebben: die autoriteiten zouden ertoe aangezet worden toezicht uit te oefenen op de mensen die van hen afhangen, en alle passende maatregelen te nemen om herhaling te voorkomen.

Een wetgevend initiatief zou kunnen ingaan op de aansprakelijkheid van elkeen die enig gezag uitoefent op de pleger van seksueel misbruik van een minderjarige. In verband met de aansprakelijkheid van de superieuren voor schade die door de bedienaars van de eredienst wordt veroorzaakt, zou dit vraagstuk aan bod kunnen komen bij de hervorming van de openbare financiering van de erediensten, inzonderheid in het verlengde van het ontworpen artikel 33, § 2[3].

1 Het gaat om artikel 151, § 1, van de Grondwet, artikel 1 van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, artikel 22 van het Wetboek van strafvordering, alsook, tot slot, artikel 28*quater* van hetzelfde Wetboek.

2 Over dat punt, zie ook het verslag van de werkgroep belast met de hervorming van de wetgeving op de erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwelijke organisaties.

3 Voorontwerp van wet betreffende de levensbeschouwingen.

2.2. Code judiciaire

Actions d'intérêt collectif

Constat

La commission spéciale a constaté que les victimes n'ont pas toujours trouvé la force de s'adresser à la Justice, pendant de nombreuses années. En outre, les organisations qui défendent et assistent les victimes ne disposent pas des moyens juridiques leur permettant d'agir, compte tenu de la jurisprudence de la Cour de cassation quant à l'intérêt à agir des associations ayant un objet collectif.

Recommandations

6. Pour briser le silence des victimes et tenir compte de leur réticence à s'adresser elles-mêmes à la Justice, des organismes ou associations, définis par la loi, et qui ont inscrit dans leur objet social la défense des intérêts collectifs de personnes mineures victimes d'abus sexuels, devraient pouvoir ester en justice dans les litiges auxquels l'application des articles 372 à 378*bis* du Code pénal[4] peut donner lieu, lorsque ces infractions sont commises sur des victimes mineures. Les victimes pourraient, si elles le souhaitent, joindre leur action à celle de l'organisme ou de l'association, bénéficiant ainsi de leur expérience et de leur appui juridique.

7. Il conviendrait également d'envisager un cadre légal permettant aux victimes d'exercer des actions groupées.

2.3. Titre préliminaire du Code de procédure pénale

2.3.1. Déclaration de personne lésée

Constat

Il est ressorti des auditions que la déclaration de personne lésée, organisée par l'article 5*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, n'était pas connue à suffisance. Lors du dépôt de la plainte, la victime ne reçoit pas systématiquement l'information

[4] Ces dispositions concernent l'attentat à la pudeur et le viol sur mineur.

2.2. Gerechtelijk Wetboek

Rechtsvordering ter verdediging van collectieve belangen

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft vastgesteld dat de slachtoffers jarenlang niet altijd de kracht hebben gevonden zich tot het gerecht te wenden. Bovendien beschikken de organisaties die de slachtoffers verdedigen en bijstaan, niet over de nodige juridische middelen om op te treden, gelet op de rechtspraak van het Hof van Cassatie aangaande het belang dat verenigingen met een collectief maatschappelijk doel kunnen aanvoeren.

Aanbevelingen

6. Om de stilte van de slachtoffers te doorbreken en rekening houdend met hun terughoudendheid om zelf naar de rechter te stappen, zou het mogelijk moeten zijn dat bij wet bepaalde instanties of verenigingen die in hun maatschappelijk doel de behartiging van de collectieve belangen van minderjarige slachtoffers van seksueel misbruik hebben ingeschreven, in rechte kunnen optreden in de geschillen waartoe de toepassing van de artikelen 372 tot 378*bis* van het Strafwetboek[4] aanleiding kan geven, wanneer die misdrijven zijn gepleegd tegen minderjarige slachtoffers. De slachtoffers zouden, indien zij dit wensen, hun vordering kunnen toevoegen aan die van dergelijke instanties of verenigingen; op die manier kunnen slachtoffers hun voordeel doen met de ervaring van en de juridische ondersteuning door dergelijke instanties of verenigingen.

7. Er zou tevens werk moeten worden gemaakt van een wettelijk raamwerk dat de slachtoffers in staat stelt om in groep een vordering in te stellen.

2.3.Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering

2.3.1. Verklaring van benadeelde persoon

Vaststelling

Uit de hoorzittingen is gebleken dat de bij artikel 5*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bedoelde verklaring van benadeelde persoon onvoldoende bekend was. Bij de indiening van een klacht wordt het slachtoffer niet automatisch

[4] Die bepalingen betreffen de aanranding van de eerbaarheid en de verkrachting van minderjarigen.

qu'elle peut en déposer une. En outre, la procédure de dépôt paraît trop formaliste.

Recommandations

8. La commission spéciale recommande de charger systématiquement les services de police actant une plainte d'informer la victime de la possibilité de se déclarer personne lésée et des droits qui sont attachés à cette déclaration et de remettre le formulaire *ad hoc* à la victime.

9. La commission spéciale recommande de faciliter les modalités de déclaration de personne lésée en prévoyant notamment qu'elle pourra être reçue par l'officier de police qui dresse le procès-verbal ou le commissariat qui la transmettra sans délai au secrétariat du ministère public et qu'elle pourra être transmise par la victime au secrétariat du ministère public par courrier, signé par la victime.

2.3.2. Délai de prescription

2.3.2.1. Délai de prescription proprement dit

Constat

L'article 21 du Titre préliminaire du Code de procedure pénale dispose que:

"*Sauf en ce qui concerne les infractions définies dans les articles 136*bis*, 136*ter *et 136*quater *du Code pénal, l'action publique sera prescrite après dix ans, cinq ans ou six mois à compter du jour où l'infraction a été commise, selon que cette infraction constitue un crime, un délit ou une contravention.*

Le délai sera cependant de quinze ans si cette infraction est un crime qui ne peut être correctionnalisé en application de l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes.

Le délai sera cependant de dix ans si cette infraction est un crime qui est passible de plus de vingt ans de réclusion et qui est correctionnalisé en application de l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes.

Par ailleurs, le délai sera d'un an en cas de contraventionnalisation d'un délit."

ingelicht over de mogelijkheid een dergelijke verklaring af te leggen. Bovendien lijkt de procedure daartoe te formalistisch.

Aanbevelingen

8. De bijzondere commissie beveelt aan dat de politiediensten die een klacht noteren er systematisch mee worden belast het slachtoffer in te lichten over de mogelijkheid zich benadeelde persoon te verklaren en over de rechten die daarmee gepaard gaan. Tevens moeten ze het slachtoffer het *ad hoc*-document overhandigen.

9. De bijzondere commissie beveelt aan dat de nadere regels voor de verklaring van benadeelde persoon worden vergemakkelijkt, door onder meer te bepalen dat ze kan worden ontvangen door de politieofficier die het proces-verbaal opstelt of door het politiecommissariaat dat ze onverwijld zal overzenden aan het secretariaat van het openbaar ministerie, en dat ze ook door het slachtoffer bij een door datzelfde slachtoffer ondertekende brief aan het secretariaat van het openbaar ministerie kan worden overgezonden.

2.3.2. Verjaringstermijn

2.3.2.1. Verjaringstermijn als dusdanig

Vaststelling

Artikel 21 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat:

*"Behoudens wat de misdrijven betreft omschreven in de artikelen 136*bis*, 136*ter *en 136*quater *van het Strafwetboek, verjaart de strafvordering door verloop van tien jaren, vijf jaren of zes maanden, te rekenen van de dag waarop het misdrijf is gepleegd, naar gelang dit misdrijf een misdaad, een wanbedrijf of een overtreding is.*

Nochtans is de termijn vijftien jaar ingeval dit misdrijf een misdaad is die niet in een wanbedrijf kan worden omgezet met toepassing van artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden.

Nochtans is de termijn tien jaar ingeval dit misdrijf een misdaad is die strafbaar is met meer dan twintig jaar opsluiting en in een wanbedrijf wordt omgezet met toepassing van artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden.

Anderzijds is de termijn een jaar ingeval een wanbedrijf wordt omgezet in een overtreding."

L'article 21*bis* du même Titre dispose que :

"*Dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433*quinquies*, § 1er, alinéa 1er, 1°, du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.*

En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'alinéa précédent, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime."

La commission a constaté que le principe de l'allongement de la prescription ne faisait pas l'unanimité chez les différents intervenants (Voy. titre 3, chapitre 4, section 2, § 2) qu'elle a entendus sur le sujet.

La commission spéciale a toutefois constaté que de nombreuses victimes ont besoin de beaucoup d'années pour arriver à parler des abus sexuels qu'elles ont subis.

Le délai de prescription de 15 ans est le délai applicable aux crimes non-correctionnalisables qui constituent les crimes les plus graves contre la vie et l'intégrité physique des personnes.

Recommandation

10. La commission spéciale recommande de se limiter à porter à 15 ans le délai de prescription applicable aux infractions visées aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433*quinquies*, § 1er, alinéa 1er, 1°, du Code pénal.

2.3.2.2 Unité d'intention

Constatation

À l'heure actuelle, le délai de prescription est de 5 ans pour les infractions sexuelles (délits non contraventionnalisés et crimes correctionnalisés): article 21 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Cette disposition est toutefois assortie d'une double exception pour des faits commis sur des mineurs: le délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans et est de dix ans: article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Artikel 21*bis* van dezelfde Titel bepaalt dat:

*"In de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.*

In geval van correctionalisering van een misdaad bedoeld in het vorige lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering, die welke is bepaald voor een misdaad.".

De bijzondere commissie heeft vastgesteld dat er over het beginsel van de verlenging van de verjaringstermijn geen eensgezindheid was onder de sprekers die zij (*cf.* titel 3, hoofdstuk 4, afdeling 2, § 2) daarover heeft gehoord.

Niettemin heeft de bijzondere commissie geconstateerd dat het veel slachtoffers heel wat jaren kost vooraleer zij er toe komen over het seksueel misbruik te spreken dat zij hebben ondergaan.

Een verjaringstermijn van 15 jaar is van toepassing op de niet-correctionaliseerbare misdaden, dat wil zeggen de ergste misdaden tegen het leven en de fysieke integriteit van mensen.

Aanbeveling

10. De bijzondere commissie beveelt aan zich ertoe te beperken de verjaringstermijn voor de misdrijven als bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek op 15 jaar te brengen.

2.3.2.2. Eenheid van opzet

Vaststelling

Thans bedraagt de verjaringstermijn voor seksuele misdrijven 5 jaar (niet gecontraventionaliseerde wanbedrijven en gecorrectionaliseerde misdaden): artikel 21 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Hierop bestaat evenwel een dubbel uitzonderingsregime voor wat betreft feiten gepleegd op minderjarigen: de verjaringstermijn begint pas te lopen vanaf de leeftijd van 18 jaar en bedraagt 10 jaar: artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Ces délais peuvent toutefois encore être prolongés par suite d'une suspension et d'une interruption, ainsi que par la figure du délit continué (unité d'intention).

En ce qui concerne la disposition selon laquelle le délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de la majorité, la Cour de cassation a, dans son arrêt du 25 octobre 2006, apporté deux précisions:

— Cette règle ne s'applique tout d'abord pas aux infractions qui ne sont pas énumérées à l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale (même pas en cas d'unité d'intention);

— La Cour de cassation estime par ailleurs qu'en cas de délit collectif composé de plusieurs infractions énumérées à l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, il ne résulte d'aucune disposition légale que le délai de prescription ne commencerait à courir qu'à partir du jour où la plus jeune des victimes aurait atteint l'âge de dix-huit ans.

La commission spéciale estime qu'il y a lieu d'apporter une solution à cette problématique évoquée dans l'arrêt de la Cour de cassation de 2006 relatif à l'application de l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Recommandation

11. Une modification de l'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale s'impose.

L'article 21*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale pourrait être remplacé par ce qui suit:

*"Dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433*quinquies*, § 1er, alinéa 1er, 1°, du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.*

Il en va de même en cas de délit collectif composé de plusieurs des faits visés à l'alinéa précédent et d'autres faits punissables, mais seulement pour autant que ces faits punissables soient l'exécution successive et continue d'une même intention criminelle.

En cas de délit collectif composé de plusieurs des faits punissables visés à l'alinéa 1er qui sont l'exécution successive et continue d'une même intention criminelle, le délai de prescription de l'action publique ne com-

Deze termijnen kunnen evenwel nog verlengd worden ingevolge schorsing en stuiting van de verjaringstermijn, alsook door de figuur van het voortgezet misdrijf (eenheid van opzet).

Met betrekking tot de bepaling dat de verjaringstermijn pas begint te lopen wanneer het slachtoffer de meerderjarigheid heeft bereikt, heeft het Hof van Cassatie bij arrest van 25 oktober 2006 twee verduidelijkingen aangebracht:

— Deze regel geldt vooreerst niet voor misdrijven die niet voorzien zijn in artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering (zelfs niet in geval van eenheid van opzet).

— Tevens meent het Hof van Cassatie dat, ingeval van een collectief misdrijf bestaande uit meerdere inbreuken voorzien in artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, nergens is bepaald dat de termijn pas begint te lopen op de dag dat het jongste slachtoffer de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

De bijzondere commissie meent dat een oplossing moet worden geboden voor deze problematiek, aangehaald in het arrest van het Hof van Cassatie van 2006 betreffende de toepassing van artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Aanbeveling

11. Een wijziging van artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering dringt zich op.

Artikel 21*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering zou kunnen vervangen worden door wat volgt:

*"In de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, begint de verjaringstermijn pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.*

Dit geldt evenzeer ingeval van meerdere misdrijven, bestaande uit verschillende van de in het vorige lid bedoelde en andere strafbare feiten, doch slechts voor zover deze strafbare feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde misdadig opzet.

In geval van meerdere misdrijven, bestaande uit verschillende van de in het eerste lid bedoelde strafbare feiten, die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde misdadig opzet, begint de verjarings-

mence à courir qu'à partir du jour où la plus jeune des victimes atteint l'âge de dix-huit ans.

En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'alinéa 1er, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime."

2.4. Code d'instruction criminelle

2.4.1. Égalité des parties dans la procédure pénale

Constat

La commission spéciale constate que, nonobstant les évolutions récentes de la législation pénale, la victime n'est pas encore sur un pied d'égalité avec les autres parties de la procédure pénale.

Recommandation

12. Vu l'égalité de toutes les parties dans la procédure pénale et les droits de la défense, la commission spéciale recommande que les modifications législatives nécessaires soient apportées afin que chaque fois que le ministère public et l'inculpé sont entendus, la partie civile puisse être également entendue sur simple demande.

2.4.2. Constitution de partie civile entre les mains d'un juge d'instruction

Constat

Les auditions ont mis en évidence que le coût de la constitution de partie civile (articles 63 et suivants du Code d'instruction criminelle) pouvait constituer, pour la victime, un obstacle à l'accès au juge. En ce qui concerne la caution sollicitée par les juges d'instruction, une disparité a été notée, sans qu'une justification ne soit apportée.

Recommandation

13. La possibilité de porter plainte avec constitution de partie civile auprès d'un juge d'instruction doit être considérablement optimalisée, uniformisée et facilitée, en particulier pour les victimes d'infractions d'abus sexuels. À cette fin, il est recommandé d'adapter la législation comme suit:

termijn pas te lopen vanaf de dag waarop het jongste slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.

In geval van correctionalisering van een misdaad bedoeld in het eerste lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering, die welke is bepaald voor een misdaad."

2.4. Wetboek van strafvordering

2.4.1. Gelijkheid van de partijen bij de strafprocedure

Vaststelling

De bijzondere commissie stelt vast dat het slachtoffer, ondanks de recente ontwikkelingen in het strafrecht, nog altijd niet dezelfde behandeling geniet als de andere partijen bij de strafprocedure.

Aanbeveling

12. Gelet op de gelijkheid van alle partijen in de strafprocedure en de rechten van verdediging beveelt de bijzondere commissie aan dat de nodige wetgevende wijzigingen worden aangebracht opdat telkens wanneer het openbaar ministerie en de verdachte worden gehoord, de burgerlijke partij eveneens kan worden gehoord op eenvoudig verzoek.

2.4.2. Burgerlijkepartijstelling bij een onderzoeksrechter

Vaststelling

Uit de hoorzittingen is gebleken dat de kosten voor de burgerlijkepartijstelling (artikel 63 en volgende van het Wetboek van strafvordering) het slachtoffer ervan kunnen weerhouden naar de rechtbank te stappen. Aangaande de door de onderzoeksrechters gevraagde borgsom werd vastgesteld dat daarover geen eensgezindheid bestaat en dat die niet wordt gerechtvaardigd.

Aanbeveling

13. De mogelijkheid tot klacht met burgerlijkepartijstelling bij een onderzoeksrechter dient in belangrijke mate geoptimaliseerd, geüniformiseerd en vergemakkelijkt te worden, met name voor slachtoffers van misdrijven van seksueel misbruik; daartoe wordt aanbevolen dat de wetgeving wordt aangepast als volgt:

— la constitution de partie civile est gratuite pour les victimes admises au bénéfice de l'aide juridique;

— une circulaire ministérielle doit apporter uniformité et clarté en ce qui concerne la caution à imposer par le juge d'instruction.

2.4.3. Enregistrement audiovisuel des auditions

Constat

La commission spéciale a constaté l'utilité d'un enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs. Actuellement, dans l'article 92 du Code d'instruction criminelle, cet enregistrement n'est réalisé qu'à la demande du procureur du Roi ou du juge d'instruction. À terme, il conviendrait que cet enregistrement soit obligatoire. Toutefois, pour éviter que des procédures ne soient mises à mal parce qu'une formalité substantielle, telle qu'une obligation, n'aurait pas été respectée, il convient d'attendre jusqu'à ce que les services de police disposent tous des moyens nécessaires pour y procéder.

Recommandation

14. L'enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs et de personnes particulièrement vulnérables doit devenir une obligation légale, sous réserve du consentement de la victime âgée de plus de douze ans.

2.4.4. Restitution après saisie

Constat

La confusion règne à propos de ce qu'il doit advenir des pièces (par exemple des dossiers de victimes) dont la saisie a été frappée de nullité, et qui ont dès lors été retirées du dossier répressif et déposées au greffe du tribunal de première instance conformément à l'article 235*bis*, § 6, du Code d'Instruction criminelle.

Recommandation

15. Il convient de préciser, à l'article 235*bis,* § 6 du Code d'Instruction criminelle, ce qu'il advient des pièces annulées, retirées du dossier et déposées au greffe.

— de burgerlijkepartijstelling gebeurt kosteloos voor slachtoffers die worden toegelaten tot rechtsbijstand;

— door middel van een ministeriële omzendbrief, dient er uniformiteit en duidelijkheid gecreëerd te worden met betrekking tot de door de onderzoeksrechter op te leggen borgsom.

2.4.3. Audiovisuele opnames van de verhoren

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft erop gewezen dat het nuttig zou zijn de verhoren met minderjarigen audiovisueel op te nemen. Zoals artikel 92 van het Wetboek van strafvordering thans geformuleerd is, wordt van het verhoor alleen een audiovisuele opname gemaakt op verzoek van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter. Op termijn zou een audiovisuele opname van het verhoor verplicht moeten zijn. Om echter te voorkomen dat strafzaken worden gedwarsboomd omdat een belangrijke vormvereiste, zoals een verbintenis, niet in acht is genomen, is het aangewezen te wachten tot de politiediensten over alle vereiste middelen voor audiovisuele opnames beschikken.

Aanbeveling

14. Het moet wettelijk verplicht worden audiovisuele opnames te maken van de verhoren van minderjarigen en personen die bijzonder kwetsbaar zijn. Voorwaarde is wel dat het slachtoffer ouder dan twaalf jaar instemt met die opnames.

2.4.4. Teruggave na inbeslagneming

Vaststelling

Het is niet duidelijk wat er dient te gebeuren met stukken (bijvoorbeeld dossiers van slachtoffers) waarvan de inbeslagneming nietig werd verklaard, waardoor zij uit het strafdossier verwijderd werden en overeenkomstig artikel 235*bis*, § 6, van het Wetboek van strafvordering, ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg werden neergelegd.

Aanbeveling

15. In artikel 235*bis*, § 6, van het Wetboek van strafvordering, dient te worden bepaald wat het lot is van ter griffie neergelegde nietig verklaarde en uit het dossier verwijderde stukken.

2.5. Code pénal

2.5.1. Secret professionnel

Constat

La commission spéciale a entendu de nombreux intervenants s'exprimer sur le secret professionnel et a constaté la disparité des points de vue sur sa portée actuelle.

Il n'en demeure pas moins que le secret professionnel a trop souvent servi d'alibi pour garder le silence, même lorsqu'il s'agissait de faits totalement inacceptables commis sur des enfants ou sur des personnes particulièrement vulnérables.

La commission spéciale reconnaît le secret professionnel, mais elle veut surtout éviter le « silence coupable ».

Recommandation

16. La commission spéciale propose trois modifications à l'article 458*bis* du Code pénal afin:

1° d'étendre le champ d'application de l'article à la connaissance des infractions révélées au dépositaire du secret, non seulement par la victime mais aussi par l'auteur ou par une tierce personne;

2° d'y introduire, outre le mineur, la "personne vulnérable" victime d'abus sexuel;

3° d'étendre l'article aux victimes potentielles;

4° de déplacer dans un second alinéa la référence à l'article 422*bis*, afin de préciser que celui qui n'use pas de son droit d'informer, alors que les conditions de cette dérogation au secret professionnel sont réunies, peut se rendre coupable de non assistance à personne en danger.

L'article 458*bis* du Code pénal devrait être modifié comme suit:

*"Toute personne qui, par état ou par profession, est dépositaire de secrets et a de ce fait connaissance d'une infraction prévue aux articles 372 à 377, 392 à 394, 396 à 405*ter*, 409, 423, 425 et 426, qui a été*

2.5.Strafwetboek

2.5.1. Beroepsgeheim

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft tijdens de hoorzittingen veel sprekers een standpunt over het beroepsgeheim horen innemen en vastgesteld dat over de bestaande draagwijdte van het beroepsgeheim geen overeenstemming bestaat.

Dit neemt niet weg dat het beroepsgeheim al te vaak als alibi heeft gediend voor zwijgen, ook al ging het om totaal ontoelaatbare feiten ten aanzien van kinderen of bijzonder kwetsbare personen.

De bijzondere commissie erkent het beroepsgeheim, maar wil vooral dat er niet "schuldig gezwegen" wordt.

Aanbeveling

16. De bijzondere commissie stelt drie wijzigingen in artikel 458*bis* van het Strafwetboek voor die ertoe strekken:

1° de werkingssfeer van het artikel uit te breiden tot de kennisname van de misdrijven die werden onthuld aan de houder van het geheim, niet alleen door het slachtoffer, maar ook door de dader of een derde;

2° er naast het begrip "minderjarige" ook het begrip "kwetsbaar persoon" die het slachtoffer is van seksueel misbruik in op te nemen;

3° het artikel uit te breiden tot de potentiële slachtoffers;

4° de verwijzing naar artikel 422*bis* onder te brengen in een tweede lid, teneinde te preciseren dat wie geen gebruik maakt van zijn informatieverstrekkingsrecht terwijl is voldaan aan de voorwaarden voor die afwijking van de inachtneming van het beroepsgeheim, zich schuldig kan maken aan niet-bijstand aan een in gevaar verkerend persoon.

Artikel 458*bis* van het Strafwetboek zou als volgt moeten worden gewijzigd:

*"Eenieder, die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen en die hierdoor kennis heeft van een misdrijf zoals omschreven in de artikelen 372 tot 377, 392 tot 394, 396 tot 405*ter*, 409, 423, 425 en 426,*

commise sur un mineur, ou sur une personne particulièrement vulnérable en raison d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale, peut informer le procureur du Roi, soit lorsqu'il existe un danger grave et imminent pour l'intégrité physique ou mentale du mineur ou de la personne particulièrement vulnérable, et alors que la victime n'est pas en mesure, elle-même ou avec l'aide de tiers, de protéger cette intégrité, soit lorsqu'il y a un risque sérieux et réel que d'autres mineurs ou personnes vulnérables soient victimes des infractions prévues aux articles précités.

*La personne qui n'informe pas le procureur du Roi, dans les circonstances mentionnées à l'alinéa précédent, peut être poursuivie en application de l'article 422*bis*."*

2.5.2. Adaptation aux nouvelles technologies

Constat

Il est constaté que les qualifications du Code pénal ne tiennent pas suffisamment compte des développements technologiques (webcam, GSM, internet, *etc.*). Certains faits sont dès lors difficilement classables dans une des catégories d'infractions prévues dans le Code pénal et ne peuvent dès lors pas toujours être poursuivis de façon adéquate.

Recommandation

17. L'attention voulue doit être accordée aux qualifications pénales des faits en tenant compte des développements technologiques.

2.5.3. Pédopornographie

Constat

La commission spéciale constate que l'article 383*bis* du Code pénal, introduit par une loi du 13 avril 1995, fait l'objet d'interprétation divergentes, au sujet de sa portée. Cette disposition vise "quiconque aura exposé, vendu, loué, distribué, diffusé ou remis" de la pédopornographie (paragraphe 1er) et "quiconque aura sciemment possédé" de la pédopornographie (paragraphe 2).

La question de savoir si cette disposition porte aussi sur la consultation de pédopornographie et rentre dans son champ d'application est discutée.

gepleegd op een minderjarige of op een wegens een zwakheid of een fysiek of psychisch gebrek bijzonder kwetsbaar persoon, kan het misdrijf ter kennis brengen van de procureur des Konings, hetzij wanneer er een ernstig en dreigend gevaar bestaat voor de fysieke of psychische integriteit van de minderjarige of de bijzonder kwetsbare persoon en het slachtoffer deze integriteit zelf of met hulp van anderen niet kan beschermen, hetzij wanneer er een gewichtig en reëel risico bestaat dat andere minderjarigen of kwetsbare personen het slachtoffer worden van de in voormelde artikelen bedoelde misdrijven.

*Een persoon die in de in het vorige lid opgesomde omstandigheden de procureur des Konings niet inlicht, kan worden vervolgd met toepassing van artikel 422*bis*."*

2.5.2. Aanpassing aan de nieuwe technologieën

Vaststelling

Er wordt vastgesteld dat de kwalificaties van het Strafwetboek onvoldoende rekening houden met de technologische ontwikkelingen (webcam, gsm, internet, enz,). Sommige feiten zijn daardoor moeilijk onder de in het Strafwetboek voorziene misdrijven te catalogeren en zijn dus niet steeds adequaat vervolgbaar.

Aanbeveling

17. Er dient de nodige aandacht te worden besteed aan de strafrechtelijke kwalificaties rekening houdend met de technologische ontwikkelingen.

2.5.3. Kinderpornografie

Vaststelling

De bijzondere commissie constateert dat artikel 383*bis* van het Strafwetboek, ingevoegd bij een wet van 13 april 1995, op uiteenlopende wijze wordt geïnterpreteerd. Die bepaling luidt: "hij die (…) [kinderpornografie] tentoonstelt, verkoopt, verhuurt, verspreidt, uitzendt of overhandigt (…)" (§ 1), evenals "hij die (…) [kinderpornografie] wetens (…) bezit (…)" (§ 2).

De vraag of die bepaling ook betrekking heeft op het bekijken van kinderpornografie en tot de werkingssfeer ervan behoort, staat ter discussie.

Recommandation

18. Il est recommandé de clarifier la portée de l'article 383*bis* du Code pénal pour mettre fin aux lectures différentes dont il fait l'objet, en tenant compte, d'une part de l'existence de procédures en cours, dans lesquelles la commission spéciale n'entend nullement interférer, et d'autre part, des compétences des communautés concernant les mesures relatives à la prévention de la pédopornographie.

2.6. Signalement par la justice à des personnes tierces

2.6.1. Envoi du jugement à des tiers

Constat

Les auditions ont mis en évidence que l'employeur, l'organe représentatif ou l'autorité qui exerce le pouvoir disciplinaire ne devaient légalement pas être informés d'une éventuelle condamnation du travailleur, du membre de cet organe ou de la personne sur laquelle l'autorité exerce un pouvoir disciplinaire, à des faits de pédophilie ou d'abus sexuels. L'employeur, l'organe représentatif ou l'autorité disciplinaire sont prévenus exclusivement dans les cas où la personne entre en contact avec des enfants dans le cadre de sa profession.

Recommandation

19. Lorsqu'un auteur est condamné pour des faits de pédophilie ou d'abus sexuels, qu'il est en contact, en raison de sont état ou de sa profession, avec des enfants ou d'autres personnes vulnérables et qu'un employeur, un organe représentatif ou une autorité qui exerce le pouvoir disciplinaire est connu, le juge du fond qui le condamne doit pouvoir, selon son appréciation de la gravité des faits, de la capacité de réinsertion et du risque de récidive, ordonner la transmission du jugement à cet employeur, cet organe représentatif ou ce pouvoir disciplinaire.

2.6.2. Information des tiers

Constat

Il peut être déduit des auditions que les tiers, employeurs, organes représentatifs ou autorités qui exercent le pouvoir disciplinaire, ne sont pas éclairés et ne peuvent pas demander au parquet d'être éclairés sur l'information en cours contre leur travailleur, un membre

Aanbeveling

18. Aanbevolen wordt de draagwijdte van artikel 383*bis* van het Strafwetboek te verduidelijken om komaf te maken met de uiteenlopende interpretaties ervan. Daarbij moet enerzijds rekening worden gehouden met de hangende procedures, die de bijzondere commissie geenszins beoogt te doorkruisen, en anderzijds met de gemeenschapsbevoegdheden in verband met de maatregelen ter voorkoming van kinderpornografie.

2.6. Kennisgeving aan derden door het gerecht

2.6.1. Overzending van het vonnis aan derden

Vaststelling

Uit de hoorzittingen is gebleken dat de werkgever, het representatief orgaan of de overheid die de tuchtrechtelijke bevoegdheid uitoefent wettelijk niet in kennis moesten worden gesteld van een eventuele veroordeling van de werknemer, van het lid van die instantie of van de persoon op wie de overheid een tuchtrechtelijke bevoegdheid uitoefent, voor feiten van pedofilie of van seksueel misbruik. De werkgever, het representatief orgaan of de tuchtoverheid worden uitsluitend ingelicht ingeval de betrokkene beroepshalve in contact komt met kinderen.

Aanbeveling

19. Wanneer een dader wordt veroordeeld wegens feiten van pedofilie of seksueel misbruik, hij door zijn hoedanigheid of beroep in contact staat met kinderen of andere kwetsbare personen en er een werkgever, een representatief orgaan of een overheid met tuchtrechtelijke bevoegdheid bekend is, moet de feitenrechter die hem veroordeelt, volgens diens beoordeling van de ernst van de feiten, de resocialisatiecapaciteit en het risico van herhaling, kunnen opleggen dat het vonnis wordt overgezonden aan die werkgever, dit representatief orgaan of die tuchtoverheid.

2.6.2. Informatie aan derden

Vaststelling

Uit de hoorzittingen kan worden afgeleid dat derden, werkgevers, representatieve organen of overheden die de tuchtrechtelijke bevoegdheid uitoefenen niet op de hoogte worden gebracht en dat ze niet aan het parket mogen vragen verduidelijkingen te krijgen over het

de leur organe ou une personne sur laquelle il exerce un pouvoir disciplinaire, lorsque cette information porte sur un fait d'abus sexuel ou de pédophilie. L'employeur, l'organe représentatif ou l'autorité disciplinaire sont prévenus exclusivement dans les cas où la personne entre en contact avec des enfants dans le cadre de sa profession.

Recommandation

20. Il convient de rechercher un mécanisme judiciaire permettant au procureur du Roi de prendre, après l'intervention d'un juge d'instruction, les mesures de prévention qui s'imposent, sans devoir nécessairement ouvrir une instruction judiciaire.

2.7. Recommandation transversale

Constat

La commission spéciale constate que l'arsenal législatif nécessaire pour faire face aux problèmes soulevés durant les auditions existe mais que ces lois n'ont pas encore été mises en œuvre. Notamment, des exemples ont été cités à plusieurs reprises sur le tribunal d'application des peines, sur l'internement et sur le statut des détenus.

Il s'agit plus particulièrement de:

— la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus;
— la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine;
— la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines;
— la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental;
— la loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines.

Recommandation

21. Le ministre de la Justice doit prendre des mesures pour mettre en œuvre ces lois et communiquer au Parlement un calendrier de mise en œuvre.

onderzoek dat aan de gang is tegen hun werknemer, een lid van hun instantie of een persoon op wie ze een tuchtrechtelijke bevoegdheid uitoefenen als dat onderzoek betrekking heeft op feiten van seksueel misbruik of van pedofilie. De werkgever, het representatief orgaan of de tuchtoverheid worden uitsluitend ingelicht ingeval de betrokkene beroepshalve in contact komt met kinderen.

Aanbeveling

20. Er dient gezocht te worden naar een gerechtelijk mechanisme om de procureur des Konings na tussenkomst van een onderzoeksrechter, de mogelijkheid te bieden de nodige preventieve maatregelen te treffen, zonder dat er noodzakelijkerwijze een gerechtelijk onderzoek dient opgestart te worden.

2.7. Transversale aanbeveling

Vaststelling

De bijzondere commissie stelt vast dat het nodige wetgevend arsenaal voor in de hoorzittingen opgeworpen problemen voorhanden is doch dat deze wetten nog niet in werking zijn gesteld. Onder meer werden bij herhaling voorbeelden aangehaald betreffende de strafuitvoeringsrechtbank, de internering en het statuut van gedetineerden.

In het bijzonder betreft het de:

— basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden;
— wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten;
— wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken;
— wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis;
— wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

Aanbeveling

21. De minister van Justitie moet maatregelen nemen om deze wetten in werking te stellen en aan het Parlement een tijdpad voor de inwerkingtreding meedelen.

3. Politique criminelle

3.1. Priorités de politique criminelle

Constat

La commission spéciale a constaté que la lutte contre les infractions à caractère sexuel ne constituait pas, actuellement, une priorité de politique criminelle, alors que la lutte contre les violences intrafamiliales en a fait partie, ce qui a permis de modifier considérablement le comportement des acteurs dont la prise en charge des victimes.

Elle a également constaté que le précédent Plan National de Sécurité pour la période 2004-2007 avait été précédé d'une Note Cadre de Sécurité Intégrale, ce qui n'a pas été le cas pour le plan 2008-2011.

Recommandations

22. La lutte contre les faits d'abus sexuels et de pédophilie doit constituer une priorité de politique criminelle à inscrire dans les directives que le ministre de la Justice arrête aux termes de l'article 143*quater* du Code judiciaire.

23. Il échet d'insérer un programme et un plan d'action concernant les infractions à caractère sexuel dans le prochain Plan National de Sécurité, qui devra être précédé d'une Note Cadre de Sécurité Intégrale. Ce programme devra comporter tant un volet "auteur" qu'un volet "victime".

Une lutte efficace contre les abus sexuels requiert un engagement particulier et coordonné de différents acteurs. C'est pourquoi il convient d'accorder une attention particulière à la lutte contre les abus sexuels tant dans la Note Cadre de Sécurité Intégrale et intégrée que dans le Plan National de Sécurité et dans les directives du Collège des procureurs généraux.

En d'autres termes:

— une priorité particulière sera accordée aux abus sexuels;
— des statistiques seront tenues à jour en ce qui concerne l'évolution du phénomène criminel;
— on veillera aux directives spécifiques relatives à l'accueil des plaignants, à l'évaluation des plaintes, à l'approche à la suite de plaintes, à l'approche en l'absence de plaintes, à l'établissement du procès-verbal initial, à l'enregistrement de l'audition, au recours à des membres spécialisés de la police ou du parquet, *etc*.

3. Strafrechtelijk beleid

3.1. Prioriteiten van het strafrechtelijk beleid

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft vastgesteld dat de strijd tegen de misdrijven van seksuele aard thans geen prioriteit is van het strafrechtelijk beleid, terwijl de bestrijding van intrafamiliaal geweld er wel deel van uitmaakt. Mede daardoor kan het gedrag van de actoren bij de tenlasteneming van de slachtoffers ingrijpend worden gewijzigd.

Ze heeft ook geconstateerd dat het vorige Nationaal Veiligheidsplan voor de periode 2004-2007 werd voorafgegaan door een Kadernota Integrale Veiligheid en dat zulks niet het geval is geweest voor het plan 2008-2011.

Aanbevelingen

22. De strijd tegen seksueel misbruik en pedofilie moet een prioriteit zijn van het strafrechtelijk beleid die moet worden opgenomen in de richtlijnen die de minister krachtens artikel 143*quater* van het Gerechtelijk Wetboek uitvaardigt.

23. In het volgende Nationaal Veiligheidsplan, dat moet worden voorafgegaan door een Kadernota Integrale Veiligheid, moeten een actieprogramma en een actieplan inzake seksuele misdrijven worden opgenomen. Dat programma moet zowel een onderdeel "dader" als een onderdeel "slachtoffer" omvatten.

Een efficiënte aanpak van seksueel misbruik vraagt een bijzondere en gecoördineerde inzet van verschillende actoren. Zowel in de Kadernota Integrale Veiligheid, het Nationaal Veiligheidsplan als in de richtlijnen van het college van procureurs-generaal moet daarom bijzondere aandacht gaan naar de strijd tegen seksueel misbruik.

Dit betekent dat er:

— een bijzondere prioriteit wordt toegekend aan seksueel misbruik;
— cijfers worden bijgehouden inzake de evolutie van het misdaadfenomeen;
— wordt gewaakt over de specifieke richtlijnen inzake ontvangst van klagers, inschatting van klachten, aanpak ingevolge klachten, aanpak zonder klachten, opmaak van het oorspronkelijk proces-verbaal, opname van verhoor, inzet van gespecialiseerde politie of parketpersoneel, enz.

— on veillera à harmoniser la politique de bien-être des Communautés avec la politique de sécurité du niveau fédéral par le bias de la la conférence interministérielle Justice — Bien-être.

3.2. Chiffres et statistiques

Constat

À plusieurs reprises au cours de ses travaux et plus particulièrement lors de la collecte de statistiques pertinentes, la commission spéciale a été confrontée à des pratiques d'enregistrement défaillantes, dans les secteurs concernés, en ce qui concerne les divers aspects des abus sexuels. Au sein de plusieurs secteurs, les systèmes d'enregistrement ne sont que très peu développés ou font défaut. Les systèmes d'enregistrement n'apportent que rarement des informations spécifiques et une meilleure compréhension de la problématique des abus sexuels commis sur des mineurs ou des abus sexuels commis dans le cadre de relations d'autorité. En outre, le mode d'enregistrement ne permet pratiquement pas d'effectuer des comparaisons entre ces secteurs, ni de tirer des conclusions générales. D'une part, il s'impose de collecter continuellement des statistiques sur une base comparable et, d'autre part, il faut permettre une analyse statistique plus poussée.

Recommandation

24. Sur la base de définitions et de classifications uniformes à l'échelon national et comparables à l'échelle internationale, les services policiers, judiciaires, d'application des peines et d'assistance, ainsi que les points de signalement spécifiques, doivent régulièrement collecter des données chiffrées et établir des statistiques concernant les diverses formes et évolutions des abus sexuels commis sur des mineurs. À cet effet, les secteurs respectifs doivent, en concertation, élaborer et utiliser des systèmes d'enregistrement fiables et opérationnels. Les données doivent être rassemblées en un point central, analysées et mises à la disposition du public (p. ex. INCC). Dans les relevés annuels, il convient de consacrer une attention particulière au phénomène des abus sexuels commis *dans le cadre de relations d'autorité*, y compris les données de l'Église, du secteur médical et paramédical, de l'enseignement, des fédérations sportives et des organisations de jeunesse. Les aspects importants à enregistrer sont les suivants:

— les caractéristiques de la victime,

— les caractéristiques de l'auteur,

— er wordt gezorgd voor afstemming van het welzijnsbeleid van de Gemeenschappen op het veiligheidsbeleid van het federale niveau na de interministeriële conferentie Justitie — Welzijn.

3.2. Cijfers en statistieken

Vaststelling

Meermaals werd de bijzondere commissie in haar werkzaamheden en meer bepaald bij het verzamelen van relevant cijfermateriaal geconfronteerd met gebrekkige registratiepraktijken, in de betrokken sectoren, in zake de diverse aspecten van seksueel misbruik. Binnen meerdere sectoren zijn de registratiesystemen slechts in beperkte mate uitgebouwd of blijven ze afwezig. Slechts zelden bieden de registratiesystemen specifieke informatie en verder inzicht in de problematiek van seksueel misbruik van minderjarigen, of seksueel misbruik in gezagsrelaties. Daarnaast laat de wijze van registreren vrijwel geen vergelijkingen tussen deze sectoren toe, noch algemene conclusies. Er is enerzijds nood aan een continue verzameling van cijfermateriaal op een vergelijkbare wijze en anderzijds dient verdere statistische analyse mogelijk te worden gemaakt.

Aanbeveling

24. Op basis van nationaal eenvormige en internationaal vergelijkbare definities en classificaties dienen politionele, gerechtelijke, strafuitvoerende en hulpverleningsdiensten, alsook specifieke meldpunten, op regelmatige basis cijfergegevens te verzamelen en statistieken op te stellen aangaande de diverse vormen en evoluties van seksueel misbruik van minderjarigen. Daartoe dienen de respectieve sectoren, in onderling overleg, betrouwbare en operationele registratiesystemen te ontwerpen en te hanteren. De gegevens dienen op één centraal punt te worden verzameld, geanalyseerd en publiek ter beschikking gesteld (bv. NICC). In de jaarlijkse overzichten dient in het bijzonder aandacht te worden besteed aan het fenomeen seksueel misbruik *binnen gezagsrelaties*, met inbegrip van gegevens uit de Kerk, de medische en paramedische sector, het onderwijs, sportfederaties en jeugdorganisaties. Belangrijke te registreren aspecten zijn de volgende:

— kenmerken van het slachtoffer,

— kenmerken van de dader,

— la nature et le contexte des faits,

— les interventions vis-à-vis de la victime,

— les interventions vis-à-vis de l'auteur,

— les décisions pénales.

À cet effet le ministre de la Justice établira un plan d'action en étapes, dans le cadre de la conférence interministérielle Justice — Bien-être.

3.3. Recherche scientifique

Constat

La recherche scientifique dans le domaine de la problématique des victimes, des soins aux victimes et de la politique en faveur des victimes est peu développée dans notre pays. La recherche est pratiquement inexistante en ce qui concerne la problématique des abus sexuels commis dans le cadre de relations d'autorité. Il en est de même pour les auteurs et les traitements.

Recommandation

25. Pour pouvoir développer une politique *ad hoc*, il faut davantage connaître le phénomène des abus sexuels, les besoins des victimes, les possibilités de prévention et de traitement des auteurs ainsi que le traitement pénal.

3.4. Banques de données

3.4.1. ViCLAS

Constat

Cette banque de données introduite en 2003 a pour but d'établir des liens entre différents faits (ou tentatives de faits) de mœurs et de violences, commis par des auteurs (in-)connus. Ce système a prouvé son efficacité au Canada et aux États-Unis notamment. Ce système est également utilisé dans plusieurs pays européens, ce qui permet de rapides échanges d'informations.

À l'heure actuelle, cette banque de données contient plus ou moins 5 000 faits dont environ 1 600 n'ont pas été élucidés. Le problème réside dans la "saisie" des faits. Le système ne peut prouver son utilité, son efficacité et son effectivité que s'il fonctionne optimalement. Cela veut dire que la banque de données doit être alimentée convenablement. La difficulté réside dans le fait qu'il n'y a actuellement pas d'obligation d'alimenter le

— aard en context van de feiten,

— interventies ten aanzien van het slachtoffer,

— interventies ten aanzien van de dader,

— strafrechtelijke beslissingen.

Daartoe werkt de minister van Justitie een gefaseerd actieplan uit, in het kader van de interministeriële conferentie Justitie — Welzijn.

3.3. Wetenschappelijk onderzoek

Vaststelling

Ons land kent slechts in beperkte mate wetenschappelijk onderzoek op het domein van de slachtofferproblematiek, de slachtofferzorg en het slachtofferbeleid. Met betrekking tot de problematiek van seksueel misbruik in gezagsrelaties is onderzoek vrijwel afwezig. Hetzelfde geldt voor de daders en de behandelingen.

Aanbeveling

25. Om een gedegen beleid te kunnen ontwikkelen, is meer kennis nodig over het fenomeen seksueel misbruik, de noden van de slachtoffers, de mogelijkheden van preventie en behandeling van plegers en de strafrechtelijke afhandeling.

3.4. Databanken

3.4.1. ViCLAS

Vaststelling

Deze in 2003 geïntroduceerde databank heeft als doel linken te leggen tussen verschillende (pogingen tot) zeden- en geweldsfeiten, gepleegd door (on)bekende daders. Onder meer in Canada en de Verenigde Staten heeft het systeem zijn efficiëntie bewezen. Ook in diverse Europese landen wordt dit systeem gebruikt, zodat een snelle informatie-uitwisseling mogelijk is.

Momenteel zijn in deze databank ongeveer 5 000 feiten gevat waarvan er ongeveer 1 600 onopgelost zijn. Het probleem ligt bij het "vatten" van feiten. Het nut, de efficiëntie en effectiviteit van het systeem kan pas blijken wanneer het optimaal werkt. Dit wil zeggen dat de gegevensbank degelijk moet gevoed worden. De moeilijkheid is dat er momenteel geen verplichting bestaat om ViCLAS te "voeden", hoewel al in 2006 een

ViCLAS, bien qu'une telle obligation ait été envisagée en 2006 par le Collège des procureurs généraux et par le ministre de la Justice de l'époque. Un projet de circulaire existerait même.

Il ressort de l'audition de la Commission Permanente de la Police Locale que la police judiciaire fédérale ne peut recruter du personnel supplémentaire pour des raisons budgétaires, alors que du personnel supplémentaire est nécessaire pour mener à bien le projet.

Recommandation

26. En ce qui concerne le ViCLAS, il est recommandé de consentir des efforts supplémentaires afin de disposer de suffisamment de personnel et de moyens.

Plus concrètement, il convient d'élaborer une directive contraignante prévoyant cette obligation d'alimenter cette banque de données, les enquêteurs doivent recevoir une formation et une information correctes leur permettant de bien utiliser le questionnaire et le service central doit pouvoir disposer d'une capacité suffisante. Le ViCLAS doit en outre être classé en ordre utile sur la liste des priorités pour la lutte contre les phénomènes criminels, de manière à permettre une réorientation des capacités en personnel.

3.4.2. Banque de données nationale générale

Constat

Il a été constaté que la Banque de données nationale générale ne contenait pas d'information concernant la relation entre l'auteur de faits de pédophilie ou d'abus sexuel et de sa victime, par exemple quant à l'existence d'une relation d'autorité.

Recommandation

27. Les policiers doivent être attentifs à l'enregistrement correct des données dans la banque de données nationale générale. Il faut harmoniser les enregistrements dans la Banque de données nationale générale et indiquer la nature de la relation existant entre l'auteur et la victime.

dergelijke verplichting overwogen werd door het College van procureurs-generaal en de toenmalige minister van Justitie. Er zou al een ontwerp van omzendbrief zijn.

Uit de hoorzitting met de Vaste Commissie van de Lokale Politie bleek dat de federale gerechtelijke politie om budgettaire redenen geen bijkomend personeel kan aanwerven, hoewel extra mensen nodig zijn om het project te doen slagen.

Aanbeveling

26. Wat ViCLAS aangaat, is het aanbevolen bijkomende inspanningen te leveren teneinde voldoende personeel en middelen in te zetten.

Meer concreet moet er een afdwingbare richtlijn komen met de verplichting deze databank te voeden, moeten de onderzoekers een correcte opleiding en informering krijgen om de vragenlijst juist te kunnen gebruiken en dient de centrale dienst over afdoende capaciteit te kunnen beschikken. Daarnaast moet ViCLAS een nuttige rangschikking krijgen in de prioriteitenlijst voor het bestrijden van criminele fenomenen, zodat een heroriëntatie van de personeelscapaciteit mogelijk is.

3.4.2. Nationale Algemene Databank

Vaststelling

Vastgesteld werd dat de Nationale Algemene Databank geen informatie bevatte over de betrekking tussen de dader van pedofiele handelingen of van seksueel misbruik en diens slachtoffer, bijvoorbeeld of het over een gezagsrelatie ging.

Aanbeveling

27. De politiemensen moeten aandacht hebben voor een correcte registratie van de gegevens in de Nationale Algemene Databank. De registraties in de Nationale Algemene Databank moeten worden geharmoniseerd en de aard van de relatie tussen de dader en diens slachtoffer moet worden aangegeven.

3.4.3. Interconnexion des casiers judiciaires nationaux et internationaux

Constat

Malgré une demande existant depuis longtemps en ce sens, et les initiatives prises par la Belgique au niveau européen, la décision d'interconnecter les casiers judiciaires aux niveaux fédéral et international, n'a pas encore été mise en œuvre.

Recommandation

28. Il faut mettre en œuvre la décision d'interconnecter les casiers judiciaires nationaux et internationaux et de poursuivre les initiatives prises par la Belgique au niveau européen.

3.5. Sets d'agression sexuelle

Constat

Le "set agression sexuelle" (SAS) a été développé afin de mieux combattre la violence sexuelle et en même temps de venir en aide aux victimes. Le "set agression sexuelle" vise à uniformiser les constatations relatives au viol ou à l'attentat à la pudeur. Chaque service de police est en possession de plusieurs sets de manière à pouvoir les remettre au médecin qui procédera à l'examen.

Recommandation

29. Lorsque des prélèvements permettant d'identifier le profil ADN du ou des auteurs de l'infraction ont été effectués sur la victime par l'utilisation du "set agression sexuelle", il est recommandé au magistrat du ministère public ou au juge d'instruction de désigner un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour établir le profil ADN et de le transmettre à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie afin d'y être conservé et traité.

Si le magistrat décide ne pas faire analyser ces prélèvements, il lui revient de motiver sa décision et de l'expliquer à la victime.

3.4.3. Onderlinge verbinding van de nationale en de internationale strafregisters

Vaststelling

Hoewel reeds geruime tijd werd beslist het federale strafregister te verbinden met de internationale strafregisters en hoewel ons land daartoe binnen Europa initiatieven heeft genomen, is aan die beslissing nog steeds geen uitvoering gegeven.

Aanbeveling

28. Het is noodzakelijk uitvoering te geven aan de beslissing om de nationale en internationale strafregisters onderling te koppelen, alsmede om voort werk te maken van de initiatieven die België op Europees niveau heeft genomen.

3.5. Set seksuele agressie

Vaststelling

De "set seksuele agressie" (SSA) werd ontworpen om seksueel geweld beter te bestrijden en tegelijk het slachtoffer te helpen. De "set seksuele agressie" beoogt de vaststellingen inzake verkrachting of aanranding van de eerbaarheid te uniformeren. Aangezien elke politiedienst over een aantal sets beschikt, kan hij een dergelijke set bezorgen aan de arts die het onderzoek zal uitvoeren.

Aanbeveling

29. Indien van de "set seksuele agressie" gebruik wordt gemaakt om bij het slachtoffer monsters af te nemen om het DNA-profiel van de dader(s) van het misdrijf te bepalen, wordt de magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter aangeraden een aan een door de Koning erkend laboratorium verbonden deskundige aan te wijzen om het DNA-profiel vast te stellen, en het aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie te bezorgen, waar het moet worden bewaard en verwerkt.

Indien de magistraat beslist die monsters niet te laten analyseren, moet hij zijn beslissing met redenen omkleden en ze aan het slachtoffer toelichten en uitleggen.

3.6. Retour d'information aux enquêteurs

Constat

Lors des auditions des services de police, il est apparu que les policiers qui avaient mené l'enquête sur un fait d'abus sexuel ou de pédophilie n'étaient pas informés des suites qui y avaient été données.

Recommandation

30. Afin de leur permettre d'évaluer et de perfectionner leur enquête policière, toutes les décisions prises dans le cadre du traitement ultérieur de l'enquête ou du dossier, qui sont utiles à l'objectif précité sont communiquées aux services de police concernés.

3.7. Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique

Constat

La commission spéciale a constaté la nécessité de rendre effective la création du Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique, prévu depuis un arrêté royal du 19 avril 1999. Les moyens suffisants à cette fin n'ont pas encore été libérés.

Recommandation

31. Il est indispensable de libérer des moyens budgétaires suffisants, permettant la création effective du Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique.

3.8. Prévention des faits commis sur ou à l'aide d'internet

Constat

De plus en plus de faits d'abus sexuels sur des mineurs ou des personnes vulnérables sont commis, soit sur internet (notamment par des webcams) soit à l'aide d'internet (notamment par des services de messages instantanés). Ce type de cybercriminalité présente un aspect international.

Recommandation

32. Toutes les autorités compétentes doivent, chacune dans leur domaine de compétence et le cas

3.6. Feedback voor de speurders

Vaststelling

Tijdens hoorzittingen met de politiediensten is gebleken dat de politiemensen die het onderzoek naar een geval van seksueel misbruik of van pedofiele handelingen hadden gevoerd, niet werden geïnformeerd over het gevolg dat daaraan werd gegeven.

Aanbeveling

30. Teneinde hun politioneel onderzoek te kunnen evalueren en perfectioneren, worden alle beslissingen genomen in de verdere afhandeling van het onderzoek of van het dossier, nuttig met het oog op voormeld doel aan de betrokken politiediensten meegedeeld.

3.7. Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft geconstateerd dat het Penitentair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum, waarvan de oprichting was bepaald bij koninklijk besluit van 19 april 1999, effectief moet worden opgericht. De daartoe vereiste middelen werden tot dusver nog niet vrijgemaakt.

Aanbeveling

31. Er moeten voldoende budgettaire middelen worden vrijgemaakt om het Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum effectief te kunnen oprichten.

3.8. Preventie van de feiten op het internet of die worden gepleegd met behulp van het internet

Vaststelling

Steeds meer feiten van seksueel misbruik van minderjarigen of kwetsbare personen worden gepleegd op het internet (meer bepaald met webcams) of met behulp van het internet (meer bepaald via instant-berichtendiensten). Deze vorm van cybercriminaliteit is internationaal verspreid.

Aanbeveling

32. Alle bevoegde autoriteiten moeten, elk voor hun bevoegdheidsdomein, en eventueel na het sluiten van

échéant après conclusion d'un accord de coopération, lutter plus efficacement contre les faits d'abus sexuels et de pédophilie commis par le biais ou à l'aide d'internet. Il faut également sensibiliser les parents et les enfants aux dangers d'internet dans ce domaine.

3.9. Point de contact central

Constat

La nécessité de disposer d'un point de signalement central pour tous les faits d'abus sexuels, tant pour les victimes mineures que majeures, n'est pas contestée.

La commission a constaté que l'une des tâches de *Child Focus* consiste précisément à faire office de point de signalement central pour les abus sexuels.

Child Focus constitue un point de contact de première ligne. Il doit donc veiller à une bonne transmission des informations entre les différents services d'aides et d'accompagnement des victimes de deuxième ligne.

Recommandations

33. Il convient de rappeler à la population la mission de *Child Focus* de servir de point de contact central de tout les faits d'abus sexuels, permettant le signalement de tous les faits d'abus sexuels, y compris lorsque les victimes sont majeures. Une campagne de sensibilisation de la population à cet égard est indispensable.

34. *Child Focus* doit rester attentif à une bonne organisation de la transmission des informations qu'il obtient dans ce cadre et à la collaboration avec l'ensemble du secteur.

3.10. Experts

Constat

Il résulte des auditions que les experts psychologiques et psychiatriques ne sont pas suffisamment bien honorés et qu'ils ne sont bien souvent pas payés dans des délais raisonnables. Ceci pose problème quant à la qualité de leur expertise et le nombre de personnes désirant travailler avec la justice.

Il y aurait en outre lieu de prévoir des critères de reconnaissance des experts, tels que visés notamment à l'article 5, § 2, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental, lequel n'a pas encore été exécuté.

een samenwerkingsovereenkomst, efficiënter optreden tegen seksueel misbruik en pedofiele handelingen via of met behulp van het internet. Tevens moeten zowel de ouders als de kinderen worden gesensibiliseerd voor de gevaren op dat gebied.

3.9. Centraal meldpunt

Vaststelling

De noodzaak van één centraal meldpunt voor alle feiten van seksueel misbruik, zowel voor minderjarige als voor meerderjarige slachtoffers, is onbetwist.

De commissie stelde vast dat één van de taken van *Child Focus* er precies in bestaat om als centraal meldpunt voor seksueel misbruik op te treden.

Child Focus is een eerstelijnsmeldpunt. Die instantie moet dus zorgen voor een goede gegevensdoorstroming tussen de diverse diensten die in tweede lijn slachtoffers bijstaan en begeleiden.

Aanbevelingen

33. De bevolking moet worden herinnerd aan de taak van *Child Focus,* dat optreedt als centraal meldpunt voor alle feiten van seksueel misbruik, waardoor het mogelijk wordt er álle feiten van seksueel misbruik te melden, ook wanneer de slachtoffers meerderjarig zijn. De bevolking moet daar met een voorlichtingscampagne op worden gewezen.

34. *Child Focus* moet aandacht blijven hebben voor een degelijke doorstroming van de informatie die deze instantie in dat verband verkrijgt en voor de samenwerking met de hele sector.

3.10. Experts

Vaststelling

Uit de hoorzittingen blijkt dat de experts in de psychologie en de psychiatrie onvoldoende worden vergoed en vaak niet binnen redelijke termijnen worden uitbetaald. Dat doet problemen rijzen met betrekking tot de kwaliteit van hun expertises en het aantal mensen dat met het gerecht wil samenwerken.

Bovendien zou moeten voorzien worden in criteria voor de erkenning van experts, zoals die welke vervat zijn in artikel 5, § 2, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis, dat evenwel nog niet werd uitgevoerd.

Recommandations

35. D'un point de vue spécifique, dans le domaine de l'internement, l'article 5, § 2, de la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental doit être pleinement mis en œuvre.

36. D'un point de vue général, dans tous les domaines, les experts auxquels le ministère public ou les juridictions pénales s'adressent, tant pour examiner les auteurs que pour les victimes, doivent pouvoir répondre à des conditions spécifiques de qualité et de formation.

Le financement des tâches d'expertise doit être suffisant pour permettre des honoraires raisonnables. Ces honoraires doivent être payés dans les délais raisonnables.

3.11. Magistrats

3.11.1. Spécialisation

Constat

D'une part, les magistrats du siège ne reçoivent pas de formation de base dans le domaine des infractions de mœurs impliquant des mineurs ou des personnes vulnérables. D'autre part, les magistrats du parquet ne sont pas systématiquement spécialisés dans ce domaine. L'intégration verticale des parquets n'est pas encore finalisée.

En ce qui concerne les juges d'instruction, il est apparu qu'une collaboration entre les arrondissements judiciaires apporterait une meilleure spécialisation par une meilleure mobilité.

Recommandations

37. Dans la formation de base délivrée par l'Institut de formation judiciaire, il convient d'insérer un module sur les victimes et les auteurs de faits d'abus sexuels et de pédophilie.

38. Il convient de poursuivre la spécialisation des magistrats du ministère public dans le cadre des enquêtes sur des abus sexuels et des faits de pédophilie, notamment via l'intégration verticale des parquets.

39. Il convient d'encourager la collaboration entre les arrondissements judiciaires d'un même ressort pour que les affaires de moeurs mises à l'instruction soient

Aanbevelingen

35. Vanuit een specifiek standpunt moet, op het gebied van de internering, artikel 5, § 2, van de wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis ten volle worden uitgevoerd.

36. Vanuit een algemeen standpunt moeten, op alle gebieden, de experts tot wie het openbaar ministerie of de strafgerechten zich zowel voor de daders als voor de slachtoffers richten, kunnen beantwoorden aan specifieke eisen inzake kwaliteit en opleiding.

De financiering van de expertisetaken moet toereikend zijn om redelijke honoraria mogelijk te maken. Deze honoraria moeten binnen een redelijke termijn worden betaald.

3.11. Magistraten

3.11.1. Specialisatie

Vaststelling

De zetelende magistraten ontvangen enerzijds geen basisopleiding op het gebied van zedenmisdrijven, waarbij minderjarigen of kwetsbare personen zijn betrokken. Anderzijds, worden de ambtenaren van het openbaar ministerie ook niet stelselmatig op dat gebied gespecialiseerd. De verticale integratie van het parket is nog niet afgerond.

Met betrekking tot de onderzoeksrechter is gebleken dat samenwerking tussen de gerechtelijke arrondissementen door een betere mobiliteit tot betere specialisatie zou leiden.

Aanbevelingen

37. In de door het Instituut voor gerechtelijke opleiding aangeboden basisopleiding moet een module worden ingevoegd over de slachtoffers en de daders van feiten in verband met seksueel misbruik en pedofilie.

38. De specialisatie van de magistraten van het openbaar ministerie in het kader van de onderzoeken over seksueel misbruik en feiten in verband met pedofilie moet worden voortgezet, in het bijzonder via de verticale integratie van de parketten.

39. De samenwerking tussen alle gerechtelijke arrondissementen van eenzelfde rechtsgebied moet worden gestimuleerd, opdat gerechtelijk onderzoek met

traitées par un juge d'instruction spécialisé autant que possible.

3.11.2. Classements sans suite

Constat

La commission spéciale a plusieurs fois entendu le reproche des organisations représentant ou défendant les victimes, adressé aux parquets, que les classements sans suite soit n'étaient pas motivés, soit étaient motivés de manière stéréotypée, soit n'étaient pas communiqués aux déclarants de partie lésée.

Recommandations

40. Les articles 5*bis*, § 3, alinéa 3, du Titre préliminaire du Code de procédure pénale et 28*quater*, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle[5] doivent être respectés par les parquets. Il doit être considéré qu'à défaut de les respecter, les parquets en cause sont en faute. Ils le sont également s'ils ne communiquent pas à la victime la décision de classement sans suite.

41. La motivation des classements sans suite ne peut jamais être stéréotypée dans les cas d'abus sexuels et de faits de pédophilie.

3.12. Services de police

3.12.1. Rédaction du procès-verbal

Constat

La commission spéciale a plusieurs fois entendu le reproche des organisations représentant ou défendant les victimes, adressé aux services de police, que ceux-ci ne rédigeaient parfois pas de procès-verbal lorsqu'une victime s'adressait à eux, notamment parce que les faits seraient apparemment prescrits.

Recommandation

42. Il est rappelé aux services de police leur obligation de dresser toujours un procès-verbal lorsqu'ils prennent connaissance d'une infraction. Il ne leur appartient ni d'en apprécier l'opportunité, ni la prescription. Il ne leur

[5] Ces dispositions concernent la motivation du classement sans suite.

betrekking tot zedenzaken dat is opgestart, in de mate van het mogelijke door een in die zaken gespecialiseerd onderzoeksrechter wordt behandeld.

3.11.2. Seponering

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft verscheidene malen van de organisaties die de slachtoffers vertegenwoordigen of verdedigen, de kritiek aan het adres van de parketten gehoord dat de seponering ofwel niet was gemotiveerd, ofwel stereotiep was gemotiveerd, ofwel niet werd meegedeeld aan wie een verklaring van benadeelde persoon heeft afgelegd.

Aanbevelingen

40. De artikelen 5*bis*, § 3, derde lid, van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering[5] en 28*quater*, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering moeten door de parketten worden nageleefd. Men moet ervan uitgaan dat als de betrokken parketten die niet naleven, zij in gebreke blijven. Dat is ook het geval als de parketten het slachtoffer niet in kennis stellen van de beslissing de zaak te seponeren.

41. De motivering van de seponering mag nooit stereotiep zijn, zeker niet in geval van seksueel misbruik en pedofilie.

3.12. Politiediensten

3.12.1. Opmaken van de processen-verbaal

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft verscheidene malen van de organisaties die de slachtoffers vertegenwoordigen of verdedigen, de kritiek aan het adres van de politiediensten gehoord dat deze soms geen proces-verbaal opmaakten als een slachtoffer zich tot hen richtte, voornamelijk omdat de feiten blijkbaar waren verjaard.

Aanbeveling

42. De politiediensten worden eraan herinnerd dat zij verplicht zijn altijd een proces-verbaal op te maken als zij kennis krijgen van een strafbaar feit. Het komt hen niet toe te oordelen noch over de opportuniteit,

[5] Deze bepalingen hebben betrekking op de reden voor de seponering.

appartient pas de décider s'ils transmettent ou non ce procès-verbal au parquet.

3.12.2. Spécialisation des services de police

Constat

Les auditions ont mis en évidence que la formation des policiers était essentielle afin d'obtenir une prise en charge optimale de la victime.

Divers services de police se sont déjà spécialisés, quoiqu'il n'existe pas de vue d'ensemble. La spécialisation n'est pas encore uniforme et toutes les zones de police ne disposent pas encore de tous les moyens nécessaires.

Recommandations

43. La victime doit être placée au centre des préoccupations de tous les policiers. La prise en charge de la victime d'un fait d'abus sexuel ou de pédophile doit faire partie de la formation des policiers, notamment de première ligne.

44. Il convient également de prendre des mesures permettant d'assurer dans les différentes zones une prise en charge spécialisée, ainsi que l'ouverture d'enquêtes spécialisées en matière d'abus sexuels.

Le cas échéant, plusieurs zones doivent coopérer en la matière, et ce, dans l'intérêt de la victime. Ces éléments doivent être traités dans le cadre du Plan National de Sécurité.

3.13. Conférence interministérielle

Constat

Les auditions ont permis de noter qu'il était nécessaire de mener toute une série d'actions de prévention qui se trouvent à la limite des compétences de la justice et du bien-être, afin d'éviter les faits d'abus sexuels et de pédophilie. Les spécialistes et les scientifiques ont émis de nombreuses suggestions qu'il conviendrait d'analyser avec tous les niveaux de pouvoirs.

Recommandation

45. La conférence interministérielle Justice-Bien-être doit se réunir et entamer sans délai la discussion sur les actions de prévention en matière d'abus sexuels à

noch over de verjaring. Evenmin komt het hen toe te beslissen of zij het proces-verbaal al dan niet aan het parket doorzenden.

3.12.2. Specialisatie van de politiediensten

Vaststelling

Uit de hoorzittingen is gebleken dat de opleiding van politieagenten met betrekking tot de opvang van slachtoffers, essentieel is opdat het slachtoffer optimaal kan worden bejegend.

Verscheidene politiediensten hebben zich al gespecialiseerd, hoewel er geen omvattende visie is. De specialisatie is nog niet eenvormig en alle politiezones beschikken nog niet over alle nodige middelen.

Aanbevelingen

43. Alle politiemensen moeten het slachtoffer in de zorg centraal plaatsen. De zorg voor een slachtoffer van een feit in verband met seksueel misbruik of pedofilie moet deel uitmaken van de politieopleiding, meer bepaald van de eerstelijnsopleiding.

44. Ook moeten regelingen worden getroffen om in de verschillende zones een gespecialiseerde opvang en onderzoek inzake seksueel misbruik mogelijk te maken.

Zonodig kunnen verschillende zones daaromtrent samenwerken, in het belang van het slachtoffer. Die gegevens moeten worden behandeld in het kader van het Nationaal Veiligheidsplan.

3.13. Interministeriële conferentie

Vaststelling

De hoorzittingen hebben het mogelijk gemaakt te constateren dat het om feiten van seksueel misbruik en pedofilie te voorkomen nodig is een hele reeks preventieve acties te voeren die zich bevinden op de grens van de bevoegdheden van justitie en welzijn. De deskundigen en de wetenschappers hebben talrijke suggesties geformuleerd die samen met alle bevoegdheidsniveaus zouden moeten worden geanalyseerd.

Aanbeveling

45. De interministeriële conferentie Justitie-Welzijn moet samenkomen en onverwijld de bespreking aanvatten van de op alle bevoegdheidsniveaus te ondernemen

mener à tous les niveaux de pouvoir. Un échéancier doit être prévu.

4. Victimes

4.1. Prise en charge des victimes

4.1.1. Accueil des victimes au sein des parquets et des tribunaux

Constat

L'article 3*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale dispose que les victimes d'infractions doivent être traitées de façon correcte au cours des phases successives du traitement pénal. Bien qu'une structure spécifique ait été créée, à savoir les services d'accueil des victimes au sein des parquets et des tribunaux, qui sont principalement constitués des assistants de justice pour l'accueil des victimes, l'accueil des victimes et l'assistance qui leur est prêtée par les différentes composantes du tribunal pourraient encore être sensiblement améliorés.

Recommandations

46. Il faut que des moyens et le cadre suffisants soient donnés aux Maisons de justice afin de prendre en charge les victimes et leur donner les informations tout au long de la procédure pénale.

47. Les Maisons de justice doivent également mieux sensibiliser le personnel judiciaire dans l'optique d'une prise en charge optimale de la victime dans les cours et tribunaux.

48. Une amélioration de l'accueil des victimes suppose une politique plus proactive de la part des chefs de corps et des magistrats de liaison pour l'accueil des victimes.

4.1.2. Harmonisation et coordination de l'assistance aux victimes

Constatation

L'assistance aux victimes en général est actuellement répartie sur trois secteurs importants: la police (l'assistance policière aux victimes), la justice (l'accueil des victimes) et l'aide (l'aide aux victimes et la thérapie). Pour de nombreuses victimes, cette répartition sur trois secteurs n'est pas transparente. Il s'avère que ces trois secteurs ne collaborent pas partout de manière aussi efficace, notamment en ce qui concerne le système

preventieve acties inzake seksueel misbruik. Er moet een tijdschema worden opgesteld.

4. Slachtoffers

4.1. Opvang van de slachtoffers

4.1.1. Slachtofferonthaal bij parketten en rechtbanken

Vaststelling

Artikel 3*bis* van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat slachtoffers van misdrijven behoorlijk moeten bejegend worden in de opeenvolgende fasen van de strafrechtelijke afhandeling. Hoewel er een specifieke structuur werd gecreëerd, met name de diensten slachtofferonthaal bij de parketten en rechtbanken die in hoofdzaak bemand worden door de justitieassistenten slachtofferonthaal, is het onthaal en de bejegening van slachtoffers vanuit de verschillende geledingen van de rechtbank nog voor veel verbetering vatbaar.

Aanbevelingen

46. De Justitiehuizen moeten voldoende middelen en personeel krijgen om de slachtoffers te kunnen opvangen en hen gedurende de hele strafprocedure te informeren.

47. Tevens moeten de Justitiehuizen het gerechtelijk personeel beter sensibiliseren, opdat de slachtoffers optimaal worden opgevangen bij de hoven en rechtbanken.

48. Een betere opvang van de slachtoffers veronderstelt een meer proactief beleid van korpsoversten en verbindingsmagistraten met betrekking tot slachtofferonthaal.

4.1.2. Afstemming en coördinatie van de slachtofferzorg

Vaststelling

De algemene slachtofferzorg is thans verdeeld over drie belangrijke sectoren: politie (slachtofferbejegening), justitie (slachtofferonthaal) en hulpverlening (slachtofferhulp en therapie). Deze verdeling over drie sectoren is voor vele slachtoffers niet transparant. Niet overal blijken deze drie sectoren even vlot samen te werken, onder meer wat betreft het wettelijk voorziene systeem van doorverwijzing van slachtoffers. Zowel op lokaal als

d'orientation des victimes prévu par la loi. Tant au niveau local que supralocal, la coopération entre les trois secteurs doit être renforcée.

Recommandation

49. Au niveau des arrondissements, les structures de concertation existantes, à savoir les conseils d'arrondissement pour une politique en faveur des victimes doivent être utilisées de manière plus optimale. Ces organes de concertation doivent être dirigés de manière proactive et ils doivent établir chaque année un rapport public sur la politique menée et réalisée.

4.2. Médiation

Constatation

La médiation offre une forme de règlement extrajudiciaire qui a une base légale. Une telle modalité peut s'appliquer tant dans le cadre du droit pénal que dans un contexte de droit civil. Elle offre l'avantage de la flexibilité, de la rapidité et de l'informalité et peut répondre aux besoins tant matériels qu'immatériels de la victime, de l'auteur et de l'entourage. Cette pratique fonctionne en complémentarité avec le traitement judiciaire et peut par exemple être encore utilisée lorsque le droit pénal ne peut plus intervenir pour des raisons de prescription.

Recommandation

50. Il est recommandé de continuer à développer les pratiques existantes en matière de médiation pénale, de médiation réparatrice et d'autres formes de droit à réparation dans la problématique des abus sexuels.

4.3. Secret professionnel des structures d'aide

4.3.1. Formation des dispensateurs d'aide

Constat

Il est résulté des auditions des services d'aide aux victimes que les professionnels de ce secteur ne maîtrisent pas toujours toutes les finesses des articles 458*bis* et 422*bis* du Code pénal, relatifs au secret professionnel.

op bovenlokaal niveau dient de samenwerking tussen de drie sectoren versterkt te worden.

Aanbeveling

49. Op arrondissementeel niveau dienen de bestaande overlegstructuren, met name de arrondissementele raden voor slachtofferbeleid optimaler benut te worden. Deze overlegorganen dienen proactief aangestuurd te worden en zij dienen jaarlijks publiek te rapporteren over het gevoerde en gerealiseerde beleid.

4.2. Bemiddeling

Vaststelling

Bemiddeling biedt een buitengerechtelijke vorm van afdoening, die een wettelijke basis heeft. Zowel in het kader van het strafrecht als in een burgerrechtelijke context kan een dergelijke schikking toegepast worden. Zij biedt het voordeel van flexibiliteit, snelheid en informaliteit en kan tegemoet komen aan zowel de materiële als de immateriële noden van slachtoffer, dader en omgeving. Die praktijk functioneert in complementariteit met de gerechtelijke afhandeling en kan bijvoorbeeld nog aangewend worden wanneer het strafrecht niet meer kan optreden wegens verjaring.

Aanbeveling

50. Aanbevolen wordt om de bestaande praktijken van bemiddeling in strafzaken, herstelbemiddeling en andere herstelrechtelijke werkvormen verder uit te bouwen, wat het vraagstuk van het seksueel misbruik betreft.

4.3. Beroepsgeheim binnen de hulpstructuren

4.3.1. Opleiding van de hulpverleners

Vaststelling

Uit de hoorzittingen met de diensten voor slachtofferhulp blijkt dat de beroepsmensen uit die sector niet altijd alle nuances doorgronden van de artikelen 458*bis* en 422*bis* van het Strafwetboek, inzake het beroepsgeheim.

Recommandation

51. Selon la commission spéciale, il serait opportun de prévoir que la formation des professionnels des structures d'aide aux victimes contienne un module concernant la portée et les limites des articles 458*bis* et 422*bis* du Code pénal. Cette formation doit notamment distinguer l'hypothèse d'un travailleur social ayant la qualité de fonctionnaire ou non.

Ceci doit être discuté au sein de la conférence interministérielle Justice — Bien-être.

4.3.2. Code de signalement

Constat

Aux Pays-Bas, l'existence d'un code de signalement a influencé positivement le nombre de dénonciations d'abus sexuels. Il est constaté qu'en Belgique, seuls quelques secteurs disposent d'un tel instrument.

Recommandation

52. Selon la commission spéciale, il serait opportun de prévoir que toutes les organisations et tous les professionnels actifs dans le domaine des soins de santé, de l'enseignement, de l'accueil de la petite enfance, de l'aide à la jeunesse et dans le secteur de l'aide sociale élaborent une feuille de route au sein de leur organisation précisant clairement la manière de procéder en présence de signaux et de cas d'abus sexuels. Cette feuille de route doit au moins comprendre une phase au cours de laquelle on inventorie les signaux d'abus sexuels, une phase de consultation collégiale ainsi qu'un entretien avec le client. L'organisation est tenue d'appliquer la feuille de route qu'elle aura élaborée lors de chaque signal d'abus sexuel.

Cette matière doit être examinée au sein de la conférence interministérielle Justice — Aide sociale.

4.4. Objectivation du dommage

Constat

Les cours et tribunaux apprécient différemment le dommage matériel et moral qui est la conséquence d'un fait d'abus sexuel ou de pédophilie. De l'audition du professeur Peter Adriaenssens, il résulte que des séquelles physiques seraient notées chez les victimes.

Aanbeveling

51. De bijzondere commissie vindt het opportuun te bepalen dat de opleiding van de beroepsmensen binnen de structuren voor slachtofferhulp een onderdeel bevat over de strekking en de grenzen van de artikelen 458*bis* en 422*bis* van het Strafwetboek. In die opleiding moet met name een onderscheid worden gemaakt tussen twee hypotheses, naargelang de maatschappelijk werker al dan niet de hoedanigheid van ambtenaar heeft.

Dit moet worden besproken op de interministeriële conferentie Justitie — Welzijn.

4.3.2. Meldcode

Vaststelling

In Nederland heeft het bestaan van een meldcode een positieve invloed gehad op het aantal aangiftes van seksueel misbruik. Er wordt vastgesteld dat in België slechts enkele sectoren over zo'n instrument beschikken.

Aanbeveling

52. De bijzondere commissie vindt het opportuun te bepalen dat alle organisaties en beroepsbeoefenaars die werkzaam zijn in de gezondheidszorg, het onderwijs, de kinderopvang, de jeugdzorg en de welzijnssector binnen hun organisatie een stappenplan opstellen waarin duidelijk voorop wordt gesteld hoe met signalen en gevallen van seksueel misbruik moet worden omgegaan. Dit stappenplan moet minimaal bestaan uit een fase waarin men de signalen van seksueel misbruik in kaart brengt, een fase van collegiale consultatie, alsook een gesprek met de cliënt. Bij ieder signaal van seksueel misbruik dient de organisatie haar zelf opgesteld stappenplan te volgen.

Die aangelegenheid moet worden besproken op de interministeriële conferentie Justitie — Welzijn.

4.4. Objectivering van de schade

Vaststelling

De hoven en rechtbanken beoordelen op verschillende wijze de materiële en morele schade als gevolg van een daad van seksueel misbruik of pedofilie. Uit de hoorzitting met professor Peter Adriaenssens blijkt dat bij de slachtoffers fysieke gevolgen zouden worden geconstateerd.

Recommandation

53. Une étude universitaire doit objectiver le calcul du dommage des personnes victimes d'abus sexuels et de faits de pédophilie selon un tableau unique et spécifique à établir. Cette étude doit également objectiver les séquelles physiques et psychiques de tels faits.

Aanbeveling

53. Een universitaire studie moet de berekening van de schadevergoeding voor slachtoffers van seksueel misbruik en daden van pedofilie objectiveren aan de hand van een op te maken unieke en specifieke tabel. Voorts moet die studie ook de fysieke en psychologische gevolgen van dergelijke daden objectiveren.

5. Auteurs

5.1. Échange d'informations

Constatations

Au cours des auditions, il est apparu que l'échange de données entre la police, le parquet et les maisons de justice ainsi que le suivi et le contrôle des modalités d'exécution des peines posent problème.

Le titre VII de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine prévoit une structure d'information déterminée rendant une perte de données possible.

Ce titre, et plus particulièrement l'article 62, contient une réglementation légale imprécise.

Recommandations

54. La concertation entre la police, le parquet, l'assistant de justice et le tribunal d'application des peines doit être encouragée, de manière à permettre une meilleure circulation de l'information.

55. Dans ce cadre, il convient d'examiner toutes les difficultés rencontrées par l'ensemble des acteurs, notamment lors de l'application de l'article 62, dernier alinéa, de la loi du 17 mai 2006.

56. Il y a lieu de définir clairement qui est responsable du contrôle, du suivi et à quelles conditions.

57. Il convient d'indiquer clairement dans la loi que les assistants de justice doivent également rédiger un rapport d'information succinct ou mener une enquête sociale lorsque le tribunal de l'application des peines le demande dans le cadre de procédures où le tribunal de l'application des peines doit décider d'octroyer ou non une libération conditionnelle, une détention limitée ou une surveillance électronique.

5. Daders

5.1. Uitwisseling van informatie

Vaststelling

Tijdens de hoorzittingen is naar voren gekomen dat er problemen zijn met de uitwisseling van gegevens tussen politie, parket en justitiehuizen en met de opvolging en controle van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteiten.

Titel VII van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, voorziet in een bepaalde informatiestructuur waardoor verlies van gegevens mogelijk is.

Deze titel, en dan meerbepaald artikel 62, bevat een onduidelijke wettelijke regeling.

Aanbevelingen

54. Het overleg tussen politie, parket, justitieassistent en strafuitvoeringsrechtbank moet worden gestimuleerd zodat een betere informatiedoorstroming tot stand komt.

55. In dat kader moeten alle moeilijkheden van alle betrokkenen worden onderzocht, met name bij de toepassing van artikel 62, laatste lid, van de wet van 17 mei 2006.

56. Het is nodig om duidelijk te definiëren wie instaat voor controle, wie voor opvolging en onder welke voorwaarden.

57. De wet moet duidelijk maken dat de justitieassistenten ook een beknopt voorlichtingsrapport moeten geven of een maatschappelijk onderzoek moeten voeren wanneer de strafuitvoeringsrechtbank daarom vraagt in het kader van procedures waar de strafuitvoeringsrechtbank moeten beslissen over het al dan niet toekennen van een voorwaardelijke invrijheidsstelling, beperkte detentie of elektronisch toezicht.

58. Il convient que les réunions visées à l'article 98/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine soient organisées régulièrement tant sur au niveau fédéral qu'au niveau local de manière à permettre aux instances concernées par l'exécution de cette loi d'évaluer leur collaboration.

59. Il convient d'examiner la possibilité d'instaurer un "secret partagé" qui permettrait l'échange des données détenues par les dépositaires de secrets.

5.2. Traitement et préthérapie en prison

Constatation

Il ressort d'études et de l'expérience acquise à l'étranger que les auteurs d'abus sexuels peuvent, dans certains cas, être traités avec succès, et que la récidive peut être évitée. Par rapport à ses voisins, la Belgique a toutefois développé peu d'expertise dans ce domaine. Cela vaut également pour les possibilités de traitement en milieu carcéral. L'attention de la commission a par exemple été attirée, à plusieurs reprises, sur les méthodes appliquées dans les prisons canadiennes. En Belgique, de nombreuses possibilités sont actuellement sous-utilisées en matière de recherches et de diagnostic, d'orientation, de préthérapie et de traitement des délinquants sexuels au cours de leur détention.

Recommandations

60. Il y a lieu d'examiner si, à côté de la préthérapie (en préparation de la libération), un traitement plus approfondi peur être proposé au cours de la détention. Il est souhaitable de mettre sur pied, dans quelques établissement pénitentiaires, une unité spécialisée dans le traitement des délinquants sexuels, et de mettre du personnel spécialisé à la disposition de ces unités.

61. Une bonne coopération entre les services psychosociaux, les équipes de soins, là où elles existent, et les trois centres régionaux, avec les infrastructures spécialisées des Communautés, est nécessaire pour pouvoir réaliser ces objectifs dans les prisons. Ceci favorisera également une transition fluide entre le traitement et le suivi après la libération.

58. De in artikel 98/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten bedoelde vergaderingen, dienen geregeld te worden georganiseerd, zowel op federaal als op lokaal niveau, zodat de bij de uitvoering van deze wet betrokken instanties hun samenwerking kunnen evalueren.

59. Er moet worden nagedacht over de mogelijkheid een gedeeld beroepsgeheim in te voeren waardoor gegevens kunnen worden uitgewisseld door personen die aan de geheimhoudingsplicht gebonden zijn.

5.2. Behandeling en pretherapie in de gevangenis

Vaststelling

Onderzoek en buitenlandse ervaring tonen aan dat plegers van seksueel misbruik in een aantal gevallen succesvol kunnen behandeld worden en dat recidive kan voorkomen worden. In vergelijking met de buurlanden heeft België echter relatief weinig expertise ontwikkeld op dit vlak. Dit geldt eveneens voor de mogelijkheden van behandeling in een gevangeniscontext. Meermaals werd de bijzondere commissie bijvoorbeeld gewezen op de aanpak in het Canadese gevangeniswezen. In België blijven op heden vele mogelijkheden op het vlak van onderzoek en diagnosestelling, oriëntatie, pretherapie en behandeling van seksuele delinquenten tijdens hun detentie onderbenut.

Aanbevelingen

60. Er moet worden onderzocht of, naast pretherapie (ter voorbereiding van de invrijheidstelling) een meer diepgaande behandeling kan worden aangeboden tijdens de detentie. Het is wenselijk in enkele strafinrichtingen een eenheid op te richten die gespecialiseerd is in de behandeling van seksuele delinquenten, alsook gespecialiseerd personeel ter beschikking te stellen van die eenheden.

61. Om die doelstellingen in de gevangenissen te kunnen verwezenlijken, is een goede samenwerking nodig tussen de psychosociale diensten, de zorgteams (op plaatsen waar die bestaan) en de drie gewestelijke centra, met de gespecialiseerde voorzieningen van de Gemeenschappen. Dit zal ook de naadloze overgang ten goede komen tussen de behandeling en opvolging na de invrijheidsstelling.

5.3. Mise à disposition du gouvernement et du tribunal d'application des peines

Constat

La commission spéciale a constaté que peu de jugements prononçaient la mise à disposition du gouvernement, prévue actuellement aux articles 22 et suivants de la loi du 1er juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels. À partir du 1er janvier 2012, cette disposition ne sera plus en vigueur, conformément à la loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines.

L'article 3 de cette loi inscrit, dans un nouvel article 34*quater* du Code pénal, que les cours et tribunaux peuvent prononcer une mise à la disposition du tribunal de l'application des peines pour une période de cinq ans minimum et de quinze ans maximum, prenant cours à l'expiration de la peine principale effective, dans le cadre des condamnations sur la base des articles 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, 377, alinéas 1er, 2, 4 et 6, du même Code, pour autant qu'il s'agisse de la peine principale effective.

Cette mise à disposition n'est donc pas possible en cas de peine accessoire.

Recommandations

62. La mise en œuvre de cette disposition doit intervenir sans délais.

63. Une mise à disposition doit toujours être possible en cas de condamnation pour des faits d'abus sexuels, quelle que soit la nature de la peine, accessoire ou principale.

5.4 Santé mentale

Constat

L'article 107 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, coordonnée le 10 juillet 2008 organise la possibilité de réallouer temporairement et dans le cadre d'un projet, une partie du budget des moyens financiers pour la création de réseaux et circuits de soins et garantir ainsi une réponse appropriée aux besoins en santé mentale. Or, les besoins en thérapie dans ce domaine sont importants.

5.3. Terbeschikkingstelling van de regering en van de strafuitvoeringsrechtbank

Vaststelling

De bijzondere commissie heeft vastgesteld dat de rechter in slechts weinig gevallen de terbeschikkingstelling van de regering oplegt, die thans is opgenomen in de artikelen 22 en volgende van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten. Vanaf 1 januari 2012 vervalt de toepassing van die bepaling, overeenkomstig de wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

Artikel 3 van die wet bepaalt dat de hoven en rechtbanken overeenkomstig een nieuw artikel 34*quater* van het Strafwetboek de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank kunnen opleggen voor een periode van minimum vijf jaar en van maximum vijftien jaar; die periode gaat in na afloop van de effectieve hoofdstraf, in het kader van de veroordelingen op grond van de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid, van hetzelfde Wetboek, op voorwaarde dat het om effectieve hoofdstraf gaat.

Die terbeschikkingstelling is derhalve niet mogelijk in geval van bijkomende straf.

Aanbevelingen

62. Aan deze bepaling moet onverwijld uitvoering worden gegeven.

63. Een terbeschikkingstelling moet altijd mogelijk zijn in geval van veroordeling wegens feiten van seksueel misbruik, ongeacht de aard van de straf, te weten hoofdstraf of bijkomende straf.

5.4 Geestelijke gezondheid

Vaststelling

Artikel 107 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, regelt de mogelijkheid om programmageoriënteerd en beperkt in de tijd, een gedeelte van de financiële middelenbegroting te herverdelen voor de oprichting van zorgcircuits en –netwerken en zodoende een passend antwoord te bieden op de behoeften inzake geestelijke gezondheid. De therapeutische noden op dat vlak zijn immers aanzienlijk.

Recommandation

64. Des moyens supplémentaires doivent être libérés en vue d'augmenter la capacité des réseaux et circuits de soins visés à l'article 107 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, coordonnée le 10 juillet 2008, dans le domaine de la santé mentale.

5.5. Interdiction de résidence

Constat

L'article 382*bis* du Code pénal permet déjà au juge d'inscrire dans le jugement de condamnation pour des faits visés aux articles 372 à 377, 379 à 380*ter*, 381 et 383 à 387, accomplis sur un mineur ou impliquant sa participation, d'exercer certaines activités mettant le condamné en présence d'enfants. Cette disposition ne permet pas au juge d'interdire au condamné de résider dans certains endroits spécifiques.

Recommandation

65. La commission spéciale juge opportun de créer un cadre légal permettant au juge de prononcer une interdiciton de résidence lors de condamnations sur la base des articles 372 à 378 du Code pénal.

6. Secteurs spécifiques

6.1. Secteur médical

Mesures provisoires par l'Ordre des médecins

Constat

Au cours de l'audition de l'Ordre des médecins, celui-ci a indiqué que les arrêtés royaux n° 78 relatif à l'exercice des professions des soins de santé et n° 79 relatif à l'Ordre des médecins ne leur donnaient pas assez de latitude en vue de prendre des mesures provisoires à l'encontre de médecins contre lesquels des accusations d'abus sexuels ou de faits de pédophilie courent.

Aanbeveling

64. Bijkomende middelen moeten worden vrijgemaakt om op het vlak van de geestelijke gezondheid de capaciteit op te voeren van de zorgcircuits en -netwerken als bedoeld in artikel 107 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoordineerd op 10 juli 2008.

5.5. Woonverbod

Vaststelling

Krachtens artikel 382*bis* van het Strafwetboek kan de rechter nu al, bij veroordeling op grond van in de artikelen 372 tot 377, 379 tot 380*ter*, 381 en 383 tot 387 van hetzelfde Wetboek beoogde feiten jegens een minderjarige of van betrokkenheid bij dergelijke feiten, in het vonnis het verbod opnemen bepaalde activiteiten uit te oefenen waarbij de veroordeelde zich in aanwezigheid van kinderen zou bevinden. Die bepaling staat de rechter evenwel niet toe de veroordeelde te verbieden op bepaalde specifieke plaatsen te verblijven.

Aanbeveling

65. De bijzondere commissie oordeelt het opportuun om een wettelijk kader te creëren waarbinnen de rechter de mogelijkheid wordt gegeven om een woonverbod uit te spreken bij de veroordelingen op basis van de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek.

6. Specifieke sectoren

6.1. Medische sector

Voorlopige maatregelen door de Orde van geneesheren

Vaststelling

Tijdens de hoorzitting met de Orde van geneesheren heeft deze erop gewezen dat de koninklijke besluiten nr. 78 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en nr. 79 betreffende de Orde van geneesheren hem onvoldoende ruimte geven om voorlopige maatregelen op te leggen aan artsen die worden beschuldigd van seksueel misbruik of feiten van pedofilie.

Recommandation

66. Il faut donner les moyens légaux et réglementaires aux instances médicales leur permettant de décider des mesures provisoires à l'encontre de médecins ayant commis des infractions à caractère sexuel par l'adaptation des arrêtés royaux n° 78 relatif à l'exercice des professions des soins de santé et n° 79 relatif à l'Ordre des médecins.

6.2. Secteurs en contact avec mineurs

6.2.1. Charte de *Child Focus*

Constat

Une charte de bonne conduite est annoncée par *Child Focus* à l'attention des fédérations sportives, visant les institutions ou les clubs en contact avec des jeunes.

Recommandation

67. Il est suggeré aux Communautés d'inviter les fédérations sportives, les mouvements de jeunesse et tous les secteurs en contact avec des mineurs à souscrire à la charte que *Child Focus* annonce, visant les institutions ou les clubs en contact avec des jeunes.

6.2.2. Modèle 2

Constat

Les auditions ont permis de constater qu'aucune condition n'était mise à l'entrée en service d'entraîneurs dans la plupart des contextes sportifs ou d'accompagnateurs dans les mouvements de jeunesse, et que, notamment, il n'était pas vérifié si ces entraîneurs ou ces accompagnateurs n'avaient pas été condamnés précédemment pour des faits d'abus sexuels ou de pédophilie.

Recommandation

68. La Commission suggère aux Communautés d'inviter les organisations dans lesquelles des personnes majeures entretiennent des contacts avec des mineurs à demander à leurs membres de produire, un certificat de bonnes vie et mœurs, modèle 2.

Aanbeveling

66. Via een aanpassing van de koninklijke besluiten nr. 78 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en nr. 79 betreffende de Orde van geneesheren moeten de medische instanties de vereiste wettelijke en reglementaire middelen krijgen om voorlopige maatregelen te kunnen nemen tegen artsen die seksuele misdrijven hebben gepleegd.

6.2.Sectoren in contact met minderjarigen

6.2.1.Handvest van *Child Focus*

Vaststelling

Child Focus kondigt aan ten behoeve van de sportfederaties een handvest voor goed gedrag te zullen uitbrengen, bestemd voor de instellingen of clubs die in contact komen met jongeren.

Aanbeveling

67. Aan de Gemeenschappen wordt gesuggereerd de sportfederaties, de jeugdbewegingen en alle sectoren waar men met minderjarigen in contact komt, uit te nodigen het door *Child Focus* aangekondigde handvest te onderschrijven.

6.2.2. Model 2

Vaststelling

Dank zij de hoorzittingen kon worden vastgesteld dat de indiensttreding van trainers in de meeste sportverbanden of van begeleiders in de jeugdbewegingen aan geen enkele voorwaarde was onderworpen en dat met name niet werd nagetrokken of die trainers of die begeleiders voordien niet waren veroordeeld wegens seksueel misbruik of pedofilie.

Aanbeveling

68. De Commissie suggereert de Gemeenschappen om de organisaties waar meerderjarigen met minderjarigen in contact komen, te verzoeken hun leden, een getuigschrift van goed zedelijk gedrag, model 2, voor te leggen.

7. Convention de Lanzarote

Constat

La Convention du Conseil de l'Europe de Lanzarote vise la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels est une avancée majeure dans la prévention des infractions à caractère sexuel à l'encontre des enfants, les poursuites contre les auteurs de ces infractions et la protection des enfants victimes. La protection des enfants et de leurs droits en constitue la pierre angulaire. La convention privilégie le bien-être de l'enfant, la prise en compte de ses opinions, de ses besoins et de ses préoccupations et la défense constante de son intérêt supérieur.

Recommandation

69. La Belgique ratifiera dans les plus bref délais la Convention du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels, signée à Lanzarote le 25 octobre 2007.

*
* *

L'ensemble des recommandations ainsi que l'offre faite à l'église d'une procédure permettant de répondre à l'attente des victimes (Titre 4) est adopté à l'unanimité.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,	*Le président,*
Sophie DE WIT Marie-Christine MARGHEM Raf TERWINGEN Renaat LANDUYT	Karine LALIEUX

7. Verdrag van Lanzarote

Vaststelling

Het Verdrag van de Raad van Europa van Lanzarote beoogt de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik en zet een grote stap vooruit in de preventie van zedenmisdrijven tegen kinderen, de vervolging van de plegers van die misdrijven en de bescherming van de kindslachtoffers. De bescherming van de kinderen en hun rechten vormt er de hoeksteen van. Het Verdrag geeft de voorrang aan het welzijn van het kind, houdt daarbij rekening met zijn mening, zijn behoeften en zijn bekommeringen en neemt zich voor zijn hoger belang onafgebroken te verdedigen.

Aanbeveling

69. België zal het op 25 oktober 2007 te Lanzarote ondertekende Verdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik onverwijld bekrachtigen.

*
* *

Het geheel van de aanbevelingen, alsook het voorstel van procedure aangeboden aan de Kerk om een antwoord te bieden op de verwachtingen van de slachtoffers (Titel 4), worden eenparig aangenomen.

Het onderhavige verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs,	*De voorzitter,*
Sophie DE WIT Marie-Christine MARGHEM Raf TERWINGEN Renaat LANDUYT	Karine LALIEUX

ANNEXE I

DOCUMENTS DE TRAVAIL

BIJLAGE I

WERKDOCUMENTEN

Sommaire

Samenvatting

	Titre / *Opschrift*	Auteur / *Auteur*	Page/*Blz*
1.	Aperçu de modifications importantes et/ou initiatives en matière de protection des victimes et en matière d'accompagnement des auteurs d'abus sexuels à partir de 1960 / *Overzicht van de belangrijke wijzigingen en/of initiatieven op het vlak van slachtofferbescherming en begeleiding van daders van seksueel misbruik vanaf 1960*	Service Documentation et Archives de la Chambre / *Dienst Documentatie en Archief van de Kamer*	
2.	Aperçu des informations demandées / *Overzicht van de gevraagde informatie*	Chambre / *Kamer*	
3.	Régulation des flux d'informations entre, d'une part, une commission instituée par l'Église catholique de Belgique sous la dénomination "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" et, d'autre part, le ministère public / *Regulering van de informatiedoorstroming tussen de door de Katholieke Kerk van België opgerichte "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie", enerzijds, en het openbaar ministerie, anderzijds.*	Collèges des procureurs généraux / *College van procureurs-generaal*	
4.	Lettre du 3 mai 2010 du ministre de la Justice au prof. P. Adriaenssens / *Brief van 3 mei 2010 van de minister van Justitie aan prof. P. Adriaenssens*	Ministre de la Justice / *Minister van Justitie*	
5.	Procès-verbal de la réunion du Collège des procureurs généraux du 18 mai 2010 / *Proces-verbaal van de vergadering van 18 mei 2010 van het College van procureurs-generaal*	Collèges des procureurs généraux / *College van procureurs-generaal*	

ANNEXE II

COMPTES RENDUS INTÉGRAUX

Ces comptes rendus peuvent être consultés sur le site de la Chambre: www.lachambre.be

Sommaire

BIJLAGE II

INTEGRALE VERSLAGEN

Deze integrale verslagen kunnen geraadpleegd worden op de site van de Kamer: www.dekamer.be

Samenvatting

Références ***Referenties***	**Date** ***Datum***	**Personnes auditionnées — *Personen die verhoord werden***
CRIV 53 D001	22.11.2010	M./*Dhr.* Rik Devillé Mme/*Mw.* Linda Opdebeeck (*Droits de l'homme dans l'Église/Mensenrechten in de Kerk*) Mme/*Mw.* Lieve Haslberghe (*SNAP Belgium*)
CRIV 53 D002	24.11.2010	Mme/*Mw.* Astrid Bedoret Mme/*Mw.* Evelyne Bruyère (*SOS Incestes Belgique*) Mme/*Mw.* Suzanne Van Malderen Mme/*Mw.* Marleen Achtergaele (*ASBL/vzw Incest Misbruik Limburg*) M./*Dhr.* Yves Vanden Auweele (*Professeur émérite de psychologie du Sport/ Emeritus hoogleraar in de sportpsychologie, KU Leuven*) M./*Dhr.* Tony Van Loon (*ASBL/vzw UilenSpiegel*) Mme/*Mw.* Marianne Mertens (*Medical Women's Association of Belgium*)
CRIV 53 D003	29.11.2010	M./*Dhr.* Walter Van Steenbrugghe Mme/*Mw.* Christine Mussche (*Avocats/Advocaten*)
CRIV 53 D005	01.12.2010	Mme/*Mw.* Godelieve Halsberghe (*Ancienne présidente de la commission interdiocésaine pour le traitement des plaintes pour abus sexuels commis dans l'exercice de la relation pastorale/ Oud-voorzitter van de commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie*)
CRIV 53 D007	01.12.2010	M./*Dhr.* Peter Adriaenssens (*Ancien président de la commission de traitement des plaintes pour abus sexuels dans le cadre d'une relation pastorale/ Oud-voorzitter van de commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie*)
CRIV 53 D008	06.12.2010	M./*Dhr.* Pierre Chomé M./*Dhr.* Jean-Pierre Lothe (*Avocats/Advocaten*)
CRIV 53 D010	08.12.2010	M./*Dhr.* Luc De Fleurquin (*Professeur émérite de droit canonique/ Emeritus hoogleraar Kerkrecht, KU Leuven*) M./*Dhr.* Louis-Léon Christians (*Professeur de droit canonique/ Hoogleraar Kerkrecht, UCL*)
CRIV 53 D012	13.12.2010	Mgr. Arthur Luysterman (*Ancien évêque de Gand/ Voormalig bisschop van Gent*) Mgr. Guy Harpigny (*Évêque de Tournai/ Bisschop van Doornik*) Mgr. Johan Bonny (*Évêque d'Anvers/ Bisschop van Antwerpen*)
CRIV 53 D013	15.12.2010	Mgr. Aloys Jousten (*Évêque de Liège/ Bisschop van Luik*) Mgr. Luc Van Looy (*Évêque de Gand/ Bisschop van Gent*)

Références ***Referenties***	**Date** ***Datum***	**Personnes auditionnées — *Personen die verhoord werden***
CRIV 53 D014	15.12.2010	Mgr. Jozef De Kesel (*Évêque de Bruges/ Bisschop van Brugge*) Mgr. Patrick Hoogmartens (*Évêque de Hasselt/ Bisschop van Hasselt*) Mgr. Remy Van Cottem (*Évêque de Namur/ Bisschop van Namen*)
CRIV 53 D015	21.12.2010	Mgr. Godfried Danneels (*Ancien président de la Conférence des évêques/ Oud-voorzitter van de Bisschoppen-conferentie*)
CRIV 53 D016	22.12.2010	Mgr. André-Joseph Léonard (*Président de la Conférence des évêques/ Voorzitter van de Bisschoppenconferentie*)
CRIV 53 D017	10.01.2011	M./*Dhr.* Erik De Sutter (*Unie van Religieuzen van Vlaanderen*) M./*Dhr.* Daniel Sonveaux (*Conférence des Religieuses et des Religieux de Belgique,* *Jésuites de la Province Belge Méridionale et du Luxembourg/ Jezuïeten van Zuid-België en Luxemburg*)
CRIV 53 D018	12.01.2011	M./*Dhr.* Jos Claes (*Salésiens de Don Bosco de Belgique Nord/ Salesianen van Don Bosco van Noord-België*) M./*Dhr.* Joseph Enger (*Salésiens de Don Bosco de Belgique Sud*) M./*Dhr.* Fons Swinnen (*Jésuites flamands/ Vlaamse jezuïten*) M./*Dhr.* Gerard Van Malderen (*Abbaye de Saint Pierre et Paul/ Sint-Pieters en Paulusabdij*) M./*Dhr.* André L. Simonart (*Missionnaires d'Afrique belges/ Belgische missionnarissen van Afrika*)
CRIV 53 D020A CRIV 53 D020C CRIV 53 D022 CRIV 53 D024	17.01.2011	M./*Dhr.* Paul Van Thielen (*Directeur général de la Police judiciaire fédérale/ Directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie*) M./*Dhr.* Glenn Audenaert (*Directeur de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles/ Directeur van de federale gerechtelijke politie van Brussel*) M./*Dhr.* Eric Jacobs (*Directeur des opérations de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles/ Directeur operaties van de federale gerechtelijke politie van Brussel*) M./*Dhr.* Peter De Waele (*Cellule pédophilie de la Police judiciaire fédérale de Bruxelles/ Cel pedofilie van de gerechtelijke politie van Brussel*)
CRIV 53 D025	19.01.2011	M./*Dhr.* Frank Schins (*Président du Collège des procureurs généraux/ Voorzitter van het College van procureurs-generaal*) M./*Dhr.* Cédric Visart de Bocarmé (*Procureur général près la cour d'appel de Liège/ Procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik*)
CRIV 53 D026	19.01.2011	M./*Dhr.* Marc de le Court (*Procureur général près la cour d'appel de Bruxelles/ Procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel*) M./*Dhr.* Claude Michaux (*Procureur général près la cour d'appel de Mons/ Procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen*) M./*Dhr.* Yves Liégeois (*Procureur général près la cour d'appel d'Anvers/ Procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen*)
CRIV 53 D027	24.01.2011	M./*Dhr.* René Stockman (*Congrégation des Frères de la Charité/ Congregatie van de Broeders van Liefde*)

Références ***Referenties***	**Date** ***Datum***	**Personnes auditionnées — *Personen die verhoord werden***
CRIV 53 D028	26.01.2011	M./*Dhr.* Gabriel Ringlet (*Professeur émérite/ Emeritus hoogleraar, UCL*) M./*Dhr.* Karel Van Cauwenberghe (*Président de l'Association des juges d'instruction/ Voorzitter van de Belgische Vereniging van Onderzoeksrechters*) Mme/*Mw.* Françoise Van den Noortgaete (*Juge d'instruction au tribunal de première instance de Tournai/ Onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg van Doornik*)
CRIV 53 D029	31.01.2011	Mme/*Mw.* Danièle Reynders (*Présidente du Conseil des procureurs du Roi/ Voorzitster van de Raad van procureurs des Konings*) M./*Dhr.* Jean-Marie Bervens (*Procureur du Roi de l'arrondissement de Bruges/ Procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Brugge*) M./*Dhr.* Bruno Bulthé (*Procureur du Roi de l'arrondissement de Bruxelles/ Procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Brussel*)
CRIV 53 D032	07.02.2011	M./*Dhr.* Jean-Marie Brabant Mme/*Mw.* Sonia De Bruyne Mme/*Mw.* Karine Minnen Mme/*Mw.* Patricia Volders (*Commission Permanente de la Police Locale/ Vaste Commissie Lokale Politie*)
CRIV 53 D033	09.02.2011	M./*Dhr.* Johan Delmulle (*Procureur fédéral/ Federaal procureur*)
CRIV 53 D034	09.02.2011	M./*Dhr.* Henri Heimans (*Cour d'appel de Gand/ Hof van beroep te Gent*) M./*Dhr.* Luc Hennart (*Tribunal de première instance de Bruxelles/ Rechtbank van eerste aanleg te Brussel*) M./*Dhr.* Henri Haex (*Tribunal de commerce de Louvain/ Rechtbank van koophandel te Leuven*)
CRIV 53 D035	14.02.2011	M./*Dhr.* Thomas Doyle (*Prêtre américain, canoniste/ Amerikaans priester, canonist*) M./*Dhr.* Christian Terras (*Revue Golias/ Tijdschrift Golias*)
CRIV 53 D036	16.02.2011	M./*Dhr.* Marc Verwilghen (*Ancien ministre de la Justice/ Gewezen minister van Justitie*) Mme/*Mw.* Laurette Onkelinx (*Ancien ministre de la Justice/ Gewezen minister van Justitie*) M./*Dhr.* Stefaan De Clerck (*Ministre de la Justice/ Minister van Justitie*)
CRIV 53 D037	21.02.2011	Mme/*Mw.* Anne Lemonne (*Institut National de Criminalistique et de Criminologie/ Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie*) Mme/*Mw.* Kristine Kloeck Mme/*Mw.* Ellen Stassart (*Child Focus*) M./*Dhr.* Bernard Parmentier (*SOS-Enfants*) M./*Dhr.* Stef Anthoni (*Centre de confidence pour l'enfance maltraitée/ Vertrouwenscentrum Kindermishandeling*) M./*Dhr.* Daniel Martin (*Forum National pour une politique en faveur des victimes/ Nationaal Forum voor het Slachtofferbeleid*)

Références ***Referenties***	**Date** ***Datum***	**Personnes auditionnées — *Personen die verhoord werden***
CRIV 53 D038	21.02.2011	M./*Dhr.* Frans Heylen (*Centrum Algemeen Welzijnswerk*) Mme/*Mw.* Kris De Groof Mme/*Mw.* Kris Stas (*Steunpunt Algemeen Welzijnswerk*) Mme/*Mw.* Charlotte Rigaux (*Service d'aide aux victimes de Bruxelles I/ Dienst Slachtofferhulp Brussel I*) Mme/*Mw.* Anne-Françoise Dahin (*Fédération des services laïques d'aide aux justiciables*)
CRIV 53 D039	23.02.2011	M./*Dhr.* Christophe Adam (*Criminologue/ Criminoloog*) M./*Dhr.* Werner Van Hout M./*Dhr.* Benoît Marghem (*Direction générale des Établissements pénitentiaires/ Directoraat-generaal Uitvoering van Straffen en Maatregelen*) M./*Dhr.* Engelbert Brebels (*Prison de Merksplas/ Gevangenis van Merksplas*) Mme/*Mw.* Valérie Lebrun (*Prison d'Ittre/ Gevangenis van Itter*) Mme/*Mw.* Annie Devos (*Direction générale des Maisons de Justice/ Directie-generaal Justitiehuizen*) M./*Dhr.* Freddy Pieters (*Juge d'application des peines/ Strafuitvoeringsrechter,* *Tribunal de première instance de Bruxelles/ Rechtbank van eerste aanleg te Brussel)*
CRIV 53 D040	28.02.2011	M./*Dhr.* Paul Lievens (*Fédération des associations Similes francophones*) M./*Dhr.* Bernard Pihet (*UPPL*) Mme/*Mw.* Michèle Janssens M./*Dhr.* Aziz Harti (*CAB*) M./*Dhr.* Paul Cosyns (*Universitair Forensish Centrum*)
CRIV 53 D041	28.02.2011	M./*Dhr.* Stefan Bogaerts, (*Université de Tilburg/ Universiteit Tilburg, KULeuven*) M./*Dhr.* Kris Van Hoeck (*I.T.E.R.*) M./*Dhr.* Rudy Verelst (*Psychiatre judiciaire/ Gerechtspsychiater*) Mme/*Mw.* Marina Coppieters (*Commission de probation/ Probatiecommissie*)
CRIV 53 D042	02.03.2011	M./*Dhr.* Johan Put (*KULeuven*) M./*Dhr.* Damien Vandermeersch (*UCL*)
CRIV 53 D043	14.03.2011	M./*Dhr.* Willem Joost Deetman (*Commission d'enquête des Pays-Bas/ Nederlandse Onderzoekscommissie*)

Références ***Referenties***	**Date** ***Datum***	**Personnes auditionnées — *Personen die verhoord werden***
CRIV 53 D044	15.03.2011	M./*Dhr.* Denis Holsters M./*Dhr.* Walter Michielsen M./*Dhr.* Marc Nollevaux M./*Dhr.* Michel Deneyer (*Ordre des médecins/ Orde van geneesheren*) M./*Dhr.* André Grubbels (*SPF Sécurité sociale, DG Personnes handicapées/ FOD Sociale Zekerheid, DG Personen met een Handicap*) Mme/*Mw.* Alice Baudine (*AWIPH*) M./*Dhr.* Laurent Bursens (*VAPH*) Mme/*Mw.* Sophie Donnay Mme/*Mw.* Fabienne Cornet (*PHARE*) M./*Dhr.* Guy Boudrenghien (*Centres PMS/ PMS Centra*) M./*Dhr.* Stefan Grielens (*Centra voor Leerlingenbegeleiding*)
CRIV 53 D045	16.03.2011	Mme/*Mw.* Barbara Poppe (*Vlaamse Jeugdraad*) M./*Dhr.* Jan van Santvoet (*Scouts et Guides de Flandre/ Scouts en Gidsen Vlaanderen*) Mme/*Mw.* Annick Hoornaert (*Commission Consultative des Organisations de Jeunesse/ Adviescommissie voor de Jeugdorganisaties*) M./*Dhr.* Jord Vandenhoudt (*Team Medisch Verantwoord Sporten*) M./*Dhr.* René Hamaite (*Directeur général du sport en Communauté française/ Directeur-generaal Sport bij de Franse Gemeenschap*) M./*Dhr.* Cyriel Coomans M./*Dhr.* Thierry Zintz (*Comité Olympique et Interfédéral Belge/ Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité*)

ANNEXE I, 1
BIJLAGE I, 1

DIENST DOCUMENTATIE EN ARCHIEF
SERVICE DOCUMENTATION ET ARCHIVES

G / DOC / 6639F / LDLV / EVB / ea

Bruxelles, le 24 novembre 2010

Aperçu de modifications importantes et/ou initiatives en matière de protection des victimes et en matière d'accompagnement des auteurs d'abus sexuels à partir de 1960

Date	Intitulé	Contenu	Liens - les textes de la loi - dossier législatif
01.08.1985	Loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autre (articles 28 à 41).	Ce texte crée un Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence qui règle l'intervention possible, forfaitaire et subsidiaire de l'Etat à l'égard du dommage subi par les personnes qui ont subi de graves atteintes au corps ou à la santé suite à un acte intentionnel de violence.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1985080130&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1281&legislat=GENESIS/45&inst=K
05.08.1992	Loi sur la fonction de police.	L'article 46 stipule que les services de police portent assistance aux victimes d'infractions, notamment en leur procurant l'information nécessaire.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1992080552&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0409&legislat=48&inst=K
19.05.1993		La Chambre des représentants adopte une motion (motion déposée à l'occasion des interpellations sur l'aide aux victimes) demandant que le fonctionnement du Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence soit adapté (de manière à faciliter son utilisation et à écourter la procédure) et de mettre sur pied un Forum national pour une politique en faveur des victimes.	http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=inqo&language=fr&cfm=inqoXml.cfm?db=INQO&legislat=48&dossierID=I4800409&search1=slachtoffer%20%3Cand%3E%20199305%2A http://www3.dekamer.be/digidoc/ANHA/K0098/K00980505/K00980505.PDF

16.06.1994	Création du Forum national pour une politique en faveur des victimes.	A la demande du ministre de la Justice, le Forum national a élaboré des propositions d'aménagement de la législation relative à l'aide financière de l'Etat aux victimes d'actes intentionnels de violence (certaines de ces propositions ont été une source d'inspiration pour les lois des 17 et 18 février 1997).	
13.04.1995	Loi relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs.	Cette loi prévoit entre autres : - de retarder le point de départ de la prescription. En cas d'abus sexuel d'un mineur, la prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du moment où la victime atteint l'âge de 18 ans ; - la possibilité pour la victime d'abus sexuel de se faire accompagner par la personne de son choix dès la première audition ; - d'interdire aux personnes condamnées pour des faits de pédophilie, d'occuper une fonction dans un établissement d'enseignement qui accueille des mineurs ou de faire partie d'une institution dont l'activité concerne à titre principal des mineurs ; - de modifier la procédure de libération conditionnelle des délinquants sexuels. Cette décision est désormais subordonnée à l'avis préalable d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. La libération conditionnelle doit également être soumise à l'obligation de suivre une guidance ou un traitement.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1995041333&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1785&legislat=48&inst=K

17.02.1997 18.02.1997	Loi du 17 février 1997 modifiant les articles 30 et 34 de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres en ce qui concerne l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence. Loi du 18 février 1997 modifiant, en ce qui concerne l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence, la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres.	Ces lois prévoient un élargissement de la Commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence de deux à six chambres, l'assouplissement des conditions d'octroi des aides pour les victimes indirectes et des conditions de recevabilité pour les demandes d'aides d'urgence, l'extension de la gamme des dommages indemnisables, le relèvement du montant maximal des aides, la prolongation de un à trois ans du délai de forclusion et la possibilité pour les requérants d'être assistés devant la Commission par le délégué d'un organisme public ou d'une association agréée à cette fin par le Roi.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1997021754&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0785&legislat=49&inst=K http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1997021848&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0726&legislat=49&inst=K
08.08.1997	Loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central.	Cette loi prévoit que le Casier judiciaire enregistre les décisions de mise à la disposition du gouvernement et d'internement prises à l'égard des récidivistes, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1997080814&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0988&legislat=49&inst=K

05.03.1998	Loi relative à la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par la loi du 1er juillet 1964.	Cette loi prévoit, en ce qui concerne la victime, les procédures suivantes : - Dans les conditions d'octroi de la libération conditionnelle, les différentes instances consultatives et l'instance de décision doivent prendre en considération l'attitude du condamné vis-à-vis de la victime. - Dans les cas à déterminer par le Roi, il sera demandé à la victime si des mesures en sa faveur doivent éventuellement être imposées au condamné. - Lorsque la victime en fait la demande, celle-ci peut être entendue dans le cadre du traitement du dossier. A cet effet, elle peut se faire assister d'un conseil ou d'autres personnes prévues par la loi. - Si la victime en fait la demande, l'octroi de la libération conditionnelle ainsi que les mesures prises en sa faveur lui sont communiqués. - Même dans les cas où la libération conditionnelle peut être révoquée, l'instance de décision peut néanmoins décider de ne pas y recourir mais doit alors notamment vérifier si l'intérêt de la victime ne l'exige pas.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1998030535&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1070&legislat=49&inst=K
12.03.1998	Loi relative à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction.	Cette loi renforce les droits de la victime. Ainsi la loi vise à garantir la possibilité d'accéder au dossier pendant le cours de l'instruction, la possibilité pour toute partie d'obtenir une copie du procès-verbal lors de chaque déclaration effectuée, le droit de prendre l'initiative de demander des devoirs complémentaire en cours et à la fin de l'instruction, le droit pour la famille de la victime de voir le corps malgré l'autopsie, le doit d'être averti des principales étapes de la procédure au niveau de l'information et de l'instruction, le droit d'intervenir volontairement dans la procédure, la possibilité d'obtenir la levée totale, partielle ou assortie de condition d'un acte présentant un danger pour les personnes ou les biens, le droit du parquet et de l'avocat d'informer la presse d'un dossier judiciaire en cours, le principe de la responsabilité des autorités judiciaires dans l'information et l'assistance des victimes, la possibilité de l'intervention volontaire et forcée dans la procédure pénale.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1998031239&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0857&legislat=49&inst=K

18.03.1998	Loi instituant les commissions de libération conditionnelle.	Cette loi institue une commission de libération conditionnelle dans le ressort de chaque Cour d'appel. Ces commissions connaissent des propositions de libération conditionnelle. Elles demeurent compétentes pour toute décision relative à la libération conditionnelle jusqu'au moment où intervient la libération définitive.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1998031831&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1150&legislat=49&inst=K
04.05.1999	Loi du 4 mai 1999 portant assentiment à l'accord de coopération entre l'Etat fédéral et la Communauté flamande relatif à la guidance et au traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel.	Le Ministre de la Justice et les Ministres flamand compétents pour la santé et pour l'aide aux personnes s'efforcent de développer une coopération en faveur du groupe cible des délinquants sexuels. L'avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels est requis avant toute décision de libération conditionnelle d'un condamné ou la libération à l'essai d'un interné. La libération conditionnelle du condamné est soumise à l'obligation de suivre une guidance ou un traitement dont la décision de libération de´termine les modalités et la durée. Pour ce faire, la Communauté flamande va créer des équipes qui se spécialiseront notamment dans la guidance et le traitement psycho-social des délinquants sexuels.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1999050400&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2103&legislat=49&inst=K
04.05.1999	Loi du 4 mai 1999 portant assentiment de l'accord de coopération entre l'Etat fédéral et la Région wallonne relative à la guidance et au traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel.	Idem	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1999050401&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2102&legislat=49&inst=K

12.03.2000	Loi du 12 mars 2000 portant assentiment de l'accord de coopération entre la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et l'Etat fédéral relatif à la guidance et au traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel.	Idem	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2000031245&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0352&legislat=50&inst=K
23.03.2000		Il est inséré dans la Constitution un article 22*bis* qui consacre le droit de chaque enfant au respect de son intégrité morale, physique, psychique et sexuelle. La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit.	

28.11.2000	Loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs.	La loi poursuit comme objectif une meilleure prévention des abus sexuels et prévoit pour les auteurs d'infractions à caractère sexuel que les juridictions compétentes prennent, avant d'ordonner une mesure probatoire, l'avis motivé d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. Dans la législation relative à la défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels, il est prévu que si l'interné libéré à l'essai a été interné pour un des infractions de nature sexuelle, la tutelle médico-sociale comprend l'obligation de suivre une guidance ou un traitement dans un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. Avant la libération définitive ou à l'essai de tout interné pour des infractions sexuelles, lorsque ceux-ci ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation, l'avis motivé d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels est requis. En cas de libération à l'essai, la commission peut prononcer en outre, pour la période d'épreuve qu'elle détermine au moment de la libération à l'essai, une condition d'interdiction de : 1° participer, à quelque titre que ce soit, à un enseignement donné dans un établissement public ou privé qui accueille des mineurs; 2° faire partie, comme membre bénévole, membre du personnel statutaire ou contractuel ou comme membre des organes d'administration et de gestion, de toute personne morale ou association de fait dont l'activité concerne à titre principal les mineurs; 3° être affecté à une activité qui place l'intéressé en relation de confiance ou d'autorité vis-à-vis de mineurs, comme membre bénévole, membre du personnel statutaire ou contractuel ou comme membre des organes d'administration et de gestion, de toute personne morale ou association de fait.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2000112835&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0695&legislat=50&inst=K

22.06.2005	Loi introduisant des dispositions relatives à la médiation dans le titre préliminaire du Code de procédure pénale et dans le Code d'instruction criminelle.	La loi donne une base légale à la procédure de médiation réparatrice entre l'auteur et la victime.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2005062235&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1562&legislat=51&inst=K
17.05.2006	Loi instaurant des tribunaux de l'application des peines.	Cette loi institue un tribunal de l'application des peines dans chaque ressort de Cour d'appel (en remplacement des commissions de libération conditionnelle instituées par la loi du 18 mars 1998 instituant les commissions de libération conditionnelle.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2006051736&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1960&legislat=51&inst=K
17.05.2006	Loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.	La détention limitée et la surveillance électronique sont accordées par le juge de l'application des peines à la demande écrite du condamné. Cependant, si le condamné subit une peine pour des infractions de nature sexuelle visées aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code (...) si ceux-ci ont été commis sur des mineurs ou avec leur participation, la demande doit être introduit accompagné d'un avis motivé (d'un service ou d'une personne spécialisé(e) dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels). L'avis contient une appréciation de la nécessité d'imposer un traitement. Un avis similaire est requis dans le cadre de la libération conditionnelle et de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise qui sont accordées par le juge de l'application des peines sur avis du directeur.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2006051735&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2170&legislat=51&inst=K
21.04.2007	Loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental.	Le transfèrement, la permission de sortie en vue de défendre des intérêts sociaux, moraux, juridiques, familiaux, thérapeutiques, de formation ou professionnels qui requièrent sa présence hors de l'établissement, le congé, la détention limitée, la surveillance électronique et la libération à l'essai sont accordés par le tribunal de l'application des peines sur avis du directeur. Pour rédiger son avis, le directeur constitue un dossier et entend l'interné. Ce dossier contient, notamment, si l'intéressé a été interné pour des infractions sexuelles visées aux articles 372 à 378 du Code pénal ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code, si	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2007042101&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2841&legislat=51&inst=K

		ceux-ci ont été commis sur la personne de mineurs ou avec leur participation, l'avis motivé appréciant la nécessité d'imposer un traitement et rédigé par un service ou une personne spécialisé dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels. En cas d'octroi d'une détention limitée, d'une surveillance électronique ou d'une libération à l'essai, le tribunal de l'application des peines peut, si l'interné subit la mesure de sûreté que constitue l'internement pour une des infractions à caractère sexuel visées aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code, si ceux-ci ont été commis sur la personne de mineurs ou avec leur participation, imposer la condition de suivre une guidance ou un traitement auprès d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. Lorsque le tribunal de l'application des peines ne suit pas l'avis du service ou de la personne spécialisé dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels, prévu à l'article 39, § 1er, alinéa 2, il rend une décision spécialement motivée. En cas de décision de transfèrement vers un autre établissement ou une autre section de défense sociale organisé par l'autorité fédérale, l'avis du directeur est accompagné d'un dossier qui comprend, notamment, si l'intéressé a été condamné pour des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code, si ceux-ci ont été commis sur la personne de mineurs ou avec leur participation, l'avis motivé appréciant la nécessité d'imposer un traitement et rédigé par un service ou une personne spécialisé dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels. En cas d'octroi d'une détention limitée, d'une surveillance électronique ou d'une libération à l'essai, le tribunal de l'application des peines peut, si le condamné interné a été condamné pour un des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code, si ceux-ci ont été commis sur la personne de mineurs ou avec leur participation, imposer la condition de suivre une guidance ou un traitement auprès d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels. Lorsque le tribunal de l'application des peines ne suit pas l'avis du service ou de la personne spécialisé dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels, prévu, il rend une décision spécialement motivée.	

26.04.2007	Loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines.	En ce qui concerne la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines, Si le condamné subit une peine pour des faits visés aux articles 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, ou 377, alinéas 1er, 2, 4 et 6 du Code pénal, l'avis doit être accompagné d'un avis motivé d'un service ou d'une personne spécialisé(e) dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels. Cet avis contient une appréciation de la nécessité d'imposer un traitement. Dans le cas où le condamné est mis à la disposition du tribunal de l'application des peines pour un des faits visés aux articles 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, ou 377, alinéas 1er, 2, 4 et 6, du Code pénal, le tribunal de l'application des peines peut assortir la libération sous surveillance de la condition de suivre une guidance ou un traitement auprès d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels. Le tribunal de l'application des peines fixe la durée de la période pendant laquelle le condamné devra suivre cette guidance ou ce traitement. La victime est informée dans les vingt-quatre heures par écrit de la décision et, en cas de libération sous surveillance, des conditions qui sont imposées dans son intérêt. Le jugement d'octroi de la mise en liberté sous surveillance est communiqué aux autorités et instances suivantes : - le chef de corps de la police locale de la commune où le condamné s'établira; - la banque de données nationale visée à l'article 44/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police; - le cas échéant, le directeur de la maison de justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de résidence du condamné.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2007042689&table_name=loi http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2999&legislat=51&inst=K

DIENST DOCUMENTATIE EN ARCHIEF
SERVICE DOCUMENTATION ET ARCHIVES

G / DOC / 6639N / LDLV / EVB / ea

Brussel, 24 november 2010

Overzicht van belangrijke wetswijzigingen en/of initiatieven met betrekking tot bescherming van de slachtoffers en inzake begeleiding van seksuele delinquenten sinds 1960

Datum	Opschrift	Inhoud	Eventuele link naar - wettekst - wetgevingsdossier
01.08.1985	Wet houdende fiscale en andere bepalingen (art. 28 tot 41).	Deze wet voorziet in de oprichting van een fonds tot hulp van de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden dat instaat voor een mogelijke forfaitaire en subsidiaire tussenkomst van de Staat in de schade geleden door personen die, tengevolge van een opzettelijke gewelddaad, ernstige lichamelijke of gezondheidsletsels opliepen.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1985080130&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1281&legislat=GENESIS/45&inst=K
05.08.1992	Wet op het politieambt.	Art. 46 bepaalt dat de politiediensten bijstand verlenen aan de slachtoffers van misdrijven, inzonderheid door hun de nodige informatie te verstrekken.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0409&legislat=48&inst=K

19.05.1993		De Kamer van volksvertegenwoordigers neemt een motie aan (motie ingediend naar aanleiding van interpellaties over slachtofferhulp) waarin zij vraagt de werking van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden aan te passen (ten einde de drempel om van zijn diensten gebruik te maken te verlagen en de procedure in te korten) en een nationaal forum voor het slachtofferbeleid op te richten.	http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=inqo&language=nl&cfm=inqoXml.cfm?db=INQO&legislat=48&dossierID=I4800409&search1=slachtoffer%20%3Cand%3E%20199305%2A http://www3.dekamer.be/digidoc/ANHA/K0098/K00980505/K00980505.PDF
16.06.1994	Oprichting van het Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid.	Op verzoek van de minister van Justitie heeft het Nationaal Forum voorstellen gedaan tot aanpassing van de wetgeving inzake financiële hulp van de Staat aan de slachtoffers van opzettelijk gewelddaden (sommige daarvan waren een inspiratiebron voor de wetten van 17 en 18 februari 1997).	
13.04.1995	Wet betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen.	Deze wet beoogt o.m. - het vertrekpunt van de verjaring uit te stellen In geval van seksueel misbruik van minderjarigen begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. - het mogelijk te maken dat de minderjarige die het slachtoffer is van seksueel misbruik zich vanaf het eerste verhoor kan laten vergezellen door een persoon van zijn keuze - personen die veroordeeld zijn voor pedofilie verbod op te leggen om werkzaam te zijn in het onderwijs aan minderjarigen of om actief te zijn in een instelling waarvan de activiteit in hoofdzaak op minderjarigen is gericht - een wijziging van de procedure tot toekenning van een voorwaardelijke invrijheidstelling aan seksuele delinquenten. Aan de beslissing moet voortaan een advies voorafgaan van een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is gespecialiseerd. Aan voorwaardelijke invrijheidstelling moet eveneens de voorwaarde worden verbonden van het volgen van een begeleiding of een behandeling.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1995041333&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1785&legislat=48&inst=K

17.02.1997 18.02.1997	Wet van 17 februari 1997 tot wijziging van de artikelen 30 en 34 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, betreffende de hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. Wet van 18 februari 1997 tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, inzake de hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.	Deze wetten voorzien in de verruiming van de commissie voor Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke gewelddaden van twee naar zes kamers, de versoepeling van de voorwaarden voor de toekenning van steun voor onrechtstreekse slachtoffers, de versoepeling van de ontvankelijkheidvoorwaarden voor de vragen om dringende hulp, de uitbreiding van het gamma vergoedbare schadegevallen, het optrekken van het maximum bedrag van de hulp, de verlenging van de vervaltermijn van één tot drie jaar en de mogelijkheid voor de aanvragers voor de commissie te worden bijgestaan door de gedelegeerde van een openbare instelling van een daartoe door de Koning erkende vereniging.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1997021754&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0785&legislat=49&inst=K http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1997021848&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0726&legislat=49&inst=K
08.08.1997	Wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal Strafregister.	Deze wet bepaalt dat de beslissingen tot terbeschikkingstelling van de regering en internering die overeenkomstig de artikelen 22, 23, 23bis, 25bis en 26 van dezelfde wet (van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen en gewoontemisdadigers) zijn genomen ten aanzien van recidivisten, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele misdrijven in het Strafregister worden opgenomen.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1997080814&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0988&legislat=49&inst=K

05.03.1998	Wetsontwerp betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964.	De wet voorziet, wat het slachtoffer betreft, in volgende procedures : - Bij de voorwaarden voor toekenning van de voorwaardelijke invrijheidstelling moeten de verschillende adviesinstanties en de beslissingsinstantie de houding van de veroordeelde tegenover het slachtoffer in rekening brengen. - In de door de Koning te bepalen gevallen zal het slachtoffer worden gepolst over eventueel op te leggen slachtoffergerichte voorwaarden. - Als het slachtoffer daarom verzoekt kan het gehoord worden bij de behandeling van het dossier. Daarbij kan het zich laten bijstaan door een advocaat of andere door de wet vermelde personen. - Op verzoek van het slachtoffer wordt hem de toekenning van de voorwaardelijke invrijheidstelling meegedeeld evenals de slachtoffergerichte voorwaarden. - Indien herroeping van de voorwaardelijke invrijheidstelling mogelijk is kan de beslissingsinstantie daar toch niet toe overgaan, maar zij moet dan onder meer nagaan of het belang van het slachtoffer alsnog de herroeping niet vereist.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1998030535&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1070&legislat=49&inst=K
12.03.1998	Wet tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek.	Deze wet breidt de rechten van het slachtoffer uit. Zo worden onder andere gewaarborgd : de mogelijkheid voor de slachtoffers om het dossier in te zien tijdens het gerechtelijk onderzoek, de mogelijkheid voor elke partij om een kopie van elke afgelegde verklaring te krijgen, het recht om bijkomende onderzoeksdaden te vragen zowel tijdens als aan het einde van het gerechtelijk onderzoek, het recht voor de familie van het slachtoffer om het lichaam te zien zelfs na een autopsie, het recht om op de hoogte te worden gehouden van de belangrijkste stappen in het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek, het recht om vrijwillig tussen te komen in de procedure, de mogelijkheid om de volledige, gedeeltelijke of voorwaardelijke opheffing te vragen van een opsporingshandeling die een gevaar betekent voor personen of goederen, het recht van het parket en de advocaat om informatie te verstrekken aan de pers over een lopend onderzoek, het principe van de verantwoordelijkheid van de gerechtelijk instanties met betrekking tot het opsporingsonderzoek en de bijstand aan de slachtoffers, de mogelijkheid van vrijwillige en gedwongen tussenkomst tijdens de strafrechtspleging.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1998031239&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0857&legislat=49&inst=K

18.03.1998	Wet tot instelling van de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling.	Deze wet stelt in ieder rechtsgebied van een Hof van Beroep een commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling in. Deze commissies nemen kennis van de voorstellen tot voorwaardelijke invrijheidstelling. Zij blijven bevoegd voor elke beslissing inzake de voorwaardelijke invrijheidstelling tot de definitieve invrijheidstelling.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1998031831&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1150&legislat=49&inst=K
04.05.1999	Wet van 4 mei 1999 houdende instemming tot het samenwerkings-akkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik.	De Minister van Justitie en de Vlaamse minister bevoegd voor het Gezondheidsbeleid evenals de Vlaamse minister bevoegd voor de Bijstand aan Personen streven ernaar om deze samenwerking verder uit te bouwen voor de doelgroep van daders van seksueel misbruik. Voor elke beslissing tot voorwaardelijke invrijheidstelling van een veroordeelde of vrijstelling op proef van een geïnterneerde vereist deze wet een advies van een dienst die gespecialiseerd is in de psychosociale begeleiding of behandeling van daders van seksueel misbruik. De wet legt eveneens, na de voorwaardelijke invrijheidstelling van een veroordeelde, een psychosociale begeleiding of behandeling op. De Vlaamse Gemeenschap zal hiervoor forensische teams oprichten die zich onder meer zullen specialiseren in de psychosociale begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1999050400&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2103&legislat=49&inst=K
04.05.1999	Wet van 4 mei 1999 houdende instemming met het samenwerkings-akkoord tussen de Federale Staat en het Waalse Gewest inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik.	Idem	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1999050401&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2102&legislat=49&inst=K

12.03.2000	Wet van 12 maart 2000 betreffende de instemming met het samenwerkings-akkoord tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franstalige Gemeenschaps-commissie en de Federale Staat inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik.	Idem	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2000031245&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0352&legislat=50&inst=K
23.03.2000		In de Grondwet wordt een artikel 22bis ingevoegd dat bepaalt dat elk kind recht heeft op eerbiediging van zijn morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit. De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht.	

28.11.2000	Wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen.	Deze wet strekt onder meer tot een betere preventie van seksueel misbruik en bepaalt dat voor de daders van seksuele misdrijven indien ze gepleegd zijn op minderjarigen of met hun deelneming dat de bevoegde gerechten alvorens een probatiemaatregel op te leggen het met redenen omklede advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten inwinnen. In de wet tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde strafbare feiten wordt het principe opgenomen dat indien de op proef invrijheidgestelde geïnterneerd is wegens een van de feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 377 van het Strafwetboek, de sociaalgeneeskundige voogdij de verplichting omvat een begeleiding of behandeling in een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten te volgen. Het met redenen omklede advies van een dienst die gespecialiseerd is in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is vereist voor de definitieve invrijheidstelling of de invrijheidstelling op proef van ieder die geïnterneerd is wegens een seksueel misdrijf indien ze gepleegd zijn op minderjarigen of met hun deelneming. In geval van invrijheidstelling op proef kan de commissie bovendien, en zulks voor de duur van de proefperiode die zij bepaalt bij de invrijheidstelling op proef, betrokkene als voorwaarde het verbod opleggen om : 1° in welke hoedanigheid ook deel te nemen aan onderwijs in een openbare of particuliere instelling die minderjarigen opvangt; 2° deel uit te maken, als vrijwilliger, als lid van het statutair of contractueel personeel of als lid van de organen van bestuur en beheer, van elke rechtspersoon of feitelijke vereniging waarvan de activiteit in hoofdzaak op minderjarigen gericht is; 3° een activiteit toegewezen te krijgen die de betrokkene in een vertrouwens- of een gezagsrelatie tegenover minderjarigen plaatst, als vrijwilliger, als lid van het statutair of contractueel personeel of als lid van de organen van bestuur en beheer, van elke rechtspersoon of feitelijke vereniging.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2000112835&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=0695&legislat=50&inst=K

22.06.2005	Wet tot invoering van bepalingen inzake de bemiddeling in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering en in het Wetboek van Strafvordering.	Deze wet geeft een wettelijke basis aan het proces van herstelbemiddeling tussen dader en slachtoffer.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2005062235&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1562&legislat=51&inst=K
17.05.2006	Wet houdende oprichting van Strafuitvoeringrecht-banken.	Deze wet strekt tot de oprichting van een Strafuitvoeringsrechtbank in elk rechtsgebied van het Hof van Beroep (ter vervanging van de commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling opgericht door de wet van 18 maart 1998 tot instelling van de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling).	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2006051736&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=1960&legislat=51&inst=K
17.05.2006	Wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoerings-modaliteiten.	De beperkte detentie en het elektronisch toezicht worden toegekend door de strafuitvoeringsrechter op schriftelijk verzoek van de veroordeelde. Indien de veroordeelde een straf ondergaat voor seksueel misdrijven bedoeld in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, of voor feiten bedoeld in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek (...) indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, moet het verzoek worden ingediend samen met een met redenen omkleed advies van een (dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten). Een gelijkaardig advies is vereist ingeval van de voorwaardelijke invrijheidstelling en de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2006051735&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2170&legislat=51&inst=K
21.04.2007	Wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis.	De overplaatsing, de aan de geïnterneerde toegekende uitgaansvergunning om zijn sociale reïntegratie voor te bereiden, het verlof, de beperkte detentie, het elektronisch toezicht en de invrijheidstelling op proef worden toegekend door de strafuitvoeringsrechtbank, op advies van de directeur. Om zijn advies op te stellen, stelt de directeur een dossier samen en hoort hij de geïnterneerde. Dit dossier omvat, onder andere, indien de betrokkene geïnterneerd is voor de in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten of voor de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, het met redenen	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2007042101&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2841&legislat=51&inst=K

		omkleed advies dat een beoordeling van de noodzaak om een behandeling op te leggen omvat en dat opgesteld is door een dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten. In geval van toekenning van een beperkte detentie, elektronisch toezicht of invrijheidstelling op proef kan de strafuitvoeringsrechtbank, indien de geïnterneerde de veiligheidsmaatregel van internering ondergaat voor een van de in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten, of voor de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, de voorwaarde opleggen van het volgen van een begeleiding of een behandeling bij een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten gespecialiseerd is. Wanneer de strafuitvoeringsrechtbank het advies van de dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten niet volgt, neemt zij een bijzonder met redenen omklede beslissing. Ingeval van overplaatsing naar een andere door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij wordt het advies van de directeur vergezeld van een dossier dat, onder andere, indien de betrokkene veroordeeld is voor de in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten, of voor de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten, indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, het met redenen omklede advies omvat met de beoordeling van de noodzaak om een behandeling op te leggen en dat opgesteld is door een dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten omvat. In geval van toekenning van een beperkte detentie, elektronisch toezicht of invrijheidstelling op proef kan de strafuitvoeringsrechtbank, indien de geïnterneerde-veroordeelde veroordeeld is voor een van de in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten, of voor de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten, indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, de voorwaarde opleggen van het volgen van een begeleiding of een behandeling bij een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele	

		delinquenten gespecialiseerd is. Wanneer de strafuitvoeringsrechtbank het advies van de dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten niet volgt, neemt zij een bijzonder met redenen omklede beslissing.	
26.04.2007	Wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoerings-rechtbank.	Met betrekking tot de terbeschikkingstelling van de straf-uitvoeringsrechtbank, indien de veroordeelde een straf ondergaat voor feiten bedoeld in de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, of 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid, van het Strafwetboek, moet het advies worden ingediend samen met een met redenen omkleed advies van een dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten. Dit advies omvat een beoordeling van de noodzaak om een behandeling op te leggen. Indien de veroordeelde ter beschikking van de strafuitvoerings-rechtbank is gesteld voor één van de feiten bedoeld in de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid van het Strafwetboek, kan de strafuitvoeringsrechtbank aan de toekenning van de invrijheid-stelling onder toezicht de voorwaarde verbinden van het volgen van een begeleiding of behandeling bij een dienst die in de begeleiding of de behandeling van seksuele delinquenten is gespecialiseerd. De strafuitvoeringsrechtbank bepaalt de termijn gedurende dewelke de veroordeelde deze begeleiding of behandeling moet volgen. Het slachtoffer wordt binnen vierentwintig uur schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing en, ingeval van een invrijheidstelling onder toezicht, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd. Het vonnis tot toekenning van de invrijheidstelling onder toezicht wordt meegedeeld aan de volgende autoriteiten en instanties : - aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde zich zal vestigen; - aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt; - in voorkomend geval, aan de directeur van het justitiehuis van het gerechtelijk arrondissement waarin de veroordeelde zijn verblijfsplaats heeft.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2007042689&table_name=wet http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=2999&legislat=51&inst=K

Bijzondere commissie « Seksueel Misbruik » - Commission spéciale « Abus sexuels »
Overzicht van de gevraagde informatie – Aperçu des informations demandées

La liste a été clôturée au 30 mars 2011
De lijst werd afgesloten op 30 maart 2011

	Date d'envoi *Datum van verzending*	*Interrogé* *Geadresseerde*	*Nature de la demande* *Aard van de vraag*	*Date souhaitée* *Gevraagde datum*	*Date de réception* *Ontvangsdatum*	*Remarques* *Opmerkingen*
1.	2010.11.18	Mgr André Léonard *Président de la Conférence des Évêques* Voorzitter van de Bisschoppenconferentie	*Nombre de plaintes, par diocèse, depuis 1960 ainsi que les suites données à celles-ci* Aantal klachten, per bisdom, sinds 1960 alsook het gegeven gevolg eraan	2010.12.30	2010.12.30	
2.	2010.11.18	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*- Nombre de plaintes recensées par les parquets depuis 1960* Aantal door de parketten ontvangen klachten sinds 1960 *- les suites données à ces faits* de eraan gegeven gevolgen *- le suivi et l'accompagnement assurés par les maisons de Justice* de opvolging en begeleiding door de justitiehuizen	2010.12.30	2010.12.30 *Chiffres depuis 2004* Cijfers vanaf 2004	Voir-Zie : 16.
3.	2010.11.23	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*Suites données par les parquets des tribunaux de la jeunesse* De door de jeugdparketten gegeven gevolgen	2010.12.30	2010.12.30 *Problèmes des statistiques des sections jeunesse des parquets* // Probleem statistieken bij de jeugdsectie van de parketten (voir – zie : 29.)	

4.	2010.11.23	Mgr André Léonard *Président de la Conférence des Évêques* Voorzitter van de Bisschoppenconferentie	*Aperçu des déplacements des prêtres depuis 1960* Overzicht van de overplaatsingen van priesters sinds 1960	2010.12.31	2010.12.30	
5.	2010.11.24	Marie Dumont-Baguette	*Fonctionnement de la commission Halsberghe* Werking van de commissie Halsberghe	2010.12.09	2010.11.27	
6.	2010.11.25	*Ordre des médecins* Orde der Geneesheren	*Nombres de plaintes ainsi que les suites données à celles-ci, depuis 1960* Aantal ontvangen klachten en eraan gegeven gevolgen, sinds 1960	2010.12.31	2011.01.14 2011.02.07 2011.03.18	
7.	2010.12.02	Daniel Lambrecht	*Fonctionnement de la commission Halsberghe* Werking van de commissie Halsberghe	2010.12.01	Heeft de voorzitter gecontacteerd // *A contacté la présidente*	
8.	2010.12.09	S.E. Mgr. Arrieta	*L'application du "Crimen sollicitationis"* De toepassing van « Crimen sollicitationis »	2011.12.09	2011.01.19	
9.	2010.12.16	COREB	*-Nombre de plaintes depuis 1960 ainsi que les suites données à celles-ci* Aantal klachten sinds 1960 alsook het gegeven gevolg eraan *- Aperçu des déplacements des religieux(ses) depuis 1960* Overzicht van de overplaatsingen van religieuzen sinds 1960 *-les statuts des asbl des congrégations* de statuten van vzw van congregaties	2011.01.31	2011.01.10 2011.01.28	

10.	2010.12.16	URV	*-Nombre de plaintes depuis 1960 ainsi que les suites données à celles-ci* Aantal klachten sinds 1960 alsook het gegeven gevolg eraan *- Aperçu des déplacements des religieux(ses) depuis 1960* Overzicht van de overplaatsingen van religieuzen sinds 1960 *-les statuts des asbl des congrégations* de statuten van vzw van congregaties	2011.01.31	2011.01.25	
11.	2010.12.16	Mgr André Léonard *Président de la Conférence des Évêques* Voorzitter van de Bisschoppenconferentie	*Aperçu des déplacements des prêtres + Les statuts des associations institués par les différents diocèses* Overzicht van de overplaatsingen van priesters + De statuten van de diverse verenigingen opgericht door de bisdommen	2011.01.31	2011.01.28	
12.	2010.12.23	COREB	*Nombre de dossiers envoyés à la commission Halsberghe et à la commission Adriaenssens* Aantal dossiers overgezonden naar de Commissie Halsberghe en de commissie Adriaenssens	2011.01.31	2011.01.28	
13.	2010.12.23	Mgr André Léonard *Président de la Conférence des Évêques* Voorzitter van de Bisschoppenconferentie	*Nombre de dossiers envoyés à la commission Halsberghe et à la commission Adriaenssens* Aantal dossiers overgezonden naar de Commissie Halsberghe en de commissie Adriaenssens	2011.01.31	2011.01.28	

14.	2010.12.23	URV	*Nombre de dossiers envoyés à la commission Halsberghe et à la commission Adriaenssens* Aantal dossiers overgezonden naar de Commissie Halsberghe en de commissie Adriaenssens	2011.01.31		RAPPEL 2011.02.14
15.	2011.01.12	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*Statistiques depuis 1960* Statistieken vanaf 1960	2011.01.31		Voir-Zie : 2
16.	2011.01.12	Service général de l'Enseignement organisé par la Communauté française	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31	2011.01.18	
17.	2011.01.12	Conseil de l'Enseignement des Communes et des Provinces (C.E.C.P.)	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31	2011.01.19	
18.	2011.01.12	Conseil des pouvoirs organisateurs de l'enseignement officiel neutre subventionné (C.P.E.O.N.S.)	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31		RAPPEL 2011.02.15

19.	2011.01.12	Fédération des établissements libres subventionnés indépendants (FELSI)	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31		RAPPEL 2011.02.15
20.	2011.01.12	Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31	2011.01.28	
21.	2011.01.12	Vlaams secretariaat van het Katholiek Onderwijs (VSKO)	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31	2011.01.18	
22.	2011.01.12	Provinciaal Onderwijs Vlaanderen	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31	2011.01.30	

23.	2011.01.12	Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (OKO)	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31	2011.01.31	
24.	2011.01.12	GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap	*Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.01.31	2011.01.31	
25.	2011.01.13	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*Lettre du 3 mai 2010 au professeur Adriaenssens* Brief van 3 mei 2010 aan professor Adriaenssens	2011.01.17	2011.01.14	
26.	2011.01.19	Annemie Turtelboom *Ministre de l'Intérieur* Minister van Binnenlandse Zaken	*Aperçu des zones de police:* *- équipées pour les enregistrements d'auditions de victimes mineures* *- disposant de policiers spécialisés en affaires de mœurs* Opgave van zones: - uitgerust voor audiovisuele verhoren van minderjarige slachtoffers - beschikkend over gespecialiseerde politieagenten in zedenzaken	2011.02.15	2011.02.15	

27.	2011.01.20	Frank Schins *Collège des Procureurs généraux* College van Procureurs-generaal	*Comparaison des chiffres de la Conférence des évêques avec ceux du parquet, par ressort + rapport de la réunion du 18 mai 2010 (Collège des PG avec le professeur Adriaenssens)* Vergelijking cijfers Bisschoppenconferentie met die van de parketten, per rechtsgebied + verslag van de vergadering van 18 mei 2010 (College PGs en professor Adriaenssens)	2011.02.28	2011.02.16 Anvers/Antwerpen: 2011.02.23 Mons/Bergen: 2011.02.23 Luik/Liège: 2011.02.24	Gand/Gent Bruxelles/Brussel : voir réponse/zie antwoord 29.
28.	2011.01.20	Cédric Visart de Bocarmé *Procureur général Liège* Procureur generaal Luik Marc de le Court *Procureur général Bruxelles* Procureur generaal Brussel	**De le Court :** *application de l'art. 136bis du Code d'instruction criminelle* toepassing art. 136 Wetboek van strafvordering **Visart de Bocarmé:** *Cirulaire 12/2010 du Collège des PG* Richtlijn 12/2010 van College van PG's **De le Court & Visart de Bocarmé**: *Suites données par les parquets des tribunaux de la jeunesse* + De door de jeugdparketten gegeven gevolgen	2011.03.01	2011.02.10 2011.03.11 (mail)	Voir – Zie : 3.
29.	2011.01.20	Annemie Turtelboom *Ministre de l'Intérieur* Minister van Binnenlandse Zaken	*Informations disponibles sur la BNG le 24/06/2010* Informatie beschikbaar op de ANG op 24/06/2010	2011.02.15	2011.02.15	

30.	2011.01.24 (mail)	Lieve Pellens *magistrat féféral* federaal magistraal	*Nombre de plaintes reçues par le parquet fédéral + distribution entre les parquets* Aantal meldingen bij het federaal parket + verdeling onder de parketten	2011.01.28	2011.02.09	Na afspraak met de voorzitter: gegevens verstrekt door de heer Delmulle op 2011.02.09 – *Après concertation avec la présidente, ces données ont été fournies par M. Delmulle le 2011.02.09.*
31.	2011.01.26	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*Aperçu des accords de coopération avec les communautés concernant les victimes + état des lieux* Overzicht van de samenwerkingsakkoorden met de gemeenschappen + stand van zaken	2011.02.16	2011.02.16 (Audition – Hoorzitting)	
32.	2011.02.03	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*Évaluation des accords de coopération* Evaluatie van de samenwerkingsakkoorden	2011.02.16	2011.02.16 (Audition – Hoorzitting) 2011.03.16	
33.	2011.02.08 (mail)	*Commission Permanente de la Police Locale* Vaste Commissie van de Lokale Politie	*Explication sur les banques de données dont dispose la Police Locale* Uitleg over de werking van de gegevensbanken waarover de lokale politie beschikt	2011.03.02	2011.03.02 (mail) 2011.17.03	
34.	2011.02.09	Liesbet Stevens	*Résumé de ses études pertinentes au regard de la mission de la commission spéciale* Samenvatting van haar relevante onderzoeken in het licht van de opdracht van de bijzondere commissie	2011.03.14		Verlenging tot 21 maart

35.	2011.02.09	Frank Hutsebaut	*Résumé de ses études pertinentes au regard de la mission de la commission spéciale* Samenvatting van zijn relevante onderzoeken in het licht van de opdracht van de bijzondere commissie	2011.03.14		
36.	2011.02.10	Henri Debucquoy	*Règlement du service de la cour d'appel de Gand pour 2000-2001* Dienstregeling van Hof van beroep te Gent voor 2000-2001	-	2011.02.15	
37.	2011.02.16	Frédéric Delcor	*C.E.C.P., C.P.E.O.N.S., FELSI, Service général de l'enseignement organisé par la Communauté française :* *Directives sur la problématique des abus sexuels ou des faits de pédophilie + nombre de plaintes reçues* Richtlijnen betreffende de problematiek van seksueel misbruik en feiten van pedofilie + aantal ontvangen klachten	2011.03.01	2011.03.11	
38.	2011.02.17	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*Communiqués de presse concernant la commission Adriaenssens et l'opération Calice* Perscommuniqués betreffende de commissie Adriaenssens et operatie Kelk	-	2011.03.16	
39.	2011.02.17	Frank Schins *Collège des Procureurs généraux* College van Procureurs-generaal	*Copie des lettres adressées au professeur Adriaenssens et au ministre de la Justice* Kopie van de brieven gericht aan professor Adriaenssens en de minister van Justitie	-	2011.02.22	

40.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables d'Arlon	- *Il y a-t-il des listes d'attentes ?* / Zijn er wachtlijsten ? - *Relation avec les services d'aide aux victimes de la police et de la Justice* / Verhouding met de hulpverlening georganiseerd de politie en het gerecht -*Suggestions d'amélioration* / Suggesties tot verbetering	2011.03.11	2011.02.24	2011.02.21 : Côté néerlandophone le président de la Fédération « Centrum Algemeen Welzijnswerk » a été auditionné // Langs Nederlandstalige kant werd de voorzitter van de Centrum Algemeen Welzijnswerk gehoord.
41.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Charleroi	Voir / zie 41.	2011.03.15		RAPPEL : 2011.03.16
42.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Dinant	Voir / zie 41.	2011.03. 15	2011.03.14	
43.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Huy	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.16	
44.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Liège	Voir / zie 41.	2011.03. 15	2011.03.28	
45.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Liège II	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.24	
46.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Mons	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.11	
47.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Namur	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.09	
48.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Neufchâteau	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.14	
49.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Nivelles	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.30	

50.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Tournai	Voir / zie 41.	2011.03.15		RAPPEL : 2011.03.16
51.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Verviers	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.14	
52.	2011.02.23	Service d'aide aux justiciables de Marche-en Famene	Voir / zie 41.	2011.03.15	2011.03.14	
53.	2011.02.24	Stefaan De Clerck *Ministre de la Justice* Minister van Justitie	*Information concernant le récidive* // Informatie betreffende recidivisme	2011.03.15	2011.03.04	
54.	2011.02.24	Frank Schins *Collège des Procureurs généraux* College van Procureurs-generaal	*Information concernant Infoflux* // Informatie betreffende Infoflux	2011.02.08	2011.03.04	
55.	2011.03.01	*Tribunal d'application des peines (TAP) Anvers* Strafuitvoeringsrechtbank (SURB) Antwerpen	*-relation aves les assistants de justice* // verloop van de contacten met de justitieassistenten *-charge de travail actuelle* // huidige werklast *-future charge de travail suites aux nouvelles compétences* // toekomstige werklast n.a.v. de nieuwe bevoegdheden	2011.03.15	2011.03.14 2011.03.28	
56.	2011.03.01	*TAP Gand* // SURB Gent	Voir / zie 56.	2011.03.15	2011.03.11	
57.	2011.03.01	*TAP Bruxelles (francophone)* // SURB Brussel (Franstalige)	Voir / zie 56.	2011.03.15	2011.03.14	*TAP Bruxelles (néerlandophone)* // SURB Brussel (Nederlandstalige) : Audition/hoorzitting dd. 2011.02.23. : Danny Pieters
58.	2011.03.01	*TAP Liège* // SURB Luik	Voir / zie 56.	2011.03.15	2011.03.14	
59.	2011.03.01	*TAP Mons* // SURB Bergen	Voir / zie 56.	2011.03.15	2011.03.16	

ANNEXE I, 3 / *BIJLAGE I, 3*

Régulation des flux d'informations entre,

d'une part, une commission instituée par l'Eglise catholique de Belgique sous la dénomination "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" et,

d'autre part, le ministère public.

I. Préambule

L'Eglise catholique de Belgique a institué une commission dénommée "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" dont l'une des missions serait de recueillir des dénonciations relatives à des faits d'abus sexuels allégués à charge de membres du clergé. Cette commission sera dénommée ci-après "la commission de l'Eglise catholique".

Ce faisant, la commission de l'Eglise catholique aurait reçu plusieurs dizaines ou centaines de dénonciations.

Monsieur le Ministre de la Justice a marqué son intérêt pour cette problématique et a invité le Collège des procureurs généraux, dans le cadre de ses compétences légales en matière de mise en œuvre cohérente et de coordination de la politique criminelle, ainsi que de bon fonctionnement général et de la coordination du ministère public (art. 143*bis* du Code judiciaire), d'élaborer une structure d'articulation entre la commission de l'Eglise catholique et le ministère public, ainsi que de concevoir un schéma de régulation des flux d'informations entre la commission de l'Eglise catholique et le ministère public.

A cet égard, il est expressément rappelé que les missions du ministère public sont régies par des dispositions légales auxquelles la présente n'entend pas déroger, à savoir notamment:

1. la commission de l'Eglise catholique et le ministère public exerceront leurs missions respectives dans le respect mutuel de l'indépendance de l'un vis à vis de l'autre.

A cet égard, il y a notamment lieu de relever que:

• l'indépendance du ministère public est garantie par l'article 151 de la Constitution: "***Le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches***

Regulering van de informatiedoorstroming tussen

de door de Katholieke Kerk van België opgerichte "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie", enerzijds, en

het openbaar ministerie, anderzijds.

I. Inleiding

De Katholieke Kerk van België heeft een "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie" opgericht waarvan één van de opdrachten zou bestaan in het verzamelen van aangiften van feiten van seksueel misbruik die zouden zijn begaan door leden van de clerus. Deze Commissie wordt verderop in deze tekst de "Commissie van de Katholieke Kerk" genoemd.

De Commissie van de Katholieke Kerk zou intussen al tientallen of zelfs honderden aangiften hebben ontvangen.

De minister van Justitie heeft aangegeven dat deze problematiek zijn belangstelling wegdraagt en heeft het College van Procureurs-generaal opgedragen om in het kader van zijn wettelijke bevoegdheden op gebied van de coherente uitwerking en de coördinatie van het strafrechtelijk beleid en de goede algemene en gecoordineerde werking van het openbaar ministerie (artikel 143*bis* van het Gerechtelijk Wetboek) een structuur uit te werken om het optreden van de Commissie van de Katholieke Kerk en het openbaar ministerie op elkaar af te stemmen, en om een schema uit te tekenen voor de regulering van de informatiedoorstroming tussen beide instanties.

In dit opzicht dient uitdrukkelijk te worden herinnerd aan het feit dat de opdrachten van het openbaar ministerie door diverse wetsbepalingen worden geregeld en dat deze taak hierop geen uitzondering vormt:

1. De Commissie van de Katholieke Kerk en het openbaar ministerie voeren hun respectievelijke opdrachten uit met wederzijdse inachtneming van de onafhankelijkheid van de ene instantie ten aanzien van de andere.

In dit opzicht dienen de volgende twee aspecten te worden opgemerkt:

• De onafhankelijkheid van het openbaar ministerie wordt gewaarborgd door artikel 151 van de Grondwet: "***Het openbaar ministerie is onafhankelijk in de in-***

***et poursuites individuelles**, sans préjudice du droit du Ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite*".

• l'État n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination, ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs, et de publier leurs actes, sauf, en ce dernier cas la responsabilité ordinaire en matière de presse et de publication (art. 21 de la Constitution).

2. Tant l'information pénale que l'instruction pénale sont, en principe, secrètes (art. 28*quinquies* et 57 du Code d'instruction criminelle). Le travail du ministère public sera donc couvert par le secret de l'information pénale, y compris à l'égard de la commission de l'Eglise catholique, qui ne bénéficiera dès lors d'aucun traitement particulier dérogatoire au droit commun en matière de communication d'éléments d'information couverts par le secret de l'information pénale.

3. Il n'appartient pas au ministère public de prodiguer, à la commission de l'Eglise catholique, des conseils juridiques ou émettre des avis quant à une procédure à suivre ou à ne pas suivre. Du reste, le code judiciaire le prohibe en son article 297 qui dispose que les membres des cours, tribunaux, parquets et greffes ne peuvent, soit verbalement, soit par écrit, assumer la défense des parties, ni donner à celles-ci des consultations.

La présente vise à concrétiser la demande formulée par Monsieur le Ministre de la Justice et à rendre opérationnelles:

1. une structure d'articulation entre la commission de l'Eglise catholique et le ministère public.

2. un schéma de régulation des flux d'informations entre la commission de l'Eglise catholique et le ministère public.

A cette fin,

1. Au sein du Collège des procureurs généraux, sera constitué un groupe de travail spécial chargé de la politique des poursuites en matière de faits d'abus sexuels allégués à charge de membres du clergé (cf. ci-après le titre II).

***dividuele opsporing en vervolging** onverminderd het recht van de bevoegde minister om de vervolging te bevelen en om de bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, vast te leggen".*

• "De Staat heeft niet het recht zich te bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van enige eredienst of hun te verbieden briefwisseling te houden met hun overheid en de akten van deze overheid openbaar te maken, onverminderd, in laatstgenoemd geval, de gewone aansprakelijkheid inzake drukpers en openbaarmaking" (artikel 21 van de Grondwet).

2. Zowel het strafrechtelijk opsporingsonderzoek als het strafonderzoek zijn in principe geheim (artikelen 28*quinquies* en 57 van het Wetboek van Strafvordering). De activiteiten van het openbaar ministerie worden dus gedekt door het geheim van het strafrechtelijk opsporingsonderzoek en dit geldt eveneens voor het optreden t.a.v. de Commissie van de Katholieke Kerk, die dus geen bijzondere van het gemeen recht afwijkende behandeling zal krijgen m.b.t. het meedelen van informatie die valt onder het geheim van het strafrechtelijk opsporingsonderzoek.

3. Het komt het openbaar ministerie niet toe om aan de Commissie van de Katholieke Kerk juridische raadgevingen te verstrekken of om advies te formuleren m.b.t. een al dan niet te volgen procedure. Artikel 297 van het Gerechtelijk Wetboek stelt voor het overige het volgende: "De leden van de hoven, rechtbanken, parketten en griffies mogen mondeling noch schriftelijk de verdediging van de partijen voeren en mogen hun geen consult geven".

In deze nota wordt gepoogd het door de minister van Justitie geformuleerde verzoek te concretiseren en volgende twee aspecten ervan te operationaliseren:

1. een structuur om het optreden van de Commissie van de Katholieke Kerk en het openbaar ministerie op elkaar af te stemmen.

2. een schema voor de regulering van de informatiedoorstroming tussen de Commissie van de Katholieke Kerk en het openbaar ministerie.

Met dit doel voor ogen

1. zal binnen het College van Procureurs-generaal een specifieke werkgroep worden opgericht die zich zal buigen over het vervolgingsbeleid op gebied van feiten van seksueel misbruik die door leden van de clerus zouden zijn gepleegd (cf. zie hierna punt II).

2. Pour le traitement des dossiers informés au sein du ministère public, sera défini un schéma de régulation des flux d'informations entre la commission de l'Eglise catholique et le ministère public (cf. ci-après le titre III).

Enfin, il est précisé que tant la constitution du groupe de travail spécial mentionné ci-dessus, que la définition du schéma de traitement des dossiers par le ministère public, n'engage pas la responsabilité des magistrats du ministère public, ou du ministère public, quant aux décisions prises (ou qui ne seraient pas prises) ou mises en œuvre (ou qui ne seraient pas mises en œuvre) par la commission de l'Eglise catholique dans sa sphère de compétence.

L'existence de structures ou de schémas d'intervention mis en place par le ministère public pour rencontrer la problématique des faits d'abus sexuels allégués à charge de membres du clergé de l'Eglise catholique ne pourra jamais être interprétée comme constituant un accord, fût-ce tacite, ou la présomption d'une approbation du ministère public quant aux décisions (ou à l'absence de décisions) qui ressortent de la seule compétence de la commission de l'Eglise catholique.

Le ministère public exerce, à l'égard de la commission de l'Eglise catholique, une mission de contact strictement limitée à l'intégration de la dimension judiciaire dans la gestion d'une crise, mais ne constitue en aucun cas un acteur décisionnel de la commission de l'Eglise catholique à propos de laquelle il n'émet, du reste, aucun avis quant à la pertinence ou à la légalité des choix ou options prises.

II. Constitution d'un groupe de travail spécial chargé de définir la politique des poursuites en matière de faits d'abus sexuels allégués à charge de membres du clergé.

1. Constitution d'un groupe de travail spécial.

Il est créé au sein du Collège des procureurs généraux un groupe de travail spécial chargé de définir la politique des poursuites en matière de faits d'abus sexuels allégués à charge de membres du clergé, en particulier dans le cadre des faits portés à la connaissance du ministère public par la "commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" instituée par l'Eglise catholique

2. zal voor de behandeling van dossiers die ter kennis van het openbaar ministerie worden gebracht, een schema worden uitgewerkt voor de regulering van de informatiedoorstroming tussen de Commissie van de Katholieke Kerk en het openbaar ministerie (cf. zie hierna punt III).

Ten slotte kan worden gepreciseerd dat noch de oprichting van de hiervoor vermelde specifieke werkgroep noch de uitwerking van een schema voor de behandeling van de dossiers door het openbaar ministerie, de verantwoordelijkheid van de magistraten van het openbaar ministerie of van het openbaar ministerie zelf impliceert wat betreft de beslissingen die de Commissie van de Katholieke Kerk op grond van haar bevoegdheid zou nemen (of niet zou nemen) of in de praktijk zou omzetten (of niet zou omzetten).

Het bestaan van interventiestructuren of –schema's die door het openbaar ministerie zouden worden uitgewerkt om tegemoet te komen aan de problematiek van de seksuele feiten die aan leden van de clerus van de Katholieke Kerk ten laste zouden kunnen worden gelegd, zal nooit beschouwd kunnen worden als een – zelfs niet stilzwijgend – akkoord of het vermoeden van goedkeuring vanwege het openbaar ministerie met de beslissingen (of het gebrek aan beslissingen) die tot de exclusieve bevoegdheid van de Commissie van de Katholieke Kerk behoren.

Het openbaar ministerie is t.a.v. de Commissie van de Katholieke Kerk enkel een aanspreekpunt dat zich beperkt tot de gerechtelijke dimensie bij het beheer van een crisis, maar neemt in geen enkel geval deel aan de beslissingen die door de Commissie van de Katholieke Kerk worden genomen, ten aanzien waarvan voor het overige ook geen adviezen worden verstrekt over de relevantie of de wettelijkheid van de gemaakte keuzes of de genomen opties.

II. Oprichting van een specifieke werkgroep met het oog op de definitie van het vervolgingsbeleid op gebied van feiten van seksueel misbruik die aan leden van de clerus ten laste zouden kunnen worden gelegd

1. Oprichting van een specifieke werkgroep

Er wordt binnen het College van Procureurs-generaal een specifieke werkgroep opgericht die zich zal wijden aan de vastlegging van een vervolgingsbeleid voor feiten van seksueel misbruik die ten laste van leden van de clerus zouden kunnen worden gelegd, en dit meer in het bijzonder in het raam van feiten waarvan het openbaar ministerie door de door de Katholieke Kerk van België opgerichte "Commissie voor de behandeling

de Belgique (dénommée ci-après “la commission de l’Eglise catholique”).

2. Présidence, composition, durée d’activité temporaire.

Le groupe de travail spécial est placé sous la présidence commune des procureurs généraux de Liège et de Gand et est constitué pour une durée d’activité temporaire d’un an.

Le groupe de travail spécial est composé, outre les deux présidents, du procureur fédéral et d’un représentant de chaque ressort de cours d’appel désigné par le procureur général. Ce représentant sera désigné en fonction de ses connaissances, de son expérience ou de son expertise particulière en matière de faits d’abus sexuel.

3. Mission

La mission de ce groupe de travail spécial consiste à organiser un espace d’analyse, de réflexion, d’examen et de concertation, puis de prise de décision, tant sur le plan juridique que sur le plan de la politique criminelle à mener, qui portera sur les difficultés résultant du traitement par le ministère public des faits portés à sa connaissance par la commission de l’Eglise catholique.

4. Procédure de saisine du groupe de travail spécial

Le groupe de travail spécial est interpellé par demande écrite adressée à l’un des coprésidents, en particulier:

— par le ministre de la Justice dans le cadre de la définition de la politique criminelle en matière de lutte contre les faits d’abus sexuel.

par le procureur fédéral dans le cadre des faits portés à la connaissance du ministère public par la commission de l’Eglise catholique.

— par un membre du collège des procureurs généraux pour des difficultés éventuelles liées à un dossier concret.

— par la commission de l’Eglise catholique afin de répondre à des demandes de renseignements d’ordre général liées au phénomène des faits d’abus sexuels ou aux faits portés à la connaissance du ministère public par la commission de l’Eglise catholique.

van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie” (hierna de “Commissie van de Katholieke Kerk” genoemd) in kennis wordt gesteld.

2. Voorzitterschap, samenstelling en tijdelijke duur van de activiteiten

De specifieke werkgroep wordt onder het gemeenschappelijke voorzitterschap van de procureurs-generaal te Luik en Gent geplaatst met een tijdelijke activiteitsduur van één jaar.

De specifieke werkgroep zal, naast beide voorzitters, eveneens zijn samengesteld uit de federale procureur en een vertegenwoordiger van elk rechtsgebied van de hoven van beroep die door de respectievelijke procureur-generaal zal worden aangewezen. Deze vertegenwoordiger zal worden aangewezen op grond van zijn kennis van, zijn ervaring met of zijn bijzondere expertise op gebied van feiten van seksueel misbruik.

3. Opdracht

De opdracht van de specifieke werkgroep zal erin bestaan om zowel op juridisch vlak als inzake het te voeren strafrechtelijk beleid ruimte te scheppen voor analyse, reflectie, onderzoek en overleg om nadien beslissingen te kunnen nemen, en zal focussen op de moeilijkheden die door het openbaar ministerie worden ondervonden bij de behandeling van feiten die door de Commissie van de Katholieke Kerk ter kennis worden gebracht.

4. Procedure voor het inschakelen van de specifieke werkgroep

Verzoeken worden schriftelijk aan één van beide co-voorzitters van de specifieke werkgroep voorgelegd, door meer in het bijzonder

— de minister van Justitie, in het kader van de vastlegging van het strafrechtelijk beleid op gebied van de strijd tegen feiten van seksueel misbruik.

de federale procureur, in het kader van feiten die door de Commissie van de Katholieke Kerk aan het openbaar ministerie worden gemeld.

— een lid van het College van Procureurs-generaal, voor eventuele moeilijkheden m.b.t. een concreet dossier.

— de Commissie van de Katholieke Kerk, teneinde een antwoord te kunnen bieden op algemene verzoeken om inlichtingen m.b.t. het fenomeen van het seksueel misbruik of feiten die door de Commissie van de Katholieke Kerk aan het openbaar ministerie worden gemeld.

5. Informations à recevoir et à donner par le groupe de travail spécial

Le procureur fédéral informera le groupe de travail spécial du nombre de faits portés à la connaissance du ministère public par la commission de l'Eglise catholique et de toute difficulté liée au traitement de ceux-ci.

Le groupe de travail spécial fera rapport de ses travaux au collège des procureurs généraux et lui soumettra toute décision de principe à prendre ou toute difficulté qu'elle ne pourra résoudre en son sein.

6. Siège du groupe de travail spécial

Sur convocation de ses coprésidents, le groupe de travail spécial se réunit au siège du collège des procureurs généraux, à 1000-Bruxelles, rue Ernest Allard, N° 42 (Tél. 02/500.86.01 – Fax: 02/500.86.13).

7. Secrétariat du groupe de travail spécial

Le secrétariat du groupe de travail spécial est assuré par un membre juriste du secrétariat du collège désigné par le président du collège.

III. Faits susceptibles de constituer une infraction portés à la connaissance du ministère public par la commission instituée par l'Eglise catholique de Belgique sous la dénomination "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale"

1. La "Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale" (dénommée ci-après "la commission de l'Eglise catholique") donne avis immédiatement au parquet fédéral, sous sa propre responsabilité, des faits susceptibles de constituer une infraction dont elle prend connaissance dans le cadre de ses missions, si elle estime devoir les porter à la connaissance de la Justice.

Au sein du parquet fédéral, un magistrat fédéral est désigné pour faire office de point de contact opérationnel pour le président de la commission de l'Eglise catholique.

Lors d'un entretien échangé le 22 mai 2010 entre le procureur fédéral et l'actuel président de la commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans une relation pastorale, Monsieur Peter Adriaenssens, les modalités suivantes ont été convenues pour la commu-

5. Informatie die door de specifieke werkgroep dient te worden ontvangen en dient te worden verstrekt

De federale procureur zal de specifieke werkgroep inlichten over het aantal feiten dat door de Commissie van de Katholieke Kerk ter kennis van het openbaar ministerie wordt gebracht evenals over alle moeilijkheden die zijn opgetreden bij de behandeling ervan.

De specifieke werkgroep zal verslag over haar werkzaamheden uitbrengen aan het College van Procureurs-generaal en zal elke te nemen principiële beslissing of elke moeilijkheid die zij zelf niet kan oplossen aan het College voorleggen.

6. Zetel van de specifieke werkgroep

Beide co-voorzitters kunnen de werkgroep samenroepen, die zal vergaderen op de zetel van het College van Procureurs-generaal, Ernest Allardstraat 42, 1000 Brussel (Tel: 02/500.86.01 – Fax: 02/500.86.13).

7. Secretariaat van de specifieke werkgroep

Het Secretariaat van de specifieke werkgroep wordt waargenomen door een jurist van het Secretariaat van het College die hiertoe door de voorzitter van het College zal worden aangewezen.

III. Feiten die een misdrijf kunnen uitmaken en die door de door de Katholieke Kerk van België opgerichte "Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie" ter kennis van het openbaar ministerie worden gebracht

1. De Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie meldt aan het Federaal Parket onmiddellijk, en op haar eigen verantwoordelijkheid, de feiten die een misdrijf zouden kunnen uitmaken en waarvan zij in het raam van haar opdrachten kennis krijgt, indien zij meent dat deze ter kennis van justitie dienen te worden gebracht.

Binnen het Federaal Parket fungeert daartoe een federale magistraat als operationeel contactpunt voor de voorzitter van de Commissie van de Katholieke Kerk.

In een onderhoud op 22 mei 2010 tussen de federale procureur en de huidige voorzitter van de Commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie, de heer Peter Adriaenssens, werden de volgende modaliteiten afgesproken

nication des faits portés à la connaissance du parquet fédéral par la commission de l'Eglise catholique:

— Les faits seront portés à la connaissance du procureur fédéral via une lettre du président de la commission de l'Eglise catholique adressée au procureur fédéral et contenant:

— une explication de la mission de la commission de l'Eglise catholique;
— l'identité du suspect;
— l'identité de la victime;
— une brève description des faits, avec mention du lieu et de la date.

— Parallèlement à l'envoi de cette lettre par la poste, la même lettre est également envoyée par fax au parquet fédéral (secrétariat E).

— Le procureur général territorialement compétent transmet, le cas échéant après concertation à laquelle le parquet fédéral est également présent, le dossier au procureur du Roi compétent, qui, sur cette base, ouvre une enquête pénale

— Le procureur fédéral envoie un accusé de réception au président de la commission de l'Eglise catholique et ensuite une seconde lettre lui signalant quel est le procureur du Roi auquel le procureur fédéral a envoyé le dossier administratif du parquet fédéral "pour disposition et suite utile", via le procureur général territorialement compétent.

— Les informations complémentaires éventuelles dont disposerait le président de la commission de l'Eglise catholique sont signalées de la même manière au parquet fédéral, qui transmet ces informations au procureur du Roi compétent via le procureur général territorialement compétent.

— Il ressort de la responsabilité de la commission de l'Eglise catholique de choisir de transmettre ou non, au ministère public, le dossier dont elle dispose. Si la commission de l'Eglise catholique ne transmet pas le dossier au ministère public, il sera conservé par celle-ci à la disposition du procureur du Roi compétent qui décidera, le cas échéant, de sa saisie.

2. Le parquet fédéral agit en vertu de sa mission de coordination telle que visée aux articles 144*bis*, § 2, 2° et 144 sexies du Code judiciaire.

voor de aanmelding van feiten door de Commissie van de Katholieke Kerk aan het Federaal Parket:

— De aanmelding van de feiten gebeurt via een brief van de voorzitter van de Commissie van de Katholieke Kerk die aan de federale procureur wordt gericht en volgende elementen bevat:

— een toelichting van de opdracht van de Commissie van de Katholieke Kerk;
— de identiteit van de verdachte;
— de identiteit van het slachtoffer;
— een korte omschrijving van de feiten met vermelding van plaats en datum.

— Gelijktijdig met de toezending van deze brief via de post wordt dezelfde brief ook per fax aan het Federaal Parket (secretariaat E) toegezonden.

— De territoriaal bevoegde procureur-generaal bezorgt, in voorkomend geval na een overleg waarop ook het Federaal Parket aanwezig is, het dossier aan de bevoegde procureur des konings, die op basis hiervan een strafdossier opent.

— De federale procureur richt een ontvangstmelding aan de voorzitter van de Commissie van de Katholieke Kerk en nadien een tweede brief waarin aan de voorzitter wordt gemeld aan welke procureur des konings de federale procureur, via de territoriaal bevoegde procureur-generaal, het administratief dossier van het Federaal Parket "tot beschikking en voor verder gevolg" heeft toegezonden.

— Eventuele bijkomende informatie waarover de voorzitter van de Commissie van de Katholieke Kerk zou beschikken wordt op dezelfde wijze aan het Federaal Parket gemeld, dat deze informatie via de territoriaal bevoegde procureur-generaal aan de bevoegde procureur des konings nazendt.

— Het behoort tot de verantwoordelijkheid van de Commissie van de Katholieke Kerk om te beslissen een dossier al dan niet aan het openbaar ministerie te bezorgen. Indien zij het dossier niet aan het openbaar ministerie voorlegt, dient zij het ter beschikking van de bevoegde procureur des konings te houden die desgevallend zal beslissen dat het in beslag wordt genomen.

2. Het Federaal Parket treedt op op basis van zijn coordinatieopdracht zoals bedoeld in de artikelen 144*bis*, § 2, 2° en 144sexies van het Gerechtelijk Wetboek.

Le parquet fédéral vérifie si les personnes concernées sont connues dans la Banque de données nationale générale de la police intégrée et dans les banques de données des antécédents REA/TPI du ministère public.

Le cas échéant, le parquet fédéral demande en communication les dossiers répressifs existants, en version originale (dans le cas d'un dossier clôturé) ou en copie (dans le cas d'enquêtes pénales toujours en cours).

Les informations obtenues sont classées dans un dossier administratif. Aucune enquête pénale n'est ouverte par le parquet fédéral (sauf dans les cas prévus ci-après sous le point 3, *in fine*).

3. Le parquet fédéral détermine ensuite, le cas échéant après concertation, le parquet compétent *prima facie* pour exercer l'action publique: il envoie le dossier administratif "pour disposition et suite utile" à ce parquet, via le procureur général territorialement compétent.

Le procureur du Roi de l'arrondissement où réside la personne concernée, est considéré comme le procureur du Roi compétent (Article 23 al. 1 C.i.Cr.)

Lorsque la personne concernée n'a pas de résidence en Belgique, le procureur du Roi de l'arrondissement où cette personne aurait commis les (derniers) faits, est considéré comme le procureur du Roi compétent.

Lorsque les faits susceptibles de constituer une infraction concernent, dans une large mesure, plusieurs ressorts ou ont une dimension internationale, le procureur fédéral peut décider d'exercer lui-même l'action publique (article 144*ter*, § 1, 3° du Code judiciaire).

4. Dans le cadre de sa mission de coordination, le parquet fédéral rassemble les informations relatives au traitement des enquêtes pénales. A cette fin, le parquet fédéral examine l'opportunité, en concertation avec la police fédérale, de se faire assister par un analyste criminel opérationnel de la police fédérale.

Het Federaal Parket zal nagaan of de betrokken personen gekend zijn in de Algemene Nationale Gegevensbank van de geïntegreerde politie en in de antecedentendatabanken REA/TPI van het openbaar ministerie.

In voorkomend geval vraagt het Federaal Parket bestaande strafdossiers op, in origineel (ingeval van een afgesloten dossier) of in kopie (ingeval van nog lopende strafonderzoeken).

De ontvangen informatie wordt geklasseerd in een administratief dossier. Er wordt door het Federaal Parket geen strafonderzoek geopend (behalve in de gevallen uit punt 3 hierna).

3. Het Federaal Parket bepaalt vervolgens, desgevallend na overleg, welk parket 'prima facie' bevoegd is om de strafvordering uit te oefenen en zendt het administratief dossier "tot beschikking en voor verder gevolg" aan dit parket toe via de territoriaal bevoegde procureur-generaal.

De procureur des konings van het arrondissement waar de betrokken persoon zijn verblijfplaats heeft, wordt als de bevoegde procureur des konings beschouwd (artikel 23 lid 1 van het Wetboek van Strafvordering).

Indien de betrokken persoon geen verblijfplaats in België heeft, wordt de procureur des konings van het arrondissement waar deze persoon de (laatste) feiten heeft gepleegd, als de bevoegde procureur des konings beschouwd.

Indien de strafbare feiten in belangrijke mate verschillende rechtsgebieden betreffen of een internationale dimensie hebben, kan de federale procureur beslissen zelf de strafvordering uit te oefenen (artikel 144*ter*, § 1, 3° van het Gerechtelijk Wetboek).

4. In het raam van zijn coördinatieopdracht verzamelt het Federaal Parket de informatie m.b.t. de behandeling van de strafonderzoeken en het gaat hiertoe, in overleg met de federale politie, na of het opportuun is zich te laten bijstaan door een operationeel misdrijfanalist van de federale politie.

ANNEXE I, 4 / *BIJLAGE I, 4*

Minister van Justitie

Brussel, 3 mei 2010

Aan de heer PETER ADRIAENSSENS
Voorzitter Commissie voor behandeling van klachten
wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie
Justus Lipsiusstraat 71
3000 Leuven

O.Ref.: KAB/SEC/DDB/ 279 03052010

Delphine De Bal – Secretaresse Minister van Justitie
Tel. (02) 542.80.21
E-mail: delphine.debal@just.fgov.be

Geachte voorzitter,

Met ontzetting volg ik de berichten over de vele klachten die worden ingediend bij de 'commissie voor de behandeling van klachten wegens seksueel misbruik in een pastorale relatie'. Ter zake verwijs ik naar het telefoongesprek dat ik hierover vorige week met u heb gehad.

Seksuele delinquentie - en in het bijzonder deze ten aanzien van minderjarigen - moeten we op alle niveau's met de grootste kracht bestrijden. Ook in de Dutroux-periode deelden we die bezorgdheid.

In deze problematiek wil ook Justitie haar verantwoordelijkheid ten aanzien van de samenleving ten volle opnemen.

Nu de kerkelijke overheid een maximale opvolging en transparantie wil waarborgen, wens ik met het College van Procureurs-generaal een werkmethode vast te leggen om de dossiers op een passende wijze te behandelen.

In dit kader heb ik het College van Procureurs-generaal gevraagd om twee gespecialiseerde referentiemagistraten aan te stellen (een Nederlandstalige en een Franstalige).
Zij zullen meer bepaald fungeren als verbindingspersonen tussen uw commissie en de gerechtelijke autoriteiten. Deze magistraten kunnen uw commissie adviseren over:

- de mogelijkheid om klacht in te dienen en de bevoegdheden van de Procureurs des Konings;
- informatie en hulp aan slachtoffers;
- vragen in verband met het beroepsgeheim of het biechtgeheim; daarbij moet uiteraard rekening gehouden worden met de uitzonderingsregel voorzien in art. 458 bis met betrekking tot misdrijven tegen minderjarigen;
- het begrip 'verzuim om hulp te verschaffen aan personen in nood', zoals omschreven in art. 422 bis en de sanctionering ervan;
- de problematiek van de verjaring.

Voorts kunnen we overwegen om – in analogie met soortgelijke organen in de medisch-psychisch-sociale sector – een overlegmethode op te zetten waarin specialisten dieper ingaan op diverse facetten van de problematiek, waaronder:

- de relatie tussen de kerkelijke en de eventuele strafrechtelijke procedures;
- de analyse van de wijze waarop de commissie heeft gefunctioneerd in de periode voorafgaand aan uw voorzitterschap.

Uiteraard zal het Openbaar Ministerie met grote zorg nagaan dat de wet onverkort wordt toegepast en dat een adequaat justitieel gevolg gegeven wordt aan de dossiers die het behandelt.

Ik vraag dat mijn secretariaat u contacteert met het oog op een vergadering met uzelf en de voorzitter van het College van Procureurs-Generaal, waarin we deze werkwijze in een protocol kunnen vastleggen.

Inmiddels verblijf ik,

Met de meeste achting,

Stefaan De Clerck
Minister van Justitie

CC: Kopie van deze brief aan Cédric Visart de Bocarmé, Voorzitter College van Procureurs-Generaal

ANNEXE I, 5 / *BIJLAGE I, 5*

COLLÈGE DES PROCUREURS GÉNÉRAUX | **COLLEGE VAN PROCUREURS-GENERAAL**

PROCÈS-VERBAL - **RÉUNION DU COLLÈGE DES PROCUREURS GÉNÉRAUX SOUS LA PRÉSIDENCE DU MINISTRE DE LA JUSTICE** - **Mardi 18 mai 2010, 09h00**	**PROCES-VERBAAL** - **VERGADERING VAN HET COLLEGE VAN PROCUREURS-GENERAAL ONDER HET VOORZITTERSCHAP VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE** - **Dinsdag 18 mei 2010, 09.00 uur**

PRÉSENTS :

Monsieur S. DE CLERCK, Ministre de la Justice.

Pour le Collège des procureurs généraux :

Monsieur C. VISART DE BOCARMÉ, Procureur général de Liège, Président,
Monsieur M. de le COURT, Procureur général de Bruxelles,
Monsieur Y. LIÉGEOIS, Procureur général d'Anvers,
Monsieur Cl. MICHAUX, Procureur général de Mons,
Monsieur F. SCHINS, Procureur général de Gand.

Pour le parquet fédéral :

Monsieur J. DELMULLE, Procureur fédéral.

Pour la Cellule stratégique du ministre de la Justice :

Monsieur J. BARET, Directeur.

Pour le Secrétariat du Collège des procureurs généraux :

Madame M. MELIS, Attaché
Madame J. KREMERS, Juriste.

Pour le Président :

Madame J. CREMERS, Secrétaire au parquet général de Liège.

AANWEZIG:

De heer S. DE CLERCK, Minister van Justitie.

Voor het College van Procureurs-generaal:

De heer C. VISART de BOCARMÉ, Procureur-generaal te Luik, Voorzitter,
De heer M. de le COURT, Procureur-generaal te Brussel,
De heer Y. LIÉGEOIS, Procureur-generaal te Antwerpen,
De heer Cl. MICHAUX, Procureur-generaal te Bergen,
De heer F. SCHINS, Procureur-generaal te Gent.

Voor het Federaal Parket:

De heer J. DELMULLE, Federale Procureur.

Voor de Cel Beleidsvoorbereiding van de minister van Justitie:

De heer J. BARET, Directeur.

Voor het Secretariaat van het College van Procureurs-generaal:

Mevrouw M. MELIS, Attaché,
MevrouwJ. KREMERS, Juriste.

Voor de voorzitter:

Mevrouw J. CREMERS, Secretaris, parket-generaal Luik.

Ordre du jour / Agenda

1. Audition de Monsieur Peter Adriaenssens, professeur en pédopsychiatrie à la KUL, en sa qualité de président de la « Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans le cadre d'une relation pastorale »

2. Date de la prochaine réunion

1. Ontmoeting met de heer Peter Adriaenssens, professor in de kinderpsychiatrie bij de KUL, in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Commissie voor de Behandeling van Klachten wegens Seksueel Misbruik in een Pastorale Relatie

2. Datum volgende vergadering

1. Rencontre avec Monsieur Peter Adriaenssens, président de la « Commission pour le traitement des plaintes pour abus sexuel dans le cadre d'une relation pastorale »

Le ministre de la Justice ouvre la réunion et souhaite la bienvenue à Monsieur Adriaenssens. Le ministre renvoie à sa lettre du 3 mai 2010. Il souligne, entre autres, la demande qu'il a adressée au Collège de désigner deux magistrats de référence, qui pourraient conseiller la Commission sur divers aspects de la procédure.

Il déclare qu'à cet égard, aucune concertation n'a encore été menée avec le Collège. La question porte sur l'articulation des compétences respectives et la manière dont la Commission peut collaborer avec la Justice. Il signale qu'il est important d'opérer une distinction entre le traitement individuel des dossiers et le phénomène global. Enfin, il exprime le souhait que le mode de collaboration soit ratifié dans un protocole.

C. Visart fait savoir que le Collège est conscient des difficultés et que le rôle des différents acteurs impliqués doit être respecté. Le traitement des dossiers individuels relève de la compétence des procureurs du Roi. Toutefois, une collaboration avec la Commission peut bien entendu être mise en place.

Il demande également quel est le rôle précis de la Commission. Le Collège supposait que celle-ci exerçait essentiellement le rôle d'une autorité disciplinaire, mais il s'avère qu'elle fait également office de point de contact.

1. Ontmoeting met de heer Peter Adriaenssens, voorzitter van de Commissie voor de Behandeling van Klachten wegens Seksueel Misbruik in een Pastorale Relatie

De minister van Justitie opent de vergadering, en heet de heer Adriaenssens welkom. De minister verwijst naar zijn schrijven van 3 mei 2010. Hij wijst o.m. op zijn vraag aan het College om twee referentiemagistraten aan te stellen, die de Commissie zouden kunnen adviseren over diverse aspecten van de procedure.

Hij stelt dat hieromtrent nog geen overleg gevoerd werd met het College. De vraag rijst naar de articulatie van de respectievelijke bevoegdheden, en de manier waarop de Commissie kan samenwerken met Justitie. Hij wijst erop dat het van belang is een onderscheid te maken tussen de individuele behandeling van de dossiers, en het globale fenomeen. Ten slotte uit hij de wens dat de wijze van samenwerking zou neergelegd worden in een protocol.

C. Visart stelt dat het College zich bewust is van de moeilijkheden, en dat de rol van de diverse betrokken actoren gerespecteerd moet worden. De behandeling van individuele dossiers komt toe aan de procureurs des Konings. Een samenwerking met de Commissie kan uiteraard wel uitgewerkt worden.

Hij stelt tevens de vraag naar de precieze rol van de Commissie. Het College meende dat deze voornamelijk de rol vervulde van disciplinaire overheid, maar ze blijkt tevens te functioneren als meldpunt.

P. Adriaenssens explique que la Commission remplit une double mission. La Commission intervient au niveau disciplinaire (selon le droit canon) et assure en même temps une mission au niveau de la vie pastorale. Il ajoute que la Commission se concentre uniquement sur le traitement de dossiers prescrits. Les autres dossiers doivent être renvoyés au parquet. Il explique qu'actuellement, la Commission a ouvert 360 nouveaux dossiers, dont 348 en Flandre.

P. Adriaenssens licht toe dat de Commissie een dubbele opdracht vervult. De Commissie treedt op op disciplinair niveau (volgens het kerkelijk recht), en heeft tevens een opdracht van pastorale zorg. Hij stelt dat de Commissie zich enkel richt op de behandeling van verjaarde dossiers. Andere dossiers dienen verwezen te worden naar het parket. Hij licht toe dat thans 360 nieuwe dossiers geopend werden binnen de Commissie, waarvan 348 aan Vlaamse zijde.

P. Adriaenssens aborde la problématique de la prescription. Il précise que les victimes qui ont contacté la Commission sont âgées de 60 ans en moyenne. Une partie substantielle (environ 1/3) des auteurs sont déjà décédés.

P. Adriaenssens gaat in op de problematiek van de verjaring. Hij licht toe dat de slachtoffers die contact nemen met de Commissie een gemiddelde leeftijd van 60 jaar hebben. Een substantieel gedeelte (+- 1/3) van de daders zijn reeds overleden.

Il indique que la majorité des victimes souhaite surtout que les évêques assument leur responsabilité et que des réformes structurelles aient lieu au sein de l'Église. Cependant, dans une centaine de dossiers, la victime souhaite effectivement que l'auteur soit sanctionné. Ce sont ces dossiers que la Commission entend soumettre aux magistrats de référence afin de vérifier s'ils doivent être transférés au parquet. La Commission désire avoir un simple point de contact, étant donné que de nombreux dossiers ont des points d'ancrage territoriaux différents, ce qui pose des difficultés au niveau de la détermination des compétences.

Hij stelt dat het merendeel van de slachtoffers vooral wenst dat de bisschoppen hun verantwoordelijkheid zouden nemen, en dat structurele veranderingen doorgevoerd zouden worden in de Kerk. In een 100-tal dossiers wenst het slachtoffer echter wel degelijk dat de dader gesanctioneerd zou worden. Het zijn deze dossiers die de Commissie wenst voor te leggen aan de referentiemagistraten, om na te gaan of ze overgedragen dienen te worden aan het parket. De Commissie wenst een eenvoudig contactpunt te hebben, aangezien vele dossiers verschillende territoriale aanknopingspunten hebben, wat moeilijkheden schept voor de bevoegdheidsbepaling.

P. Adriaenssens énumère un certain nombre de points délicats. Ainsi, il signale que de nombreuses victimes critiquent la législation relative à la prescription. Dans ce cadre, il demande s'il est possible (à l'instar de ce qui a été mis en place à la suite d'un scandale de pédophilie à Boston) de lever la prescription durant une période d'un an. Y. Liégeois répond qu'une telle mesure n'est pas possible d'un point de vue juridique.

P. Adriaenssens haalt een aantal pijnpunten aan. Zo wijst hij erop dat vele slachtoffers kritiek uiten t.o.v. de wetgeving inzake de verjaring. Hij vraagt in dit kader naar de mogelijkheid (naar analogie met wat gebeurde n.a.v. een pedofilie-schandaal in Boston) de verjaring gedurende de periode van een jaar op te heffen. Y. Liégeois wijst erop dat een dergelijke opheffing juridisch gezien niet mogelijk is.

P. Adriaenssens mentionne qu'il se peut que dans le cadre d'un dossier qui semble prescrit, des victimes encore inconnues sont impliquées, pour lesquelles l'affaire n'est pas prescrite. Une discussion devrait avoir lieu avec le parquet afin de déterminer quels dossiers peuvent être examinés en vue de vérifier s'il demeure encore d'autres victimes. Bon nombre de victimes souhaitent également un contrôle accru à l'égard des auteurs. Enfin, il fait remarquer que dans certains dossiers plus anciens, des prêtres ayant commis des faits de mœurs ont été déplacés vers des pays en développement, ce qui pose bien

P. Adriaenssens stelt dat het mogelijk is dat bij een dossier dat verjaard lijkt, nog ongekende slachtoffers betrokken zijn, waarvoor de zaak niet verjaard is. Met het parket zou besproken moeten worden voor welke dossiers nagegaan kan worden of er nog slachtoffers zijn. Veel slachtoffers wensen tevens een meer doorgedreven controle t.a.v. de daders. Ten slotte merkt hij op dat in bepaalde oudere dossiers priesters die zedenfeiten begingen, overgeplaatst werden naar ontwikkelingslanden, wat uiteraard problematisch is.

entendu problème.

En outre, P. Adriaenssens traite de la composition et du fonctionnement de la Commission. Celle-ci fonctionne à l'instar du système des commissions « vérité ». Aucune enquête n'est menée sur les faits précis, mais une rencontre est organisée entre l'auteur, la victime, le président de la Commission, un psychiatre et un travailleur social de la Commission. La médiation a lieu en présence de l'évêque. La Commission est essentiellement composée de canonistes. En outre, elle est également assistée de collaborateurs chargés d'une mission au niveau de la vie pastorale. Toutefois, la Commission a besoin de personnes de contact au sein de la Justice (les magistrats de référence). De même, P. Adriaenssens suggère qu'une équipe spécialisée soit chargée de l'examen de ces dossiers.

P. Adriaenssens gaat tevens in op de samenstelling en werking van de Commissie. De Commissie werkt volgens het systeem van de waarheidscomissies. Er wordt geen onderzoek gedaan naar de precieze feiten, maar er wordt een ontmoeting georganiseerd tussen de dader het slachtoffer, de voorzitter van de Commissie, een psychiater, en een sociaal werker van de Commissie. De bemiddeling gebeurt in aanwezigheid van de bisschop. De Commissie is voornamelijk samengesteld uit canonisten. Daarnaast wordt de commissie tevens bijgestaan door medewerkers die instaan voor pastorale zorg. De Commissie heeft evenwel nood aan contactpersonen binnen het gerecht (de referentiemagistraten). P. Adriaenssens suggereert tevens dat een gespecialiseerde equipe zou instaan voor het onderzoek voor deze dossiers.

Le ministre demande quel est le point de vue du Collège.

De minister vraagt naar het standpunt van het College.

En ce qui concerne le traitement de dossiers concrets, F. Schins précise qu'il n'appartient pas à la Commission, mais au parquet de traiter les dossiers et de décider de certains aspects tels que la prescription. Il plaide en faveur d'une approche multidisciplinaire. Il estime que la Commission pourrait s'adresser au procureur du Roi du dernier lieu de domicile de l'auteur, qui peut examiner, en concertation avec la Commission, quelles démarches peuvent être entreprises. Il signale que diverses difficultés juridiques sont liées à la problématique, telles que le délai de prescription. Cet aspect doit être évalué par le parquet.

Wat betreft de behandeling van concrete dossiers, stelt F. Schins dat het niet aan de Commissie, maar aan het parket toekomt de dossiers te behandelen, en te beslissen over aspecten zoals de verjaring. Hij pleit voor een multi-disciplinaire aanpak. Hij meent dat de Commissie zich zou kunnen richten tot de procureur des Konings van de laatste woonplaats van de dader, die in samenwerking met de Commissie kan nagaan welke stappen ondernomen kunnen worden. Hij wijst erop dat aan de problematiek diverse juridische moeilijkheden verbonden zijn, zoals de verjaringstermijn. Dit dient beoordeeld te worden door het parket.

F. Schins est d'avis qu'il convient de résoudre en priorité le problème du traitement des dossiers individuels. Ensuite, une réflexion peut être menée sur la problématique globale.

F. Schins meent dat prioriteit gegeven dient te worden aan het oplossen van het probleem van de behandeling van de individuele dossiers. Nadien kan een reflectie gebeuren over de globale problematiek.

Le ministre fait référence au protocole relatif à la maltraitance d'enfants qui été signé récemment par le ministre du Bien-Être et le ministre de la Justice, qui prévoit déjà une procédure en matière de collaboration entre la Justice et l'assistance. Dès lors, un instrument concret est déjà disponible. Le ministre indique que pour les dossiers individuels, une procédure doit effectivement être élaborée entre le Collège et la Commission, mais il demande de ne pas perdre de vue la politique criminelle plus globale.

De minister verwijst naar het protocol inzake kindermishandeling dat recent ondertekend werd door de minister van Welzijn en de minister van Justitie, waarin al een procedure voorzien is inzake samenwerking tussen Justitie en hulpverlening. Er is derhalve een reeds een concreet instrument voorhanden. De minister stelt dat voor de individuele dossiers inderdaad een werkwijze uitgewerkt dient te worden tussen het College en de Commissie, maar hij pleit ervoor het globalere strafrechtelijk beleid niet uit

F. Schins souligne que la Commission doit s'adresser à un magistrat compétent pour le dossier concret, ce qui n'est pas le cas des magistrats de référence. Toutefois, cela ne signifie pas qu'il ne doit pas y avoir de coordination. Y. Liégeois rejoint la remarque selon laquelle le dossier doit être traité par un magistrat compétent.

J. Delmulle propose que pour ces dossiers, le parquet fédéral joue son rôle de coordination défini légalement. De cette manière, la Commission aurait un point de contact clairement établi. Le parquet fédéral transfèrerait les dossiers aux procureurs du Roi compétents et assurerait le suivi des dossiers et le feed-back au Collège. Y. Liégeois estime qu'une fonction de portail peut être envisagée, mais que les compétences légales doivent être respectées. Le ministre adhère à cette proposition. Cependant, il convient également d'élaborer une politique.

À cet effet, C. Visart propose de créer un groupe de travail, dans lequel siègeraient des représentants de chaque parquet général. J. Delmulle ajoute que le parquet fédéral pourrait également y participer.

Le ministre est d'avis qu'un tel système serait trop compliqué.

P. Adriaenssens fait savoir que la Commission désire collaborer avec la Justice, mais s'interroge toutefois sur le secret professionnel et l'articulation du droit pénal et du droit canon. Selon lui, il sera difficile d'un point de vue technique de contacter le procureur compétent pour chaque dossier et précise que la Commission ne dispose pas des compétences nécessaires pour trier les dossiers.

Par ailleurs, il demande de quelle manière il faut procéder si la victime ne souhaite pas entreprendre de démarches en justice. Dans de tels cas, la Commission entend communiquer les faits et les données de l'auteur au parquet, sans dévoiler le nom de la victime, ni le dossier de plainte individuel.

F. Schins est d'avis qu'il peut être envisagé de rassembler les dossiers par ressort, de les soumettre au procureur général, qui peut continuer à discuter des dossiers avec le procureur du Roi compétent.

het oog te verliezen.

F. Schins wijst erop dat de Commissie zich moet wenden tot een magistraat met bevoegdheid voor het concrete dossier, wat niet het geval is voor de referentiemagistraten. Dit betekent evenwel niet dat geen coördinatie zou gebeuren. Y. Liégeois sluit zich aan bij de opmerking dat het dossier behandeld moet worden door een bevoegde magistraat.

J. Delmulle stelt voor dat het federaal parket voor deze dossiers zijn wettelijk bepaalde rol van coördinatie zou spelen. Zo zou de Commissie een duidelijk aanspreekpunt hebben. Het federaal parket zou de dossiers doorgeven aan de bevoegde procureurs des Konings, en zorgen voor opvolging van de dossiers en feedback aan het College. Y. Liégeois meent dat een portaalfunctie overwogen kan worden, maar dat de wettelijke bevoegdheden gerespecteerd moeten worden. De minister sluit zich aan bij dit voorstel. Daarnaast is echter ook de uitwerking van een beleid vereist.

C. Visart stelt voor hiervoor een werkgroep op te richten, waarin vertegenwoordigers zouden zetelen van elk parket-generaal. J. Delmulle stelt dat het federaal parket hier ook aan zou kunnen deelnemen.

De minister meent dat een dergelijk systeem te ingewikkeld zou zijn.

P. Adriaenssens stelt dat de Commissie wil samenwerken met Justitie, maar zich wel vragen stelt rond het beroepsgeheim, en de articulatie van het strafrecht en het kerkelijk recht. Hij meent dat het technisch gezien moeilijk zal zijn voor elk dossier contact te nemen met de bevoegde procureur, en stelt dat de Commissie de competenties mist voor een triage van de dossiers.

Hij haalt tevens de vraag aan wat dient te gebeuren indien het slachtoffer geen justitiële stappen wenst te ondernemen. De Commissie wenst in dergelijke gevallen de feiten en de gegevens van de dader door te geven aan het parket, zonder de naam van het slachtoffer en het individuele klachtdossier vrij te geven.

F. Schins meent dat overwogen kan worden de dossiers te verzamelen per rechtsgebied, deze voor te leggen aan de procureur-generaal, die de dossiers verder kan bespreken met de bevoegde procureur des Konings.

Enfin, F. Schins déclare pouvoir comprendre le souhait de la victime de ne pas entreprendre de démarches. Cependant, il considère qu'il doit être vérifié s'il existe d'autres victimes. Si la Commission en était informée, elle devrait bien entendu le signaler.

Enfin, P. Adriaenssens aborde la problématique des fuites dans la presse.

Décision : le Collège soumettra une proposition de procédure à P. Adriaenssens et au ministre.

2. **Date de la prochaine réunion**

La réunion du 11 juin 2010 est annulée. Une nouvelle date sera prévue pour la réunion de fin d'année judiciaire.

***

La réunion est clôturée à 10h30.

F. Schins stelt ten slotte begrip op te kunnen brengen voor de situatie indien het slachtoffer geen stappen wenst te ondernemen. Hij meent evenwel dat wel nagegaan dient te worden of er andere slachtoffers zijn. Indien de Commissie hiervan op de hoogte zou zijn, dient dit uiteraard gemeld te worden.

P. Adriaenssens gaat ten slotte in op de problematiek van de lekken naar de pers.

Beslissing: Het College zal een voorstel van werkwijze voorleggen aan P. Adriaenssens en de minister.

2. Datum volgende vergadering

De vergadering van 11 juni 2010 wordt geannuleerd. Een nieuwe datum voor een vergadering voor het einde van het gerechtelijk jaar, zal voorzien worden.

***

De vergadering wordt afgesloten om 10.30u.

Imprimerie centrale – Cette publication est imprimée exclusivement sur du papier certifié FSC
Centrale drukkerij – Deze publicatie wordt uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier