

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2014

BELEIDSVERKLARING

**van de minister van Begroting,
belast met de Nationale Loterij**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Luk VAN BIESEN** EN **Ahmed LAAOUEJ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	26
C. Replieken	31
III. Bespreking van de voorstellen van aanbeveling...	33
IV. Stemmingen	34
Bijlage: Aangenomen aanbeveling	35

Zie:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Federale regeringsverklaring.

002: Beleidsverklaring van de minister van Begroting.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2014

**EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE**

**du ministre du Budget,
chargé de la Loterie Nationale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Luk VAN BIESEN** ET **Ahmed LAAOUEJ**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	3
A. Questions des membres.....	3
B. Réponses du ministre.....	26
C. Répliques.....	31
III. Discussion des propositions de recommandation ..	33
IV. Votes.....	34
Annexe: Recommandation adoptée.....	35

Voir:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Déclaration du gouvernement fédéral.

002: Exposé d'orientation politique du ministre du Budget.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan
Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Catherine Fonck, Melchior Wathelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring 2015-2018 van de minister van Begroting besproken tijdens haar vergadering van 12 november 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Hervé Jamar, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, is in zijn inleidende uiteenzetting uitvoerig ingegaan op de inhoud van zijn beleidsverklaring (DOC 54 020/002), die hij overeenkomstig artikel 121bis van het Reglement van de Kamer had bezorgd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) erkent dat de beleidsverklaring van de minister doorwrocht is en alle bevoegdheden van de minister bestrijkt. Niettemin moet de beleidsverklaring worden aangevuld met informatie die de minister in de pers heeft verstrekt. De spreker kan zich immers niet van de indruk ontdoen dat de minister een meer persoonlijke visie op zijn beleid heeft willen geven, met name wat de maatregelen betreft die het regeerakkoord in uitzicht stelt. In dat verband liet de minister de mogelijkheid van een kapitaalbelasting doorschemeren.

Na de uiteenzetting van de minister begrijpt de spreker dat daar niets van in huis zal komen. Zij verwacht dus dat de minister vandaag zijn echte visie zal geven, zonder zich stevast achter het regeerakkoord te verschuilen.

Mevrouw Onkelinx leidt uit de beleidsverklaring af dat de minister een versoepeling van het begrotingstraject in uitzicht stelt. Zij juicht die aanpak toe, te meer omdat die versoepeling al was ingezet tijdens de vorige regeerperiode. Om het begrotingsevenwicht te bereiken heeft de regering gekozen voor een breuk. Die keuze werd overigens door de eerste minister duidelijk verwoord tijdens het debat in plenaire zitting over de regeringsverklaring: “*Dat betekent dat de begrotingssanering voor 70 procent uit besparingen komt en voor 30 procent uit nieuwe inkomsten. Dat is de omgekeerde verdeling in vergelijking met wat er de voorgaande jaren is gebeurd (...)*” (CRIV 54 PLEN 009, blz. 73).

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la note d'orientation politique 2015-2018 du ministre du Budget au cours de sa réunion du 12 novembre 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Hervé Jamar, ministre du Budget chargé de la Loterie Nationale, a présenté de façon circonstanciée dans un exposé introductif le contenu de sa note d'orientation politique (DOC 54 020/002) conformément à l'article 121bis du Règlement de la Chambre.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres.

Mme Laurette Onkelinx (PS) reconnaît que la note d'orientation politique du ministre est fouillée et couvre l'ensemble des compétences du ministre. Mais celle-ci doit toutefois être complétée par des informations livrées par le ministre dans la presse. À cet égard, l'oratrice a eu le sentiment que le ministre souhaitait livrer une vision plus personnelle de sa politique, plus particulièrement par rapport aux mesures annoncées dans l'accord du gouvernement. Dans ce cadre, le ministre a laissé entrevoir la possibilité d'une taxation du capital.

Après l'exposé du ministre, elle comprend que tel ne sera plus le cas. Elle attend donc qu'il donne aujourd'hui réellement sa vision sans toujours se retrancher derrière les termes de l'accord de gouvernement.

À l'analyse de la note d'orientation, Mme Onkelinx s'aperçoit que le ministre a mis en évidence un assouplissement de la trajectoire budgétaire. Elle salue cette approche et ce d'autant plus que cet assouplissement avait déjà été amorcé sous la précédente législature. Cela étant, pour tendre à l'équilibre budgétaire, le gouvernement fait le choix de la rupture. Ce choix a d'ailleurs bien été résumé par le premier ministre lors du débat en séance plénière sur la déclaration gouvernementale: “*J'ajoute que tout cela sera fait avec un rapport 70/30, 70 % en dépenses et 30 % en recettes, soit exactement la clé de réparation inverse de ce qui a été fait dans les années précédentes*” (CRIV 54 PLEN 009, p. 73).

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé

Buitenlandse Handel, gaat zelfs nog verder en spreekt van een verdeelsleutel van respectievelijk 74 % en 26 %.

Die keuze voor een breuk komt in werkelijkheid neer op een keuze voor bezuiniging, aangezien vooral de gezinnen, de werknemers en de gepensioneerden de last moeten dragen van de maatregelen om opnieuw een structureel evenwicht te bereiken. Het kapitaal wordt zonder meer ontzien.

Nu wijzen almaar meer economen, niet alleen ter linkerzijde, op het gevaar van een dergelijk bezuinigingsbeleid, dat bovendien sociale spanningen teweegbrengt. Zo heeft de vennootschap Petercam in september 2014 verklaard dat *“(d)e economische groei (...) te zwak [is] om belangrijke saneringsinspanningen op te vangen, en de belangrijkste uitdagingen voor de overheidsfinanciën, m.n. een hogere rente en de vergrijzing, zijn nog niet meteen voor morgen”* (Petercam, Economische Vooruitzichten België, september 2014). Ook het Internationaal Monetair Fonds en econoom Bruno Colmant pleiten in die zin en waarschuwen voor de gevaren van een bezuinigingsbeleid, meer bepaald voor de negatieve gevolgen ervan voor de economie van het land. Gelet op al die verschillende stemmen die het in uitzicht gestelde bezuinigingsbeleid afwijzen, wil de spreekster vernemen op basis van welke elementen de minister daar een andere visie tegenover stelt?

Voor mevrouw Onkelinx is de keuze om inkomsten uit kapitaal te ontzien daadwerkelijk een keuze voor een breuk. Hoewel de regering in het verleden het kapitaal heeft kunnen doen bijdragen, bijvoorbeeld door de aanslagvoet van de roerende voorheffing op te trekken tot 25 %, komen dergelijke maatregelen hoegenaamd niet aan bod in de beleidsverklaring van de minister. Zo had een meerwaardebelasting kunnen worden ingevoerd.

In verband met de indexsprong wil de spreekster van de minister weten of hij die maatregel billijk en evenwichtig vindt. Zij onderstreept tevens de nefaste gevolgen van een dergelijke maatregel voor de bestedingen door de gezinnen; de *Union des Classes Moyennes* had de regering overigens al gewaarschuwd voor de nadelige effecten die een dergelijke maatregel voor de kmo's zou hebben op het vlak van consumptie.

Niet alleen is een indexsprong sociaal onrechtvaardig, zij beïnvloedt ook de overheidsfinanciën. De spreekster herinnert er aldus aan dat eerder onderzoek naar een mogelijke indexsprong had uitgewezen dat met een dergelijke maatregel kosten gepaard gaan als gevolg van lagere ontvangsten uit belastingen, alsook lagere sociale bijdragen. Vandaag verklaart de minister dat die indexsprong neutraal is voor entiteit I; dat verbaast de

du Commerce extérieur, a de son côté avancé des chiffres encore plus conséquents de l'ordre de 74 % et 26 %.

Ce choix de rupture s'assimile effectivement à un choix d'austérité puisque ceux et celles qui portent le poids des mesures en vue d'un retour à l'équilibre structurel sont essentiellement les ménages, les travailleurs et les pensionnés. Le capital est véritablement épargné.

Or, de plus en plus d'économistes qui ne sont pas forcément de gauche soulignent le danger d'une telle politique d'austérité qui engendre en outre des tensions sociales. La société Petercam a ainsi affirmé en septembre 2014 que *“la croissance économique est trop faible pour supporter d'importants efforts d'assainissement et les principaux défis pour les finances publiques, que forment la hausse des taux et le vieillissement, ne sont pas encore pour demain”* (Petercam, *Belgium Economic Outlook*, septembre 2014). Le Fonds Monétaire International et M. Bruno Colmant, économiste, plaident également dans le même sens et mettent en garde contre une politique d'austérité et ses impacts négatifs pour l'économie du pays. Face à ces différentes voix qui s'élèvent contre une telle politique d'austérité, l'intervenante souhaite connaître les éléments qui pousse le ministre à s'opposer à une vision différente?

Pour Mme Onkelinx, le choix d'épargner les revenus du capital est effectivement un choix de rupture. En effet, si par le passé, le gouvernement avait pu faire contribuer le capital en augmentant par exemple le taux du précompte mobilier à 25 %, la note d'orientation ne prévoit rien. Or, une taxation sur les plus values aurait pu être instaurée.

En ce qui concerne le saut d'index, l'intervenante souhaite savoir si le ministre estime que cette mesure lui paraît juste et équilibrée? Elle souligne également les conséquences néfastes d'une telle mesure sur la consommation des ménages; l'Union des Classes Moyennes ayant par ailleurs mis en garde le gouvernement sur les effets d'une telle mesure sur les PME en termes de consommation.

En plus de l'injustice sociale qu'implique un saut d'index, celui-ci a également un impact sur les finances publiques. L'intervenante rappelle ainsi que lors d'analyses antérieures relatives à un possible saut d'index, il avait été établi que cette mesure comportait un coût suite à une diminution de recettes d'impôts ou de cotisation sociales. Aujourd'hui, le ministre affirme que ce saut d'index est neutre pour l'entité I. L'intervenante

spreekster aangezien een dergelijke stelling nooit eerder kon worden vastgesteld. Zij vraagt dan ook om uitleg.

Overigens wordt in de beleidsverklaring verwezen naar de voordelen die zullen voortvloeien uit een beleid dat inzet op werk. Nochtans hebben de Nationale Bank én het Planbureau aangegeven dat ondernemingssteun waar geen voorwaarden mee gepaard gaan, gedoemd is te mislukken. Welnu, de regering kiest voor een indexsprong en een structurele lastenvermindering zonder dat, als voorwaarde, bepaalde categorieën werknemers moeten worden aangeworven.

Mevrouw Onkelinx gaat evenmin akkoord met de vermindering van de inkomensgarantie-uitkering voor onvrijwillig deeltijdwerkers. Zij onderstreept dat het hier veelal om vrouwen gaat en dat onvrijwillig deeltijdwerk vaak voorkomt in sectoren waarin intussen veel vrouwen werkzaam zijn, zoals de dienstencheque- en de distributiesector, waar de lonen al heel laag liggen. Eens te meer tast de regering de koopkracht van de vrouwen en de gezinnen aan en worden diegenen gestraft die de moeite deden opnieuw aan de slag te gaan.

Als, ten slotte, de minister principieel wil bezuinigen via structurele maatregelen, dan moet hij dat principe ook toepassen met betrekking tot het beheer van de overheidsschuld. Houdt dat in dat de minister gekant is tegen de verkoop van overheidsparticipaties in overheidsbedrijven?

Mevrouw Sophie Wilmès (MR) onderstreept dat de minister van Begroting als een van de eersten aan de beurt is om te worden gehoord over zijn gepland beleid, een oefening die voortaan aan alle ministers van een nieuwe regering wordt opgelegd. Zij herinnert eraan dat het heel moeilijk is een reële begrotingssanering door te voeren binnen een welbepaald tijdpad en in een ongunstig economisch klimaat. De regering streeft naar een structureel evenwicht tegen 2018, terwijl het structureel tekort momenteel rond 2,3 % van het bbp schommelt.

Om dat tekort van 2,3 % weg te werken, heeft de regering ervoor gekozen maatregelen te nemen die al langer nodig waren. Die inspanningen vertegenwoordigen in totaal 3,4 miljard euro voor 2015 en lopen op tot nagenoeg 11 miljard euro in 2018. Die inspanningen worden voor 70 % op het niveau van de uitgaven van de Staat gedaan terwijl slechts 30 % ervan afkomstig is van nieuwe ontvangsten.

Wat de uitgaven betreft, zal de personeelsformatie zeker worden verminderd, maar de inspanning zal voornamelijk op de werkingskosten en de investeringsuitgaven toegespitst zijn. Bovendien moeten weliswaar

s'étonne de cette affirmation puisque, par le passé, jamais un tel constat n'avait pu être établi. Elle souhaite donc obtenir des précisions.

Par ailleurs, la note d'orientation politique énonce que des effets bénéfiques sont à attendre d'une politique de retour par l'emploi. Toutefois, tant la Banque Nationale que le Bureau du Plan ont affirmé que le soutien aux entreprises par le biais d'aides qui ne sont pas conditionnées sont vouées à l'échec. Or, c'est le choix du gouvernement que de procéder à un saut d'index et à une diminution structurelle des charges, sans lier ces mesures à l'embauche de certaines catégories de travailleurs.

Mme Onkelinx dénonce également la réduction de l'allocation de garantie de revenu (AGR) dans le cadre d'un travail à temps partiel involontaire. Elle souligne que la majorité des personnes concernées sont des femmes et que le travail à temps partiel involontaire est fréquent dans les secteurs féminisés tels que les titres-services et la distribution où les salaires sont déjà très bas. Le gouvernement s'attaque ainsi, une fois encore, au pouvoir d'achat des femmes et des ménages, pénalisant ceux qui ont fait l'effort de retrouver du travail.

Enfin, si le principe d'une économie par le biais de mesures structurelles est mis en avant par le ministre, ce principe doit alors également s'appliquer dans la gestion de la dette. Cela implique-t-il que le ministre est défavorable à la vente des participations de l'État dans des entreprises publiques?

Mme Sophie Wilmès (MR) souligne que le ministre du budget est l'un des premiers à se lancer dans ce nouvel exercice imposé aux ministres d'un nouvel exécutif. Elle rappelle que la concrétisation d'un réel assainissement budgétaire sur une période déterminée et dans un contexte économique qui n'est pas favorable s'avère difficile. L'objectif du gouvernement est de parvenir à un équilibre structurel d'ici 2018 alors que le solde structurel actuel tourne autour des 2,3 % du PIB.

Pour éliminer ce déficit de 2,3 %, le gouvernement a fait le choix de prendre les mesures qui s'imposaient depuis longtemps. Ces efforts représentent au total 3,4 milliards d'euros pour 2015 pour atteindre près de 11 milliards d'euros en 2018. Ces efforts seront consentis à concurrence de 70 % au niveau des dépenses de l'État et seulement 30 % proviendra de nouvelles recettes.

Au niveau des dépenses, le personnel sera certes réduit mais l'effort se concentrera principalement sur les dépenses de fonctionnement et les dépenses d'investissements. Par ailleurs, si la quasi-totalité des

bijna alle federale departementen afslanken, maar dat zal ook zo zijn voor de gesubsidieerde instellingen en de instellingen van openbaar nut, elk naargelang de eigen mogelijkheden.

Inzake ontvangsten is een *tax shift* aangevat. Zo wordt bijgedragen door de banksector, de intercommunales en kapitaal, maar ook door afwijkende gedragingen zoals alcohol- of tabaksgebruik; ook wie op diesel rijdt, zal meer betalen. De regering heeft in geen geval de burgers willen benadelen en zeker niet door een algemene btw-verhoging, zoals sommige linkse partijen wensten.

De verhoopte ontvangsten bedragen in totaal 1,2 miljard euro voor 2015 en zullen oplopen tot 3,1 miljard euro, zonder rekening te houden met de terugverdieneffecten van de genomen maatregelen.

Op het stuk van de sociale zekerheid zal de groeinorm van de gezondheidszorg worden beperkt tot maximum 1,5 % en zal de indexmassa niet langer afgestemd zijn op de gezondheidsindex, zoals het Rekenhof voorstaat. Die wijziging van de indexeringsregeling zal reeds in 2015 voor een besparing van 800 miljoen euro zorgen. Daarbij komen 580 miljoen euro besparingen in uiteenlopende takken (werkloosheidsvergoeding, verlenging van de periode van gewaarborgd loon, vervroegde uitkering). In 2018 zullen die besparingen 5,3 miljard euro bedragen.

De spreekster is ervan overtuigd dat de minister voortdurend zal zorgen voor de goede follow-up van de aangekondigde maatregelen en dat hij die naargelang de behoeften zal aanpassen, met de medewerking van het monitoringcomité en van alle federale overheidsdiensten, maar ook van de deelstaten.

Wat die laatste betreft, stelt de spreekster vast dat sommige ervan reeds volgend jaar een sluitende begroting zullen hebben, wat positief is. Andere slagen er daarentegen nog niet in de vereiste structurele maatregelen te nemen en hebben beslist er langer over te doen om dat doel te bereiken.

Het is dus van belang dat elk gezagsniveau zijn verbintenissen nakomt zodat het land de doelstellingen bereikt die het ten aanzien van Europa heeft vastgesteld, maar vooral ook zodat het de overheidsfinanciën gezond kan maken en zijn schuldenlast kan afbouwen. Iedereen heeft daarin een verantwoordelijkheid. De participatieve en proactieve samenwerking van elk gezagsniveau is nodig om dat doel te verwezenlijken, zoals dat werd beslist in de samenwerkingsovereenkomst van 13 december 2013.

départements de l'État doit se restreindre, il en sera de même pour les institutions subsidiées et les organismes d'intérêt public, chacun selon ses capacités.

Pour le volet recettes, un *tax shift* est lancé. Ainsi, le secteur bancaire, les intercommunales et les capitaux seront mis à contribution mais aussi les comportements déviants comme la consommation d'alcool, le tabac ou encore le diesel. En aucune façon, le gouvernement a souhaité pénaliser les citoyens et surtout pas par une augmentation généralisée de la TVA comme le souhaitent certains partis de gauche.

Au total, les recettes escomptées s'élèvent à 1,2 milliards d'euros pour 2015 pour atteindre 3,1 milliards et ce, sans compter les effets retour des mesures prises.

En ce qui concerne la sécurité sociale, la norme de croissance des soins de santé sera limitée à 1,5 % maximum et la masse d'indexation ne se basera plus sur l'indice-santé comme le préconise la Cour des comptes. Cette modification du système d'indexation impliquera une économie de 800 millions d'euros dès 2015 auxquels viendront s'ajouter 580 millions d'économies réalisées dans différentes branches (allocation de chômage, prolongation de la période de salaire garanti, retraite anticipée). En 2018, ces économies atteindront 5,3 milliards d'euros.

L'oratrice est convaincue que le ministre veillera constamment au bon suivi des mesures annoncées et adaptera celles-ci en fonction des besoins avec le concours du comité de monitoring, de l'ensemble des services publics fédéraux mais aussi des entités fédérées.

Par rapport à ces dernières, l'intervenante constate que certaines atteindront l'équilibre dès l'année prochaine, ce qui est positif. D'autres, en revanche, ne parviennent pas encore à prendre les mesures structurelles qui s'imposent et ont décidé de prendre plus de temps d'y parvenir.

Il importe donc que chaque niveau de pouvoir respecte ses engagements afin que le pays parvienne à atteindre les objectifs qu'il s'est fixé vis-à-vis de l'Europe mais surtout puisse assainir les finances publiques et réduire son niveau d'endettement. Il en va de la responsabilité de chacun. La collaboration participative et proactive de chaque niveau de pouvoir est nécessaire pour y parvenir tel que cela a été décidé dans l'accord de coopération du 13 décembre 2013.

Mevrouw Wilmès rekent ook voor dat alle maatregelen samen de schuldgraad zullen moeten verlagen van 105,6 % naar 97,1 % in 2018, dat wil zeggen een verlaging met 8,5 %. Die doelstelling zal echter niet door *one-shot*-maatregelen worden bereikt, maar wel door echte structurele maatregelen.

Voorts wenst de spreekster verduidelijkingen over de volgende aangelegenheden:

— wat de primaire uitgaven betreft, worden aan alle departementen besparingen opgelegd. Quid met de kredieten voor de beleidscellen? Zullen die buiten schot blijven?

— kan niet worden voorkomen dat beslissingen over de deelname aan of de bijdrageverhoging voor internationale organisaties voortaan niet meer worden genomen door Belgische vertegenwoordigers die niet goed op de hoogte zijn van de budgettaire verplichtingen van ons land?

— hoe kan men in al die structuren een beter gecoördineerd en gecentraliseerd thesauriebeheer implementeren, wetende hoeveel ION's in de consolidatie van de financiën van de Federale Staat zijn opgenomen?

— er is sprake van besparingen in alle ministeriële departementen, maar quid met het leefloon en met de wet van 1965?

Aangaande de Nationale Loterij stelt mevrouw Wilmès vast dat de minister bijzondere aandacht zal blijven besteden aan de maatschappelijke rol en aan de opdracht van openbare dienst welke die instelling moet vervullen, zoals wordt bepaald in haar beheersovereenkomst. De Nationale Loterij wil immers een verantwoordelijke instelling zijn en moet er in dat opzicht voortdurend op toezien dat ze een interessant spelaanbod voorstelt dat zich aanpast aan de technologische ontwikkelingen, maar tegelijkertijd het risico van verslaving beperkt, meer bepaald ten aanzien van een zwakker publiek of door de strijd voort te zetten voor het verbod op de verkoop aan minderjarigen, hoewel men terzake een positieve verbetering vaststelt. De Nationale Loterij zal projecten moeten blijven steunen, zowel op sociaal en cultureel vlak als inzake sport.

De krachtlijnen en de aan de Nationale Loterij opgelegde doelstellingen zullen worden opgenomen in de toekomstige beheersovereenkomst, die over enkele maanden zal worden gesloten. De spreekster vraagt zich echter af of het parlement zal worden betrokken bij de totstandkoming ervan.

Mme Wilmès souligne également que l'ensemble des mesures prises devront amener le niveau d'endettement de 105,6 % à 97,1 % en 2018, soit une diminution de 8,5 %. Or, cet objectif sera atteint non pas par des mesures uniques ("*one-shot*") mais bien par de réelles mesures structurelles.

Pour le surplus, l'intervenante souhaiterait obtenir les éclaircissements suivants:

— en ce qui concerne les dépenses primaires, des économies sont imposées à l'ensemble des départements. Qu'en est-il des crédits des cellules stratégiques? Celles-ci seront-elles épargnées?

— ne peut-t-on pas éviter à l'avenir que la participation ou l'augmentation de contributions à des organisations internationales ne soient décidées par des représentants belges peu au fait des contraintes budgétaires de notre pays?

— comment implémenter, quand on considère, notamment, le nombre des OIP qui figure dans la consolidation des finances de l'État fédéral, une gestion de trésorerie mieux coordonnée et centralisée dans toutes ces structures?

— il est question d'économies dans tous les départements ministériels mais, qu'en est-il du revenu minimum d'insertion et de la loi de 1965?

En ce qui concerne la Loterie Nationale, Mme Wilmès constate que le ministre continuera à veiller sur le rôle sociétal et la mission de service public que doit remplir cette institution tel que défini dans son contrat de gestion. En effet, la Loterie Nationale se veut une institution responsable et à ce titre doit constamment veiller à proposer une offre de jeux intéressante et qui s'adapte aux évolutions technologiques tout en limitant le risque d'assuétude notamment par rapport à un public plus fragilisé ou encore en poursuivant son combat pour l'interdiction de vente aux mineurs bien que l'on constate une amélioration positive. La Loterie Nationale devra continuer à soutenir des projets qu'ils soient sociaux, sportifs ou culturels.

Ces grandes lignes et les objectifs assignés à la Loterie Nationale figureront dans le futur contrat de gestion prévu dans quelques mois. L'intervenante s'interroge toutefois sur le fait de savoir si le parlement sera associé à l'élaboration de celui-ci?

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) stelt in verband met een mogelijke belasting op het kapitaal vast dat het standpunt dat de minister in verschillende interviews heeft uiteengezet, verschilt van wat hij vandaag in commissie heeft gezegd. Waarom? Heeft de minister “een standje gekregen”?

Wat de post “nieuw beleid” betreft, stipt de spreker aan dat de tijdens de plenaire vergadering van 15 oktober 2014 ter hand gestelde cijfertabel betreffende de begroting een post “nieuw beleid” bevat voor een bedrag van 3,741 miljard euro voor het jaar 2018. In tabel 3 van de beleidsverklaring gaat om nog slechts 1,177 miljard euro. Waarom die verlaging?

De heer Nollet heeft ook vragen over de parameters waarop alle cijfergegevens in de voormelde tabel van 15 oktober en in de beleidsverklaring berusten. De spreker wijst er in dat opzicht op dat in de pers werd aangegeven dat de Europese Commissie uitgaat thans van een tekort van 2,8 % in 2016, terwijl de regering het op 1,2 % hield. De minister heeft in dat opzicht het volgende verklaard in een krant:

“Je ne juge pas la Commission, qui a ses experts. Nous travaillons avec les nôtres, qui sont les meilleurs au Comité de monitoring, Bureau du Plan, Banque nationale et tout ce qu’on veut. Il y aura des contrôles budgétaires et des ajustements. Mais je crois que ce plan pluriannuel nous situe au milieu du peloton européen et fait de nous un élève tout à fait raisonnable.” (L’Echo, 12 november 2014).

De deskundigen zijn het blijkbaar niet eens over bepaalde kerncijfers. De vraag is echter welke parameters de minister de mogelijkheid bieden de conclusie van de Europese Commissie eventueel te betwisten. Om welke parameters gaat het?

Het door de Europese Commissie aangekondigde tekort brengt een verschil van nagenoeg 6 miljard euro met zich. De spreker vraagt dan ook hoe de minister dat verschil zal wegwerken.

De beleidsverklaring van de minister bevat voorts geen enkel gegeven in verband met het begrotingsjaar 2019 onder het voorwendsel dat er geen zekerheid bestaat over de evolutie van de economische parameters. Die argumentatie is volgens de spreker niet overtuigend omdat men, bij ongewijzigd beleid, een doelstelling moet kunnen bepalen voor 2019. Waarom is dat begrotingsjaar 2019 niet opgenomen? Welke doelstelling moet in 2019 worden bereikt?

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) relève, en ce qui concerne une possible taxation du capital, une disparité entre la position exprimée par le ministre lors de plusieurs interviews et celle exprimée ce jour en commission. Quelles en sont les raisons? Y-a-t-il eu un “recadrage” du ministre?

En ce qui concerne le poste “les politiques nouvelles”, l’orateur indique que le tableau chiffré du budget remis en séance plénière le 15 octobre 2014 contenait un poste “politiques nouvelles” à concurrence de 3,741 milliard d’euros pour l’année 2018. Il n’est plus que de 1,177 milliard d’euros dans le tableau 3 de la note d’orientation politique. Quelle est la raison de cette diminution?

M. Nollet s’interroge également sur les paramètres qui sous-tendent l’ensemble des données chiffrées contenues dans ledit tableau du 15 octobre dernier et ceux de la note d’orientation politique. A cet égard, l’intervenant rappelle que la presse a fait écho de ce que la Commission européenne prévoit actuellement un déficit de 2,8 % en 2016 alors que le gouvernement avait prévu 1,2 %. Sur ce point, le ministre a affirmé dans un quotidien:

“Je ne juge pas la Commission, qui a ses experts. Nous travaillons avec les nôtres, qui sont les meilleurs au Comité de monitoring, Bureau du Plan, Banque nationale et tout ce qu’on veut. Il y aura des contrôles budgétaires et des ajustements. Mais je crois que ce plan pluriannuel nous situe au milieu du peloton européen et fait de nous un élève tout à fait raisonnable.” (L’Echo, 12 novembre 2014).

Il apparaît donc que les experts ne s’accordent pas sur certains chiffres clés. La question est toutefois de connaître les paramètres qui permettent au ministre contester éventuellement la conclusion de la Commission européenne. Quels sont-ils?

Le déficit annoncé par la Commission européenne a pour conséquence de créer une différence de près de 6 milliards d’euros. L’intervenant s’interroge dès lors sur la manière dont le ministre va combler cette différence de 6 milliards d’euros.

Par ailleurs, la note d’orientation politique du ministre ne contient aucun élément relatif à l’année budgétaire 2019 au motif d’une incertitude quant à l’évolution des paramètres économiques. Pour l’intervenant, cette argumentation n’est pas convaincante car, à politique constante, il faut pouvoir définir un objectif pour 2019. Pourquoi cette année budgétaire 2019 n’est-elle pas incorporée? Quel est l’objectif à atteindre en 2019?

In verband met het Arco-dossier, waarover binnen de regering een akkoord zou bestaan, vraagt de heer Nollet of in de begroting een bedrag is of zal worden uitgetrokken en voor welk begrotingsjaar dat zal zijn.

Meer algemeen betreurt de spreker het door de regering gekozen bezuinigingsbeleid en de geplande lineaire verlagingen, voor alle sectoren:

- 33 % minder investeringsuitgaven;
- 28 % minder werkingskosten;
- 12 % minder personeelskosten.

Hoe zal de regering haar eigen verbintenissen nakomen, rekening houdend met de aangekondigde budgettaire beperkingen?

De spreker wijst bijvoorbeeld inzake gerechtskosten op de volgende verbintenis van de regering:

“De regering zal maatregelen nemen om de ontsporing van de justitiekosten die zich de laatste legislaturen heeft voorgedaan, in te dijken. De uitgaven van justitie werden de laatste jaren immers systematisch ondergebudgetteerd. Om deze begrotingspost te beheren, dient men enerzijds op een correctere manier rekening te houden met de kredieten in verband met de justitiekosten en anderzijds de sturing van deze uitgaven te verbeteren. De regering zal erop toezien dat justitie het goede voorbeeld geeft door haar facturen op tijd te betalen. De vertraging in de betaling van facturen heeft rampzalige gevolgen voor de leveranciers aan justitie en ze leidt tot faillissementen en banenverlies. Terwijl de regering besparingen moet nastreven, moet ze ook, net als iedereen, haar contractuele verbintenissen nakomen en de noodzakelijke middelen vrijmaken om dit te verwezenlijken.” (regeerakkoord, blz. 115).

Gelet op de besparingen die de FOD Justitie zal moeten doorvoeren, spreekt het vanzelf dat de FOD onmogelijk zijn financiële verplichtingen zal kunnen nakomen en dat het aantal onbetaalde rekeningen dreigt te stijgen.

Hetzelfde geldt voor de NMBS: met een budgettaire krimp van ongeveer 2,1 miljard euro zal die vervoersmaatschappij er nog moeilijk in slagen een kwalitatief hoogstaande dienstverlening aan te bieden. Tegelijk ramen de Europese Raad en de OESO de kostprijs van de verkeersdrukke op 2 % van ons bruto binnenlands product, wat betekent dat de files in ons land jaarlijks 8 miljard euro zouden kosten. In het licht van die gegevens valt een

En ce qui concerne le dossier “ARCO” pour lequel il y aurait aujourd’hui un accord au sein du gouvernement, M. Nollet demande si un montant a été ou sera prévu dans le budget et dans quel exercice ce montant sera repris.

De manière plus générale, l’orateur regrette la trajectoire d’austérité choisie par le gouvernement et les réductions linéaires prévues, tous secteurs confondus:

- 33 % en dépenses d’investissement;
- 28 % en frais de fonctionnement;
- 12 % en frais de personnel.

Comment le gouvernement va-t-il respecter ses propres engagements en tenant compte des restrictions budgétaires annoncées?

En matière de frais de justice par exemple, l’intervenant rappelle l’engagement du gouvernement:

“Le gouvernement adoptera des mesures pour endiguer le dérapage des frais de justice observé au cours des dernières législatures. Cette dépense a en effet été systématiquement sous-budgétisée au cours des dernières années. Une maîtrise de ce poste budgétaire nécessite d’une part une prise en compte plus juste des crédits liés aux frais de justice et d’autre part, l’amélioration du pilotage de ces dépenses. Le gouvernement veillera à ce que la justice montre l’exemple en payant ses factures dans les délais. Le retard dans le paiement des factures a des conséquences catastrophiques pour les fournisseurs de la justice et entraînent des faillites ainsi que des pertes d’emploi. Tout en cherchant à faire des économies, le gouvernement doit, comme tout un chacun, respecter ses engagements contractuels et dégager les moyens nécessaires pour y parvenir.” (p.115 de l’accord du gouvernement)

Compte tenu des économies que le SPF Justice sera amené à effectuer, il est évident qu’il sera impossible pour celui-ci d’assumer ses engagements financiers et que le nombre de factures impayées risque de croître.

Il en est de même pour la SNCB qui avec une diminution de budget de l’ordre de 2,1 milliards d’euros pourra difficilement encore assurer un service de qualité alors que dans le même temps le Conseil européen et l’OCDE estiment les coûts de la congestion à 2 % de notre produit intérieur brut. Cela signifie que les files coûteraient chaque année 8 milliards d’euros dans notre pays. Dans ce contexte, une économie de 2,1 milliard à

besparing van 2,1 miljard euro op het budget van de NMBS niet te rechtvaardigen; er zou dan ook in een uitzondering voor mobiliteit moeten kunnen worden voorzien.

Wat ten slotte het aspect “ontvangsten” van het budget betreft, merkt de spreker op dat het regeerakkoord noch de beleidsverklaring gewag maken van een *tax shift*. Tegelijk pleit gewezen eerste minister Yves Leterme (CD&V) voor het instellen van een *tax shift*:

“Il faut garder un équilibre entre une économie de marché et une protection sociale. Et il faut pour ça prendre des mesures, restructurer, allonger les carrières, d’une part et d’autre part, s’assurer que les autres types de revenus sont mis à contribution (...). Il faut faire un tax shift: moins taxer le travail tant au niveau de l’employeur que de l’employé et trouver de nouvelles recettes” (L’Echo, 8 november 2014).

De heer Nollet vraagt zich dan ook af of CD&V een verzoek in dat verband op het begrotingsconclaf heeft gediend.

Voor de spreker is het door de regering gekozen bezuinigingsbeleid niet onvermijdelijk; het is een keuze waarvoor de regering gaat. De meeste Staten hebben niet zozeer problemen om hun begroting in evenwicht te houden, maar wel om de belastingen te innen. Dankzij talloze belastingontwijkingsregelingen (*Lux Leaks*) en belastingaftrekregelingen (notionele-intrestregeling) kunnen de ondernemingen minder belastingen betalen, terwijl dat voordeel helemaal geen banen oplevert. De spreker wijst erop dat diverse economen hebben toegegeven dat de notionele-intrestaftrekregeling moet worden herzien, omdat de economische context is veranderd ingevolge de financiële crisis.

De heer Bruno Colmant, econoom, die als de “vader van de notionele-intrestregeling” wordt beschouwd, stelt daarover het volgende:

“Les intérêts notionnels ont été votés en 2005 à une époque où il fallait recapitaliser les entreprises. C’est donc une mesure destinée au financement de l’économie. Depuis la crise de 2008, le problème est le manque d’investissement et d’emploi. On devrait donc déphaser progressivement les intérêts notionnels tout en les maintenant pendant cette période et les remplacer par une fiscalité favorable aux investissements des entreprises” (Rtbf info, 28 januari 2013).

De vraag rijst dan ook waarom de regering halsstarig vasthoudt aan die belastingaftrekregeling, waarvan thans duidelijk is dat ze geen banen schept. Zelfs het

charge de la SNCB n’est pas justifiable et une exception “mobilité” devrait pouvoir être prévue.

Enfin, pour le volet recettes du budget, l’orateur relève que ni l’accord de gouvernement ni la note d’orientation ne font mention d’un *tax shift*. Or, dans le même temps, M. Yves Leterme, ancien premier ministre (CD&V), a plaidé pour l’instauration d’un *tax shift* dans les termes suivants:

“Il faut garder un équilibre entre une économie de marché et une protection sociale. Et il faut pour ça prendre des mesures, restructurer, allonger les carrières, d’une part et d’autre part, s’assurer que les autres types de revenus sont mis à contribution (...). Il faut faire un tax shift: moins taxer le travail tant au niveau de l’employeur que de l’employé et trouver de nouvelles recettes”. (L’Echo, 8 novembre 2014).

M. Nollet s’interroge donc sur une éventuelle demande du CD&V sur ce point précis lors du conclave budgétaire.

Pour l’orateur, la politique d’austérité choisie par le gouvernement n’est pas une fatalité. C’est un choix assumé par le gouvernement. Le problème de la plupart des États n’est pas tant un problème d’équilibre budgétaire qu’un problème de perception de l’impôt. En effet, de nombreux systèmes d’évasion fiscale (dossier “*Lux Leaks*”) et de déduction fiscale (système des intérêts notionnels) permettent aux sociétés de réduire leurs impôts alors que ce bénéfice n’a aucun impact en termes de création d’emplois. Il rappelle que plusieurs économistes ont reconnu qu’il fallait revoir le système d’intérêts notionnels dès lors que le contexte économique avait évolué suite à la crise financière.

Ainsi, M. Bruno Colmant, économiste et considéré comme “le père des intérêts notionnels” s’est exprimé dans les termes suivants:

“Les intérêts notionnels ont été votés en 2005 à une époque où il fallait recapitaliser les entreprises. C’était donc une mesure destinée au financement de l’économie. Depuis la crise de 2008, le problème est le manque d’investissement et d’emploi. On devrait donc déphaser progressivement les intérêts notionnels tout en les maintenant pendant cette période et les remplacer par une fiscalité favorable aux investissements des entreprises” (Rtbf info, 28 janvier 2013).

Dès lors pourquoi le gouvernement s’entête-t-il à maintenir ce système de déduction fiscale dont on sait aujourd’hui qu’il ne contribue pas à la création

Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen is nu voorstander van een betere belastingheffing op kapitaal.

De heer Peter Dedecker (N-VA) toont zich tevreden over de begroting. Voor het eerst wordt de begroting echt op orde gezet via een sterke verbetering van het structureel saldo en het doorvoeren van een reeks structurele besparingen. Daarnaast wordt er ook nog geld vrijgemaakt om de competitiviteit van de bedrijven te verbeteren en de economie aan te zwengelen. Dit vormt een grote trendbreuk met het verleden.

De Belgische overheid is niet de meest performante zoals reeds gebleken is uit internationale vergelijkingen. Er zijn dus heel wat besparingen mogelijk. De besparingen zijn absoluut noodzakelijk om ons huidig welvaartspeil te kunnen behouden en om de toekomst van de volgende generaties veilig te stellen.

De spreker gaat niet akkoord met de stelling van de oppositie dat het om blinde besparingen zou gaan. De indexsprong bevat voldoende sociale correcties en de lastenverlagingen spelen in het voordeel van de laagste inkomens. De lastenverlagingen zullen leiden tot meer jobs en meer koopkracht bij de bevolking.

Voor het eerst in jaren zal het overheidsbeslag, dat nu reeds 54 % van het BBP bedraagt, in 2015 niet stijgen. De regering maakt met deze begroting ook werk van een *tax shift*, waarbij lasten op arbeid worden verlaagd en worden verschoven naar consumptie, milieu en kapitaal. Daarom worden de accijnzen op tabak en diesel verhoogd, komt er een hogere bankentaks en wordt ook beurstaks verhoogd. De spreker benadrukt dat de belasting op vermogen en vermogen in België nu al de derde hoogste is van heel de Europese Unie.

De heer Dedecker vraagt aan de minister om erover te waken dat bij volgende begrotingscontroles de afgesproken verhouding tussen 30 % nieuwe inkomsten en 70 % besparingen behouden blijft. Er mogen alleen nieuwe belastingen komen als zij kaderen in de *tax shift* en de competitiviteit bevorderen. Gezien het te hoge overheidsbeslag moet de nadruk liggen op besparingen (vooral in de sociale zekerheid).

Door de invoering van het zogenaamde ESR2010 (Europees Systeem van Rekeningen), wordt de schuld van de gezamenlijke overheid voor 2014 geraamd op 105,6 % van het BBP. Het is de bedoeling om

d'emplois? Même le syndicat neutre des indépendants souhaite aujourd'hui une meilleure taxation du capital.

M. Peter De Decker (N-VA) exprime sa satisfaction par rapport au budget. Pour la première fois, celui-ci fait l'objet d'une véritable mise en ordre grâce à une forte correction du solde structurel et à l'adoption d'une série d'économies structurelles. Par ailleurs, des marges sont également prévues pour améliorer la compétitivité des entreprises et relancer l'économie, ce qui constitue une importante rupture avec le passé.

Comme plusieurs comparaisons internationales l'ont révélé, l'État belge n'est pas le plus performant, ce qui veut dire que de nombreuses économies sont possibles. Ces économies sont absolument nécessaires pour pouvoir maintenir notre niveau de bien-être actuel et assurer l'avenir des prochaines générations.

L'intervenant réfute l'affirmation de l'opposition selon laquelle il s'agirait d'économies aveugles. Le saut d'index comporte suffisamment de corrections sociales, et les réductions de charges sont à l'avantage des revenus les plus faibles. Ces réductions de charges se traduiront par des créations d'emplois et une augmentation du pouvoir d'achat de la population.

Pour la première fois depuis des années, les prélèvements publics, qui atteignent aujourd'hui 54 % du PIB, n'augmenteront pas en 2015. Au travers de ce budget, le gouvernement met également en œuvre un rééquilibrage fiscal (*tax shift*), qui se traduira par une diminution des charges sur le travail et un glissement de la taxation vers la consommation, l'environnement et le capital. C'est la raison pour laquelle le budget prévoit une hausse des accises sur le tabac et le diesel, une augmentation de la taxe bancaire, ainsi qu'une majoration de la taxe boursière. L'intervenant souligne qu'en matière d'impôt sur le patrimoine, la Belgique a déjà le troisième taux le plus élevé de toute l'Union européenne.

M. Dedecker demande au ministre de veiller à ce que le rapport convenu entre 30 % de nouvelles recettes et 70 % d'économies soit maintenu lors des prochains contrôles budgétaires. De nouveaux impôts ne peuvent être prélevés que s'ils s'inscrivent dans le cadre du *tax shift* et s'ils favorisent la compétitivité. Étant donné que les prélèvements publics sont trop élevés, l'accent doit être mis sur les économies (surtout dans le domaine de la sécurité sociale).

À la suite de l'introduction du SEC2010 (Système européen de comptes), la dette de l'ensemble des pouvoirs publics est estimée à 105,6 % du PIB pour 2014. L'objectif est de ramener la dette à un niveau inférieur

de schuldgraad tegen 2017 te laten zakken tot onder de 100 % van het BBP. Door de hoge staatsschuld moet de Belgische Staat hoge rentelasten betalen, wat België erg afhankelijk maakt van de financiële markten. Een verlaging van de staatsschuld, zal deze rentesnieuwbal doen stoppen.

Voorts staat de heer Dedecker positief t.a.v. de verstrengde voorwaarden voor brugpensioen en de versnelde herintegratie van arbeidsongeschikten.

Het is positief dat de minister verder zal inzetten op het uitwerken van een performante interne audit van de federale overheidsdiensten via externe auditors. Het gebrek aan een goed functionerende interne audit werd vorig jaar nog aangetoond door het opstappen van de heer De Samblanx als voorzitter van het federaal auditcomité.

Het is een goede zaak dat het integriteitsbeleid centraal staat in de beleidsverklaring van de minister. Het is van belang dat de overheid zorgvuldig omspringt met het belastingsgeld. Alleen zo kan het vertrouwen van de burger in de overheid terug worden opgekrikt.

De minister haalt in de beleidsverklaring aan dat de Nationale Loterij een werkpunt zal maken van ethisch handelen en de strijd zal aangaan met de gokverslaving. De heer Dedecker hoopt dat de Loterij het principe van ethisch handelen ook zal hanteren bij haar reclamebeleid en haar beleid t.a.v. jongeren. De Loterij moet er ook over waken dat zij een eerlijke concurrentiepositie behoudt t.a.v. de andere operatoren.

De heer Dedecker besluit dat zijn fractie akkoord gaat met de beleidsverklaring. De N-VA-fractie zal de uitvoering van het begrotingsbeleid dan ook ten volle steunen.

De heer Benoît Dispa (cdH) geeft aan dat, wat het structureel evenwicht betreft, de Europese Commissie niet gelooft dat het begrotingsevenwicht gehaald wordt in 2018, ook al zou, gelukkig voor het imago van België, het tekort minder dan 3 % bedragen, wat een noodzakelijke voorwaarde is om niet opnieuw in een buitensporigtekortprocedure terecht te komen.

In verband met de primaire uitgaven heeft de regering duidelijk de kaasschaaf ingeruild voor de grove bijl. Gelet op de in uitzicht gestelde bezuinigingen, lijkt de minister ervan uit te gaan dat de federale administratie kan worden vergeleken met een persoon die vanaf het eerste jaar een schoktherapie moet ondergaan.

à 100 % du PIB d'ici 2017. En raison de l'importance de la dette publique, l'État belge doit payer des charges d'intérêt élevées, ce qui le rend très dépendant des marchés financiers. Une diminution de la dette publique enrayera cet effet boule de neige.

Ensuite, M. Dedecker est favorable aux conditions plus strictes en matière de prépensions et à l'accélération de la réintégration des personnes en incapacité de travail.

Il est positif que le ministre s'emploiera à élaborer un audit interne performant des services publics fédéraux en faisant appel à des auditeurs externes. L'absence d'un audit interne fonctionnant correctement a encore été soulignée l'année dernière par la démission de M. Desamblanx de ses fonctions de président du comité d'audit fédéral.

Il est positif que la politique d'intégrité occupe une place centrale dans l'exposé d'orientation politique du ministre. Il importe que les autorités utilisent prudemment l'argent du contribuable. C'est la seule manière de rétablir la confiance du citoyen dans les pouvoirs publics.

Dans son exposé d'orientation politique, le ministre déclare que la Loterie nationale veillera à agir de manière éthique et luttera contre la dépendance au jeu. M. Dedecker espère que la Loterie appliquera aussi le principe de l'action éthique dans sa campagne de publicité et dans sa politique à l'égard des jeunes. La Loterie doit aussi veiller à conserver une position concurrentielle loyale vis-à-vis des autres opérateurs.

M. Dedecker conclut en indiquant que son groupe souscrit à la note d'orientation politique. Le groupe N-VA soutiendra dès lors pleinement l'exécution de la politique budgétaire.

M. Benoît Dispa (cdH) relève, en ce qui concerne l'équilibre structurel, que la Commission européenne ne croit pas que l'équilibre budgétaire sera atteint en 2018 même si, heureusement pour l'image de la Belgique, le déficit devrait rester inférieur à la limite des 3 %, condition indispensable pour ne pas retomber dans une procédure pour déficit excessif.

Concernant les dépenses primaires, le gouvernement a manifestement laissé tomber la râpe à fromage pour le marteau piqueur. Vu les coupes budgétaires envisagées, le ministre semble considérer que l'administration fédérale peut être comparée à une personne qui doit subir une thérapie de choc dès la première année.

Het verheugt de spreker evenwel dat sommige regeringsleden bezorgd zijn om de impact van de aangekondigde maatregelen op de instellingen en departementen die ze onder hun hoede hebben. De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen, maakt gewag van een culturele uitzondering. Mevrouw Sleurs, staatssecretaris voor Armoede-bestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, Bestrijding van de fiscale fraude en Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Financiën, krijgt compensaties. Minister van Justitie Geens kondigt aan dat alle facturen van de FOD Justitie zullen worden betaald. Wellicht zullen nog andere regeringsleden een compensatie komen vragen, gelet op de ongeziene en onhaalbare inspanningen die worden gevraagd. Hoe denkt de minister daarmee om te gaan?

Aangaande de sociale uitgaven geeft de minister aan de uitbreiding van het gewaarborgd loon bij arbeidsongeschiktheid te hebben uitgesteld. Dat betekent dat voor de begroting 2015 354 miljoen euro extra moet worden gevonden.

De heer Dispa wil het ook hebben over Europa. De nieuwe procedures inzake begrotings-coördinatie versterken immers de bevoegdheid van de Europese Commissie wat de controle van de nationale begrotingen betreft. Dat doet onvermijdelijk vragen rijzen omtrent het opnemen van de financiering van grote infrastructuurprojecten in de begrotingen. Zowel in het noorden als het zuiden van het land ontbreekt het immers niet aan projecten (bijvoorbeeld de verbreding van de ring rond Antwerpen). De toepassing van de nieuwe SEC 2010-normen kan ertoe leiden dat dit soort projecten onhaalbaar wordt, terwijl de Commissie net investeringen wil aanmoedigen. Wat dat laatste punt betreft, is de cdH er voorstander van dat de Europese Unie over een eigen financiering beschikt die de vorm kan aannemen van een Europese vennootschapsbelasting, hetgeen ook de verdienste zou hebben dat een einde wordt gemaakt aan situaties van schadelijke belastingconcurrentie.

Met betrekking tot de ontvangsten leest de spreker vandaag in de pers dat de minister een standpunt heeft over de invoering van een vermogensbelasting. In een radio-interview klonk de minister echter al een stuk minder duidelijk. In datzelfde interview laat de minister zich in negatieve zin uit over een mogelijke verkoop van Belfius, maar opent hij de deur voor een vierde fiscale regularisatie. Minister van Financiën Van Overtveldt sprak zich echter duidelijk uit vóór de verkoop van Belfius. Hoe zit het nu juist?

L'orateur se réjouit cependant que certains membres du gouvernement se préoccupent de l'impact des mesures annoncées sur les institutions et départements dont ils ont la charge. M. Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales parle d'une exception culturelle. Madame Sleurs, Secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, à la Lutte contre la fraude fiscale, et à la Politique scientifique, adjointe au ministre des Finances obtient des compensations. Monsieur Geens, ministre de la Justice, annonce que toutes les factures du SPF Justice seront honorées. Dès lors, il est probable que d'autres membres du gouvernement viendront également demander une compensation au vu des efforts inégaux et infaisables demandés. Comment le ministre compte-il faire face à ces demandes?

Au niveau des dépenses sociales, le ministre annonce avoir reporté l'extension du salaire garanti en cas d'incapacité de travail. Cela fait donc 354 millions d'euros en plus à trouver pour le budget 2015.

M. Dispa souhaite également aborder le volet européen. En effet, les nouvelles procédures de coordination budgétaire renforcent le pouvoir de la Commission européenne en matière de contrôle des budgets nationaux. Cela ne va pas sans poser des questions quant à l'intégration du financement de grands projets d'infrastructures dans la comptabilité. En effet, tant au Nord qu'au Sud du pays, les projets ne manquent pas (par exemple, l'élargissement du Ring d'Anvers). L'application des nouvelles normes SEC 2010 pourrait rendre ce type de projet infaisable alors que la Commission souhaite encourager l'investissement. Sur ce dernier point, le cdH est favorable au fait que l'Union européenne se dote d'un financement propre qui pourrait prendre la forme d'un impôt européen des sociétés, ce qui aurait le mérite de mettre fin à des situations de concurrence fiscale dommageable.

Au niveau des recettes, l'intervenant relève en lisant la presse de ce jour que le ministre a une opinion sur l'introduction d'un impôt sur la fortune. Cependant, il semble que lors d'une interview donné à la radio, la position du ministre n'était plus si claire. Toujours dans la même interview, le ministre s'exprime de façon négative sur une possible vente de Belfius mais ouvre la porte à une quatrième opération de régularisation fiscale. Or, M. Van Overtveldt, ministre des Finances, s'est exprimé clairement en faveur de la vente de Belfius. Qu'en est-il?

In het regeerakkoord wordt met geen woord gerept over een nieuwe fiscale regularisatie. De vorige regering stelde duidelijk dat de vorige regularisatie de laatste was. Bovendien worden aan de werknemers extra inspanningen gevraagd, terwijl de fraudeurs het signaal krijgen dat ze kunnen blijven frauderen tot er een nieuwe regularisatie komt. De heer Dispa betreurt dus de ongelukkige en contraproductieve uitspraken van de minister ten opzichte van het regeerakkoord, waarin duidelijk staat dat de strijd tegen de fiscale fraude zal worden opgevoerd.

In verband met het voorgestelde begrotingsbeleid wenst de spreker nadere toelichting over verschillende aspecten.

Wat het begrotingstraject betreft:

— waarom hebben de regeringsleden beslist het begrotingstraject te versoepelen, terwijl de meerderheidspartijen vóór de verkiezingen ervoor pleitten de Europese verbintenissen na te komen?

— zal het begrotingstraject worden gewijzigd ingevolge de nieuwe groeiprognozes van de Europese Commissie?

— wanneer zal de begrotingsaanpassing die rekening houdt met het grotere tekort dan verwacht in 2014 en met de groeidaling in 2015 worden uitgevoerd?

Wat de beperking van de primaire uitgaven betreft:

— werd in de ramingen rekening gehouden met de negatieve weerslag van het beleid van drastische vermindering van de overheidsuitgaven?

— werden parallel daarmee ook de compensaties in rekening gebracht die zijn gevraagd door uw collega's bevoegd voor de federale culturele instellingen, justitie en de hulpverleningszones? Kan u bevestigen dat de FOD Justitie zal ontzien worden door de besparingsmaatregelen?

— in 2015 is sprake van een compensatie voor de beperking van de primaire uitgaven van 167 miljoen euro, die bestaat in een verhoging van de inter-departementale provisie. Die compensatie geldt slechts in 2015. Komt die maatregel dus bovenop de bijkomende percentage-inspanningen vanaf 2016?

Wat de indexsprong betreft:

— voor 2015 is een compensatie van 127 miljoen euro ingeschreven om de impact van de indexsprong te

Quant à la possibilité d'une nouvelle régularisation fiscale, l'accord de gouvernement n'en fait aucune mention. Le gouvernement précédent avait clairement annoncé qu'il s'agissait du dernier exercice de ce genre. De plus, des efforts supplémentaires sont demandés aux travailleurs tout en indiquant aux fraudeurs qu'ils peuvent continuer à frauder en attendant la prochaine régularisation. M. Dispa déplore donc les propos malheureux et contre-productifs du ministre au regard même de l'accord de gouvernement qui indique clairement que la lutte contre la fraude fiscale sera renforcée.

Au regard de la politique budgétaire présentée, l'orateur souhaite obtenir des informations sur plusieurs points.

En ce qui concerne la trajectoire budgétaire:

— pourquoi les membres du gouvernement ont-ils décidé d'assouplir la trajectoire budgétaire alors que les partis qui composent la majorité ont plaidé avant les élections pour le respect des engagements européens?

— la trajectoire sera-t-elle modifiée suite aux nouvelles prévisions de croissance de la Commission européenne?

— quand l'ajustement budgétaire intégrant le solde plus négatif que prévu en 2014 et la baisse de croissance en 2015 sera-t-il effectué?

Sur la question de la réduction des dépenses primaires:

— les effets négatifs de la politique de réduction drastique des dépenses publiques ont-ils été pris en compte dans les estimations?

— parallèlement, les compensations demandées par vos collègues en charge des institutions culturelles fédérales, de la Justice, des zones de secours ont-elles été intégrées? Confirmez-vous que le SPF Justice sera épargné par les mesures d'économies?

— en 2015, il existe une compensation à la réduction des dépenses primaires de 167 millions d'euros qui consiste en une augmentation de la provision interdépartementale. Cette compensation n'est prévue qu'en 2015. Cette mesure s'additionne-t-elle donc aux efforts de pourcentages complémentaires prévus dès 2016?

En ce qui concerne le saut d'index:

— En 2015, une compensation de 127 millions d'euros est prévue pour limiter l'impact du saut d'index.

beperken. Is dit het bedrag dat zal worden gewijd aan de verhoging van de minimumuitkeringen met 1 %? Biedt deze maatregel een structurele compensatie voor de indexsprong, terwijl hij alleen voor 2015 geldt?

Wat de uitgaven in sociale aangelegenheden betreft:

— waarin bestaan de maatregelen om te komen tot de 473 miljoen euro besparingen die in de tabel worden aangeduid als “andere maatregelen in de sociale uitgaven”?

— blijft de besparingsmaatregel van 354 miljoen euro die bestaat in de overdracht van de lasten van het gewaarborgd inkomen naar de werkgevers behouden? Zo niet, welke compensatiemaatregelen worden er genomen om het verlies aan ontvangsten goed te maken?

Wat de ontvangsten betreft:

— een *tax shift* doorvoeren is effectief mogelijk, zoals beschreven in het rapport van de Hoge Raad van Financiën van augustus 2014. Waarom is dat niet gebeurd, gelet op het feit dat de leden van de meerderheid er prat op gaan dat ze het daarover grotendeels eens zijn?

— in verband met de belasting op kapitaal, is de minister van Begroting voorstander van de belasting op beursmeerwaarden? Wat is het standpunt van de regering dienaangaande?

— is de verkoop van Belfius gepland op korte termijn?

— een meer algemene beschouwing: spreekt een minister die in de media het woord neemt steeds uit eigen naam, of moeten verklaringen die een regeringslid aflegt over het door die regering gevoerde beleid, daarentegen de hele regering binden?

— zal wat de minister heeft gezegd over een mogelijke fiscale regularisatie bijdragen aan de geloofwaardigheid van het beleid van de regering op het vlak van de strijd tegen de fiscale fraude?

Wat het Europese hoofdstuk betreft:

— pleit de minister voor een versoepeling van de SEC 2010-normen om de financiering van grote infrastructuurprojecten mogelijk te maken?

— is de minister er voorstander van dat de Europese Commissie over een eigen financieringscapaciteit beschikt om investeringen te stimuleren?

Est-ce le montant qui sera consacré à l'augmentation de 1 % des allocations minimales? cette mesure est-elle de nature à compenser structurellement le saut d'index alors qu'elle n'est prévue que pour 2015?

Pour les dépenses dans les matières sociales:

— que comprend les mesures prises afin d'arriver au chiffre de 473 millions d'euros d'économies indiquées comme “autres mesures dans les dépenses sociales” dans le tableau remis?

— la mesure d'économie de 354 millions d'euros qui consiste à transférer la charge du salaire garanti vers les employeurs est-elle maintenue? Dans le cas contraire, quelles mesures compensatoires seront prises pour combler le manque de recettes?

En ce qui concerne les recettes:

— il existe une réelle possibilité de réaliser un *tax shift* tel que décrit dans le rapport du Conseil Supérieur des Finances du mois d'août 2014. Pourquoi ne pas l'avoir fait alors que les membres de la majorité revendiquent une grande convergence de vue sur le sujet?

— concernant l'imposition du capital, le ministre du Budget est-il favorable à l'imposition des plus-values boursières? Quelle est la position du gouvernement sur le sujet?

— la vente de Belfius à court terme est-elle prévue?

— plus globalement, un ministre s'exprime-t-il dans les médias toujours à titre personnel ou au contraire, les propos tenus par un membre du gouvernement au sujet de la politique menée par ce même gouvernement doivent-ils engager tout le gouvernement?

— les propos du ministre sur une possible régularisation fiscale sont-ils de nature à renforcer la crédibilité de l'action du gouvernement en matière de lutte contre la fraude fiscale?

En ce qui concerne le volet européen:

— concernant les normes SEC 2010, le ministre plaide-t-il pour un assouplissement des règles afin de permettre le financement de grands projets d'infrastructure?

— le ministre défend-il l'idée que la Commission européenne se dote d'une capacité de financement propre afin de stimuler l'investissement?

Daarnaast wenst de spreker nog de volgende punten aan te snijden.

Aangaande de comptabiliteit van de federale overheidsdiensten (FOD's) heeft men het in de beleidsverklaring over omvangrijke investeringen om het gebruik van het systeem Enterprise Resource Planning (ERP) eenvormig te maken, terwijl begrotingsbeperkingen worden aangekondigd. Dat is een tegenstrijdigheid waarvoor de spreker geen verklaring kan vinden.

Tegelijkertijd wordt een alternatieve oplossing voor FEDCOM (federaal project dat bedoeld is om de boekhouding van de Staat te moderniseren) naar voren geschoven voor de integratie van de boekhoudkundige en financiële gegevens. Die oplossing zou bestaan in een financieel platform dat alle beschikbare gegevens zou centraliseren, maar het lid heeft daarbij wel een aantal vragen.

— Hoe denkt de minister de eenvormigheid te werkstelligen door een alternatief voor FEDCOM te gebruiken?

— Hoeveel zal het aangekondigde financiële platform kosten?

— Hoe zal dat platform verschillende diensten integreren?

— Zal dat platform intern bij de FOD worden ontwikkeld, of zal daarentegen een beroep worden gedaan op een extern bedrijf?

— Welk tijdpad geldt er voor het programma van de minister dat ertoe strekt bij de FOD's en andere federale instellingen concreet vorm te geven aan een conforme boekhouding?

De instelling van de interne controle en doorlichting bij de federale administraties is een hindernissenparcours. Het op 2 januari jl. aangekondigde ontslag van de heer De Samblanx, voorzitter van het Auditcomité voor de Federale Overheid, toont aan hoe moeizaam de geesten bij de FOD's kunnen worden bijgestuurd als het erop aankomt interne doorlichtingen in te stellen. Evenzo heeft het Rekenhof beklemtoond dat *“blijkt uit de huidige situatie dat de overheden te weinig belang hechten aan een interne audit, die bij wet wordt opgelegd”* (blz. 20, samenvatting van het 170ste Boek van het Rekenhof).

Evenals de minister wenst de heer Dispa dat de wet in verband met de interne controle bij de FOD's eindelijk zou worden toegepast. Niettemin vraagt hij zich af of de instelling van een interne doorlichting gepaard zal gaan

Pour le surplus, l'intervenant souhaite encore aborder les points suivants.

Au niveau de la comptabilité des Services publics Fédéraux (SPF), la note d'orientation parle de grands investissements pour uniformiser l'utilisation d'un système ERP (progiciel de gestion intégré) alors que des restrictions budgétaires sont annoncées. Il y a là un paradoxe que l'orateur ne s'explique pas.

Dans le même temps, une solution alternative à FEDCOM (projet fédéral visant à moderniser la comptabilité de l'État) est avancée pour l'intégration des données comptables et financières. Cette solution consisterait en une plateforme financière qui centraliserait toutes les données disponibles mais:

— Comment le ministre compte-il uniformiser en utilisant une alternative à FEDCOM?

— Quel sera le coût de la plateforme financière annoncée?

— Comment va-t-elle intégrer des services différents?

— Cette plateforme sera-t-elle développée en interne au sein du SPF ou sera-t-il fait appel à une firme externe?

— Quel est l'échéancier de votre programme en matière de mise en œuvre d'une comptabilité conforme au sein des SPF et autres institutions fédérales?

En ce qui concerne le contrôle interne et l'audit, leur mise en place au sein des administrations fédérales est un chemin semé d'embûches. La démission de Monsieur De Samblanx, président du comité d'audit de l'administration fédérale annoncée le 2 janvier dernier, témoigne de la difficulté à faire évoluer les mentalités au sein des SPF quant à l'intérêt d'instaurer des audits internes. De la même manière, la Cour des Comptes a souligné que *“(.) la situation actuelle traduit une trop faible adhésion des autorités publiques à l'intérêt d'un audit interne, imposé par la loi”*. (p. 20, synthèse du 170^{ème} Cahier de la Cour des comptes).

M. Dispa s'associe au souhait du ministre de voir enfin la loi appliquée en matière de contrôle interne des SPF. Toutefois, il s'interroge quant au fait de savoir si la mise en place d'un audit interne s'accompagnera d'une

met een bijsturing van de taak van de andere controlediensten. Voorts pleit hij ervoor dat de fundamentele rol van de Inspectie van Financiën niet wordt gewijzigd. Kan de minister dat bevestigen?

In verband met het onderdeel “Nationale Loterij” in de beleidsverklaring wijst de spreker erop dat de Nationale Loterij volgens de minister “de enige verantwoordelijke speloperator” is. De maatschappelijk belangrijke rol van die instantie ontslaat haar er echter niet van aantrekkelijke en innoverende spellen aan te bieden om doeltreffend en efficiënt te zijn, teneinde tot de omzetstijging ervan bij te dragen. De heer Dispa is verheugd dat de minister zich ervan bewust is dat het belangrijk is via de dagbladhandels een distributienet te handhaven dat dicht bij de klanten staat. Toch moet er ook aandacht zijn voor het vraagstuk van de preventie van verslaving via de virtuele distributiekanaalen waarlangs de Nationale Loterij haar groei moet bewerkstelligen.

Tot slot vraagt het lid om de volgende toelichting.

— Indien de Nationale Loterij volgens de beleidsverklaring “de enige verantwoordelijke speloperator in België” is, moeten de andere op de kansspelenmarkt actieve operatoren dan als onverantwoordelijk worden beschouwd?

— Welke maatregelen neemt de Nationale Loterij om bij spelers verslaving in te perken, meer bepaald bij de online-spellen?

— Hoe luiden de statistieken over de evolutie van het aantal kansspelverslaafden in België?

— Is het niet tegenstrijdig de spelers tegen verslaving te willen beschermen, en tegelijkertijd te eisen dat de rendabiliteit van de producten toeneemt?

— Is de regering voornemens de aan de winnaars toegekende bedragen te belasten?

De heer Roel Deseyn (CD&V) verheugt zich erover dat deze regering er is in geslaagd om een mooi evenwicht te bekomen tussen lastenverlagingen en besparingen. De besparingen zijn absoluut noodzakelijk om ons huidig welvaartspeil te kunnen behouden en om de economische groei in de toekomst te kunnen stimuleren via de creatie van meer jobs. Er werd uitdrukkelijk gekozen voor een 70/30 verhouding: 70 % van de nieuwe maatregelen bestaan uit besparingen voor een totaal bedrag van 8 miljard euro, 30 % van de nieuwe maatregelen bestaan uit nieuwe lasten ten bedrage van 3 miljard euro.

révision du rôle des autres services de contrôle. Par ailleurs, il plaide pour que le rôle fondamental de l'Inspection des Finances ne sera pas modifié. Le ministre peut-il le confirmer?

Quant au volet “Loterie Nationale” de la note d'orientation, l'intervenant relève que le ministre estime que la Loterie Nationale est le seul opérateur de jeu responsable. Son rôle sociétal important ne la dispense pas d'offrir des jeux attractifs et innovants pour être efficace et performante afin de contribuer à la croissance de son chiffre d'affaire. M. Dispa se réjouit que le ministre est conscient de l'importance de maintenir un réseau de distribution de proximité au travers des libraires. Toutefois, la question de la prévention de l'addiction via les canaux de distribution virtuels par lesquels la Loterie doit assurer sa croissance mérite d'être abordée.

Enfin, il souhaite obtenir les précisions suivantes:

— Si selon la note d'orientation, la Loterie est “le seul opérateur de jeu responsable en Belgique”, les autres opérateurs actifs sur le marché du jeu de hasard doivent-ils être considérés comme irresponsables?

— Quelles sont les mesures prises par la Loterie Nationale pour limiter l'addiction des joueurs, en particulier les jeux en ligne?

— Quelles sont les statistiques concernant l'évolution du nombre de personnes dépendantes aux jeux de hasard en Belgique?

— N'y-a-t'il pas une certaine schizophrénie à vouloir protéger les joueurs de l'addiction tout en exigeant une rentabilité accrue des produits?

— Le gouvernement compte-t-il taxer les sommes accordées aux heureux gagnants?

M. Roel Deseyn (CD&V) se réjouit que le gouvernement ait réussi à réaliser un bel équilibre entre les réductions de charges et les économies. Les économies sont indispensables pour pouvoir maintenir notre niveau de bien-être actuel et stimuler, à l'avenir, la croissance économique en créant davantage d'emplois. Le rapport 70/30 a été expressément choisi: 70 % des nouvelles mesures représentent des économies pour un montant total de 8 milliards d'euros, et 30 % des nouvelles mesures consistent en de nouvelles charges pour un montant de 3 milliards d'euros.

De regering heeft ook de eerste stappen gezet in de richting van een *tax shift*: de belasting op arbeid wordt verlaagd ten nadele van een stijging van de belasting op consumptie stijgt (in de vorm van een hogere btw, meer accijnzen op tabak en brandstof) en de belasting op kapitaal (een verhoging van de beurstaks en de invoering van de transparantietaks). Heeft de minister een impactstudie laten maken over de gevolgen van de accijnsverhogingen op tabak en diesel op de bevolking die in de grensstreek woont?

De fiscale regularisaties die in het verleden hebben plaats gevonden, worden een halt toegevoegd. De fraudeurs hebben genoeg kansen gehad om hun niet aangegeven inkomsten te regulariseren. Als zij nu door de fiscus worden gepakt, zullen zij het volle pond moeten betalen.

De spreker benadrukt dat ondanks alle besparingen de regering er toch is in geslaagd om de groeinorm in de sociale zekerheid te houden op 1,5 %.

Hoe is het gesteld met de controle van de Nationale Loterij op de verkoop van lottobiljetten aan minderjarigen? Overweegt de Loterij om hiervoor "mystery shoppers" in te schakelen?

Het Rekenhof heeft in haar 170ste Boek van Opmerkingen gewezen op de mank lopende interne audit van de federale overheidsdepartementen. Is de minister van plan om werk te maken van een goed werkende interne audit?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) geeft aan dat het Rekenhof in zijn Boek van Opmerkingen reeds herhaaldelijk heeft gewezen op de gebrekkige interne audit bij de federale overheidsdiensten.

Ook de vorige regering onder premier Di Rupo heeft de nodige besparingen gedaan. Zo werd het structureel saldo met 0,5 % verbeterd.

Reeds vele malen heeft de Europese Commissie erop gewezen dat voornamelijk de cijfers van de lokale besturen (Entiteit I) niet betrouwbaar zijn. Het Rekenhof en de Europese Commissie hebben ook meerdere malen vastgesteld dat de deelstaten en de lokale besturen zich niet houden aan het afgesproken begrotingstraject. Hoe kunnen de bindende afspraken tussen Entiteit I en II voor de begrotingsopmaak worden gesanctioneerd in het geval een van beide Entiteiten zich niet aan de afspraken houdt?

Le gouvernement a aussi pris les premières initiatives en vue de procéder à un glissement fiscal: l'impôt sur le travail diminue tandis que l'impôt sur la consommation (sous la forme d'une augmentation de la TVA et des accises sur le tabac et les carburants) et l'impôt sur le capital augmentent (augmentation de la taxe boursière et instauration de la taxe de transparence). Le ministre a-t-il fait réaliser une étude d'incidence en ce qui concerne l'augmentation des accises sur le tabac et le diesel pour les frontaliers?

Il est mis fin aux régularisations fiscales. Les fraudeurs ont eu suffisamment d'occasions de régulariser leurs revenus non déclarés. S'ils se font prendre maintenant par le fisc, ils devront payer au taux plein.

L'intervenant souligne que, malgré toutes les économies, le gouvernement est tout de même parvenu à maintenir la norme de croissance à 1,5 % dans la sécurité sociale.

Qu'en est-il du contrôle de la Loterie nationale sur la vente de billets de loto à des mineurs? La Loterie envisage-t-elle de faire appel à des "clients mystère"?

Dans son 170^{ème} Cahier d'observations, la Cour des comptes attire l'attention sur les dysfonctionnements de l'audit interne des services publics fédéraux. Le ministre a-t-il l'intention d'améliorer le fonctionnement de l'audit interne?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) signale que, dans son Cahier d'observations, la Cour des comptes a déjà souligné à de nombreuses reprises le mauvais fonctionnement de l'audit interne des services publics fédéraux.

Le précédent gouvernement, emmené par le premier ministre Di Rupo, a, lui aussi, réalisé les économies nécessaires. Le solde structurel a ainsi été amélioré de 0,5 %.

À de nombreuses reprises déjà, la Commission européenne a souligné que les chiffres des pouvoirs locaux (Entité I), surtout, n'étaient pas fiables. La Cour des comptes et la Commission européenne ont également plusieurs fois constaté que les entités fédérées et les pouvoirs locaux ne respectaient pas la trajectoire budgétaire convenue. Comment les accords contraignants conclus entre les Entités I et II pour la confection du budget peuvent-ils être sanctionnés si l'une des deux Entités ne tient ses engagements?

Met betrekking tot de Nationale Loterij stelt de spreker vast dat een internationaal kader totaal ontbreekt. Zal de Loterij samenwerken met buitenlandse operatoren of in het buitenland actief kunnen zijn? Hoe denkt de minister over een gedeeltelijke privatisering van de Loterij?

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) beklemtoont dat de door de welgestelde mensen geleverde inspanningen voor amper 2 % bijdragen tot het totaal van de van de bevolking geverge inspanningen (hetzij 270 miljoen euro op bijna 11 miljard euro bezuinigingen). Zulks is onhoudbaar, en zelfs CD&V pleit vandaag voor een belasting op kapitaal. Kennelijk zal die belasting er deze zittingsperiode echter niet komen.

In het kielzog daarvan zij erop gewezen dat, zelfs al neemt belastingontduiking in België uitbreiding (cf. de “Lux Leaks”-affaire), de regering, in naam van de fiscale stabiliteit, niet van plan is enige vermogensbelasting in te stellen, noch te raken aan de regeling inzake de notionele interest. Wel integendeel: de bevoegdheden van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken worden uitgebreid. Tevens wordt de controle op de werklozen en op de mensen met een sociale uitkering verstrengd. De spreker vindt dat beleid schandelijk, want tegelijkertijd heeft de heer Marc Coucke de vennootschap Omega Pharma kunnen verkopen en daarbij een meerwaarde van 1,450 miljard euro opgestreken, zonder ook maar één euro belasting te betalen.

In verband met de indexsprong beklemtoont de spreker voorts dat eens te meer de werknemers zelf het aan de werkgevers gepresenteerde cadeau zullen betalen. Het argument dat die lastenverlagingen indirect de banencreatie financieren, is raddraaierij. Heeft de minister overigens het in de overheidssector doorgevoerde banenverlies becijferd?

De bezuiniging van bijna 3 miljard euro in de gezondheidszorgsector ten slotte wordt zonder nadere toelichting aangekondigd. Wat zal dat concreet betekenen?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is teleurgesteld over deze beleidsverklaring. De regering legt de lasten bij de gezinnen en de middenklasse en vrijwaart het grootkapitaal en de ondernemerswereld.

Het begrotingsevenwicht wordt met twee jaar uitgesteld naar 2018. De regering Di Rupo was hier reeds een voorstander van. Ondanks het verzet van de N-VA hiertegen, heeft de Zweedse coalitie toch ook beslist om het begrotingsevenwicht uit te stellen.

De begrotingscijfers zijn intussen reeds achterhaald omdat zij gebaseerd zijn op cijfers van het Federaal Planbureau die ondertussen door de Europese

En ce qui concerne la Loterie nationale, l'intervenant constate l'absence totale de cadre international. La Loterie collaborera-t-elle avec des opérateurs étrangers ou pourra-t-elle être active à l'étranger? Que pense le ministre d'une privatisation partielle de la Loterie?

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) insiste sur le fait que les efforts des nantis ne contribuent que pour 2 % du total des efforts demandés à la population (soit 270 millions d'euros sur près de 11 milliards d'euros d'économies). Cette position est intenable et même le CD&V plaide aujourd'hui pour une taxation du capital. Il apparaît toutefois que cette taxation n'interviendra pas au cours de cette législature.

Dans le même ordre d'idées, même si l'évasion fiscale se développe en Belgique (affaire “Lux Leaks”) le gouvernement n'entend pas, au nom de la stabilité fiscale, instaurer d'impôt sur la fortune ni toucher au système des intérêts notionnels. Au contraire, les pouvoirs du Service des décisions anticipées sont renforcés. Par ailleurs, le contrôle des chômeurs et des allocataires sociaux est renforcé. L'intervenant estime cette politique scandaleuse car, dans le même temps, M. Marc Coucke a pu vendre la société Omega Pharma en réalisant une plus value de 1,450 milliard d'euros sans payer un seul euro d'impôt.

Pour ce qui concerne le saut d'index, l'intervenant souligne également que c'est à nouveau les travailleurs eux-mêmes qui payeront le cadeau qui est offert au patronat. L'argument selon lequel ces réductions de charges financent indirectement la création d'emplois est un leurre. D'ailleurs, le ministre a-t-il chiffré la perte d'emplois opérée dans le secteur public?

Enfin, la réduction de près de 3 milliard d'euros dans le secteur des soins de santé est annoncée sans plus de détails. Comment cela va-t-il se traduire dans les faits?

Mme Karin Temmerman (sp.a) exprime sa déception au sujet de cet exposé d'orientation politique. Le gouvernement accable les ménages et les classes moyennes et épargne le grand capital et les entreprises.

L'équilibre budgétaire, auquel le gouvernement Di Rupo était déjà favorable, est reporté de deux ans, à 2018. Malgré l'opposition de la N-VA, la coalition suédoise a tout de même décidé d'ajourner l'équilibre budgétaire.

Entre-temps, les chiffres budgétaires sont déjà dépassés, parce qu'ils se basent sur des chiffres du Bureau fédéral du Plan qui, depuis, ont été revus par la

Commissie al zijn herzien. Wanneer plant een minister een aanpassing van deze begrotingscijfers? Overweegt de minister de invoering van een vermogenswinstbelasting zoals hij in de pers liet uitschijnen? Minstens één regeringspartij CD&V wenst hier werk van te maken.

Vele hoogleraren en zelfs de Europese Commissie hebben ervoor gewaarschuwd dat de overheden in tijden van lage economische groei niet teveel mogen besparen om de koopkracht niet onder druk te zetten en investeringen mogelijk te maken. Het is dan ook merkwaardig dat de regering toch zware besparingen wil doorvoeren, zoals bijvoorbeeld de indexsprong. Zowel het Federaal Planbureau als de Hoge Raad van Financiën hebben er op gewezen dat een gerichte lastenverlaging voor de laagste lonen veel meer jobs zal creëren dan een indexsprong. Waarom blijft deze regering dan zo halsstarrig vasthouden aan de indexsprong? Voor heel wat loontrekkenden zal de indexsprong niet eenmalig zijn maar nog jaren doorwerken.

Binnen het Europees begrotingskader zou België elk jaar zijn staatsschuld met 2 % van het BBP moeten verminderen. De grafiek met de evolutie van de staatsschuld in de beleidsverklaring toont aan dat deze vermindering alvast niet zal worden gehaald voor het jaar 2015. Hoe zal de regering de staatsschuld verlagen? Zal zij hiervoor haar toevlucht zoeken tot eenmalige maatregelen?

De personeelskredieten van de federale overheid zullen in 2015 verminderd worden met 4 % en met 2 % voor elk van de jaren 2016 tot 2018. Het ambtenarenkorps zal bij voorkeur worden afgeslankt door de beperkte vervanging van vertrekkers. Betekent dit dat er ook naakte ontslagen zullen vallen?

Voorts maakt de beleidsverklaring melding van verhoging van de opbrengsten uit dividenden in 2015 met 150 miljoen euro, in 2019 zelfs met 300 miljoen euro. Hoe zijn deze cijfers berekend? Gaat de minister ervan uit dat de opbrengst zal stijgen door de invoering van een vermogenswinstbelasting.

Een aantal departementen en instellingen zijn niet opgenomen in deze generieke besparingen maar krijgen punctuele besparingen opgelegd. Welke parameters worden hierbij gehanteerd en om welke departementen gaat het?

Hoe kan de fiscalisering van de welvaartsenveloppe niet leiden tot een stijging van de fiscale druk? Welke fiscale truc zit hier achter?

Commission européenne. Quand le ministre prévoit-il d'adapter ces chiffres budgétaires? Le ministre envisage-t-il d'instaurer un impôt sur les gains en capital ainsi qu'il l'a laissé paraître dans la presse? Au moins un parti de la coalition au pouvoir, le CD&V, souhaite s'y atteler.

De nombreux professeurs et même la Commission européenne ont mis en garde les gouvernements, indiquant qu'en période de faible croissance économique, les pouvoirs publics ne peuvent faire des économies excessives pour ne pas exercer de pressions sur le pouvoir d'achat et afin de permettre les investissements. Il est dès lors étonnant que le gouvernement veuille malgré tout réaliser des économies considérables, comme, par exemple, le saut d'index. Tant le Bureau fédéral du Plan que le Conseil supérieur des Finances ont indiqué qu'une baisse ciblée des charges pour les revenus les plus faibles créera nettement plus d'emplois qu'un saut d'index. Pourquoi ce gouvernement s'obstine-t-il dès lors à maintenir ce saut d'index? Pour de nombreux salariés, le saut d'index ne sera pas unique, mais se fera encore sentir pendant de nombreuses années.

Dans le cadre budgétaire européen, la Belgique devrait réduire sa dette publique de 2 % du PIB par an. Il ressort du graphique présentant l'évolution de la dette publique dans l'exposé d'orientation politique que cette réduction ne sera pas réalisée en 2015. Comment le gouvernement réduira-t-il la dette publique? Cherchera-t-il une solution en prenant des mesures non récurrentes?

Les crédits de personnel de l'autorité fédérale seront réduits de 4 % en 2015 et de 2 % pour chacune des années 2016 à 2018. Le nombre de fonctionnaires sera réduit, de préférence en limitant le remplacement des agents qui partent. Cela signifie-t-il qu'il y aura aussi des licenciements secs?

L'exposé d'orientation politique fait par ailleurs mention d'une hausse des rentrées de dividendes de 150 millions en 2015, et même de 300 millions en 2019. Comment ces calculs ont-ils été faits? Le ministre suppose-t-il que les rentrées augmenteront par suite de l'instauration de l'impôt sur les gains en capital?

Un certain nombre de départements et d'institutions ne sont pas touchés par ces économies génériques, mais se voient imposer des économies ponctuelles. Quels paramètres utilise-t-on en la matière et de quels départements s'agit-il?

Comment la fiscalisation de l'enveloppe bien-être pourrait-elle ne pas augmenter la pression fiscale? À quel subterfuge fiscal a-t-on recours en l'espèce?

Vanaf welk jaar zit de verlenging van gewaarborgd loon bij arbeidsongeschiktheid vervat in de begrotingscijfers?

Hoeveel bedraagt nu precies de uitgavenvermindering in de sociale zekerheid? Er worden namelijk verschillende cijfers genoemd. Kan de minister enige duidelijkheid scheppen?

Waarom vermeldt de beleidsverklaring niets over het dossier Arco? Nochtans kondigt de regeerverklaring daarvoor een oplossing aan.

Waarom schat de minister de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude zo laag in? Gemiddeld gaat het om een opbrengst van 60 miljoen euro per jaar. Dat is toch wel in schril contrast met de vorige regering die jaarlijks 600 miljoen euro opbrengst boekte in haar strijd tegen de fiscale fraude. Is de strijd tegen de fiscale fraude dan geen prioriteit voor deze regering? Zal de regering investeren in een versterking van de BBI?

Evenmin wordt het geldgebrek bij de FOD Justitie aangekaart in de beleidsverklaring. Vele facturen aan de FOD Justitie blijven onbetaald. Nieuwe gevangenen werken maar op halve kracht omdat er niet voldoende middelen zijn om cipiers aan te werven. Waarom pakt de regering dit prangend probleem niet aan?

Ten slotte stelt de spreker nog een vraag over de Nationale Loterij. Heeft de regering concrete plannen om de Loterij geheel of gedeeltelijk te privatiseren?

De heer Ahmed Laaouej (PS) betreurt in de eerste plaats dat de beleidsverklaring geen indicaties bevat over de economische parameters (inflatiecijfer, groeipercentage) waarop de begrotingsvisie van de minister stoelt. Overigens heeft de minister zijn beleidsverklaring niet te baat genomen om het economisch beleid toe te lichten dat tijdens deze regeerperiode zal worden gevoerd. Nergens uit de beleidsverklaring blijkt immers dat de slabakkende economie alleen kan worden aangezwengeld via maatregelen die de binnenlandse vraag optrekken. De spreker heeft het gevoel dat deze beleidsverklaring louter uitgaat van een boekhoudkundige benadering.

Men had echter voor een andere aanpak kunnen kiezen en kunnen voorzien in een hervorming van de vennootschapsbelasting en in maatregelen die de koopkracht van de gezinnen echt beogen te verhogen. Inhoudelijk voorziet de beleidsverklaring erin dat de

À compter de quelle année la prolongation de la période de salaire garanti en cas d'incapacité de travail figurera-t-elle dans les chiffres budgétaires?

Quel est le montant exact de la réduction des dépenses dans la sécurité sociale? Différents chiffres sont en effet cités. Le ministre pourrait-il faire la lumière à ce propos?

Pourquoi l'exposé d'orientation politique est-il muet sur le dossier Arco? La déclaration gouvernementale annonce pourtant une solution en la matière.

Pourquoi le ministre estime-t-il les recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale aussi faiblement? En moyenne, celle-ci rapporte 60 millions d'euros par an. Ces chiffres contrastent très fortement avec ceux du gouvernement précédent qui enregistrait annuellement 600 millions d'euros de recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale. Cette thématique n'est-elle donc pas une priorité pour l'actuel gouvernement? Va-t-il investir dans un renforcement de l'ISI?

L'exposé d'orientation politique n'aborde pas davantage la question du manque de moyens du SPF Justice. De nombreuses factures qui lui sont adressées demeurent impayées. Les nouvelles prisons ne fonctionnent qu'avec la moitié de leurs effectifs faute de moyens suffisants pour engager des gardiens. Pourquoi le gouvernement ne s'attaque-t-il pas à ce problème préoccupant?

Enfin, l'intervenante s'interroge encore sur la Loterie nationale. Le gouvernement projette-t-il concrètement de privatiser totalement ou partiellement la Loterie?

M. Ahmed Laaouej (PS) regrette tout d'abord l'absence d'indications dans l'exposé d'orientation quant aux paramètres économiques (taux d'inflation, taux de croissance) sur lesquels repose la vision budgétaire du ministre. Par ailleurs, le ministre a également manqué une occasion de présenter, par le truchement de son exposé, la politique économique qui sera menée au cours de cette législature. En effet, l'exposé d'orientation politique ne traduit aucunement l'idée que pour sortir du marasme économique, il convient d'adopter une série de mesures visant à relancer la demande intérieure. L'orateur a le sentiment que cet exposé est fondé sur une simple approche comptable.

Or, il eut été possible d'adopter une autre approche et de prévoir une réforme de l'impôt des sociétés et des mesures visant réellement le renforcement du pouvoir d'achat des ménages. Sur le fond, l'exposé d'orientation énonce que la répartition de l'effort 70 %

verdeling van de inspanning volgens een 70/30-verhouding (uitgaven/ontvangsten) louter stoelt op structurele maatregelen.

De spreker uit echter voorbehoud, vermits:

— niet wordt aangegeven of bepaalde ontvangsten worden gehaald uit de verkoop van participaties (Belfius bijvoorbeeld), terwijl de minister van Financiën te kennen heeft gegeven de Belfius-bank te willen verkopen;

— op sommige ontvangsten voorafnamen worden gedaan (pensioensparen, liquidatiebonussen), waardoor die ontvangsten niet kunnen worden geboekt in de toekomst; zulks is allesbehalve structureel;

— de vraag rijst wat precies wordt bedoeld met de fiscalisering van de “welvaartsenveloppe”? Zullen sociale maatregelen worden omgezet in fiscale maatregelen? Welke gevolgen zal dat hebben voor de rechthebbende?

— quid met de niet-indexering van de fiscale uitgaven?

— de vraag rijst of de *tax shift* er komt, zoals minister Kris Peeters doet uitschijnen? Gaat het om een meerwaardebelasting, of beoogt men andere inkomsten uit kapitaal?

De spreker betreurt dat het door de minister in uitzicht gestelde beleid niet voortvloeit uit een economisch herstelbeleid. Om de binnenlandse vraag aan te zwengelen, moeten de gezinnen en de werknemers echter over méér inkomsten kunnen beschikken, wat eveneens betekent dat de Staat het vizier moet richten op andere belastinggrondslagen, zoals die inzake kapitaal. Dat is des te meer noodzakelijk omdat het aandeel van de lonen in de creatie van welvaart de voorbije twintig jaar alleen maar is afgenomen in vergelijking met de andere inkomstenbronnen, en de economie een almaar grotere financiële inslag krijgt. Daarom moet het debat kunnen worden gevoerd welke fiscale maatregelen het meest doeltreffend zijn.

Het is niet de keuze van de regering de binnenlandse vraag op te krikken wanneer zij beslist de accijnzen op diesel (waarop de meeste voertuigen in het Belgische wagenpark rijden) te verhogen en zij aldus het aandeel van het beschikbaar gezinsinkomen beperkt. Evenzo weegt een stijging van de indirecte belastingen zwaarder op de gezinnen met een laag inkomen.

Hoe kan men er zeker van zijn dat de opbrengsten uit dividenden in 2018 naar schatting 300 miljoen euro hoger zullen liggen?

(dépenses)/30 % (recettes) est basée uniquement sur des mesures structurelles.

L'intervenant émet toutefois des réserves dès lors que:

— il n'est pas précisé si certaines recettes proviennent de la revente de participations (Belfius par exemple) alors que le ministre des Finances a émis le souhait de vendre la banque Belfius;

— certaines recettes font l'objet d'anticipations (épargne-pension, boni de liquidation) avec pour conséquence que ces recettes ne pourront pas être comptabilisées dans le futur; ce qui est tout le contraire du structurel;

— que faut-il entendre par fiscalisation de l'enveloppe “bien-être”? des mesures sociales sont-elles transformées en mesures fiscales? quelle en sera la conséquence pour le bénéficiaire?

— quid de la non-indexation des dépenses fiscales?

— le *tax shift* sera-t-il mis en œuvre comme le laisse entrevoir le ministre Kris Peeters? S'agit-il d'une fiscalité sur les plus-values ou vise-t-on d'autres revenus sur le capital?

L'intervenant déplore que l'orientation suivie par le ministre ne procède pas d'une politique de relance économique. Or, pour relancer la demande interne, il convient d'améliorer les revenus des ménages et des travailleurs, ce qui implique également l'obligation pour l'État de solliciter d'autres assiettes fiscales comme celles liées au capital. C'est d'autant plus nécessaire que la part des salaires dans la création de richesses n'a cessé de diminuer ces vingt dernières années par rapport aux autres sources de revenus et que la financiarisation de l'économie ne cesse de croître. Il faut dès lors pouvoir ouvrir un débat sur les mesures fiscales qui sont les plus efficaces.

La relance de la demande interne n'est pas le choix du gouvernement lorsque celui-ci décide d'augmenter les accises sur le diesel (majorité du parc automobile belge) et réduit ainsi la quote-part des revenus disponibles des ménages. De la même manière, une augmentation des impôts indirects pèsent plus sur les ménages à bas revenus.

Comment prédire que les dividendes seront estimés à 300 millions d'euros en 2018?

Werd nagegaan welk effect de indexsprong heeft op de personenbelasting, op de sociale bijdragen en op de gemeentelijke opcentiemen? Wat zijn de terugverdienefecten van die maatregel?

Kan de minister ten slotte bevestigen of er tijdens deze regeerperiode een nieuwe eenmalige bevrijdende aangifte (EBA) komt?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij geen duidelijke beleidsvisie ziet in de beleidsverklaring van de minister. Wat is de rode draad?

Waarom stopt de begrotingstabel in 2018 en zijn er geen cijfers voorzien voor het jaar 2019?

Zal de regering het begrotingstraject eventueel aanpassen als de cijfers van de economische groei, staatsschuld en tegenvallen?

Waarom vermeldt de beleidsverklaring niets over het dossier Arco en de verlaging van de werkgeversbijdragen van 33 % naar 25 %?

De regering kondigt zware besparingen aan in het openbaar ambt. De interdepartementale provisie wordt verhoogd met 67 miljoen euro om eventuele praktische moeilijkheden op te lossen. Nochtans hebben een aantal regeringsleden al een uitzondering gevraagd om niet te moeten besparen op personeel (FOD Justitie, federale culturele instellingen, sociale inspecteurs...).

Heeft de minister de budgettaire impact van de indexsprong al laten berekenen? De KULeuven heeft naar aanleiding van de verkiezingen in 2014 berekend dat een indexsprong een minderinkomst in de personenbelasting zou inhouden van 1,15 miljard euro, een minderinkomst van 409 miljoen euro aan werknemersbijdragen en een minderinkomst van 634 miljoen euro aan werkgeversbijdragen: in totaal 2,2 miljard euro minderinkomsten voor Entiteit I. Deze cijfers tonen volgens de heer Calvo aan dat de indexsprong niet budgetneutraal is zoals de regering doet uitschijnen.

Hoeveel bedraagt nu concreet de belastingverlaging voor de werknemer ten gevolge van de verhoging van de forfaitaire kosten aftrek in 2015: is het 125 euro of 250 euro?

Zal de regering *tax shift* doorvoeren? Hoe staat de minister tegenover een vermogenswinstbelasting?

L'impact du saut d'index sur l'impôt des personnes physiques, sur les cotisations sociales et sur les centimes additionnels des communes a-t-il été évalué? Quels sont les effets retour de cette mesure?

Enfin, le ministre peut-il confirmer si une nouvelle déclaration libératoire unique (DLU) sera implémentée durant cette législature?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) ne décèle aucune vision politique claire dans l'exposé d'orientation politique du ministre. Quel en est le fil rouge?

Pourquoi le tableau budgétaire s'interrompt-il en 2018 et pourquoi n'y a-t-il pas de chiffres prévus pour 2019?

Le gouvernement adaptera-t-il éventuellement la trajectoire budgétaire si les chiffres de la croissance économique et de la dette publique se révèlent inférieurs aux prévisions?

Pourquoi l'exposé d'orientation politique fait-il l'impasse sur le dossier Arco et sur la réduction des cotisations patronales de 33 % à 25 %?

Le gouvernement annonce des économies importantes dans la fonction publique. La provision interdépartementale est augmentée de 67 millions d'euros pour faire face aux difficultés pratiques éventuelles. Une série de membres du gouvernement ont toutefois déjà demandé à bénéficier d'une exception pour ne pas devoir procéder à des économies de personnel (SPF Justice, Institutions culturelles fédérales, inspection sociale, etc.).

Le ministre a-t-il déjà fait estimer l'incidence budgétaire du saut d'index? À l'occasion des élections de 2014, la KULeuven a calculé qu'un saut d'index entraînerait des baisses de recettes de 1,15 milliard d'euros dans l'impôt des personnes physiques, de 409 millions d'euros en cotisations personnelles et de 634 millions d'euros en cotisations patronales, soit une diminution totale de 2,2 milliards d'euros pour l'Entité I. Selon M. Calvo, ces chiffres prouvent que le saut d'index n'est pas neutre sur le plan budgétaire, comme le laisse entendre le gouvernement.

À combien s'élève concrètement la réduction d'impôts pour le travailleur, à la suite du relèvement de la déduction des frais forfaitaires en 2015: 125 euros ou 250 euros?

Le gouvernement procédera-t-il à un *tax shift*? Que pense le ministre d'un impôt sur le revenu du patrimoine?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is verheugd dat de regering werk heeft gemaakt van een gezond begrotingstraject met een begrotingsevenwicht in 2018.

De belangrijkste elementen van het begrotingsbeleid zijn: de schuldafbouw, het begrotingsevenwicht in 2018, de voortzetting van het concurrentiepact met een aantal lastenverlagingen en de verhoging van de koopkracht via de volledige uitkering van de welvaartsenveloppe en de verhoging van de forfaitaire beroepskosten.

De regering heeft een aantal lineaire besparingen aangekondigd in het openbaar ambt op het vlak van werkmiddelen en personeel. Hoe zal de minister reageren op de afwijkingen die door sommige departementen worden gevraagd? Welke criteria zal de minister hanteren bij het beoordelen van deze afwijkingen en welke garanties zijn er dat de besparingen ook werkelijk zullen gebeuren?

Zijn er tengevolge van de tegenvallende herfstramingen van de Europese Commissie reeds aanpassingen nodig aan het uitgetekende begrotingstraject? Moeten er nu reeds extra maatregelen worden genomen? Het afgesproken begrotingstraject moet absoluut worden uitgevoerd.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) gaat niet akkoord met de stelling van mevrouw Smaers dat de fiscalisering van de welvaartsenveloppe de negatieve gevolgen van de indexsprong zal opvangen. De indexsprong zal leiden tot een groot verlies aan koopkracht van de bevolking.

De heer Stéphane Crusnière (PS) maakt zich zorgen over de bezuinigingsmaatregelen in de primaire uitgaven. Zo worden over een periode van vier jaar de personeelskosten en de werkingkredieten met respectievelijk 10 % en 20 % verminderd, en wel lineair.

De spreker vindt dat die maatregelen zijn genomen zonder enige strategische visie. Lineaire maatregelen die zonder onderscheid worden toegepast, dreigen immers een aantal FOD's in grote moeilijkheden te brengen, terwijl sommigen van die FOD's meer essentiële taken hebben dan andere. De goede werking van het staatsapparaat dreigt dus in het gedrang te komen.

Wat de personeelskredieten betreft, stelt de beleidsverklaring dat het de bedoeling is het ambtenarenkorps af te slanken "bij voorkeur door de beperkte vervanging van vertrekkers". Wat wordt bedoeld met de uitdrukking "bij voorkeur"? Moet men vrezen voor naakte ontslagen?

Mme Griet Smaers (CD&V) se réjouit de ce que le gouvernement ait mis en place une trajectoire budgétaire saine prévoyant l'équilibre budgétaire en 2018.

Les principaux éléments de la politique budgétaire sont: la réduction de la dette, l'équilibre budgétaire en 2018, la poursuite du pacte de compétitivité avec un certain nombre de réductions de charges et l'augmentation du pouvoir d'achat par le biais de l'allocation complète de l'enveloppe bien-être et le relèvement des frais professionnels forfaitaires.

Le gouvernement a annoncé une série d'économies linéaires dans la fonction publique, au niveau des frais de fonctionnement et du personnel. Quelle sera l'attitude du ministre face aux demandes de dérogation introduites par certains départements? Quels critères le ministre va-t-il retenir pour évaluer ces demandes de dérogation et quelles garanties a-t-on que les économies seront effectivement réalisées?

Faut-il, en raison des estimations d'automne décevantes de la Commission européenne, déjà prévoir des modifications à la trajectoire budgétaire élaborée? Faut-il d'ores et déjà prendre des mesures supplémentaires? La trajectoire budgétaire convenue doit absolument être mise en œuvre.

Mme Karin Temmerman (sp.a) ne partage pas le point de vue de Mme Smaers selon lequel la fiscalisation de l'enveloppe bien-être va compenser les effets négatifs du saut d'index. Le saut d'index va entraîner une perte importante de pouvoir d'achat pour la population.

M. Stéphane Crusnière (PS) s'inquiète des mesures d'austérité annoncées dans les dépenses primaires. Ainsi, sur une période de 4 ans, les dépenses de personnel et les crédits de fonctionnement sont réduits respectivement de 10 % et 20 %; ceci de manière linéaire.

L'intervenant estime que ces mesures sont prises sans aucune vision stratégique. En effet, des mesures linéaires appliquées sans aucune différenciation risque de mettre certains SPF dans de grandes difficultés alors que certains d'entre eux ont des missions plus essentielles que d'autres. Le bon fonctionnement de l'État risque donc d'être mis à mal.

En ce qui concerne les crédits de personnel, la note énonce que la réduction de fonctionnaires se fera "de préférence en limitant le remplacement des agents qui partent". Que faut-il entendre par les termes "de préférence"? Faut-il craindre également des licenciements secs?

Hoe gaan de FOD's met betrekking tot de werkingskredieten zorgen voor kwaliteitsvolle dienstverlening als hun werkingsbudget in één jaar wordt verlaagd met 20 %? In welke concrete maatregelen is er bijvoorbeeld voorzien voor de FOD Justitie? Hoe gaat de FOD Budget en Beheerscontrole (B&B) bijkomende taken op zich nemen met een budget dat 20 % kleiner is?

De spreker meldt voorts dat zijn fractie het Rekenhof zal verzoeken om een evaluatie van een reeks maatregelen in de beleidsverklaring, zoals die met betrekking tot de derde pijler of de liquidatieboni.

Aangaande de Nationale Loterij en het toekomstige beheerscontract dat in september 2015 moet worden gesloten, onderschrijft de spreker het belang van de rol die de Nationale Loterij op maatschappelijk vlak en op het stuk van de openbare dienstverlening dagelijks vervult. Hij heeft echter vragen bij de in uitzicht gestelde concrete maatregelen om het risico op spelverslaving niet te vergroten. Voorts stelt de beleidsverklaring dat het bedrag van de herverdeling van de winst via subsidies, zal worden vastgesteld in het kader van het toekomstige beheerscontract. Betekent dit dat de door de Nationale Loterij gefinancierde instellingen tot september 2015 zullen moeten wachten om hun subsidies te ontvangen?

De heer Alain Mathot (PS) heeft in de eerste plaats vragen bij de maatregelen op het vlak van de sociale zekerheid en meer bepaald bij de wijze waarop de minister de reële groei in de gezondheidszorg tot 1,5 % zal beperken. Hij wijst erop dat de kosten van de gezondheidszorg per inwoner in België (met een dekking van 93 %) slechts 2 500 euro bedragen, tegenover 5 600 euro per inwoner in de Verenigde Staten (met een dekking van 30 %); België zit ook onder de Europese norm. Hoe gaat de minister het klaarspelen dat de reële groei in de gezondheidszorg niet meer dan 1,5 % bedraagt, terwijl die in 2013 gemiddeld 2 % bedroeg en dit jaar 3 % belooft.

De spreker merkt op dat de jobcreatie die het gevolg zou moeten zijn van de genoemde besparingsmaatregelen, in de beleidsverklaring nergens wordt becijferd. Aangaande de structurele vermindering inzake personeelskosten benadrukt hij dat 68 % van onze economie afhankelijk is van de interne markt, waar de weerslag van de arbeidskosten beperkt is. Op de externe markt daarentegen weegt de invloed van de arbeidskosten meer door, zodat men meer afgewerkte en hoogtechnologische producten zou moeten exporteren. Voor Wetenschapsbeleid zal echter ook een vermindering van 20 % gelden. Dat is contradictorisch.

En ce qui concerne les crédits de fonctionnement, comment les SPF vont-ils garantir un service de qualité si leur budget de fonctionnement est réduit de 20 % en un an. Aussi, quelles mesures concrètes seront prévues au SPF Justice par exemple? De même, comment le SPF Budget & Contrôle de la Gestion (B&CG) compte-t-il assumer des missions supplémentaires avec un budget réduit de 20 %?

L'orateur signale par ailleurs que son groupe demandera à la Cour des Comptes d'évaluer une série de mesures figurant dans la note d'orientation comme par exemple les mesures touchant au 3^{ème} pilier ou au boni de liquidation.

En ce qui concerne la Loterie Nationale et le futur contrat de gestion qui doit être conclu en septembre 2015, l'intervenant approuve également l'importance du rôle sociétal et de service public rempli quotidiennement par la Loterie Nationale. Il s'interroge toutefois sur les mesures concrètes qui seront mises en œuvre pour ne pas augmenter le risque d'addiction au jeu. D'autre part, la note d'orientation énonce que le montant des subsidies qui seront redistribués sera fixé dans le cadre du futur contrat de gestion. Cela implique-t-il que les organisations financées par la Loterie Nationale devront attendre le mois de septembre 2015 pour toucher leurs subsidies?

M. Alain Mathot (PS) s'interroge tout d'abord sur les mesures annoncées au niveau de la sécurité sociale et plus particulièrement sur la manière dont le ministre va limiter la croissance réelle des soins de santé à 1,5 %. En effet, il relève que le coût des soins de santé par habitant en Belgique (avec une couverture de 93 %) n'est que de 2 500 euros alors qu'il est de 5 600 euros par habitant aux États-Unis (avec une couverture de 30 %) et que la Belgique se trouve ainsi en dessous de la norme européenne. Comment le ministre compte-t-il s'assurer que la croissance réelle des soins de santé ne dépassera pas 1,5 % alors qu'elle s'élevait en moyenne à 2 % en 2013 et à 3 % en 2014.

D'autre part, l'intervenant relève que la note d'orientation ne chiffre aucunement la création d'emplois qui serait générée par lesdites mesures d'économies. Sur la question des réductions structurelles en matière de personnel, il souligne que 68 % de notre économie dépend du marché intérieur où l'impact du coût du travail est limité. Sur le marché extérieur par contre, l'impact du coût du travail pèse de manière plus substantielle de manière telle qu'il conviendrait d'exporter plus de produits finis et à haute valeur technologique. Or, la politique scientifique va connaître une réduction de 20 %. C'est contradictoire.

Moet men onze bedrijven ook niet promoten in de sterk groeiende landen?

In dezelfde gedachtegang wenst de spreker dat de minister overgaat tot een verfijning van de evaluaties van de notionele-interestregeling, waarvan men nu weet dat ze weinig invloed heeft op de werkgelegenheid.

Met betrekking tot het stookoliefonds wenst de spreker te begrijpen hoe men tot een besparing van 9 miljoen euro komt. Geldt die een vermindering overigens voor de hele duur van de zittingsperiode?

Wat het ministerie van Defensie betreft: hoe valt een besparing van bijna 1,5 miljard euro te rijmen met het regeringsvoornemen om op hetzelfde moment voor bijna 4 miljard euro nieuwe F-35's te kopen?

Wat de gemeenten betreft, wijst de spreker erop dat het belastingplichtig maken van de intercommunales in vele gevallen moeilijkheden zal doen ontstaan, omdat zij minder dividenden zullen ontvangen. Daar komt nog bij dat de dotaties voor de politiezones niet worden verhoogd, met als gevolg méér financiële problemen voor de gemeenten die het verschil zullen moeten compenseren.

B. Antwoorden van de minister

De minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij schetst de chronologie van de begrotingsopmaak.

Op 15 oktober 2014 heeft de regeerverklaring plaatsgevonden en werd een voorlopige ontwerpbegroting ingediend bij de Europese Commissie. Wegens de speciale omstandigheden van de regeringsvorming heeft de Belgische regering van de Europese Commissie een week uitstel gekregen waardoor de definitieve versie van de ontwerpbegroting bij de Commissie werd ingediend op 22 oktober 2014. Op 3 november 2014 heeft de Belgische regering een bericht ontvangen van de Europese Commissie dat de ontwerpbegroting ontvankelijk is verklaard. Tegen eind november 2014 wordt het antwoord van de Europese Commissie verwacht met eventuele aanbevelingen.

Op 5 november 2014 heeft België nieuwe economische cijfers ontvangen van de Europese Commissie die negatiever zijn de cijfers van het Federaal Planbureau waarop de regering zich heeft gebaseerd voor de begrotingsopmaak. Binnen enkele dagen zal de regering

De même, ne faut-il pas promouvoir nos entreprises dans des pays à forte croissance?

Dans le même ordre d'idées, l'orateur souhaite que le ministre affine les évaluations portant sur le système des intérêts notionnels dont on sait aujourd'hui qu'il n'a que peu d'impact sur la création d'emploi.

Sur le Fonds mazout, M. Mathot souhaite également comprendre la manière dont une réduction de 9 millions d'euros a été calculée. Par ailleurs, s'agit-il d'une réduction qui vaudra pour toute la durée de la législature?

Pour ce qui concerne le ministère de la Défense, comment concilier le paradoxe d'une réduction de près d'1,5 milliards d'euros alors que dans le même temps le gouvernement projette d'acheter de nouveaux F-35 pour près de 4 milliards?

En ce qui concerne la situation des communes, l'intervenant souligne que la taxation des intercommunales engendrera des difficultés pour de nombreuses communes qui toucheront moins de dividendes. A cela, il convient d'ajouter le fait que les dotations pour les zones de police ne seront pas augmentées avec pour conséquence des difficultés financières accrues pour les communes qui devront suppléer la différence.

B. Réponses du ministre

Le ministre du Budget, chargé de la Loterie nationale, fournit un aperçu chronologique de la confection du budget.

La déclaration gouvernementale a eu lieu le 15 octobre 2014. C'est également à cette date qu'un avant-projet de budget a été déposé auprès de la Commission européenne. Eu égard au contexte particulier de l'époque (la formation du gouvernement), la Commission européenne a accordé un délai supplémentaire d'une semaine au gouvernement belge. La version définitive de l'avant-projet de budget a dès lors été déposée le 22 octobre 2014. Le 3 novembre 2014, la Commission européenne a signifié au gouvernement belge que l'avant-projet de budget avait été déclaré recevable. La réponse de la Commission européenne, ainsi que ses recommandations éventuelles, sont attendues d'ici la fin du mois de novembre 2014.

Le 5 novembre 2014, la Commission européenne a communiqué à la Belgique de nouvelles statistiques économiques qui sont plus négatives que les chiffres du Bureau fédéral du Plan, sur lesquels le gouvernement s'est basé pour confectionner le budget. Dans quelques

een antwoord formuleren op de nieuwe cijfers van de Europese Commissie.

De minister merkt op dat vele vragen van de leden eigenlijk moet gesteld worden aan de bevoegde vakministers. De hiernavolgende antwoorden zijn dan ook algemeen. Voor verdere details verwijst de minister naar de bevoegde vakministers.

De 70/30-verhouding inzake besparingen en nieuwe inkomsten is niet absoluut te nemen. Deze verhouding zal jaarlijks moeten worden geactualiseerd rekening houdende met de economische situatie en de aanbevelingen van de Europese Commissie.

De minister wijst erop dat het probleem van de onbetaalde facturen bij de FOD Justitie geen nieuwigheid is. Het is een problematiek die al jaren bestaat. De oppositieleiden die dit dossier nu aankaarten dragen ook een verantwoordelijkheid aangezien hun partij ook in de vorige regering zat. Hetzelfde geldt voor de affaire-Lux Leaks die nu in de pers wordt uitgesmeerd. De praktijken van de Luxemburgse *ruling*-dienst zijn sinds jaren bekend. Enkel omdat het nu in de pers staat, ontstaat er plots veel heisa.

Naar aanleiding van een uitspraak van een regeringslid die het wenselijk achtte om een vermogenswinstbelasting in te voeren heeft de minister in de pers geantwoord dat hij zich aan het regeerakkoord zal houden maar het idee van een vermogenswinstbelasting altijd bespreekbaar is wat hem betreft. Echter merkt de minister op dat het regeerakkoord geen expliciete melding maakt van een vermogenswinstbelasting.

Met betrekking tot de notionele intrestaftrek wijst de minister erop dat ook veel kleine bedrijven ervan gebruik maken. De stelling dat alleen grote bedrijven ervan genieten is dus onjuist.

Wat de indexsprong betreft, benadrukt de minister dat er sociale correcties aan zijn verbonden. In tegenstelling tot de vorige regering zal de welvaartsenveloppe voor de volle 100 % worden aangewend. De minister betwist dat er een grote breuk is met het beleid van de vorige regering. De maatregelen die deze regering heeft genomen, bouwen voor 70 % voort op maatregelen die reeds zijn gestart door de vorige regering.

jours, le gouvernement formulera une réponse quant aux nouveaux chiffres transmis par la Commission européenne.

Le ministre fait observer que nombre de questions posées par les membres devraient en réalité être adressées aux ministres techniciens compétents. Les réponses qu'il fournit ci-après sont donc d'ordre général. Le ministre renvoie pour de plus amples informations aux ministres techniciens compétents.

Le rapport 70/30 fixé en ce qui concerne les économies et les nouvelles recettes ne doit pas être considéré comme absolu. Il y aura lieu d'actualiser ce rapport chaque année en tenant compte de la situation économique et des recommandations de la Commission européenne.

Le ministre souligne que le problème du non-paiement de ses factures par le SPF Justice n'est pas neuf. Cela fait des années qu'il se pose. Les membres de l'opposition qui soulèvent aujourd'hui cette problématique ont aussi une part de responsabilité en la matière, étant donné que leur parti était également représenté au sein du gouvernement précédent. Il en va de même de l'affaire Luxleaks, qui fait les gros titres des journaux. Les pratiques du service de *ruling* luxembourgeois sont connues depuis des années. Ce n'est qu'aujourd'hui, à la suite de leur révélation dans la presse, qu'elles provoquent un tel émoi.

Suite à la déclaration d'un membre du gouvernement qui jugeait souhaitable d'instaurer un impôt sur le gain en capital, le ministre a répondu dans la presse qu'il se tiendrait à l'accord de gouvernement mais que l'idée peut toujours être examinée en ce qui le concerne. Le ministre fait toutefois observer que l'accord de gouvernement ne prévoit pas explicitement un impôt sur le gain en capital.

En ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels, le ministre fait observer que de nombreuses petites entreprises y recourent également. Il est donc inexact de dire que les grandes entreprises sont les seules à en bénéficier.

En ce qui concerne le saut d'index, le ministre souligne qu'il sera assorti de corrections sociales. Contrairement à ce qu'avait prévu le gouvernement précédent, l'enveloppe bien-être sera utilisée à 100 %. Le ministre conteste qu'il y ait une rupture importante par rapport à la politique du gouvernement précédent. Les mesures prises par le gouvernement reposent à 70 % sur les mesures déjà initiées par le gouvernement précédent.

De indexsprong is voor Entiteit I budgetneutraal. Voor Entiteit II zal de indexsprong een positief resultaat opleveren. Zowel de deelstaten als de lokale besturen zullen er dus een voordeel mee doen. Het voordeel voor de Franse Gemeenschap wordt geraamd op 120 miljoen euro.

De minister geeft verdere details over de budgettaire impact van de indexsprong:

- voor de primaire uitgaven: 283 miljoen euro;
- voor de instellingen van openbaar nut: 3 miljoen euro;
- voor de instellingen van de sociale zekerheid: 9 miljoen euro;
- voor de sociale prestaties: 773 miljoen euro;
- voor de sociale bijdragen: —600 miljoen euro;
- voor de personenbelasting: —682 miljoen euro;
- voor de vennootschapsbelasting: 215 miljoen euro.

De totale budgettaire impact van de indexsprong voor Entiteit I is 0. De minister preciseert dat deze cijfers nog niet zijn gevalideerd door het monitoringcomité. De regering heeft ook heel wat maatregelen genomen die de koopkracht zullen versterken. Voor het verhogen van de forfaitaire beroepskosten wordt er in 2015 een bedrag van 450 miljoen euro uitgetrokken. Vanaf 2016 wordt dat bedrag verdubbeld tot 900 miljoen euro. Er wordt ook 42 miljoen euro uitgetrokken om de laagste zelfstandigenpensioenen te verhogen.

De minister stelt vast dat de beurstaks in 2014 dubbel zoveel heeft opgebracht als in 2013. De invoering van de transparantietaks is voorzien voor 1 januari 2016.

Voor het Stookoliefonds werd er in 2012 een krediet van 30 miljoen euro ingeschreven. Op 31 december 2012 was er een onderbenutting van 22,5 miljoen euro. In 2013 werd er weer een krediet van 30 miljoen euro voor dat fonds ingeschreven met een onderbenutting van 12,5 miljoen euro. Voor 2014 werd weer 30 miljoen ingeschreven, waarvan op 31 oktober 2014 nog 10,5 miljoen euro beschikbaar was.

De beleidscellen zullen in totaal 3,6 miljoen euro besparen in 2015.

Le saut d'index est neutre sur le plan budgétaire pour l'Entité I. Pour l'Entité II, le saut d'index aura un résultat positif. Tant les entités fédérées que les pouvoirs locaux en tireront donc un avantage. Pour la Communauté française, l'avantage est estimé à 120 millions d'euros.

Le ministre donne de plus amples détails sur l'impact budgétaire du saut d'index:

- pour les dépenses primaires: 283 millions d'euros;
- pour les organismes d'intérêt public: 3 millions d'euros;
- pour les institutions de sécurité sociale: 9 millions d'euros;
- pour les prestations sociales: 773 millions d'euros;
- pour les cotisations sociales: —600 millions d'euros;
- pour l'impôt des personnes physiques: —682 millions d'euros;
- pour l'impôt des sociétés: 215 millions d'euros.

L'impact budgétaire total du saut d'index est nul pour l'Entité I. Le ministre précise que ces chiffres n'ont pas encore été validés par le Comité de monitoring. Le gouvernement a également prévu de très nombreuses mesures qui renforceront le pouvoir d'achat. Un montant de 450 millions d'euros est prévu en 2015 pour l'augmentation des frais professionnels forfaitaires. À partir de 2016, ce montant sera doublé pour atteindre 900 millions d'euros. Un montant de 42 millions d'euros est également prévu pour augmenter les pensions les plus basses des indépendants.

Le ministre constate que le produit de la taxe boursière a été deux fois plus élevé en 2014 qu'en 2013. L'instauration de la taxe de transparence est prévue pour le 1^{er} janvier 2016.

Un crédit de 30 millions d'euros a été prévu pour le Fonds mazout en 2012. Le 31 décembre 2012, sa sous-utilisation a été établie à 22,5 millions d'euros. En 2013, un nouveau crédit de 30 millions d'euros a été prévu pour ce fonds, lequel a été sous-utilisé à hauteur de 12,5 millions d'euros. Pour 2014, un autre crédit de 30 millions d'euros a été prévu, dont la sous-utilisation s'élevait à 10,5 millions d'euros le 31 octobre 2014.

Au total, les cellules stratégiques économiseront 3,6 millions d'euros en 2015.

Wat de bijdragen aan de internationale instellingen betreft, zal de FOD Budget en Beheerscontrole samen met de Inspectie van Financiën een financiële controle uitvoeren.

In verband met de instellingen van openbaan nut zal de regering onderzoeken of een systeem van *cash pooling* de efficiëntie kan bevorderen. Hiervoor zal een overheidsopdracht worden georganiseerd.

De kredieten voor de minimumlonen zullen niet door de besparingen worden getroffen.

De departementen en de instellingen die niet opgenomen zijn in de generieke besparingen en die punctuele besparingen opgelegd zullen krijgen, zijn onder andere ontwikkelingssamenwerking, defensie, de bijdragen aan internationale instellingen, de Regie der Gebouwen, de dotaties, de NMBS en Infrabel. Het gaat om een besparing van ongeveer 1,3 miljard euro waarvan de interdepartementale provisie van 167 miljoen euro moet worden afgetrokken. De totale interdepartementale provisie bedraagt 311 miljoen euro.

Momenteel bedraagt de onderbenutting in de begroting ongeveer 800 miljoen euro.

De economische groeiverwachtingen van het Federaal planbureau zijn voor 2015: 1,5 % van het BBP; voor 2016: 1,6 %; voor 2017: 1,7 % en voor 2018: 1,6 %.

De begrotingstabellen zijn opgemaakt tot 2018 omdat de Europese Commissie dat eist. Bovendien zal de regering maar in functie blijven tot de helft van 2019.

De minister bevestigt dat er bij de NMBS voor in totaal ongeveer 2,1 miljard euro zal worden bespaard.

Recente cijfers van de OESO tonen aan dat België een overheidsbeslag heeft van 54 % van het BBP. Dat is één van de hoogste ter wereld.

In 2015 zullen er waarschijnlijk twee begrotingscontroles plaatsvinden met nog een technische begrotingscontrole op het einde van het jaar 2014.

De minister sluit niet uit dat de regering ooit een beroep zal doen op eenmalige maatregelen (*one shots*). Zo overweegt de regering om een aantal overheidsparticipaties te verkopen waaronder de bank Belfius. Ten gepaste tijde zal de regering daarover een beslissing nemen.

En ce qui concerne les contributions à des organisations internationales, le SPF Budget et Contrôle de la Gestion effectuera un contrôle financier avec l'Inspection des finances.

En ce qui concerne les organismes d'intérêt public, le gouvernement examinera la possibilité d'améliorer l'efficacité grâce à un système de gestion de la trésorerie au jour le jour (*cash pooling*). Un marché public sera organisé à cet effet.

Les crédits relatifs aux salaires minimums ne seront pas affectés par les économies.

Les départements et les organismes non visés par les économies génériques à qui des économies ponctuelles sont imposées sont notamment la coopération au développement, la défense, les contributions à des organisations internationales, la Régie des bâtiments, les dotations, la SNCB et Infrabel. Il s'agit d'une économie de près de 1,3 milliard d'euros dont il convient de déduire la provision interdépartementale de 167 millions d'euros. Au total, la provision interdépartementale s'élève à 311 millions d'euros.

À l'heure actuelle, la sous-utilisation budgétaire s'élève approximativement à 800 millions d'euros.

Les prévisions de croissance économique du Bureau fédéral du Plan sont de 1,5 % du PIB pour 2015, de 1,6 % pour 2016, de 1,7 % pour 2017 et de 1,6 % pour 2018.

Les tableaux budgétaires sont établis jusqu'en 2018, conformément aux exigences de la Commission européenne. En outre, le gouvernement ne restera en fonction que jusqu'à la mi-2019.

Le ministre confirme que des économies d'environ 2,1 milliards d'euros seront réalisées à la SNCB.

Selon des chiffres récents de l'OCDE, les prélèvements publics s'élèvent à 54 % du PIB en Belgique. Ce pourcentage est l'un des plus élevés au monde.

Il y aura probablement deux contrôles budgétaires en 2015, ainsi qu'un contrôle budgétaire technique à la fin de l'année 2014.

Le ministre n'exclut pas que le gouvernement recourra un jour à des mesures uniques (*one shots*). Ainsi, le gouvernement envisage de vendre un certain nombre de participations publiques, dont la banque Belfius. Il prendra une décision à ce sujet en temps voulu.

De regering heeft een oplossing voor het dossier Arco aangekondigd in het regeerakkoord. Er is echter nog niets voor gebudgetteerd.

Om gevallen zoals “Lux Leaks” te voorkomen pleit de minister voor een fiscale harmonisatie op Europees niveau.

De financiering van het financieel platform is voorzien in de begroting.

De minister hoopt dat de deelstaten werk zullen maken van een federale loyaliteit. Het samenwerkingsakkoord van december 2013 bepaalt dat als er een meningsverschil is tussen de deelstaten en de Federale Staat i.v.m. de begroting de Hoge raad van Financiën een beslissing zal nemen.

Met de opbrengsten uit dividenden worden de opbrengsten bedoeld die de Staat ontvangt via de dividenden van overheidsparticipaties (Belgacom, Bpost, de Nationale Bank van België en BNP Paribas). Het cijfer is gebaseerd op cijfers uit het verleden.

De minister bevestigt dat er in het openbaar ambt geen naakte ontslagen zullen vallen. Per 5 ambtenaren die op pensioen gaan, zal er 1 worden vervangen. De minister is bereid om het woord “bij voorkeur” uit de beleidsverklaring te schrappen.

De minister geeft aan dat de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude op verschillende wijzen kunnen worden geïnterpreteerd. Verstaat men hieronder enkel de nieuwe fraudemechanismen of ook oude fraudemechanismen die ondertussen gedecteerd zijn, zoals de btw-carrousels? In tegenstelling tot vorige regeringen heeft deze regering ervoor geopteerd om een laag bedrag in te schrijven. Zodoende kan de regering niet het verwijt krijgen dat maar een bedrag is ingeschreven om de begroting in evenwicht te houden. De meeste fiscale fraude gebeurt via fiscale constructies in belastingsparadijzen die gelegen zijn op exotische eilanden. Deze landen weigeren elke fiscale samenwerking.

De minister beaamt dat het bedrag dat is ingeschreven voor nieuw beleid in de begrotingstabel die is uitgedeeld tijdens het debat over de regeerverklaring in de plenaire vergadering verschilt met het bedrag dat staat vermeld in de beleidsverklaring. Het verschil is te verklaren door het feit dat competitiviteitsmaatregelen en de welvaartsenveloppe niet meer als nieuw beleid worden geïnterpreteerd, deze bedragen werden onder een andere post in de begroting opgenomen.

Le gouvernement a annoncé une solution concernant le dossier Arco dans l'accord de gouvernement. Toutefois, aucun montant n'a encore été inscrit au budget à cet égard.

Afin d'éviter des cas comme “Lux Leaks”, le ministre plaide en faveur d'une harmonisation fiscale au niveau européen.

Le financement de la plateforme financière est prévu dans le budget.

Le ministre espère que les entités fédérées feront preuve de loyauté fédérale. L'accord de coopération de décembre 2013 prévoit qu'en cas de divergence de vues entre les entités fédérées et l'État fédéral concernant le budget, ce sera le Conseil supérieur des finances qui statuera.

Par rentrées de dividendes, on entend les rentrées provenant des dividendes que l'État perçoit à la faveur des participations publiques (Belgacom, Bpost, la Banque nationale de Belgique et BNP Paribas). Le chiffre se base sur les chiffres du passé.

Le ministre confirme qu'il n'y aura pas de licenciements secs dans la fonction publique. Un agent sur cinq qui partent à la pension sera remplacé. Le ministre est disposé à supprimer les mots “de préférence” dans l'exposé d'orientation politique.

Le ministre indique qu'il y a différentes interprétations possibles en ce qui concerne le produit de la lutte contre la fraude fiscale. Vise-t-on uniquement les nouveaux mécanismes de fraude ou également les anciens mécanismes de fraude qui ont entre-temps été détectés, comme les carrousels à la TVA? À l'inverse des gouvernements précédents, le gouvernement actuel a choisi de retenir un montant peu élevé. Dans ces conditions, il ne peut être reproché au gouvernement d'avoir inscrit tel montant dans le but de maintenir l'équilibre budgétaire. La fraude fiscale est essentiellement commise à l'aide de constructions fiscales dans des paradis fiscaux situés dans des îles exotiques. Ces pays refusent toute coopération en matière fiscale.

Le ministre reconnaît que le montant prévu pour la nouvelle politique dans le tableau budgétaire distribué lors du débat sur la déclaration gouvernementale tenu en assemblée plénière diffère de celui qui figure dans l'exposé d'orientation politique. La différence s'explique par le fait que les mesures en matière de compétitivité et l'enveloppe bien-être ne sont plus vues comme relevant de la nouvelle politique, ces montants étant repris sous un autre poste dans le budget.

Op de brandweerdiensten zal er niet worden bespaard.

De minister benadrukt dat de Nationale Loterij hoog zal inzetten op ethiek. De regering is niet van plan om de Loterij te belasten.

De Loterij had in 2013 een omzetcijfer van 1,210 miljard euro: 637 miljoen euro daarvan wordt uitbetaald aan de winnaars, 112 miljoen euro daarvan gaat naar personeelskosten en werkingskosten, 146 miljoen euro gaat als vergoeding naar de staat, 86 miljoen gaat naar de verkopers-tussenpersonen. Van het resterend saldo van 229 miljoen euro gaat er een deel naar ontwikkelingssamenwerking, het Rampenfonds, het Overlevingsfonds, naar de Koning Boudewijnstichting. Aan subsidies wordt er 9 miljoen euro uitgegeven en aan sponsoring 30 miljoen euro. In totaal geeft de Loterij aan 1300 instanties sponsoring.

De Loterij heeft een raad van bestuur, een directiecomité en een toewijzingscomité. In september 2015 moet er een nieuw beheerscontract worden opgemaakt voor de Nationale Loterij. De raad van bestuur van de Loterij zal 6 maanden op voorhand een ontwerp-beheerscontract opstellen. In tussentijd worden de subsidies en de sponsoring verder toegekend door het toewijzingscomité. De sponsoring en de subsidies zullen dus gewoon doorlopen.

De regering zal mogelijk een gedeeltelijke privatisering van de Loterij onderzoeken.

C. Replieken

De heer Eric Van Rompuy, voorzitter, verduidelijkt dat CD&V voor 2015 geen invoering van een vermogenswinstbelasting heeft gevraagd.

Door de invoering van een indexsprong zal de overheid minder lonen moeten uitbetalen. Anderzijds betekent de indexsprong wel een minderinkomst op het vlak van de personenbelasting en de sociale bijdragen. Voor de deelstaten betekent de indexsprong duidelijk een winst, voor de federale overheid zijn de gevolgen niet zo duidelijk. Dat zou de commissie best verder onderzoeken.

De heer Ahmed Laaouej (PS) betreurt dat de minister niet is ingegaan op de algemene vragen over de macro-economische context of over het te voeren economisch beleid om de binnenlandse vraag nieuw leven in te blazen. Het blijft onduidelijk hoe de minister van Begroting plant de economie te doen opleven.

Il n'y aura pas d'économies pour les services de lutte contre l'incendie.

Le ministre indique que la Loterie nationale misera gros sur l'éthique. Le gouvernement n'a pas l'intention d'imposer la Loterie.

Le chiffre d'affaires de la Loterie s'élevait à 1,210 milliard d'euros en 2013: 637 millions d'euros ont été versés aux gagnants, 112 millions d'euros sont affectés aux frais de personnel et de fonctionnement, 146 millions d'euros de rétribution sont payés à l'État, 86 millions d'euros sont destinés aux vendeurs-intermédiaires. Du solde, 229 millions sont destinés à la coopération au développement, au Fonds des calamités, au Fonds de survie, à la Fondation Roi Baudouin. Les subsides représentent 9 millions d'euros et le parrainage, 30 millions d'euros. Au total, la Loterie parraine 1 300 organismes.

La Loterie dispose d'un conseil d'administration, d'un comité de direction et d'un comité d'attribution. Un nouveau contrat de gestion doit être établi en septembre 2015. Le conseil d'administration de la Loterie rédigera un projet de contrat de gestion six mois à l'avance. Dans l'intervalle, les subsides et le parrainage continuent d'être accordés par le comité d'attribution. Le parrainage et les subsides se poursuivront donc sans interruption.

Le gouvernement examinera l'éventualité d'une privatisation partielle de la Loterie.

C. Répliques

M. Eric Van Rompuy, président, précise que le CD&V n'a pas demandé l'instauration d'un impôt sur les gains en capital en 2015.

Du fait de l'application d'un saut d'index, les salaires payés par les autorités seront moins élevés. D'autre part, le saut d'index implique quand même une baisse de recettes en termes d'impôts des personnes physiques et de cotisations sociales. Pour les entités fédérées, le saut d'index est clairement bénéfique, pour l'autorité fédérale, les conséquences ne sont pas très claires. Il serait préférable que la commission examine cela plus avant.

M. Ahmed Laaouej (PS) regrette que le ministre n'ait pas répondu aux questions de portée générale relatives notamment au cadre macro-économique ou à la politique économique à mener pour relancer la demande intérieure. On ne sait toujours pas comment le ministre du Budget voit la manière de relancer l'économie.

De minister is evenmin ingegaan op de talloze detailvragen over de fiscalisering van de welvaartsenveloppe, de niet-indexering van de fiscale uitgaven, de gebruikte berekeningsmethode om het bedrag van de dividenden te ramen, een eventuele EBA of de maatregelen om de fiscale fraude te bestrijden.

De spreker gaat er dan ook van uit dat de regering zonder kennis vaart, wat rampzalige gevolgen kan hebben. Dat geldt des te meer daar het monitoringcomité de door de minister naar voren geschoven cijfers nog niet heeft bevestigd.

Ook mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is ontgoocheld door de antwoorden van de minister. Als voorbeeld voert ze aan dat de minister de noodzaak van een indexsprong niet heeft kunnen aantonen. De regering is er zich wellicht van bewust dat uit tal van onderzoeken al blijkt dat die maatregel een negatieve impact heeft. Daarenboven beperkt de minister zich ertoe te stellen dat die indexsprong neutraal is voor entiteit I, zonder enige uitleg te verschaffen en zonder dat de voorgelegde cijfers door het monitoringcomité konden worden bevestigd.

De minister heeft tevens evenmin uitgelegd waarom de ontvangsten uit de fiscale fraude worden geraamd op 60 miljoen euro, en niet op 600 miljoen euro. De spreker besluit daaruit dat de bestrijding van de fiscale fraude niet langer een prioritaair aandachtspunt is.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) meent dat veel vragen onbeantwoord zijn gebleven en dat er nog veel onduidelijkheid is. Erger is dat de beleidsverklaring van de minister gebaseerd is op cijfers die nu al deels voorbijgestreefd zijn, aangezien het Planbureau het groeicijfer inmiddels naar beneden heeft bijgesteld. De minister had echter reeds rekening kunnen houden met die nieuwe gegevens. Wat de indexsprong betreft, verzoekt de spreker de minister zo snel mogelijk de ramingen ter bevestiging aan het monitoringcomité voor te leggen.

Voor het overige noteert de spreker dat CD&V in 2015 geen voorstel zal indienen om een meerwaardebelasting in te stellen.

In dezelfde zin wijst de spreker erop dat de minister geen duidelijke uitleg heeft verschaft over de inkrimping van de post "nieuwe beleidslijnen", noch over de fiscalisering van de welvaartsenveloppe.

Tot slot dringt de heer Nollet er bij de minister op aan te verduidelijken hoe de verlaging van de sociale bijdragen (van 33 % naar 25 %) zal worden gefinancierd.

Il en est de même pour les nombreuses questions précises relatives à la fiscalisation de l'enveloppe "bien-être", à la non-indexation des dépenses fiscales, à la méthode de calcul utilisée pour estimer le montant des dividendes, à une éventuelle DLU, ou aux mesures prises pour lutter contre la fraude fiscale.

L'intervenant estime donc que le gouvernement navigue à vue ce qui peut engendrer des conséquences désastreuses. C'est d'autant plus vrai que l'ensemble des chiffres avancés par le ministre n'ont pas encore été validés par le comité de monitoring.

Mme Karin Temmerman (sp.a) est également déçue des réponses du ministre. A titre d'exemple, l'intervenante souligne que celui-ci n'a pas pu justifier la nécessité de procéder à un saut d'index. Sans doute le gouvernement est conscient que de nombreuses études démontrent déjà que l'impact de cette mesure est négatif. De même, le ministre se borne à affirmer que ce saut d'index est neutre pour l'entité I sans aucune explication et sans que les chiffres avancés n'aient pu être validés par le comité de monitoring.

Enfin, à nouveau, aucune explication n'a été livrée quant au motif pour lequel le montant des recettes lié à la fraude fiscale est évalué à 60 millions d'euros au lieu de 600 millions. Pour l'intervenante, la lutte contre la fraude fiscale n'est donc plus prioritaire.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) estime que de nombreuses questions sont restées sans réponse et que de nombreuses incertitudes subsistent. Plus grave, la note d'orientation du ministre est basée sur des éléments chiffrés qui sont d'ores et déjà partiellement dépassés; la croissance ayant entretemps été revue à la baisse par le Bureau du Plan. Or, le ministre aurait déjà pu tenir compte de ces nouveaux éléments. Pour le volet "saut d'index", l'intervenant invite le ministre à faire valider au plus vite les estimations par le comité de monitoring.

Pour le surplus, l'orateur prend acte de ce que le CD&V n'introduira pas en 2015 de demande en vue d'introduire une taxe sur les plus-values.

Dans le même ordre d'idées, aucune explication claire n'a été fournie en ce qui concerne la réduction du poste "politiques nouvelles" ni sur la fiscalisation de l'enveloppe "bien-être".

Enfin, M. Nollet insiste pour que le ministre précise la manière dont la diminution des cotisations sociales de 33 % à 25 % sera financée.

De heer Benoît Dispa (cdH) sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Hij hoopt dat de minister bij machte zal zijn de vragen van de leden te beantwoorden bij de bespreking van de begroting 2015.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) hoopt dat de regering zich bewust is van de sociale gevolgen die het door de regering in uitzicht gestelde bezuinigingsmaatregelenpakket zal hebben.

III. — BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

Aanbeveling nr. 1

Mevrouw Sophie Wilmès (MR) et de heren Luk Van Biesen (Open Vld), Peter Dedecker (N-VA) en Roel Deseyn (CD&V) dienen voorstel van aanbeveling nr.1 in, luidende:

“De commissie,

Gehoord de minister Hervé Jamar gaat akkoord met de beleidskeuzes en —maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze maatregelen uit te voeren”.

Aanbeveling nr. 2

De heren Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr.2 in, luidende:

“Formuleert de Kamercommissie volgende aanbevelingen aan de regering en de minister van begroting:

— om tijdens deze regeerperiode een uitgesproken fiscale shift te realiseren: minder lasten op arbeid en een grotere bijdrage van de grootste vermogens;

— om de invoering van een vermogenswinstbelasting minstens te onderzoeken en per direct de voorbereidingen hierover te starten;

— ten laatste tegen 1 januari 2015 een rapport over te maken aan het parlement over de mogelijke fiscale hervormingen”.

Aanbeveling nr. 3

De heren Ahmed Laaouej (PS), Alain Mathot (PS), Stéphane Crusnière (PS) en de dames Laurette Onkelinx (PS) en Karin Temmerman (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr.3 in, luidende:

M.Benoît Dispa (cdH) partage l’opinion des préopinants et espère que le ministre sera à même de répondre aux questions des membres lors de la discussion du budget 2015.

M.Marco Van Hees (PTB-GO!) espère que le gouvernement est conscient des conséquences sociales qu’engendreront l’ensemble des mesures d’austérité prévues par le gouvernement.

III. — DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS

Recommandation n° 1

Mme Sophie Wilmès (MR) et MM Luk Van Biesen (Open Vld), Peter Dedecker (N-VA) et Roel Deseyn (CD&V) déposent une proposition de recommandation n°1 rédigée comme suit:

“La commission,

Ayant entendu Monsieur le ministre Hervé Jamar est d’accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l’exposé d’orientation politique et demande d’exécuter ces mesures politiques.”

Recommandation n° 2

MM. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n°2 rédigée comme suit:

“La commission de la Chambre formule au gouvernement et au ministre du Budget les recommandations suivantes:

— réaliser au cours de cette législature un tax shift: moins de charges sur le travail et une contribution plus importante du capital;

— à au moins examiner l’instauration d’un impôt sur le patrimoine et à entamer directement les préparatifs pour ce faire;

— à transmettre au parlement au plus tard le 1^{er} janvier 2015 un rapport sur les réformes fiscales possibles”.

Recommandation n° 3

MM. Ahmed Laaouej (PS), Alain Mathot (PS), Stéphane Crusnière (PS) et Mmes Laurette Onkelinx (PS) et Karin Temmerman (sp.a) déposent une proposition de recommandation n°3 rédigée comme suit:

“Ervoor zorgen dat de belasting op inkomsten uit kapitaal een grotere bijdrage tot de begroting levert, met name door een belasting op de meerwaarden op aandelen in te stellen”.

Aanbeveling nr. 4

De heren Alain Mathot (PS), Ahmed Laaouej (PS), Stéphane Crusnière (PS) en de dames Laurette Onkelinx (PS) en Karin Temmerman (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr.4 in, luidende:

“De koopkrachtverlagende begrotingsmaatregelen afschaffen, zoals bijvoorbeeld de indexsprong, de btw-verhogingen of sommige accijnsverhogingen, die niet alleen asociaal zijn maar ook het binnenlandse verbruik bezwaren”.

Aanbeveling nr. 5

De heren Stéphane Crusnière (PS), Alain Mathot (PS), Ahmed Laaouej (PS) en de dames Laurette Onkelinx (PS) en Karin Temmerman (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr.5 in, luidende:

“De doeltreffendheid van de overheidsdiensten en de overheidsbedrijven waarborgen door de lineaire bezuinigingen op personeel, investeringen en werkingskosten te schrappen”.

Aanbeveling nr. 6

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) et de heren Ahmed Laaouej (PS), Benoît Dispa (cdH), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) dienen voorstel van aanbeveling nr.6 in, luidende:

“op pagina 8 van de aanbeveling worden de woorden “bij voorkeur” geschrapt”.

IV. — STEMMINGEN

De aanbevelingen nrs. 2 tot 6 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Aanbeveling nr. 1 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

*
* *

De rapporteurs,

Luk VAN BIESEN
Ahmed LAAOUEJ

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

“D’assurer une plus grande contribution de la taxation des revenus du capital au budget en instaurant, notamment, une taxation des plus-values sur action”.

Recommandation n° 4

MM. Alain Mathot (PS), Ahmed Laaouej (PS), Stéphane Crusnière (PS) et Mmes Laurette Onkelinx (PS) et Karin Temmerman (sp.a) déposent une proposition de recommandation n°4 rédigée comme suit:

“Supprimer les mesures budgétaires qui diminuent le pouvoir d’achat comme par exemple le saut d’index, les augmentations de TVA, ou les augmentations de certaines accises qui, outre leur caractère anti social, pèsent sur la consommation intérieure”.

Recommandation n° 5

MM. Stéphane Crusnière (PS), Ahmed Laaouej (PS) Alain Mathot (PS) et Mmes Laurette Onkelinx (PS) et Karin Temmerman (sp.a) déposent une proposition de recommandation n°5 rédigée comme suit:

“Garantir l’efficacité des services publics et des entreprises publiques en supprimant les économies linéaires en matière de personnel, d’investissement et de frais de fonctionnement”.

Recommandation n° 6

Mme Karine Temmerman (sp.a) et MM. Ahmed Laaouej (PS), Benoît Dispa (cdH), Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) déposent une proposition de recommandation n°6 rédigée comme suit:

“à la page 8 de la note d’orientation, supprimer les mots “de préférence”.

IV. — VOTES

Les recommandations n°s 2 à 6 sont successivement rejetées par 11 voix contre 6.

La recommandation n°1 est adoptée par 11 voix contre 6.

*
* *

Les rapporteurs,

Luk VAN BIESEN
Ahmed LAAOUEJ

Le président,

Eric VAN ROMPUY

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De commissie,

gehoord de minister Hervé Jamar, gaat akkoord met de beleidskeuzes en —maatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze maatregelen uit te voeren.”

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La commission,

ayant entendu Monsieur le ministre Hervé Jamar, est d'accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter ces mesures politiques.”