

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 29 juni 1983
betreffende de leerplicht, teneinde
die in te stellen vanaf de leeftijd
van vijf jaar**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **0051/ (B.Z. 2014):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Fonck.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 29 juin 1983
concernant l'obligation scolaire
afin d'instaurer l'obligation scolaire
à partir de l'âge de cinq ans**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **0051/ (B.Z. 2014):**

- 001: Proposition de loi de Mme Fonck.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Amendement.

10351

Nr. 2 VAN DE HEER CASIER

Art. 2

In het 2°, de woorden “vijf jaar” vervangen door de woorden “drie jaar”.

VERANTWOORDING

Wij stellen dat de verlaging van de leerplicht van zes naar drie jaar beter tegemoet komt aan de beoogde socialisering van kinderen en dat er in praktijk ook niet zo veel zal veranderen met het verder verlagen van de instapleeftijd, daar momenteel sowieso zowat alle kleuters al naar school gaan van het derde levensjaar. De ambitie om de leerplichtleeftijd te verlagen van zes naar vijf jaar zal niet veel veranderen. Een verlaging naar drie jaar daarentegen zal de achterstelling bij vele kinderen op latere leeftijd wel daadwerkelijk wegwerken.

Het voorstel tot het verlagen van de leerplicht naar drie jaar is geen disproportionele inbreuk op de vrijheid van de ouders, maar het is net een waarborg voor het recht op onderwijs en zelfontplooiing op latere leeftijd. De huidige participatiecijfers op driejarige leeftijd zijn in ons land al opmerkelijk hoog: zo zijn 97,2 % van alle driejarige kinderen in de Vlaamse Gemeenschap ingeschreven voor het kleuteronderwijs, in de Franse Gemeenschap gaat het om 93 %.

Het gaat hier daarenboven om het verlagen van de leerplicht, die de gemeenschappen zelf nog concreet kunnen invullen.

De leerplicht verlagen betekent niets meer dan de invoering van de verplichting voor het kind om vanaf drie jaar te leren. Het verlagen van de leerplicht naar drie jaar is een essentiële voorwaarde voor het garanderen van het recht op kwalitatief onderwijs op latere leeftijd.

Youro CASIER (sp.a)

N° 2 DE M. CASIER

Art. 2

Dans le 2°, remplacer les mots “cinq ans” par les mots “trois ans”.

JUSTIFICATION

Nous estimons que l'abaissement de l'âge de début de l'obligation scolaire de six à trois ans permettrait de mieux répondre à l'objectif poursuivi, à savoir la socialisation des enfants, et que cela ne changera pas grand-chose dans la pratique, puisqu'à l'heure actuelle, presque tous les enfants âgés de trois ans sont de toute manière déjà scolarisés. La volonté d'abaisser l'âge de début de l'obligation scolaire de six à cinq ans ne changera pas grand-chose à cette situation. En revanche, fixer cet âge à trois ans permettrait réellement de remédier aux retards observés chez de nombreux enfants à un âge plus avancé.

La proposition visant à abaisser l'âge de début de l'obligation scolaire à trois ans ne constitue pas une atteinte disproportionnée à la liberté de choix des parents mais, au contraire, garantit le droit à l'enseignement et à l'épanouissement personnel à un âge plus avancé. Les taux de fréquentation enregistrés actuellement dans notre pays parmi la population d'enfants âgés de trois ans sont déjà singulièrement élevés: 97,2 % de ces enfants sont inscrits en maternelle en Communauté flamande, pour 93 % en Communauté française.

De surcroît, il s'agit en l'occurrence d'abaisser l'âge de début de l'obligation scolaire, dont les modalités peuvent être fixées par les Communautés.

L'abaissement de l'âge de début de l'obligation scolaire n'est rien de plus que l'instauration, pour les enfants, de l'obligation d'aller à l'école dès l'âge de trois ans. L'abaissement de l'âge de début de l'obligation scolaire à trois ans constitue par ailleurs une condition essentielle à la garantie du droit à un enseignement de qualité à un âge plus avancé.