

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

26 augustus 2014

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten en van de bijzondere wet van 19 juli 2012 houdende een correcte financiering van de Brusselse instellingen, teneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een billijke financiering te verzekeren

(ingediend door de heer Olivier Maingain
en mevrouw Véronique Caprasse)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

26 août 2014

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions et la loi spéciale du 19 juillet 2012 portant un juste financement des Institutions bruxelloises, garantissant un financement équitable de la Région de Bruxelles-Capitale

(déposée par M. Olivier Maingain
et Mme Véronique Caprasse)

SAMENVATTING

De wetten ter financiering van de gewesten zijn volgens de indieners te nadelig voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die financiering wordt immers veel te veel benadeeld door de negatieve weerslag van de daling van het gemiddeld inkomen per inwoner in dat gewest, alsook omdat onvoldoende rekening wordt gehouden met de aan de functie van hoofdstad van het land gerelateerde lasten.

Zij stellen dan ook voor die financieringswetten te wijzigen om voor een billijke financiering van het Gewest te zorgen, door:

1. de ontvangsten van de personenbelasting toe te wijzen volgens het criterium van de plaats van de beroepsactiviteit in plaats van dat van de woonplaats, zoals thans het geval is;

RÉSUMÉ

Les auteurs estiment que les lois de financement des Régions sont trop désavantageuses pour la Région de Bruxelles-Capitale car ce financement se trouve beaucoup trop pénalisé, d'une part, par l'influence négative de la diminution du revenu moyen par habitant dans cette Région et, d'autre part, par la prise en compte insuffisante des charges liées à la fonction de capitale du pays.

Ils proposent donc de modifier ces lois de financement afin d'assurer un financement équitable de la Région en:

1. attribuant les recettes de l'impôt des personnes physiques selon le critère du lieu de travail plutôt qu'en fonction de l'actuel critère de résidence;

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

2. het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vrij te laten in de bestemming van de middelen die het inzake mobiliteit en veiligheid en preventie toegewezen krijgt;

3. te voorzien in een tienjaarlijks herzienbare dotatie van 184 miljoen euro ter compensatie van de gederfde ontvangsten als gevolg van de voor de internationale ambtenaren geldende vrijstelling van personenbelasting;

4. de nieuwe dodehandregeling (100 %) in werking te doen treden op 1 januari 2014 en voor 2013 te voorzien in een forfaitaire dotatie van 25 miljoen euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2. laissant la possibilité à la Région bruxelloise d'allouer librement les moyens qui lui sont octroyés en matière de mobilité et de sécurité et prévention;

3. créant une dotation de 184 millions d'euros, revue tous les dix ans, pour compenser la perte de recettes due à l'exonération à l'impôt des personnes physiques des fonctionnaires internationaux;

4. fixant l'entrée en vigueur du nouveau mécanisme relatif à la mainmorte (100 %) au 1^{er} janvier 2014 et prévoyant, pour l'année 2013, une dotation forfaitaire de 25 millions en faveur de la Région bruxelloise.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 53 3040/001.

1. De realiteit van de onderfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de risico's van verergering in de toekomst

Tal van economische onderzoeken stellen de financieringsproblemen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de kaak.

In een synthesesnota over de overheidsfinanciën, de financiering en de fiscaliteit in Brussel die is verschenen naar aanleiding van de Staten-Generaal van Brussel, wordt de volgende vaststelling gedaan: *“les charges supportées par la Région en tant que grande agglomération, ville capitale de l’UE, de la Belgique et des Communautés flamande et française sont dans une large mesure supportées par les habitants des 19 communes, alors que les bénéfices associés à ces multiples fonctions sont ressentis bien au-delà des frontières de la Région.”*. Bijgevolg: *“la RBC est une petite Région qui supporte des coûts de structure politique et administrative incompressibles supérieurs par habitant à ce qu’ils sont dans les autres Régions.”*

Die scheeftekkening wordt bovendien nog versterkt omdat de Brusselse bevolking sinds 1997 almaar armer wordt. Wat het aan de personenbelasting onderworpen inkomen per inwoner betreft, wordt de kloof ten aanzien van het nationaal gemiddelde immers steeds groter: in 1997 bedroeg het verschil -0,2 %, in 2005 ging het om -10,5 % en in 2012 is het gestegen tot -17,9 %.

Die situatie zal nog verergeren als gevolg van de zesde Staatshervorming aangezien het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, krachtens het principe van de responsabilisering van de decentrale overheden, op termijn alleen nog op zijn eigen middelen zal kunnen rekenen voor de financiering van alle beleidsaspecten, met inbegrip van het sociaal beleid.

Voorts verdwijnt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de middenklasse almaar sneller. Tussen 1998 en 2008 is ze gedaald van 40 naar 34 % van de bevolking. Uit die daling van de middenklasse blijkt een algemene verarming van de Brusselse bevolking, want tegenover die vermindering van het belang van de middenklasse tussen 1998 en 2008 staat louter

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 53 3040/001.

1. Réalité du sous-financement de la Région de Bruxelles-Capitale et risques d'aggravation dans le futur

De nombreuses études économiques dénoncent les problèmes de financement dont souffre la Région bruxelloise.

Selon les constats présentés dans une note de synthèse consacrée aux finances publiques, au financement et à la fiscalité à Bruxelles, publiée dans le cadre des états généraux de Bruxelles: *“les charges supportées par la Région en tant que grande agglomération, ville capitale de l’UE, de la Belgique et des Communautés flamande et française sont dans une large mesure supportées par les habitants des 19 communes, alors que les bénéfices associés à ces multiples fonctions sont ressentis bien au-delà des frontières de la Région.”* En conséquence, *“la RBC est une petite Région qui supporte des coûts de structure politique et administrative incompressibles supérieurs par habitant à ce qu’ils sont dans les autres Régions.”*

Ce déséquilibre est, en outre, exacerbé par le fait que, depuis 1997, la population bruxelloise ne cesse de s'appauvrir. En effet, l'écart du revenu à l'impôt des personnes physiques (IPP) par habitant par rapport à la moyenne nationale ne cesse de se creuser. En 1997, cet écart était de -0,2 %. En 2005, il atteint -10,5 % pour plonger, en 2012, à -17,9 %.

La sixième réforme de l'État va aggraver cette situation puisque désormais, en vertu du principe de responsabilisation des entités fédérées, Bruxelles ne pourra, à terme, compter que sur ses propres ressources pour assumer l'ensemble des politiques, en ce compris ses politiques sociales.

De plus, si nous nous penchons sur le sort de la classe moyenne dans la Région bruxelloise, cette dernière disparaît de plus en plus rapidement. Si l'on compare son évolution entre 1998 et 2008, elle est passée de 40 % à 34 %. Cette diminution de la classe moyenne traduit dès lors un appauvrissement général de la population bruxelloise. De fait, “cette réduction

een toename van het aandeel van de mensen met een laag inkomen.

Volgens een onderzoek van de *Facultés universitaires Saint-Louis* van 2010 bedraagt de kloof die moet worden gedicht om te komen tot een billijke financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, rekening houdend met de meerkosten en de verliezen van het gewest en met de bestaande compensaties, 719 987 205 euro¹.

Zelfs koninklijk bemiddelaar Johan Vande Lanotte heeft in zijn begin 2011 voorgestelde nota *De zesde Staatshervorming: onderhandelingsnota* rekening gehouden met het Brusselse begrotingsdeficit, met name als gevolg van het forenzenverkeer: “de responsabilisering op basis van fiscale draagkracht is voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onvoldoende betrouwbaar, omdat de inkomens van een groot aantal personen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werken niet worden meegeteld (met name pendelaars en internationale ambtenaren). Op die manier is de toewijzing van middelen of het toepassen van de fiscale autonomie niet voldoende onderbouwd. Derhalve wordt een correctie toegepast die specifiek op de Brusselse situatie is geënt. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krijgt een dotatie van de federale overheid, die 20 % van de gemiddelde regionale belasting (inclusief de nieuwe gewestdotaties) van de nettostroom van de pendelaars compenseert.”.

Het regeerakkoord van december 2011 gaat in dezelfde richting aangezien het er met aandrang op wijst dat voor de financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rekening moet worden gehouden “met de externe aangelegenheden, de sociologische realiteit en de rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”.

2. Elementen die een herziening van de financieringswetten rechtvaardigen

2.1. De noodzaak rekening te houden met de forenzen

Zoals het Europees portaal voor beroepsmobiliteit (EURES) aangeeft, telt het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer dan 685 000 banen; dit maakt van dat gewest de streek met de meeste banen in het land. Voorts luidt het dat “(e)en groot deel van deze banen niet in handen [is] van Brusselaren: in

de l'importance de la classe moyenne entre 1998 et 2008 s'est faite exclusivement à l'avantage de la part de la classe de revenus faibles”.

Selon une étude réalisée en 2010 par les “Facultés universitaires Saint-Louis”, l'écart à combler pour un juste financement de la Région bruxelloise, entre les surcoûts et manques à gagner subis par la Région et les compensations existantes, s'élève à 719 987 205 euros¹.

Même le conciliateur royal, Johan Vande Lanotte, dans sa note intitulée “*La sixième réforme de l'État: note de négociation*” présentée au début de l'année 2011, avait également pris en compte le déficit bruxellois causé, notamment, par les navetteurs: “La responsabilisation fondée sur la capacité fiscale n'est pas assez fiable pour la Région de Bruxelles-Capitale, parce que les revenus d'un grand nombre de personnes travaillant sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas pris en compte (ceux des navetteurs et des fonctionnaires internationaux). De cette manière, l'affectation des moyens et l'application de l'autonomie fiscale n'ont pas une base suffisante. C'est pourquoi, il est introduit un correctif spécifique à la situation bruxelloise: la Région de Bruxelles-Capitale recevra de l'autorité fédérale une dotation qui compense 20 % de l'impôt régional moyen (en ce compris les nouvelles dotations régionales) du flux net de navetteurs”.

L'accord de gouvernement de décembre 2011 va dans le même sens puisqu'il insiste sur la nécessité de tenir compte, pour le financement de la Région de Bruxelles-Capitale, des externalités, de la réalité sociologique et du rôle de la Région.

2. Éléments justifiant une révision des lois de financement

2.1. Nécessité de prendre en compte les navetteurs

Comme le relève le “Portail européen sur la mobilité de l'emploi” (EURES), la Région bruxelloise concentre plus de 685 000 emplois sur son territoire, ce qui fait de la capitale le premier bassin d'emploi du pays. “Une grande partie de ces emplois ne sont pas occupés par des Bruxellois: en 2008, la Région bruxelloise comptait

¹ *Facultés universitaires Saint-Louis, Centre d'études régionales bruxelloises*, “Studie voor een juiste financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Eindverslag van het onderzoek uitgevoerd in opdracht van de heer Jean-Luc VANRAES, minister van Financiën, Begroting en Externe betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, oktober 2010, blz. 4.

¹ “Facultés universitaires Saint Louis, Centre d'études régionales bruxelloises”, *Étude pour un juste financement de la Région de Bruxelles-Capitale*, Rapport final de la recherche réalisée à la demande de Monsieur Jean-Luc Vanraes, Ministre des Finances, du Budget et des relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, octobre 2010, page 4.

2008 telde het Brussels Gewest 686 500 banen, waarvan 356 500 (51,9 %) in handen waren van forenzen ($\pm$ 227 500 werknemers uit Vlaanderen en $\pm$ 129 000 werknemers uit Wallonië die dagelijks op en af reisden).".

Die dagelijkse aanwezigheid van forenzen leidt ertoe dat de uitgavenbegroting voor openbare werken en vervoer een kwart van de algemene uitgavenbegroting in beslag neemt, veel meer dus dan in de andere gewesten. Een van de verklaringen voor die onbalans ten aanzien van de andere gewesten is dat de toekenning van een deel van de personenbelasting aan de gewesten geschiedt op grond van de ontvangsten inzake personenbelasting, die wordt geïnd naargelang de plaats waar de betrokkene woont en niet die waar de activiteit wordt uitgeoefend. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest lijdt dus een aanzienlijk verlies als gevolg van de politieke keuzes waarvan het het slachtoffer is.

Daarom stellen de indieners van dit voorstel van bijzondere wet voor om bij de toewijzing van de ontvangsten van de personenbelasting niet zozeer de woonplaats, maar veeleer de plaats van de beroepsactiviteit als criterium te hanteren, door artikel 7, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten uitdrukkelijk te wijzigen.

Dit voorstel om de chronische onderfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij te sturen door de plaats van de beroepsactiviteit als basis te nemen voor de personenbelasting, geniet de goedkeuring van heel wat betrokken actoren.

De voorzitter van GSK Biologicals, Jean Stéphane, liet op 10 juni 2010 in het economisch blad Trends-Tendances optekenen dat Brussel voor België een belangrijke economische motor is en blijft waar de twee gemeenschappen voordeel uit halen, maar die niet de middelen krijgt om verder te groeien.

Als oplossing stelt de heer Stéphane voor dat de plaats van de beroepsbezigheden ook een grondslag moet worden voor de belastinginning en dat Brussel een deel van zijn financiering daaruit moet halen.

In de studie "*Hoe zwaar weegt de vraag naar 500 miljoen?*" die het Voka-Kenniscentrum in oktober 2010 heeft uitgevoerd, lezen we het volgende: "*Indien de dotaties aan de gewesten uit de personenbelasting zouden berekend worden op basis van de werkplaats dan zou het BHG 650 miljoen euro meer krijgen, omdat het dan ook deelt in de personenbelasting van*

686 500 emplois, dont 356 500 (51,9 %) étaient occupés par des navetteurs ($\pm$ 227 500 travailleurs venant de Flandre et $\pm$ 129 000 travailleurs venant de Wallonie, faisant la navette pour se rendre à leur lieu de travail)".

Cette présence quotidienne de navetteurs a pour conséquence un budget de dépenses en matière de travaux publics et de transports équivalent à un quart du budget global des dépenses, soit beaucoup plus que dans les autres régions. Ce déséquilibre avec les autres régions s'explique, notamment, parce que l'attribution d'une part de l'IPP aux régions se fait sur la base de l'IPP, perçu au lieu de résidence et non pas au lieu d'activité. Bruxelles souffre donc d'un important manque à gagner, conséquence de choix politiques dont elle est la victime.

C'est pourquoi les auteurs de la présente proposition de loi spéciale proposent d'utiliser le critère du lieu de travail plutôt que l'actuel critère du lieu de résidence dans l'attribution des recettes de l'impôt des personnes physiques, en modifiant expressément l'article 7, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Cette proposition, visant à corriger ce sous-financement chronique de la Région bruxelloise par une taxation des personnes physiques sur la base du lieu de travail, est appuyée par de nombreux acteurs.

Jean Stéphane, président de "GSK Biologicals", dans un entretien avec le journal économique "Trends-Tendances", paru le 10 juin 2010, relève ainsi que "Bruxelles est et restera un moteur économique important de la Belgique qui bénéficie aux deux communautés mais ne reçoit pas les financements qui permettraient son développement".

À titre de solution, M. Stéphane considère que "le lieu de travail doit devenir une base de perception de l'impôt et Bruxelles doit y trouver une partie de son financement".

D'après l'analyse intitulée "*Hoe zwaar weegt de vraag naar 500 miljoen?*" effectuée en octobre 2010, par le "Voka-Kenniscentrum": "*indien de dotaties aan de gewesten uit de personenbelasting zouden berekend worden op basis van de werkplaats dan zou het BHG 650 miljoen euro meer krijgen, omdat het dan ook deelt in de personenbelasting van de*

de meer dan 300 000 pendelaars uit het Vlaamse en Waalse gewest”.

In een analyse uit 2010 van het Itinera Institute, een onafhankelijke Brusselse denktank, getiteld “Oplossingen voor Brussel”, wordt beweerd dat het omschakelen naar de werkplek in plaats van de woonplaats als criterium voor toewijzing van de ontvangsten uit de personenbelasting zou impliceren dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1,3 miljard euro zou bijdragen in plaats van 1,4 miljard te krijgen. Het verkiezen van de plaats van de beroepsbezigdheden boven de woonplaats voor de toewijzing van de ontvangsten uit de personenbelasting zou ook ten goede komen aan de andere twee gewesten van het land, rekening houdend met de intergewestelijke transfers.

In een studie in het Economisch Tijdschrift van de NBB, met als titel “Intergewestelijke overdrachten en solidariteitsmechanismen via de overheidsbegroting”, werden de financiële transfers tussen de drie gewesten onder de loep genomen. Daaruit blijkt dat het Vlaams Gewest netto 5,843 miljard euro bijdraagt, dat het Waals Gewest netto 6,056 miljard euro ontvangt en dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest netto 212 miljoen euro bijdraagt.

De NBB maakt ook projecties van het verloop van de intergewestelijke overdrachten. Daarbij wordt opgemerkt dat de demografische factor in dat verband van heel groot belang is. De demografische ontwikkeling zou in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het gunstigst zijn, omdat de bevolking er relatief jong is en de bevolking op arbeidsleeftijd normaal gezien nog zal groeien. Het Vlaams Gewest kent daarentegen de grootste stijging van het aantal ouderen en de bevolking op arbeidsleeftijd zou er op korte termijn moeten beginnen afnemen.

In verband met de verwachtingen van de NBB aangaande de intergewestelijke overdrachten, zijn er twee scenario's mogelijk: in een eerste scenario wordt uitgegaan van de hypothese dat de huidige divergentie tussen de werkgelegenheidsgraden in de respectieve gewesten ook in de toekomst zal blijven bestaan (waarbij de werkgelegenheidsgraad in het Vlaams Gewest hoog blijft en die in de andere twee gewesten relatief laag); in het tweede scenario wordt verondersteld dat het Vlaams Gewest door de twee andere gewesten wordt bijgehaald wat de werkgelegenheidsgraad betreft.

meer dan 300 000 pendelaars uit het Vlaamse en Waalse gewest”².

Selon une analyse de l’“Itinera Institute”, un *think-tank* indépendant basé à Bruxelles, intitulée “Des solutions pour Bruxelles”, parue en 2010, “opter pour le lieu de travail plutôt que pour le lieu de résidence comme critère pour attribuer les recettes issues de l’impôt des personnes pourrait générer 1,3 milliards d’euros pour Bruxelles.” En outre, le fait de préférer le critère du lieu de travail à celui du domicile dans l’attribution des recettes de l’impôt des personnes physiques profiterait également aux deux autres régions du pays en matière de transferts interrégionaux.

Dans une étude publiée dans sa revue économique, intitulée “Transferts et mécanismes de solidarité interrégionaux via le budget des administrations publiques”, la BNB a analysé les transferts financiers entre les trois régions du pays. D’après ces informations, il apparaît que la Région flamande est contributrice nette à hauteur de 5,843 milliards, la Région wallonne bénéficiaire nette à hauteur de 6,056 milliards et la Région bruxelloise contributrice nette à hauteur de 212 millions d’euros.

La BNB réalise également des projections en matière de transferts interrégionaux et souligne l’importance cruciale du critère démographique en la matière. À cet égard, elle mentionne que l’évolution démographique est la plus favorable pour la Région de Bruxelles-Capitale car sa population est relativement jeune et celle en âge de travailler devrait encore s’élargir. Par contre, la Région flamande est confrontée à la hausse la plus forte du nombre de personnes âgées, tandis que la population en âge de travailler devrait déjà commencer à y décroître prochainement.

Pour les perspectives de transferts interrégionaux développées par la BNB, deux possibilités de scénario sont évoquées: le premier scénario est caractérisé par la persistance des écarts entre les taux d’emploi des différentes régions (le taux d’emploi de la Région flamande restant élevé et celui des deux autres régions restant relativement bas), le deuxième scénario évoque quant à lui un mouvement de rattrapage, au niveau du taux d’emploi, de la première Région par les deux autres régions.

² Traduction libre: Si les dotations aux régions relatives à l’impôt des personnes physiques étaient calculées sur la base du lieu de travail, la Région de Bruxelles-Capitale recevrait alors 650 millions d’euros en plus, parce que l’impôt des personnes physiques des plus de 300 000 navetteurs des régions flamande et wallonne serait alors pris en compte.

Volgens die twee scenario's zou het Brussels Hoofdstedelijk Gewest netto blijven bijdragen, en met-tertijd zelfs in toenemende mate; mocht het tweede scenario bewaarheid worden, dan zou de bijdrage van het Brussels Gewest pijlsnel de hoogte ingaan. Het Vlaams Gewest zou op grond van het eerste scenario netto blijven bijdragen, maar minder dan nu het geval is.

In het tweede scenario zou het Vlaams Gewest even-wel geld ontvangen. Het Waals Gewest blijft in de twee gevallen netto ontvanger.

Etienne De Callataÿ, *chief economist* en hoofd van de afdeling financiële analyse bij de Bank Degroof en gastdocent aan de *Facultés de Namur* en de UCL, geeft in zijn studie *"Finances publiques et réformes institu-tionnelles: Le rôle central de la Région de Bruxelles-Capitale"* het volgende aan: *"Le financement actuel de la Région de Bruxelles-Capitale peut être vu comme insuffisant en regard des besoins de la ville et de ses communes, notamment en matière d'intégration soci-ale, de formation, de rénovation urbaine et de transports en commun. Il peut aussi être vu comme insuffisant en regard des potentialités qu'un financement plus large permettrait d'exploiter pour tirer pleinement parti de la force d'attraction des villes dans un monde où la globa-lisation et le progrès technologique accentuent le rôle économique des villes et, dans le cas de Bruxelles, tirer pleinement parti de son statut de capitale de l'Europe. Octroyer plus de moyens à la Région bruxelloise servi-raït donc les causes sociale et environnementale et les intérêts financiers bien compris des autres Régions. Un meilleur financement de Bruxelles, s'il est bien utilisé, ne serait pas un jeu à somme nulle obtenu au détriment des autres Régions"*.

Uit al die analyses blijkt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de drie gewesten ongelooflijke kansen in-houdt en dat die trend de volgende jaren zal worden versterkt.

Overigens zou het toewijzen van de ontvangsten uit de personenbelasting op basis van de plaats van de inkomstenbron leiden tot minder concurrentie (aantrek-ken van belastingplichtigen) tussen de gewesten, en bijdragen tot een ontwikkelingsstrategie die zowel de stad als de omliggende streek ten goede komt.

2.2. Buitensporig strenge benadering wat het beheer van de vervoersbegroting betreft

Artikel 64*bis* van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten voorziet erin dat aan de middelenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk

Selon ces deux scenarii, la Région de Bruxelles-Capitale resterait contributrice nette, de manière de plus en plus importante au fil des ans; sa contribution enflerait littéralement si le scénario 2 venait à se réaliser. La Région flamande resterait contributrice nette dans le premier scénario mais dans une moindre mesure par rapport à ce qu'elle ne l'est aujourd'hui.

Elle deviendrait par contre bénéficiaire nette dans le cadre du 2^e scénario. La Région wallonne resterait quant à elle bénéficiaire nette dans les 2 scenarii.

Etienne De Callataÿ, *chief economist* responsable du département d'analyse financière à la "Banque Degroof" et chargé de cours invité aux "Facultés de Namur" et à l'UCL, dans son étude intitulée *"Finances publiques et réformes institutionnelles: Le rôle central de la Région de Bruxelles-Capitale"* confirme ce raisonnement: *"Le financement actuel de la Région de Bruxelles-Capitale peut être vu comme insuffisant en regard des besoins de la ville et de ses communes, notamment en matière d'intégration sociale, de formation, de rénovation urbaine et de transports en commun. Il peut aussi être vu comme insuffisant en regard des potentialités qu'un financement plus large permettrait d'exploiter pour tirer pleinement parti de la force d'attraction des villes dans un monde où la globalisation et le progrès technologique accentuent le rôle économique des villes et, dans le cas de Bruxelles, tirer pleinement parti de son statut de capitale de l'Europe. Octroyer plus de moyens à la Région bruxelloise servirait donc les causes sociale et environnementale et les intérêts financiers bien compris des autres régions. Un meilleur financement de Bruxelles, s'il est bien utilisé, ne serait pas un jeu à somme nulle obtenu au détriment des autres régions"*.

Il ressort de ces analyses que la Région bruxelloise représente une opportunité incroyable pour les trois régions du pays et que cette tendance va s'accroître dans les prochaines années.

À noter que l'attribution de l'IPP sur la base de la localisation de la source des revenus limiterait une forme de concurrence entre régions afin d'attirer les contri-buables et permettrait de rechercher une stratégie de développement bénéfique pour la ville et son hinterland.

2.2. Rigidité excessive dans la gestion du budget relatif au transport

L'article 64*bis* de la loi spéciale du 16 janvier 1989 re-lative au financement des Communautés et des Régions prévoit une dotation spéciale versée directement au budget des voies et moyens de la Région bruxelloise

Gewest rechtstreeks een bijzondere dotatie wordt gestort voor het mobiliteitsbeleid, met inbegrip van het openbaar vervoer.

Dit artikel legt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dus op het vrijgemaakte bedrag uitsluitend aan zijn mobiliteitsbeleid te besteden.

De Raad van State stelt in zijn advies over het voorstel van bijzondere wet houdende een correcte financiering van de Brusselse instellingen (advies van de Raad van State nr. 51 219 van 2 mei 2012, Stuk Senaat 5-1568/2) het volgende: *“Een zodanige bepaling is niet conform artikel 177, tweede lid, van de Grondwet. Luidens dit artikel regelen de gewestparlementen, elk voor zich, de bestemming van hun ontvangsten (...)”*. Die ongrondwettigheid moet worden weggewerkt.

Voorts stelt artikel 64bis in uitzicht dat die bijzondere dotatie geleidelijk wordt opgetrokken van 45 miljoen euro in 2012 tot 135 miljoen euro in 2015.

Het artikel stelt ook in uitzicht dat die bijzondere dotatie jaarlijks wordt aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen, evenals aan 50 % van de reële groei van het bruto binnenlands product van het betrokken begrotingsjaar, volgens de in artikel 47, § 2, van de voormelde bijzondere wet van 16 januari 1989 bepaalde nadere regels.

Artikel 47, § 2, voorziet dan weer in een aanpassing van de begroting aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen, evenals aan de reële groei van het bruto nationaal inkomen van het betrokken begrotingsjaar.

Volgens de indieners van dit voorstel van bijzondere wet is het niet verantwoord een onderscheid te maken tussen de berekeningsmethode en die waarin in het algemeen voorzien is bij artikel 47, § 2; zij stellen voor de wetgeving bij te sturen om dat verschil weg te werken.

2.3. Onverantwoorde inperkingen van de autonomie inzake veiligheidsbeleid

Voorts betreuren de indieners van dit voorstel van bijzondere wet dat een samenwerkingscommissie bestaande uit vertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de Federale Staat moet beslissen over het gebruik van de aan het Brussels Gewest toegekende financiële middelen ter verbetering van de veiligheid en de preventie op zijn grondgebied.

comme allocation spéciale pour la politique de la mobilité, en ce compris les transports en commun.

Cet article impose donc à la Région bruxelloise d'affecter strictement la somme prévue à sa politique de mobilité.

Comme l'a relevé le Conseil d'État dans son avis sur la proposition de loi spéciale portant un juste financement des Institutions bruxelloises (Avis du Conseil d'État n° 51 219, du 2 mai 2012, Doc Sénat 5-1568/2), “une telle disposition n'est pas conforme à l'article 177, alinéa 2, de la Constitution, selon lequel les Parlements de région déterminent, chacun pour ce qui le concerne, l'affectation de leurs recettes”. Il est nécessaire de mettre fin à cette inconstitutionnalité.

En outre, l'article 64bis prévoit que le montant de cette dotation spéciale soit augmenté progressivement, passant de 45 millions en 2012 à 135 millions en 2015.

Il prévoit que cette dotation spéciale soit adaptée annuellement au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation ainsi qu'à 50 % de la croissance réelle du produit intérieur brut de l'année budgétaire concernée, suivant les modalités fixées à l'article 47, § 2, de la même loi spéciale du 16 janvier 1989.

Or, l'article 47, § 2, prévoit une adaptation du budget au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation ainsi qu'à la croissance réelle du revenu national brut de l'année budgétaire concernée.

Les auteurs de la présente proposition de loi spéciale estiment qu'il ne se justifie pas d'opérer une distinction dans la méthode de calcul par rapport à celle prévue, de manière générale, par l'article 47, § 2, et proposent de modifier la législation pour supprimer cette distinction.

2.3. Limitations injustifiées à l'autonomie en matière de politique de sécurité

Les auteurs de la présente proposition de loi spéciale déplorent également que l'utilisation des moyens financiers octroyés à la Région bruxelloise, afin d'améliorer la sécurité et la prévention sur son territoire, soit décidée par un comité de coopération qui réunit des représentants de la Région bruxelloise et de l'État fédéral.

Volgens hen moet alleen de gewestoverheid kunnen beslissen over het gebruik van die middelen. Derhalve strekt een artikel van dit voorstel van bijzondere wet ertoe komaf te maken met de aan de samenwerkingscommissie geboden mogelijkheid om te beslissen over de bestemming van een deel van de financiële middelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2.4. Het is belangrijk rekening te houden met van de aanwezigheid van talrijke internationale instellingen

In voormelde studie van de “*Facultés universitaires Saint-Louis*” is onderzocht welk effect de vele internationale instellingen die hun zetel op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben gevestigd, sorteert op de financiering van dat gewest.

Zij stelt het volgende: “Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de zetel van talloze internationale instellingen:

— In het kader van de Europese Unie: de Europese Commissie, de Raad van de Europese Unie, het Comité van de Regio's, het Europees Economische en Sociaal Comité, zeven Europese agentschappen, [, 3 internationale Europese diensten] en 2 gemeenschapsinstellingen verbonden aan de Commissie (Europees Bureau voor Fraudebestrijding en het Onderzoekscentrum van de Gemeenschap);

— Internationale instellingen: NAVO, Eurocontrol, de West-Europese Unie, de Wereldorganisatie voor Douane, het Europees Normalisatiecomité, het Secretariaat-generaal van de Benelux, enz.

— De Europese zetels van talrijke internationale instellingen: UNICEF, UNESCO, Wereldgezondheidsorganisatie, enz.”².

In hetzelfde onderzoek wordt er ook op gewezen dat voor de meeste internationale ambtenaren die in Brussel wonen en werken, het in België geldende stelsel van inkomstenbelasting niet van toepassing is. Aangezien een gedeelte van de ontvangsten van de door de Federale Staat geïnde personenbelasting terugvloeit naar de gewesten, houdt dit voor de drie gewesten een ontvangstenderving in, maar het meest voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, omdat de meeste internationale ambtenaren in dat gewest wonen.

² Bladzijde 32 van voormelde studie.

Ils estiment que l'affectation de ces moyens doit être décidée uniquement par les autorités régionales. Un article de cette proposition de loi spéciale vise donc à supprimer cette possibilité laissée au comité de coopération de décider de l'affectation d'une partie des moyens financiers de la Région bruxelloise.

2.4. Importance de la prise en compte de la présence de nombreuses institutions internationales

L'étude précitée des “*Facultés universitaires Saint Louis*” a examiné l'impact, concernant le financement de la Région de Bruxelles-Capitale, des nombreuses institutions internationales qui ont fixé leur siège sur le territoire de la Région bruxelloise.

“Dans le cadre de l'Union européenne, Bruxelles est le siège officiel de la Commission européenne, du Conseil de l'Union européenne, du Comité des Régions et du Comité économique et Social européen. Bruxelles accueille encore 7 agences communautaires, 3 services interinstitutionnels européens et 2 organes communautaires liés à la Commission: l'Office européen de lutte antifraude et le Centre commun de Recherche.

En dehors de l'Union européenne, Bruxelles est également le siège d'institutions internationales telles que l'OTAN, Eurocontrol, l'Union d'Europe Occidentale, l'Organisation mondiale des Douanes, le Comité européen de normalisation, le Secrétariat général du Benelux, etc.

En outre, plusieurs représentations d'institutions internationales dont le siège est situé ailleurs ont des bureaux à Bruxelles, notamment l'UNICEF, l'UNESCO, l'OMS, etc.”³.

De cette étude, il ressort également que la majorité des fonctionnaires internationaux habitant et travaillant à Bruxelles ne sont pas soumis au régime de taxation sur le revenu en vigueur en Belgique. Étant donné qu'une partie du produit de l'impôt des personnes physiques perçu par l'État fédéral est rétrocédé aux Régions, cela entraîne un manque à gagner pour les trois Régions, mais principalement pour la Région de Bruxelles-Capitale qui compte le plus de fonctionnaires internationaux sur son territoire.

³ Page 31 de l'étude précitée.

De vrijstelling van personenbelasting heeft een reële impact op de 'dotatie personenbelasting' die aan dat gewest wordt toegewezen. Het onderzoek concludeert dat, zonder die vrijstelling, het Brussels Gewest een dotatie zou ontvangen die ruim 184 miljoen euro méér bedraagt dan de huidige dotatie³.

De studie geeft overigens aan dat dit een lage schatting is, omdat de informatie over het personeel van internationale instellingen blijkbaar moeilijk verkrijgbaar is⁴.

Dit voorstel van bijzondere wet strekt ertoe de ontvangstenderving die het Brussels Gewest lijdt als gevolg van de vrijstelling van personenbelasting voor de internationale ambtenaren die in Brussel wonen, te compenseren.

Sinds de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de Federale Staatsstructuur dekte het bijzonder krediet aan de gemeenten voor 72 % de niet-inning van de opcentiemen op de onroerende voorheffing op de van die voorheffing vrijgestelde gebouwen en gronden die zich op het grondgebied van die gemeenten bevinden.

De bijzondere wet van 19 juli 2012 houdende een correcte financiering van de Brusselse Instellingen heeft die regeling in die zin gewijzigd dat het bijzonder krediet aan die gemeenten die ontvangstenderving volledig dekt. Tevens werd erin voorzien dat de gewesten een integrale compensatie ontvangen voor de niet-inning van de ontvangsten uit de gewestelijke onroerende voorheffing, en dat de dotatie aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ook de niet-inning van de agglomeratieopcentiemen dekt.

Artikel 6 van die bijzondere wet van 19 juli 2012 biedt de Koning evenwel de mogelijkheid de inwerkingtreding van die nieuwe regeling uit te stellen tot 1 januari 2016, mits een overgangsregeling wordt uitgewerkt die in een forfaitaire compensatie voor het Brussels Gewest voorziet.

Aangezien er geen enkele reden bestaat om deze inwerkingtreding, die een onbillijke situatie wil corrigeren, zo lang voor zich uit te schuiven, stellen de indieners van dit voorstel van bijzondere wet voor om de inwerkingtreding te doen plaatsvinden op 1 januari 2014, en tegelijk voor het Brussels Gewest een forfaitaire dotatie van 25 miljoen euro vast te stellen.

Il y a un réel impact de l'exonération de l'impôt des personnes physiques sur la dotation IPP dont bénéficie la Région. La conclusion de cette étude est la suivante: "...en l'absence d'exonération, la Région bruxelloise recevrait une dotation IPP fédérale plus élevée de plus de 184 millions d'euros."⁴

À noter que l'étude précise qu'il s'agit d'une estimation basse, parce que les données concernant le personnel d'institutions internationales s'avèrent difficiles à obtenir⁵.

La présente proposition de loi spéciale prévoit de compenser le manque à gagner, pour la Région bruxelloise, de l'exonération de l'impôt des personnes physiques des fonctionnaires internationaux habitant à Bruxelles.

Depuis la loi spéciale du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, le crédit spécial en faveur des communes couvrait, à hauteur de 72 %, la non-perception des centimes additionnels sur le précompte immobilier sur le territoire des communes où se trouvent des propriétés immunisées de ce précompte.

La loi spéciale du 19 juillet 2012 portant un juste financement des Institutions bruxelloises a modifié ce mécanisme afin que le crédit spécial en faveur de ces communes couvre intégralement le manque à gagner. Ce mécanisme a également été modifié pour que les régions reçoivent une compensation, à 100 %, pour la non-perception de la recette de précompte immobilier régionale et que la dotation à la Région bruxelloise couvre aussi la non-perception des centimes additionnels d'agglomération.

Toutefois, l'article 6 de cette loi spéciale du 19 juillet 2012 laisse la possibilité au Roi de reporter l'entrée en vigueur de ce nouveau mécanisme au 1^{er} janvier 2016, moyennant un système intermédiaire de compensation forfaitaire pour la Région bruxelloise.

Estimant qu'il n'existe aucune raison de reporter si longtemps cette entrée en vigueur qui vise à corriger une situation inique, les auteurs de la proposition de loi spéciale proposent de fixer l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2014, en prévoyant également une dotation forfaitaire en faveur de la Région bruxelloise égale à 25 millions d'euros.

³ Bladzijde 35 van voornoemde studie.

⁴ Zie de analyse op bladzijden 33 en volgende van voornoemde studie.

⁴ Page 35 de l'étude précitée.

⁵ Voir l'analyse développée pages 33 et suivantes de l'étude précitée.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van dit voorstel van bijzondere wet.

Art. 2

Dit artikel bepaalt dat bij de toewijzing van de ontvangsten van de personenbelasting de plaats van de beroepsactiviteit als criterium zal worden gehanteerd, en niet, zoals nu, de woonplaats van de belastingplichtigen.

Art. 3

Dit artikel beoogt een einde te maken aan de door de Raad van State aangestipte ongrondwettigheid, door in de betrokken bepaling de verwijzing naar het mobiliteitsbeleid weg te laten. Voorts strekt dit artikel ertoe het onderscheid weg te werken tussen die berekeningsmethode en die waarin algemeen wordt voorzien bij artikel 47, § 2.

Art. 4

Dit artikel beoogt artikel 64^{ter}, § 2, van de voornoemde bijzondere wet van 16 januari 1989 weg te laten, teneinde de samenwerkingscommissie die conform de vigerende wetgeving bestaat uit vertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de Federale Staat, niet langer te doen beslissen over het gebruik van de aan het Brussels Gewest toegekende middelen ter verbetering van de veiligheid en de preventie op zijn grondgebied.

Aldus zal alleen de gewestoverheid over het gebruik van die middelen beslissen.

Art. 5

Dit artikel voorziet in een dotatie ter compensatie van de gederfde ontvangsten als gevolg van de voor de internationale ambtenaren gldende vrijstelling van personenbelasting. Dit artikel bepaalt eveneens dat dit bedrag wordt geïndexeerd en tienjaarlijks wordt aangepast, om rekening te houden met de werkelijke ontwikkeling van het aantal in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonende internationale ambtenaren.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Cet article prévoit le critère du lieu de travail plutôt que l'actuel critère de résidence, dans l'attribution des recettes de l'impôt des personnes physiques.

Art. 3

Cet article vise, d'une part, à mettre fin à l'inconstitutionnalité soulevée par le Conseil d'État en enlevant, dans la disposition concernée, la référence à la politique de mobilité. Il prévoit, d'autre part, de supprimer la distinction dans la méthode de calcul par rapport à celle prévue, de manière générale, par l'article 47, § 2.

Art. 4

Cet article vise à supprimer le § 2 de l'article 64^{ter} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 précitée, afin que l'utilisation des moyens financiers octroyés à la Région bruxelloise, pour améliorer la sécurité et la prévention sur son territoire, ne soit plus décidée par le comité de coopération qui réunit des représentants de la Région bruxelloise et de l'État fédéral, tel que le prévoit la législation actuelle.

Il permet ainsi que l'utilisation de ces moyens soit décidée uniquement par les autorités régionales.

Art. 5

Cet article a pour but de créer une dotation visant à compenser la perte de recettes due à l'exonération à l'impôt des personnes physiques des fonctionnaires internationaux. L'article précise également que ce montant est indexé et revu tous les dix ans pour tenir compte de l'évolution réelle du nombre de fonctionnaires internationaux résidant en Région bruxelloise.

Art. 6

Dit artikel bepaalt dat de nieuwe regeling ingaat op 1 januari 2014. Vanaf die datum zal het bijzonder krediet ten gunste van de gemeenten die ontvangsten derven als gevolg van de niet-inning van de opcentiemen op de onroerende voorheffing op de op hun grondgebied gelegen gebouwen en gronden die van die voorheffing zijn vrijgesteld, het door die gemeenten geleden verlies integraal dekken.

Voorts voorziet dit artikel voor 2013 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in een forfaitaire dotatie van 25 miljoen euro.

Art. 7

Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding van artikel 2 van dit voorstel van bijzondere wet.

Art. 6

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du nouveau mécanisme, prévoyant que le crédit spécial en faveur des communes souffrant de la non-perception des centimes additionnels sur le précompte immobilier des propriétés, immunisées de ce précompte situées sur leur territoire, couvre intégralement le manque à gagner, au 1^{er} janvier 2014.

Il prévoit également une dotation forfaitaire en faveur de la Région bruxelloise, égale à 25 millions d'euros, relative à l'année 2013.

Art. 7

Cet article précise le moment de l'entrée en vigueur de l'article 2 de cette proposition de loi spéciale.

Olivier MAINGAIN (FDF)
Véronique CAPRASSE (FDF)

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 7, § 1, 1°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt vervangen door de volgende bepaling:

“1° de personenbelasting: op de plaats waar de belastingplichtige zijn bezoldigde beroepsactiviteit uitoefent;”.

Art. 3

Artikel 64*bis* van dezelfde bijzondere wet, ingevoegd bij de wet van 19 juli 2012, wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 64*bis*. Vanaf het begrotingsjaar 2013 wordt aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een bijzondere dotatie ten bedrage van 135 miljoen euro gestort. Het bedrag van die dotatie wordt jaarlijks aangepast volgens de bij artikel 47, § 2, bepaalde nadere regels.”.

Art. 4

Artikel 64*ter*, § 2, van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.

Art. 5

In dezelfde bijzondere wet wordt een artikel 64*sexies* ingevoegd, luidende:

“Art. 64*sexies*. Vanaf het begrotingsjaar 2013 wordt aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een dotatie ten bedrage van 184 miljoen euro gestort, ter compensatie van de ontvangstenderving als gevolg van de voor de internationale ambtenaren geldende vrijstelling van personenbelasting.

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 7, § 1^{er}, 1°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions est remplacé par ce qui suit:

“1° l'impôt des personnes physiques: à l'endroit où s'exerce l'activité personnelle, source des revenus;”.

Art. 3

L'article 64*bis* de la même loi spéciale, inséré par la loi du 19 juillet 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 64*bis*. À partir de l'année budgétaire 2013, une dotation spéciale d'un montant égal à 135 millions d'euros est versée à la Région de Bruxelles-Capitale. Le montant de cette dotation est adapté annuellement, suivant les modalités fixées à l'article 47, § 2.”.

Art. 4

L'article 64*ter*, § 2, de la même loi spéciale est abrogé.

Art. 5

Dans la même loi spéciale est inséré un article 64*sexies*, rédigé comme suit:

“Art. 64*sexies*. À partir de l'année budgétaire 2013, une dotation visant à compenser la perte de recettes, due à l'exonération de l'impôt des personnes physiques pour les fonctionnaires internationaux, est versée à la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci s'élève à un montant de 184 millions d'euros.

Het bedrag van die dotatie wordt volgens de bij artikel 47, § 2, bepaalde nadere regels jaarlijks geïndexeerd, alsook om de tien jaar aangepast, teneinde rekening te houden met de werkelijke evolutie van het aantal op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonende internationale ambtenaren.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor die tienjaarlijkse aanpassing.”

Art. 6

Artikel 6 van de bijzondere wet van 19 juli 2012 houdende een correcte financiering van de Brusselse Instellingen wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 6 Artikel 2 treedt in werking op 1 januari 2015.

Voor het begrotingsjaar 2014 wordt aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een forfaitaire dotatie van 25 miljoen euro toegekend.”

Art. 7

Artikel 2 treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2015.

17 juli 2014

Le montant de cette dotation est adapté annuellement, suivant les modalités fixées à l'article 47, § 2, tous les dix ans, pour tenir compte de l'évolution réelle du nombre de fonctionnaires internationaux résidant sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de cette réévaluation décennale.”

Art. 6

L'article 6 de la loi spéciale du 19 juillet 2012 portant un juste financement des Institutions bruxelloises est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. L'article 2 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2015.

Pour l'année budgétaire 2014, une dotation forfaitaire est accordée à la Région bruxelloise, égale à 25 millions d'euros.”

Art. 7

L'article 2 prend effet à partir de l'exercice d'imposition 2015.

17 juillet 2014

Olivier MAINGAIN (FDF)
Véronique CAPRASSE (FDF)