

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling
van de tarieven van de belasting
over de toegevoegde waarde en tot indeling
van de goederen en de diensten
bij die tarieven inzake het btw-tarief
voor de levering van planten en bloemen**

(ingediend door mevrouw Nathalie Muylle,
de heer Jef Van den Bergh,
en mevrouw Leen Dierick)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 novembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 20
du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe
sur la valeur ajoutée et déterminant
la répartition des biens et des services
selon ces taux en ce qui concerne
le taux de TVA relatif
à la livraison de plantes et de fleurs**

(déposée par Mme Nathalie Muylle,
M. Jef Van den Bergh,
et Mme Leen Dierick)

SAMENVATTING

Momenteel geldt het verlaagd btw-tarief van 6 procent enkel indien de gebruiker bloemen en planten rechtstreeks aankoopt bij een sierteler.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe dit tarief uit te breiden tot de levering van planten en bloemen door een tuinaannemer.

RÉSUMÉ

Actuellement, le taux de TVA réduit de 6 % n'est d'application que lorsque l'utilisateur achète les fleurs et les plantes directement chez un horticulteur.

Cette proposition de loi vise à étendre ce taux à la livraison de plantes et de fleurs par un jardinier paysagiste.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van het voorstel DOC 53 0567/001.

Tijdens de vorige zittingsperiode werd o.a. door collega Tant reeds het initiatief genomen om te komen tot een uitbreiding van het verlaagde btw-tarief voor de levering van planten en bloemen bij de tuinaanleg, naar analogie van het verlaagde btw-tarief in de sierteeltsector. Ondanks de bespreking van het voorstel in de bevoegde Kamercommissie in 2005 leidde dit niet tot de beoogde bijsturing in de btw-reglementering. Dit is dan ook de aanleiding voor de herneming van dit wetsvoorstel. Reeds in het initiële wetsvoorstel werd erop gewezen dat de lidstaten sedert 1 januari 1993 enkel een verlaagd btw-tarief kunnen toepassen voor leveringen van goederen en diensten opgesomd in een limitatieve lijst vastgesteld door de Raad van de Europese Gemeenschappen en opgenomen als bijlage bij de richtlijn 92/77/EEG van de Raad van 19 oktober 1992, tot aanvulling van het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde en tot wijziging van richtlijn 77/388/EEG. Gelet evenwel op de richtlijn 96/42/EG van de Raad van 25 juni 1996 tot wijziging van artikel 28, tweede lid, van richtlijn 77/388/EEG betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde kunnen de lidstaten een verlaagd tarief invoeren voor de levering van sierteeltproducten.

Voor België werd dit verlaagd tarief ingevoerd door het koninklijk besluit van 27 september 1996. Hierdoor is de levering van sierteeltproducten door elke btw-belastingplichtige die in de uitoefening van zijn economische beroepsactiviteiten sierteeltproducten levert, vanaf 1 oktober 1996 onderworpen aan het verlaagd tarief.

Concreet betekent dit dat voor de verkoop en de levering van levende sierbomen, -heesters, -struiken en andere levende sierplanten, bollen, knollen, wortels en ander plantgoed voor de sierteelt, verse snijbloemen en vers snijgroen het verlaagde btw-tarief van 6 % van toepassing is.

De ervaring terzake heeft ons geleerd dat de verlaging van dit btw-tarief een bijzonder gunstig resultaat heeft op de omzetting van deze sector.

Over de hele sierteeltsector is een omzetgroei gerealiseerd van ruim 50 %. De bestedingen in bloemen en

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 53 0567/001.

Au cours de la précédente législature, M. Tant notamment avait proposé d'étendre le taux de TVA réduit à la livraison de plantes et de fleurs destinées à l'aménagement de jardins, par analogie avec le taux de TVA réduit en vigueur dans le secteur de l'horticulture ornementale. Malgré l'examen de la proposition au sein de la Commission compétente de la Chambre en 2005, cette initiative n'a pas abouti à la modification voulue de la réglementation en matière de TVA. C'est la raison pour laquelle nous reprenons cette proposition de loi. Il avait déjà été souligné dans la proposition de loi initiale que, depuis le 1^{er} janvier 1993, les États membres de l'Union européenne ne peuvent appliquer un taux de TVA réduit qu'aux livraisons de biens et aux prestations de services énumérées dans une liste limitative établie par le Conseil des Communautés européennes et annexée à la directive 92/77/CEE du Conseil du 19 octobre 1992 complétant le système commun de taxe sur la valeur ajoutée et modifiant la directive 77/388/CEE. La directive 96/42/CE du Conseil du 25 juin 1996 modifiant l'article 28, alinéa 2, de la directive 77/388/CE concernant le système commun de taxe sur la valeur ajoutée permet toutefois aux États membres d'appliquer un taux réduit aux livraisons de produits d'horticulture ornementale.

La Belgique a introduit ce taux réduit par arrêté royal du 27 septembre 1996. La livraison de produits d'horticulture ornementale par tout assujetti à la TVA livrant de tels produits dans le cadre de l'exercice de ses activités professionnelles économiques est donc ainsi soumise au taux réduit depuis le 1^{er} octobre 1996.

Concrètement, cela signifie que le taux réduit de TVA de 6 % est applicable à la vente et la fourniture d'arbres, d'arbustes, d'arbrisseaux et de buissons d'ornement vivants et d'autres plantes d'ornement vivantes, de bulbes, d'oignons, de racines et d'autres plants pour l'horticulture, de fleurs coupées fraîches et de feuillages frais coupés pour ornement.

L'expérience en la matière nous a appris que la réduction de ce taux de TVA a une incidence particulièrement positive sur l'augmentation du chiffre d'affaires de ce secteur.

La croissance du chiffre d'affaires de l'ensemble du secteur horticole est supérieure à 50 %. Les dépenses

planten stegen met ongeveer 25 %. De totale export is gestegen met 100 % (tegenover een importstijging van amper 50 %). Hieruit kan worden afgeleid dat de ontvangsten voor de overheid zeker niet gedaald zijn ten gevolge van de daling van het btw-tarief van 21 naar 6 %. Integendeel, zeker wanneer ook rekening wordt gehouden met de fiscale en parafiscale effecten en met de bijkomende tewerkstelling. Het wekt verbazing dat het leveren van beplantingen door tuinaanleggers hierin niet is opgenomen. Naar verluidt gebeurt dit omdat tuinaanleg beschouwd wordt als een onroerende handeling in haar geheel, waarop een zelfde btw-tarief van toepassing is. Hierdoor ontstaat een belangrijke discriminatie. Als de gebruiker bloemen en planten rechtstreeks koopt bij een sierteler betaalt hij 6 % btw. Koopt hij deze producten echter aan bij een tuinaannemer die meteen ook zorgt voor de bemesting, de beplanting en de aanleg moet hij niet alleen op de werken en het concept 21 % btw betalen, maar ook voor de producten die in de tuinaanleg verwerkt worden. Nochtans moet de tuinaannemer die deze producten in eerste instantie zelf aankoopt bij een sierteler op deze aankoop maar 6 % btw betalen. Men moet niet veel verbeelding hebben om te beseffen dat een dergelijke regeling het zwartwerk in de hand werkt. Een verlaging van het btw-tarief tot het niveau van de planten en bloemen zou de aanzet hiertoe sterk verminderen. Bovendien zijn de werkzaamheden in de aanleg en het onderhoud van parken, tuinen en plantsoenen een vrij arbeidsintensieve aangelegenheid en zou de toepassing van het laag btw-tarief van 6 % een belangrijke stimulans betekenen voor de werkgelegenheid en de tewerkstelling in de sector van de groenvoorziening. Tenslotte zou het laag tarief van 6 % de rentabiliteit van tuinondernemingen beduidend doen toenemen, wat op middellange termijn tot aanzienlijke meerontvangsten kan leiden voor de overheid. In 2005 bleek uit het advies van het Rekenhof dat de budgettaire impact zeer moeilijk te berekenen valt wegens een gebrek aan betrouwbaar cijfermateriaal. Het advies spreekt over een minderontvangst voor de overheid maar tegelijk stelt het advies hierbij dat de belangrijkheid van verschillende correcties in min en in plus niet kunnen worden ingeschat.

Nathalie MUYLLE (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)

en fleurs et plantes ont augmenté de quelque 25 %. Les exportations totales ont crû de 100 % (alors que les importations ont augmenté d'à peine 50 %). Il peut être inféré de ces chiffres que les recettes pour les pouvoirs publics n'ont certainement pas diminué par suite de la réduction du taux de TVA de 21 à 6 %, surtout si l'on tient également compte des effets fiscaux et parafiscaux et de l'emploi créé. Il est étonnant de constater que la livraison de plantes par les jardiniers paysagistes n'est pas concernée par cette mesure. La raison en serait que l'aménagement de jardins est considéré dans son ensemble comme une opération immobilière, à laquelle un seul et même taux de TVA est applicable. Il s'ensuit une discrimination importante. Si l'utilisateur achète directement les fleurs et les plantes en question à un horticulteur, il paiera 6 % de TVA. Par contre, s'il achète les mêmes produits à un jardinier qui se charge également de l'amendement, de la plantation et de l'aménagement, il lui faudra payer 21 % de TVA non seulement sur les heures de travail et la conception du projet, mais aussi sur les produits mis en oeuvre dans l'aménagement du jardin. Le jardinier qui, au départ, achète ces produits à un horticulteur spécialisé en plantes ornementales ne paie pourtant, lui, que 6 % de TVA sur cet achat. On imagine sans peine qu'un tel régime favorise le travail au noir. Un abaissement du taux de TVA au niveau de celui applicable aux plantes et aux fleurs contribuerait dans une large mesure à contrer cette dérive. En outre, les activités dans le domaine de l'aménagement et de l'entretien de parcs, de jardins et de squares nécessitent une main-d'œuvre importante. L'application du taux de TVA réduit de 6 % serait dès lors extrêmement bénéfique à l'emploi dans le secteur de la création et de l'entretien d'espaces verts. Enfin, le taux réduit de 6 % permettrait d'accroître la rentabilité des entreprises de jardinage de manière significative, ce qui, à moyen terme, pourrait générer d'importantes recettes pour l'État. En 2005, il est apparu d'un avis de la Cour des comptes qu'il était très difficile d'en calculer l'impact budgétaire parce qu'on ne dispose que de peu de données chiffrées fiables. Dans son avis, la Cour fait état d'une diminution des recettes pour le Trésor, tout en précisant qu'elle ne dispose d'aucun élément lui permettant d'évaluer l'importance des différentes corrections à la hausse ou à la baisse.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In tabel A, XXIV, tweede lid, van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juni 1981, worden de woorden “die werkzaamheden” vervangen door de woorden “de bovengenoemde diensten”.

Art. 3

De Koning kan de bepalingen die door het artikel 2 worden gewijzigd in het vermelde koninklijk besluit opnieuw wijzigen, opheffen of aanvullen. Hij volgt daarbij de procedures en vormvereisten die voorheen reeds golden voor het wijzigen, opheffen of aanvullen van dat besluit.

30 juni 2014

Nathalie MUYLLE (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le tableau A, XXIV, alinéa 2, de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, modifié par l'arrêté royal du 19 juin 1981, les mots “ces travaux” sont remplacés par les mots “des services précités”.

Art. 3

Le Roi peut à nouveau modifier, abroger ou compléter les dispositions que l'article 2 modifie dans l'arrêté royal précité. Il observe à cet égard les procédures et formalités qu'il fallait déjà observer pour modifier, abroger ou compléter cet arrêté.

30 juin 2014