

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 december 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992, teneinde de
verzekeringspremies voor rechtsbijstand
fiscaal volledig te kunnen aftrekken**

(ingediend door de heer Christian Brotcorne)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 décembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992, visant à permettre
la déductibilité totale des primes d'assurances
"protection juridique"**

(déposée par M. Christian Brotcorne)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt te bewerkstelligen dat de verzekeringspremies voor rechtsbijstand fiscaal volledig kunnen worden afgetrokken, hetzij in het raam van een collectieve verzekering die de werkgever sluit, hetzij via een belastingvermindering voor de privépersonen.

RÉSUMÉ

La proposition de loi vise à permettre la déductibilité totale des primes d'assurances "protection juridique" soit dans le cadre d'une assurance collective par l'employeur soit via une réduction d'impôt pour les particuliers.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Al vele jaren wijzen de actoren van de gerechtelijke wereld op het pijnpunt van de financiering van de rechtshulp; even problematisch is de toegang tot de rechter voor mensen wier inkomen te hoog ligt om aanspraak te kunnen maken op rechtshulp. Dat de burgers met een middeninkomen moeilijk toegang hebben tot het gerecht, is een schrijnend probleem dat moet worden weggewerkt. Veel magistraten geven aan dat in hun rechtszittingen voornamelijk burgers uit de hogere inkomensklasse verschijnen, alsook mensen met een bijzonder laag inkomen, die aldus in aanmerking komen voor rechtshulp en rechtsbijstand. Om in aanmerking te komen voor volledige rechtshulp mag het inkomen van een alleenstaande immers niet hoger zijn dan 942 euro; voor een paar met kinderen ligt die grens op 1 210 euro. Door die inkomensgrens kunnen dus alleen de minst begoeden aanspraak maken op rechtshulp.

Het kostenplaatje van een rechtszaak vormt een zware hindernis voor veel rechtzoekenden met een middeninkomen. Zij aarzelen om een procedure in te leiden om hun rechten te vrijwaren, of zelfs om zich te verdedigen in het kader van rechtsvorderingen die tegen hen worden ingesteld. Om het gerecht toegankelijk te maken voor elkeen, ware het wenselijk de inkomensgrenzen voor rechtshulp op te trekken, zodat meer rechtzoekenden met hogere inkomens dan die welke nu gelden, in aanmerking kunnen komen voor rechtshulp. Aangezien het in deze tijden van budgettaire crisis echter niet mogelijk is een dergelijke maatregel te overwegen, moeten andere oplossingen worden uitgewerkt.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het sluiten van een rechtsbijstandsverzekeringsovereenkomst aantrekkelijker en couranter te maken door een belastingvoordeel toe te kennen, zowel voor privépersonen die een dergelijke verzekeringsovereenkomst sluiten als voor werkgevers die intekenen op een groepsverzekering voor hun personeel. Die rechtsbijstandsverzekering moet inzonderheid het in der minne regelen van geschillen stimuleren door te voorzien in een verlaging van het eigen aandeel wanneer een beroep wordt gedaan op een dergelijke manier van geschillenbeslechting, in plaats van een gerechtelijke procedure aan te spannen. Die verlaging van het eigen aandeel zou uiteraard ook gelden voor de homologatieprocedure van overeenkomsten bij minnelijke schikking door de rechtbank.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les acteurs du monde judiciaire dénoncent depuis de nombreuses années le problème du financement de l'aide juridique ainsi que de l'accès à la justice pour les personnes dépassant le seuil d'octroi de l'aide juridique. La difficulté d'accès à la justice pour les personnes ayant des revenus moyens est criante et doit être résolue. De nombreux magistrats témoignent qu'à leurs audiences comparaissent essentiellement des personnes bénéficiant de revenus supérieurs ou des personnes bénéficiant de l'aide juridique et de l'assistance judiciaire dont les revenus sont par essence fort peu élevés. En effet, les conditions pour obtenir l'aide juridique totale est de bénéficier de moins de 942 euros pour un isolé et 1 210 euros pour un couple avec famille. Ces conditions restent donc réservées aux classes les plus défavorisées.

Le coût de la justice représente un frein important pour beaucoup de justiciables aux revenus moyens. Ceux-ci hésitent à engager une procédure afin de sauvegarder leurs droits, ou même à veiller à se défendre dans le cadre de procédures engagées contre eux. Dans une volonté d'une justice accessible à tous, il serait souhaitable de relever les plafonds de revenus pour accéder à l'aide juridique afin de permettre à un plus grand nombre de justiciables disposant de revenus supérieurs d'obtenir le bénéfice de l'aide juridique. Cependant, l'époque de crise budgétaire ne permettant pas d'envisager cette mesure, il y a lieu de trouver d'autres solutions.

L'idée de la présente proposition de loi est de rendre la souscription d'un contrat d'assurance "protection juridique" plus attrayante et plus courante par l'octroi d'un avantage fiscal qui vaudra aussi bien en cas de souscription d'une assurance "protection juridique" par des particuliers que d'une assurance collective par les employeurs en faveur des membres de leur personnel. Cette assurance "protection juridique" devrait, particulièrement, privilégier les modes de règlement amiable des conflits en prévoyant une réduction de la franchise en cas de recours à ceux-ci plutôt qu'à la procédure judiciaire. Cette réduction de franchise vaudrait bien entendu également pour la procédure d'homologation de leurs conventions amiable par le tribunal.

Een eerste stap in dat verband is er gekomen dankzij het koninklijk besluit van 15 januari 2007 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan een verzekeringsovereenkomst rechtsbijstand moet voldoen om te worden vrijgesteld van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen, als bepaald bij artikel 173 van het Wetboek diverse rechten en taksen¹. Die maatregel heeft echter niet het verhoopte effect gehad en het aantal gezinnen dat een dergelijke overeenkomst sluit, blijft erg gering.

Volgens Assuralia beschikt ongeveer 10 % van de gezinnen over een uitgebreide dekking. Dat percentage blijft vrij laag en biedt geen inzicht in het inkomensprofiel van die gezinnen. Sinds een punt werd gezet achter de btw-vrijstelling voor advocatenkosten betalen de rechtzoekenden die geen rechtsbijstand genieten, 21 % btw op de advocatenhonoraria.

Advocaten én verzekeraars pleiten er derhalve voor dat een ruimer gebruik wordt gemaakt van de rechtsbijstandsverzekering, zodat meer mensen toegang hebben tot de rechter, voor alle problemen die in het leven opduiken.

In september 2012 publiceerde het *Centre de recherche et d'interventions sociologiques* van de Universiteit van Luik, in samenwerking met het NICC, Operationele Directie Criminologie, een onderzoeksrapport in verband met de bezoldigingsregeling en de juridische tweedelijnsbijstand, waarin het de mogelijkheid van onderlinge verzekering via de private verzekeringsmarkt positief beoordeelt en als voorbeeld verwijst naar Québec, waar een dergelijk systeem bestaat. Een rechtsbijstandsverzekering kost daar momenteel ongeveer 4 dollar per maand; dat bedrag dekt de honoraria van de advocaat, de expertises en andere kosten ten bedrage van 5 000 dollar, met een maximum van 15 000 dollar per jaar².

Belastingvermindering is een aantrekkelijke formule voor de particulier en een goedkope manier om rechtsbijstandsrisico's te kunnen dekken. De belastingplichtige zal de fiscale stimulans des te meer opmerken omdat het premiebedrag als uitgave op de belastingaangifte zal worden vermeld, net als andere uitgaven die voor belastingvermindering in aanmerking komen.

Hoewel die regeling ontegensprekelijk een impact op de federale begroting zal hebben, lijkt het voordeel op langere termijn voor de begroting van Justitie

Une première avancée fut réalisée dans ce sens par l'arrêté royal du 15 janvier 2007 déterminant les conditions auxquelles doit répondre un contrat d'assurance protection juridique pour être exempté de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance prévue par l'article 173 du Code des droits et taxes divers¹. Cependant, cette mesure n'a pas donné les résultats escomptés et le nombre de familles contractant ce type de contrat reste très faible.

Assuralia annonce que le nombre de familles disposant d'une couverture étendue est de l'ordre de 10 %, ce qui reste un pourcentage assez limité et n'explique pas quel est le profil de revenus de ces familles. Relevons que, depuis la fin de l'exonération de la TVA pour les avocats, les justiciables non bénéficiaires de l'aide juridique paient 21 % de TVA pour les honoraires d'avocats.

Tant les avocats que les assureurs plaident dès lors pour une meilleure pénétration de l'assurance protection juridique, afin de permettre un accès à la justice accru pour tous les problèmes de la vie quotidienne.

Dans son rapport de recherche publié en septembre 2012 concernant le système de rémunération et l'aide juridique de seconde ligne, le Centre de recherche et d'interventions sociologiques de l'Université de Liège associé à l'INCC (Direction opérationnelle de Criminologie) aborde la piste de la mutualisation, via des assurances privées de façon positive, en prenant pour exemple le Québec où ce système est actuellement en vigueur. Une assurance juridique est proposée là-bas pour environ 4 dollars par mois et couvre les honoraires d'avocats, les expertises et autres frais à concurrence de 5 000 dollars et jusqu'à concurrence de 15 000 dollars par année².

La réduction d'impôts constitue une formule attrayante pour le particulier et peu coûteuse pour atteindre l'objectif de couverture des risques de protection juridique. L'incitant fiscal sera d'autant mieux perçu par les contribuables que le montant de la prime payée sera mentionné sur la déclaration fiscale comme d'autres dépenses faisant l'objet de réduction d'impôts.

Si l'impact budgétaire pour le budget fédéral peut être critiqué, le bénéfice budgétaire à plus long terme sur le budget de la Justice peut être relevé comme élément

¹ *Belgisch Staatsblad* van 27 februari 2007.

² *Centre de recherche et d'interventions sociologiques (ULg) en Operationele Directie Criminologie (NICC) "Recherche relative au système de rémunération de l'aide juridique de deuxième ligne"*, septembre 2012, blz. 130. nicc.fgov.be/upload/files/Agenda/Rapport %2030-Aide %20juridique.pdf.

¹ *Moniteur belge* 27 février 2007.

² *Centre de recherche et d'interventions sociologiques de l'ULG et Direction opérationnelle de Criminologie (INCC) "Recherche relative au système de rémunération de l'aide juridique de deuxième ligne"*, septembre 2012, p. 130. <http://nicc.fgov.be/upload/files/Agenda/Rapport %2030-Aide %20juridique.pdf>.

veelbelovend. Met het oog op kostenbeperking streven de verzekeraars er immers naar minnelijke overeenkomsten of wijzen van geschillenregeling voor te stellen of te bevorderen, teneinde gerechtelijke procedures te voorkomen³. Deze indirecte manier om het beslechten van geschillen in der minne te bevorderen zal ervoor zorgen dat het aantal procedures in heel wat rechtsgebieden sterk zal afnemen. Bovendien zou de Staat 9,25 % innen als belasting op de betaalde verzekeringspremie die thans verschuldigd is krachtens het voornoemde koninklijk besluit van 15 januari 2007; die maatregel kan worden afgeschaft.

Tegelijkertijd zou worden voorzien in fiscale aftrekbaarheid voor de werkgevers die een collectieve verzekering sluiten voor hun personeelsleden, voor wie het eventuele “voordeel van alle aard” niet zou meetellen bij de berekening van het belastbaar inkomen; bovendien zouden terzake geen sociale lasten verschuldigd zijn.

Die verminderingen en aftrekbaarheden zullen afhankelijk zijn van door de Koning in verband met de volgende punten vastgestelde voorwaarden:

— de tegemoetkomingsdrempel: er kan uiteraard geen sprake van zijn dat de rechtzoekende een gerechtelijke procedure aanspant inzake heel lage bedragen, of zonder het akkoord van de verzekering met betrekking tot de kans op slagen van het te voeren proces;

— de algemene plafonnering van het risico op jaarbasis: zo wordt juridische overconsumptie voorkomen.

Die drempels en bovengrenzen kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken sectoren. Het risico mag niet worden begrensd naar gelang van de aangelegenheid, zoals zulks het geval is met het voornoemde koninklijk besluit van 15 januari 2007; dat bepaalt bijvoorbeeld dat bij een echtscheiding de bovengrens 750 euro bedraagt, en dat alleen de eerste scheiding in aanmerking komt. Mocht dat niet zo zijn, dan zou niet worden beantwoord aan de doelstelling van toegang tot het gerecht voor alle rechtzoekenden.

Dit wetsvoorstel strookt met het regeerakkoord van 9 oktober 2014, waarin staat: “Om te voorzien in de behoeften van de meerderheid van de bevolking zal de regering de rechtsbijstandsverzekering promoten, voor personen die geen aanspraak kunnen maken op tweedelijnsbijstand.”⁴

prometteur. En effet, la volonté des assureurs, dans un souci de diminuer les coûts, est de proposer ou de promouvoir les accords ou les modes de règlement à l'amiable³ avant toute intervention du judiciaire. Cette manière indirecte de promouvoir les règlements à l'amiable aura ainsi un impact important sur la diminution des procédures dans beaucoup de domaines du droit. De plus, l'État récupérera la taxation de 9,25 % sur la prime d'assurance payée telle qu'elle est actuellement prévue par l'arrêté royal du 15 janvier 2007 précité, mesure qui pourrait être supprimée.

De la même manière, une déductibilité fiscale serait accordée aux employeurs souscrivant une assurance collective pour le membre de leur personnel, pour lequel l'avantage de toute nature dont il bénéficierait n'entretrait pas dans le calcul de la rémunération imposable et serait par ailleurs exonéré de toutes charges sociales.

Ces réductions et déductibilités seront soumises à des conditions prévues par le Roi sur les questions suivantes:

— le seuil d'intervention: il n'est bien entendu pas envisageable que le justiciable puisse entamer une procédure judiciaire pour des montants dérisoires ou sans accord de l'assurance quant aux chances d'aboutir du procès à introduire;

— le plafonnement du risque, de manière générale, par année pour éviter la surconsommation judiciaire.

Ces seuils et plafonds pourraient être fixés après concertation avec les acteurs de terrain. Le plafonnement du risque par matière ne doit pas exister comme c'est le cas dans l'arrêté royal du 15 janvier 2007 précité: par exemple, en cas de divorce, le plafond est fixé par cet arrêté royal à 750 euros et ne peut concerner que le premier divorce. Sans quoi l'objectif d'accès à la justice pour tout justiciable ne serait pas rencontré.

Cette proposition de loi respecte l'accord de gouvernement du 9 octobre 2014 qui stipule que: “Afin de répondre aux besoins de la majorité de la population, le gouvernement promouvra l'assurance protection juridique, pour les personnes qui n'ont pas accès à l'aide juridique de deuxième ligne.”⁴

³ www.assuralia.be/publicaties/101014_Brochure_NL_WEB_rechtsbijstandverzekering.pdf.

⁴ Regeerakkoord van 9 oktober 2014, blz. 115.

³ http://www.assuralia.be/index.php?id=368&L=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=1787

⁴ Accord de gouvernement du 9 octobre 2014, p.115

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELN**Art. 2**

De werkgevers moeten hun personeel een rechtsbijstandsdekking kunnen bieden op basis van een collectieve verzekering van hetzelfde type als de hospitalisatieverzekering, de ziektekostenverzekering enzovoort. Die premies zijn fiscaal aftrekbaar en tellen niet mee voor de berekening van het bezoldigingsbedrag van de werknemer.

Art. 3

Een persoon en zijn gezin kunnen individueel een rechtsbijstandsverzekering aangaan. Als stimulans bepaalt het wetsvoorstel dat de betaling van die premie recht geeft op een belastingvermindering van 200 euro per belastingjaar.

Een koninklijk besluit bepaalt de voorwaarden inzake plafonnering van het risico en tegemoetkomingsdrempel.

Art. 4

Die maatregelen treden in werking in het aanslagjaar 2016 (inkomsten van 2015).

COMMENTAIRES DES ARTICLES**Art. 2**

Les employeurs doivent pouvoir offrir à leur personnel une couverture protection juridique sur la base d'une assurance collective du même type que les assurances hospitalisation, santé etc... Ces primes sont déductibles et ne seront pas prises en compte dans le montant de la rémunération du travailleur.

Art. 3

À titre individuel, une personne et sa famille peuvent souscrire à une assurance protection juridique. Pour les y inciter, la proposition de loi prévoit que le paiement de cette prime permet une réduction d'impôt à concurrence de 200 euros par année imposable.

Un arrêté royal détermine les conditions de plafonnement du risque et du seuil d'intervention

Art. 4

L'exercice d'imposition 2016, revenus 2015, verra ces mesures entrer en vigueur

Christian BROTCORNE (cdH)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 52 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 28 april 2003 en het laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt het punt b) aangevuld met een gedachtestreepje, luidende:

“- een collectieve of individuele verzekering die de kosten dekt die moeten worden gemaakt bij een contentieuze of minnelijke gerechtelijke procedure.”

Art. 3

In titel II, hoofdstuk III, afdeling I, van hetzelfde Wetboek, wordt een onderafdeling *Ilvícies* ingevoegd, die een artikel 145⁴⁸ omvat, luidende:

“Onderafdeling *Ilvícies* Belastingvermindering voor verzekeringspremie rechtsbijstand

Art. 145⁴⁸. Er wordt een belastingvermindering verleend voor de in de loop van het belastbare tijdperk gedane werkelijke uitgaven voor de betaling van rechtsbijstandsverzekeringspremies om de kosten te dekken in verband met een contentieuze of minnelijke gerechtelijke procedure.

De vermindering wordt verleend ten belope van het bedrag van de premie, met een maximum van 200 euro per belastbaar tijdperk.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de in het eerste lid bedoelde rechtsbijstandsverzekeringsovereenkomsten moeten voldoen.”

Art. 4

Deze wet is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2016.

16 oktober 2014

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 52 du Code d'impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 28 avril 2003 et modifié en dernier par la loi du 30 juillet 2013, le point b) est complété par le tiret suivant:

“- d'une assurance collective ou individuelle couvrant les frais à exposer lors d'une procédure juridique contentieuse ou gracieuse.”

Art. 3

Dans le titre II, chapitre III, section I du même Code, il est créé une sous-section *Ilvícies*, comprenant un article 145⁴⁸, rédigés comme suit:

“Sous-section *Ilvícies* Réduction d'impôt pour prime d'assurance protection juridique.

Art. 145⁴⁸. Il est accordé une réduction d'impôt pour les dépenses effectivement payées au cours de la période imposable pour le paiement de primes d'assurance protection juridique visant à couvrir les frais afférents à une procédure juridique contentieuse ou gracieuse.

La réduction est octroyée à concurrence du montant de la prime, avec un maximum de 200 euros par période imposable.

Le Roi fixe les conditions auxquelles doivent satisfaire les contrats d'assurance protection juridique visés à l'alinéa 1^{er}.”

Art. 4

La présente loi est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2016.

16 octobre 2014

Christian BROTCORNE (cdH)