

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2015

GEDACHTEWISSELING

met de raadsheren Beckers en de Fays van het
Rekenhof over het inzage- en informatierecht
van de Kamerleden

VERSLAG

NAMENS DE
SUBCOMMISSIE REKENHOF
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Kristof CALVO**

INHOUD

Blz.

I. Toelichting door de raadsheren Beckers en de Fays van het Rekenhof over het inzage- en informatierecht van de Kamerleden	3
II. Vragen van de leden	9
III. Antwoorden van de raadsheren	9

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 février 2015

ÉCHANGE DE VUES

avec MM. Beckers et de Fays, conseillers à la
Cour des comptes, sur le droit de regard et
d'information des membres de la Chambre

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
SOUS-COMMISSION "COUR DES COMPTES"
PAR
M. **Kristof CALVO**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé de MM. Beckers et de Fays, conseillers à la Cour des comptes, sur le droit de regard et d'information des membres de la Chambre	3
II. Questions des membres	9
III. Réponses des conseillers	9

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Luk Van Biesen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Robert Van de Velde
PS	Ahmed Laaouej
MR	Sophie Wilmès
CD&V	Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft op woensdag 28 januari 2015 een gedachtewisseling gehouden met de raadsheren Beckers en de Fays van het Rekenhof over het informatie- en inzage-recht van de Kamerleden.

**I. — TOELICHTING DOOR DE RAADSHEREN
BECKERS EN DE FAYS VAN HET REKENHOF
OVER HET INZAGE- EN INFORMATIERECHT VAN
DE KAMERLEDEN**

A. De werkzaamheden van het Rekenhof

De heer de Fays, Raadsheer bij het Rekenhof, situeert de procedure van het inzage- en informatierecht binnen de andere informatiekkanalen die parlementsleden de mogelijkheid bieden gebruik te maken van de werkzaamheden van het Rekenhof.

Als autonome en zelfstandige instelling is het Rekenhof een collateraal orgaan van het parlement en is het bevoegd voor de controle op de uitvoerende macht. Zijn eerste opdracht bestaat erin de wetgevende vergaderingen te informeren over het resultaat van zijn controles.

Het Rekenhof hanteert verschillende kanalen om de parlementsleden in kennis te stellen van de resultaten van zijn werkzaamheden.

Uiteraard is er het traditionele Boek van het Rekenhof, de jaarlijkse publicatie waarin de rekeningen van de federale overheid en de resultaten van de controle van die rekeningen worden uiteengezet. Dat boek is sedert enkele jaren ondubbeld aangezien een tweede boek enkel gewijd is aan de sociale zekerheid.

Daarnaast zijn er ook de afzonderlijke publicaties die de parlementsleden op de hoogte brengen van de resultaten van audits in verband met het onderzoek van een beleid, van een begrotingsprogramma, van de werking van een dienst of van een specifiek thema. Via die afzonderlijke publicaties kan het ongemak van de jaarlijkse kalender van het boek worden ondervangen en kan een zo actueel mogelijke informatie aan het parlement worden verstrekt.

Deze rapporten betreffen audits die door het Rekenhof zelf zijn geselecteerd op basis van een risicoanalyse, of die kaderen in bijzondere wettelijke opdrachten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre sous-commission a organisé, le mercredi 28 janvier 2015, un échange de vues avec MM. Beckers et de Fays, conseillers à la Cour des comptes, sur le droit de regard et d'information des membres de la Chambre.

**I. — EXPOSÉ DE MM. BECKERS ET DE FAYS,
CONSEILLERS À LA COUR DES COMPTES, SUR
LE DROIT DE REGARD ET D'INFORMATION DES
MEMBRES DE LA CHAMBRE**

A. Les travaux de la Cour des comptes

M. de Fays, Conseiller à la Cour des comptes, met la procédure du droit de regard et d'information en perspective avec les autres canaux d'information qui permettent aux parlementaires de tirer profit des travaux de la Cour des comptes.

Institution autonome et indépendante, la Cour des comptes est un organe collatéral du Parlement, chargé de contrôler le pouvoir exécutif. Sa mission première est d'informer les assemblées législatives du résultat de ses contrôles.

Les canaux qu'elle utilise pour faire part aux parlementaires des résultats de ses travaux sont divers.

Il y a bien sûr le traditionnel Cahier d'observations, publication annuelle consacrée aux comptes de l'autorité fédérale et aux résultats de l'examen de ces comptes. Depuis quelques années déjà, ce cahier est dédoublé puisqu'un second cahier est uniquement consacré à la sécurité sociale.

Sont venues s'y ajouter des publications spéciales informant les parlementaires des résultats d'audits dédiés à l'examen d'une politique, d'un programme budgétaire, du fonctionnement d'un service ou d'un thème particulier. Les publications spéciales permettent de pallier l'inconvénient du calendrier annuel du Cahier et d'assurer au parlement une information la plus actualisée possible.

Ces rapports résultent d'audits choisis par la Cour des comptes et sélectionnés par elle sur la base d'une analyse de risques. D'autres sont effectués en exécution d'une disposition légale.

Deze publicaties worden in gedrukte vorm verdeeld onder de parlementsleden en zijn ook elektronisch beschikbaar op de website van het Rekenhof. Deze website bevat ook informatie, bepaalde rekeningen of controleresultaten die niet worden gepubliceerd in het Boek of een bijzondere publicatie en die enkel in elektronische vorm beschikbaar zijn.

Het Rekenhof fungeert ook als budgettair raadgever van de wetgevende vergaderingen. Zo bezorgt het Rekenhof zijn commentaren over de ontwerpbegrotingen en de begrotingsaanpassingen, commentaren die betrekking hebben op o.a. de correcte inschatting van de ontvangsten en uitgaven, het gebruik van budgettaire bijbepalingen (dit zijn bepalingen in de begroting die toelaten af te wijken van wettelijke bepalingen) evenals de pertinentie van de verantwoordingsstukken. Daarnaast kan het Rekenhof op grond van de federale comptabiliteitswet gehouden zijn tot bijzondere mededelingen in bepaalde omstandigheden, bv. in geval van begrotingsberaadslagingen.

Ten slotte publiceert het Rekenhof elk jaar een jaarverslag dat een overzicht geeft van zijn activiteiten tijdens het betrokken jaar en dat informatie verstrekt over de organisatie en de werking van de instelling.

Verder kan de aandacht worden gevestigd op het feit dat het Rekenhof door een wetgevende macht kan worden belast met de uitvoering van een concrete audit of controle. Zo kan de Kamer van volksvertegenwoordigers, als instelling, het Rekenhof luidens artikel 5, § 1, van de wet 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof belasten met een onderzoek naar de wettigheid en de regelmatigheid van sommige uitgavenprogramma's, met een financiële audit, of een onderzoek naar het beheer, bij de diensten en instellingen die aan de controle van het Rekenhof zijn onderworpen.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft reeds van die mogelijkheid gebruik gemaakt en belastte het Rekenhof, door middel van een resolutie of een beslissing van de Conferentie van de voorzitters, een aantal keren met de uitvoering van een audit. In dit kader heeft het Rekenhof voornamelijk audits bij de NMBS uitgevoerd:

— Goede besteding van de rijksgelden bij de NMBS (2001),

— Naleving van de beheerscontracten door de NMBS, Infrabel en de NMBS-Holding (2008),

— Federale financiering van de opdrachten van openbare dienst van de NMBS, Infrabel en de NMBS-Holding (2008),

Ces publications imprimées sont distribuées à tous les parlementaires et sont aussi téléchargeables sur le site internet de la Cour, tout comme certaines informations, certains comptes ou résultats de contrôles qui ne figurent dans aucun cahier ou par le biais d'un rapport spécifique et sont disponibles uniquement en format électronique.

La Cour joue également un rôle de conseiller budgétaire des assemblées parlementaires. Ainsi, elle leur transmet à l'occasion de l'examen des projets de budget et des feuillets d'ajustement ses commentaires portant notamment sur la correcte évaluation des recettes et des dépenses, sur le recours aux cavaliers budgétaires (dispositions par lesquelles le budget permet de déroger à des dispositions normatives), ainsi que sur la pertinence des documents justificatifs. En outre, dans certaines circonstances, par exemple pour les délibérations budgétaires, la loi de comptabilité fédérale prévoit aussi la possibilité de contraindre la Cour des comptes à faire des communications particulières.

Enfin, la Cour publie chaque année un rapport annuel qui dresse le bilan de ses activités au cours de l'année écoulée et fournit des informations sur l'organisation et le fonctionnement de l'institution.

L'attention mérite aussi d'être attirée sur le fait que la Cour peut être chargée par une assemblée parlementaire de l'exécution d'un audit ou d'un contrôle concret. En effet, l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des comptes permet à la Chambre des représentants — en tant qu'institution — de charger la Cour des comptes de procéder à des analyses de légalité et de régularité de certains programmes de dépenses, à des audits financiers ainsi qu'à des analyses de gestion au sein des services et organismes soumis à son contrôle.

La Chambre des représentants a déjà saisi cette opportunité à plusieurs reprises pour confier à la Cour, par l'adoption d'une résolution ou d'une décision de la Conférence des présidents, la réalisation d'un audit. C'est dans ce cadre que la Cour a procédé essentiellement à des audits de la SNCB:

— le bon emploi des deniers publics par la SNCB (2001);

— le respect des contrats de gestion par la SNCB, Infrabel et la SNCB Holding (2008);

— le financement fédéral des missions de service public de la SNCB, Infrabel et la SNCB Holding (2008);

— Veiligheidsvoorwaarden voor het spoorwegennet en het onderzoek van diverse overheidsopdrachten naar aanleiding van het dramatische treinongeval in Buizingen (2010),

— Financiële stromen tussen de entiteiten en de dochterondernemingen van de NMBS-Groep (2012).

— het functioneren van de Kansspelcommissie (2013).

De verslagen in verband met die audits werden in de vorm van afzonderlijke publicaties bezorgd aan alle parlementsleden maar kunnen ook op de website van het Rekenhof worden geraadpleegd.

B. Het informatie- en inzagerecht

De heer Beckers, raadsheer bij het Rekenhof, benadrukt dat het inzagerecht slechts één van vele mogelijke instrumenten is waarmee het Rekenhof informatie ter beschikking stelt van de parlementsleden.

Elk parlements lid kan op grond van het inzage- en informatierecht welbepaalde documenten uit de dossiers van het Rekenhof met betrekking tot de uitvoering van zijn opdrachten, raadplegen of een afschrift ervan bekomen. Het inzagerecht is ingesteld door de artikelen 33 tot 36 van het reglement van orde van het Rekenhof. Die tekst werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Het inzagerecht bestaat al lang. Zo was het al opgenomen in het eerste reglement van orde van het Rekenhof dat dateert van 9 april 1831. België is op dat vlak blijkbaar een buitenbeentje, zo blijkt althans uit de resultaten van een vergelijkend onderzoek dat het Rekenhof een aantal jaar geleden uitvoerde bij enkele hoge controle-instellingen.

Belangrijker is dat het inzagerecht zijn oorsprong vindt in de grondwettelijke en wettelijke informatieopdracht van het Rekenhof, zoals gedefinieerd in artikel 180 van de Grondwet en de artikelen 75, 83 en 93 van de federale comptabiliteitswet van 22 mei 2003. Daarin is bepaald wat de informatieopdracht van het Rekenhof inhoudt: het Rekenhof bezorgt zijn “opmerkingen” aan het parlement. Het auditeert met andere woorden volgens methodologische normen; het staft zijn bevindingen met stukken; het formuleert een oordeel (opmerkingen en eventueel aanbevelingen) op grond van zijn bevindingen en het informeert, na een tegensprekelijke procedure met de minister en de administratie, het parlement over de resultaten van zijn audits. De informatieopdracht van

— les conditions de sécurité du rail et l'examen de plusieurs marchés faisant suite à la catastrophe ferroviaire de Buizingen (2010);

— les flux financiers entre les entités et les filiales du groupe SNCB (2012).

— le fonctionnement de la Commission des jeux de hasard (2013).

Les rapports relatifs à ces audits ont fait l'objet de publications spéciales remises à tous les parlementaires, mais ils sont aussi consultables sur le site de la Cour.

B. Le droit de regard et d'information

M. Beckers, conseiller à la Cour des comptes, souligne que le droit de regard ne représente qu'un outil parmi bien d'autres mis à disposition des parlementaires par la Cour des comptes.

Ce droit de regard et d'information, qui permet à chaque parlementaire de consulter ou d'obtenir copie de certains documents versés dans les dossiers de la Cour relatifs à l'exécution de ses missions, est organisé par les articles 33 à 36 du Règlement d'ordre de la Cour. Ce document est un texte, voté par la Chambre des représentants et publié au *Moniteur belge*.

Le dispositif du droit de regard remonte à une époque très ancienne, puisqu'il figurait déjà dans le premier Règlement d'ordre de la Cour du 9 avril 1831. Il semble aussi qu'il soit particulier à la Belgique, du moins si l'on se réfère aux résultats d'une analyse comparative menée il y a quelques années par la Cour auprès de quelques institutions supérieures de contrôle.

Mais, ce qui est sans doute beaucoup plus important, c'est qu'il s'inscrit dans le droit fil de la mission constitutionnelle et légale d'information de la Cour des comptes, telle que définie à l'article 180 de la Constitution ainsi qu'aux articles 75, 83 et 93 de la loi du 22 mai 2003 sur la comptabilité de l'État fédéral. Ces dispositions indiquent clairement le contenu de la mission d'information de la Cour: la Cour adresse “ses observations” au Parlement. Autrement dit, la Cour des comptes effectue un contrôle selon des normes méthodologiques; elle en corrobore les constatations à l'aide de pièces; elle émet une opinion (des observations et éventuellement des recommandations) au sujet de ses constatations et informe après une procédure contradictoire avec le

het Rekenhof ten aanzien van de Kamer vormt dus de sluitsteen van zijn auditopdracht.

De bepalingen in het reglement van orde vloeien voort uit die filosofie. Ze regelen de praktische modaliteiten voor de uitoefening van het inzage- en informatierecht door de parlementsleden en bepalen bovendien de reikwijdte en de grenzen van het recht. Zo preciseren deze bepalingen dat elke volksvertegenwoordiger het recht heeft de notulen van de algemene vergadering en van de kamers van het Rekenhof, de briefwisseling, de budgettaire en financiële gegevens alsook de boekhoudkundige stukken van elk dossier dat het Rekenhof heeft geopend, te raadplegen of er afschriften van te bekomen.

Uit de *ratio legis* van het inzage- en informatierecht vloeit voort dat parlementsleden enkel van het inzage-recht gebruik kunnen maken voor materies die onder de bevoegdheid van hun assemblee vallen. De leden van de diverse parlementen van dit land kunnen dus geen dossiers inkijken die onder een ander beleidsniveau ressorteren.

Op grond van de voorgaande overwegingen spreekt het ook voor zich dat een verzoek om inzage betrekking moet hebben op een entiteit of een materie die onder de controlebevoegdheid van het Rekenhof valt.

Het reglement van orde bepaalt dat er een dossier moet zijn geopend bij het Rekenhof, wat inhoudt dat het Rekenhof een onderzoek heeft uitgevoerd.

Dat onderzoek moet bovendien beëindigd zijn. Parlementsleden kunnen bijgevolg geen informatie opvragen over lopende dossiers. Ingeval bijvoorbeeld de Kamer zelf het Rekenhof gelast het beheer te onderzoeken van een dienst of een entiteit die volgens artikel 5 van de wet op de inrichting van het Rekenhof onder zijn controlebevoegdheid valt, kan een parlements lid het inzagerecht pas uitoefenen nadat het auditverslag door het parlement is ontvangen. Hetzelfde geldt ingeval het Rekenhof op eigen initiatief een audit uitvoert in samenwerking met één of meer andere rekenkamers. Zo kan worden verwezen naar het onderzoek in 2009, en het opvolgingsonderzoek in 2012, naar de aanpak van de btw-fraude. Dit onderzoek werd uitgevoerd door het Rekenhof, samen met het Duitse *Bundesrechnungshof* en de Nederlandse Algemene Rekenkamer, en resulteerde in een gezamenlijk verslag. In dit geval moeten alle betrokken parlementen eerst geïnformeerd zijn vooraleer de parlementsleden van hun inzagerecht gebruik kunnen maken.

ministre et l'administration le parlement des résultats de ses travaux. Il est donc clair que la mission d'information de la Cour à l'égard de la Chambre est l'aboutissement de sa mission de contrôle.

Les articles du Règlement d'ordre procèdent de cette philosophie et règlent les modalités pratiques de l'exercice du droit d'information des parlementaires. Ils permettent de cerner la portée de ce droit et d'en mesurer les limites. Ils précisent ainsi que chaque représentant a le droit de consulter et d'obtenir copie des procès-verbaux de l'assemblée générale et des chambres de la Cour des comptes, de la correspondance, des données budgétaires et financières, ainsi que des pièces comptables de tout dossier ouvert à la Cour des comptes.

Il découle de la *ratio legis* du droit de regard et d'information qu'un parlementaire ne peut faire usage de son droit de regard que pour des matières relevant des compétences de l'assemblée législative à laquelle il appartient. En d'autres termes, le droit de regard reconnu aux membres des différents parlements du pays ne les autorise pas à consulter les dossiers relevant d'un niveau de pouvoir différent.

En raison des considérations exprimées précédemment, il est tout aussi évident que le droit de regard doit concerner une entité ou une matière qui relèvent des compétences de contrôle de la Cour.

Comme l'indique le Règlement d'ordre, il s'impose qu'il y ait un dossier ouvert à la Cour, ce qui implique que la Cour a procédé à un examen ou à une instruction.

Qui plus est, cette instruction doit être clôturée. Le parlementaire ne peut donc être informé lorsque la phase d'instruction est toujours en cours. Ainsi, lorsque la Chambre a elle-même chargé la Cour des comptes d'examiner la gestion d'un service ou d'un organisme soumis à son contrôle conformément à l'article 5 de la loi organique de la Cour, un parlementaire ne pourra exercer son droit de regard qu'après la réception du rapport d'audit par le Parlement. Il en va de même lorsque la Cour des comptes réalise, de sa propre initiative, un audit en collaboration avec une ou plusieurs de ses homologues étrangères. Il en a été ainsi, par exemple, d'un audit réalisé en 2009 et suivi en 2012, mené parallèlement par les Cours des comptes d'Allemagne, des Pays-Bas et de Belgique à propos de l'approche suivie en matière de lutte contre la fraude à la TVA. Cet audit a débouché sur un rapport commun. Il convient dans ce cas que les parlements concernés aient été informés préalablement à l'exercice d'un droit de regard.

Via het inzage- en informatierecht op grond waarvan duiding of een verduidelijking kan worden gevraagd bij een dossier dat werd ingekeken, kan het parlementslid een kopie van de notulen bekomen van de algemene vergadering en beide kamers van het Rekenhof alsook van de briefwisseling en van budgettaire en financiële gegevens.

Dit principe wordt geenszins afgezwakt door het feit dat het Rekenhof zijn controle ter plaatse bij de administraties en instellingen uitvoert. Hierdoor wordt het overgrote deel van de boekhoudkundige stukken niet op het Rekenhof maar wel bij de administraties of instellingen bewaard. Wanneer een controle ter plaatse aanleiding geeft tot de opening van een dossier bij het Rekenhof, worden alle stukken die nuttig of nodig zijn om de bevindingen en de besluiten van dat dossier te onderbouwen beschouwd als documenten die deel uitmaken van het geopende dossier. In dit geval zal het Rekenhof de stukken en documenten in alle transparantie opvragen bij de hiërarchische overheden van de betrokken administratie of instelling, en uitdrukkelijk vermelden dat de documenten of stukken worden opgevraagd in het kader van een vraag om inzage van een parlementslid.

Het Rekenhof heeft een bijzondere rol als begrotingsraadgever van de parlementsliden bij hun controle van de uitvoerende macht. Het is dan ook altijd ruimschoots ingegaan op individuele vragen over begrotingsgegevens of begrotingstechniek, zoals bijv. vragen over kredietoverdrachten of begrotingsprocedures.

Na een beschrijving van de mogelijkheden die het inzagerecht biedt met inachtneming van bepaalde voorwaarden, stipt de spreker aan wat niet mogelijk is en schetst hij enkele specifieke situaties waarbij een omstandige aanpak nodig is.

Vragen aan het Rekenhof die gelijkstaan aan een verzoek tot uitvoering van een concrete audit vallen duidelijk niet onder het inzage- en informatierecht. Zoals hiervoor al uiteengezet heeft alleen de Kamer van volksvertegenwoordigers als instelling daartoe het recht.

Een individueel parlementslid heeft dan ook niet de mogelijkheid een audit te vorderen. Vooreerst bepaalt de wet zelf dat *“de Kamer van volksvertegenwoordigers het Rekenhof kan gelasten”*. Daarnaast is onmiddellijk duidelijk dat zulks niet kan omdat het Rekenhof anders de controles niet zou kunnen uitvoeren die het zelf, op basis van de objectieve selectiecriteria, nuttig en nodig acht en heeft gepland. Bovendien moeten de door de

Le droit de regard et le droit d’information, c’est-à-dire celui d’obtenir une explication ou un éclaircissement à propos du dossier consulté, permettent au parlementaire d’obtenir une copie des procès-verbaux des assemblées générales et des deux chambres de la Cour, ainsi que des échanges de correspondances et des données budgétaires et financières.

Ce principe n’est nullement atténué par le fait que la Cour des comptes effectue son contrôle sur place dans les administrations et les organismes. Aussi la majorité des pièces comptables ne sont-elles pas conservées à la Cour des comptes mais au sein des administrations ou organismes. Si un contrôle sur place donne lieu à l’ouverture d’un dossier à la Cour, toutes les pièces utiles ou nécessaires pour en étayer les conclusions ou observations sont considérées comme faisant partie du dossier ouvert. La Cour réclame alors les pièces et documents aux autorités hiérarchiques des administrations et organismes concernés en toute transparence en précisant que sa demande est introduite dans le cadre de l’exercice d’un droit de regard d’un parlementaire.

La Cour des comptes remplit un rôle particulier de conseiller budgétaire des parlementaires dans l’exercice de leur mission de contrôle du pouvoir exécutif. Elle a dès lors toujours accédé largement aux demandes individuelles portant sur des données budgétaires ou liées à la technique budgétaire, telles que notamment des questions portant sur des reports de crédits ou des procédures budgétaires.

Après avoir décrit ce que permet le droit de regard dans le respect de certaines conditions, l’orateur épingle ce qu’il ne permet pas et évoque quelques situations particulières qui nécessitent une approche circonstanciée.

Ce que le droit de regard et d’information ne permet assurément pas, c’est d’adresser à la Cour une demande qui équivaldrait à une demande de réalisation d’un audit concret. Ainsi que précisé précédemment, seule la Chambre des représentants, en tant qu’institution, dispose de ce droit.

La faculté de requérir un audit n’est pas reconnue au parlementaire agissant à titre individuel. Pour commencer, la loi proprement dite dispose que *“la Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes”*. L’on saisit immédiatement la raison évidente de cette impossibilité: s’il en était autrement, la Cour risquerait d’être dans l’incapacité de réaliser les contrôles qu’elle-même juge utiles et nécessaires sur la base de critères

internationale normen vereiste onafhankelijkheid en autonomie van de instelling worden gegarandeerd.

Om die redenen kon het Rekenhof bv. niet ingaan op een vraag van twee volksvertegenwoordigers om de subsidies te onderzoeken die door de federale regering op basis van de boni van de Nationale Loterij werden toegekend.

Om dezelfde reden bepaalt artikel 35 van het reglement van orde dat wanneer een vertegenwoordiger informatie wenst die aanzienlijke specifieke opzoeken vereist, het Rekenhof — zo het dit nuttig acht — de Kamer van volksvertegenwoordigers hiervan onverwijld op de hoogte brengt. Overeenkomstig haar reglement zal de Kamer van volksvertegenwoordigers beslissen of de desbetreffende vraag al dan niet ontvankelijk is en zal zij in voorkomend geval de termijnen bepalen waarbinnen het Rekenhof het onderzoek moet uitvoeren. In dit kader heeft het Rekenhof enige jaren geleden bv. een vraag van een volksvertegenwoordiger overgezonden aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het betrof een vraag naar een overzicht van alle steun die in om het even welke vorm (gouvernementeel, niet-gouvernementeel, noodhulp, voedselhulp, multilateraal, overlevingsfonds, kwijschelding van schulden,...) over verschillende jaren werd toegekend aan een bepaald land. De volksvertegenwoordiger heeft vervolgens zijn vraag om inzage beperkt tot een aantal steunmaatregelen en begrotingsjaren, zodat het Rekenhof positief kon ingaan op zijn vraag.

Ten slotte wordt het inzagerecht geregeld door een reglement van orde, waarvan de bepalingen ook moeten worden gelezen in het licht van de hiërarchie der rechtsnormen. In dat opzicht kan worden verwezen naar eventuele verzoeken om inzage m.b.t. gegevens in verband met het privé of gezinsleven van personen, dat wordt beschermd door artikel 22 van de Grondwet. Dit geval kan theoretisch lijken en er stelden zich tot nog toe geen moeilijkheden hieromtrent. Daarnaast zou de vertrouwelijkheid van sommige documenten tot problemen kunnen leiden. Indien een minister of een administratie van oordeel is dat een document vertrouwelijk moet blijven, beslist het Rekenhof daar niet zelf over. In dit geval verwijst het Rekenhof het dossier naar de Kamer, waaraan het toekomt te beoordelen of het recht op inzage primeert op de vertrouwelijke aard van het dossier.

De praktische wijze waarop dit recht kan worden uitgeoefend, is eenvoudig. Het kan worden uitgeoefend zonder al te veel formaliteiten voor het parlementslid. Het moet enkel een brief of fax naar een van de voorzitters van het Rekenhof sturen. Het parlementslid kan

de sélection objectifs et qu'elle a planifiés. En outre, l'indépendance et l'autonomie de l'institution imposées par les normes internationales doivent être garanties.

C'est pour ces raisons que la Cour des comptes n'a pu, par exemple, accéder à la demande de deux députés de procéder à un audit des subsides accordés par le gouvernement fédéral sur la base des bonis de la Loterie nationale.

C'est pour éviter le même écueil que le Règlement d'ordre précise en son article 35 que lorsqu'un représentant souhaite des informations qui nécessitent des recherches spécifiques importantes, la Cour des comptes — si elle le juge opportun — en avise sans délai la Chambre des représentants. Conformément à son Règlement, la Chambre des représentants décidera de la recevabilité d'une telle demande et fixera, s'il échet, les délais dans lesquels elle souhaite que la Cour des comptes effectue ses recherches. À ce propos, la Cour a par exemple fait part il y a quelques années au Président de la Chambre d'une demande d'un député sollicitant pour plusieurs années un aperçu de toutes les aides accordées sous différentes formes (gouvernementale, non gouvernementale, d'urgence, alimentaire, multilatérale, fonds de survie, allègement de la dette *etc.*) à un pays. Le député a ultérieurement limité sa demande à des exercices et formes d'aide précis, de telle sorte que la Cour a pu lui répondre.

Enfin, le droit de regard est réglé dans un Règlement d'ordre, dont l'interprétation des dispositions doit incontestablement tenir compte de la hiérarchie des normes. On peut évoquer à ce titre les demandes éventuelles de consultation des données relatives à la vie privée ou familiale de personnes, laquelle est protégée par l'article 22 de la Constitution. Ce cas peut sembler théorique et n'a jamais donné lieu jusqu'à présent à difficultés. La confidentialité de certains documents pourrait aussi susciter certaines difficultés. Si un ministre ou une administration considère qu'un document doit rester confidentiel, la Cour estime qu'il ne lui appartient pas de trancher elle-même cette question et elle en réfère à la Chambre, à qui il revient d'apprécier si le droit de regard prime sur le caractère confidentiel du dossier.

Les modalités de mise en œuvre de ce droit sont simples. Il s'exerce aisément et sans trop de formalités pour le parlementaire. Il lui suffit d'adresser une lettre ou un fax à l'un des présidents de la Cour des comptes. Il peut consulter sur place, à la Cour, les pièces

de opgevraagde stukken ter plaatse bij het Rekenhof raadplegen, of vragen kopieën toe te sturen. Het parlementslid kan zich bij een bezoek aan het Rekenhof niet laten vervangen door een medewerker of enig ander persoon.

Ten slotte bepaalt het reglement dat het Rekenhof regelmatig verslag uitbrengt aan de Kamer over de geraadpleegde dossiers, de vragen die volksvertegenwoordigers hebben gesteld en de briefwisseling daarover. Het Rekenhof waakt erover dat deze informatie in de grootste transparantie wordt overgezonden. Concreet bezorgt het Rekenhof aan de voorzitter van de Kamer een kopie van de briefwisseling die het met het verzoekende parlementslid heeft gevoerd, alsmede een kopie van de stukken die aan het parlementslid ter beschikking werden gesteld. Het Rekenhof vermeldt de in het betrokken jaar uitgeoefende verzoeken om inzage en informatie ook in zijn jaarverslag.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt welke auditrapporten van het Rekenhof in de nabije toekomst zullen verschijnen.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) wenst te vernemen of ook de gemeenschapssenatoren een informatie- en inzagerecht hebben bij het Rekenhof.

Kunnen de parlementsliden bijvoorbeeld inzage krijgen in de documenten van het Overlegcomité?

Bestaat het informatie- en inzagerecht van parlementsliden ook in het buitenland?

De heer Johan Klaps (N-VA) vraagt of er termijnen zijn verbonden aan het informatie- en inzagerecht.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) vraagt om de mogelijkheid voor parlementsliden om het Rekenhof de budgettaire impact van wetsvoorstellen te laten berekenen, nader toe te lichten.

III. — ANTWOORDEN VAN DE RAADSHEREN

De heer Beckers antwoordt dat de gemeenschapssenatoren enkel inzage kunnen vragen in dossiers die tot het bevoegdheidspakket van het deelstaatsparlement behoren waarvan zij deel uitmaken. Gecoöpteerde senatoren hebben logischerwijze enkel toegang tot de dossiers die tot de exclusieve bevoegdheid van de Senaat behoren. Na de Zesde Staatshervorming zijn de bevoegdheden van de Senaat echter reduceerd.

demandées préalablement, ou demander que la Cour lui en envoie des copies. Ce droit doit être exercé par le parlementaire lui-même, qui ne peut se faire remplacer lors de sa visite à la Cour par un collaborateur ou toute autre personne.

Enfin, le Règlement dispose que la Cour fait rapport à intervalles réguliers à la Chambre à propos des dossiers consultés, des questions posées par les parlementaires ainsi que de la correspondance y afférente. La Cour veille à ce que cette information soit communiquée dans la plus grande transparence à la Chambre. Concrètement, au moment où elle répond à un parlementaire, la Cour transmet une copie de l'échange de correspondance avec le parlementaire au président de la Chambre ainsi qu'une copie des pièces qui lui ont été remises. La Cour des comptes mentionne également les droits de regard et d'information exercés dans son rapport annuel.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) demande quels rapports d'audit la Cour des comptes publiera dans un avenir proche.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) souhaiterait savoir si les sénateurs communautaires ont également un droit de regard et d'information à la Cour des comptes.

Les parlementaires peuvent-ils par exemple consulter les documents du Comité de concertation?

Le droit de regard et d'information des parlementaires existe-t-il aussi à l'étranger?

M. Johan Klaps (N-VA) demande si le droit de regard et d'information est assorti de délais.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) demande des explications supplémentaires en ce qui concerne la possibilité, pour les parlementaires, de faire calculer l'impact budgétaire de propositions de loi par la Cour des comptes.

III. — RÉPONSES DES CONSEILLERS

M. Beckers répond que les sénateurs communautaires peuvent uniquement demander de consulter les dossiers qui relèvent du paquet de compétences du parlement de leur entité fédérée. En toute logique, les sénateurs cooptés n'ont accès qu'aux dossiers relevant de la compétence exclusive du Sénat. Après la sixième réforme de l'État, les compétences du Sénat ont cependant été réduites.

Het Rekenhof beschikt niet over specifieke informatie of documenten over het Overlegcomité dat een politiek overlegorgaan is. Ook heeft het Rekenhof nog geen vraag tot inzage daarover ontvangen. Mocht dit ooit het geval zijn, zal de vraag worden onderzocht door de Algemene Vergadering van het Rekenhof.

Aan het informatie- en inzagerecht zijn geen specifieke termijnen verbonden. Het Rekenhof tracht de documenten zo snel mogelijk aan het betrokken parlements lid over te zenden. De inzage kan over het algemeen vrij snel gebeuren, alhoewel de snelheid afhangt van de aard van het dossier.

Tenslotte wijst de spreker erop dat een Kamercommissie conform artikel 79, 1, van het Kamerreglement het Rekenhof kan verzoeken een raming te maken van de nieuwe uitgaven of van de minderontvangsten van een wetsvoorstel indien dat wetsvoorstel financiële gevolgen heeft. Om de budgettaire impact te berekenen doet het Rekenhof beroep op gegevens van de FOD Financiën. Dergelijke impactstudie neemt al snel enkele weken in beslag.

De rapporteur,

Kristof CALVO

De voorzitter,

Luk VAN BIESEN

La Cour ne dispose pas d'informations ou de documents spécifiques concernant le Comité de concertation, qui est un organe de concertation politique. De même, elle n'a pas encore reçu de demande de consultation à ce propos. Si tel était le cas, cette demande sera examinée par son assemblée générale.

Le droit d'information et de regard n'est assorti d'aucun délai spécifique. La Cour s'efforce de transmettre les documents au parlementaire concerné dans les plus brefs délais. En règle générale, la consultation peut intervenir assez rapidement, bien que la rapidité dépende de la nature du dossier.

Enfin, l'intervenant relève que, conformément à l'article 79, 1, du Règlement de la Chambre, une commission (de la Chambre) peut inviter la Cour des comptes à lui remettre une estimation des dépenses nouvelles ou de la diminution de recettes engendrées par une proposition de loi lorsque ladite proposition entraîne des conséquences financières. Pour calculer l'incidence budgétaire, la Cour recourt aux données du SPF Finances. La réalisation d'une telle étude d'impact prendra facilement plusieurs semaines.

Le rapporteur,

Kristof CALVO

Le président,

Luk VAN BIESEN