

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 oktober 2015

WETSONTWERP

houdende instemming met het Protocol tussen het Koninkrijk België en de Republiek Oostenrijk, en met het Aanvullend Protocol, gedaan te Brussel op 10 september 2009, tot wijziging van de Overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, met inbegrip van de ondernemingsbelasting en de grondbelastingen, ondertekend te Wenen op 29 december 1971

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Rita BELLENS**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **1248/ (2014/2015):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 octobre 2015

PROJET DE LOI

portant assentiment au Protocole entre le Royaume de Belgique et la République d'Autriche, et au Protocole additionnel, faits à Bruxelles le 10 septembre 2009, modifiant la Convention en vue d'éviter les doubles impositions et de régler certaines autres questions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, y compris l'impôt sur les exploitations et les impôts fonciers, signée à Vienne le 29 décembre 1971

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Rita BELLENS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	7

Voir:

Doc 54 **1248/ (2014/2015):**
001: Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luyckx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Sarah Claerhout, Els Van Hoof
Open Vld Nele Lijnen, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Denis Ducarme, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoît Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

FDF Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 oktober 2015.

I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN EUROPESE ZAKEN, BELAST MET BELIRIS EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, geeft aan dat het Protocol en het Aanvullend Protocol, gedaan te Brussel op 10 september 2009, tussen België en Oostenrijk tot doel hebben artikel 26 van de Overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, met inbegrip van de ondernemingsbelasting en de grondbelastingen, ondertekend te Wenen op 29 december 1971, aan te passen aan de laatste versie van het door de OESO¹ uitgewerkte model van belastingverdrag. Een dergelijke aanpassing, die inzonderheid de uitwisseling van bankgegevens regelt, kadert in een wereldwijd proces ter versterking van de internationale samenwerking in belastingzaken.

De belangrijkste kenmerken van het nieuwe artikel 26 zijn:

— de uitgewisselde inlichtingen zijn die welke “naar verwachting” relevant zullen zijn voor de toepassing van de Overeenkomst en van de interne wetgeving met betrekking tot de belastingen bedoeld in artikel 26 van deze Overeenkomst;

— de bedoelde belastingen zijn alle directe en indirecte Belgische belastingen die worden geheven door de federale overheid, de deelstaten en de lokale besturen;

— de Staat waaraan de inlichtingen gevraagd worden, is ertoe gehouden deze in te winnen, ook als ze alleen voor de verzoekende partij nuttig zijn;

— de gegevensuitwisseling wordt uitgebreid tot de informatie waarover de banken beschikken. De Belgische belastingadministratie kan dus voortaan inlichtingen verkrijgen die door de Oostenrijkse Staat worden ingewonnen bij banken die op Oostenrijks grondgebied zijn gevestigd, en de betrokken Belgische belastingplichtigen aldus aan de belasting onderwerpen.

¹ Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 20 octobre 2015.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, CHARGÉ DE BELIRIS ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, indique que le Protocole et le Protocole additionnel signés à Bruxelles le 10 septembre 2009 entre la Belgique et l'Autriche ont pour objectif d'aligner l'article 26 de la Convention en vue d'éviter les doubles impositions et de régler certaines autres questions en matière d'impôts sur le revenu et la fortune, y compris l'impôt sur les exploitations et les impôts fonciers, signée à Vienne le 29 décembre 1971, sur la dernière version du modèle de convention fiscale élaboré par l'OCDE¹. Un tel alignement, qui règle en particulier l'échange de renseignements détenus par les banques, s'inscrit dans un processus de consolidation de la coopération internationale en matière fiscale qui a été entrepris au niveau mondial.

Les principales caractéristiques du nouvel article 26 sont les suivantes:

— les renseignements échangés sont les renseignements vraisemblablement pertinents pour l'application des dispositions de la Convention et de la législation interne relative aux impôts visés par l'article 26 de ladite Convention;

— les impôts visés sont tous les impôts belges, directs et indirects, qui sont levés par le pouvoir fédéral, les entités fédérées et les entités locales;

— l'État auquel sont demandés les renseignements est tenu de les collecter même si elles sont uniquement utiles pour la partie requérante;

— l'échange d'informations est étendu aux informations détenues par les banques. L'administration fiscale belge pourra donc dorénavant obtenir des informations collectées par l'État autrichien auprès des banques installées sur son territoire et ainsi soumettre les contribuables belges concernés à l'impôt.

¹ Organisation de coopération et de développement économiques.

Het Aanvullend Protocol somt de gegevens op die de verzoekende Staat zal moeten vermelden in een verzoek om inlichtingen om de verwachte relevantie van de gevraagde inlichtingen aan te tonen. Ook wordt verduidelijkt dat het nieuwe artikel 26, § 5, de overeenkomstsluitende Staten niet verplicht om spontaan of automatisch inlichtingen uit te wisselen. De uitwisseling van inlichtingen zal dus in principe enkel gebeuren op verzoek van een van de overeenkomstsluitende Staten.

Tot slot wijst de minister erop dat het Protocol en het Aanvullend Protocol door Oostenrijk werden bekrachtigd op 28 januari 2010. De Duitse Gemeenschap heeft haar instemming verleend op 24 september 2012, het Vlaams Gewest op 7 juni 2013, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 27 maart 2014, het Waals Gewest op 12 maart 2015 en de Franse Gemeenschap op 25 juni 2015.

II. — BESPREKING

De heer Stéphane Crusnière (PS) geeft aan dat de bedoelde Protocollen werden ondertekend in 2009 en niet bij de tijd werden gebracht om rekening te houden met de bepalingen van Richtlijn 2014/48/EU van de Raad van 24 maart 2014 tot wijziging van Richtlijn 2003/48/EG betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling (de “spaarrenterichtlijn”).

Zoals de minister in zijn uiteenzetting heeft aangegeven, zijn de overeenkomstsluitende Staten op grond van artikel 26, § 5, van de Overeenkomst niet verplicht informatie automatisch of spontaan uit te wisselen, zodanig dat zelfs al heeft Oostenrijk er zich op internationaal vlak toe verbonden bepaalde informatie vanaf 1 september 2017 automatisch mee te delen, het voor sommige soorten informatie op basis van deze teksten het recht zal blijven hebben daarvan af te wijken. De Overeenkomst en de Protocollen ervan zijn dus niet conform de bepalingen van de “spaarrenterichtlijn” en het nieuwe overeenkomstenmodel van de OESO, dat voorziet in automatische uitwisseling van informatie en in een antimisbruikbepaling.

Tot slot wijst de spreker erop dat de Raad van State zich in zijn advies nr. 55.667/3 van 4 april 2014 afvraagt “wie in België uitvoering zal moeten geven aan een verzoek om inlichtingen uitgaande van een bevoegde autoriteit van Oostenrijk” (DOC 54 1248/001, blz. 25). Hoe is dat geregeld?

Ook *de heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* vraagt zich af waarom dit Protocol niet is aangepast aan Richtlijn 2014/48/EU en aan het nieuwe overeenkomstenmodel

Le Protocole additionnel énumère les données que l'État requérant devra mentionner dans une demande de renseignements afin de démontrer la pertinence vraisemblable des renseignements demandés. Il est également précisé que le nouvel article 26, §5, n'oblige pas les États contractants à procéder à l'échange spontané ou automatique de renseignements. L'échange de renseignements ne s'effectuera donc, en principe, qu'à la demande d'un des États contractants.

Enfin, le ministre rappelle que le Protocole et le Protocole additionnel ont été ratifiés par l'Autriche le 28 janvier 2010. La Communauté germanophone a donné son assentiment le 24 septembre 2012, la Région flamande le 7 juin 2013, la Région de Bruxelles-Capitale le 27 mars 2014, la Région wallonne le 12 mars 2015 et la Communauté française le 25 juin 2015.

II. — DISCUSSION

M. Stéphane Crusnière (PS) fait remarquer que les Protocoles visés ont été signés en 2009 et n'ont pas été actualisés afin de tenir compte des dispositions de la directive 2014/48/UE du Conseil du 24 mars 2014 modifiant la directive 2003/48/CE en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts (“directive épargne”).

Comme l'a indiqué le ministre dans son exposé, l'article 26, § 5, de la Convention n'oblige pas les États contractants à échanger des renseignements de manière automatique ou spontanée de sorte que même si l'Autriche s'est engagée sur le plan international à communiquer certaines données de manière automatique à partir du 1^{er} septembre 2017, elle continuera de jouir d'un régime dérogatoire pour certains types d'informations sur la base des présents textes. La Convention et ses Protocoles ne sont donc pas conformes aux dispositions de la “directive épargne” et du nouveau modèle de convention OCDE, qui prévoit un échange automatique d'informations et une disposition anti-abus.

Enfin, le membre souligne que, dans son avis n° 55.667/3 du 4 avril 2014, le Conseil d'État se demande “qui en Belgique devra donner exécution à une demande de renseignements émanant d'une autorité compétente de l'Autriche” (DOC 54 1248/001, p. 25). Qu'en est-il?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demande lui aussi pourquoi le présent Protocole n'a pas été adapté à la directive 2014/48/UE et au nouveau modèle de

van de OESO. Geen rekening houden met de ontwikkelingen op Europees en internationaal vlak (OESO/G20) getuigt van slecht bestuur op belastinggebied.

Vanaf 1 september 2017 zal Oostenrijk deelnemen aan de Europese regeling inzake automatische informatie-uitwisseling in fiscale aangelegenheden. Zullen de huidige Protocollen niet tot gevolg hebben dat Oostenrijk niet verplicht zal zijn om bepaalde soorten informatie aan België door te geven?

De heer Georges Dallemagne (cdH) herinnert eraan dat België de ondertekening van internationale overeenkomsten voor de uitwisseling van bankgegevens heeft opgevoerd, omdat het niet langer op de “grijze” lijst van de OESO wenste te staan (lijst van de Staten die weliswaar de internationale standaard erkennen, maar ten minste twaalf overeenkomsten inzake administratieve bijstand volgens de eisen van die standaard niet hebben ondertekend). Deze Protocollen maken deel uit van die beweging.

De spreker betreurt dat die teksten nog altijd achter lopen op het nieuwe overeenkomstenmodel van de OESO. Hij betreurt ook dat het zes jaar heeft geduurd om dit wetsontwerp tot instemming in de Kamer in te dienen.

Voorts wenst de spreker te weten of een centraal contactpunt zal antwoorden op de verzoeken om inlichtingen van Oostenrijk.

De minister merkt op dat het beter is de bekrachtigingsprocedure helemaal af te ronden alvorens eventueel nieuwe onderhandelingen met Oostenrijk op te starten. Zo wordt geen verdere vertraging opgelopen bij de tenuitvoerlegging van de maatregelen waarin de Overeenkomst en de bijbehorende Protocollen inzake gegevensuitwisseling voorzien. Overigens heeft Oostenrijk het Protocol en het Aanvullend Protocol al in 2010 bekrachtigd.

België heeft inderdaad een aantal overeenkomsten ondertekend om te kunnen worden opgenomen in de “witte” lijst van landen die de internationale standaard ten uitvoer hebben gelegd. Daartoe volstaat het aan te tonen dat twaalf overeenkomsten werden ondertekend, waarna de bekrachtigingsprocedure haar beloop kan krijgen.

De federale belastingadministratie organiseert een centraal contactpunt voor de inkomende en uitgaande verzoeken. Een verzoek dat betrekking heeft op een gewestbelasting zal worden overgezonden aan de betrokken diensten van de deelstaten. De deelstaten

convention élaboré par l'OCDE. C'est faire preuve de mauvaise gouvernance dans le domaine fiscal que de ne pas tenir compte des évolutions au niveau européen et international (OCDE/G20).

À partir du 1^{er} septembre 2017, l'Autriche va participer au système européen d'échange automatique d'informations en matière fiscale. Les présents Protocoles n'auront-ils pas pour conséquence que l'Autriche ne sera pas tenue de transmettre certains types d'informations à la Belgique?

M. Georges Dallemagne (cdH) rappelle que la Belgique, désireuse de ne plus figurer dans la liste “grise” de l'OCDE (liste des États qui, bien qu'adhérant au standard international, n'ont pas encore signé au moins douze accords prévoyant une assistance administrative répondant aux exigences de ce standard) a intensifié la signature d'accords internationaux permettant l'échange de renseignements bancaires. Les présents Protocoles font partie de ce mouvement.

Le membre regrette que ce textes soient toujours en décalage par rapport au nouveau modèle de convention OCDE. Il déplore également qu'il ait fallu six ans pour déposer le présent projet de loi d'assentiment à la Chambre.

Par ailleurs, M. Dallemagne souhaite savoir si un point de contact central répondra aux demandes de renseignements de l'Autriche.

Le ministre observe qu'il est préférable de terminer la procédure de ratification avant d'entamer éventuellement de nouvelles négociations avec l'Autriche, afin de ne pas retarder la mise en œuvre des mesures prévues par la Convention et ses Protocoles en matière d'échange d'informations. Le Protocole et le Protocole additionnel ont d'ailleurs déjà été ratifiés par l'Autriche en 2010.

La Belgique a effectivement signé une série d'accords de manière à pouvoir figurer dans la liste “blanche” des États qui ont mis le standard international en œuvre. Pour ce faire, il suffit de démontrer que douze accords ont été signés, la procédure de ratification pouvant ensuite suivre son cours.

L'administration fiscale fédérale organise un point de contact central pour les demandes rentrantes et sortantes. Si une demande concerne un impôt régional, la demande est transmise aux administrations concernées des entités fédérées. Les entités fédérées peuvent

kunnen zich eveneens tot dat centraal contactpunt wenden voor eventuele informatieverzoeken aan de Oostenrijkse belastingautoriteiten. Die procedure wordt geregeld door een samenwerkingsovereenkomst die op 16 september 2015 werd gesloten in het overlegcomité. Die overeenkomst wordt binnenkort bekendgemaakt.

Artikel 26 van de Overeenkomst, zoals vervangen door het Protocol en het Aanvullend Protocol, is in overeenstemming met de jongste modelovereenkomst van de OESO. Die modellen, die achtereenvolgens dateren van 2010 en 2014, hebben geen enkele wijziging aangebracht in dat artikel, dat geenszins een automatische gegevensuitwisseling tussen België en Oostenrijk belet, overeenkomstig Richtlijn 2014/107/EU van de Raad van 9 december 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) betwist die interpretatie. Deze Protocollen kunnen niet in overeenstemming met het jongste OESO-model zijn, aangezien ze werden ondertekend in 2009 en de modelovereenkomst van de OESO pas later werd gewijzigd, achtereenvolgens in 2010 en 2014. Artikel 26 van de Overeenkomst voorziet niet in een antimisbruikbepaling.

Door deze teksten te bekrachtigen, stemt België in met een afwijkingsregeling voor Oostenrijk voor de uitwisseling van bepaalde soorten gegevens die niet onder bovenvermelde richtlijn vallen, noch onder de multilaterale overeenkomst voor de tenuitvoerlegging van de gemeenschappelijke norm inzake automatische uitwisseling (die in 2017-2018 van kracht wordt).

De heer Georges Dallemagne (cdH) merkt op dat het Protocol en het Aanvullend Protocol een vooruitgang zijn ten opzichte van wat vroeger bestond. Zelfs in de nieuwe versie van artikel 26, § 5, van de Conventie zijn de overeenkomstsluitende Staten niet verplicht spontaan of automatisch inlichtingen uit te wisselen. De uitwisseling van inlichtingen zal dus, in principe, alleen op vraag van een van de overeenkomstsluitende Staten plaatsvinden (DOC 54 1248/001, blz. 20). Die bepaling gaat dus minder ver dan de nieuwe internationale standaard.

De minister benadrukt dat op grond van artikel 26 van het nieuwe modelverdrag van de OESO de overeenkomstsluitende partijen automatisch informatie kunnen uitwisselen, maar zij worden daar niet toe verplicht. Ter zake moeten akkoorden nog steeds worden besproken en gesloten. Toch kan die bepaling niet beletten dat een

également s'adresser à ce point de contact central pour d'éventuelles demandes de renseignements adressées aux autorités fiscales autrichiennes. Cette procédure est régie par un accord de coopération qui a été conclu le 16 septembre 2015 au sein du comité de concertation. Cet accord sera publié prochainement.

L'article 26 de la Convention, tel que remplacé par le Protocole et le Protocole additionnel, est conforme au dernier modèle de convention élaboré par l'OCDE. Les modèles élaborés successivement en 2010 et 2014 n'ont apporté aucune modification à cet article, qui n'empêche nullement un échange automatique d'informations entre la Belgique et l'Autriche, conformément à la directive 2014/107/UE du Conseil du 9 décembre 2014 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) conteste cette interprétation. Les présents Protocoles ne peuvent être conformes au nouveau modèle OCDE puisqu'ils ont été signés en 2009 alors que les modifications apportées au modèle de convention par l'OCDE l'ont été successivement en 2010 et 2014. L'article 26 de la Convention ne prévoit pas de disposition anti-abus.

En ratifiant ces textes, notre pays accepte d'octroyer un régime dérogatoire à l'Autriche pour l'échange de certains types d'informations qui ne sont pas couverts par la directive susvisée, ni par l'accord multilatéral pour la mise en œuvre de la norme commune d'échange automatique (qui entrera en vigueur en 2017-2018).

M. Georges Dallemagne (cdH) observe que le Protocole et le Protocole additionnel représentent un progrès par rapport à ce qui existait précédemment. Toutefois, même dans sa nouvelle mouture, l'article 26, §5, de la Convention n'oblige pas les États contractants à procéder à l'échange spontané ou automatique de renseignements. L'échange de renseignements ne s'effectuera donc, en principe, qu'à la demande d'un des États contractants (DOC 54 1248/001, p. 20). Cette disposition est donc en retrait par rapport au nouveau standard international.

Le ministre souligne que l'article 26 du nouveau modèle de convention OCDE permet aux parties contractantes de procéder à un échange automatique d'informations, mais il ne les y oblige pas. Des accords doivent toujours être négociés et conclus en la matière. Cette disposition n'empêche cependant pas qu'un autre

ander rechtsinstrument, dat voorziet in die automatische uitwisseling, alsnog wordt toegepast.

De Richtlijn en de multilaterale overeenkomst voor de toepassing van de gemeenschappelijke norm voor automatische uitwisseling zullen geen impact hebben op deze Overeenkomst (artikel 26). De antimisbruikbepaling waarnaar de heer Van der Maelen verwijst, kadert in het OESO/G20 BEPS-project (*Base Erosion and Profit Shifting* (BEPS)) en houdt geen verband met artikel 26.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) geeft aan dat de voornoemde richtlijn en multilaterale overeenkomst volstaan om de fiscale informatie-uitwisseling tussen België en Oostenrijk te regelen. De voorliggende Protocollen zijn dus niet nodig. Integendeel, zij creëren een afwijkende regeling voor bepaalde soorten informatie. Waarom wil men deze Protocollen dan nog ratificeren, tenzij om die afwijkende regeling in stand te houden?

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

De rapporteur,

Rita BELLENS

De voorzitter a.i.,

Katrin JADIN

instrument juridique, qui prévoit cet échange automatique, puisse s'appliquer.

La directive et l'accord multilatéral pour la mise en œuvre de la norme commune d'échange automatique n'auront aucun impact sur la présente Convention (article 26). La disposition anti-abus à laquelle M. Van der Maelen fait allusion, cadre dans le projet OCDE/G20 de lutte contre l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices (*Base Erosion and Profit Shifting* – BEPS) et n'a pas de lien avec l'article 26.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) rétorque que la directive et l'accord multilatéral susmentionnés sont suffisants pour régler les échanges d'informations fiscales entre la Belgique et l'Autriche. Les présents Protocoles ne sont donc pas nécessaires. Au contraire, ils créent un régime dérogatoire pour certains types d'informations. Pourquoi dès lors encore vouloir ratifier les présents Protocoles, si ce n'est pour maintenir ce régime dérogatoire?

III. — VOTES

Les articles 1^{er} et 2 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi est adopté par le même vote.

Le rapporteur,

Rita BELLENS

Le président a.i.,

Katrin JADIN