

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
wat de prenatale erkenning van een kind
door een niet-gehuwde ouder betreft**

VERSLAG

NAMENS DE DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian BROTCORNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **1658/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Thoron c.s.
- 002: Amendement.
- 003: Erratum.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui concerne
la reconnaissance prénatale d'un enfant
par un parent non marié**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Christian BROTCORNE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes	6

Voir:

Doc 54 **1658/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de Mme Thoron et consorts.
- 002: Amendement.
- 003: Erratum.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

5702

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedelee Uyttersprot, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR	Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld	Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a	Annick Lambrecht
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Olivier Maingain
------	------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 5 juli 2016 en 24 januari 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) geeft aan dat dit wetsvoorstel ertoe strekt uitdrukkelijk te bepalen dat een niet-gehuwde ouder een kind op elk moment van de zwangerschap prenataal kan erkennen op basis van een door een arts uitgereikt zwangerschapsattest. Aldus wordt een einde gemaakt aan een door sommige gemeenteadministraties opgelegde vereiste waardoor die erkenning pas mogelijk is na een termijn van zes maanden zwangerschap. Die restrictie druist echter in tegen de wet. Verscheidene gemeenteadministraties werden geraadpleegd en er is gebleken dat de burger niet overal dezelfde rechten krijgt. Sommige gemeenten leggen een termijn van zes maanden zwangerschap op.

Toen de minister van Justitie daarover in 2015 werd ondervraagd, antwoordde hij dat geen enkele termijn kon worden vereist, dat op de website een fout stond en dat die in de daaropvolgende maanden was gecorrigeerd.

Het wetsvoorstel strekt ertoe de regel te verduidelijken, zodat alle burgers gelijk worden behandeld, ongeacht de gemeente.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) legt uit dat ze een amendement zal indienen om de tekst te verplaatsen naar een ander artikel van het Burgerlijk Wetboek. Daarnaast wordt ook de vroedvrouw toegevoegd omdat in de praktijk niet enkel de arts een zwangerschapsattest kan afleveren.

Oorspronkelijk rees de vraag of dit wetsvoorstel wel noodzakelijk was aangezien de wet geen bepaalde termijn voorschrijft. Anderzijds kan men begrijpen dat het voor sommige mensen belangrijk is dat de vader het kind kan erkennen in een vroeger stadium van de zwangerschap. Dit toont ook aan hoeveel belang ouders hechten aan het kind tijdens de zwangerschap.

De spreekster zal dit voorstel dan ook met overtuiging steunen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 5 juillet 2016 et 24 janvier 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Stéphanie Thoron (MR), auteure principale, indique, qu'afin de mettre un terme à une certaine pratique administrative communale restrictive contra legem exigeant un délai de six mois, la présente proposition de loi entend préciser explicitement que le parent non marié peut procéder à la reconnaissance prénatale de l'enfant à tout moment de la grossesse sur la base d'une attestation de grossesse délivrée par un médecin. Plusieurs administrations communales avaient été consultées et il apparaissait que le citoyen n'était pas partout logé à la même enseigne. Certaines communes imposent un délai de six mois de grossesse.

Interrogé en 2015, le ministre de la Justice avait répondu qu'aucun délai ne pouvait être exigé, que le site internet comportait une erreur, laquelle a été corrigée dans les mois qui ont suivi.

La proposition de loi vise à clarifier la règle, de manière à ce que tous les citoyens soient traités sur pied d'égalité, quelle que soit la commune.

Il est référé aux développements pour le surplus.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sonja Becq (CD&V) explique qu'elle présentera un amendement tendant à insérer le texte dans un autre article du Code civil, ainsi qu'à ajouter également la sage-femme, dès lors que le médecin n'est pas le seul à pouvoir délivrer une attestation de grossesse en pratique.

Initialement, on s'est demandé si la proposition de loi était bien nécessaire, étant donné que la loi ne prescrit aucun délai déterminé. Par ailleurs, on peut comprendre qu'il soit important pour certaines personnes que le père puisse reconnaître l'enfant à un stade précoce de la grossesse. Une telle reconnaissance montre également le degré d'importance que les parents attachent à l'enfant pendant la grossesse.

L'intervenante soutiendra dès lors avec conviction la proposition à l'examen.

Mevrouw Özlem Özen (PS) erkent dat deze wetswijziging op het eerste gezicht verantwoord lijkt, aangezien ze de wet verduidelijkt en een einde maakt aan het feit dat de gemeenten allemaal een andere aanpak hanteren. Deze wijziging maakt het de moeder makkelijker de nodige stappen te zetten bij overlijden van de andere ouder.

Volgens het door de fractie van de spreekster voorgestane standpunt over gevallen waarin het kind levenloos wordt geboren, kan het niettemin verantwoord zijn een termijn van zes maanden zwangerschap te hanteren. Het lijkt nauwelijks denkbaar dat een ouder een kind op eender welk tijdstip kan erkennen, terwijl het zelfs nog niet is verwekt. Als de wet geen termijn oplegt, is het niet onzinnig dat de gemeenten bepalen dat de zwangerschap zes maanden (180 dagen) gevorderd moet zijn; die termijn strookt overigens met de wettelijke levensvatbaarheidslimiet. Het lijkt zeer heikel te bepalen dat een vader een kind kan erkennen dat uit een wettelijk oogpunt nog niet als levensvatbaar wordt beschouwd. De PS-fractie steunt dus geen voorstel dat in geen enkele termijn voorziet.

Die erkenning zal tot gevolg hebben dat aan een niet-levensvatbare pasgeborene indirect een status wordt toegekend.

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) repliceert dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel de bestaande wetgeving niet wijzigt. De wet bepaalt nu al dat de erkenning op elk moment kan plaatsvinden. Het ligt in dit verband niet in de bedoeling de wet inhoudelijk te wijzigen, maar wel naar de vorm, teneinde alle burgers op dezelfde manier te behandelen.

Tevens zij eraan herinnerd dat de erkenning pas uitwerking heeft zodra het kind levensvatbaar ter wereld komt. De erkenning van het kind tijdens de zwangerschap dient vooral om de vestiging van de afstamming te waarborgen en om te voorkomen dat de moeder stappen daartoe moet zetten in het jammerlijke geval dat de vader overlijdt voordat het kind geboren wordt.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) steunt dit voorstel. Er is maatschappelijk vraag naar de mogelijkheid om zo snel als mogelijk, wanneer de zwangerschap, vaststaat het kind te kunnen erkennen. Jammer genoeg bestaat in sommige gemeentes de praktijk om dit pas mogelijk te maken na zes maanden zwangerschap. Blijkbaar waren ook de instructies van uit de administratie verkeerd en zou dit ondertussen zijn rechtgezet. Het zal iedereen ten goede komen om bij wet duidelijk te stellen dat er geen termijn nodig is voor deze erkenning.

Mme Özlem Özen (PS) reconnaît que cette modification législative paraît dans un premier temps justifiée dans la mesure où elle clarifie la loi et met fin à des pratiques différentes selon les communes. Elle facilite les démarches de la mère en cas de décès de l'autre parent.

Néanmoins, le délai de six mois de grossesse peut se justifier au regard de la position que défend son groupe politique par rapport à la situation des enfants nés sans vie. Il paraît difficile de prévoir qu'un parent peut reconnaître un enfant à tout moment, alors qu'il n'est même pas encore conçu. Si la loi ne prévoit pas de délai, il n'est pas si absurde que des communes imposent un délai de six mois de grossesse, soit 180 jours, ce qui correspond à la limite légale de viabilité. La possibilité pour un père de reconnaître un enfant qui n'est pas encore considéré comme viable aux yeux de la loi paraît fort dangereuse. Le groupe PS ne peut donc pas soutenir un texte qui ne prévoit aucun délai.

Cette reconnaissance aura pour effet de reconnaître indirectement un statut à un enfant né non viable.

Mme Stéphanie Thoron (MR) réplique que la proposition de loi à l'examen ne modifie pas la règle existante. La loi prévoit déjà que la reconnaissance peut avoir lieu à tout moment. Il ne s'agit pas ici de toucher au fond mais à la forme, afin que tous les citoyens soient logés à la même enseigne.

Rappelons aussi que la reconnaissance ne sort ses effets qu'une fois l'enfant né viable. La reconnaissance pendant la grossesse sert surtout à garantir l'établissement de la filiation et à éviter à la maman de devoir accomplir des démarches dans l'hypothèse malheureuse où le père serait décédé à la naissance de l'enfant.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) soutient la proposition à l'examen. Il existe une demande, au sein de la société, pour qu'il soit possible de reconnaître l'enfant le plus rapidement possible, lorsque la grossesse est établie. Malheureusement, certaines pratiques communales n'autorisent la reconnaissance prénatale qu'après six mois de grossesse. Manifestement, les instructions émanant de l'administration étaient également erronées et auraient été rectifiées entre-temps. Il sera bénéfique pour tous de préciser dans la loi qu'aucun délai n'est exigé pour cette reconnaissance.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vraagt zich af of de moeder de erkenning moet goedkeuren. Wat gebeurt er indien er achteraf een zwangerschapsafbreking gebeurt waar de vader niet mee instemt? Heeft de erkenning van vaderschap enige invloed of gevolg in deze gevallen?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) legt uit dat artikel 329 bis, § 2, van het Burgerlijk Wetboek verwijst naar de toestemming van de moeder.

De spreekster vraagt zich af of het de bedoeling is van mevrouw Özen om de bestaande wetgeving terug te schroeven en te gaan naar een systeem waar enkel na de termijn van 6 maanden het kind erkend kan worden. In dat geval zou een terminaal zieke vader die zijn kind wil erkennen zodat die na zijn dood kan erven, die mogelijkheid worden ontnomen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) verklaart dat hij de tekst steunt, maar wijst erop dat men hem geen strekking mag geven die er niet in zit. De bedoeling is dat in alle gemeenteadministraties de situatie dezelfde is en dat de burger ongeacht zijn gemeente het vaderschap kan erkennen, zodra de zwangerschap door het medisch personeel wordt bevestigd.

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) preciseert dat als er afbreking van de zwangerschap is, er geen geboorte op volgt en de erkenning dus vervalst.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) steunt dit wetsvoorstel. Deze verduidelijking zal iedereen ten goede komen.

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat de minister dit wetsvoorstel steunt. Na een rondvraag blijkt er inderdaad een onderscheid in behandeling te zijn afhankelijk van de ambtenaar van de burgerlijke stand. In de wet wordt er geen drempel of leeftijdsgrens bepaald vanaf wanneer een kind kan erkend worden. In het belang van de rechtszekerheid en de uniformiteit steunt de minister dit voorstel. Het is ook in het belang van het kind dat het zo snel als mogelijk kan erkend worden. De wetgever is in die zin ook in het verleden al opgetreden om kinderen zoveel mogelijk te laten erkennen door buitenhuwelijkse vaders.

De spreker bevestigt dat er niet wordt geraakt aan het statuut van het kind, want de erkenning heeft maar pas gevolgen wanneer het kind levend en levensvatbaar geboren wordt. De moeder moet altijd toestemmen in de erkenning van het kind.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) se demande si la mère doit approuver la reconnaissance. Qu'advient-il si une interruption de grossesse est pratiquée ultérieurement, sans le consentement du père? La reconnaissance de paternité a-t-elle une quelconque influence ou conséquence dans ces cas?

Mme Sonja Becq (CD&V) explique que l'article 329bis, § 2, du Code civil renvoie au consentement de la mère.

L'intervenante se demande si l'intention de Mme Özen n'est pas de faire machine arrière par rapport à la législation existante et d'aller vers un système dans lequel l'enfant ne peut être reconnu qu'après le délai de 6 mois. Si tel est le cas, un père en phase terminale d'une maladie ne pourra pas reconnaître son enfant pour que celui-ci puisse hériter de lui après son décès.

M. Christian Brotcorne (CDH) déclare qu'il soutient le texte, tout en soulignant qu'il ne faut pas lui donner une portée qu'il n'a pas. L'objectif est que toutes les administrations communales soient dans une situation identique et que le citoyen, quelle que soit sa commune, puisse faire sa reconnaissance de paternité dès que la grossesse est attestée par le personnel médical.

Mme Stéphanie Thoron (MR) précise que s'il y a interruption de grossesse, il n'y aura pas de naissance et que par conséquent la reconnaissance sera caduque.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (NV-A) soutient la proposition de loi à l'examen. Les précisions qu'elle apporte bénéficieront à tous.

Le représentant du ministre explique que le ministre soutient la proposition de loi à l'examen. Une enquête montre effectivement qu'il y a une différence de traitement en fonction de l'officier de l'état civil. La loi ne fixe pas de seuil ou de limite d'âge à partir duquel un enfant peut être reconnu. Dans un souci de sécurité juridique et d'uniformité, le ministre soutient cette proposition de loi. Il est également dans l'intérêt de l'enfant d'être reconnu le plus rapidement possible. Dans le passé, le législateur est déjà intervenu en ce sens pour faciliter au maximum la reconnaissance des enfants nés hors mariage par leur père.

L'intervenant confirme que l'on ne touche pas au statut de l'enfant, car la reconnaissance ne produit des effets que lorsque l'enfant est né vivant et viable. La mère doit toujours donner son consentement à la reconnaissance de l'enfant.

Gelet op de ingeburgerde onduidelijkheden die vandaag bestaan, is het wenselijk om dit bij wet te regelen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2

Dit artikel vult artikel 329*bis*, § 2, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek aan.

Mevrouw Becq dient *amendement nr.1* (DOC 54 1658/2) in dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen als volgt: “Artikel 328, § 3, van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 17 maart 2013 en vernummerd bij de wet van 25 april 2014, wordt aangevuld met een lid, luidende: “de erkenning ten gunste van een verwekt kind kan gebeuren op elk ogenblik van de zwangerschap op basis van een zwangerschapsattest opgesteld door een geneesheer of een vroedvrouw.”

De indienster verwijst naar haar schriftelijke toelichting en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Een aantal wetgevingstechnische verbeteringen worden aangebracht.

Compte tenu des ambiguïtés qui existent aujourd’hui, il est souhaitable de régler cette question par voie de loi.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article complète l'article 329*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code civil.

Mme Becq présente l'*amendement n° 1* (DOC 54 1658/2) tendant à remplacer l'article 2 par ce qui suit: “L'article 328, § 3, du Code civil, remplacé par la loi du 17 mars 2013 et renuméroté par la loi du 25 avril 2014, est complété par un alinéa rédigé comme suit: “La reconnaissance d'un enfant conçu peut avoir lieu à tout moment de la grossesse sur la base d'une attestation de grossesse réalisé par un médecin ou par une sage-femme.”

L'auteure renvoie à sa justification écrite et à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Un certain nombre de corrections d'ordre légistique seront apportées.

Het aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Christian BROTCORNE

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
nihil.

La proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adoptée par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Christian BROTCORNE

Le président,

Philippe GOFFIN

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:
nihil.