

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2016

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen**  
**inzake mobiliteit**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE  
OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Gwenaëlle GROVONIUS**

**INHOUD**

Blz.

|                                                                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer François Bellot, minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen . | 3  |
| II. Algemene bespreking.....                                                                                                                                       | 7  |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden.....                                                                                                                         | 7  |
| B. Antwoorden van de minister.....                                                                                                                                 | 16 |
| C. Replieken en bijkomende vragen .....                                                                                                                            | 20 |
| D. Bijkomende antwoorden van de minister .....                                                                                                                     | 22 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....                                                                                                                 | 23 |
| IV. Toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer .....                                                                                                 | 25 |

*Zie:*

Doc 54 **1889/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

**Zie ook:**

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

1<sup>er</sup> juillet 2016

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses**  
**en matière de mobilité**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET  
DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Gwenaëlle GROVONIUS**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif de M. François Bellot, ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de Fer belges..... | 3  |
| II. Discussion générale.....                                                                                                                           | 7  |
| A. Questions et observations des membres.....                                                                                                          | 7  |
| B. Réponses du ministre.....                                                                                                                           | 16 |
| C. Répliques et questions supplémentaires .....                                                                                                        | 20 |
| D. Réponses complémentaires du ministre .....                                                                                                          | 22 |
| III. Discussion des articles et votes.....                                                                                                             | 23 |
| IV. Application de l'article 83 du Règlement de la Chambre .....                                                                                       | 25 |

*Voir:*

Doc 54 **1889/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.  
002: Amendements.

**Voir aussi:**

004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,  
Wouter Raskin  
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux  
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret  
  
CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel  
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen  
sp.a David Geerts  
Ecolo-Groen Marcel Cheron  
cdH Isabelle Poncelet

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,  
Bert Wollants  
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael  
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe  
Pivin  
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer  
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput  
Karin Temmerman, Alain Top  
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre  
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

VB Jan Penris

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GOI     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI        | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP          | : | Parti Populaire                                                         |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode +  
basisnummer en volgnummer  
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
CRABV: Beknopt Verslag  
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag  
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken  
(met de bijlagen)  
  
PLEN: Plenum  
COM: Commissievergadering  
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi  
du n° de base et du n° consécutif  
QRVA: Questions et Réponses écrites  
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral  
CRABV: Compte Rendu Analytique  
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le  
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu  
analytique traduit des interventions (avec les an-  
nexes)  
PLEN: Séance plénière  
COM: Réunion de commission  
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations  
(papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 juni 2016.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER FRANÇOIS BELLOT, MINISTER VAN MOBILITEIT, BELAST MET BELGOCONTROL EN DE NATIONALE MAATSCHAPPIJ DER BELGISCHE SPOORWEGEN**

Het wetsontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan een aantal aspecten die belangrijk zijn voor de toekomst van de Belgische spoorwegen en die in de beleidsverklaring aan bod zijn gekomen.

Het wetsontwerp maakt deel uit van een ruimer geheel van initiatieven die noodzakelijk zijn om de kwaliteit van het spooraanbod en de efficiëntie van de dienstverlening te verbeteren.

Dat ruimer geheel omvat ook de opstelling van de beheersovereenkomsten (met de NMBS en Infrabel) op basis van een ondernemingsplan dat berust op de verdeling van de overheidsdotaties. Dankzij welomschreven inspanningen zullen de twee bedrijven er in de toekomst ook voor moeten zorgen dat hun rekeningen in evenwicht zijn.

De regering wil dat de spoorwegen doeltreffender worden in hun dienstverlening aan de reizigers en de goederenoperators.

Er gaat in België veel overheidsgeld naar de spoorwegen. Het is derhalve niet meer dan normaal dat de bedrijfsvoering kwalitatief hoogstaand moet zijn. Het personeelsbeleid van de beide bedrijven is in dat opzicht van cruciaal belang.

Welke doelstellingen worden met dit wetsontwerp beoogd?

De wet van 21 maart 1991 houdende de hervorming van sommige economische overheidsondernemingen zou worden aangevuld met de oprichting van een Investeringscel voor het spoor. Nooit eerder heeft een soortgelijk orgaan de NMBS, Infrabel, de federale overheid en de drie gewesten samengebracht.

Dat initiatief beoogt ervoor te zorgen dat er inzake spoorweginvesteringen een betere afstemming plaatsvindt tussen de verschillende betrokken partijen, zonder afbreuk te doen aan de verantwoordelijkheid van de beheersorganen van de ondernemingen. Het is de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 juin 2016.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. FRANÇOIS BELLOT, MINISTRE DE LA MOBILITÉ, CHARGÉ DE BELGOCONTROL ET DE LA SOCIÉTÉ NATIONALE DES CHEMINS DE FER BELGES**

Le projet de loi entend donner corps à un certain nombre d'aspects qui sont importants pour l'avenir des chemins de fer belges et qui ont été abordés dans la note de politique générale.

Le projet de loi s'inscrit dans un ensemble plus vaste d'initiatives, nécessaires pour améliorer la qualité de l'offre ferroviaire et l'efficacité du service.

Cet ensemble vaste comporte aussi la rédaction des contrats de gestion (SNCB et Infrabel) sur la base d'un plan d'entreprise reposant sur la répartition des dotations publiques. Des efforts bien définis des deux entreprises devront aussi, à l'avenir, garantir l'équilibre des comptes.

Le gouvernement veut que les chemins de fer deviennent plus performants dans le service rendu aux navetteurs et aux opérateurs de fret.

Au vu des nombreux moyens publics qui sont consacrés aux chemins de fer dans notre pays, rien de plus normal que la conduite sociale soit de la plus haute qualité. La politique des ressources humaines des deux entreprises est cruciale à cet égard.

Le présent projet de loi poursuit les objectifs suivants:

Par rapport à la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, il est prévu de créer une Cellule d'investissement. Jamais auparavant un organe tel que celui-là n'avait rassemblé autour de la table la SNCB, Infrabel, le fédéral et les trois Régions.

Cette initiative vise à assurer une meilleure convergence entre les différentes parties en matière d'investissements ferroviaires, sans que cela ne porte préjudice à la responsabilité des organes de gestion des entreprises. L'objectif est d'aboutir à un plan d'investissement

bedoeling een samenhangend investeringsplan uit te werken, met projecten die de reizigers rechtstreeks ten goede komen.

Met betrekking tot dezelfde wet wordt voortaan ook voorzien in twee onafhankelijke bestuurders onder het bestaand bestuurdersaantal in de raden van bestuur van Infrabel en de NMBS. Zij moeten de kijk van buitenaf op het beheer en de strategische keuzes van beide ondernemingen versterken.

Aan de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen zouden vijf aanpassingen worden aangebracht.

Wat het personeelsbeleid betreft, zou worden voorzien in een algemene opdrachtenbrief, met de regels en de voorwaarden volgens welke HR-Rail zijn taken van openbare dienst, alsook de taken die hem worden gevraagd door de NMBS en Infrabel, moet uitvoeren. De opdrachtenbrief kan bijvoorbeeld verbintenissen bevatten met het oog op de modernisering van het personeelsbeheer bij de Belgische spoorwegen.

Waar het op aankomt is dat de Staat gemakkelijker dan nu het geval is, kan vragen het personeelsbeleid aan te passen teneinde productiviteitsverhogingen bij Infrabel en NMBS te realiseren, middels een overeenkomst tussen de Staat, Infrabel, de NMBS en HR Rail. Dat nieuwe rechtsinstrument mag echter geen afbreuk doen aan de bestaande en gangbare procedures inzake sociaal overleg. Het zal wel de bakens uitzetten voor het kader waarbinnen het sociaal overleg moet plaatsvinden.

Het wetsontwerp strekt er tevens toe de vakorganisaties die deelnemen aan het paritair overleg en aan het overleg in geval van sociale conflicten, en die ook zullen deelnemen aan de sociale verkiezingen, anders te definiëren.

Bij de spoorwegen zouden voortaan nog alleen de *representatieve* of *erkende* vakorganisaties deelnemen aan de gangbare onderhandelings- en overlegprocedures, en aan de aanzeggings- en overlegprocedures bij sociale conflicten.

Enkel de vakorganisaties die binnen Infrabel, de NMBS en HR-Rail zijn vertegenwoordigd en die deel uitmaken van een interprofessionele organisatie vertegenwoordigd in de Nationale Arbeidsraad, zouden worden beschouwd als *representatief*.

Om als *erkend* te worden beschouwd, zou een vakorganisatie bovendien een aantal aangesloten leden

coherent comportant des projets bénéficiant directement aux voyageurs.

Cette même loi prévoit aussi dorénavant la présence de deux administrateurs indépendants parmi le nombre actuel d'administrateurs au sein des conseils d'administration d'Infrabel et de la SNCB. Ces administrateurs seront appelés à renforcer le regard extérieur sur la gestion et les choix stratégiques des deux entreprises.

Par rapport à la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, il est procédé à cinq adaptations.

Au niveau de la politique des ressources humaines, une lettre générale de missions décrira dorénavant les règles et les conditions qui prévalent à l'exécution des missions de service public par HR Rail ainsi que des tâches qui lui seront demandées par la SNCB et par Infrabel. La lettre de missions pourra par exemple contenir des engagements en vue de la modernisation de la gestion du personnel auprès des chemins de fer belges.

Il importe que les changements quant à la politique des ressources humaines qui doit contribuer à des augmentations de productivité chez Infrabel et à la SNCB puissent être sollicités plus facilement qu'aujourd'hui par l'État, sous la forme d'une convention entre lui-même, Infrabel, la SNCB et HR Rail. Ce nouvel instrument juridique ne portera cependant pas préjudice aux procédures existantes et d'usage en matière de concertation sociale. Il permettra par contre de baliser le cadre dans lequel la concertation sociale doit se dérouler.

Le projet de loi tend également à procéder à une redéfinition des organisations syndicales participant à la concertation paritaire ainsi qu'à la concertation en cas de conflits sociaux, et qui participeront également aux élections sociales.

Au sein des chemins de fer, uniquement des organisations syndicales *représentatives* ou *reconnues* participeraient dorénavant encore aux procédures usuelles de négociation et de concertation ainsi qu'aux procédures de préavis et de concertation à l'occasion de conflits sociaux.

Seules les organisations syndicales représentées au sein d'Infrabel, de la SNCB et de HR-Rail et faisant partie d'une organisation interprofessionnelle représentée au sein du Conseil national du travail seraient considérées comme représentatives.

Dans la mesure où, en plus de ces conditions, le nombre d'affiliés atteindra au moins 10 pour cent de

moeten tellen dat ten minste gelijk is aan 10 procent van het totale personeelsbestand.

Het is de bedoeling dat de representatieve organisaties voortaan deelnemen aan de werkgroepen die binnen de Nationale Paritaire Commissie zijn opgericht en zodoende *alle* representatieve en erkende organisaties de kans geven deel te nemen aan de voorbereidende debatten en aldus met kennis van zaken hun stem te laten horen binnen de Nationale Paritaire Commissie.

Het wetsontwerp besteedt grote aandacht aan de juridische argumentatie van dit voorstel, op verzoek van met name de Raad van State. Zo wordt in de memorie van toelichting uitgelegd dat de keuze voor de herdefiniëring volledig conform de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is.

De definitie waarvoor in het wetsontwerp werd gekozen om een “representatieve” en “erkende” vakorganisatie aan te wijzen, waarborgt een stelsel dat het gelijkheidsbeginsel eerbiedigt.

Aldus wordt verzekerd dat de sociale dialoog efficiënt zal verlopen, met aandacht voor de belangen van de werknemers in het algemeen en met eerbiediging van de eenheid van het personeelsstatuut.

Voorts is het stelsel niet in strijd met de vakbondsvrijheid. Het is immers wettig een selectie te maken van de organisaties die zullen deelnemen aan de sociale dialoog met de bedoeling die efficiënter te maken.

In dit wetsontwerp is er geenszins voor gekozen om het stakingsrecht van de leden of de niet-leden van een al dan niet representatieve of erkende vakorganisatie aan te tasten. Het stakingsrecht blijft voor elk personeelslid (statutair of niet-statutair) erkend als grondrecht.

Het doel is uitsluitend ertoe te komen dat de stakingsaanzegging op procedurele wijze wordt ingediend door een organisatie die erkend of representatief is; zulks is in overeenstemming met wat wordt aanvaard bij het Herzene Europees Sociaal Handvest en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, alsook bij de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

De wettige doelstelling die wordt voorgesteld als zijnde conform de aangehaalde verdragen, heeft betrekking op de bescherming van de rechten en vrijheden van de andere personen dan die voor wie de

l'effectif total du personnel, on parlera d'une organisation syndicale *reconnue*.

L'objectif est de faire participer dorénavant les organisations représentatives aux réunions des groupes de travail créés au sein de la Commission paritaire nationale et de donner ainsi à *toutes* les organisations représentatives et reconnues la possibilité de prendre part aux débats préparatoires et d'exprimer ainsi leur voix en connaissance de cause en commission paritaire nationale.

Notamment aussi à la demande du Conseil d'État, le projet de loi accorde une grande attention à l'argumentation juridique de cette proposition. Ainsi, l'exposé des motifs explique que le choix de cette redéfinition est totalement conforme à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

La définition légale qui a été retenue pour désigner une organisation professionnelle 'représentative' et 'reconnue' garantit un dispositif qui respecte le principe d'égalité.

La garantie est ainsi donnée que le dialogue social se déroulera de manière efficace, en prenant en compte les intérêts des travailleurs en général et dans le respect de l'unité du statut du personnel.

Le dispositif n'est également pas contraire à la liberté syndicale. En effet, il est légitime d'opérer une sélection des organisations qui prendront part au dialogue social afin de promouvoir l'efficacité de celui-ci.

Le projet de loi à l'examen n'entend pas porter atteinte au droit de grève des membres ou de non-membres d'une organisation syndicale, qu'elle soit ou non représentative ou reconnue. Le droit de grève demeure reconnu comme droit fondamental, pour chaque membre du personnel (statutaire ou non statutaire).

L'objectif est uniquement de voir le préavis de grève être déposé de façon procédurale par une organisation qui soit reconnue ou représentative, ceci étant conforme à ce qui est admis par la Charte sociale européenne révisée et la Convention européenne des Droits de l'Homme, ainsi que par la jurisprudence de la Cour européenne des Droits de l'Homme.

L'objectif légitime présenté comme étant conforme aux dites conventions a trait à la protection des droits et libertés des personnes autres que celles pour qui le préavis de grève présente un supposé intérêt direct.

stakingsaanzegging een verondersteld direct belang vertegenwoordigt. Het gaat om het recht van anderen op mobiliteit, werk enzovoort.

Door als voorwaarde te stellen dat een organisatie die een stakingsaanzegging doet, representatief of erkend moet zijn, wordt indirect ook de voorwaarde gesteld dat er voldoende draagvlak moet zijn voor een staking, en dit gelet op de enorme impact die een staking heeft op de rechten en vrijheden van anderen.

Het is niet onredelijk om geen stakingen toe te laten die uitgaan van een beperkt en specifiek belang van een deel van het personeel, maar wel een enorme en onevenredige impact hebben op de rechten en vrijheden van anderen in de samenleving.

De minister onderstreept eveneens dat de voorgestelde herdefiniëring geen enkele vakorganisatie de mogelijkheid ontnemt op te treden als vakbond en de belangen van de leden te verdedigen door de eventuele grieven mee te delen aan de directie, en ook om dien-aangaande gehoord te worden.

Het wetsontwerp beoogt voorts de regionale paritaire instanties voor de sociale dialoog binnen Infrabel, de NMBS en HR Rail te rationaliseren. Zo zal voor de drie ondernemingen per gewest één enkel paritair orgaan worden gecreëerd.

Voorts zou worden overgegaan tot de opheffing van de vele gewestelijke paritaire comités inzake sociale werken. Hun bevoegdheden worden geïntegreerd in de bevoegdheden van de nieuwe regionale paritaire comités.

Ten slotte stelt de minister in verband met de wet van 23 juli 1926 voor om sociale verkiezingen in te stellen binnen het spoorbedrijf. De regionale organen inzake welzijn op het werk en de regionale paritaire comités lijken de minister de instanties bij uitstek om, naar analogie van de privésector, de eerste sociale verkiezingen in 2018 te organiseren. De paritaire instanties zullen daartoe worden belast met het nemen van de voorbereidende beslissingen.

Met betrekking tot de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen, stelt de minister voor om voor de investeringen die Infrabel in 2014 met thesauriemiddelen heeft gedaan, dezelfde regels toe te passen als voor de investeringen die zijn gedaan met kapitaalsubsidies.

Il s'agit du droit à la mobilité, du droit au travail, etc., pour autrui.

Le fait de poser comme condition qu'une organisation professionnelle qui dépose le préavis doit être représentative ou reconnue, permet de poser indirectement aussi comme condition qu'une grève doit être suffisamment soutenue, ce eu égard à l'impact énorme engendré par une grève sur les droits et libertés d'autrui.

Il n'est pas déraisonnable de ne pas autoriser des grèves qui sont inspirées par un intérêt limité et spécifique d'une frange du personnel, mais qui ont un impact énorme et disproportionné sur les droits et libertés d'autrui dans la société.

Le ministre souligne également que la redéfinition proposée n'enlève à aucune organisation professionnelle la possibilité d'agir en tant que syndicat et de défendre les intérêts des membres en faisant part de griefs potentiels auprès de la direction, et d'être également entendue à cet égard.

Le projet de loi vise par ailleurs à rationaliser les instances paritaires régionales pour le dialogue social au sein d'Infrabel, de la SNCB et de HR Rail. Ainsi, un seul organe paritaire fort sera créé par région pour les trois entreprises.

Par ailleurs, il est question de supprimer les nombreux comités paritaires régionaux des œuvres sociales. Leurs compétences sont intégrées aux compétences des nouvelles commissions paritaires régionales.

Enfin, le ministre propose, par rapport à la loi du 23 juillet 1926, d'instaurer également des élections sociales au sein des chemins de fer. Les organes régionaux en matière de bien-être au travail et les comités paritaires régionaux me semblent être les instances par excellence pour organiser, par analogie au secteur privé, les premières élections sociales en 2018. Les instances paritaires seront chargées de prendre les décisions préparatoires à cet effet.

Par rapport à la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses, je propose d'appliquer aux investissements qu'Infrabel a réalisés en 2014 grâce à des moyens de trésorerie les mêmes règles que pour les investissements réalisés grâce à des subsides en capital.

De minister geeft tot besluit aan dat dit wetsontwerp een onderdeel vormt van zijn beleidsverklaring, op basis waarvan hij het vertrouwen van het Parlement heeft gekregen.

Het is in die geest dat dit wetsontwerp ter bespreking en goedkeuring wordt voorgelegd aan het Parlement.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Inez De Coninck (N-VA)* merkt op dat dit wetsontwerp een eerste stap is in de uitvoering van het door de minister aangekondigde strategisch plan; samen met andere nog te door te voeren hervormingen zou het wetsontwerp moeten bijdragen tot de verbetering van de slagkracht van de groep. Het gaat de goede kant uit, en het valt te hopen dat in de loop van de zittingsperiode nog meer stappen zullen worden gezet.

De spreekster vindt het onder meer een goede zaak dat de gewesten betrokken worden bij de Investeringscel voor het spoor, dat er twee onafhankelijke bestuurders komen in de bestuursraad van Infrabel en in die van de NMBS (wanneer zullen de in uitzicht gestelde bestuurders voor elk van de gewesten worden aangewezen?), dat de bovengrens voor de omzetting van kapitaal in kapitaalsubsidie wordt opgetrokken en dat HR Rail voortaan zal werken met opdrachtbriefven ter modernisering van het personeelsbeheer. Wat dat betreft, vraagt de spreekster de minister naar het standpunt dat de vakbondsorganisaties over die opdrachtbriefven hebben ingenomen. Voorts vindt zij dat het beter ware HR Rail te verdelen over de twee entiteiten.

Met betrekking tot de syndicale representativiteit binnen de NMBS-Groep kan men tot slot alleen maar verheugd zijn dat vanaf 2018 binnen die Groep sociale verkiezingen zullen worden gehouden, en dat de Groep dus zijn vakbondsafgevaardigden op democratische wijze zal kunnen aanwijzen. Een en ander komt de democratie ten goede. Het valt echter te vrezen dat dit wetsontwerp, dat snoeit in het aantal vakbonden die een stakingsaanzegging mogen indienen, veel meer wilde stakingen zal uitlokken op initiatief van corporatieve organisaties die als niet-representatief worden beschouwd.

*Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS)* geeft aan dat achter het schijnbaar onbetekenende opschrift van het wetsontwerp een echte doos van Pandora schuilgaat, want het gaat frontaal in tegen het sociaal overleg en het stakingsrecht. De via dit wetsontwerp vertolkte plannen

Pour conclure, ce projet constitue un élément de la note de politique générale du ministre sur la base de laquelle il a obtenu la confiance du Parlement.

C'est dans cet esprit qu'est soumis le présent projet à la discussion et à l'approbation de la commission.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*Mme Inez De Coninck (N-VA)* relève que ce projet de loi constitue une première exécution du plan stratégique annoncé par le ministre et devrait contribuer, avec d'autres réformes encore à concrétiser, à l'amélioration des performances au sein du groupe. C'est un pas dans la bonne direction, et il faut espérer que d'autres suivront au cours de la législature.

Parmi les points positifs, l'intervenante souligne la participation des Régions dans la Cellule d'investissements, la désignation de deux administrateurs indépendants au sein des conseils d'administration d'Infrabel et de la SNCB (quand seront désignés les administrateurs prévus pour chacune des Régions?), le relèvement du plafond de transfert de capital en subside de capital, et la création du mécanisme des lettres de mission au niveau de HR Rail, qui devraient permettre de développer une gestion du personnel modernisée. Sur ce dernier point, l'intervenante – qui estime par ailleurs qu'il serait préférable de scinder HR Rail entre les deux entités – demande au ministre quelle a été la position des organisations syndicales en ce qui concerne ces lettres de mission.

Enfin, s'agissant de la représentativité syndicale au sein du groupe SNCB, on peut certainement que se féliciter de l'avancée démocratique que constitue la tenue – à partir de 2018 – d'élections sociales au sein du groupe SNCB, et donc de la possibilité de désigner démocratiquement ses représentants syndicaux. On peut toutefois craindre que le présent projet de loi engendre, de par la réduction du nombre de syndicats admis à déposer un préavis de grève, une augmentation importante des grèves sauvages, décidées à l'initiative d'organisations corporatives jugées non représentatives.

*Mme Gwenaëlle Grovonius (PS)* considère que derrière l'intitulé en apparence anodin du projet de loi se dissimule un véritable "musée des horreurs" pour les cheminots, car on assiste à une attaque frontale contre la concertation sociale et le droit de grève. Les intentions

van de minister staan haaks op het welbegrepen algemeen belang en op de sociale vrede. Om toe te geven aan de ideologische hardnekkigheid van enkelingen zal dit wetsontwerp het uitbreken van wilde stakingen bevorderen, terwijl dergelijke stakingen de reizigers net het zwaarst treffen.

De spreekster merkt op dat zij niet gekant is tegen de Investeringscel. Niettemin voert zij enkele praktische bezwaren aan: op welke wettelijke basis is die Cel gegrondvest, en op welke wijze zal zij samengaan met de ondernemingen van de Groep? In dat verband zij er immers op gewezen dat het meerjarig investeringsplan wordt ingediend door de NMBS en door Infrabel en dat dit plan wordt goedgekeurd door de regering. De vraag rijst dan ook welke rol de Investeringscel in die context zal spelen.

Als die Cel bovendien een louter adviserende taak heeft, hoe kan men er dan zeker van zijn dat zij daadwerkelijk haar rol van overlegorgaan met de gewesten zal spelen?

Is de afschaffing van de gewestelijke comités van de sociale werken de voorbode van de verdwijning van de kassen der geneeskundige verzorging van de NMBS? Als dat niet het geval is, dan ware het zinvol dat de minister daarover meer zekerheid verschaft.

Een ander belangrijk onderwerp van het voorliggende wetsontwerp is de wettelijke herdefiniëring van de vakbondsorganisaties die mogen deelnemen aan het sociaal overleg binnen de NMBS-Groep. Officieel ligt het in de bedoeling de "sociale dialoog binnen de NMBS te moderniseren", door het interne, momenteel op een telsysteem gestoelde representativiteitsmodel van de NMBS terzijde te schuiven en over te stappen naar een externe representativiteit die gelinkt is aan de vertegenwoordiging in de NAR. Men streeft er derhalve naar de vakbonden die het gros van de werknemers vertegenwoordigen, te betrekken bij de sociale dialoog binnen de NMBS, en de vakbonden te weren die louter de belangen van de spoorwegarbeiders of van bepaalde werknemerscategorieën behartigen.

Concreet zet men daardoor de deur naar een vakbondsvertegenwoordiging binnen de NMBS open voor het VSOA, wat enigszins tegenstrijdig is: men beweert de sociale dialoog te moderniseren, maar geeft medezeggenschap aan een vakbond die in de huidige stand van zaken ternauwernood 3 % van de werknemers bij het spoor vertegenwoordigt, terwijl sectorale of corporatistische vakbonden, die veel representatiever zijn, van het overleg worden uitgesloten. De vraag rijst of het verlenen van medezeggenschap aan het VSOA, dat zo weinig representatief is, de positie van de andere

du ministre, avec ce projet de loi, vont à l'encontre de l'intérêt général bien compris et de la paix sociale. Pour donner satisfaction à l'obstination idéologique de quelques-uns, le texte va favoriser le déclenchement de grèves sauvages, qui sont les plus préjudiciables aux voyageurs.

Concernant la Cellule d'investissements, l'intervenante indique ne pas y être opposée. Toutefois, quelques questions pratiques peuvent se poser: quelle est exactement la base légale de cette Cellule, et comment va-t-elle s'articuler avec les entreprises du groupe? Rappelons en effet que ce sont la SNCB et Infrabel qui déposent le Plan pluriannuel d'investissements et que c'est le gouvernement qui approuve ce dernier; quel est dans ce cadre le rôle que jouera la Cellule d'investissements?

En outre, si celle-ci remplit un rôle purement consultatif, comment peut-on s'assurer qu'elle remplira effectivement son rôle d'organe de concertation avec les Régions?

La suppression des comités régionaux des œuvres sociales est-elle le prélude à la disparition des caisses de soins de santé au sein de la SNCB? Si ce n'est pas le cas, il serait utile que le ministre se montre davantage rassurant sur ce point.

Un autre élément important du projet débattu aujourd'hui est la redéfinition légale des organisations syndicales admises à participer à la concertation sociale au sein du groupe SNCB. Officiellement, il s'agit de "moderniser le dialogue social au sein de la SNCB", en dépassant le modèle de représentativité interne à la SNCB – fondé actuellement sur un système de comptage – pour passer à une représentativité externe en lien avec la représentation au sein du CNT. On souhaite donc associer au dialogue social à la SNCB les syndicats qui représentent la généralité des travailleurs et exclure des syndicats qui défendent exclusivement les intérêts des cheminots ou de certaines catégories de cheminots.

Concrètement, cela aboutit à ouvrir les portes de la représentation syndicale au sein de la SNCB au SLFP, ce qui est quelque peu antinomique: on prétend moderniser le dialogue social, mais on donne voix au chapitre à un syndicat qui, à l'heure actuelle, représente à peine 3 % des cheminots, tout en excluant des syndicats sectoriels ou corporatifs nettement plus représentatifs. Donner voix au chapitre au SLFP, pourtant si peu représentatif, ne risque-t-il pas d'affaiblir les autres syndicats? Quelle sera la nouvelle clé de répartition des mandats syndicaux au sein des organes? L'intention est-elle de

vakbonden niet zal ondergraven. Welke nieuwe sleutel zal worden gehanteerd voor de verdeling van de vakbondsmandaten binnen de organen? Licht het in de bedoeling zich te verlaten op een vakbond die een uiterste minderheid vertegenwoordigt om bepaalde beslissingen door te drukken, zoals dat het geval was bij de recente crisis in de gevangenissen?

Tot slot kan men zich afvragen of met het instellen van de opdrachtbriefregeling voor HR Rail niet wordt beoogd ingrijpende maatregelen makkelijker op te leggen, met name met betrekking tot de productiviteitsdoelen die de NMBS en Infrabel toegewezen hebben gekregen. Welk verband kan worden gelegd tussen die opdrachtbriefen en de beheersovereenkomsten die werden gesloten met de NMBS en Infrabel? Werden de vakbonden over die opdrachtbriefen geraadpleegd, en kan in voorkomend geval kennis worden genomen van de ter zake uitgebrachte adviezen? De spreekster vreest dat de minister, door die opdrachtbriefregeling in uitzicht te stellen, de visie van zijn voorganger, gewezen minister Galant, overneemt; zij was de mening toegedaan dat alleen de werknemers inspanningen moesten leveren om de productiviteitswinst te verhogen, zonder enig overleg met de vakbondsorganisaties.

Voor de heer Laurent Devin (PS) komt de minister met dit wetsontwerp tot de kern van het thema mobiliteit. Hij moet de door de regering bepaalde keuzes voor de NMBS waarmaken en het sociaal overleg in de door de meerderheid gewenste richting beginnen bij te sturen. Een en ander houdt ook een eerste inbreuk op het stakingsrecht in: het venijn zit in de staart, en in dit geval in artikel 12 van het wetsontwerp, waarin de criteria voor de deelname van de vakorganisaties aan de overlegprocedures bij een sociaal conflict opnieuw worden gedefinieerd.

Daardoor beperkt het wetsontwerp de deelname aan deze overlegprocedures tot alleen maar de erkende representatieve organisaties, wat meteen voor de uitsluiting zorgt van bepaalde vakorganisaties die alleen binnen de NMBS actief waren en tot nu toe mochten deelnemen.

Het belang van deze schijnbaar onschuldige verandering is de Raad van State allesbehalve ontgaan: "Aldus houdt de ontworpen tekst een aantasting in van de vakbondsvrijheid zoals die wordt gewaarborgd door de artikelen 23 en 27 van de Grondwet, door artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest, door artikel 28 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, door artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, door artikel 22 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en door de artikelen 3 en 10 van Verdrag nr. 87 van de

s'appuyer sur un syndicat ultra-minoritaire pour faire passer certaines décisions, comme on a pu l'observer dans la récente crise des prisons?

Enfin, l'introduction de lettres de mission pour HR Rail ne vise-t-elle pas à imposer plus facilement des mesures douloureuses, notamment en ce qui concerne les objectifs de productivité assignés à la SNCB et à Infrabel? Quel est le lien qui peut être fait entre ces lettres de mission et les contrats de gestion conclus avec la SNCB et Infrabel? Les syndicats ont-ils été consultés sur ces lettres de mission et, le cas échéant, serait-il possible de prendre connaissance des avis rendus? L'intervenante craint qu'avec ce projet de lettres de mission, le ministre n'endosse la vision de Mme Galant, qui l'a précédé dans ses fonctions et pour qui la totalité des efforts en termes de gains de productivité devait reposer sur les travailleurs, sans concertation aucune avec les organisations syndicales.

Pour M. Laurent Devin (PS), avec ce projet le ministre entre dans le vif du sujet de la mobilité. Il lui faut assumer les choix arrêtés par le gouvernement à l'égard de la SNCB et commencer à remodeler la concertation sociale dans le sens voulu par cette majorité. Cela passe aussi par une première entorse au droit de grève: le diable se cache dans les détails et, en l'occurrence, à l'article 12 du projet, qui entend redéfinir les critères de participation des organisations syndicales aux procédures de concertation des conflits sociaux.

Ce faisant, le projet limite la participation à ces procédures de concertation aux seules organisations reconnues et représentatives, ce qui exclut d'emblée certaines organisations syndicales actives seulement au sein de la SNCB et qui, jusqu'à présent, y prenaient part.

Le Conseil d'État ne s'est pas trompé sur l'importance de ce changement, en apparence anodin, et a estimé que le projet portait atteinte à la liberté syndicale telle que celle-ci est garantie par les articles 23 et 27 de la Constitution, l'article 6 de la Charte sociale européenne, l'article 28 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme, l'article 22 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et les articles 3 et 10 de la convention n° 87 de l'Organisation internationale du Travail concernant la

Internationale Arbeidsorganisatie betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en bescherming van het vakverenigingsrecht” (DOC 54 1889/001, blz. 58).

De argumentatie van de regering als reactie op die bijzonder kritische opmerking van de Raad van State is misleidend. Allereerst stelt de regering het recht op staking voor als een functioneel recht (een recht om een ander recht te verkrijgen), wat al niet strookt met het standpunt van het Europees Comité voor Sociale Rechten. Daarop volgen overwegingen over een vermeend recht op mobiliteit (dat achtereenvolgens wordt gekoppeld aan het recht op een menswaardig leven, het recht op arbeid en het recht op een gezond milieu); dat recht zou de door de regering beoogde inperkingen van het recht op staking verantwoorden en tot gevolg kunnen hebben dat alle in de NMBS gevoerde sociale acties ongeldig zouden zijn. Conceptueel vormt het begrip “recht op mobiliteit” – dat niet anders kan worden opgevat dan als het recht om vanwege de gemeenschap te verkrijgen dat zij bepaalde middelen besteedt om het openbaar vervoer te organiseren – de zwakke schakel in de argumentatie van de regering; op basis van de overwegingen in de memorie van toelichting zou men er zelfs kunnen uit afleiden dat iedere pendelaar – NMBS- of weggebruiker – die als gevolg van mobiliteitsmoeilijkheden (treinvertraging, verkeersopstopping enzovoort) te laat op zijn werk aankomt, een schadevergoeding voor rekening van de gemeenschap zou kunnen verkrijgen. Is dat echt de richting die de minister uit wil?

Slotsom: deze potentieel explosieve tekst gaat in tegen het algemeen belang, omdat de fundamentele van het sociaal overleg bij de regeling van sociale conflicten worden ondermijnd. Het risico is groot dat in de toekomst wilde stakingen schering en inslag worden.

*De heer Gilles Foret (MR)* verheugt zich over dit wetsontwerp, dat deel uitmaakt van het enorme werk om het spoor te moderniseren en het beheer van de personele en materiële middelen van de ondernemingen in de NMBS-Groep te verbeteren. Wat de vakbondsvertegenwoordiging betreft, kan men zich alleen maar gelukkig prijzen dat er in de NMBS sociale verkiezingen worden georganiseerd; de vakbondsvertegenwoordiging zal erdoor worden versterkt.

De oprichting van een Investeringscel vormt niet alleen een sleutelement in de samenwerking met de gewesten op mobiliteitsvlak, maar zou het ook mogelijk moeten maken de investeringen opnieuw op de essentie te richten, dat wil zeggen op de veiligheid en het comfort van de reizigers. Op dat punt wenst de spreker enige precisering in verband met de timing van de aanvang van de werkzaamheden van die cel.

liberté syndicale et la protection du droit syndical (cf. DOC 1889/1, pp. 54 à 58).

L’argumentaire du gouvernement pour tenter d’apporter une réponse à cette observation particulièrement critique du Conseil d’État est fallacieux. Le gouvernement commence par présenter le droit de grève comme un droit fonctionnel (un droit en vue d’obtenir un autre droit), ce qui déjà ne cadre pas avec la position du Comité européen des droits sociaux. S’ensuivent des considérations sur un prétendu droit à la mobilité – rattaché successivement au droit à mener une vie conforme à la dignité humaine, au droit au travail et au droit à un environnement sain – qui pourrait justifier les restrictions au droit de grève visées par le gouvernement et invalider l’ensemble des actions sociales menées au sein de la SNCB. Conceptuellement, le recours à la notion de droit à la mobilité – qui ne peut être compris que comme le droit d’obtenir de la part de la collectivité qu’elle consacre certaines ressources en vue d’organiser un système de transport collectif – est, dans l’argumentaire du gouvernement, des plus maladroits; on pourrait même, sur la base des considérations développées dans l’exposé des motifs, en déduire que tout navetier – usager de la SNCB ou usager de la route – qui arrive en retard à son travail en raison des difficultés de mobilité (retard de train, saturation du réseau routier,...) peut obtenir réparation à charge de la collectivité. Est-ce vraiment la direction que le ministre entend prendre?

Au final, ce texte potentiellement explosif va à l’encontre de l’intérêt général puisqu’il sape les fondements de la concertation sociale dans le règlement des conflits sociaux. Le risque est réel de voir à l’avenir les grèves sauvages se multiplier.

*M. Gilles Foret (MR)* salue le présent projet, qui s’inscrit dans le vaste chantier de modernisation du rail et vise à améliorer la gestion des ressources matérielles et humaines des entreprises du groupe SNCB. En ce qui concerne la représentation syndicale, on ne peut que se féliciter que des élections sociales soient organisées au sein de la SNCB; la représentativité syndicale s’en trouvera renforcée.

La création de la Cellule d’investissements, outre qu’elle constitue un élément clé dans la coopération avec les Régions en matière de mobilité, devrait également permettre de recentrer les investissements sur l’essentiel, à savoir la sécurité et le confort des voyageurs. Sur ce point, l’intervenant souhaiterait obtenir quelques précisions quant au calendrier du démarrage des travaux de cette Cellule.

Welke criteria zullen in verband met de onafhankelijke bestuurders worden gehanteerd om er zeker van te zijn dat echt onafhankelijk bestuurders worden aangewezen?

Het wetsontwerp zorgt ook voor nieuwe bakens inzake het stakingsrecht en de vakverenigingsvrijheden, zonder daarom aan het wezen van die fundamentele rechten te raken.

Tot slot worden in het wetsontwerp de gewestelijke paritaire comités van de sociale werken afgeschaft, al worden hun bevoegdheden wel aan andere organen overgedragen. Het gaat dus in geen geval om een beweging die op termijn de afschaffing van de gezondheidszorgfondsen bij de NMBS op het oog heeft.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* vindt dat het wetsontwerp volledig strookt met het doel om de NMBS te moderniseren, zodat de spoorwegmaatschappij in staat wordt gesteld haar rol te spelen met het oog op de uitdagingen die haar de komende jaren te wachten staan: de toenemende concurrentie en de gevolgen van de Europese richtlijn betreffende het vierde spoorwegpakket.

Om de NMBS in gereedheid te brengen tegen de dag dat de concurrentie in de spoorwegsector volledig speelt, moet men eerst enkele fasen doormaken, een betere efficiëntie beogen en vooral de kwaliteit van de dienstverlening voor de passagiers verbeteren. Dat is wat in dit wetsontwerp op verschillende vlakken wordt nagestreefd:

- de oprichting van de Investeringscel, die geacht wordt de objectivering en rationalisatie van de geplande investeringen mogelijk te maken. Zal die cel effectief kunnen functioneren? Om dat te weten, zal de aandacht moeten gaan naar de eerste arbitrageprocedures tussen de verschillende investeringsprogramma's;

- de hervorming van de raden van bestuur, teneinde er onafhankelijke bestuurders in op te nemen die in beginsel zullen worden benoemd op grond van hun managementcapaciteiten; ook dit element gaat de goede richting uit;

- de hervorming van de sociale dialoog; die hervorming moet het – zonder aan het stakingsrecht afbreuk te doen – mogelijk maken om via sociale verkiezingen de vakbonden beter in de overlegorganen te vertegenwoordigen, in de eerste plaats op regionaal niveau. Het betreft een belangrijke omwenteling voor een onderneming als de NMBS, wat verantwoordt dat ervoor werd gekozen met de regionale organen aan te vangen; het vraagstuk van het voor de organisatie van de sociale

S'agissant des administrateurs indépendants, quels seront les critères retenus pour désigner des administrateurs réellement indépendants?

Le texte pose par ailleurs de nouvelles balises en matière de droit de grève et de libertés syndicales, sans toucher pour autant à la substance de ces droits fondamentaux.

Enfin, le projet supprime les comités régionaux des œuvres sociales, tout en transférant leurs compétences à d'autres organes. Il ne s'agit donc en aucun cas d'un mouvement qui viserait à terme la suppression des caisses de soins de santé de la SNCB.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* estime que le projet de loi s'inscrit pleinement dans l'objectif de modernisation de la SNCB, qui doit permettre à cette dernière de remplir son rôle dans les années à venir compte tenu des défis qui l'attendent: la concurrence croissante et les implications de la directive européenne du 4<sup>ème</sup> paquet ferroviaire.

Pour que la SNCB soit prête, lorsque la concurrence dans le secteur ferroviaire sera complète, il faut en passer par un certain nombre d'étapes, viser une meilleure efficacité et surtout améliorer la qualité du service pour les passagers. C'est l'objectif que poursuit ce projet de loi, à différents niveaux:

- La création de la Cellule d'investissements qui est censée permettre l'objectivation et la rationalisation des investissements prévus. Cette Cellule pourra-t-elle fonctionner de manière effective? Il faudra pour le savoir être attentif aux premières procédures d'arbitrage entre les différents programmes d'investissements;

- La réforme des conseils d'administration en vue d'y intégrer des administrateurs indépendants, qui seront en principe nommés en fonction de leurs capacités de gestion, est un élément qui va également dans la bonne direction;

- La réforme du dialogue social doit permettre, sans attenter au droit de grève, d'améliorer la représentativité des syndicats – par la voie d'élections sociales – au sein des organes de concertation, en premier lieu au niveau régional. Il s'agit d'un bouleversement important pour une entreprise comme la SNCB, ce qui justifie le choix qui a été fait de commencer par les organes régionaux; la question du calendrier retenu pour la tenue de ces élections sociales suscite quelques interrogations:

verkiezingen gekozen tijdspad doet enkele vragen rijzen: die verkiezingen zijn immers gepland voor 2018, wat vrij weinig tijd laat om ze te organiseren; het gaat dus wel degelijk om een echte, maar niet noodzakelijk onhaalbare uitdaging. Zullen voorts de representatieve werknemersorganisaties, in de wetenschap dat de regionale paritaire organen vaak zeer technische aangelegenheden behandelen, in die organen na de sociale verkiezingen nog over de vereiste *knowhow* beschikken om dergelijke kwesties aan te pakken?

Ten slotte is de betrokkenheid van het personeel een cruciaal gegeven om de NMBS de mogelijkheid te bieden in de gewenste richting te evolueren, zoals kon worden vastgesteld met andere overheidsbedrijven die in hun omvorming zijn geslaagd, zoals Belgacom of bpost. De spreker is verbaasd dat in dit geval de betrokkenheid van het personeel, via de raadpleging van de vakorganisaties, zo gering is geweest. Dat is een slecht signaal geweest, aangezien het noodzakelijk blijkt te kunnen steunen op sterke vakbonden en voldoende representatieve personeelsorganisaties om in het kader van de sociale dialoog de overeenkomsten te kunnen sluiten die de NMBS in de gelegenheid zullen stellen zich te moderniseren, *a fortiori* als moeilijke beslissingen moeten worden genomen. De spreker pleit niet noodzakelijk voor corporatistische organisaties, maar vindt integendeel dat de NMBS-werknemers de beroepsverschillen moeten overstijgen en besluiten moeten nemen die zijn afgestemd op de uitdagingen die de onderneming in haar geheel te wachten staan.

*De heer David Geerts (sp.a)* vindt dat de bespreking van dit wetsontwerp enigszins overhaast gebeurt: de regering verandert unilateraal de voorwaarden waarin momenteel binnen de NMBS-Groep het sociaal overleg wordt georganiseerd. Het ware dan ook wenselijk dat het Parlement de betrokkenen hoort of op zijn minst toch schriftelijk hun advies inwint.

Binnen de meerderheid heeft alleen CD&V enkele opmerkingen gemaakt over het gebrek aan overleg rond dit wetsontwerp. Het is duidelijk te merken dat de agenda van de liberalen en de N-VA niet spoort met die van hun coalitiepartner.

Dit wetsontwerp is een vreemde mengelmoes van positieve en negatieve elementen. Het geheel wordt echter aan het Parlement voorgelegd zonder dat is voldaan aan de voorwaarden voor een ernstig debat.

Zo is het bijvoorbeeld al twee jaar wachten op de Investeringscel: thans is merkbaar hoe zwak de voorgestelde instantie is; die zal immers slechts adviezen over investeringen uitbrengen en berust op een vrij zwakke wettelijke grondslag.

celles-ci sont en effet prévues en 2018, ce qui laisse assez peu de temps pour les organiser; le défi est donc réel mais pas nécessairement intenable. Ensuite, sachant que les organes paritaires régionaux traitent souvent de questions très techniques, les organisations représentatives des travailleurs disposeront-elles encore au sein de ces organes, après les élections sociales, du *know how* nécessaire pour aborder ces questions techniques?

Enfin, l'implication du personnel est un élément crucial pour permettre à la SNCB d'évoluer dans la direction souhaitée, comme on a pu l'observer dans le cas d'autres entreprises publiques qui ont réussi leur mutation, comme Belgacom ou BPost. L'intervenant s'étonne que, dans le cas présent, l'implication du personnel, au travers de la consultation des organisations syndicales, ait été aussi faible. C'est un mauvais signal qui a été envoyé, tant il paraît nécessaire de pouvoir s'appuyer sur des organisations syndicales solides et suffisamment représentatives du personnel pour pouvoir conclure, dans le cadre du dialogue social, les accords qui permettront à la SNCB de se moderniser, à plus forte raison si des décisions difficiles doivent être prises. L'intervenant ne plaide pas nécessairement en faveur des organisations corporatives, il estime au contraire que les travailleurs de la SNCB doivent transcender les différences de métiers et se déterminer en fonction des défis qui attendent l'entreprise dans sa globalité.

*M. David Geerts (sp.a)* estime que l'examen de ce projet est quelque peu précipité: le gouvernement modifie unilatéralement les conditions dans lesquelles est actuellement organisée la concertation sociale au sein du groupe SNCB. Il serait dès lors souhaitable que le Parlement entende les acteurs concernés ou à tout le moins demande leur avis par écrit.

Au sein de la majorité, seul le CD&V a émis quelques remarques sur l'absence de concertation autour du présent projet. On perçoit clairement que l'agenda des libéraux et de la N-VA ne cadre pas avec celui de leur partenaire de la coalition.

Ce projet constitue un étrange amalgame d'éléments positifs et négatifs. Mais l'ensemble est soumis au Parlement sans que soient réunies les conditions d'un débat sérieux.

La Cellule d'investissements, par exemple, est attendue depuis deux ans: on s'aperçoit à présent de la faiblesse du mécanisme proposé, qui ne rendra que des avis en matière d'investissements et dont la base légale paraît en outre assez faible.

In de raden van bestuur zullen onafhankelijke bestuurders worden benoemd, maar hoe zullen hun mandaten zich verhouden tot die van de voor zes jaar benoemde bestuurders die al een ambt bekleden? Het wetsontwerp is daarover niet duidelijk.

Het idee om sociale verkiezingen te organiseren, is op zich uitstekend en zal de mogelijkheid bieden af te stappen van het vigerende telsysteem. Die aanpassing gaat echter gepaard met een wijziging in de omschrijving van de organisaties die bij sociale conflicten gemachtigd zijn aan het sociaal overleg deel te nemen: voortaan zullen alleen de erkende en/of representatieve organisaties nog een stem in het kapittel hebben. De indruk is echter gewekt dat het echte doel van die aanpassing erin bestaat de vakorganisaties te verzwakken, alsook hun middelen en hun invloed in te perken: door enkele sectorale of corporatistische organisaties – die slecht overkomen bij de regering – te weren en door het VSOA op te nemen, zal zeker de controle toenemen op de manier waarop bij de NMBS-Groep sociale acties op gang worden gebracht.

Evenals de vorige spreker vindt het lid dat, aangaande het hoofdstuk over het stakingsrecht, de regering geen overtuigend antwoord heeft verstrekt op de juridische bezwaren die de Raad van State heeft geuit in zijn advies. Het stakingsrecht wordt beschermd door een aantal internationale verdragen en is bekrachtigd bij de Grondwet; de door de regering aangevoerde rechtvaardigingen om de beperkingen te verantwoorden die dit wetsontwerp inzake het stakingsrecht beoogt door te voeren, vallen uitermate zwak uit.

Tot slot gaat de spreker in op het vastgelegde tijdspad om bij de NMBS sociale verkiezingen te organiseren. Hij acht het niet verantwoord die verkiezingen in 2018 te organiseren, temeer daar de regering zelf in uitzicht stelt dat achteraf het tijdschema van de sociale verkiezingen bij de NMBS wordt afgestemd op dat van de sociale verkiezingen in de privésector. Dat zou resulteren in variërende mandaattermijnen. De spreker kondigt de indiening van amendementen aan om de organisatie van de sociale verkiezingen bij de NMBS tot 2020 uit te stellen, teneinde ze te doen samenvallen met de algemene sociale verkiezingen.

*De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* onderstreept dat het voorontwerp in januari van dit jaar werd ingediend door mevrouw Jacqueline Galant, de voorgangster van de huidige minister van Mobiliteit. De tekst is amper aangepast aan de beleidsverklaring van de huidige minister. Het is een mengelmoes van maatregelen. De spreker wenst dan ook de krachtlijnen ervan te schetsen.

Des administrateurs indépendants vont être nommés au sein des conseils d'administration; mais comment vont s'articuler leurs mandats avec ceux des administrateurs déjà en fonction, nommés pour six ans. Le projet n'est pas clair sur ce point précis.

L'idée d'organiser des élections sociales est en soi excellente et permettra d'abandonner l'actuel système de comptage. Cependant, l'opération s'accompagne d'une modification dans la définition des organisations habilitées à participer à la concertation sociale dans les conflits sociaux: seules les organisations reconnues et/ou représentatives auront désormais voix au chapitre. On peut cependant penser que le but réel de cette opération est d'affaiblir les organisations syndicales, de réduire leurs moyens et leur influence: en excluant certaines organisations sectorielles ou corporatives – mal perçues par le gouvernement – et en intégrant le SLFP, il est certain que le contrôle sur la manière dont les actions sociales au sein du groupe SNCB seront engagées va s'accroître.

L'intervenant estime – à l'instar d'un orateur précédent – que, sur le chapitre du droit de grève, le gouvernement n'a pas apporté de réponse convaincante aux objections juridiques soulevées par le Conseil d'État dans son avis. Le droit de grève est protégé par un certain nombre d'instruments internationaux et est consacré par la Constitution; les justifications apportées par le gouvernement pour tenter de légitimer les restrictions que ce projet apporte au droit de grève paraissent singulièrement faibles.

Enfin, concernant le calendrier prévu pour la tenue des élections sociales au sein de la SNCB, l'orateur estime qu'il ne se justifie pas de tenir ces élections en 2018, d'autant que le gouvernement prévoit lui-même d'aligner par la suite le calendrier des élections sociales au sein de la SNCB sur celui des élections sociales dans le secteur privé. Ceci aboutirait à des durées de mandat variables. L'intervenant annonce le dépôt d'amendements en vue de reporter la tenue des élections sociales au sein de la SNCB à 2020, afin de les faire coïncider avec les élections sociales générales.

*M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* souligne que le projet de loi a été déposé en janvier dernier par Mme Jacqueline Galant, prédécesseur du ministre actuel de la Mobilité. Le texte a été à peine adapté à l'exposé d'orientation politique du ministre actuel. Il s'agit d'un amalgame de mesures, dont l'intervenant souhaite esquisser les lignes de force.

### 1° De investeringscel

De investeringscel verdient retroactief een wettelijke basis te krijgen. De 40 fiches blijken al klaar te zijn. Haar adviezen zullen per definitie niet bindend zijn. De regering beslist uiteindelijk. In feite zal er in achterkamertjes een strijd worden uitgevochten om de sowieso schaarse enveloppes tussen het federale en het gewestelijke niveau, tussen Infrabel en de NMBS alsook tussen de meerderheidspartijen te verdelen. Wat de Gewesten betreft, ze zetelen nog niet in de raad van bestuur, maar wel in de investeringscel. De politisering wordt voortgezet.

### 2° De onafhankelijke bestuurders

Hoe onafhankelijk zullen de onafhankelijke bestuurders zijn? Dit wordt afwachten, temeer daar van die zogenaamde onafhankelijkheid geen definitie wordt gegeven.

### 3° De opdrachtenbrief

Zullen de vakbonden, zoals het geval is bij de beheerscontracten, worden geraadpleegd? Is dit instrument geen schaamlapje om de inspanningen inzake productiviteitswinst geheel op de schouders van het personeel te leggen? Dit alles in weerwil van het feit dat Michel Bovy, ceo van HR Rail, recentelijk in de pers verklaarde dat dit laatste niet het geval zou zijn?

### 4° De syndicale reorganisatie

Het schermen met de begrippen “representatieve” en “erkende” vakorganisatie is goed voor het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt (VSOA), dat bij de regeringsmeerderheid aanleunt. Thans zijn er 6 mandaten bevestigd aan ACOD'ers en 4 aan ACV'ers. Hoe kan hier een VSOA'er tussen worden gewrongen? Het regionaal overleg – regionaal in de zin van de vijf districten, zijnde Brussel, Antwerpen, Gent, Luik en Charleroi – van 15 entiteiten naar 5 brengen, is een goede zaak.

### 5° De sociale verkiezingen

Dit is een kleine revolutie. Alleen is de timing zeer ongelukkig. Het sociaal overleg zal te weinig tijd krijgen om het aantal mandaten en de bescherming tegen ontslag van de syndicale verkozenen te regelen. En als er geen tweederde meerderheid wordt gehaald, legt de regering sowieso haar wil op. In dergelijke gevoelige materies behoren de organen zelf hierover te beslissen, niet de regering zelf op het gevaar af een bom te leggen onder het sociaal overleg.

### 1° La cellule d'investissement

La cellule d'investissement mérite de bénéficier d'une base légale rétroactive. Les 40 fiches s'avèrent déjà prêtes. Ses avis ne seront par définition pas contraignants. C'est le gouvernement qui tranchera en fin de compte. En fait, la lutte pour la répartition des rares enveloppes entre le niveau fédéral et régional, entre Infrabel et la SNCB ainsi qu'entre les parties de la majorité se mènera en coulisse. Quant aux Régions, elles ne siègent pas encore au conseil d'administration, mais bien au sein de la Cellule d'investissement. La politisation se poursuit.

### 2° Les administrateurs indépendants

Quel sera le degré d'indépendance des administrateurs indépendants? Il faudra voir, d'autant que cette soi-disant indépendance n'est pas définie.

### 3° La lettre de missions

Les organisations syndicales seront-elles consultées, à l'instar de ce qui se fait pour les contrats de gestion? Cet instrument ne sert-il pas à dissimuler que l'on reporte tous les efforts de gain de productivité sur les épaules du personnel? Et ce, alors que Michel Bovy, ceo de HR Rail, a récemment déclaré dans la presse qu'il n'en serait pas ainsi.

### 4° La réorganisation syndicale

L'utilisation des notions d'organisation syndicale “représentative” et “reconnue” est bénéfique pour le Syndicat libre de la fonction publique (SLFP), proche de la majorité gouvernementale. Pour l'heure, six mandats sont accordés à des membres de la CGSP et quatre, à des membres de la CSC. Comment y introduire un membre du SLFP? Il est positif que la concertation régionale – au sens des cinq districts, à savoir Bruxelles, Anvers, Gand, Liège et Charleroi – soit ramenée de 15 à 5 entités.

### 5° Les élections sociales

Il s'agit d'une petite révolution. Le moment est cependant mal choisi. Le temps imparti à la concertation sociale sera trop court pour régler le nombre de mandats et la protection des élus syndicaux contre le licenciement. Et en l'absence de majorité des deux tiers, le gouvernement imposera de toute façon sa volonté. Lorsqu'il s'agit de matières aussi sensibles, la décision doit appartenir aux organes, et non au gouvernement, même au risque de faire exploser la concertation sociale.

*Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH)* acht de titel van voorliggend ontwerp – diverse bepalingen inzake mobiliteit – misleidend, vermits de ontworpen bepalingen voornamelijk betrekking hebben op sociale aspecten van de spoorwegen. Er wordt niet in vastgelegd hoe de investeringscel zal werken, alleen dat ze adviezen zal vertrekken. Het stakingsrecht wordt erin beknot vermits stakingsaanzeggingen voortaan alleen zullen ingediend worden door erkende en representatieve vakorganisaties. Zal de opdrachtenbrief voor HR Rail een soort beheerscontract zijn? Zal het door zijn dwingende bepalingen het sociaal overleg niet ondergraven? Hoe zullen de sociale verkiezingen worden gefinancierd? Waar zal beroep kunnen worden aangetekend? Zal het syndicaal statuut erdoor worden hervormd? Het positieve aan de regionale comités is dat Infrabel, de NMBS en HR Rail als één geheel worden gezien en niet meer als aparte entiteiten op sociaal vlak. Een minpunt is dan weer dat dit de inmenging veronderstelt in de interne dialoog binnen het bedrijf. De spreekster zal zich dan ook onthouden.

*De heer Marco Van Hees (PTB-GO!)* stelt dat voorliggend ontwerp al wat sedert 1926 op sociaal vlak in de spoorwegen is opgebouwd, afbreekt. De investeringscel is een gedrocht dat met haken en ogen aan elkaar hangt en waarin de treinreizigers geen enkele inspraak hebben. Van wie en waarvan zullen de onafhankelijke bestuurders, die meestal uit het patronaat komen, onafhankelijk zijn, wanneer het gaat om het algemeen belang, hetzij de mobiliteit van alle burgers verzekeren? Meestal zijn dergelijke bestuurders paarden van Troje van een privatisering. Zal de opdrachtenbrief de productiviteitswinst van 20 % op vijf jaar louter aan de werknemers opleggen? Zullen de vakbonden, zoals bij het opstellen van een beheerscontract, worden geraadpleegd? Ook zonder opdrachtenbrief kan het personeel drastisch worden gereduceerd. Het stakingsrecht wordt uitgehold. Het recht op mobiliteit – een vaag begrip – wordt door de regering, die 3 miljard op de spoorwegen wil besparen, op de helling gezet. De sociale verkiezingen, waar de spreker overigens voorstander van is, zouden wel eens voor verrassingen kunnen zorgen en zouden niet alleen binnen de spoorwegbedrijven maar in alle openbare diensten moeten worden georganiseerd. Waarom wordt 2018 in het vooruitzicht gesteld en niet 2020, zowel om het sociaal overleg de tijd te laten het aantal mandaten en de bescherming van syndicale verkozenen te regelen, maar ook om ze te laten sporen met de ook elders gehouden sociale verkiezingen? Hoe zullen deze verkiezingen worden gefinancierd? Hoe staat het met de syndicale vertegenwoordiging in de dochterondernemingen B-Logistics en Thalys, waar de wet niet op van toepassing zal zijn?

*Pour Mme Isabelle Poncelet (cdH)*, l'intitulé du projet à l'examen – dispositions diverses en matière de mobilité – est trompeur, étant donné que les dispositions en projet portent principalement sur des aspects sociaux des chemins de fer. Le projet ne précise pas comment la Cellule d'investissement va fonctionner, mais uniquement qu'elle formulera des avis. Il restreint le droit de grève, les préavis de grève ne pouvant désormais plus être déposés que par des organisations syndicales reconnues et représentatives. La lettre de missions destinée à HR Rail constituera-t-elle une sorte de contrat de gestion? Eu égard à ses dispositions contraignantes, ne risque-t-elle pas de compromettre le dialogue social? Comment les élections sociales seront-elles financées? Qu'est-ce qui sera susceptible d'appel? Les nouvelles mesures réformeront-elles le statut syndical? L'élément positif des comités régionaux est qu'Infrabel, la SNCB et HR Rail sont considérés comme un tout, en plus comme des entités distinctes sur le plan social. Le point négatif est le risque d'immixtion dans le dialogue interne à l'entreprise. L'intervenante compte donc s'abstenir.

*M. Marco Van Hees (PTB-GO!)* affirme que le projet de loi à l'examen ruine tout ce qui a été construit depuis 1926 sur le plan social dans les chemins de fer. La Cellule d'investissement est une construction monstrueuse et mal ficelée dans laquelle les usagers du rail n'ont nullement voix au chapitre. À l'égard de qui et de quoi les administrateurs indépendants, généralement issus du patronat, seront-ils indépendants lorsqu'il sera question de garantir l'intérêt général, c'est-à-dire la mobilité de tous les citoyens? La plupart du temps, ces administrateurs sont les chevaux de Troie d'une privatisation. La lettre de missions imposera-t-elle purement et simplement aux travailleurs le gain de productivité de 20 % sur 5 ans? Les syndicats seront-ils consultés, comme dans le cadre de la confection d'un contrat de gestion? Même sans lettre de missions, le personnel peut être réduit radicalement. Le droit de grève est vidé de sa substance. Avec son intention de réaliser 3 milliards d'économies sur les chemins de fer, le gouvernement remet en cause le droit à la mobilité, qui reste une notion floue. Les élections sociales, dont l'intervenant est d'ailleurs partisan, pourraient bien réserver des surprises et ne devraient pas être uniquement organisées dans les entreprises ferroviaires mais dans tous les services publics. Pourquoi l'échéance est-elle fixée à 2018 et non à 2020, tant pour laisser au dialogue social le temps de régler le nombre de mandats et la protection des élus syndicaux que pour aligner ces élections sociales sur celles des autres secteurs? Comment ces élections seront-elles financées? Qu'en est-il de la représentation syndicale dans les filiales B-Logistics et Thalys, auxquelles la loi ne sera pas applicable?

## B. Antwoorden van de minister

### Investeringscel

Deze cel is informeel actief sedert december 2015. Adviezen zijn per definitie niet bindend. Deze cel heeft vooral tot doel de talloze projecten te objectiveren. Van belang is dat een project de reizigers ten goede komt, de veiligheid en de capaciteit verhoogt en zowel qua samenhang met andere projecten als qua visie op mobiliteit door alle betrokken partijen wordt gedeeld. Indien een dergelijke cel 15 jaar geleden had bestaan, waren nooit faraonische stations voor een totale waarde van één miljard euro gebouwd. Het meerjareninvesteringsplan (MIP) beslaat de jaren 2016 tot 2020. Door de aanwezigheid van de Gewesten, is het ook gemakkelijker de noodzakelijke bouwvergunningen te verkrijgen. De Gewesten moeten hun prioriteiten bekendmaken en zijn bereid voor die projecten zelfs middelen vrij te maken. De regering trancheert, net als vroeger. De wet van 21 maart 1991 die belang hecht aan de onderlinge coherentie van de investeringsprojecten krijgt aldus vorm met deze investeringscel.

### Onafhankelijke bestuurders

De definitie staat in artikel 526ter van het Wetboek van Vennootschappen:

“De onafhankelijk bestuurder dient ten minste te voldoen aan volgende criteria:

1° gedurende een tijdvak van vijf jaar voorafgaand aan zijn benoeming, noch in de vennootschap, noch in een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11, een mandaat van uitvoerend lid van het bestuursorgaan of een functie van lid van het directiecomité of van persoon belast met het dagelijks bestuur hebben uitgeoefend;

2° niet meer dan drie opeenvolgende mandaten als niet-uitvoerend bestuurder in de raad van bestuur hebben uitgeoefend, zonder dat dit tijdvak langer mag zijn dan twaalf jaar;

3° gedurende een tijdvak van drie jaar voorafgaand aan zijn benoeming, geen deel hebben uitgemaakt van het leidinggevend personeel in de zin van artikel 19, 2°, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, van de vennootschap of van een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11;

4° geen vergoeding of ander belangrijk voordeel van vermogensrechtelijke aard ontvangen of hebben

## B. Réponses du ministre

### Cellule d'investissement

Cette cellule est active de manière informelle depuis décembre 2015. Les avis ne sont, par définition, pas contraignants. Cette cellule vise surtout à objectiver les innombrables projets. Il importe qu'un projet profite aux voyageurs, augmente la sécurité et la capacité et soit partagé par toutes les parties concernées, tant en termes de cohérence avec d'autres projets qu'en termes de vision de la mobilité. Si une telle cellule avait existé il y a 15 ans, des gares pharaoniques n'auraient jamais été construites pour une valeur totale d'un milliard d'euros. Le Plan pluriannuel d'investissement (PPI) concerne les années 2016 à 2020. En raison de la présence des Régions, il est également plus aisé d'obtenir les permis de construire nécessaires. Les Régions doivent communiquer leurs priorités et elles sont prêtes à dégager elles-mêmes des moyens pour ces projets. Comme auparavant, c'est le gouvernement qui tranche. La loi du 21 mai 1991 qui attache de l'importance à la cohérence des projets d'investissement prend ainsi forme dans la cellule d'investissement.

### Administrateurs indépendants

La définition figure à l'article 526ter du Code des sociétés:

“L'administrateur indépendant (...) doit au moins répondre aux critères suivants:

1° durant une période de cinq années précédant sa nomination, ne pas avoir exercé un mandat de membre exécutif de l'organe de gestion, ou une fonction de membre du comité de direction ou de délégué à la gestion journalière, ni auprès de la société, ni auprès d'une société ou personne liée à celle-ci au sens de l'article 11;

2° ne pas avoir siégé au conseil d'administration en tant qu'administrateur non exécutif pendant plus de trois mandats successifs, sans que cette période ne puisse excéder douze ans;

3° durant une période de trois années précédant sa nomination, ne pas avoir fait partie du personnel de direction, au sens de l'article 19, 2°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, de la société ou d'une société ou personne liée à celle-ci au sens de l'article 11; .

4° ne pas recevoir, ni avoir reçu, de rémunération ou un autre avantage significatif de nature patrimoniale de

ontvangen van de vennootschap of van een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11, buiten de tantièmes en de vergoeding die hij eventueel ontvangt of heeft ontvangen als niet-uitvoerend lid van het bestuursorgaan of lid van het toezichthoudende orgaan;

5° a) geen maatschappelijke rechten bezitten die een tiende of meer vertegenwoordigen van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de vennootschap;

b) indien hij maatschappelijke rechten bezit die een quotum van minder dan 10 % vertegenwoordigen:

— mogen die maatschappelijke rechten samen met de maatschappelijke rechten die in dezelfde vennootschap worden aangehouden door vennootschappen waarover de onafhankelijk bestuurder controle heeft, geen tiende bereiken van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de vennootschap; of

— mogen de daden van beschikking over die aandelen of de uitoefening van de daaraan verbonden rechten niet onderworpen zijn aan overeenkomsten of aan eenzijdige verbintenissen die het onafhankelijk lid van het bestuursorgaan heeft aangegaan;

c) in geen geval een aandeelhouder vertegenwoordigen die onder de voorwaarden valt van dit punt;

6° geen significante zakelijke relatie hebben of in het voorbije boekjaar hebben gehad met de vennootschap of met een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11, noch rechtstreeks noch als vennoot, aandeelhouder, lid van het bestuursorgaan of lid van het leidinggevend personeel in de zin van artikel 19, 2°, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, van een vennootschap of persoon die een dergelijke relatie onderhoudt;

7° in de voorbije drie jaar geen vennoot of werknemer zijn geweest van de huidige of vorige [commissaris]<sup>1</sup> van de vennootschap of van een daarmee verbonden vennootschap of persoon in de zin van artikel 11;

8° geen uitvoerend lid zijn van het bestuursorgaan van een andere vennootschap waarin een uitvoerend bestuurder van de vennootschap zetelt in de hoedanigheid van niet-uitvoerend lid van het bestuursorgaan of als lid van het toezichthoudende orgaan, en geen andere belangrijke banden hebben met uitvoerende bestuurders van de vennootschap uit hoofde van functies bij andere vennootschappen of organen;

la société ou d'une société ou personne liée à celle-ci au sens de l'article 11, en dehors des tantièmes et honoraires éventuellement perçus comme membre non exécutif de l'organe de gestion ou membre de l'organe de surveillance;

5° a) ne détenir aucun droit social représentant un dixième ou plus du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société;

b) s'il détient des droits sociaux qui représentent une quotité inférieure à 10 %:

— par l'addition des droits sociaux avec ceux détenus dans la même société par des sociétés dont l'administrateur indépendant a le contrôle, ces droits sociaux ne peuvent atteindre un dixième du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société; ou

— les actes de disposition relatifs à ces actions ou l'exercice des droits y afférents ne peuvent être soumis à des stipulations conventionnelles ou à des engagements unilatéraux auxquels le membre indépendant de l'organe de gestion a souscrit;

c) ne représenter en aucune manière un actionnaire rentrant dans les conditions du présent point;

6° ne pas entretenir, ni avoir entretenu au cours du dernier exercice social, une relation d'affaires significative avec la société ou une société ou personne liée à celle-ci au sens de l'article 11, ni directement ni en qualité d'associé, d'actionnaire, de membre de l'organe de gestion ou de membre du personnel de direction, au sens de l'article 19, 2°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, d'une société ou personne entretenant une telle relation;

7° ne pas avoir été au cours des trois dernières années, associé ou salarié de l'[commissaire]<sup>1</sup>, actuel ou précédent, de la société ou d'une société ou personne liée à celle-ci au sens de l'article 11;

8° ne pas être membre exécutif de l'organe de gestion d'une autre société dans laquelle un administrateur exécutif de la société siège en tant que membre non exécutif de l'organe de gestion ou membre de l'organe de surveillance, ni entretenir d'autres liens importants avec les administrateurs exécutifs de la société du fait de fonctions occupées dans d'autres sociétés ou organes;

9° geen echtgenoot, wettelijk samenwonende partner of bloed- of aanverwanten tot de tweede graad hebben die in de vennootschap of in een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11, een mandaat van lid van het bestuursorgaan, lid van het directiecomité, persoon belast met het dagelijks bestuur of lid van het leidinggevend personeel, in de zin van artikel 19, 2°, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, uitoefenen, of die zich een van de andere in de punten 1° tot 8° beschreven gevallen bevinden.

Het benoemingsbesluit maakt melding van de motieven op grond waarvan de hoedanigheid van onafhankelijk bestuurder wordt toegekend.

De Koning, alsook de statuten, kunnen in bijkomende of strengere criteria voorzien.”

De onafhankelijke bestuurders moeten over een bepaalde expertise in grote bedrijven beschikken.

Hopelijk zullen de drie gewestelijke vertegenwoordigers ook over de nodige expertise beschikken.

Binnenkort worden de ceo van de NMBS en de voorzitter van de raad van bestuur van Infrabel vervangen.

#### *Wet van 1926*

Deze wet, die na negentig jaar nog steeds standhoudt, wordt alleen iet of wat aangepast, maar niet teruggedraaid. Het eenvormig statuut van het personeel wordt bevestigd, al hebben de verschillende bedrijven andere plannen met hun personeel. Voor het overige verandert er niets, ook niet aan het bestaan en de werking van de sociale kassen.

#### *Opdrachtenbrief*

Dit is een soort beheerscontract zonder er de benaming van te hebben waarin de Staat wijzigingen in het beheer voorstelt zonder het statuut van het personeel te wijzigen. Een en ander wordt alleen vereenvoudigd en gemoderniseerd. Dit gebeurt absoluut niet unilateraal. Toch is het doel de samenhang tussen de verschillende spoorbedrijven te versterken. De opdrachtenbrief raakt evenmin aan de bevoegdheden van ieder bedrijf. Wel zet het de bakens uit voor het sociaal overleg in de Nationale Paritaire Commissie waar de tweederdemeerderheidsregel behouden blijft.

9° n'avoir, ni au sein de la société, ni au sein d'une société ou d'une personne liée à celle-ci au sens de l'article 11, ni conjoint ni cohabitant légal, ni parents ni alliés jusqu'au deuxième degré exerçant un mandat de membre de l'organe de gestion, de membre du comité de direction, de délégué à la gestion journalière ou de membre du personnel de direction, au sens de l'article 19, 2°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, ou se trouvant dans un des autres cas définis aux points 1° à 8°.

La décision de nomination fait mention des motifs sur la base desquels est octroyée la qualité d'administrateur indépendant.

Le Roi, de même que les statuts, peuvent prévoir des critères additionnels ou plus sévères.”

Les administrateurs indépendants doivent disposer d'une certaine expertise dans le domaine des grandes entreprises.

Il faut espérer que les trois représentants régionaux disposeront également de l'expertise nécessaire.

Le CEO de la SNCB et le président du conseil d'administration d'Infrabel seront remplacés prochainement.

#### *Loi de 1926*

Cette loi, qui est toujours d'application après nonante ans, ne subit que de légères modifications, mais n'est pas remise en cause. Le statut unique du personnel est confirmé, bien que les différentes entreprises aient des projets différents pour leur personnel. Pour le reste, rien ne change, pas même en ce qui concerne l'existence et le fonctionnement des caisses sociales.

#### *Lettre de missions*

Il s'agit d'une sorte de contrat de gestion sans en avoir l'appellation, dans lequel l'État propose des modifications de la gestion sans modifier le statut du personnel. Seul l'un ou l'autre aspect est simplifié ou modernisé, d'une manière absolument pas unilatérale. L'objectif est malgré tout de renforcer la cohérence entre les différentes entreprises ferroviaires. La lettre de missions ne touche pas non plus aux compétences de chaque entreprise. Elle pose toutefois les balises de la concertation sociale au sein de la commission paritaire nationale, où la règle de la majorité des deux tiers est maintenue.

### *Stakingsrecht*

Het stakingsrecht is een individueel recht. Hier wordt absoluut niet aan geraakt. Alleen erkende en representatieve vakbonden – die ook representatief zijn buiten de sector van de spoorwegen – zullen hun aangeslotenen ingeval van stakingsaanzegging kunnen dekken. Zuiver sectoriële stakingen worden hierdoor bemoeilijkt. Alle internationale verdragen in deze worden gerespecteerd. Beperkingen moeten ingeschreven zijn in de wet, een wettig doel nastreven en noodzakelijk zijn in een democratische samenleving. Het recht om zich te verplaatsen met het openbaar vervoer is een fundamenteel recht dat gevrijwaard behoort te worden. Indien, om dit recht te vrijwaren, een ander recht zoals het stakingsrecht aan zekere regels dient te worden onderworpen, staat dit allerm minst haaks op de jurisprudentie van het Grondwettelijk Hof en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

### *Advies Raad van State*

Niet de inhoud maar de motivering van artikel 12 werd in vraag gesteld.

### *Representatieve vakbonden*

De representativiteit – thans via een telsysteem van het aantal aangeslotenen gemeten maar dat de anonimiteit van de keuze niet garandeert – wordt het best weerspiegeld door verkiezingen.

### *Erkende vakbonden*

Het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt (VSOA, van liberale strekking) is nu reeds vertegenwoordigd in de Nationale Paritaire Commissie. Zijn vertegenwoordiging wordt uitgebreid naar alle werkgroepen in de schoot van de commissie op grond van haar lidmaatschap van een interprofessionele vakbondsorganisatie vertegenwoordigd in de Nationale Arbeidsraad (NAR).

### *Sociaal-overlegmodel*

De minister schaart zich helemaal achter het Belgische sociaal-overlegmodel. Voorliggend wetsontwerp heeft alleen tot doel een en ander te verfijnen.

### *Gegarandeerde dienstverlening*

In voorliggend wetsontwerp wordt hier niets over opgenomen.

### *Droit de grève*

Le droit de grève est un droit individuel. On n'y touche absolument pas. Seuls les syndicats représentatifs – qui le sont également en dehors du secteur des chemins de fer – et reconnus pourront couvrir leurs affiliés en cas de préavis de grève, ce qui complique les grèves purement sectorielles. Toutes les conventions internationales sont respectées en l'espèce. Des restrictions doivent être inscrites dans la loi, poursuivre un objectif légitime et être nécessaires dans une société démocratique. Le droit de se déplacer en transports en commun est un droit fondamental qu'il convient de garantir. À cet effet, il n'est nullement contraire à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et à celle de la Cour européenne des droits de l'homme de soumettre un autre droit, tel que le droit de grève, à certaines règles.

### *Avis du Conseil d'État*

Ce n'est pas le contenu, mais la motivation de l'article 12 qui a été mise en cause.

### *Syndicats représentatifs*

Des élections constituent la meilleure manière de refléter la représentativité, laquelle est actuellement mesurée au moyen d'un système de comptage du nombre d'affiliés qui ne garantit toutefois pas l'anonymat du choix.

### *Syndicats reconnus*

Le Syndicat libre de la Fonction publique (SLFP, d'orientation libérale) est d'ores et déjà représenté dans la commission paritaire nationale. Sa représentation est étendue à tous les groupes de travail existant au sein de cette commission sur la base de son adhésion à une organisation syndicale interprofessionnelle représentée au Conseil National du Travail (CNT).

### *Modèle de concertation sociale*

Le ministre soutient totalement le modèle belge de concertation sociale. Le projet de loi à l'examen a uniquement pour but d'affiner l'un ou l'autre point.

### *Service garanti*

Rien ne figure à ce propos dans le projet de loi à l'examen.

*Toekomst HR Rail*

Het statuut blijft overeind.

*Nationaal Paritair Comité*

Er worden alleen verkiezingen gehouden in de vijf regionale paritaire comités en in de welzijnscomités.

*Productiviteitswinst*

Niet alleen het personeel, ook de onderscheiden spoorbedrijven moeten maatregelen nemen om de productiviteit te verhogen.

*Bescherming syndicaal verkozenen*

Dit moet voor de sociale verkiezingen in onderling overleg worden afgesproken en volgt voor het overige de algemene regels van het syndicaal statuut.

*Privatisering*

In 2023 zal de historische operator slechts zijn monopolie kunnen behouden als hij goede performantie-cijfers kan voorleggen. Op zich heeft de minister geen voorkeur voor privé of publieke operatoren zolang de mobiliteit van de burgers tegen een schappelijke prijs wordt gegarandeerd.

*Sociale verkiezingen*

Na in 2018 voor het eerst te zijn georganiseerd, zullen ze aansluiten bij de overige sociale verkiezingen. Ze worden gefinancierd door de NMBS-Groep.

**C. Replieken en bijkomende vragen**

*Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS)* voorspelt dat dit ontwerp, eens het wet zal zijn, de sociale vrede in het algemeen en de lopende sociale onderhandelingen in het bijzonder danig zullen verstoren. Het VSOA vertegenwoordigt amper 3 % van het totaal aantal vakbondsleden en wordt door deze wet opgedrongen in de overlegorganen. Doordat alleen representatieve vakorganisaties stakingsaanzeggingen mogen doen, wordt het risico van wilde stakingen verhoogd.

*De heer Laurent Devin (PS)* blijft sceptisch ten aanzien van de onafhankelijkheid van de zogeheten onafhankelijke bestuurders. Door de motivering van artikel 12 in twijfel te trekken, stelt de Raad van State dit artikel wel degelijk in vraag. Het Waals Gewest wacht inzake investeringen op een sterk signaal van de federale

*Avenir de HR Rail*

Le statut est maintenu.

*Commission paritaire nationale*

Des élections ne sont organisées que dans les cinq comités paritaires régionaux ainsi que dans les comités de bien-être.

*Gain de productivité*

Non seulement le personnel, mais aussi les diverses entreprises ferroviaires doivent prendre des mesures afin d'accroître la productivité.

*Protection de l'élu syndical*

Ce point doit être convenu avant les élections sociales dans le cadre d'une concertation et est soumis, pour le reste, aux règles générales du statut syndical.

*Privatisation*

En 2023, l'opérateur historique ne pourra conserver son monopole que s'il présente de bons chiffres de performance. En soi, le ministre n'a pas de préférence pour des opérateurs privés ou publics, tant que la mobilité des citoyens est garantie à un prix raisonnable.

*Élections sociales*

Organisées pour la première fois en 2018, elles coïncideront ensuite avec les autres élections sociales. Elles sont financées par le groupe SNCB.

**C. Répliques et questions supplémentaires**

*Mme Gwenaëlle Grovonius (PS)* prédit que le projet de loi à l'examen, lorsqu'il aura été voté, troublera énormément la paix sociale en général et les négociations sociales en cours en particulier. Le SLFP représente à peine 3 % du nombre total de syndiqués et le projet à l'examen l'impose dans les organes de concertation. Seules les organisations syndicales représentatives pouvant déposer des préavis de grève, le risque de grèves sauvages va augmenter.

*M. Laurent Devin (PS)* reste sceptique par rapport à l'indépendance des soi-disant administrateurs indépendants. En émettant des doutes sur la motivation de l'article 12, le Conseil d'État remet bel et bien en question cet article. La Région wallonne attend, dans le domaine des investissements, un signal fort de l'autorité

overheid, die een deel van de financiering blijkbaar van zich af wil schuiven. Het nieuw gecreëerde “recht op mobiliteit” is een verwarrend begrip dat de overheid zelf nog hoofdbrekens zal bezorgen.

*De heer David Geerts (sp.a)* hekelt het feit dat voorliggend wetsontwerp onderduims een aantal radicale maatregelen wil opleggen met als doel de vakorganisaties zoveel mogelijk aan banden te leggen. De investeringscel is slechts een schaamlapje om de besparingen te legitimeren. Besparen kan trouwens ook door niet te investeren. De gevolgen hiervan zullen decennia later nog zichtbaar zijn. Ofschoon de investeringscel nog een wettelijke basis ontbeert, werden niettemin al vacatures uitgeschreven. De raad van bestuur is beperkt tot 14 leden en telt momenteel 10 leden. Met 2 extra bestuurders en 3 gewestelijke vertegenwoordigers worden dat er 15, hetzij één teveel. Hoe zullen de sociale verkiezingen worden georganiseerd in de dochterondernemingen? Wat zal de rol zijn van de diverse kamers in de regionale overlegorganen? Het protocol om wilde stakingen te beteugelen was een belangrijke verworvenheid. Door voorliggend wetsontwerp zullen wilde stakingen de enige uitweg zijn voor zogeheten niet-representatieve vakbonden zoals het Autonoom Syndicaat van Treinbestuurders (ASTB) om hun eisen kracht bij te zetten. 2018 is een onrealistische deadline voor de sociale verkiezingen.

*De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* constateert dat de memorie van toelichting de opdrachtenbrief wel degelijk verbindt aan de door het personeel te realiseren productiviteitswinst. Het is paradoxaal dat de gewone leden van de raad van bestuur door de algemene vergadering maar de onafhankelijke bestuurders door de regering zelf worden benoemd. Van onafhankelijkheid gesproken!

*De heer Marco Van Hees (PTB-GOI)* mist een antwoord op hoe de sociale verkiezingen in de dochterondernemingen van de NMBS-groep zullen plaatshebben. Het is inderdaad onaanvaardbaar dat een kleine groep – 15 ministers en 3 staatssecretarissen – door de NMBS-groep 3 miljard euro te onthouden, het recht op mobiliteit schenden. In onderhavig wetsontwerp wordt een rol toebedeeld voor de erkende vakbonden op landelijk vlak, die de regeringsmeerderheid nochtans verguist wanneer ze daartoe de kans krijgt. Voorliggend wetsontwerp zal niet alleen het sociaal overleg ondergraven maar wilde stakingen onvermijdelijk maken. Wanneer men wil privatiseren, begint men steeds met onafhankelijke bestuurders en moderniseringsplannen naar voren te schuiven. De performantiecriteria die in 2023 zullen worden gehanteerd zijn vaag: zal men

fédérale, qui veut apparemment se défaire d’une partie du financement. Le nouveau ‘droit à la mobilité’ créé est un concept qui sème la confusion et qui causera beaucoup de tracas pour les autorités mêmes.

*M. David Geerts (sp.a)* fustige le fait que le projet de loi à l’examen tente d’imposer insidieusement un certain nombre de mesures radicales dans le but de brider au maximum les organisations syndicales. La cellule d’investissement n’est qu’un paravent pour légitimer les coupes sombres. On peut d’ailleurs également réaliser des économies en n’investissant pas. Les effets s’en feront encore sentir dans des dizaines d’années. Bien que la cellule d’investissement n’ait toujours pas de fondement légal, il y a déjà eu des appels à candidatures. Le conseil d’administration a été limité à 14 membres et il compte actuellement 10 membres. Si l’on y ajoute deux administrateurs supplémentaires et 3 représentants régionaux, cela fera 15 membres, soit un de trop. Comment les élections sociales seront-elles organisées dans les filiales? Quel sera le rôle des diverses chambres dans les organes de concertation régionaux? Le protocole visant à juguler les grèves sauvages était un acquis important. L’adoption du projet de loi à l’examen aura pour conséquence que les grèves sauvages seront désormais la seule issue pour les syndicats dits non représentatifs comme le Syndicat autonome des conducteurs de train (SACT) pour faire valoir leurs revendications. La date de 2018 est une échéance irréaliste pour les élections sociales.

*M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* constate que l’exposé des motifs lie bel et bien la lettre générale de missions au gain de productivité qui doit être réalisé par le personnel. Il est paradoxal que les membres ordinaires du conseil d’administration soient nommés par l’assemblée générale mais que les administrateurs indépendants soient nommés par le gouvernement lui-même. Et on parle d’indépendance!

*M. Marco Van Hees (PTB-GOI)* ne sait toujours pas comment les élections sociales seront organisées au sein des filiales du groupe SNCB. Il est en effet inacceptable qu’un petit groupe de personnes – 15 ministres et 3 secrétaires d’État – portent atteinte au droit à la mobilité en privant le groupe SNCB de 3 milliards d’euros. Le projet de loi à l’examen confère un rôle aux organisations syndicales reconnues au niveau national, organisations que la majorité gouvernementale vilipende néanmoins dès qu’elle en a l’occasion. Non seulement le projet de loi à l’examen affaiblira la concertation sociale, mais il rendra les grèves sauvages inévitables. Lorsqu’on veut privatiser, on commence toujours par mettre en place des administrateurs indépendants et des plans de modernisation. Les critères de performance qui seront appliqués en 2023 sont vagues:

zich focussen op de productiviteit of integendeel op de mobiliteit?

#### **D. Bijkomende antwoorden van de minister**

##### *Sociale verkiezingen*

Volgens HR Rail duurt het voorbereidingsproces slechts één jaar na het bereiken van een akkoord over hoe de verkiezingen georganiseerd zullen worden en wat de gevolgen ervan zullen zijn.

##### *Representatieve en erkende vakbonden*

Het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA) had reeds zitting in de Nationale Paritaire Commissie.

##### *Investeringscel*

Het is de eerste keer dat de Gewesten worden betrokken bij een beslissing die de federale regering toebehoort. Dit is nooit eerder gebeurd. Er zal moeten gesnoeid worden. Alle 156 projecten kunnen niet worden gerealiseerd binnen de beschikbare budgettaire enveloppe.

##### *Raad van bestuur*

De onafhankelijke bestuurders worden benoemd binnen het bestaande aantal bestuurders.

##### *Dochterondernemingen*

Het wetsontwerp is niet van toepassing op de dochterondernemingen.

##### *Privatisering*

Het voornaamste criterium van performantie is return on investment (ROI), of het nu een privébedrijf of een overheidsbedrijf is die de dienst uitmaakt. Vandaag is deze return niet goed en loopt de historische operator – waar de voorkeur van de minister steeds zal naar uitgaan – het gevaar zijn monopolie van het binnenlands reizigersvervoer te verliezen.

##### *Opdrachtenbrief*

De *Rail Academy* is een voorbeeld van wat in de opdrachtenbrief aan bod kan komen.

l'accent sera-t-il mis sur la productivité ou, au contraire, sur la mobilité?

#### **D. Réponses complémentaires du ministre**

##### *Élections sociales*

Selon HR Rail, le processus préparatoire ne prendra qu'un an après l'obtention d'un accord sur les modalités d'organisation des élections et leurs conséquences.

##### *Organisations syndicales représentatives et reconnues*

Le Syndicat libre de la fonction publique (SLFP) siègeait déjà dans la Commission paritaire nationale.

##### *Cellule d'investissement*

C'est la première fois que les Régions sont associées à une décision qui incombe au gouvernement fédéral. Cela n'a jamais été le cas auparavant. Il faudra opérer une sélection. Les 156 projets ne pourront pas tous être réalisés dans le cadre de l'enveloppe budgétaire disponible.

##### *Conseil d'administration*

Les administrateurs indépendants sont désignés dans que le nombre actuel d'administrateurs soit modifié.

##### *Filiales*

Le projet de loi ne s'applique pas aux filiales.

##### *Privatisation*

Le principal critère de performance est le retour sur investissement (*return on investment*, ROI), que le service soit presté par une entreprise privée ou publique. Aujourd'hui, ce retour n'est pas bon et l'opérateur historique – qui aura toujours la préférence du ministre – court le risque de perdre son monopole dans le domaine du transport intérieur de voyageurs.

##### *Lettre de missions*

La *Rail Academy* est un exemple de ce que la lettre de missions peut contenir.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Art. 1 tot 7

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd en eenparig aangenomen.

#### Art. 8

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 9 tot 11

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 12 tot 15

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

#### Art. 16 en 17

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 18

*De heer Geerts c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 1889/002) in, teneinde de sociale verkiezingen bij de NMBS en Infrabel te laten verlopen zoals alle andere sociale verkiezingen conform de regeling van de Nationale Arbeidsraad (NAR). Te dien einde moet het jaartal “2018” worden vervangen door het jaartal “2020” en het jaartal “2016” door het jaartal “2017”.*

*Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) merkt op dat in de memorie van toelichting de syndicaal afgevaardigde zich mag laten bijstaan door een technisch raadgever. In de voorliggende wettekst is deze precisering weggelaten. Kan de minister bevestigen dat het over de vrijgestelde syndicale afgevaardigde gaat?*

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Art. 1<sup>er</sup> à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés, sans modification, à l'unanimité.

#### Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté, sans modification, par 9 voix et 5 abstentions.

#### Art. 9 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés, sans modification, par 9 voix contre 4 et une abstention.

#### Art. 12 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés, sans modification, par 9 voix contre 5.

#### Art. 16 et 17

Ces articles sont ensuite successivement adoptés sans discussion par 11 voix contre 2 et une abstention.

#### Art. 18

*M. Geerts et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 1889/002), qui vise à faire en sorte que les élections syndicales à la SNCB et à Infrabel soient organisées comme toutes les autres élections sociales, conformément à la réglementation du Conseil National du Travail (CNT). À cette fin, l'année “2018” est remplacée par l'année “2020”, tandis que l'année “2016” est remplacée par l'année “2017”.*

*Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) fait observer que dans l'exposé des motifs, il est indiqué que le délégué syndical peut se faire assister par un conseiller technique. Or, dans le texte de loi à l'examen, cette précision a disparu. Le ministre peut-il confirmer qu'il s'agit bien du délégué syndical dispensé?*

*De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* had graag beschikt over de nota's van het Nationaal Paritair Comité en van HR Rail hieromtrent. Het aantal mandaten en de eventuele bescherming tegen ontslag van de syndicale verkozenen moeten via sociaal overleg worden geregeld. Het is nagenoeg onmogelijk dit overleg nog dit jaar – in 2016 – rond te krijgen. De spreker heeft dan ook het amendement nr. 1 van de heer Geerts mede-ondertekend. Indien de deadline niet wordt gehaald van een akkoord met tweederde meerderheid, beslist de regering, waardoor het sociaal overleg *de facto* gepasseerd wordt.

*De minister* antwoordt dat hij zich strikt houdt aan wat in het voorliggend artikel is vastgelegd. De sociale verkiezingen zullen worden georganiseerd overeenkomstig de regels die overal elders gelden. Dit is een praktische aangelegenheid, geen kwestie waarover eindeloos getwist moet worden.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Art. 19 tot 23

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 24

*De heer Geerts c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 54 1889/002) in, dat dezelfde wijzigingen wil doorvoeren als het amendement nr. 1 op artikel 18.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 25

*De heer Geerts c.s.* dient amendement nr. 3 (DOC 54 1889/002) in, dat dezelfde wijzigingen wil doorvoeren als het amendement nr. 1 op artikel 18.

*M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen)* aurait aimé pouvoir disposer des notes de la Commission paritaire nationale et de HR Rail à ce sujet. Le nombre de mandats et l'éventuelle protection contre le licenciement du délégué syndical sont des questions qui doivent être réglées par le biais de la concertation sociale. Or il est pratiquement impossible de boucler cette concertation avant la fin de l'année. C'est la raison pour laquelle l'intervenant a cosigné l'amendement n° 1 de M. Geerts. Si l'on ne parvient pas à un accord à la majorité des deux tiers dans le délai prévu, c'est le gouvernement qui décide, auquel cas la concertation sociale est *de facto* court-circuitée.

*Le ministre* répond qu'il s'en tiendra strictement à ce qui est prévu dans l'article à l'examen. Les élections sociales seront organisées conformément aux règles qui sont en vigueur partout ailleurs. C'est un problème d'ordre pratique, pas une question ouverte à des discussions sans fin.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article est adopté sans modification par 10 voix et 4 abstentions.

#### Art. 19 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés sans modification par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

#### Art. 24

*M. Geerts et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 1889/002), qui prévoit des modifications identiques à celles que l'amendement n° 1 tend à apporter à l'article 18.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article est adopté sans modification par 10 voix contre 3 et une abstention.

#### Art. 25

*M. Geerts et consorts* présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 1889/002), qui prévoit des modifications identiques à celles que l'amendement n° 1 tend à apporter à l'article 18.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Art. 26

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

#### IV. — TOEPASSING VAN ARTIKEL 83 VAN HET REGLEMENT VAN DE KAMER

*De heer David Geerts (sp.a)* vraagt de toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer en een nota van de juridische dienst van de Kamer.

*De rapporteur,*

Gwenaëlle GROVONIUS

*De voorzitter,*

Karine LALIEUX

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article est adopté sans modification par 10 voix et 4 abstentions.

#### Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté sans modification par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

#### IV. — APPLICATION DE L'ARTICLE 83 DU RÈGLEMENT DE LA CHAMBRE

*M. David Geerts (sp.a)* demande l'application de l'article 83 du Règlement de la Chambre. Il souhaite également que le service juridique de la Chambre rédige une note en la matière.

*La rapporteuse,*

Gwenaëlle GROVONIUS

*La présidente,*

Karine LALIEUX