

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
over het behoud van de spoormobiliteit
in landelijk gebied

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1990/ (2015/2016):**
001: Voorstel van resolutie van de heer Foret.
002 en 003: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2017

PROPOSITION DE RÉOLUTION
visant à préserver la mobilité ferroviaire
en région rurale

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1990/ (2015/2016):**
001: Proposition de résolution de M. Foret.
002 et 003: Ajout auteur.

Nr. 1 VAN DE HEER **RASKIN c.s.**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Voorstel van resolutie over het behoud van de multimodale mobiliteit in landelijk gebied.”.

VERANTWOORDING

Mobiliteitsbehoeften worden niet enkel ingelost door spoorvervoer. Bij uitstek in een multimodale visie worden de mobiliteitsnoden ook ingevuld door andere vervoersmodi.

Wouter RASKIN (N-VA)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Gilles FORET (MR)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 1 DE M. **RASKIN ET CONSORTS**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de résolution visant à préserver la mobilité multimodale en région rurale”.

JUSTIFICATION

Les besoins de mobilité ne sont pas rencontrés par le seul transport ferroviaire. Par excellence dans une vision multimodale, les besoins de mobilité sont également satisfaits par d'autres modes de transport.

Nr. 2 VAN DE HEER **RASKIN c.s.**Considerans G (*nieuw*)**Een considerans G invoegen, luidend als volgt:**

“G. overwegende dat de kostendekking van treinverbindingen een belangrijk aandachtspunt is bij de financiële gezondmaking van de NMBS;”.

VERANTWOORDING

De financiële implicaties van het uitbouwen van de dienstverlening zijn groot en dienen in overweging te worden genomen bij de eventuele uitbreiding ervan.

Wouter RASKIN (N-VA)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Gilles FORET (MR)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 2 DE M. **RASKIN ET CONSORTS**Considérant G (*nouveau*)**Insérer un considérant G rédigé comme suit:**

“G. considérant que la couverture du coût des liaisons ferroviaires est un élément important de l’assainissement financier de la SNCB;”.

JUSTIFICATION

Les implications financières d’un développement du service sont importantes et doivent être prises en considération lors de son éventuelle extension.

Nr. 3 VAN DE HEER **RASKIN c.s.**

Punt 5

Dit punt doen vervallen.

VERANTWOORDING

De frequentie van bediening van een verbinding ligt logischerwijs hoger daar waar de lokale mobiliteitsvraag hoger ligt. De intensiteit van de bediening van treinverbindingen wordt best afgestemd op deze vraag.

Wouter RASKIN (N-VA)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Gilles FORET (MR)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 3 DE M. **RASKIN ET CONSORTS**

Point 5

Supprimer ce point.

JUSTIFICATION

La fréquence de desserte d'une liaison est logiquement plus élevée là où la demande de mobilité locale est plus forte. Il est préférable d'adapter l'intensité de la desserte des liaisons ferroviaires en fonction de cette demande.

Nr. 4 VAN DE HEER **RASKIN c.s.**

Verzoek 4

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“(stiptheid, veiligheid, netheid, communicatie aan de reizigers)”.

VERANTWOORDING

De betekenis van “kwaliteitsniveau” wordt aldus omschreven.

Wouter RASKIN (N-VA)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Gilles FORET (MR)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 4 DE M. **RASKIN ET CONSORTS**

Point 4

Compléter ce point par ce qui suit:

“(ponctualité, sécurité, propreté, communication aux voyageurs)”.

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à préciser ce qu’il y a lieu d’entendre par “qualité”.

Nr. 5 VAN DE HEER **RASKIN c.s.**Verzoek 11 (*nieuw*)**Een verzoek 11 invoegen, luidend als volgt:**

“11. bij de uitbouw van de dienstverlening prioritaire aandacht te besteden aan een vraaggestuurd aanbod dat een antwoord biedt op reële mobiliteitsbehoeften;”.

VERANTWOORDING

De dienstverlening dient te worden versterkt daar waar er een waarneembare vraag en een commerciële opportuniteit bestaat voor intensievere treinverbindingen.

Wouter RASKIN (N-VA)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Gilles FORET (MR)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 5 DE M. **RASKIN ET CONSORTS**Point 11 (*nouveau*)**Insérer un point 11 rédigé comme suit:**

“11. dans le développement du service, d’accorder une attention prioritaire à une offre axée sur la demande qui apporte une réponse aux besoins de mobilité réels;”.

JUSTIFICATION

Il convient de renforcer l’offre de service là où existent une demande observable et une opportunité commerciale de liaisons ferroviaires plus intensives.

Nr. 6 VAN DE HEER **GEERTS c.s.**

Punt 5

Dit punt aanvullen met de volgende woorden:

“de frequentie van bediening van een verbinding ligt logischerwijs hoger daar waar de lokale mobiliteitsvraag hoger ligt; de intensiteit van de bediening van treinverbindingen wordt best afgestemd op deze vraag;”.

David GEERTS (sp.a)
Marcel CHERON (Ecolo-Groen)
Laurent DEVIN (PS)

N° 6 DE M. **GEERTS ET CONSORTS**

Point 5

Compléter ce point par les mots suivants:

“la fréquence de desserte d’une liaison est logiquement plus élevée là où la demande de mobilité locale est plus forte; il est préférable d’adapter l’intensité de la desserte des liaisons ferroviaires en fonction de cette demande;”.

Nr. 7 VAN MEVROUW PONCELET

Punt 1

Dit punt vervangen door de volgende punten 1, 1/1 en 1/2:

“1. er alles aan te doen opdat de NMBS-Groep zijn taak van openbare dienstverlening jegens zijn reizigers nakomt;

1/1. toe te zien op het behoud en de uitbouw van een toereikend en kwalitatief hoogstaand treinaanbod in landelijk gebied;

1/2. de instandhouding en de optimale werking van de spoorlijnen in landelijk gebied te waarborgen, ondanks de aangekondigde besparingen.”.

N° 7 DE MME PONCELET

Point 1^{er}

Remplacer ce point par les points 1, 1/1 et 1/2, rédigés comme suit:

“1. de mettre tout en œuvre pour assurer la mission de service public confiée au groupe SNCB envers ses voyageurs;

1/1. de s'assurer du maintien et du développement d'une offre ferroviaire suffisante et de qualité dans les régions rurales;

1/2. de garantir la préservation et le fonctionnement optimal des lignes rurales malgré les économies annoncées.”.

Isabelle PONCELET (cdH)

Nr. 8 VAN MEVROUW PONCELET c.s.

Verzoek 3/1 (*nieuw*)**Een verzoek 3/1 (*nieuw*) invoegen, luidende:**

“3/1. in de volgende beheersovereenkomst met de NMBS de verplichting op te nemen dat de hele dag door moet worden voorzien in minimum één trein per uur, per station en per rijrichting;”.

VERANTWOORDING

Er moet worden gezorgd voor een beter openbaar aanbod aan spoormobiliteit in landelijk gebied.

N° 8 DE MME PONCELET ET CONSORTS

Point 3/1 (*nouveau*)**Insérer un point 3/1, rédigé comme suit:**

“3/1. d’insérer dans le prochain contrat de gestion de la SNCB l’obligation de respecter au minimum un train par heure par gare par sens durant toute la journée;”.

JUSTIFICATION

Il faut améliorer la qualité de l’offre publique de mobilité ferroviaire en zone rurale.

Isabelle PONCELET (cdH)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Marcel CHERON (Ecolo-Groen)
Laurent DEVIN (PS)