

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 april 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het behoud van de spoormobiliteit
in landelijk gebied**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David GEERTS**

INHOUD

Blz.

I. Inleiding door de heer Gilles Foret, hoofdindieners	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	4

Zie:

Doc 54 1990/ (2015/2016):

001: Voorstel van resolutie van de heer Foret.
002 en 003: Toevoeging indiener.
004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 avril 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à préserver la mobilité ferroviaire
en région rurale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **David GEERTS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Gilles Foret, auteur principal .	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	4

Voir:

Doc 54 1990/ (2015/2016):

001: Proposition de résolution de M. Foret.
002 et 003: Ajout auteur.
004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 16 november 2016 en 28 maart 2017.

I. — INLEIDING DOOR DE HEER GILLES FORET, HOOFDINDIENER

De heer Gilles Foret (MR) verwijst naar de toelichting (Doc 54 1990/1, blz. 3-6).

II. — BESPREKING

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) dient amendementen nrs. 1 en 7 (Doc 54 1990/4) in. Het eerste strekt ertoe een verzoek nr. 3bis in te voegen teneinde op iedere lijn één trein per uur in beide richtingen te garanderen. Het tweede amendement strekt ertoe de verzoeken in haar voorstel van resolutie nr. 660, ingeleid tijdens de vergadering van 27 mei 2015, over te nemen. Deze verzoeken strekken ertoe de dienstverlening in rurale gebieden ondanks de besparingen te garanderen. De tekstuele verschuiving van “spoormobiliteit” naar “multimodale mobiliteit”, zoals thans voorgesteld door de meerderheid, verruimt de oorspronkelijke doelstelling in die mate dat ze praktisch wordt uitgehold. Ook het weekendaanbod zal worden opgeofferd. De spreekster merkt op dat het aanbod niet noodzakelijk gelinkt is aan de vraag. Wanneer een dienst wordt aangeboden, kan er plotseling vraag naar zijn. De rurale gebieden hebben recht op een degelijke dienstverlening.

De heer Gilles Foret (MR) dient amendementen nrs. 2 tot 5 (DOC 54 1990/004) in en wenst, zoals door vorige spreekster opgeworpen, het opschrift te wijzigen. De multimodaliteit is een reëel aspect van het spoorvervoer. Dit laatste behoort steeds in deze bredere context te worden geplaatst. Het komt er in de eerste plaats op aan alle actoren inzake mobiliteit te coördineren en op Europees vlak financieringsbronnen aan te boren (bijvoorbeeld die in verband met de Europese corridors).

De heer Wouter Raskin (N-VA) die de amendementen nrs. 2 tot 5 heeft medeondertekend en de wijziging van het opschrift verdedigt, stelt dat de amendementen de verdere uitbouw van het spoorvervoer beogen in verhouding tot de beschikbare middelen. Het gaat hier geenszins om een afbouw, zoals criticasters beweren, wel om een uitbouw. Voorts bepleit de spreker amendement nr. 3 dat verzoek nr. 5 beoogt weg te laten door te stellen dat de frequentie sowieso hoger zal zijn waar de vraag hoger is. Meer moet hier niet over gezegd worden. De dienstverlening met overheidsmiddelen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 16 novembre 2016 et 28 mars 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. GILLES FORET, AUTEUR PRINCIPAL

M. Gilles Foret (MR) renvoie aux développements de la proposition de résolution (DOC 54 1990/1, p. 3-6).

II. — DISCUSSION

Mme Isabelle Poncelet (cdH) présente les amendements n^{os} 1 et 7 (Doc 54 1990/4). Le premier tend à insérer un point 3bis en vue de garantir sur toutes les lignes un train par heure dans les deux directions. Le second amendement tend à reprendre les points de sa proposition de résolution n^o 660, présentée lors de la réunion du 27 mai 2015. Ces points tendent à garantir le service dans les zones rurales, en dépit des économies. Le glissement d'ordre textuel de “mobilité ferroviaire” en “mobilité multimodale”, tel que proposé actuellement par la majorité, élargit l'objectif initial à tel point qu'il le vide de sa substance. L'offre durant le week-end va également faire les frais de l'opération. L'intervenante fait remarquer que l'offre n'est pas nécessairement liée à une demande. Lorsqu'un service est proposé, il peut générer soudainement une demande. Les zones rurales ont droit à la fourniture d'un service de qualité.

M. Gilles Foret (MR) présente les amendements n^{os} 2 à 5 (DOC 54 1990/004). Ainsi que l'a souligné l'intervenante précédente, il souhaite modifier l'intitulé de la proposition. La multimodalité est un aspect réel du transport ferroviaire, qui doit toujours être placé dans ce contexte plus large. Il s'agit tout d'abord de coordonner l'ensemble des acteurs de la mobilité et de dégager des sources de financement au niveau européen (en relation avec les corridors européens, par exemple).

M. Wouter Raskin (N-VA), qui a cosigné les amendements n^{os} 2 à 5 et soutient la modification de l'intitulé, indique que ces amendements visent le déploiement du transport ferroviaire dans la mesure des moyens disponibles. Il ne s'agit nullement de démanteler ce mode de transport, comme d'aucuns le prétendent, mais bien de le développer. L'intervenant souligne ensuite l'intérêt de l'amendement n^o 3, qui tend à supprimer le point 5, en précisant que la fréquence sera de toute façon plus élevée là où la demande est plus importante et qu'il est inutile d'en dire plus sur ce point. Les services financés

moet steeds vraaggestuurd zijn. Het weekendaanbod moet aan hetzelfde principe voldoen: is er vraag naar, dan zal de dienst ook worden aangeboden. Het voorstel van resolutie is in deze zeer ambitieus.

De heer David Geerts (sp.a) is van oordeel dat de klemtoon op het spoorvervoer moet blijven liggen en niet verruimd behoort te worden, want dit holt de bedoeling van de resolutie – een treffelijke dienstverlening, ook in het weekeinde, in rurale gebieden, waar sowieso vraag naar is – volledig uit. Verzoek nr. 5 over het weekendaanbod was een positief element van de resolutie en net dat positief element laat men achterwege. De spreker dient amendement nr. 6 in om verzoek nr. 5 te behouden en aan te vullen met de motivering van het amendement van de regering inzake de intensiteit van de treinverbindingen, ook in het weekeinde.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) beaamt deze interpretatie. De resolutie wordt volledig uitgehold. Van “behoud en ontwikkeling” zal überhaupt geen sprake meer zijn. Het door de MR ingeleide voorstel werd door de amendementen van de N-VA van alle substantie ontdaan.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vreest dat de onderliggende bedoeling zowel van de verruiming van het opschrift naar “multimodale mobiliteit” als de vermelding van de budgettaire ruimte, concreet een verschuiving van de financiering van het spoorvervoer naar de Gewesten zal teweegbrengen. Dat pervers effect is onvermijdelijk indien men de door de N-VA geïnspireerde amendementen aanneemt: de besparing van 3 miljard euro zal ook door de Gewesten worden gedragen. Dit getuigt van gebrek aan respect voor de bewoners van rurale gebieden maar is ook een aanfluiting van de federale loyaliteit.

III. — STEMMINGEN

Consideransen

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt een nieuwe considerans G toegevoegd.

De consideransen, aldus aangevuld, worden aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

par des moyens publics doivent toujours être axés sur la demande. L’offre du week-end doit répondre au même principe: s’il y a une demande, le service sera proposé. La proposition de résolution est très ambitieuse à cet égard.

M. David Geerts (sp.a) estime que l’accent doit uniquement être mis sur le transport ferroviaire. En effet, un élargissement du champ d’application viderait totalement de sa substance la proposition de résolution à l’examen, qui vise à offrir un service de qualité, également le week-end, dans les zones rurales, dans lesquelles il existe une véritable demande en la matière. Le point 5 de la proposition de résolution, qui traite de l’offre du week-end, était un élément positif; or, c’est précisément cet élément que l’on veut supprimer. L’intervenant présente l’amendement n° 6, qui tend à maintenir le point 5 et à le compléter par la justification de l’amendement du gouvernement concernant l’intensité des liaisons ferroviaires, même le week-end.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) adhère à cette interprétation. La proposition de résolution est totalement vidée de sa substance. Il ne sera plus question de maintien ni de déploiement. La proposition initiée par le MR a été vidée de sa substance par les amendements de la N-VA.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) craint que le but sous-jacent tant de l’élargissement de la portée de la proposition de résolution, en visant la “mobilité multimodale” dans son intitulé, que de la mention de la marge budgétaire aura pour effet concret de transférer le financement du transport ferroviaire aux Régions. Cet effet pervers est inévitable si les amendements inspirés par la N-VA sont adoptés: l’économie de 3 milliards d’euros sera également supportée par les Régions, ce qui témoigne non seulement d’un manque de respect pour les habitants des zones rurales mais constitue aussi une violation de la loyauté fédérale.

III. — VOTES

Considéranst

L’amendement n° 2 est adopté par 9 voix contre 4.

Par conséquent, un considérant G est ajouté.

Les considérants, ainsi complétés, sont adoptés par 9 voix contre 4.

Beschikkend gedeelte	Dispositif
Verzoeken nrs. 1 tot 3 worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.	Les points 1 à 3 sont successivement adoptés, sans modification, par 9 voix et 4 abstentions.
Amendement nr. 1 – strekkende tot de invoeging van een verzoek 3 <i>bis</i> – wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.	L'amendement n° 1 – tendant à insérer un point 3 <i>bis</i> – est rejeté par 9 voix contre 4.
Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.	L'amendement n° 4 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.
Het aldus aangevulde verzoek nr. 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.	Le point 4, ainsi complété, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.
Amendement nr. 3 – strekkende tot de weglating van verzoek nr. 5 – wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.	L'amendement n° 3 – tendant à supprimer le point 5 – est adopté par 9 voix contre 4.
Amendement nr. 6 – strekkende tot het behoud en de aanvulling van verzoek nr. 5 – wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.	L'amendement n° 6 – tendant à maintenir et à compléter le point 5 – est rejeté par 9 voix contre 4.
Derhalve wordt verzoek nr. 5 weggelaten.	Par conséquent, le point 5 est supprimé.
Een verzoek nr. 6 ontbrak in de ontwerptekst.	Il n'y avait pas de point 6 dans le projet de texte.
Oorspronkelijke verzoeken nrs. 7 tot 10 – die verzoeken nrs. 5 tot 8 worden – worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.	Les points 7 à 10 initiaux – qui deviennent les points 5 à 8 – sont successivement adoptés, sans modification, par 9 voix et 4 abstentions.
Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.	L'amendement n° 5 est adopté par 9 voix contre 4.
Derhalve wordt een nieuw verzoek nr. 9 ingevoegd.	Par conséquent, un point 9 est inséré.
Amendement nr. 7 – houdende invoeging van drie verzoeken, geput uit voorstel van resolutie nr. 660 – wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.	L'amendement n° 7 – tendant à insérer trois points provenant de la proposition de résolution n° 660 – est rejeté par 9 voix contre 4.
De commissie beslist, op verzoek van de heer Gilles Foret (MR), het opschrift te wijzigen in "Voorstel van resolutie over het behoud van de multimodale mobiliteit in ruraal gebied".	À la demande de M. Gilles Foret (MR), la commission décide de remplacer l'intitulé par ce qui suit: "Proposition de résolution visant à préserver la mobilité multimodale en région rurale".
Er worden taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen aangenomen.	Des corrections d'ordre linguistique et légistique sont adoptées.

Het gehele voorstel van resolutie wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De rapporteur,

David GEERTS

De voorzitter,

Karine LALIEUX

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 9 voix contre 4.

Le rapporteur,

David GEERTS

La présidente,

Karine LALIEUX