

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 april 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
22 maart 1999 betreffende de
identificatieprocedure via DNA-onderzoek in
strafzaken, met het oog op de oprichting van
een DNA-gegevensbank “Intervenanten”**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VAN HECKE**

INHOUD

Blz.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen3

Zie:

Doc 54 **2087/ (2016/2017):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.
- 002: Toevoeging indiener.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Amendementen.

Zie ook:

- 009: Tekst aangenomen door de commissie in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 avril 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 22 mars 1999
relative à la procédure d’identification
par analyse ADN en matière pénale,
en vue de créer une banque
de données ADN “Intervenants”**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Stefaan VAN HECKE**

SOMMAIRE

Page

Discussion des articles et votes3

Voir:

Doc 54 **2087/ (2016/2017):**

- 001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.
- 002: Ajout auteur.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Amendements.

Voir aussi:

- 009: Texte adopté par la commission en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen

MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Annick Lambrecht
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Wim Van der
Donckt, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne
Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 28 maart 2017 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen van dit wetsvoorstel die tijdens de vergadering van 7 maart 2017 in eerste lezing werden aangenomen (DOC 54 2087/005), aan een tweede lezing onderworpen. Uw commissie heeft tevens kennis genomen van de door de Juridische Dienst opgestelde wetgevingstechnische nota in verband met die artikelen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De Juridische Dienst maakt een voorafgaande opmerking:

“De indieners van het wetsvoorstel hebben zich gebaseerd op de tekst van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, zoals die zal worden gewijzigd bij de wet van 21 december 2013. Die wet is echter nog niet in werking getreden. Zij treedt uiterlijk op 1 juli 2017 in werking. Aangezien het hier geanalyseerde wetsvoorstel geen enkele bepaling inzake de inwerkingtreding bevat, treedt de nieuwe wet in werking tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. De regering moet er daarom voor zorgen de nieuwe wet niet vóór 21 juni 2017 bekend te maken. De regering moet er tevens voor zorgen het wetsvoorstel (waarbij een punt 14° en een punt 15° in artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 worden ingevoegd) niet bekend te maken vóór de tekst van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (DOC 54 1952/007), dat is aangenomen in de plenaire vergadering van 23 maart 2017 en waarbij een punt 13° in hetzelfde artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 wordt ingevoegd.”.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verduidelijkt dat een koninklijk besluit moet worden uitgevaardigd om de wet in werking te doen treden. Er dient met die opmerking van de Juridische Dienst rekening te worden gehouden wat de inwerkingtreding van de wet betreft. In de wet zelf een datum van inwerkingtreding opnemen, is echter moeilijk. Het kabinet van de minister zal erop toezien dat een en ander correct verloopt.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vindt de opmerking van de Juridische Dienst terecht. Dreigt men niet in de problemen te komen door in de wet geen enkele inwerkingtredingsbepaling op te nemen? De wet

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 28 mars 2017, les articles de la proposition de loi (DOC 54 2087/005) qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 7 mars 2017. Au cours de cette réunion du 28 mars 2017, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique à propos des articles de la proposition de loi à l'examen adoptés en première lecture.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Le Service juridique a fait la remarque préalable suivante:

“Les auteurs de la proposition de loi se sont basés sur le texte de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale tel qu'il sera modifié par la loi du 21 décembre 2013. Cette dernière loi n'est cependant pas encore entrée en vigueur. Elle entrera en vigueur au plus tard le 1^{er} juillet 2017. La proposition à l'examen ne contenant aucune disposition relative à son entrée en vigueur, la nouvelle loi entrera en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*. Le gouvernement devra dès lors veiller à ne pas publier la nouvelle loi avant le 21 juin 2017. Le gouvernement devra par ailleurs veiller à ne pas publier la proposition (qui insère un 14° et un 15° dans l'article 2 de la loi du 22 mars 1999) avant le texte de la proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (doc. 54-1952), qui a été adoptée en séance plénière le 23 mars courant et qui insère un 13° dans le même article 2 de la loi du 22 mars 1999.”

Mme Sophie De Wit (N-VA) précise qu'un arrêté royal doit être rédigé pour que la loi entre en vigueur. Il faudra faire attention à cette remarque pour l'entrée en vigueur. Cependant, il est difficile de prévoir une date dans la loi elle-même. Le cabinet du ministre veillera à ce que cela se déroule correctement.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) est d'avis que la remarque du Service juridique est fondée. Ne risque-t-on pas d'avoir un problème en ne prévoyant aucune disposition d'entrée en vigueur dans la loi? L'entrée

zou dan gewoon in werking treden tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) herinnert eraan dat de bespreking in eerste lezing werd gevoerd. Het koninklijk besluit zal de intervenantencategorieën bepalen waarop de wet van toepassing is. Zonder koninklijk besluit zal de wet dus geen uitwerking hebben.

De vertegenwoordiger van de minister bevestigt dat een koninklijk besluit noodzakelijk zal zijn om de wet te kunnen toepassen. De manier waarop die wet is opgesteld, doet dus geen moeilijkheden rijzen. Sommige aspecten van de wet zullen onmiddellijk in werking kunnen treden, zoals de instelling van de nationale cel. De wetgever beoogt wel degelijk dat die aspecten vóór het koninklijk besluit in werking treden.

Artikel 1

Dit artikel strekt ertoe de constitutionele bevoegdheidsgrondslag vast te leggen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/1 (nieuw)

De Juridische Dienst maakt de volgende opmerking:

“Men voege een nieuw artikel in, luidende: “In artikel 44ter, 5° van het Wetboek van Strafvordering, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “Criminalistiek”, “Veroordeelden” en “Vermiste personen” vervangen door de woorden “Criminalistiek”, “Veroordeelden”, “Vermiste personen” en “Intervenanten”/ “Dans l’article 44ter, 5°, du Code d’instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, les mots “Criminalistique”, “Condamnés” et “Personnes disparues” sont remplacés par les mots “Criminalistique”, “Condamnés” “Personnes disparues” et “Intervenants””.

(Aangezien het wetsvoorstel strekt tot oprichting van een nieuwe DNA-gegevensbank “Intervenanten”, moet de definitie van het begrip “nationale DNA-gegevensbanken”, zoals vervat in artikel 44ter, 5°, van het Wetboek van strafvordering, worden aangepast).”

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 2087/007) in, tot invoeging van een artikel 1/1, teneinde aan die opmerking tegemoet te komen.

en vigueur se ferait alors simplement 10 jours après publication au *Moniteur belge*.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) rappelle que la discussion a été menée en première lecture. L’arrêté royal déterminera les catégories d’intervenants auxquelles la loi s’applique. Sans arrêté royal, la loi sera donc sans effet.

Le représentant du ministre confirme qu’un arrêté royal sera nécessaire pour pouvoir appliquer la loi. La manière dont elle est rédigée ne pose donc pas de problème. Certains éléments prévus par la loi pourront entrer en vigueur immédiatement, comme par exemple la mise sur pieds de la cellule nationale. C’est bien l’intention du législateur que ces éléments entrent en vigueur avant l’arrêté royal.

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

Art. 1/1 (nouveau)

Le Service juridique a fait l’observation suivante:

“On insèrera un nouvel article rédigé comme suit: “Dans l’article 44ter, 5°, du Code d’instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, les mots “Criminalistique”, “Condamnés” et “Personnes disparues” sont remplacés par les mots “Criminalistique”, “Condamnés” “Personnes disparues” et “Intervenants”” / “In artikel 44ter, 5° van het Wetboek van Strafvordering, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “Criminalistiek”, “Veroordeelden” en “Vermiste personen” vervangen door de woorden “Criminalistiek”, “Veroordeel-den”, “Vermiste personen” en “Intervenanten””.

(Dès lors que la proposition de loi crée une nouvelle banque de données ADN “Intervenants”, la définition de la notion de “banques nationales de données ADN” figurant à l’article 44ter, 5°, du Code d’instruction criminelle, doit être adaptée.)”

Mme Sophie De Wit et consorts déposent l’amendement n° 4 (DOC 54 2087/007) qui vise à insérer un article 1/1 en vue de répondre à cette observation.

Artikel 1/1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Om de nieuwe gegevensbank te kunnen opzetten, strekt dit artikel tot invoeging in de DNA-wet van de vereiste definities van de begrippen “intervenant” en “contaminatie”.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel strekt tot wijziging van de DNA-wet, zodat de nationale cel die belast is met de toekenning van de DNA-codenummers, ook bevoegd wordt inzake de nieuwe gegevensbank “Intervenanten”.

De Juridische Dienst maakt de volgende opmerking:

“Dit artikel strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in artikel 3*bis* van de wet van 22 maart 1999. Dat artikel zal tevens worden gewijzigd bij artikel 255 van het wetsontwerp houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie (DOC 54 2259/001). Dit wetsontwerp beoogt de nationale cel die verantwoordelijk is voor het toekennen van de DNA-codenummers, onder de verantwoordelijkheid te plaatsen van het federaal parket. Het voorgestelde artikel 5*quinquies* van de wet van 22 maart 1999 (artikel 5 van het wetsvoorstel) houdt al rekening met die op stapel staande wetgeving. Deze werkwijze kan problemen veroorzaken als het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel en wetsontwerp DOC 54 2259/001 niet op dezelfde datum in werking treden. Teneinde elk risico ter zake te voorkomen, neme men de in artikel 255 van wetsontwerp DOC 54 2259/001 ontworpen wijziging op als littera a) in artikel 3 van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. De huidige littera a), b) en c) worden dan respectievelijk littera b), c) en d). In dat geval mag men niet vergeten artikel 255 weg te laten uit wetsontwerp DOC 54 2259/001.”

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 2087/007) in, dat ertoe strekt aan die opmerking tegemoet te komen.

L'article 1/1 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 2

Cet article insère dans la loi ADN les définitions requises d'intervenant et de contamination, afin que la nouvelle banque de données puisse être créée.

Cet article ne suscite pas de commentaire.

L'article 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 3

Cet article modifie la loi ADN afin de confier également à la cellule nationale responsable de l'attribution des numéros de code ADN la compétence relative à la nouvelle banque de données “intervenants”.

Le Service juridique a fait l'observation suivante:

“Cet article apporte une série de modifications à l'article 3*bis* de la loi du 22 mars 1999. Cette dernière disposition sera également modifiée par l'article 255 du projet de loi portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice (DOC 54 2259/001). Ce dernier projet de loi entend confier au parquet fédéral la responsabilité de la cellule nationale chargée d'attribuer des numéros de code ADN. L'article 5*quinquies* proposé, de la loi du 22 mars 1999 (article 5 de la proposition de loi) tient déjà compte de cette future législation. Cette façon de procéder peut créer des difficultés si l'entrée en vigueur de la proposition de loi à l'examen et celle du projet de loi DOC 54 2259/001 ne sont pas concomitantes. Pour éviter tout risque sur ce point, on intégrera la modification proposée à l'article 255 du projet de loi DOC 54 2259/001 comme littera a), à l'article 3 de la proposition de loi. Les litteras a), b) et c) actuels deviennent respectivement b), c) et d). On n'omettra pas de supprimer dans ce cas l'article 255 du projet de loi DOC 54 2259/001.”

Mme Sophie De Wit et consorts déposent l'amendement n° 5 (DOC 54 2087/007) qui vise à répondre à cette observation.

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 54 2087/007) in, dat ertoe strekt in de Nederlandse tekst een louter technische correctie aan te brengen.

De amendementen nrs. 5 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 4

Dit artikel beoogt in het artikel van de DNA-wet over de regels met betrekking tot de opslag en vergelijking van DNA-profielen een verwijzing naar de nieuwe gegevensbank "Intervenanten" op te nemen.

De Juridische Dienst maakt de volgende opmerking:

"Op het einde van artikel 4 vervange men de woorden "en 5quinquies, § 4, vijfde lid" / "et 5quinquies, § 4, alinéa 5" door de woorden "en 5quinquies, § 3, vijfde lid" / "et 5quinquies, § 3, alinéa 5".

(De verwijzing naar § 4, die slechts één lid omvat, is fout)."

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 54 2087/007) in, dat beoogt aan die opmerking tegemoet te komen.

Amendement nr. 8 en het aldus geamendeerde artikel 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Dit artikel heeft tot doel in de DNA-wet een artikel 5quinquies in te voegen, waarbij binnen het NICC een DNA-gegevensbank "Intervenanten" wordt opgericht.

De Juridische Dienst maakt in dit verband de volgende opmerking:

"In het voorgestelde artikel 5quinquies, § 1, derde lid, voege men tussen de woorden "De DNA-profielen" / "Les profils ADN" en de woorden "kunnen in de DNA-gegevensbank" / "ne peuvent être enregistrés" de woorden "des échantillons de référence" / "van referentiestalen" in.

(Verbeter de nauwkeurigheid van de tekst. Aldus worden de bewoordingen van de bepaling afgestemd

M. Raf Terwingen et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 54 2087/007) qui est une correction purement technique dans la version néerlandaise du texte.

Les amendements n°s 5 et 7 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 4

Cet article insère dans l'article de la loi ADN relatif aux règles d'enregistrement et de comparaison des profils ADN un renvoi à la nouvelle banque de données "intervenants".

Le Service juridique a fait l'observation suivante:

"On remplacera, à la fin de l'article 4, les mots "et 5quinquies, § 4, alinéa 5" / "en 5quinquies, § 4, vijfde lid" par les mots "et 5quinquies, § 3, alinéa 5" / "en 5quinquies, § 3, vijfde lid".

(Le renvoi au paragraphe 4, qui ne comporte qu'un seul alinéa, n'est pas exact.)"

M. Raf Terwingen et consorts déposent l'amendement n° 8 (DOC 54 2087/007) qui vise à répondre à cette observation.

L'amendement n° 8 et l'article 4, tel qu'amendé, sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 5

Cet article insère dans la loi ADN un article 5quinquies, qui crée la nouvelle banque de données "intervenants" au sein de l'INCC.

Le Service juridique a fait l'observation suivante:

"Dans l'article 5quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, on insèrera entre les mots "Les profils ADN" / "De DNA-profielen" et les mots "ne peuvent être enregistrés" / "kunnen in de DNA-gegevensbank" les mots "des échantillons de référence" / "van referentiestalen".

(Améliore la précision du texte. On aligne de la sorte le libellé de la disposition sur celui utilisé pour

op die welke worden gebruikt voor de andere gegevensbanken: zie artikel 4, § 1, derde lid, voor de gegevensbank “Criminalistiek” en artikel 5, § 1, zesde lid, voor de gegevensbank “Veroordeelden”).

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 54 2087/007) in, dat ertoe strekt gevolg te geven aan die opmerking.

Voorts beoogt dit amendement een verduidelijking aan te brengen in § 1, derde lid, alsook in § 3, derde lid, het woord “proces-verbaal” te vervangen door het woord “staalafnameverslag”.

Tot slot strekt dit amendement ertoe te bepalen dat de DNA-profielen en de desbetreffende gegevens maximaal 50 jaar na de opname ervan in de DNA-gegevensbank “Intervenanten” worden gewist.

Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat de bewaringstermijn van 30 jaar eerst werd geschrapt, en nu wordt beoogd een termijn van 50 jaar in te stellen. Een termijn van 30 jaar lijkt hem te volstaan; als de deskundige nog steeds actief is na 30 jaar, zou kunnen worden beslist om de gegevens opnieuw te registreren. Een termijn van 50 jaar is zeer lang voor een deskundige die op 35- of 40-jarige leeftijd aan de slag gaat. Waarom wordt de termijn van 30 jaar niet behouden?

De heer Raf Terwingen (CD&V) geeft aan dat de termijn van 50 jaar rekening houdt met lange loopbanen bij de politie. Bovendien staat het de intervenant steeds vrij te vragen dat zijn gegevens uit de gegevensbank worden gewist. De voorgestelde termijn lijkt dan ook evenwichtig en tegemoet te komen aan de doelstelling.

De vertegenwoordiger van de minister geeft aan dat er wel degelijk inspecteurs zijn die op 18-jarige leeftijd in dienst kwamen en later deel uitmaken van een interventieteam. Er is veel kans dat die mensen werken tot hun zestigste, bijvoorbeeld in een interventieteam waarmee ze op het terrein zullen werken. Bovendien gaat het om een maximumtermijn, waardoor de betrokkenen de mogelijkheid behouden om te vragen dat hun gegevens worden gewist.

Amendement nr. 9 en het aldus geamendeerde artikel 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

les autres banques de données: voir l'article 4, § 1^{er}, alinéa 3 pour la banque de données “Criminalistique” et l'article 5, § 1^{er}, alinéa 6, pour la banque de données “Condamnés”).

M. Raf Terwingen et consorts déposent l'amendement n° 9 (DOC 54 2087/007) qui vise à répondre à cette observation.

En outre, cet amendement vise à apporter une précision au paragraphe 1^{er}, al.3. Dans le paragraphe 3, al.3, il tend à remplacer le mot “procès-verbal” par “rapport de prélèvement d'échantillon”.

Enfin, il vise à prévoir que les profils ADN et les données y relatives sont effacées de la banque de données ADN “Intervenants” au maximum 50 ans après leur enregistrement dans cette banque de données.

Il est référé à la justification écrite de l'amendement pour le surplus.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne qu'on a d'abord supprimé le délai de conservation de 30 ans pour ensuite réintroduire un délai de 50 ans. Un délai de 30 lui semble suffisant, et, au cas où une personne est toujours active après 30 ans, on pourrait décider de refaire un enregistrement des données. Un délai de 50 ans est très long pour un expert qui débiterait à 35 ou 40 ans. Pourquoi ne pas maintenir le délai à 30 ans?

M. Raf Terwingen (CD&V) précise que le délai de 50 ans tient compte de longues carrières à la police. En outre, l'intervenant peut toujours demander que ses données soient effacées de la banque de données. Le délai proposé semble donc équilibré et répondre à l'objectif poursuivi.

Le représentant du ministre indique que la situation d'un inspecteur recruté à 18 ans et qui ferait partie d'une équipe d'intervention existe réellement. Il y a de grandes chances que ces personnes travaillent jusque la soixantaine, par exemple dans une équipe d'intervention où ils seront sur le terrain. En outre, il s'agit d'un délai maximal, sachant que la possibilité de demander à ce que ses données soient effacées est maintenue.

L'amendement n° 9 et l'article 5, tel qu'amendé, sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 5/1 (*nieuw*)

De Juridische Dienst heeft de volgende opmerking gemaakt:

“Volgt men opmerking nr. 3, dan voege men in het wetsvoorstel een nieuw artikel in, luidende: “In artikel 7, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de woorden “de samenstelling en het statuut van het personeel en” opgeheven.” / “*Dans l’article 7, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les mots “la composition et le statut du personnel et” sont abrogés.*”.

(Om elk risico op incoherentie te voorkomen naar aanleiding van de opeenvolgende wijzigingen van de wet van 22 maart 1999, neme men de in artikel 256 van wetsontwerp DOC 54 2259/001 voorgestelde wijziging op in het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. In dat geval mag men niet vergeten artikel 256 weg te laten uit wetsontwerp DOC 54 2259/001)."

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 54 2087/007) in, dat ertoe strekt een artikel 5/1 in te voegen, teneinde aan die opmerking tegemoet te komen.

Artikel 5/1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Dit artikel strekt ertoe artikel 8 van dezelfde wet te wijzigen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*

Voorts stemt de commissie in met de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties die de Juridische Dienst voorstelt.

Art. 5/1 (*nouveau*)

Le Service juridique a fait l'observation suivante:

“Si l’on suit la remarque n° 3, on insèrera, dans la proposition de loi, un nouvel article rédigé comme suit “Dans l’article 7, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les mots “la composition et le statut du personnel et” sont abrogés.” / “*In artikel 7, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de woorden “de samenstelling en het statuut van het personeel en” opgeheven.*”.

(Pour éviter tout risque d’incohérence à la suite de modifications successives de la loi du 22 mars 1999, on intégrera la modification proposée à l’article 256 du projet de loi DOC 54 2259/001 dans la proposition de loi à l’examen. On n’omettra pas de supprimer dans ce cas l’article 256 du projet de loi DOC 54 2259/001)."

Mme Sophie De Wit et consorts déposent l’amendement n° 6 (DOC 54 2087/007) qui vise à insérer un article 5/1 en vue de répondre à cette observation.

L’article 5/1 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 6

Cet article vise à modifier l’article 8 de la même loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L’article 6 est adopté par 12 voix et une abstention.

*

En outre, la commission marque son accord avec les améliorations purement formelles et corrections d’ordre purement linguistique proposées par le Service juridique.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Stefaan VAN HECKE

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Stefaan VAN HECKE

Le Président,

Philippe GOFFIN