

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 april 1994
betreffende de bescherming van de bevolking
en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende
stralingen voortspruitende gevaren en
betreffende het Federaal Agentschap voor
Nucleaire Controle, aangaande de financiering
van de bestuurs-, werkings-, studie- en
investeringskosten, voortvloeiend uit het
noodplan voor nucleaire risico's**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT UITGEBRACHT
DOOR
DE HEER **Eric THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 4 |

Zie:

Doc 54 **2310/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2017

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du
15 avril 1994 relative à la protection de la
population et de l'environnement contre les
dangers résultant des rayonnements ionisants
et relative à l'Agence fédérale de Contrôle
nucléaire, en ce qui concerne le financement
des frais d'administration, de fonctionnement,
d'étude et d'investissement résultant du plan
d'urgence pour les risques nucléaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Eric THIÉBAUT**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif | 3 |
| II. Discussion des articles et votes | 4 |

Voir:

Doc 54 **2310/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

6017

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 maart 2017.

I — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, legt uit dat met het wetsontwerp ten bate van de Staat een jaarlijkse heffing wordt vastgesteld ten laste van de exploitanten van vermogensreactoren – en dus van Electrabel –, en dat om geheel of gedeeltelijk de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken, voortvloeiend uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied.

Deze heffing wordt gestort in het Fonds voor risico's van nucleaire ongevallen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, ook wel gekend als het nucleair fonds.

Dit fonds wordt bijvoorbeeld gebruikt voor de organisatie van het nucleair noodplan, voor de aankoop van meetapparatuur en ook voor de aankoop van jodiumtabletten.

Het huidige artikel 30 *bis*/1, § 4, van de FANC-wet van 15 april 1994, dat dient om het nucleair fonds te spijzen, legt enkel de bedragen vast tot en met het begrotingsjaar 2016, en vereist een driejaarlijkse evaluatie.

Een interpretatie van de tekst zou kunnen laten veronderstellen dat de voortzetting van de inning gedekt is. De memorie van toelichting spreekt immers over 2016 en de daaropvolgende jaren. Ook de indexering zou afgeleid kunnen worden uit de driejaarlijkse evaluatie.

Teneinde te beschikken over een voldoende zekere juridische basis voor het spijzen van het nucleair Fonds vanaf 2017, en om geen beroep te moeten doen op de bovenstaande interpretaties, is een wetgevend initiatief noodzakelijk.

Op 7 oktober 2016 heeft de Ministerraad het voorontwerp van wet goedgekeurd.

In het ter zake verstrekte advies vroeg de Raad van State om het verschuldigd zijn van de heffing tussen de stopzetting van de industriële elektriciteitsproductie en de effectieve ontmanteling van de betrokken vermogensreactor te verduidelijken door het ontworpen artikel 30 *bis*/1, § 4, aan te vullen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 8 mars 2017.

I — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments, explique que ce projet de loi fixe, au profit de l'État, une taxe annuelle à charge des exploitants des réacteurs de puissance – et donc d'Electrabel –, l'objectif étant de couvrir, en tout ou en partie, les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge.

Cette taxe est versée au Fonds des risques d'accidents nucléaires du Service public fédéral Intérieur, également connu sous le nom de fonds nucléaire.

Ce fonds est par exemple utilisé pour financer l'organisation du plan d'urgence nucléaire et pour l'achat d'appareils de mesure et de comprimés d'iode.

L'actuel article 30 *bis*/1, § 4, de la loi du 15 avril 1994 relative à l'AFCN, qui règle l'alimentation du fonds nucléaire, ne fixe les montants que jusqu'à l'exercice budgétaire 2016 inclus et impose en outre une évaluation tous les trois ans.

On pourrait soutenir que le texte garantit la poursuite de la perception de la taxe. En effet, l'exposé des motifs parle de 2016 et des années suivantes. On pourrait également considérer que l'indexation se déduit de l'existence d'une évaluation triennale.

Mais force est de constater qu'une initiative législative s'impose si l'on souhaite disposer d'une base juridique suffisamment solide pour assurer la poursuite de l'alimentation du Fonds à partir de 2017 sans devoir recourir à de telles interprétations.

Le 7 octobre 2016, le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet de loi.

Dans l'avis fourni à ce sujet, le Conseil d'État a demandé de préciser le fait de devoir la perception entre l'arrêt de production industrielle d'électricité et le démantèlement effectif du réacteur concerné en complétant l'article 30 *bis*/1, § 4, de la loi.

De formulering van deze precisering vergde een afstemming tussen het Crisiscentrum en het FANC. De FANC-wet vormt immers ook de basis voor de heffingen ten bate van het FANC, en er moet gewaakt worden over de coherentie.

De huidige tekst is het resultaat van die harmonisatie, en komt tegemoet aan de opmerking van de Raad van State. Dat de heffing tijdens de ontmanteling verschuldigd is, wordt gepreciseerd via de opneming in een afzonderlijke heffing die gelijk is aan de heffing tijdens de uitbating. Zolang de vermogensreactor niet is ontmanteld, bestaat er altijd een risico, en er moet worden gezorgd voor de dekking van de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten die voortvloeien uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied.

II — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel bepaalt de heffing ten laste van de exploitanten van de vermogensreactoren.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp voor de nodige duidelijkheid zorgt, wat in eenieders belang is. Bovendien zorgt het wetsontwerp er met het indexatiesysteem voor dat de wet niet langer driejaarlijks dient te worden aangepast. Er wordt met het wetsontwerp tot slot ook een nieuwe heffing gecreëerd voor de reactoren waarvoor een vergunning voor ontmanteling werd afgeleverd.

De heer Eric Thiébaud (PS) beklemtoont dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de verdienste heeft dat het de jaarlijkse heffing ten laste van de exploitanten van de reactoren bestendigt totdat de ontmanteling van de reactoren is voltooid.

Niettemin kan men zich afvragen hoe de regering er zeker kan van zijn dat de benodigde bedragen voor de werking van het Fonds voor de risico's van nucleaire ongevallen stabiel zullen zijn totdat de reactoren zijn ontmanteld. Is rekening gehouden met de recente

La formulation de cette précision a nécessité une concertation entre le Centre de crise et l'AFCN. La loi AFCN constitue en effet aussi la base des perceptions en faveur de l'AFCN et il faut veiller à la cohérence.

Le texte actuel est le résultat de cette harmonisation et répond à la remarque du Conseil d'État. Le fait de devoir la perception pendant le démantèlement est précisé via l'intégration dans une perception séparée qui est égale à la perception pendant l'exploitation. Aussi longtemps que le réacteur de puissance n'est pas démantelé, il y a toujours un risque et il faut couvrir les frais de commande, fonctionnement, étude et investissement issus du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge.

II — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel en matière de compétence, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article fixe la taxe à charge des exploitants des réacteurs de puissance.

M. Koenraad Degroote (N-VA) constate que le projet de loi apporte la clarté nécessaire, qui est dans l'intérêt de tous. En outre, grâce au système d'indexation prévu dans le projet, il ne sera plus nécessaire de modifier la loi tous les trois ans. Enfin, le projet de loi crée également une nouvelle taxe qui s'applique aux réacteurs pour lesquels un permis de démantèlement a été délivré.

M. Eric Thiébaud (PS) souligne que le projet de loi à l'examen a le mérite de pérenniser la taxe annuelle à charge des exploitants de réacteurs jusqu'à l'achèvement du démantèlement des réacteurs.

On peut néanmoins se demander comment le gouvernement peut être sûr que les montants nécessaires au fonctionnement du fonds des accidents nucléaires seront stables jusqu'au démantèlement des réacteurs. A-t-on tenu compte de la révision récente du plan

herziening van het noodplan? Ware het niet noodzakelijk in een regelmatige evaluatie te voorzien, teneinde te waarborgen dat met de geïnde heffingen de aan het Fonds toegestane uitgaven daadwerkelijk kunnen worden gedekt?

Heeft het FANC toegang tot dat Fonds, daar sommige van zijn uitgaven onder de aan het Fonds toegekende opdrachten ressorteren?

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) vraagt of alle uitgaven in verband met de uitvoering van het noodplan voor nucleaire risico's zullen worden gedekt met de 4 miljoen euro die ten laste van de exploitanten van de vermogensreactoren wordt geïnd. Zal met die heffingen bijvoorbeeld de verdeling van jodiumpillen onder de bevolking kunnen worden gefinancierd?

De spreker kan zich niet van de indruk ontdoen dat het nieuwe noodplan hogere uitgaven zal veroorzaken dan die ingevolge de vorige versie van dat plan. De evolutie van het bedrag van de heffing zal echter alleen afhangen van de schommelingen van de gezondheidsindex. Zal die automatische herziening volstaan?

Blijft de exploitant van een kernreactor de heffing voor die reactor verschuldigd wanneer hij van het FANC een productieverbod opgelegd heeft gekregen? Anders gesteld, zal de heffing moeten worden gestort of zal ze worden opgeschort?

In zijn advies merkt de Raad van State op dat nog geen enkel koninklijk besluit is uitgevaardigd met het oog op de tenuitvoerlegging van artikel 2, 2°, van de wet van 26 januari 2014 tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat betreft het dosimetrisch toezicht (zie DOC 54 2310/001, blz. 22). Kan de minister aangeven of dat besluit momenteel wordt uitgewerkt?

Kan de minister ten slotte de huidige financiële situatie van het Fonds toelichten? Beschikt het nog over voldoende middelen of moet het snel worden gestijfd?

De heer Michel de Lamotte (cdH) merkt op dat de in artikel 2 van het wetsontwerp bedoelde heffingen ertoe strekken de bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten die uit het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied voortvloeien, geheel of gedeeltelijk te dekken. Kan de minister preciseren hoe de in die bepaling vermelde bedragen zijn vastgesteld? Van welk type van nucleaire ongevallen werd uitgegaan?

d'urgence? Ne serait-il pas nécessaire de prévoir une évaluation régulière de manière à s'assurer que les taxes perçues permettent effectivement de couvrir les dépenses autorisées du Fonds?

L'AFCN a-t-elle accès à ce Fonds dans la mesure où certaines de ses dépenses relèvent des missions allouées au Fonds?

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) demande si la totalité des dépenses liées à l'exécution du plan d'urgence pour les risques nucléaires sera couverte par les 4 millions d'euros perçus à charge des exploitants des réacteurs de puissance. Ces taxes permettront-elles, par exemple, de financer la distribution des pilules d'iode à la population?

L'intervenant ne peut se départir de l'impression que le nouveau plan d'urgence va générer des dépenses plus élevées que celles résultant de la version précédente de ce plan. Or, l'évolution du montant de la taxe dépendra seulement des fluctuations de l'indice santé. Cette révision automatique sera-t-elle suffisante?

L'exploitant d'un réacteur nucléaire reste-t-il redevable de la taxe pour ce réacteur lorsqu'il a fait l'objet d'une interdiction de produire décidée par l'AFCN? Autrement dit, la taxe devra-t-elle être versée ou est-elle suspendue?

Dans son avis, le Conseil d'État relève qu'aucun arrêté royal n'a encore été pris en vue de mettre en œuvre l'article 2, 2°, de la loi du 26 janvier 2014 modifiant la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne la surveillance dosimétrique (voir DOC 54 2310/001, p.22). Le ministre peut-il préciser si cet arrêté est en cours d'élaboration?

Enfin, le ministre peut-il expliquer quelle est la situation financière actuelle du Fonds? Dispose-t-il encore de ressources suffisantes ou doit-il être alimenté rapidement?

Michel de Lamotte (cdH) observe que les taxes dont il est question à l'article 2 du projet de loi visent à couvrir en tout ou en partie les frais d'administration, de fonctionnement, d'étude et d'investissement résultant du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge. Le ministre peut-il détailler la manière dont les montants repris dans cette disposition ont été fixés? Sur quel type d'accidents nucléaires s'est-on basé? La

Is bij die berekening rekening gehouden met de recente aanpassing van het nucleair noodplan?

In zijn uiteenzetting heeft de minister voorts verwezen naar het Crisiscentrum. Welke rol heeft dat gespeeld bij de raming van die bedragen?

Evenals de heer Nollet verwijst de spreker naar de opmerkingen van de Raad van State over het koninklijk besluit dat artikel 2, 2°, van de wet van 26 januari 2014 ten uitvoer moet leggen. Is dat besluit op til?

De Raad van State heeft er bovendien op gewezen dat in de tekst van het wetsontwerp diende te worden bepaald dat de heffing verschuldigd blijft tot de “effectieve” ontmanteling van de reactor. De tekst van artikel 30bis/1, § 4, zesde lid, luidt dat de heffing verschuldigd is “tot de voltooiing van de ontmanteling van de betrokken reactor”. De heer de Lamotte vraagt dan ook volgens welke procedure zal worden vastgesteld dat de ontmanteling terdege is voltooid.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) informeert naar de huidige financiële toestand van het fonds. Welke uitgaven worden er momenteel mee gefinancierd?

In het verleden zijn die middelen bijvoorbeeld gebruikt voor het sirenenetwerk rond de nucleaire vestigingen, alsook voor de verdeling van de jodiumtabletten. Welke andere projecten of initiatieven kunnen steunen op de middelen van het Fonds?

De minister geeft aan dat de 4,1 miljoen euro die jaarlijks aan het Fonds voor risico's van nucleaire ongevallen wordt gestort, doorgaans volstaat om de uitgaven te financieren die het Fonds geacht is te dekken. Het op het jaareinde niet gebruikte saldo vloeit terug naar de Schatkist. Ingeval het bedrag niet zou volstaan, worden de projecten verschoven naar het volgende jaar.

De in artikel 30bis/1, § 4, van de wet bedoelde bedragen worden niet uitgesplitst volgens het te dekken kostentype. Een dergelijke uitsplitsing zou contraproductief zijn omdat de benutting van het Fonds erdoor zou worden bemoeilijkt.

De minister bevestigt dat de te dekken uitgaven permanent worden geëvalueerd en dat sommige projecten van het FANC ook via het Fonds kunnen worden gefinancierd.

De kosten in verband met de verdeling van jodiumtabletten kunnen moeilijk precies worden ingeschat aangezien de offerteaanvraag nog lopend is. De minister denkt niettemin dat die kosten moeten kunnen worden

révision récente du plan d'urgence nucléaire a-t-elle été intégrée dans ce calcul?

Par ailleurs, dans son exposé, le ministre s'est référé au Centre de crise. Quel a été son rôle dans l'estimation de ces montants?

À l'instar de M. Nollet, l'intervenant se réfère aux observations du Conseil d'État concernant l'arrêté royal censé mettre en œuvre l'article 2, 2°, de la loi du 26 janvier 2014. Cet arrêté sera-t-il bientôt pris?

En outre, le Conseil d'État insistait sur la nécessité de préciser dans le texte du projet de loi que la taxe reste due jusqu'au démantèlement “effectif” du réacteur. Le texte de l'article 30bis/1, § 4, alinéa 6, dispose que la taxe est due “jusqu'à l'achèvement du démantèlement du réacteur concerné”. M. de Lamotte demande dès lors selon quelle procédure il sera décidé que le démantèlement est bel et bien achevé?

Mme Karin Temmerman (sp.a) s'enquiert de la situation financière actuelle du Fonds. Quelles dépenses permet-il aujourd'hui de financer?

Par le passé, ces moyens ont, par exemple, été affectés au réseau de sirènes autour des installations nucléaires, ainsi qu'à la distribution de comprimés d'iodes. Quels sont les autres projets ou initiatives qui pourront être financés à l'aide des moyens du Fonds?

Le ministre indique que les 4,1 millions d'euros versés annuellement au Fonds des risques d'accidents nucléaires suffisent généralement à financer les dépenses qu'il est censé couvrir. Le solde qui n'a pas été utilisé à la fin d'une année est reversé au Trésor public. Dans le cas où ce montant ne suffirait pas, les projets sont reportés à l'année qui suit.

Le montants visés à l'article 30bis/1, § 4, de la loi ne font pas l'objet d'une ventilation selon le type de frais à couvrir. Une telle ventilation serait contre-productive puisqu'elle compliquerait l'utilisation du Fonds.

Le ministre confirme que les dépenses à couvrir font l'objet d'une évaluation permanente et que certains projets de l'AFCN peuvent également être financés au moyen du Fonds.

Concernant les frais liés à la distribution des comprimés d'iode, il est difficile de les évaluer précisément dans la mesure où l'appel d'offres est encore en cours. Le ministre pense néanmoins que le Fonds devrait

opgevangen via het Fonds. Anders zullen de uitgaven worden uitgesteld naar 2018, nadat het Fonds opnieuw zal zijn gestijfd.

Over het koninklijk besluit waarnaar de heren Nollet en de Lamotte hebben gevraagd heeft de Raad van State zijn advies uitgebracht, en de gevraagde wijzigingen werden binnen de regering goedgekeurd. Het zal spoedig gepubliceerd worden.

Betreffende het begrip “voltooiing van de ontmanteling” geeft de minister aan dat die voltooiing moet worden vastgesteld bij koninklijk besluit, nadat zij het advies van het FANC heeft ingewonnen. De heffing blijft dus verschuldigd zolang dat koninklijk besluit niet zal zijn uitgevaardigd.

Welke projecten worden met de middelen uit het Fonds gefinancierd? De verdeling van de jodiumtabletten werd al genoemd. Ook de vergoeding van de apothekers voor de distributie van de tabletten komt uit dat Fonds. Andere voorbeelden zijn de aankoop van meetapparatuur, het onderhoud van de dosimeters, de vergoeding van de permanentie bij het IRE (Nationaal instituut voor Radio-elementen), het SCK (Studiecentrum voor Kernenergie) en Bel V, informatiecampaagnes over het nucleaire risico en de noodplanning, de aankoop van ander materiaal en de personeelskosten met betrekking tot het nucleaire noodplan.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt of de middelen uit het Fonds jaarlijks nagenoeg worden opgebruikt of niet.

De minister bevestigt dat de middelen jaarlijks min of meer zijn opgebruikt.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) neemt aan dat de exploitant nog steeds de vergoeding dient te betalen voor een reactor die wordt stilgelegd, bijvoorbeeld omwille van het voorkomen van scheurtjes, en dat zolang de reactor niet is ontmanteld. Klopt dat?

De minister bevestigt de stelling van de heer Nollet. Dat is inderdaad de logica die in het wetsontwerp vervat ligt.

De heer Michel de Lamotte (cdH) begrijpt uit de antwoorden van de minister dat de federale regering een koninklijk besluit zal uitvaardigen over het tijdstip van de effectieve ontmanteling.

Voor het bepalen van de heffing wordt een bedrag bepaald dat zal worden geïndexeerd. Wat zal er gebeuren indien dat geïndexeerde bedrag op een bepaald

suffire à les couvrir. À défaut, les dépenses seront reportées en 2018 après que le Fonds aura de nouveau été alimenté.

Concernant l'arrêté royal évoqué par MM. Nollet et de Lamotte, le Conseil d'État vient de rendre son avis à son sujet et les modifications demandées ont été approuvées par le gouvernement. Il sera rapidement publié.

Quant à la notion d'achèvement du démantèlement, le ministre indique qu'il appartient au Roi de le constater par arrêté royal, après avis de l'AFCN. La taxe reste donc due aussi longtemps que l'arrêté royal précité n'a pas été pris.

Quels projets sont financés avec les moyens du Fonds? La distribution des comprimés d'iode a déjà été citée. De même, la rémunération des pharmaciens pour la distribution des comprimés provient de ce Fonds. D'autres exemples sont l'achat d'appareillages de mesure, l'entretien des dosimètres, la rémunération pour les permanences à l'IRE (Institut national des radio-éléments), au CEN (Centre d'études de l'énergie nucléaire) et au Bel V, les campagnes d'information sur les risques nucléaires et la planification d'urgence, l'achat d'autre matériel et les frais de personnel relatifs au plan d'urgence nucléaire.

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande si les moyens du Fonds sont presque épuisés ou non chaque année.

Le ministre confirme que les moyens sont plus ou moins épuisés tous les ans.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) suppose que l'exploitant doit encore payer la redevance pour un réacteur qui est mis à l'arrêt, afin de prévenir l'apparition de microfissures par exemple, et ce, tant que le réacteur n'a pas été démantelé. Est-ce exact?

Le ministre confirme la thèse de M. Nollet. C'est en effet la logique qui sous-tend le projet de loi.

M. Michel de Lamotte (cdH) déduit des réponses du ministre que le gouvernement fédéral prendra un arrêté royal concernant la date du démantèlement effectif.

Pour la fixation de la taxe, un montant qui sera indexé est défini. Que se passera-t-il si ce montant indexé ne suffit plus à un moment donné pour couvrir les coûts du

ogenblik niet zal volstaan om de kosten van het Fonds te dekken, bijvoorbeeld in het geval van een aanzienlijke bijkomende uitgave ten laste van het Fonds?

De minister ziet in het geval van een aanzienlijke meeruitgave twee mogelijkheden. Vooreerst kan worden nagegaan of een deel van de meerkost kan worden doorgeschoven naar het volgende jaar en dus naar de nieuwe kredieten die op dat ogenblik beschikbaar worden. Indien niet, dan kan de wet worden aangepast. Er dient te worden benadrukt dat een dergelijk probleem zich tot op heden niet heeft gesteld.

De heer Michel de Lamotte (cdH) onderlijnt het belang van dit standpunt van de minister in het licht van de lopende herziening van de noodplanning. Het is immers mogelijk dat die laatste een aantal bijkomende kosten met zich mee zal brengen.

*
* *

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel bepaalt de datum van de inwerkingtreding.

De leden formuleren geen opmerkingen bij het artikel, dat eenparig wordt aangenomen.

*
* *

Er werden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het gehele, aldus verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Eric THIÉBAUT

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vereisen (artikel 78.2 van het Reglement): *nihil*.

Fonds, par exemple en cas d'une dépense supplémentaire considérable à la charge du Fonds?

Dans le cas d'une dépense supplémentaire considérable, *le ministre* voit deux possibilités. On peut tout d'abord examiner si une partie des dépenses supplémentaires peut être reportée à l'année suivante, c'est-à-dire sur les nouveaux crédits qui seront disponibles à ce moment-là. Si ce n'est pas le cas, la loi pourra être adaptée. Il convient de souligner qu'un problème de ce type ne s'est pas présenté jusqu'à présent.

M. Michel de Lamotte (cdH) souligne l'importance du point de vue adopté par le ministre au regard de la révision en cours du plan d'urgence. Il se peut, en effet, que ce dernier entraîne des coûts supplémentaires.

*
* *

L'article 2 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur.

Les membres ne formulent aucune observation à propos de cet article, qui est adopté à l'unanimité.

*
* *

Des corrections d'ordre légistique ont été apportées.

L'ensemble du projet de loi, ainsi corrigé, est adopté par 13 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Eric THIÉBAUT

Le président,

Brecht VERMEULEN

Articles qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78.2 du Règlement): *nihil*.