

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
21 november 1989 betreffende
de verplichte aansprakelijkheidsverzekering
inzake motorrijtuigen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2414/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2017

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du
21 novembre 1989 relative
à l'assurance obligatoire de la responsabilité
en matière de véhicules automoteurs**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2414/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 1 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de definitie van “bromfiets” wordt opgeheven;

2° artikel 1, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De koning kan, na overleg in de Ministerraad, nader bepalen welke vervoermiddelen onder de definitie van motorrijtuigen vallen.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling beoogt vooreerst artikel 1 van de wet van 21 november 1989 te wijzigen. De wijziging wordt ingegeven door de vaststelling dat bromfietsen momenteel worden onderworpen aan inschrijving. Bijgevolg is er geen enkele reden om nog een onderscheid te maken tussen bromfietsen en de in artikel 1 bepaalde motorrijtuigen.

Verder wordt de koning de machtiging gegeven om nader te bepalen welke vervoermiddelen onder de definitie vallen van motorrijtuigen. Motorrijtuigen worden in de WAM-wet gedefinieerd als voertuigen bestemd om zich over de grond te bewegen en die door een mechanische kracht kunnen worden gedreven.

De uitdrukking “mechanische kracht” heeft zowel betrekking op de energie die wordt geproduceerd door een motor als op de energie die wordt verkregen door een ander mechanisch middel. Spierkracht wordt hier niet onder verstaan.

De definitie omvat bijgevolg niet enkel auto's of vrachtwagens, maar alle voertuigen, zodra ze onafhankelijk kunnen bewegen.

Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat de garageknop bij elektrische fietsen voor problemen kan zorgen, gelet op de voorgaande definitie.

N° 1 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. À l'article 1^{er} de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, les modifications suivantes sont apportées:

1° la définition de “cyclomoteur” est abrogée;

2° l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par la phrase suivante:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, préciser quels sont les moyens de transport relevant de la définition de véhicule automoteur.”.

JUSTIFICATION

La disposition proposée, qui tend en premier lieu à modifier l'article 1^{er} de la loi du 21 novembre 1989, fait suite au constat que les cyclomoteurs sont actuellement soumis à l'immatriculation et qu'il n'y a donc plus aucune raison d'opérer une distinction entre ceux-ci et les véhicules automoteurs visés à l'article 1^{er}.

Elle habilite ensuite le Roi à préciser quels sont les moyens de transport qui relèvent de la définition de véhicule automoteur. La loi relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs définit les véhicules automoteurs comme des véhicules destinés à circuler sur le sol et qui peuvent être actionnés par une force mécanique.

Les termes “force mécanique” recouvrent à la fois l'énergie produite par un moteur et celle obtenue par un autre moyen mécanique, l'énergie musculaire n'étant quant à elle pas visée en l'espèce.

La définition précitée s'applique dès lors non seulement aux voitures et aux camions, mais à tous les véhicules susceptibles de se mouvoir de façon autonome.

Il s'ensuit que le bouton d'assistance à la marche installé sur les vélos électriques risque de poser problème dans ce cadre.

In de enge interpretatie van deze definitie, namelijk autonoom kunnen rijden kan er immers worden gesteld dat dit knopje er voor zorgt dat de elektrische fiets een motorrijtuig is, ook wanneer je moet mee trappen.

De functie van dit knopje is echter niet de fietser te ontslaan van trappen, maar wel om hem te helpen wanneer hij met de fiets een helling op loopt.

Het is dus niet logisch dat deze fietsen enkel door deze optie in de categorie van motorrijtuigen zouden terecht komen en de gebruikers ervan een motorrijtuigenverzekering zouden moeten sluiten en hun hoedanigheid van zwakke weggebruiker zouden verliezen.

Om de voorgaande reden wordt de machtiging aan de koning aangepast zodat hij, na overleg in de Ministerraad, nader kan bepalen welke vervoermiddelen onder de definitie vallen van motorrijtuigen of hiervan worden uitgesloten.

De memorie van toelichting bij het oorspronkelijke artikel van het ontwerp komt hierbij eveneens te vervallen.

Leen DIERICK (CD &V)
Griet SMAERS (CD&V)
Johan KLAPS (CD&V)
Benoit FRIART (MR)
Patricia CEYSENS (Open Vld)

Selon l'interprétation étroite de cette définition, à savoir des véhicules capables de se mouvoir de manière autonome, on peut en effet considérer que la présence de ce bouton classe le vélo électrique parmi les véhicules automoteurs, même lorsqu'il faut pédaler.

Pour autant, la fonction de ce petit bouton n'est pas de dispenser le cycliste de pédaler, mais de lui fournir une assistance lorsqu'il gravit une côte.

Il n'est donc pas logique que ces vélos relèvent de la catégorie des véhicules automoteurs en raison de cette seule option et que leurs utilisateurs soient obligés de souscrire une assurance de véhicule automoteur et perdent leur statut d'usager faible de la route.

Pour la raison évoquée ci-dessus, l'habilitation donnée au Roi est modifiée pour qu'il puisse, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, préciser quels sont les moyens de transport relevant de la définition de véhicules automoteurs ou quels sont ceux qui en sont exclus.

L'exposé des motifs relatif à l'article initial du projet devient de ce fait également sans objet.

Nr. 2 VAN MEVROUW **DIERICK c.s.**

Art. 9

In de voorgestelde zin, tussen de woorden “Na advies van de commissie voor Verzekeringen” en de woorden “kan de Koning” de woorden “en op voorstel van het tariferingsbureau” invoegen.

VERANTWOORDING

Uit de memorie van toelichting van het ontwerp blijkt duidelijk dat een vermindering van het aantal weigeringen moet gebaseerd zijn op de expertise van het tariferingsbureau. Dit is evenwel minder duidelijk in de wettekst van het ontwerp zelf. Daarom wordt deze verduidelijking aangebracht.

Leen DIERICK (CD &V)
Griet SMAERS (CD&V)
Johan KLAPS (CD&V)
Benoit FRIART (MR)
Patricia CEYSENS (Open Vld)

N° 2 DE MME **DIERICK ET CONSORTS**

Art. 9

Dans la phrase proposée, insérer, entre les mots “Après avis de la Commission des assurances” et les mots “le Roi peut”, les mots “et sur proposition du bureau de tarification”.

JUSTIFICATION

Il ressort clairement de l'exposé des motifs du projet qu'une réduction du nombre de refus doit se fonder sur l'expertise du bureau de tarification. Cette condition apparaît toutefois moins clairement dans le texte de loi du projet proprement dit. Raison pour laquelle cette précision est apportée.