

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2017

WETSONTWERP

**betreffende compensaties ten gunste van
bedrijven getroffen door de fipronilcrisis**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN
DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît FRIART**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Zie:

Doc 54 **2693/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2017

PROJET DE LOI

**relatif à des compensations en faveur
d'entreprises touchées par la crise du fipronil**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Benoît FRIART**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes	14

Voir:

Doc 54 **2693/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

7301

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Nele Lijnen
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 oktober 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Denis Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, herinnert eraan dat de pluimvee- en eiersector afgelopen zomer werd geconfronteerd met een grote crisis wegens de fipronilverontreiniging ten gevolge van een fraude met een internationaal karakter.

De eerste doelstelling van de federale regering bestond erin op de consumentenbescherming toe te zien. Dit hield met name de versterking in van het toezicht en de *monitoring* door het FAVV van de hele Belgische sector van legkippen-, opfok en vermeerderingsbedrijven, de publicatie van de lotnummers van alle teruggeroepen eieren en de terbeschikkingstelling van een groen nummer waar de consumenten terecht konden met hun vragen.

De tweede doelstelling bestond erin erover te waken dat het FAVV zijn samenwerking voortzette met de gerechtelijke instanties om deze te helpen bij het vervolgen en bestraffen van de fraudeurs die aan de oorsprong lagen van deze fipronilverontreiniging.

In derde instantie werd beslist om een aantal maatregelen te nemen teneinde de sectoren die van deze fipronilcrisis het slachtoffer zijn geworden te ondersteunen en om te beletten dat potentieel gecontamineerde producten van dierlijke oorsprong verkocht worden.

Daartoe werd op 10 augustus jongstleden een *taskforce* opgericht op initiatief van de eerste minister. Deze bracht alle actoren van de pluimveesector samen (landbouwfederaties, transformatie- en distributiebedrijven, sectororganisatie van de pluimvee- en eierproducenten, federatie van de zelfstandigen). Na afloop daarvan nam de federale regering 10 concrete sociaaleconomische maatregelen aan om de sector, die zwaar door deze fraude was getroffen, te ondersteunen.

De prioriteit van deze regering blijft er dus in bestaan om de door deze fraude getroffen personen en bedrijven zoveel mogelijk te ondersteunen door gebruik te maken van alle hefboomen waarover de federale regering beschikt, met inachtneming van de Europese regelgeving.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 25 octobre 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, rappelle que le secteur de la volaille et des œufs a été frappé par une crise majeure cet été, en raison de la contamination des exploitations avicoles par du fipronil, à la suite d'une fraude à caractère international.

Le premier objectif du gouvernement fédéral a été de veiller à la protection du consommateur, ce qui impliquait notamment le renforcement du contrôle et du monitoring par l'AFSCA sur l'ensemble de la filière belge des poules pondeuses et de la reproduction, la publication des numéros des lots de tous les œufs concernés par un rappel ou encore la mise à disposition d'un numéro vert permettant aux consommateurs de poser leurs questions.

Le second objectif était de veiller à ce que l'AFSCA poursuive sa collaboration avec les autorités judiciaires afin d'aider celles-ci à poursuivre et à sanctionner les fraudeurs à l'origine de cette contamination au fipronil.

Troisièmement, il fut décidé de prendre un certain nombre de mesures pour soutenir les secteurs touchés par cette crise du fipronil et pour empêcher la vente de produits potentiellement contaminés d'origine animale.

A cette fin, le 10 août dernier, une *taskforce* associant l'ensemble des acteurs du secteur avicole (fédérations agricoles, sociétés de transformation et de distribution, organisation sectorielle des producteurs de volailles et d'œufs, fédération indépendante) fut créée à l'initiative du Premier ministre. A l'issue de celle-ci, le gouvernement fédéral a adopté 10 mesures socio-économiques concrètes afin de soutenir un secteur impacté de plein fouet par cette fraude.

La priorité du gouvernement demeure de soutenir autant que possible les personnes et les entreprises touchées par cette fraude en utilisant tous les leviers dont dispose le gouvernement fédéral dans le respect de la réglementation européenne.

Eén van die 10 maatregelen voorziet in de creatie van een compensatieregeling voor de betrokken ondernemingen:

— het eerste soort steun voorziet in een compensatie van de door de fraude veroorzaakte werkingskosten, met inbegrip van de vernietigings- en analysekosten. Die kosten zullen rechtstreeks door het FAVV worden gedragen, dus zonder tegemoetkoming door de bedrijven. Voor dit type van kosten heeft de Ministerraad op 1 september 2017 een budget van 10 miljoen euro goedgekeurd. Dit eerste soort steun maakte het mogelijk de sector onmiddellijk te ondersteunen;

— het tweede soort steun voorziet in een compensatie van de getroffen bedrijven voor de door hen geleden materiële schade. Dit tweede soort steun vereist de uitbouw van een wettelijk kader. Dit is het voorwerp van dit wetsontwerp; met materiële schade wordt in essentie het volgende bedoeld: de inkomstenderving door de vernietiging van het pluimvee en van de eieren; het waardeverlies van de vernietigde kippen/eieren; de kosten verbonden aan de reiniging en ontsmetting van de infrastructuur, evenals de verliezen in verband met de niet-aanwending van de infrastructuur.

De regering heeft zo concreet mogelijk willen antwoorden op de vragen van de operatoren, met de strikte inachtneming van de Europese regelgeving.

Dit wetsontwerp strekt ertoe een rechtsgrondslag te creëren voor de toekenning van federale compensaties aan de betrokken bedrijven, waarbij het de bedoeling is ze in staat te stellen het hoofd te bieden aan de materiële schade die zij door de fipronilfraude hebben geleden. Desalniettemin mag die schade nog niet zijn gedekt zijn door andere compensaties, hetzij overheidscompensaties (federaal en/of gewestelijk), hetzij private compensaties (zoals verzekeringen of schadevergoedingen).

Tevens beoogt het wetsontwerp de algemene principes en regels vast te leggen met het oog op de verkrijging van een compensatie voor de geleden materiële schade.

Daarvoor doet artikel 5, conform het Europees recht, de toekenning van nieuwe compensaties afhangen van

— enerzijds, het bewijs van de werkelijkheid en van de omvang van de materiële schade,

— anderzijds, het bewijs dat er een oorzakelijk verband bestaat tussen deze schade en de fipronilfraude (bijvoorbeeld door het voorleggen van facturen of contracten).

Une de ces 10 mesures prévoit la création d'un mécanisme de compensation pour les entreprises concernées:

— le premier type d'aide prévoit une compensation des coûts d'exploitation causés par la fraude, y compris les coûts de destruction et d'analyse. Ces coûts seront supportés directement par l'AFSCA, donc sans intervention des entreprises. Pour ce type de coût, un budget de 10 millions d'euros a été approuvé lors du Conseil des ministres du 1^{er} septembre 2017. Ce premier type d'aide a permis de soutenir immédiatement le secteur;

— le deuxième type d'aide prévoit une compensation des entreprises touchées pour le préjudice matériel subi. Ce second type d'aide nécessite la création d'un cadre législatif. C'est l'objet du présent projet de loi; par dégat matériel, on vise essentiellement: la perte de revenus due à la destruction de la volaille et des œufs, la perte des poulets et œufs détruits, les coûts associés au nettoyage et à la désinfection de l'infrastructure, et les pertes associées à la non-utilisation de l'infrastructure.

Le gouvernement a voulu répondre, le plus concrètement possible, aux questions des opérateurs, dans le strict respect de la réglementation européenne.

Le projet de loi crée une base légale pour l'octroi d'une compensation fédérale aux entreprises concernées, l'objectif étant de permettre à ces dernières de faire face au dommage matériel subi à cause de la fraude au fipronil. Il faut néanmoins que ce dommage ne soit pas déjà couvert par d'autres compensations, qu'il s'agisse de compensations publiques (fédérales ou régionales) ou de compensations privées (telles que des assurances ou des dommages et intérêts).

Le projet énonce également les principes généraux et les règles d'obtention de la compensation du préjudice matériel subi.

Pour ce faire, l'article 5 du projet de loi, conformément au droit européen, subordonne l'octroi des nouvelles compensations,

— d'une part, à la preuve de la réalité et de l'ampleur du dommage matériel;

— et, d'autre part, à la preuve d'un lien de causalité entre ce dommage et la fraude au fipronil (par exemple en fournissant des factures ou des contrats).

Het wetsontwerp beoogt tot slot om elk misbruik en elke overcompensatie in verband met de geleden materiële schade te voorkomen. Ook hier is het de bedoeling erop toe te zien dat het wetsontwerp in overeenstemming is met de Europese reglementering.

De memorie van toelichting beschrijft bovendien een aantal misbruiken die niet gedekt kunnen worden. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de volgende situaties:

- het feit dat men dieren of dierlijke producten onttrekt aan het bewarend beslag;
- het feit dat men het beslag overtreedt;
- het feit dat men op de hoogte was van de aanwezigheid van fipronil in de gebruikte producten;
- het feit dat men verantwoordelijk is voor de materiële schade;
- of nog het feit dat men gegevens heeft geleverd met foute informatie.

De regering heeft er in dit wetsontwerp bovendien op toegezien dat de andere federale steunmaatregelen (uitstel van betaling van btw en van sociale bijdragen) die onmiddellijk van kracht werden, niet beschouwd worden als compensaties voor materiële schade. Zij maakten immers deel uit van de eerste steunmaatregelen die in een noodsituatie konden worden genomen.

De omvang en de specificiteit van de crisis hebben de regering er bovendien toe gebracht af te wijken van het koninklijk besluit van 22 februari 2001. Dit koninklijk besluit bepaalt dat de kosten in verband met de controles van het FAVV (bijvoorbeeld vernietiging, buitengebruikstelling, beslag, onderzoeken of analyses) in principe ten laste zijn van de gecontroleerde bedrijven.

Artikel 5, § 2, van het wetsontwerp zal deze ondernemingen derhalve toestaan deze kosten niet te moeten dragen, voor zover ze niet verantwoordelijk zijn voor de geleden schade.

Over dit wetsontwerp is breed overleg gepleegd, in eerste instantie met de betrokken sectoren. Daarnaast is er ook overleg geweest met de Europese Commissie, met als doel erover te waken dat de tekst in overeenstemming is met de regels die in het kader van de Europese interne markt werden vastgesteld. Het wetsontwerp maakt bovendien tegelijkertijd het voorwerp uit van een procedure voor voorafgaande kennisgeving aan de Europese Commissie met de bedoeling dat ze ermee instemt.

Ce projet de loi vise enfin à éviter tout abus et toute surcompensation en rapport avec le préjudice matériel subi. L'objectif, là encore, est de veiller à ce que le projet de loi soit conforme à la réglementation européenne.

L'exposé des motifs décrit d'ailleurs un certain nombre d'abus qui ne pourront être couverts. Tel est par exemple le cas des situations suivantes:

- le fait de soustraire des animaux ou des produits animaux à la saisie conservatoire;
- le fait d'enfreindre la saisie;
- le fait d'avoir été au courant de la présence de fipronil dans les produits utilisés;
- le fait d'être responsable des dégâts matériels;
- ou encore le fait d'avoir fourni des données avec des informations incorrectes.

Le gouvernement a par ailleurs veillé, dans ce projet, à ce que les autres mesures d'aide fédérales (report de paiement de la TVA et des cotisations sociales), immédiatement mises en place, ne soient pas considérées comme des compensations pour dégâts matériels; ces mesures faisaient en effet partie des premiers soutiens qui pouvaient être mis en place dans une situation d'urgence.

En outre, l'ampleur de la crise et sa spécificité ont par ailleurs amené le gouvernement à déroger à l'arrêté royal du 22 février 2001. Celui-ci prévoit que les frais liés aux contrôles de l'AFSCA (ex: destruction, mise hors d'usage, saisie, examens ou analyses) sont en principe à charge des entreprises contrôlées.

L'article 5, § 2, du projet de loi permettra donc à ces entreprises, et pour autant qu'elles ne soient pas responsables du dommage subi, de ne pas devoir assumer ces frais.

Ce projet de loi a fait l'objet de larges consultations. Des secteurs concernés, d'abord. Mais également de la Commission européenne, avec pour objectif de veiller à ce que le texte soit conforme aux règles établies dans le cadre du marché unique européen. Il fait d'ailleurs parallèlement l'objet d'une procédure de pré-notification auprès de la Commission européenne en vue d'obtenir son approbation.

De toepassingsregels voor de betrokken sectoren (landbouw, verwerking, distributie) zullen het voorwerp uitmaken van twee aparte koninklijke besluiten. Het eerste koninklijk besluit, met betrekking tot de landbouwsector, zal voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State zodra het wetsontwerp is goedgekeurd. Het overleg met de betrokken sectoren voor het tweede besluit (betreffende de sector van de verwerking en de handel) wordt voortgezet. De minister geeft in dit verband aan dat hij de organisaties heeft verzocht om hem zo vlug mogelijk een nauwkeurige raming te bezorgen van de impact van de fraude op hun sector.

De getroffen bedrijven hebben zeer ernstige schade geleden door deze fipronilfraude. Ze zijn slachtoffers. Het is dus noodzakelijk om hun een billijke compensatie te verlenen. Sommige onder hen vechten immers voor hun voortbestaan.

Het is van cruciaal belang dat we efficiënt maar ook snel kunnen optreden. Daarom heeft de regering de Kamer gevraagd om dit wetsontwerp te behandelen in het kader van de spoedprocedure. Het verheugt de minister dat de plenaire vergadering dit verzoek unaniem heeft ingewilligd. Dit is eerder zeldzaam en het drukt de gemeenschappelijke wil uit om in dit dossier voortgang te maken. Het is ook deze noodzaak om snel en efficiënt te handelen die verklaart waarom, zoals bepaald in artikel 11 van het wetsontwerp, de wet in werking zal treden zodra ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en antwoorden van de leden

Mevrouw Rita Gantois (N-VA) merkt op dat de storm geluwd is maar dat de problemen van de bedrijven blijven bestaan: niet enkel de sector van de leghennen maar ook de verwerkende industrie komt momenteel in de problemen: er is bijna geen aanvoer meer en de prijzen liggen vast in lange termijncontracten; bijgevolg bestaat het risico dat de industrie zich zal verhalen op de sector van de leghennen.

Het wetsontwerp is belangrijk omdat België in de Europese Unie de vierde grootste exporteur is met een export ter waarde van 51 miljoen euro in 2016, hetgeen 6 % van de totale eierexport in de Unie uitmaakt.

De spreekster dringt erop aan dat de vergoedingsprocedure zo snel mogelijk zou worden uitgeschreven: wanneer zal het betrokken koninklijk besluit worden

Les règles d'application pour les secteurs concernés (agriculture, transformation, distribution) feront l'objet de deux arrêtés royaux distincts. Le premier arrêté royal, relatif au secteur avicole, sera soumis pour avis au Conseil d'État dès que le présent projet de loi aura été adopté. Pour le second arrêté (relatif au secteur de la transformation et au commerce), les concertations se poursuivent avec les secteurs concernés. Le ministre indique à cet égard qu'il a invité les organisations représentatives de ces secteurs à lui faire parvenir dans les meilleurs délais une évaluation précise de l'impact de la fraude dans leurs secteurs.

Les entreprises touchées ont subi des dommages très graves à cause de la fraude au fipronil. Ce sont des victimes. Il est donc nécessaire de leur fournir une compensation équitable d'autant plus que certaines d'entre-elles luttent pour leur survie.

Il est essentiel de pouvoir agir avec efficacité mais aussi avec célérité. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a demandé à la Chambre que le présent projet de loi puisse être traité dans le cadre de la procédure d'urgence. Le ministre se réjouit que la séance plénière ait accédé à cette demande à l'unanimité de ses membres, ce qui est assez rare et exprime l'existence d'une volonté commune d'avancer dans ce dossier. C'est également cette nécessité d'agir rapidement et efficacement qui explique pourquoi, comme le prévoit l'article 11 du projet, la loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Rita Gantois (N-VA) fait observer que la tempête s'est calmée, mais que les problèmes des entreprises subsistent. Ces problèmes touchent actuellement non seulement le secteur des poules pondeuses, mais aussi l'industrie de transformation: il n'y a pratiquement plus d'approvisionnement et les prix sont fixés par des contrats à long terme. Par conséquent, le risque existe que l'industrie se rattrape sur le secteur des poules pondeuses.

Le projet de loi est important parce que la Belgique est le quatrième plus gros exportateur de l'Union européenne, pour un montant de 51 millions d'euros en 2016, ce qui représente 6 % des exportations totales d'œufs dans l'Union.

L'intervenante insiste pour que la procédure d'indemnisation soit ouverte le plus rapidement possible: à quelle date l'arrêté royal en question sera-t-il publié?

gepubliceerd? Hoe zal de communicatie ter zake naar de betrokkenen worden geregeld? Zal de procedure niet worden vertraagd doordat een aantal voorwaarden moeten worden gecontroleerd? Kan de minister meer informatie geven over de uitbetalingstermijnen?

Verder stelt het lid vast dat de procedure werd aangemeld bij de Europese commissie in het kader van de regels met betrekking tot staatssteun: heeft de minister een plan B klaar voor het geval de Europese commissie dit zou verwerpen?

Ten slotte stelt men vast dat het geld voor de vergoedingen afkomstig is uit de reserves van het Federaal agentschap voor de voedselveiligheid. De kans lijkt klein dat er bij de fraudeurs zelf iets te halen valt maar het fonds kan ook niet alles betalen.

De spreekster besluit dat onze bedrijven nood hebben aan een maximaal eenvoudige en efficiënte procedure.

Mevrouw Caroline Cassart (MR) looft het feit dat deze regering de crisis snel en efficiënt heeft aangepakt. Het komt er nu op aan een maximale steun te verlenen aan onze ondernemingen die zich soms in een zeer kritieke toestand bevinden.

In het beheer van de crisis heeft deze regering trouwens duidelijk getoond dat de bescherming van de consumenten en met name de voedselveiligheid één van haar grootste zorgen was. Zo was de publicatie van de lotnummers van alle besmette eieren een zeer belangrijke maatregel voor de consumenten.

Dit alles neemt niet weg dat de personen die verantwoordelijk zijn voor deze fraude verder moeten worden opgespoord en geresponsabiliseerd.

Ten slotte vraagt het lid hoeveel bedrijven betrokken zijn bij deze vergoedingsprocedure, hoeveel het geschatte budget bedraagt er welke de timing is voor de uitvoering van deze maatregel.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt vast dat veel schade werd geleden door bedrijven in de landbouw en de voedingssector. Gelukkig is deze regering krachtadig opgetreden door de oprichting van een *taskforce* en de uitwerking een aantal steunmaatregelen, zoals het voorliggende wetsontwerp ter compensatie van de geleden schade. Bovendien heeft de Kamer eenparig de urgentie van het onderhavige wetsontwerp goedgekeurd.

Selon quelles règles se déroulera la communication en la matière à l'égard des entreprises concernées? La procédure ne sera-t-elle pas ralentie par le fait que le respect d'un certain nombre de conditions doit être contrôlé? Le ministre peut-il donner plus de précisions sur les délais de paiement?

En outre, la membre constate que la procédure a été notifiée à la Commission européenne dans le cadre des règles relatives aux aides d'état: le ministre a-t-il préparé un plan B au cas où la Commission européenne rejetterait cette procédure?

Enfin, force est de constater que les compensations sont financées par les réserves de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire. La probabilité est faible que l'on puisse récupérer quelque chose auprès des fraudeurs eux-mêmes, mais le fonds ne peut pas non plus tout payer.

L'intervenante conclut en disant que nos entreprises ont besoin d'une procédure qui soit la plus simple et la plus efficace possible.

Mme Caroline Cassart (MR) se réjouit que le gouvernement ait jugulé la crise de manière rapide et efficace. Il convient maintenant d'apporter un soutien maximal à nos entreprises qui se trouvent parfois dans une situation très critique.

Par sa gestion de la crise, le gouvernement a d'ailleurs clairement montré que la protection des consommateurs, en particulier la sécurité alimentaire, était l'une de ses principales préoccupations. Ainsi, la publication des numéros des lots de tous les œufs contaminés a été une mesure très importante pour les consommateurs.

Il n'en reste pas moins qu'il faut continuer à rechercher et à responsabiliser les responsables de cette fraude.

Enfin, la membre demande combien d'entreprises sont concernées par cette procédure d'indemnisation, à combien s'élève le budget estimé et quel est le calendrier d'exécution de cette mesure.

Mme Leen Dierick (CD&V) constate que les entreprises du secteur agricole et alimentaire ont subi d'importants dommages. Heureusement, le gouvernement est intervenu énergiquement en créant une *taskforce* et en prenant une série de mesures de soutien, comme le projet de loi à l'examen visant à compenser le dommage subi. En outre, la Chambre a approuvé à l'unanimité l'urgence du projet de loi à l'examen.

Vervolgens wenst de spreekster te vernemen welk soort schade op basis van het wetsontwerp kan worden gecompenseerd: het gaat om zogenaamde materiële schade maar de minister vermeldde ook het verlies aan inkomsten: valt dit eveneens onder de vergoedingsregeling van het wetsontwerp? Wat met de financiële schade zoals de extra werkuren ten gevolge van de besmetting?

Zullen de in artikel 5, § 1, opgesomde criteria voor de compensatie verder worden verduidelijkt in de uitvoeringsbesluiten? Zal er sprake van een maximumbedrag van compensatie per bedrijf?

Verder heeft de regering aangekondigd zich burgerlijke partij te zullen stellen vermits de fraudeurs moeten opdraaien voor de schade: is dit al gebeurd?

Daarnaast hebben de voedingsbedrijven te maken met hogere kosten ten gevolge van de schaarste van de eieren: zo is in Nederland nog 30 % van de bedrijven uit de sector van de leghennen geblokkeerd. Hoeveel Belgische bedrijven zijn nog geblokkeerd? Is er nog steeds sprake van schaarste? Zullen de voedingsbedrijven ook een beroep kunnen doen op de compensaties uit het wetsontwerp?

De spreekster wacht de uitvoeringsbesluiten af maar pleit voor een maximaal eenvoudige procedure voor de aanvraag van de compensaties. Daarnaast zag zij ook graag een goede en snelle communicatie naar de bedrijven toe evenals een begeleiding bij de indiening van de dossiers.

Wat betreft het toepassingsgebied vraagt spreker of het enkel gaat om Belgische bedrijven? Kunnen buitenlandse bedrijven eveneens aanspraak maken op een schadevergoeding voor zover zij Belgische eieren hebben gekocht die zij moesten vernietigen?

Ten slotte wordt de spreekster momenteel gecontacteerd door eierbedrijven die geconfronteerd worden met schadeclaims van eierverwerkende bedrijven: het is dan ook belangrijk dat die laatste zelf ook compensaties kunnen ontvangen.

Mevrouw Annick Lambrecht (sp.a) vraagt of sinds de gebeurtenissen in augustus al aanvragen zijn binnengekomen voor schadevergoeding: de minister raamde de totale schade op 14 miljoen euro. Hoeveel aanvragen worden er door de minister verwacht? Is er sprake van regionale verschillen? Op welke manier gaan de mensen worden geïnformeerd?

Ensuite, l'intervenante souhaiterait savoir quel type de dommage peut être compensé sur la base du projet de loi: il s'agit de dommages matériels, mais le ministre a également mentionné la perte de revenus: celle-ci est-elle également couverte par le dispositif de compensation prévu par le projet de loi? Qu'en est-il des dommages financiers, comme les heures de travail supplémentaires par suite de la contamination?

Les critères énumérés à l'article 5, § 1^{er}, pour pouvoir bénéficier d'une compensation, seront-ils précisés plus avant dans les arrêtés d'exécution? Les compensations seront-elles plafonnées par entreprise?

Le gouvernement a par ailleurs annoncé qu'il se constituerait partie civile, car ce sont les fraudeurs qui doivent supporter le coût de la réparation des dommages. L'a-t-il déjà fait?

Les entreprises du secteur alimentaire sont en outre confrontées à une hausse des coûts en raison de la pénurie d'œufs. C'est ainsi qu'aux Pays-Bas, 30 % des entreprises d'élevage de poules pondeuses ont été bloquées. Combien d'entreprises belges sont-elles toujours bloquées? Se trouve-t-on encore en phase de pénurie? Les entreprises du secteur alimentaire pourront-elles également prétendre aux compensations prévues par le projet de loi?

L'intervenante attend les arrêtés d'exécution, mais elle plaide en faveur d'une procédure aussi simple que possible pour la demande de compensations. Elle aurait en outre souhaité que l'on mette en place une communication rapide et de qualité à l'intention des entreprises, ainsi qu'un accompagnement pour le dépôt des dossiers.

En ce qui concerne le champ d'application, l'intervenante demande s'il se limite aux entreprises belges. Des entreprises étrangères peuvent-elles aussi prétendre à des dédommagements, pour autant qu'elles aient acheté des œufs belges qu'elles ont dû détruire?

Enfin, l'intervenante est actuellement contactée par des entreprises de production d'œufs confrontées à des demandes d'indemnisation d'entreprises actives dans la transformation d'œufs. Il importe dès lors que ces dernières puissent également bénéficier de compensations.

Mme Annick Lambrecht (sp.a) demande si, depuis les événements du mois d'août, le ministre a déjà reçu des demandes d'indemnisation: le ministre a estimé le montant total des dommages à 14 millions d'euros. Combien de demandes le ministre attend-il? Observe-t-on des différences régionales? Comment les intéressés seront-ils informés?

Is er sprake van morele ondersteuning, onder meer naar de toekomst toe? Worden er met name consulenten voorzien?

Wanneer zal de spoedprocedure in een uitvoeringsbesluit worden gepubliceerd en wanneer zullen de betrokkenen hun geld krijgen? Is er voldoende mankracht voorzien om een efficiënte controle te kunnen uitoefenen op de voorwaarden voor de compensaties?

Bestaan er plannen om in de toekomst dergelijke catastrofes te vermijden? In dit verband verwijst spreker naar mogelijke hoorzittingen met het Rekenhof, toxicologen en de milieubeweging.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) benadrukt dat haar fractie deze maatregel zal steunen. Zij stelt vast dat in de begroting voor 2018 een bedrag van 30 miljoen euro voorzien is voor deze compensaties terwijl de minister heeft gesproken van een budget van 14 miljoen: op welke manier is het betrokken budget verdeeld? Er is immers sprake van kosten voor niet-gebruik en voor vernietiging, van gederfde inkomsten, van kosten ten gevolge van controleprocedures, van kosten ten laste genomen door het FAVV enz. Is er sprake van een plafonnering van het budget per deelcategorie?

Daarnaast stelt men vast dat het geld afkomstig is uit de reserves van het Voedselagentschap waardoor deze laatste dus dalen: kan de minister een schatting geven van het bedrag dat overblijft in deze reserves? Kunnen deze reserves worden aangevuld? Kan de minister een schatting geven van de verplichte bijdragen aan het fonds?

Verder worden de compensaties beperkt in functie van met name andere federale en regionale compensaties en schadevergoedingen. Wat betreft de eventuele tussenkomsten van verzekeringen vraagt spreker zich af of deze laatste niet daardoor de premies of bijdragen zullen verhogen: heeft de minister ter zake contacten om een penaliserende a posteriori te vermijden?

Ten slotte wenst de spreekster te vernemen waarom de regering de opmerkingen van de Raad van State bij artikel 9 van het wetsontwerp niet heeft geïntegreerd: gebeurde zulks omdat geen andere federale compensaties mogelijk zijn?

De heer Jean Marc Delizée, (PS) heeft een driedovoudige conclusie getrokken uit de debatten die hier hebben plaatsgevonden in de maand augustus. Ten eerste dienen de producenten op korte termijn te worden geholpen. Ten tweede dient de manier van functioneren van het FAVV te worden bekeken (onder meer de vraag wanneer alarm wordt geslagen). Ten slotte dient de

Envisage-t-on un soutien moral, pour le futur notamment? Prévoit-on en particulier de recourir à des consultants?

Quand la procédure d'urgence sera-t-elle publiée dans un arrêté d'exécution et quand les intéressés seront-ils indemnisés? Dispose-t-on de moyens humains suffisants pour pouvoir contrôler efficacement les conditions à satisfaire pour obtenir les compensations?

Des plans ont-ils été élaborés pour éviter pareille catastrophe à l'avenir? L'intervenante évoque, à cet égard, de possibles auditions avec la Cour des comptes, des toxicologues et des environnementalistes.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) souligne que son groupe soutiendra cette mesure. Elle constate qu'une enveloppe de 30 millions d'euros a été inscrite au budget 2018 pour financer ces compensations, alors que le ministre fait état d'un budget de 14 millions: comment le budget concerné sera-t-il réparti? En effet, il est question de coûts liés à la non-utilisation et à la destruction, de perte de revenus, de coûts inhérents aux procédures de contrôle, de coûts pris en charge par l'AFSCA, etc. Est-il prévu de plafonner le budget par sous-catégorie?

Par ailleurs, on constate que l'argent provient des réserves de l'Agence pour la sécurité de la chaîne alimentaire, ce qui entraîne une diminution de ces réserves: le ministre peut-il donner une estimation du montant restant? Ces réserves peuvent-elles être complétées? Le ministre peut-il donner une estimation des contributions obligatoires au fonds?

Ensuite, les compensations sont limitées en fonction d'autres compensations et indemnités fédérales et régionales. En ce qui concerne les interventions éventuelles des assurances, l'intervenante se demande si cela n'entraînera pas une augmentation des primes ou contributions: le ministre a-t-il pris des contacts en la matière en vue d'éviter une pénalisation *a posteriori*?

Enfin, l'intervenante souhaiterait savoir pourquoi le gouvernement n'a pas intégré les observations du Conseil d'État concernant l'article 9 du projet de loi: est-ce parce qu'aucune autre compensation fédérale n'est possible?

M. Jean Marc Delizée (PS), tire trois conclusions des débats qui se sont déroulés au mois d'août en commission. Premièrement, les producteurs doivent bénéficier d'une aide à court terme. Deuxièmement, le mode de fonctionnement de l'AFSCA doit être examiné (notamment quant à savoir à quel moment l'alarme est donnée). Enfin, la manière dont l'ensemble de notre

manier waarop onze gehele voedselproductie is georganiseerd, te worden bekeken. De spreker kan namens zijn fractie instemmen met het voorliggende wetsontwerp maar zulks mag de twee andere conclusies, die eerder gelden voor de lange termijn, niet verhullen.

Wat het toepassingsgebied van het wetsontwerp betreft, vraagt de spreker waarom in artikel 3,1°, geen gevolg wordt gegeven aan opmerkingen van de Raad van State over de periode en de definitie van de fipronilcrisis.

Wat verder de begroting betreft heeft de Ministerraad op 29 september 2017 beslist dat 30 miljoen euro zal worden uitgetrokken en dit zal in werking treden na 1 januari 2018. Het bedrag zal worden vooraf genomen op de reserves van het Voedselagentschap, die volgens de minister in een recent antwoord op een schriftelijke vraag, 162 miljoen euro bedroegen. Men stelt echter vast dat de dotatie aan het voedselagentschap al verschillende jaren na elkaar is gedaald. Spreker is dan ook ongerust over de weerslag van deze regeling op het functioneren van het Voedselagentschap en op de door het agentschap verrichte controles.

Ten slotte drukt de spreker zijn ongerustheid uit over de reactie van de Europese commissie: de minister wees er zelf op dat de regeling werd genotificeerd aan de Europese commissie om een voorafgaande toestemming te verkrijgen. De minister heeft echter nog geen antwoord gekregen van Europa omdat de notificatie onvolledig zou zijn. De pers verwees in dit verband naar de federale steunmaatregelen ten gevolge van de gekke-koeien crisis die achteraf als illegaal werden beoordeeld door de Europese commissie en dan ook moesten worden terugbetaald.

B. Antwoorden van de minister

De minister verduidelijkt dat het toepassingsgebied *ratione temporis* van de vergoedingsregeling waarin het wetsontwerp voorziet, ruim werd opgevat (voor het hele jaar 2017), opdat rekening zou worden gehouden met alle aspecten van de fipronilcrisis die gevolgen hadden voor de voedselveiligheid. De opmerking hieromtrent van de Raad van State is niet doorslaggevend; wat telt, is dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de reikwijdte van de steunverlening van de federale overheid en die van de gewesten (die op andere gronden zijn opgetreden of zullen optreden).

Wat de naleving van het Europese kader betreft, benadrukt de minister dat er permanent contacten waren

production alimentaire est organisée doit être examinée. Au nom de son groupe politique, l'intervenant souscrit au projet de loi à l'examen, mais il ne faut pas oublier pour autant les deux autres conclusions qui concernent plutôt le long terme.

En ce qui concerne le champ d'application du projet de loi, l'intervenant demande pourquoi, dans l'article 3,1°, il n'est pas donné suite aux observations du Conseil d'État concernant la période et la définition de la crise du fipronil.

En ce qui concerne par ailleurs le budget, le Conseil des ministres du 29 septembre 2017 a décidé qu'un montant de 30 millions d'euros serait dégagé et que cette mesure entrerait en vigueur après le 1^{er} janvier 2018. Le montant sera prélevé sur les réserves de l'Agence pour la sécurité alimentaire qui, selon la réponse fournie récemment par le ministre à une question écrite, s'élèveraient à 162 millions d'euros. On constate néanmoins que cela fait déjà plusieurs années de suite que la dotation allouée à l'Agence pour la sécurité alimentaire baisse. Aussi l'intervenant se préoccupe-t-il de l'incidence de cette réglementation sur le fonctionnement de l'Agence pour la sécurité alimentaire et sur les contrôles réalisés par l'Agence.

Enfin, l'intervenant se dit préoccupé par la réaction de la Commission européenne: le ministre a lui-même indiqué que la réglementation a été notifiée à la Commission européenne en vue d'obtenir une approbation préalable. Le ministre n'a toutefois pas encore reçu de réponse de l'Europe parce que la notification serait incomplète. À cet égard, la presse a rappelé les aides accordées à la suite de la crise de la vache folle, que la Commission européenne a ultérieurement jugées illégales et qui ont dès lors dû être remboursées.

B. Réponses du ministre

En ce qui concerne le champ d'application *ratione temporis* du régime d'indemnisation créé par le projet de loi, le ministre indique que celui-ci a été conçu largement (englobant l'ensemble de l'année 2017) en vue de couvrir tous les aspects de la crise du fipronil qui ont eu un impact sur la sécurité alimentaire. La remarque formulée à cet égard par le Conseil d'État n'apparaît pas fondamentale; ce qui importe, c'est de distinguer le champ d'intervention du fédéral et celui des Régions (qui sont intervenues ou interviendront à d'autres titres).

En ce qui concerne le respect du cadre européen, le ministre tient à souligner que les contacts entre son

tussen zijn kabinet en de Europese Commissie en dat het wetsontwerp vooraf ter kennis werd gebracht, wat ook voor de koninklijke besluiten het geval zal zijn. Nog met het oog op het naleven van de Europese regelgeving, en naar aanleiding van een contact met de Europese Commissie in het kader van de procedure voor voorafgaande kennisgeving, is het noodzakelijk gebleken de tekst te wijzigen teneinde bepaalde bedrijven van de compensatieregeling uit te sluiten, indien blijkt dat ze steun moeten terugbetalen die onverenigbaar wordt geacht met de interne markt; het amendement zal worden ingediend door leden van de meerderheid.

De vraag is gerezen of een alternatieve oplossing moet worden voorgesteld voor het geval de Europese Commissie van oordeel is dat de compensatieregeling in strijd is met de Europese regels inzake staatssteun. De minister is van oordeel dat hij er alles aan heeft gedaan om dit risico uit te sluiten. Hij roept trouwens op tot een bewustwording op Europees niveau, want niet alle landen die werden getroffen, reageren op dezelfde manier. In sommige landen worden de pluimveebedrijven niet vergoed, ook al zijn ze het slachtoffer van grootschalige fraude.

De nadere regels en voorwaarden voor de schadevergoeding zullen worden verduidelijkt in het koninklijk besluit. In het huidige ontwerp van koninklijk besluit is de vergoeding afgestemd op de bestaande sleutel van het Sanitair fonds van het FAVV. Het bedrag van de vergoeding wordt daarin als volgt bepaald:

- 100 % voor de operationele kosten (analyses, vernietigingen, maatregelen om de besmetting een halt toe te roepen enzovoort);
- 90 % van de waarde van de opgeruimde dieren;
- 50 % van het waardeverlies van de vernietigde eieren.

De minister wijst er wat dat betreft evenwel op dat hij nog wacht op het antwoord van de Europese Commissie op dit dossier en dat het ontwerp van koninklijk besluit hoe dan ook nog ter advies moet worden voorgelegd aan de Raad van State.

Binnen welke termijn de schadevergoedingen zullen worden betaald, hangt af van de voortgang van de procedure: eind dit jaar of ten laatste in januari 2018 zal het wetgevend en regelgevend kader definitief vastliggen en van kracht zijn. De schadevergoedingsdossiers zullen tot 30 april 2018 kunnen worden ingediend. Om de procedures te versnellen en te vereenvoudigen komt er een eenloketsysteem.

cabinet et la Commission européenne ont été permanents, que le projet a été pré-notifié comme seront notifiés les projets d'arrêtés royaux. Toujours dans le même souci de respect de la réglementation européenne, et suite à un contact avec la Commission dans le cadre de la procédure de pré-notification, il est apparu nécessaire d'amender le texte afin d'exclure du mécanisme de compensation les entreprises qui pourraient avoir à rembourser des aides déclarées incompatibles avec le marché intérieur; l'amendement sera déposé par des membres de la majorité.

Quant à savoir s'il est nécessaire de prévoir une solution de rechange au cas où la Commission estimerait que le mécanisme de compensation est contraire aux règles en matière d'aides d'État, le ministre estime avoir tout fait pour écarter ce risque. Il en appelle d'ailleurs à une prise de conscience au niveau européen car, si d'autres pays que la Belgique ont été touchés, tous ne réagissent pas de la même manière, certains ne se préoccupent pas d'indemniser leurs exploitants avicoles, pourtant victimes d'une fraude de grande ampleur.

En ce qui concerne les modalités et conditions d'indemnisation, celles-ci seront précisées dans l'arrêté royal. En l'état actuel du projet d'arrêté royal, ces conditions sont alignées sur la clé existante dans le cadre du Fonds sanitaire de l'AFSCA, à savoir un taux d'indemnisation de:

- 100 % pour les coûts opérationnels (analyses, destructions, mesures prises en vue d'éradiquer la contamination,...);
- 90 % de la valeur des animaux éliminés;
- 50 % de la perte de valeur des œufs détruits.

Sur ce point, le ministre indique toutefois qu'il est encore en attente du retour de la Commission européenne dans ce dossier, et que le projet d'arrêté doit de toute façon encore être soumis à l'avis du Conseil d'État.

Le terme dans lequel interviendront les indemnisations est fonction de l'avancement de la procédure: à la fin de cette année, ou au plus tard en janvier 2018, le cadre législatif et réglementaire sera définitivement fixé et entré en vigueur. Les dossiers d'indemnisation pourront être introduits jusqu'au 30 avril 2018. Afin d'accélérer et de simplifier les procédures, un système de guichet unique sera mis en place.

Wat het budgettaire aspect van de maatregel betreft, wijst de minister erop dat een bedrag van 30 miljoen euro wordt afgenomen van het reservefonds van het FAVV. Dit bedrag zou moeten volstaan, aangezien de door de pluimveesector geleden schade ten gevolge van de fipronilcrisis op 14 miljoen euro wordt geraamd. Het saldo zou moeten volstaan om de schade geleden door de sectoren van de industrie (verwerking) en de handel te vergoeden. De minister herinnert eraan dat, in het slechtste geval, mocht dit bedrag van 30 miljoen euro niet volstaan, het reservefonds van het FAVV nog steeds 132 miljoen euro bedraagt.

Bovenop deze maatregelen bestaat er een enveloppe van 10 miljoen euro, zodat de bedrijven niet zelf de kosten moeten dragen voor de vernietiging (op bevel van het FAVV of vrijwillig) van de eieren en het pluimvee ten behoeve van de veiligheid van de voedselketen. Dit bedrag is momenteel voor twee derde betaald. 106 bedrijven werden door de crisis getroffen.

De budgettaire besparingen die aan het FAVV en aan alle andere federale diensten werden opgelegd, hadden geen impact op de werking en de kwaliteit van de controles door het Agentschap. De maatregelen om de materiële middelen van het FAVV te verhogen naar aanleiding van de fipronilcrisis moesten het Agentschap de mogelijkheid bieden deze crisis aan te pakken in het belang van de bescherming van de consument. Dit impliceerde met name de tijdelijke versterking van de controle en van de *monitoring* van de pluimveesector door het FAVV. De minister is van oordeel dat het Agentschap de crisis op passende wijze heeft aangepakt en zijn werk correct heeft gedaan.

De burgerlijke partijstelling waarover sommige leden vragen stellen aan de minister, is momenteel aan de gang.

De minister wijst er ten slotte op dat het wetsontwerp weliswaar voorziet in compensatiemaatregelen, maar dat het, gevolg gevend aan de opmerking van de Raad van State, elke mogelijkheid tot overcompensatie uitsluit.

Er kan immers geen federale schadevergoeding worden toegekend in geval van een tegemoetkoming door een gewest of van waarborg door een verzekeringsmaatschappij. Inzake het eventuele risico van een verhoging van de verzekeringspremies voor de landbouwbedrijven stipt de minister aan dat Agrofront, de groepering van de belanghebbenden in dit dossier, niet heeft aangegeven dat er ter zake een probleem is.

En ce qui concerne l'évaluation budgétaire de la mesure, le ministre rappelle qu'un montant de 30 millions d'euros, prélevés sur le fonds de réserve de l'AFSCA, a été isolé. Ce montant devrait suffire, dans la mesure où l'évaluation du préjudice subi par le seul secteur avicole en raison de la crise du fipronil est de 14 millions d'euros. Le solde devrait suffire à couvrir le préjudice subi par les secteurs de l'industrie (transformation) et du commerce. Dans la pire des éventualités, si ce montant de 30 millions d'euros devait s'avérer insuffisant, le ministre rappelle que le fonds de réserve de l'AFSCA s'élève encore à 132 millions d'euros.

Rappelons qu'à ces mesures s'ajoutent une enveloppe de 10 millions d'euros prévue pour permettre aux exploitants de ne pas devoir supporter eux-mêmes les coûts liés à la destruction d'œufs et de volailles au titre de la sécurité de la chaîne alimentaire (que ce soit sur décision de l'AFSCA ou sur une base volontaire). Ce montant a, pour le moment, été liquidé à hauteur des deux tiers, et 106 entreprises ont été touchées par la crise.

Les économies budgétaires qui ont été imposées à l'AFSCA, au même titre qu'à toutes les administrations fédérales, n'ont pas eu d'impact sur le fonctionnement et la qualité des contrôles menés par l'Agence. Les mesures prises pour augmenter les moyens matériels de l'AFSCA après que la crise du fipronil a éclaté l'ont été en vue de permettre à l'Agence de faire face à cette crise, dans l'optique de la protection du consommateur, ce qui impliquait notamment le renforcement temporaire du contrôle et du monitoring du secteur avicole par l'AFSCA. Le ministre estime que l'Agence a adéquatement géré la crise et a fait son travail.

La constitution de partie civile, à propos de laquelle certains membres interrogent le ministre, est actuellement en cours.

Enfin, le ministre indique que si le projet prévoit des mesures de compensation, il exclut la possibilité de surcompensation, suivant en cela la remarque du Conseil d'État.

L'indemnisation fédérale ne peut en effet jouer en cas d'intervention régionale ou de garantie d'une compagnie d'assurances. Et en ce qui concerne le risque éventuel d'une augmentation des primes d'assurances des exploitations agricoles, le ministre indique que l'Agrofront, qui regroupe les parties prenantes de ce dossier, n'a pas signalé de problème particulier à ce sujet.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Mevrouw Caroline Cassart (MR) c.s. dient amendement n° 1 (DOC 54 2693/2) in, dat tot doel heeft in het ontworpen artikel 5, § 1, een punt 6° in te voegen dat voorziet in een bijkomende voorwaarde voor de schadevergoeding ten laste van de Staat. Bedoeling van een en ander is de bedrijven die al steun hebben gekregen die onverenigbaar is verklaard met de interne markt uit te sluiten zolang de terugbetaling niet heeft plaatsgevonden of het terug te betalen bedrag niet op een geblokkeerde rekening is gestort. Die bijkomende voorwaarde past in het kader van het informeel overleg met de Europese Commissie en maakt het mogelijk ervoor te zorgen dat bedrijven die hun situatie inzake vroegere overheidssteun niet hebben geregulariseerd, worden uitgesloten van de compensatie waarin het wetsontwerp voorziet zolang de regularisatie niet heeft plaatsgehad.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 6 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er} à 4

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

Mme Caroline Cassart et cs. présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2693/2), qui vise à insérer, dans l'article 5, § 1^{er}, du projet, un 6° prévoyant une condition additionnelle pour l'indemnisation à charge de l'État, en vue d'exclure de l'intervention les entreprises ayant déjà bénéficié d'aides déclarées incompatibles avec le marché intérieur, tant que le remboursement n'a pas été effectué ou que le montant à rembourser n'a pas été placé sur un compte bloqué. Cette condition supplémentaire s'inscrit dans le cadre de la concertation informelle menée avec la Commission européenne et permet de s'assurer que des entreprises qui n'ont pas régularisé leur situation par rapport à d'anciennes aides publiques seront exclues de la compensation prévue par le projet tant que la régularisation n'a pas eu lieu.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

L'article tel qu'amendé est adopté à l'unanimité.

Art. 6 à 11

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

Het hele wetsontwerp wordt, mits taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen worden aangebracht, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Benoît FRIART

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: artikelen 6 en 8.

L'ensemble du projet, moyennant des corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Benoît FRIART

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: articles 6 et 8.