

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 januari 2018

GEDACHTEWISSELING

**De Belgische Investeringsmaatschappij voor
Ontwikkelingslanden (BIO)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Gwenaëlle GROVONIUS**

INHOUD

Blz.

I.	Inleidende uiteenzetting	3
A.	Investeringsen	3
B.	Beleid en strategie	4
II.	Gedachtewisseling	5
A.	Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B.	Antwoorden.....	8
C.	Replieken	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 janvier 2018

ÉCHANGE DE VUES

**La Société belge d'investissement pour les
pays en développement (BIO)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Gwenaëlle GROVONIUS**

SOMMAIRE

Pages

I.	Exposé introductif.....	3
A.	Investissements	3
B.	Politique et stratégie	4
II.	Échange de vues.....	5
A.	Questions et observations des membres.....	5
B.	Réponses.....	8
C.	Répliques.....	13

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR	Jean-Jacques Flahaux, Katrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld	Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoît Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 17 oktober 2017 een gedachtewisseling georganiseerd met de heer Luuk Zonneveld, CEO van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Luuk Zonneveld, CEO van BIO, schetst het bedrijf BIO: dit is een investeringsmaatschappij van de Belgische staat die investeringen doet op zeer lange termijn in domeinen waarin de reguliere bankensector niet actief is. BIO heeft een dubbel doel: door de investeringen een ontwikkelingseffect bereiken en tevens een redelijk rendement genereren voor de overheidsaandeelhouder. Het bedrijf telt 55 werknemers van 10 verschillende nationaliteiten.

A. Investeringsen

BIO deed in 2016 26 investeringen voor een bedrag van 175 miljoen euro, een bedrag dat in 2017 nog verder zal stijgen. De jaarlijkse stijging is een gevolg van het beheerscontract dat bepaalt dat de overheid tot 2019 jaarlijks 40 miljoen euro extra ter beschikking stelt van BIO. Het huidige kapitaal bedraagt zo'n 765 miljoen euro.

De spreker geeft een aantal voorbeelden van type-investeringen door BIO: financiering van micro-bedrijven (3 miljoen € kapitaal + 1,5 miljoen € lening), financiering van een investeringsfonds voor kleinschalige projecten voor hernieuwbare energie in Azië (10 miljoen €), lening voor een initiatief van leasing van energiezuinige taxi's in Peru (10 € miljoen) en de investering in een theefabrikant in Rwanda (4 miljoen €).

Jaarlijks krijgt BIO zo'n 300 investeringsvoorstellen, waarvan er uiteindelijk slechts een 20-tal weerhouden wordt. Daarnaast geeft Bio ook subsidies aan haalbaarheidstudies en projecten van "technische bijstand" via een formule van co-financiering, met de bedoeling bedrijven stilaan op Europees niveau te brengen inzake milieu en sociale voorwaarden.

De heer Zonneveld geeft vervolgens een overzicht van de evolutie van jaarlijkse investeringen verricht door BIO. Momenteel bedragen de investeringen zo'n 700 miljoen euro waarvan zowat de helft in Afrika overeenkomstig BIO's beleid om maximaal in dat continent te investeren zonder de risicodrempel te overschrijden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé un échange de vues, le 17 octobre 2017, avec Luuk Zonneveld, CEO de la Société belge d'investissement pour les pays en développement (BIO).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Luuk Zonneveld, CEO de BIO, décrit brièvement l'entreprise BIO: il s'agit d'une société d'investissement de l'État belge qui réalise des investissements à très long terme dans des domaines dans lesquels le secteur bancaire régulier n'est pas actif. L'objectif de BIO est double: créer par le biais des investissements une incidence sur le développement tout en générant un rendement raisonnable pour l'actionnaire public. L'entreprise occupe 55 travailleurs de 10 nationalités différentes.

A. Investissements

En 2016, BIO a réalisé 26 investissements pour un montant de 175 millions d'euros, montant qui croîtra encore en 2017. La croissance annuelle résulte du contrat de gestion aux termes duquel, jusqu'en 2019, l'autorité augmente de 40 millions d'euros par an les fonds mis à disposition de BIO. Actuellement, le capital s'élève à quelque 765 millions d'euros.

L'orateur cite quelques exemples d'investissements types de BIO: financement de micro-entreprises (3 millions d'euros en capital + 1,5 million d'euros en prêt), financement d'un fonds d'investissement pour des projets de taille réduite en matière d'énergie renouvelable en Asie (10 millions d'euros), prêt pour une initiative visant le leasing de taxis à faible consommation d'énergie au Pérou (10 millions d'euros) et investissement au profit d'un producteur de thé au Rwanda (4 millions d'euros).

BIO reçoit chaque année quelque 300 propositions d'investissement, dont une vingtaine sont finalement retenues. BIO subventionne également des études de faisabilité et des projets "d'assistance technique" par le biais d'une formule de cofinancement, dans le but d'amener progressivement les entreprises au niveau européen en termes de respect de l'environnement et des conditions sociales.

M. Zonneveld donne ensuite un aperçu de l'évolution des investissements annuels réalisés par BIO. Pour l'heure, les investissements s'élèvent à environ 700 millions d'euros, dont la moitié sont réalisés en Afrique, conformément à la politique de BIO visant à investir un maximum dans ce continent sans dépasser

Het betreft 35 directe investeringen in bedrijven, 54 in financiële instellingen, 38 in fondsen en 13 in grote infrastructuurprojecten. BIO verricht voornamelijk indirecte investeringen via fondsen die beperkte bedragen investeren in KMO's omdat bij rechtstreekse investeringen de relatieve kost doorgaans te hoog is.

B. Beleid en strategie

BIO heeft het voorbije jaar een meetsysteem uitgewerkt voor ontwikkelingseffecten van investeringen (jobcreatie, fiscale effecten, milieueffecten, economische groei en de effecten op *local governance*) met jaarlijkse rapportering aan DGD en aan de minister. Het beheerscontract bepaalt dat BIO jaarlijks minstens één externe evaluatie laat doen over minstens vijf investeringen. Uit externe evaluaties van investeringsprojecten in KMO's in Afrika blijkt dat indirecte investeringen op alle indicatoren beter scoren dan directe investeringen, voornamelijk omdat er in dat geval ook mensen ter plekke zijn om de projecten op te volgen en tussenbeide te komen bij problemen.

Tevens werden drie interne *task forces* opgericht om gerichter te kunnen werken op het vlak van klimaatverandering, landbouw en *digital for development* (D4D).

De heer Zonneveld bespreekt vervolgens de belangrijkste evoluties op groepsniveau over het voorbije jaar. Er was vooreerst de aanpassing van de wet op BIO evenals van het beheerscontract, waardoor BIO nu ook investeringsfondsen voor privéinvesteerders kan oprichten. Vervolgens heeft BIO een strategie uitgezet voor de komende vijf jaar met nadruk op specialisatie in landbouw, klimaat, D4D, focus op KMO's en op het kwalitatieve effect van investeringen. BIO gaat ook meer investeren in het kapitaal van kleinere bedrijfjes en tevens het investeringsritme opdrijven. Al deze ontwikkelingen hebben uiteraard gevolgen voor de aanwervings- en opleidingspolitiek van het bedrijf. BIO werft vooral jonge mensen aan die vervolgens intern worden opgeleid met het oog op de specificiteit van het werk overzee.

De bedrijfsdoelstellingen voor 2017 zijn een verbeterde resultaat- en werkingsanalyse met ontwikkelingsindicatoren op basis van de rapportering door klanten, een verdere verhoging van het investeringsritme naar 190 mio euro (van 112 mio in 2015 en 175 mio in 2016), doorgedreven specialisatie en een nettowinst voor de

le seuil de risque. Il s'agit de 35 investissements directs dans des entreprises, de 54 investissements dans des institutions financières, de 38 investissements dans des fonds et de 13 investissements dans de grands projets d'infrastructure. BIO réalise principalement des investissements indirects par l'intermédiaire de fonds qui investissent des montants limités dans des PME, le coût relatif étant généralement trop élevé en cas d'investissements directs.

B. Politique et stratégie

L'année écoulée, BIO a élaboré un instrument de mesure de l'incidence des investissements sur le développement (création d'emplois, incidence fiscale, incidence environnementale, croissance économique et incidence sur la *gouvernance locale*), prévoyant un rapportage annuel à la DGD et au ministre. Le contrat de gestion prévoit que BIO fait procéder chaque année à au moins une évaluation externe portant sur cinq investissements au moins. Il ressort d'évaluations externes de projets d'investissement dans des PME en Afrique que les investissements indirects enregistrent de meilleurs résultats que les investissements directs pour tous les indicateurs, essentiellement parce que, dans ce cas, des personnes présentes sur place suivent les projets et interviennent en cas de problème.

Trois *task forces* internes ont également été créées afin de pouvoir travailler de manière plus ciblée sur le changement climatique, l'agriculture et le *digital for development* (D4D).

M. Zonneveld s'attarde ensuite sur les principales évolutions intervenues au niveau du groupe au cours de l'année écoulée. Tout d'abord, il y a eu la modification de la loi relative à BIO ainsi que du contrat de gestion, BIO pouvant désormais également créer des fonds pour des investisseurs privés. Ensuite, BIO a développé une stratégie pour les cinq années à venir prêtant singulièrement attention à l'agriculture, au climat, au D4D, aux PME et à l'incidence qualitative des investissements. BIO va également investir davantage dans le capital de petites entreprises et augmenter le rythme des investissements. Toutes ces évolutions auront bien entendu des conséquences sur la politique de recrutement et de formation de l'entreprise. BIO engage principalement des jeunes, qui bénéficient ensuite d'une formation interne en vue de la spécificité du travail outre-mer.

Pour 2017, l'entreprise a pour objectif d'améliorer l'analyse des résultats et du fonctionnement à l'aide d'indicateurs de développement sur la base du rapportage par les clients, de continuer à augmenter le rythme des investissements jusqu'à 190 millions d'euros (de 112 millions en 2015 et 175 millions en 2016), d'accroître

aandeelhouder van minstens 1,3 procent. BIO heeft begin 2017 zijn aandeel verkocht in een micro-financieringsinstelling in Cambodja met een rendement over 10 jaar van zo'n 68 miljoen euro.

Het belangrijkste project betreft het opzetten van een co-investeringsfaciliteit voor privéinvesteerders om zo privékapitaal te motiveren om veel meer overzee te gaan investeren, ook zonder BIO. De spreker licht deze cofinanciering toe: BIO richt een fonds op (25 % BIO, 75 % privé) dat investeert in KMO-fondsen die vervolgens in lokale bedrijven investeren. Het oogmerk blijft hetzelfde als wat BIO tot nog toe deed, met dit verschil dat nu er nu privéinbreng is a rato van 75 procent van de investering., Via een *fund management company* kunnen zowel de privépartner als BIO elk apart beslissen al dan niet verder in het project te investeren, zodat beide partijen de volledige zeggenschap over hun geld behouden. De raad van bestuur van BIO heeft het investeringsmemorandum voor dit fonds goedgekeurd en momenteel loopt de fundraising, met de bedoeling tegen begin 2018 voor zo'n 23 miljoen euro toezeggingen te hebben vanwege privéinvesteerders, bedrag dat later zou moeten aangroeien tot 50 miljoen euro.

In 2018 verhuist BIO naar het gebouw Egmont II zodat het onder één dak komen te zitten met BTC en DGD. Omdat de huidige naam tot veel verwarring leidt, komt er een naamwijziging evenals één gemeenschappelijk logo voor alle onderdelen van ontwikkelingssamenwerking. Het is mogelijk dat er nog een wetwijziging en een nieuw beheerscontract komt, teneinde het toepassingsveld van het subsidiefonds te verruimen en de wetgeving op BIO te harmoniseren met die van BTC / Enabel. Tegen maart 2018 valt ook de beslissing over de lancering van het co-investeringsfonds. Overeenkomstig de recente beslissing van de raad van bestuur worden ook twee pilootprojecten uitgerold in Oost en West Afrika met verbindingspersonen ter plaatse. In de toekomst zullen DGD, Enabel en BIO ook nauwer samenwerken en meer gebruik maken van mekaars complementariteit.

II. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Richard Miller (MR) vraagt welke de rol is van BIO bij de verbetering van de fiscaliteit in de partnerlanden, met name voor een betere inning van BTW

la spécialisation et de réaliser pour l'actionnaire un bénéfice net de 1,3 % au moins. Début 2017, BIO a vendu sa part dans une micro-institution de financement au Cambodge en enregistrant un rendement de quelque 68 millions d'euros en l'espace de dix ans.

Le projet principal concerne la création d'un instrument de co-investissement destiné aux investisseurs privés, afin de les encourager à investir bien davantage outre-mer, même sans BIO. L'orateur explique les modalités de ce co-financement: BIO crée un fonds (financé à hauteur de 25 % par BIO et à hauteur de 75 % par le privé) qui investira dans des fonds PME qui investiront ensuite dans des entreprises locales. L'objectif est toujours identique à celui poursuivi par BIO jusqu'à présent, sauf que les apports privés représentent désormais 75 % de l'investissement. Une société de gestion de fonds permet aussi bien au partenaire privé qu'à BIO de décider séparément de continuer ou non à investir dans le projet, si bien que les deux parties conservent le plein contrôle de leur argent. Le conseil d'administration de BIO a approuvé la note d'investissement relative à ce fonds et la levée de fonds est en cours. L'objectif est de réunir environ 23 millions d'euros de promesses d'investissements privés d'ici le début de l'année 2018, un montant qui devrait ultérieurement atteindre les 50 millions d'euros.

En 2018, BIO a déménagé dans le bâtiment Egmont II et partage désormais ses locaux avec la CTB et la DGD. Vu la confusion engendrée par son nom actuel, il est prévu d'en changer ainsi que de créer un logo commun pour toutes les parties de la coopération au développement. Il est possible qu'une modification législative et qu'un nouveau contrat de gestion voient encore le jour afin d'étendre le champ d'application du fonds de subventions et d'harmoniser la législation relative à BIO et celle relative à la CTB/Enabel. Une décision sera également prise avant le mois de mars 2018 au sujet du lancement du fonds de co-investissement. Conformément à la décision récente du conseil d'administration, deux projets-pilotes seront également mis sur pied en Afrique de l'Ouest et de l'Est, lesquels prévoient le déploiement de personnel de liaison sur place. À l'avenir, la DGD, Enabel et BIO coopéreront aussi plus étroitement et exploiteront davantage leur complémentarité.

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

M. Richard Miller (MR) demande quel rôle joue BIO dans le cadre de l'amélioration de la fiscalité dans les pays partenaires, notamment dans le cadre de

en directe belastingen. De natuurparken in Afrika bieden zowel opportuniteiten als bedreigingen, hoe gaat BIO daarmee om? En hoe wenst BIO meer privé kapitaal aan te trekken voor zijn projecten?

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) feliciteert BIO met de behaalde resultaten. Ze vraagt hoe BIO tegelijk impact en return kan verzekeren bij projecten met hoog risico. Kan BIO het groeiend aantal projecten blijven dragen of zijn er operationele aanpassingen nodig en heeft de aanpak volgens *fit for purpose* invloed op de groei van BIO?

Het evaluatieverslag vermeldt dat er weinig directe investeringen zijn in agro-projecten en meer investeringen via fondsen en financiële instellingen; is dit een bewuste strategische keuze of louter uit noodzaak wegens gebrek aan personeel ter plaatse? De spreekster vraagt welke toekomst op langere termijn is weggelegd voor het Feronia project in DRC, rekening houdend met de eisen van duurzaamheid en de corporatistische structuur van Feronia.

Wat betreft de gemeenschappelijke portfolio van BIO en EDFI (*European Development Finance Institutions*) vraagt mevrouw Bellens wat de meerwaarde hiervan is voor BIO, of EDFI zal evolueren naar een echte investeringsinstelling en hoe BIO daartoe kan bijdragen?

Als de heer Zonneveld de nadruk legt op kapitaalverschaffing door BIO in de toekomst, is dat dan omdat Enabel na de hervorming van BTC, leningen zal kunnen verschaffen en is dit met andere woorden een rolverdeling tussen beide instellingen?

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) vraagt de reactie van de heer Zonneveld op een studie in opdracht van BIO over het Feronia project, naar aanleiding van opmerkingen vanwege middenveldorganisaties hierover, waarin sprake is van zwaarwichtige feiten. De spreekster vraagt ook waarom het maatschappelijk middenveld niet bij deze studie werd betrokken en of de aantijgingen over het niet-respecteren van het minimumloon en over uitbetalingen van loon in natura kloppen.

Wat denkt de heer Zonneveld over het laatste rapport van de Fern Stichting *European Development Finance Institutions and land grabs: The need for further independent scrutiny* waarin BIO bij drie gevallen van landroof wordt vermeld (*Addax, Agripalma* en *Feronia*)? Denkt de heer Zonneveld dat er voor Feronia

l'amélioration de la perception de la TVA et des impôts directs. Les parcs naturels africains sont à la fois une chance et une menace, comment BIO s'y prend-elle à cet égard? Par ailleurs, comment BIO entend-elle attirer davantage de capitaux privés pour financer ses projets?

M. Rita Bellens (N-VA) félicite BIO pour les résultats obtenus. Elle demande comment BIO peut s'assurer que ses projets à haut risque auront à la fois des répercussions et des retours. BIO est-elle en mesure de faire face à l'augmentation du nombre de projets ou bien des modifications opérationnelles sont-elles nécessaires? L'approche *fit for purpose* influence-t-elle la croissance de BIO?

Le rapport d'évaluation souligne qu'il y a peu d'investissements directs dans des projets agricoles et que les investissements dans ce type de projets émanent davantage de fonds ou d'institutions financières; est-ce un choix stratégique délibéré ou bien est-ce simplement une nécessité due au manque de personnel sur place? L'intervenante demande quel sera l'avenir, à long terme, du projet Feronia en RDC, compte tenu des exigences de durabilité et de la structure corporatiste de Feronia.

S'agissant du portefeuille commun de BIO et des institutions européennes de financement du développement (IEFD), Mme Bellens demande quelle est la plus-value à cet égard pour BIO. Elle demande également si les IEFD deviendront une véritable institution d'investissement et quelle contribution BIO peut apporter à cette fin.

M. Zonneveld met-t-il à l'avenir l'accent sur l'apport en capital de BIO parce qu'Enabel pourra, après la réforme de la CTB, octroyer des prêts et est-ce, en d'autres termes, une répartition des rôles entre les deux institutions?

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) demande à M. Zonneveld de réagir à une étude menée à la demande de BIO sur le projet Feronia à la suite d'observations formulées par des organisations de la société civile à ce sujet, étude faisant état de faits graves. L'intervenante se demande également pourquoi la société civile n'a pas été associée à cette étude et si les accusations relatives au non-respect du minimum salarial et au paiement de salaires en nature sont exactes.

Que pense M. Zonneveld du dernier rapport de l'ONG Fern intitulé *European Development Finance Institutions and land grabs: The need for further independent scrutiny* et dans lequel le nom de BIO est mentionné dans trois cas d'accaparement de terres (*Addax, Agripalma* et *Feronia*)? M. Zonneveld estime-t-il

een internationale onderzoekscommissie zou kunnen opgericht worden?

Behoort de financiering van multinationale ondernemingen voor grootschalige landprojecten tot de missie van BIO, gaat dit niet in tegen internationale aanbevelingen die grondbezit van de lokale bevolking en bevordering van familiale landbouw beogen en worden die investeringen dan niet beter stopgezet?

Wat is de houding van BIO tegenover investeringsprojecten in fossiele energie?

Mevrouw Grovonius verwijst naar het jaarverslag van CNCD – 11.11.11 dat de vraag stelt of ontwikkelingshulp een katalysator kan zijn voor privéinvesteringen en of dergelijke politiek zinvol is. Het jaarverslag geeft aan dat het volume van privéinvesteringen via *blending* sinds 2012 jaarlijks met 20 % is toegenomen, of zowat 10 % van het totale bedrag van ontwikkelingshulp. Deze investeringen gebeuren vooral in productieve sectoren in opkomende landen en slechts voor zo'n 5 percent in de armste landen. Deelt de heer Zonneveld deze analyse en zo ja, waarom concentreert België zijn ontwikkelingshulp dan op de privésector in de armste landen terwijl blijkt dat dit voor ontwikkelingshulp het minst rendabel zou zijn?

De plannen van BIO om ter plaatse meer lokaal aanwezig te zijn, lijken de spreekster een stap achteruit ten opzichte van de tot nog toe gevolgde optie om vooral beroep te doen op de expertise van de plaatselijke bevolking. Waarom wenst BIO hiervan af te stappen?

De fractie van mevrouw Grovonius had bij de bespreking van de hervorming van BIO tevergeefs voorgesteld om, als instrument in de strijd tegen fiscale fraude, een gedetailleerd overzicht te hebben van de economische activiteiten per land evenals van de belastingen daarop betaald door bedrijven die van BIO-fondsen zouden hebben genoten. Wat denkt de heer Zonneveld over deze voorstellen en overweegt hij alsnog om ze in het beleid van BIO te integreren? De hervorming van BIO lijkt trouwens de voorwaarden voor fiscale paradijzen te versoepelen. Waarom is dat zo en wie gaat de investeringsfondsen controleren?

België is niet erg actief op het thema “mensenrechten en ondernemingen” en het ontwerpverdrag van de Verenigde Naties daarover, terwijl dit volgens de

qu'une commission d'enquête internationale pourrait être instituée au sujet de Feronia?

Le financement d'entreprises internationales en vue de soutenir des projets terrestres relève-t-il de la mission de BIO? Ce faisant, BIO ne va-t-elle pas à l'encontre de recommandations internationales visant la possession des terres par la population locale et la stimulation de l'agriculture familiale. Ne serait-il pas plus judicieux d'arrêter ces investissements?

Quelle est la position de BIO à l'égard des projets d'investissement dans le domaine des énergies fossiles?

Mme Grovonius renvoie au rapport annuel du CNCD – 11.11.11, qui demande si l'aide au développement peut être un catalyseur d'investissements privés et si cette politique est sensée. Ce rapport annuel indique que, depuis 2012, le volume des investissements privés mobilisés par le financement mixte a enregistré une croissance de 20 % par an et représente un peu plus de 10 % de l'aide au développement totale. Ces investissements sont majoritairement destinés à quelques secteurs productifs dans les pays émergents, alors que seulement 5 % environ de ces investissements bénéficient aux pays les plus pauvres. M. Zonneveld partage-t-il cette analyse et, si oui, pourquoi la Belgique concentre-t-elle alors son aide au développement sur le secteur privé dans les pays les plus pauvres, alors qu'il apparaît que c'est la formule la moins rentable en matière d'aide au développement?

Le projet de la société BIO d'être plus présente sur place, au niveau local, constitue, aux yeux de l'intervenante, un pas en arrière par rapport à la procédure suivie jusqu'à présent, qui consiste à faire principalement appel à l'expertise de la population locale. Pourquoi BIO ne souhaite-t-elle plus procéder de la sorte?

Dans le cadre des discussions concernant la réforme de BIO, le groupe de Mme Grovonius a proposé en vain d'établir, au titre d'instrument de lutte contre la fraude fiscale, un relevé détaillé des activités économiques par pays, ainsi que des impôts payés sur ces profits par les entreprises qui auraient reçu des fonds de BIO. Que pense M. Zonneveld de ces propositions? Et envisage-t-il encore de les intégrer à la politique de BIO? La réforme de BIO semble en outre assouplir les conditions pour les paradis fiscaux. Quelle en est la raison et qui contrôlera les fonds d'investissement?

La Belgique ne s'engage que peu dans le domaine “droits de l'homme et entreprises” et dans le projet de traité des Nations unies à ce sujet, alors qu'aux yeux

spreekster een uitstekend instrument zou kunnen zijn in het beleid van BIO. Wat is de mening van de heer Zonneveld daarover en hoe denkt hij deze elementen te kunnen integreren in het beleid van BIO?

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt wat de stand van zaken is inzake uitfasering van fiscale paradijzen. Hij vraagt ook meer toelichting over het winstpercentage dat BIO in zijn projecten nastreeft. Wat is de toekomstige bevoegdheidsverdeling tussen BIO en Enabel inzake financieringsmechanismen? Denkt de heer Zonneveld dat een klachtenprocedure ten bate van mensen die in de buurt wonen van ontwikkelingsprojecten gefinancierd door BIO nuttig zou zijn, naar het voorbeeld van Nederland en Duitsland?

B. Antwoorden

1. Fiscaliteit

BIO vraagt aan zijn klanten minstens jaarlijks een overzicht van de belastingen die ze betalen in de landen waar ze actief zijn. De meerderheid van KMO's beschikt echter vaak niet over het daartoe vereiste administratieve niveau waardoor een volledig transparant overzicht niet altijd mogelijk is. BIO aanvaardt dergelijke tekortkomingen op voorwaarde dat er een plan bestaat voor toekomstige rapportering en het bedrijf daadwerkelijk vooruitgang boekt in zijn bedrijfsprocessen. BIO gaat steeds na of een aantal basisvoorwaarden vervuld is, zoals het betalen van belastingen en respect voor de verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie.

2. Land- en bosbouw

BIO aanvaardt noch primaire noch secundaire ontbossing, overeenkomstig de internationaal geldende normen van het investeringsfonds van de Wereldbank. Herhaalde pogingen om te investeren in natuurparken volgens commercieel model zijn tot nog toe mislukt omdat de economische voorwaarden daartoe niet vervuld zijn. Zo bijvoorbeeld besloot het Virungapark om niet in te gaan op een voorstel vanwege BIO tot financiering volgens commercieel model en aanvaardde het in plaats daarvan een omvangrijke schenking van de *Buffet Foundation*. BIO bekijkt momenteel wel een fonds dat kleine investeringen doet in duurzame in land- en bosbouw, weze het met beperkte opbrengst. De bedoeling is vooral om exploitatie en bewoning toe te laten zonder het kwetsbare bosgebied aan te tasten.

de l'intervenante, ce traité pourrait être un excellent instrument dans la politique de BIO. Qu'en pense M. Zonneveld? Et comment pense-t-il pouvoir intégrer ces éléments à la politique de BIO?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) s'enquiert de l'état d'avancement de la suppression progressive des paradis fiscaux. Il demande également plus de précisions concernant la marge bénéficiaire recherchée par BIO dans ses projets. Quelle est la future répartition des compétences entre BIO et Enabel en matière de mécanismes de financement? M. Zonneveld pense-t-il qu'une procédure de réclamations au profit des personnes qui habitent à proximité de projets de développement financés par BIO serait utile, à l'instar de ce qui existe aux Pays-Bas et en Allemagne?

B. Réponses

1. Fiscalité

BIO demande au moins annuellement à ses clients un aperçu des impôts que ces derniers paient dans les pays où ils sont actifs. Toutefois, la majorité des PME ne disposant souvent pas du niveau administratif requis à cet effet, un aperçu totalement transparent n'est pas toujours possible. BIO accepte de tels manquements à condition qu'il existe un projet en vue d'un futur rapportage et que l'entreprise enregistre réellement des progrès dans ses processus d'exploitation. BIO contrôle systématiquement si une série de conditions fondamentales sont remplies, telles que le paiement d'impôts et le respect des conventions de l'Organisation internationale du travail.

2. Agriculture et sylviculture

BIO n'accepte pas la déforestation qu'elle soit primaire ou secondaire, conformément aux normes internationales en vigueur du fonds d'investissements de la Banque mondiale. Des tentatives répétées d'investir dans des parcs naturels selon un modèle commercial ont échoué jusqu'à présent parce qu'elles ne remplissaient pas les conditions économiques. Le Parc national des Virunga a ainsi décidé, par exemple, de ne pas donner suite à la proposition de BIO de procéder à un financement selon le modèle commercial et a accepté, à sa place, une donation considérable de la *Buffet Foundation*. BIO étudie toutefois actuellement un fonds qui effectue de petits investissements dans l'agriculture et la sylviculture durables, fût-ce avec une rentabilité modeste. Sa finalité consiste essentiellement à permettre l'exploitation et l'habitat sans nuire à la forêt vulnérable.

3. Fundraising

Hiervoor kan BIO beroep doen op het uitgebreide netwerk dat de voogdijminister mobiliseert evenals op zijn eigen netwerk, steeds op het hoogste bestuursniveau. Het gaat erom investeerders te vinden te bereid zijn te investeringen te doen over een langere periode van 5 à 15 jaar en met een eerder beperkt rendement van 5 à 10 percent.

4. Groei van BIO en rendement

De aandeelhouder vraagt dat BIO meer en doeltreffender zou investeren in de ontwikkeling van de privé-sector als middel om de SDG's¹ te bereiken. Daarbij vergt een sterke groeiverwachting ook een goed beheer ervan.

Het INR² omschrijft een “redelijk rendement” als minstens vergelijkbaar met de opbrengst van een staatslening op 10 jaar (OLO³), die vroeger inderdaad rond de 4 à 5 percent bedroeg maar nu is teruggevallen tot 0,5 à 1 percent. BIO zit daar met een rendement van 1,8 percent flink boven. De aandeelhouder vindt trouwens de relevantie van de investeringen belangrijker dan de absolute opbrengst ervan en het gaat er nu om de juiste investeringen te doen in landbouw, *agro-business*, voedselzekerheid, strijd tegen klimaatverandering etc.

5. Fit for purpose

BIO heeft de voorbije vijf jaren veel gewerkt aan *fit for purpose* en heeft daartoe met bekwaame internationale auditbureaus ook de vereiste procedures en wettelijke borgen uitgewerkt, waaronder een diepgaande *credential check* van de klanten en hun eigenaar – inclusief toetsing van hun eventuele belangen in fiscale paradijsen. Deze procedures ondergaan een tweejaarlijkse audit door KPMG. De externe financiële controle gebeurt door Deloitte.

Er werd bovendien een grondige interne financiële en kwalitatieve audit uitgewerkt, die werd afgetoetst bij zusterorganisaties via EDFI. Dit laat eveneens toe om te werken met geharmoniseerde normen voor resultaatmetingen en om te leren uit hun ervaringen, waardoor BIO werkt volgens

¹ Sustainable development goals.

² Instituut voor de Nationale Rekeningen.

³ Obligation Linéaire – Lineaire obligatie.

3. Collecte de fonds

BIO peut faire appel à cet égard au vaste réseau mobilisé par le ministre de tutelle, ainsi qu'à son propre réseau – toujours au niveau d'administration le plus élevé. Le but est de trouver des investisseurs disposés à investir pour une période plus longue (5 à 15 ans) et moyennant un rendement plutôt limité (5 à 10 pour cent).

4. Croissance de BIO et rendement

L'actionnaire souhaite que BIO investisse davantage et de façon plus efficace dans le développement du secteur privé en vue de la réalisation des ODD.¹ Il convient par ailleurs de souligner que lorsqu'on s'attend à une croissance élevée, il est important d'assurer une bonne gestion en la matière.

D'après l'ICN², un rendement peut être considéré comme raisonnable s'il est au moins comparable au montant que rapporte un emprunt d'État sur 10 ans (OLO³). Dans le passé, ce montant tournait effectivement autour des 4 à 5 pour cent, mais il ne représente plus aujourd'hui que 0,5 à 1 pour cent. Avec son rendement d'1,8 pour cent, BIO se situe bien au-dessus de ce niveau. Il convient en outre de préciser que l'actionnaire accorde davantage d'importance à la pertinence des investissements qu'à leur rentabilité absolue. Il s'agit de procéder aujourd'hui aux investissements adéquats dans l'agriculture, l'*agro-business*, la sécurité alimentaire, la lutte contre le changement climatique, etc.

5. Fit for purpose

Au cours des cinq dernières années, BIO a beaucoup travaillé sur le concept *fit for purpose* en développant en concertation avec des bureaux d'audit internationaux renommés les procédures requises et les cautions légales, dont un *credential check* approfondi des clients et de leur propriétaire – ce qui inclut la vérification des intérêts qu'ils pourraient éventuellement détenir dans des paradis fiscaux. Ces procédures sont soumises à un audit bisannuel réalisé par KPMG. Le contrôle financier externe est quant à lui assuré par Deloitte.

BIO a également été soumis à un audit financier et qualitatif interne approfondi dont les résultats ont été comparés avec ceux des organisations sœurs, par le biais d'EDFI. Cette façon de faire permet également d'utiliser des normes harmonisées dans le cadre des mesures de résultats et de bénéficier de l'expérience

¹ Objectifs de développement durable.

² Institut des comptes nationaux.

³ Obligation linéaire – *Lineaire obligatie*.

procedures en systemen die volledig *state-of-the-art* zijn in de sector.

Deze zusterorganisaties spelen aan BIO ook investeringsdossiers door waarvan het bedrag voor hen te laag ligt en waarvan BIO anders niet op de hoogte was geweest.

6. *Pilootproject voor een lokale verbindingpersoon*

De bedoeling is helemaal niet om iemand vanuit België ter plekke te sturen, maar wel om beroep te doen op iemand die reeds ter plaatse is en de nodige expertise bezit. Daartoe voert BIO nu gesprekken met BTC, ambassades en zusterorganisaties om het gewenste profiel te vinden. Hoogstens zou iemand van BIO deze verbindingpersoon gedurende korte tijd begeleiden.

7. *Feronia*

Dit project beoogt de rehabilitatie van drie grote geïsoleerde plantages in Noord Congo van het toenmalige Lever (nu Unilever) uit de periode 1906-1920. Unilever heeft zich in 2009 wegens de burgeroorlog teruggetrokken. Er leven 120 000 mensen, in lamentabele omstandigheden en zonder voorzieningen noch infrastructuur. Enkele Congolese ondernemers en CDC, de Britse zusterorganisatie van BIO, hebben toen fors geïnvesteerd in de rehabilitatie teneinde de inwoners opnieuw toekomstperspectief te bieden. BIO is in 2015 in het project ingestapt samen met haar Duitse en Nederlandse zusterorganisaties voor een totaalbedrag van 40 miljoen euro.

De ONG's die dit project bekritiseren, zijn volgens de spreker nooit ter plaatse geweest en gingen ook niet op uitnodigingen daartoe vanwege BIO.

Feronia vervangt de oude bomen door nieuwe en investeert in infrastructuur, gezondheids- en onderwijsvoorzieningen evenals in drie nieuwe verwerkingsinstallaties voor palmolie. Tot nog toe is Feronia deficitair en *het business plan* voorziet pas een positieve kasstroom vanaf 2018 en terugbetalingen vanaf 2020.

Het gaat om een project van lange adem, waarvoor geen andere kandidaten waren. Om het faillissement te vermijden zoeken de aandeelhouders momenteel nog extra investeerders voor een bedrag van 17 miljoen euro. BIO en haar mede-investeerders hadden alvorens in te stappen een aantal eisen gesteld waaronder uitbetaling van het minimumloon en verbod op betaling in natura

de ces organisaties. BIO travaille donc selon des procédures et systèmes de pointe dans le secteur.

Ces organisations sœurs communiquent également à BIO des dossiers d'investissement dont le montant est trop faible pour elles et dont BIO n'aurait pas eu connaissance sans leur intervention.

6. *Projet pilote relatif à une personne locale de liaison*

L'objectif n'est pas du tout d'envoyer quelqu'un sur place au départ de la Belgique, mais bien de faire appel à une personne qui se trouve déjà sur place et dispose de l'expertise requise. À cet effet, BIO mène actuellement des pourparlers avec la CTB, les ambassades et les organisations sœurs pour trouver le profil souhaité. Cette personne de liaison serait tout au plus accompagnée par un collaborateur de BIO pendant une courte période.

7. *Feronia*

Ce projet vise à réhabiliter trois grandes plantations isolées ayant appartenu à l'ancienne firme Lever (actuellement Unilever) dans le Nord du Congo et datant de la période 1906-1920. Unilever s'est retirée en 2009 à cause de la guerre civile. Environ 120 000 personnes vivent dans des conditions lamentables et sans équipements ni infrastructure. Quelques entrepreneurs congolais et la CDC, le pendant britannique de BIO, ont alors fortement investi dans la réhabilitation de ces plantations afin d'offrir à nouveau des perspectives d'avenir aux habitants. BIO a rejoint le projet en 2015, avec ses homologues allemand et néerlandais, pour un montant total de 40 millions d'euros.

Selon l'orateur, les ONG qui critiquent ce projet ne se sont jamais rendues sur place et ont également décliné les invitations de BIO dans ce sens.

Feronia remplace les vieux arbres par de nouveaux et investit dans l'infrastructure, les structures scolaires et sanitaires ainsi que dans trois nouvelles installations de transformation de l'huile de palme. Jusqu'à présent, Feronia est déficitaire et le *business plan* ne prévoit un *cash-flow* positif qu'à partir de 2018 et des remboursements à partir de 2020.

Il s'agit d'un projet de longue haleine, pour lequel il n'y avait pas d'autres candidats. Afin d'éviter la faillite, les actionnaires cherchent actuellement encore des investisseurs supplémentaires pour un montant de 17 millions d'euros. Avant de s'engager, BIO et ses co-investisseurs ont posé un certain nombre d'exigences, dont le versement d'un salaire minimum et l'interdiction

(tenzij gedeeltelijk, op eigen schriftelijk verzoek). Er is ook een afspraak gemaakt dat de lonen geïndexeerd zijn zolang de financiële situatie van het bedrijf dit toelaat. BIO komt verder niet tussenbeide in de sociale dialoog tussen het bedrijf en de werknemers.

BIO heeft ook de ONG's en het hoofd van Feronia ontmoet en heeft in juli 2017 een externe expert aangevraagd – in overleg met CNCD-11.11.11 – die ter plaatse de klachten heeft onderzocht. Wanneer de *management respons* op zijn eindrapport klaar is, zal BIO de ONG's opnieuw uitnodigen ter bespreking.

8. Agripalma

BIO heeft zich na zes maanden uit deze investering teruggetrokken. De heer Zonneveld kent de details niet aangezien hij op dat moment, rond 2010, nog niet bij BIO werkte. Hij neemt aan dat het project wel degelijk de normen van IFC⁴ inzake landroof en ontbossing respecteerde.

9. Addax

Dit is een investering in Sierra Leone uit 2011 in een project voor elektriciteitsproductie op een suikerrietplantage. Het gaat om een project in zeer moeilijke omstandigheden in één van de armste regio's ter wereld. Bij de uitbraak van de Ebola-epidemie heeft het bedrijf zwaar geïnvesteerd in de aanpak van deze crisis. Na afloop van de crisis heeft het bedrijf, jammer genoeg, noodgedwongen de productie stopgezet waardoor duizenden families zonder inkomsten kwamen te zitten. BIO heeft geen grote schade opgelopen en is correct terugbetaald.

Deze grote projecten hebben BIO ertoe aangezet om betere rapporteringprocedures te ontwikkelen en de bedrijven vooraf ook beter door te lichten op hun capaciteiten om een crisis het hoofd te bieden.

10. Energie

Sinds een vijftal jaar investeert BIO niet meer in deze sector, maar wel nog in projecten van energie-efficiëntie zoals het project *Azito* in de Ivoorkust, om de energie-efficiëntie te verdubbelen van een gascentrale die voorziet in een kwart van de elektriciteitsproductie in het land.

BIO investeert overigens ook veel in projecten voor hernieuwbare energie en in innovatieve en uitdagende technologieën zoals zonne-energie en geothermie, om

⁴ International Finance Corporation.

de paiement en nature (sauf pour partie et à la demande écrite de l'intéressé? de Feronia?). Il a également été convenu que les salaires seraient indexés tant que la situation financière de l'entreprise le permettrait. En outre, BIO n'intervient pas dans le dialogue social entre l'entreprise et les travailleurs.

BIO a également rencontré les ONG et la direction de Feronia et a désigné, en juillet 2017, un expert externe qui a examiné les plaintes sur place – en concertation avec CNCD-11.11.11. Lorsque la réponse managériale à son rapport final sera disponible, BIO invitera à nouveau les ONG à participer aux discussions.

8. Agripalma

Après six mois, BIO s'est retiré de cet investissement. M. Zonneveld ne connaît pas les détails car à cette date, vers 2010, il ne travaillait pas encore pour BIO. Il présume que ce projet respectait bien les normes de l'IFC⁴ en termes de spoliation des terres et de déboisement.

9. Addax

Il s'agit d'un investissement réalisé en Sierra Leone, en 2011, dans un projet de production d'électricité sur une plantation de cannes à sucre. Ce projet a été mené, dans des circonstances très difficiles, dans l'une des régions les plus pauvres du monde. Lorsque l'épidémie d'Ebola a éclaté, l'entreprise a lourdement investi dans la prise en charge de cette crise. Après cette crise, l'entreprise a été malheureusement contrainte d'arrêter la production, laissant des milliers de familles sans revenus. La société BIO n'a pas subi de préjudice majeur et a été correctement remboursée.

Ces grands projets ont incité BIO à développer de meilleurs procédures de rapportage et à mieux auditer préalablement les entreprises au sujet de leurs capacités de gestion de crise.

10. Énergie

Si, depuis cinq ans, BIO a mis fin à ses investissements dans ce secteur, la société continue à investir dans des projets en matière d'efficacité énergétique, comme le projet *Azito* en Côte d'Ivoire, qui vise à doubler l'efficacité énergétique d'une centrale au gaz fournissant un quart de la production électrique du pays.

La société BIO investit d'ailleurs aussi beaucoup dans des projets concernant les énergies renouvelables et dans les technologies novatrices et ambitieuses,

⁴ International Finance Corporation.

vervolgens privéinvesteerdere te overtuigen van de commerciële mogelijkheden.

11. *Rol van de privésector*

De heer Zonneveld is overtuigd dat, mits een aantal randvoorwaarden vervuld, de privésector optimaal kan bijdragen tot ontwikkelingssamenwerking en de door de overheid gestelde doelstellingen.

De overheden in de ontwikkelingslanden moeten een duidelijk en transparant kader scheppen waarbinnen de privésector goed kan functioneren, steeds met een degelijke opvolging door de overheid. Democratisering en respect voor mensenrechten staan daarbij voorop.

Het is inderdaad zo dat de privésector voornamelijk investeert in opkomende landen en minder in de minst ontwikkelde landen, omdat ze de winst – risico verhouding in die laatste als minder positief inschatten. Volgens de heer Zonneveld ten onrechte aangezien uit macro-economische studies blijkt dat het gemiddelde jaarlijks groeipercentage in de minst ontwikkelde landen sinds begin deze eeuw rond de 8 percent ligt. Uiteraard zijn de investeringsvoorwaarden er bijzonder en moet men een lange termijn perspectief aanhouden. Daar is een rol weggelegd voor BIO, dat via kennis- en informatiever-spreiding de interesse van de privésector kan wekken.

Het is volgens de spreker een taak voor Enabel om de overheden in de ontwikkelingslanden bij te staan in de realisatie van het reeds vermelde kader, bijvoorbeeld bij kredietregistratie of juridische begeleiding van overheden bij complexe contracten voor hernieuwbare energie.

12. *Fondsen in fiscale paradijzen*

Er is een afspraak met de aandeelhouder dat BIO vóór eind 2017 volledig uit deze constructies stapt. Bij drie van de vier resterende fondsen is de uitstap bijna afgerond, bij het vierde zal dit wat langer duren omdat de verliezen anders te groot zouden zijn.

13. *Klachtenbehandeling*

De raad van bestuur van BIO heeft beslist niet mee te doen met het Duitse en Nederlandse mechanisme van klachtenbehandeling omdat de ontvankelijkheids-criteria er te streng zijn en het systeem ook veel te duur is. In plaats daarvan komt er een veel eenvoudiger systeem geïnspireerd op het Deense waarbij klachten

comme l'énergie solaire et la géothermie, pour ensuite convaincre des investisseurs privés du potentiel commercial de ces initiatives.

11. *Rôle du secteur privé*

M. Zonneveld est convaincu que le secteur privé peut, moyennant le respect de plusieurs conditions, apporter une contribution optimale à la coopération au développement et aux objectifs fixés par les autorités publiques.

Ces dernières doivent créer, dans les pays en développement, un cadre clair et transparent permettant au secteur privé de fonctionner correctement, en le soumettant systématiquement à un suivi efficace. La démocratisation et le respect des droits de l'homme sont prépondérants à cet égard.

Il est effectivement exact que le secteur privé investit surtout dans les pays émergents, et moins dans les pays les moins avancés, parce qu'il estime que le rapport risque-bénéfice y est moins favorable, à tort selon M. Zonneveld, dès lors que les études macro-économiques montrent que depuis le début de ce siècle, le taux de croissance annuel moyen dans les pays les moins avancés avoisine les 8 %. Il est évident que les conditions d'investissement y sont particulières et qu'il faut adopter une perspective de long terme. C'est à ce niveau qu'intervient BIO, qui, par la diffusion d'informations et de connaissances, pourra susciter l'intérêt du secteur privé.

Selon l'orateur, il appartient à Enabel de fournir une assistance aux autorités des pays en développement dans la réalisation du cadre susmentionné, par exemple lors de l'enregistrement du crédit ou en leur fournissant une assistance juridique lors de la conclusion de contrats complexes relatifs aux énergies renouvelables.

12. *Fonds dans des paradis fiscaux*

Un accord a été conclu avec l'actionnaire en vertu duquel BIO sortira totalement de ces constructions avant la fin 2017. Sur trois des quatre fonds restants, la sortie est pratiquement finalisée. Pour le quatrième, il faudra prévoir un délai un peu plus long, car sinon, les pertes risqueraient d'être trop importantes.

13. *Traitement des plaintes*

Le conseil d'administration de BIO a décidé de ne pas participer au mécanisme allemand et néerlandais de traitement des plaintes parce que les critères de recevabilité sont très sévères et que le système est aussi beaucoup trop cher. En lieu et place, nous aurons un système beaucoup plus simple inspiré du modèle

intern worden behandeld met rapportering aan de raad van bestuur. Tegen eind 2017 zou dit klachtensysteem operationeel zijn.

14. *Mensenrechten & ondernemingen*

De heer Zonneveld meent dat deze vraag eerder van politieke orde is en verwijst ze naar de overheidsaandeelhouder.

C. Replieken

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) stelt vast dat er over de beweerde schending van de mensenrechten in het Feronia project blijkbaar twee versies bestaan en ze vraagt zich af welke de juiste is. Volgens de heer Zonneveld zijn de NGO's die de beweerde feiten aanklagen niet ter plaatse geweest, maar mevrouw Grovonius krijgt dezelfde informatie vanwege mensen en organisaties die er wonen of gevestigd zijn. Wat betreft de betrokkenheid van CNCD-11.11.11 bij de audit, merkt de spreekster op dat deze organisatie van bij de aanvang voorbehoud heeft aangetekend omdat niet voldaan was aan de internationaal erkende criteria voor een onafhankelijke evaluatie. Haar aanbevelingen dienaangaande werden echter niet opgevolgd. Bovendien hebben de NGO's opgeroepen tot een bijkomende, onafhankelijke evaluatie, maar hieraan is evenmin gevolg gegeven. Partners ter plaatse zouden ook onregelmatigheden in het onderzoek hebben gesignaleerd, waaronder beïnvloeding door vertegenwoordigers van Feronia tijdens de interviews. De bespreking van de resultaten van het onderzoek met de NGO's betekent evenmin dat deze daarmee akkoord gaan. De NGO's dringen er overigens op aan dat ook de lokale organisaties door BIO zouden gehoord worden, wat tot nog toe kennelijk niet gebeurd is. De spreekster beveelt daarom een onafhankelijk onderzoek ter plaatse aan.

De heer Luuk Zonneveld antwoordt dat de kritiek van de NGO's geenszins is terzijde geschoven. Hij wijst erop dat de investeringen van BIO vanzelfsprekend niet gebeuren in landen waar de situatie perfect is. De rol van BIO is om, door zijn investeringen, de situatie van de bevolking te verbeteren en de investering in Feronia strookt met die doelstelling.

De spreker benadrukt dat het om een extreem arme regio gaat en dat Feronia, via een tewerkstelling van 5000 mensen toch zorgt voor het bestaan van 50 000 mensen. De rapporten die BIO heeft ontvangen zijn opgesteld door Europese NGO's op basis van info vanwege lokale organisaties. De heer Zonneveld wijst erop dat BIO bij alle projecten met hoog risico een onafhankelijke expert inzake sociale en milieuaangelegenheden aanwerft die minstens één maal per

danois prévoyant un traitement interne des plaintes avec rapportage au conseil d'administration. Ce système de plaintes devrait être opérationnel d'ici fin 2017.

14. *Droits de l'homme & entreprises*

M. Zonneveld estime que cette question est plutôt de nature politique et il la renvoie à l'actionnaire public.

C. Répliques

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) constate qu'il existe apparemment deux versions à propos de la violation supposée des droits de l'homme dans le projet Feronia et elle se demande quelle est la bonne version. Selon M. Zonneveld, les ONG qui dénoncent les faits allégués ne se sont pas rendues sur place, mais Mme Grovonius reçoit les mêmes informations de personnes et d'organisations qui y résident ou qui y sont installées. En ce qui concerne la participation du CNCD-11.11.11 à l'audit, l'intervenante fait observer que cette organisation a dès le départ émis des réserves, dès lors que les critères internationalement reconnus d'une évaluation indépendante n'étaient pas remplis. Ses recommandations à ce propos n'ont toutefois pas été suivies. En outre, les ONG ont appelé de leurs vœux l'organisation d'une évaluation supplémentaire, indépendante, en vain également. Les partenaires sur place auraient également signalé des irrégularités durant l'enquête, dont l'influence exercée par des représentants de Feronia durant les interviews. Le fait de discuter les résultats de l'enquête avec les ONG ne signifie pas non plus que celles-ci y souscrivent. Les ONG insistent d'ailleurs pour que les organisations locales soient elles aussi entendues par BIO, ce qui n'a manifestement pas encore été le cas. La membre recommande dès lors l'organisation d'une enquête indépendante sur place.

M. Luuk Zonneveld répond que les critiques des ONG n'ont nullement été ignorées. Il souligne que les investissements de BIO ne sont évidemment pas opérés dans des pays où la situation est parfaite. Le rôle de BIO est, par le biais de ses investissements, d'améliorer la situation de la population et l'investissement dans Feronia répond à cet objectif.

L'orateur souligne qu'il s'agit d'une région extrêmement pauvre et que Feronia, en procurant du travail à 5 000 travailleurs, y assure tout de même la subsistance de 50 000 personnes. Les rapports que BIO a reçus ont été rédigés par des ONG européennes sur la base d'informations provenant d'organisations locales. M. Zonneveld souligne que, pour tous les projets à haut risque, BIO engage un expert indépendant spécialisé dans les questions sociales et environnementales qui

jaar ter plaatse moet gaan om een rapport op te stellen. Aangezien het om zeer dure missies gaat, betaalt BIO dit inderdaad zelf. De spreker is overtuigd van de onafhankelijkheid van de experts en de degelijkheid van hun rapporten. Het klopt dat er bij één interview een vertegenwoordiger van Feronia aanwezig was maar dat het om een geïsoleerd geval gaat.

De heer Zonneveld meent dat bij dergelijke projecten de verwachtingen altijd zeer hoog gespannen zijn en dat het bedrijf daar nooit volledig kan aan voldoen, al is de balans positief.

De rapporteur,

Gwenaëlle GROVONIUS

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

doit se rendre sur place au moins une fois par an pour rédiger un rapport. Étant donné qu'il s'agit de missions très coûteuses, BIO prend effectivement les frais à sa charge. L'orateur est convaincu de l'indépendance des experts et de la qualité de leurs rapports. Il est exact que, lors d'une interview, un représentant de Feronia était présent, mais il s'agissait d'un cas isolé.

M. Zonneveld estime que, dans ce genre de projets, les attentes sont toujours très élevées, et que BIO n'arrive jamais à y répondre pleinement, bien que le bilan soit positif.

La rapporteuse,

Gwenaëlle GROVONIUS

Le président,

Dirk VAN der MAELEN