

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juli 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van programmawet (I)
van 27 december 2006, teneinde de aard
van de arbeidsverhouding in de
platformeconomie te verduidelijken**

(ingediend door de heer Frédéric Daerden c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juillet 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi-programme (I) du
27 décembre 2006, permettant de clarifier
la nature de la relation de travail dans
l'économie de plateformes**

(déposée par M. Frédéric Daerden et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

De “verubering” van de maatschappij leidt tot een diepgaande verandering van de aard van de arbeidsverhoudingen. Er is immers een transformatie aan de gang, van arbeid in loondienst naar arbeid als zelfstandige, hetgeen voor de werkende al te vaak neerkomt op minder rechten en minder bescherming.

Voorts blijkt uit de feiten dat werkenden die via een platform werken, over heel weinig autonomie beschikken: ze hebben niet de minste vrijheid om hun tarief vast te stellen, en ze zijn genoodzaakt tijdschema's in de vorm van “shifts” te volgen of werkkleding te dragen.

In een recent advies (beslissing nr. 116 van 23 februari 2018) heeft de Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie (CAR) trouwens geoordeeld dat de door het Deliveroo-platform voorgestelde nadere arbeidsvoorwaarden onverenigbaar zijn met de kwalificatie “zelfstandige arbeid”. Uit de feiten blijkt wel degelijk een band van ondergeschiktheid.

Het is thans dus heel belangrijk de aard van de arbeidsverhouding in de platformeconomie duidelijk te maken. Daarom strekt dit wetsvoorstel ertoe een nieuw criterium in te voeren, zodat het bestuur en de rechtscollèges de aard van de arbeidsverhouding kunnen aanmerken naargelang van de afhankelijkheid van een opdrachtgevend platform.

Aangezien de werkenden zich in bijzonder ongunstige asymmetrische situatie bevinden, zijn de indieners van oordeel dat die personen aanspraak moeten kunnen maken op het stelsel van de werknemers in loondienst.

RÉSUMÉ

L'ubérisation de la société entraîne une transformation profonde de la nature des relations de travail. En effet, on constate une transformation du travail de type salarié vers un travail de type indépendant ce qui signifie, bien souvent, pour le travailleur, moins de droits et moins de protection.

Par ailleurs, dans les faits, on constate que les travailleurs prestant via une plateforme n'ont que très peu d'autonomie: ils n'ont aucune liberté pour fixer leurs tarifs, ils sont contraints de respecter des horaires sous forme de “shift” ou de porter une tenue de travail.

Dans un avis récent, n°116 du 23 février 2018, la Commission administrative de règlement de la relation de travail (CRT) a d'ailleurs conclu que les modalités de travail proposées par la plateforme Deliveroo étaient incompatibles avec la qualification de travail de type indépendant. Dans les faits, un lien de subordination est donc bel et bien présent.

Il est donc aujourd'hui primordial d'éclaircir la nature de la relation de travail au sein de l'économie de plateformes. C'est pourquoi, la présente proposition de loi introduit un nouveau critère permettant aux autorités et aux juridictions de qualifier la nature de la relation de travail en fonction de la dépendance à une plateforme donneuse d'ordres.

En effet, vu la situation asymétrique particulièrement défavorable au travailleur, les auteurs estiment que celui-ci doit pouvoir être assujéti au régime des travailleurs salariés.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De exponentiele groei van de platformeconomie veroorzaakt een diepgaande verandering van onze economie. Waar het thans vooral om gaat, is de aard van de arbeidsverhouding adequaat aan te merken. Gaat het om een arbeidsverhouding van het type “werknemer” of van het type “zelfstandige”?

De ondernemingen gaan immers steeds vaker over tot *outsourcing* van hun activiteiten. In plaats van bijvoorbeeld een eigen leveringsdienst uit te bouwen, wenden nogal wat ondernemingen zich tot platforms om dat werk te verrichten.

Paradoxaal genoeg beschikt het grootste bestaande personenvervoerbedrijf vrijwel niet over eigen voertuigen en bezit de grootste vastgoedverhuurmaatschappij bijna geen vastgoed. Diezelfde ondernemingen hebben maar héél weinig werknemers in dienst, doordat ze hun werk op dezelfde wijze uitbesteden, namelijk door een beroep te doen op zogenaamde “zelfstandige” werknemers.

Dat verschijnsel, ook “verubering” of “uberisering” genoemd, leidt tot een transformatie van de arbeidsverhouding, van het type “arbeid in loondienst” naar werken als zelfstandige, wat voor de werkende al te vaak minder rechten en minder bescherming inhoudt.

Bovendien blijkt uit de feiten dat werkenden die via een platform werken, over heel weinig autonomie beschikken: ze hebben niet de minste vrijheid om hun tarief vast te stellen en zijn genoodzaakt tijdschema's in de vorm van “*shifts*” te volgen of werkkleding te dragen. De vraag rijst dan ook of hier misschien sprake is van schijnzelfstandigen.

In een recent advies (beslissing nr. 116 van 23 februari 2018) heeft de Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie (CAR) trouwens geoordeeld dat de door het Deliveroo-platform voorgestelde nadere arbeidsvoorwaarden onverenigbaar zijn met de kwalificatie “zelfstandige arbeid”. Uit de feiten blijkt wel degelijk een band van ondergeschiktheid.

De vraag naar de juridische kwalificatie van arbeid in het raam van dienstverlening via een digitaal platform moet absoluut worden uitgeklaard. Het is in ieders belang en in dat van de rechtszekerheid.

Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe een nieuw criterium in te voeren, zodat het bestuur en de rechtscolleges de aard van de arbeidsverhouding kunnen

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le développement exponentiel de l'économie de plateformes entraîne une mutation profonde de notre économie. L'un des principaux enjeux, aujourd'hui, est d'arriver à qualifier de manière adéquate la nature des relations de travail. S'agit-il d'une relation de travail de type salarié ou de type indépendant?

En effet, on constate une externalisation croissante par les entreprises de leurs activités. À titre d'exemple, bon nombre d'entreprises, plutôt que de développer leur propre service de livraison, ont recours à des plateformes pour s'en occuper.

Paradoxalement, aujourd'hui, la plus grande société de transport de personnes ne possède pratiquement aucun véhicule et la plus grande entreprise de location d'immeubles ne possède presque aucun bien immobilier. Ces mêmes entreprises ne comptent qu'un nombre infime de salariés puisque, de la même manière, elles externalisent leur main-d'œuvre en ayant recours à des travailleurs dits “indépendants”.

Ce phénomène, que l'on peut appeler “uberisation”, entraîne une transformation de la relation de travail de type salarié vers une relation de travail de type indépendant, ce qui signifie, bien souvent, pour le travailleur moins de droits et moins de protection.

De plus, dans les faits, on constate que les travailleurs prestant via une plateforme n'ont que très peu d'autonomie: ils n'ont aucune liberté pour fixer leurs tarifs, ils sont contraints de respecter des horaires sous forme de “*shift*” ou de porter une tenue de travail. La question de l'existence éventuelle de faux indépendants se pose dès lors.

Dans un avis récent, n°116 du 23 février 2018, la Commission administrative de règlement de la relation de travail (CRT) a d'ailleurs conclu que les modalités de travail proposées par la plateforme Deliveroo étaient incompatibles avec la qualification de travail indépendant. Dans les faits, un lien de subordination est donc bel et bien présent.

La question du statut du travail dans le cadre d'une prestation de service au moyen d'une plateforme numérique doit absolument être éclaircie. Il en va de l'intérêt de tous et de la sécurité juridique.

C'est pourquoi, la présente proposition de loi introduit un nouveau critère permettant aux autorités et aux juridictions de qualifier la nature de la relation de

aanmerken naargelang van de afhankelijkheid van een opdrachtgevend platform.

De indieners vinden immers dat in het raam van een dergelijk platform de werkende als gevolg van zijn organisatorische, feitelijke en technologische afhankelijkheid moet kunnen worden onderworpen aan het stelsel van de werknemers in loondienst. Zo'n werkende bevindt zich immers in een bijzonder ongunstige asymmetrische situatie, doordat het hem niet mogelijk is de opgedragen taak te vervullen zonder toegang tot het platform, dat steeds beschikt over de macht om de verbinding te verbreken. Dat heeft een dusdanige duidelijke band van ondergeschiktheid tot gevolg dat het heel vaak het platform is dat het bedrag van de dienstverlening bepaalt.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Art. 2

Dit artikel beoogt in programmawet (I) van 27 december 2006 een nieuw algemeen criterium in te voegen dat het mogelijk maakt het bestaan of de afwezigheid te beoordelen van een gezagsband die kenmerkend is voor een arbeidsverhouding in loondienst, namelijk de afhankelijkheid van een opdrachtgevend platform.

travail en fonction de la dépendance à une plateforme donneuse d'ordres.

En effet, en présence d'une telle plateforme, les auteurs estiment que, en raison de sa dépendance organisationnelle, matérielle et technologique, le travailleur doit pouvoir être assujéti au régime des travailleurs salariés. En effet, celui-ci se trouve dans une situation asymétrique particulièrement défavorable car il est dans l'impossibilité d'accomplir la tâche qui lui est donnée sans l'accès à la plateforme qui dispose toujours d'un pouvoir de déconnexion. Cela entraîne un lien de subordination évident au point que, bien souvent, c'est la plateforme qui détermine le montant de la prestation.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Cet article introduit dans la loi programme (I) du 27 décembre 2006 un nouveau critère général permettant d'apprécier l'existence ou l'absence du lien d'autorité caractéristique d'une relation de travail salarié, à savoir la dépendance à une plateforme donneuse d'ordres.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 333 van programmawet (I) van 27 december 2006 wordt § 1 aangevuld met het volgende gedachtestreepje:

“— de afhankelijkheid van een opdrachtgevend platform”.

4 juli 2018

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 333 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, le paragraphe 1^{er} est complété par le tiret suivant:

“— la dépendance à une plateforme donneuse d'ordres.”

4 juillet 2018

Frédéric DAERDEN (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)