

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van bepalingen betreffende de  
geïntegreerde politie**

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 6 december 2005  
betreffende de verdeling van een deel van de  
federale ontvangsten inzake verkeersveiligheid**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Julie FERNANDEZ FERNANDEZ**

**INHOUD**

Blz.

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| I. Procedure .....                                 | 3  |
| II. Inleidende uiteenzettingen .....               | 3  |
| III. Algemene bespreking.....                      | 4  |
| IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... | 5  |
| Bijlagen.....                                      | 11 |

*Zie:*

**Doc 54 3547/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Demon en de dames Heeren, Gabriëls  
en De Crom.  
002 tot 005: Wijzigingen indieners.

**Voir aussi:**

007: Texte adopté par la commission.

**Doc 54 3448/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de heren Degroote, Metsu en Vermeulen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 mars 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant des dispositions relatives à la police  
intégrée**

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 6 décembre 2005 relative  
à la répartition d'une partie des recettes  
fédérales en matière de sécurité routière**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Julie FERNANDEZ FERNANDEZ**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| I. Procédure .....                         | 3  |
| II. Exposés introductifs .....             | 3  |
| III. Discussion générale.....              | 4  |
| IV. Discussion des articles et votes ..... | 4  |
| Annexes .....                              | 11 |

*Voir:*

**Doc 54 3547/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de M. Demon et Mmes Heeren, Gabriëls  
et De Crom.  
002 à 005: Modifications auteurs.

**Voir aussi:**

007: Texte adopté par la commission.

**Doc 54 3448/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de MM. Degroote, Metsu et Vermeulen.

10883

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                                    |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen |
| PS          | Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaut          |
| MR          | Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans     |
| CD&V        | Franky Demon, Veerle Heeren                                        |
| Open Vld    | Sandrine De Crom, Katja Gabriëls                                   |
| sp.a        | Monica De Coninck                                                  |
| Ecolo-Groen | Gilles Vanden Burre                                                |
| cdH         | Vanessa Matz                                                       |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants |
| Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx                     |
| Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron  |
| Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri                                       |
| Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx                        |
| Hans Bonte, Alain Top                                                          |
| Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke                                           |
| Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet                                   |

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

|      |                  |
|------|------------------|
| VB   | Filip Dewinter   |
| DéFI | Olivier Maingain |
| PP   | Aldo Carcaci     |

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GOI      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 12 en 19 maart 2019.

## I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 12 maart 2019 heeft de commissie besloten de bespreking van die wetsvoorstellen samen te voegen en het wetsvoorstel DOC 54 3547/001 als basistekst te nemen.

Met 7 tegen 5 stemmen heeft de commissie het verzoek verworpen om overeenkomstig artikel 28 van het Kamerreglement de schriftelijk adviezen in te winnen van de Raad van State, het Rekenhof en de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

Het wetsvoorstel DOC 54 3547/001 was aanvankelijk een wetsontwerp dat de regering in lopende zaken niet als wetsontwerp heeft kunnen indienen. Overeenkomstig de beslissing van de Conferentie van voorzitters worden de beschikbare adviezen over dit wetsontwerp als bijlage bij dit verslag gevoegd; het gaat daarbij om de adviezen van de Raad van Burgemeesters, de Vaste Commissie van de Lokale Politie, de Inspectie van Financiën en de Raad van State.

Met toepassing van artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, dient omtrent het wetsontwerp geen regelgevingsimpactanalyse te worden gemaakt (autoregulering van de federale overheden).

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Wetsvoorstel DOC 54 3547/001

*Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld), mede-indiener van het wetsvoorstel*, licht toe dat in dit wetsvoorstel een reeks technische en budgettaire aanpassingen worden voorgesteld die een antwoord moeten bieden op enkele vaststellingen die werden gedaan bij de budgettaire controle 2018 en die enkele welbepaalde problemen moeten oplossen op het niveau van de geïntegreerde politie en haar werking.

Vooreerst strekken de aanpassingen van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst tot verbetering van de terminologische coherentie op het vlak van de financiering van de lokale politie, inzonderheid betreffende de dotaties.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions des 12 et 19 mars 2019.

## I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 mars 2019, votre commission a décidé d'examiner ces propositions de loi conjointement et de baser ses discussions sur la proposition de loi DOC 54 3547/001.

La commission a rejeté, par 7 voix contre 5, la demande visant à recueillir, conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre, les avis écrits du Conseil d'État, de la Cour des comptes et du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

La proposition de loi DOC 54 3547/001 était initialement un projet de loi que le gouvernement en affaires courantes n'a pu déposer en tant que tel. Conformément à la décision de la Conférence des présidents, les avis disponibles concernant ce projet de loi figurent en annexe du présent rapport. Il s'agit de l'avis du Conseil des bourgmestres, de l'avis de la Commission permanente de la Police locale, de l'avis de l'Inspection des finances ainsi que l'avis du Conseil d'État.

Conformément à l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, le projet de loi était dispensé de l'analyse d'impact de la réglementation (autorégulation des autorités fédérales).

## II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Proposition de loi DOC 54 3547/001

*Mme Katja Gabriëls (Open Vld), co-auteure de la proposition de loi*, explique que la proposition de loi à l'examen prévoit une série de modifications techniques et budgétaires visant à répondre à quelques constatations faites lors du contrôle budgétaire 2018 et à remédier à des problèmes particuliers concernant la police intégrée et son fonctionnement.

Tout d'abord, les modifications apportées à la loi du 7 décembre 1998 portant organisation d'un service de police intégré visent à améliorer la cohérence terminologique dans le domaine du financement de la police locale, notamment en ce qui concerne les dotations.

Voorts wordt, overeenkomstig de visie om maximaal af te stappen van het mechanisme van fondsen, het Federaal Solidariteitsfonds afgeschaft, gezien dit fonds sinds 2008 zijn bestaansreden heeft verloren. Ook andere fondsen zijn niet meer nodig en worden dus afgeschaft.

Vervolgens biedt de invoeging van een artikel 115ter in de wet op de geïntegreerde politie een basis om de federale politie aan te wijzen als een aanbestedende overheid die verplicht deelneemt aan een samenwerkingsmodel op federaal niveau voor het beheer van gemeenschappelijke overeenkomsten en die daardoor, als actieve deelnemer, in dat verband kan worden aangeduid om een gemeenschappelijke overeenkomst te plaatsen. Aldus wordt rekening gehouden met het koninklijk besluit van 22 december 2017 inzake de federaal gecentraliseerde overheidsopdrachten in het kader van het federaal aankoopbeleid (*Belgisch Staatsblad* 16 januari 2018) dat een samenwerkingsmodel creëert op het federaal niveau voor het beheer van gemeenschappelijke overeenkomsten.

De wet van 6 december 2005 betreffende de verdeling van een deel van de federale ontvangsten inzake verkeersveiligheid wordt ten slotte gewijzigd om structurele financiering toe te laten in gemeenschappelijke projecten, om de eigendom in het raam van een gemeenschappelijke aankoop te regelen, om een probleem van de verkeerde categorisering voor 4 politiezones op te lossen en om het moment te verduidelijken waarop het saldo van de ontvangsten (de tweede schijf) wordt betaald.

#### B. Wetsvoorstel DOC 54 3448/001

*De heer Koenraad Degroote (N-VA), hoofdindieners van het wetsvoorstel*, legt uit dat het wetsvoorstel tot doel heeft de mogelijkheid te bieden dat politiezones de ontvangsten uit het verkeersveiligheidsfonds voor andere doeleinden besteden. Met het wetsvoorstel kunnen die middelen ook besteed worden voor structurele uitgaven, zoals investerings-, werkings- en personeelskosten. Het is immers zinloos om de zones te verplichten om bijvoorbeeld bepaalde apparatuur aan te schaffen die zij op dat ogenblik niet nodig hebben.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Eric Thiébaud (PS)* wijst erop dat het Rekenhof in zijn verslagen van de voorbije vijf jaar heeft gewezen op de moeilijke lezing van de begrotingstabellen van de geïntegreerde politie, gelet op de

Puis, conformément à la vision de renoncer le plus possible au mécanisme des fonds, le Fonds fédéral de solidarité est supprimé, car il a perdu sa raison d'être depuis 2008. D'autres fonds également ne sont plus nécessaires et seront donc supprimés.

Ensuite, l'insertion d'un article 115ter dans la loi sur la police intégrée fournit une base pour désigner la police fédérale en tant que pouvoir adjudicateur qui participe obligatoirement à un modèle de coopération au niveau fédéral pour la gestion de contrats communs et qui, de ce fait, en tant que participant actif, peut être désignée dans ce contexte pour la passation d'un contrat commun. Il est ainsi tenu compte de l'arrêté royal du 22 décembre 2017 relatif aux marchés publics fédéraux centralisés dans le cadre de la politique fédérale d'achats (*Moniteur belge* du 16 janvier 2018) qui crée un modèle de coopération au niveau fédéral pour la gestion de contrats communs.

Enfin, la loi du 6 décembre 2005 relative à la répartition d'une partie des recettes fédérales en matière de sécurité routière est modifiée pour permettre le financement structurel de projets communs, pour régler la propriété dans le cadre d'un achat commun, pour résoudre un problème de catégorisation erronée pour 4 zones de police et pour préciser le moment où le solde des recettes (la deuxième tranche) est versé.

#### B. Proposition de loi DOC 54 3448/001

*M. Koenraad Degroote (N-VA), auteur principal de la proposition de loi*, explique que celle-ci vise à permettre aux zones de police d'affecter les recettes du Fonds de la sécurité routière à d'autres fins. La proposition prévoit que ces fonds pourront également être affectés au financement de dépenses structurelles, notamment des dépenses en matière d'investissement, de fonctionnement et de personnel. Il n'a en effet guère de sens d'obliger les zones à, par exemple, acheter certains équipements dont elles n'ont pas besoin à ce moment-là.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Eric Thiébaud (PS)* souligne que, dans les rapports qu'elle a publiés ces cinq dernières années, la Cour des comptes a pointé le manque de lisibilité des tableaux budgétaires afférents à la police intégrée, manque

voortdurende wijzigingen die daarin werden aangebracht. Het is daarom aangewezen om het schriftelijk advies in te winnen van het Rekenhof, net als dat van de Raad van State.

Voorts peilt de spreker naar de impact van de voorgestelde maatregelen rond het gemeenschappelijk aankoopbeleid binnen de FOD BOSA op het personeel van de federale politie. Zal die laatste het gelag betalen voor de vooropgestelde besparing van 4 miljoen euro?

Wat zijn de mogelijkheden voor de lokale politiezones om een beroep te doen op de aankoopcentrale? Kan meer toelichting worden verschaft over de toekenning van 13 miljoen euro aan de geïntegreerde politie ter financiering van gemeenschappelijke projecten, zoals voorzien bij artikel 10 van het wetsvoorstel?

Wat is de concrete financiële impact van de afschaffing van het federaal solidariteitsfonds voor de lokale politie?

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* stipt aan dat er meer duidelijkheid nodig is over de voorgestelde maatregelen rond het verkeersveiligheidsfonds. Begrotingskundige wijzigingen aan de middelen van de politie hebben hoe dan ook nood aan transparantie.

Aangezien het gaat om een wetgevend initiatief dat eerst in voorbereiding was als wetsontwerp, dienen er hierover hoe dan ook adviezen te bestaan. Kunnen deze ter beschikking worden gesteld?

In verband met de antwoorden van de minister wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### TITEL I

##### *Algemene bepaling*

##### Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

de lisibilité qu'elle impute aux modifications dont ces tableaux font continuellement l'objet. Il s'indique dès lors de recueillir l'avis écrit de la Cour des comptes et du Conseil d'État.

L'intervenant demande ensuite quel sera l'impact des mesures proposées dans le cadre de la politique d'achats communs, menée au sein du SPF BOSA, sur le personnel de la police fédérale. Est-ce le personnel qui devra supporter l'économie prévue de 4 millions d'euros?

Dans quelle mesure les zones de police locale peuvent-elles faire appel à la centrale d'achat? Le ministre pourrait-il fournir des précisions à propos de l'octroi d'un montant de 13 millions d'euros à la police intégrée pour le financement de projets communs (article 10 de la proposition de loi à l'examen)?

Quel sera l'impact financier concret de la suppression du Fonds de solidarité fédérale pour la police locale?

*Mme Vanessa Matz (cdH)* souligne qu'il convient de clarifier les mesures proposées au sujet du Fonds de la sécurité routière. La transparence est essentielle lorsque l'on apporte des modifications budgétaires aux moyens alloués à la police.

La proposition de loi à l'examen avait initialement été conçue sous la forme d'un projet de loi. Des avis ont donc très certainement été rendus à ce sujet. Les membres peuvent-ils en disposer?

Pour les réponses du ministre, il est renvoyé à la discussion des articles.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### TITRE I<sup>ER</sup>

##### *Disposition générale*

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article, qui précise le fondement constitutionnel en matière de compétence, ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

## TITEL II

*Wijzigingsbepalingen*

## HOOFDSTUK 1

**Wijziging van de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen**

## Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus**

## Art. 3

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 41 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP).

*De heer Eric Thiébaud (PS)* merkt op dat de huidige versie van artikel 41 van de WGP stelt dat de Koning de criteria en de nadere regels bepaalt in verband met de vastlegging en de uitbetaling van de federale subsidie. Artikel 3 van het wetsvoorstel vervangt dit artikel door een nieuwe bepaling, waarin die criteria en nadere regels niet langer worden vermeld. De spreker vraagt of het verdwijnen van die criteria geen risico op willekeur meebrengt.

*De minister* antwoordt dat de bedragen zullen worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 4 en 5

Deze artikelen strekken ertoe artikel 115 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), aan te passen als gevolg van het schrappen van de budgettaire fondsen 17-2 en 17-3.

## TITRE II

*Dispositions modificatives*CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Modification apportée à la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires**

## Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 2

**Modifications apportées à la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux**

## Art. 3

Cet article modifie l'article 41 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (LPI).

*M. Eric Thiébaud (PS)* constate que dans sa version actuelle, l'article 41 de la LPI prévoit que le Roi détermine les critères et les modalités pour la fixation et le versement de la subvention fédérale. L'article 3 de la proposition de loi remplace cet article par une nouvelle disposition où il n'est plus fait mention de ces critères et modalités. L'intervenant demande si la disparition de ces critères ne fait pas naître un risque d'arbitraire.

Le ministre répond que les montants seront arrêtés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

L'article est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

## Art. 4 et 5

Ces articles tendent à modifier l'article 115 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (LPI) à la suite de la suppression des fonds budgétaires 17-2 et 17-3.

*De voorzitter* stelt vast dat zowel artikel 4 als artikel 5 wijzigingen aanbrengen aan artikel 115 WGP. Om wetgevingstechnische redenen is het aangewezen dat er slechts één wijzigingsbepaling per gewijzigd wetsartikel is. Hij stelt bijgevolg voor om de beide artikelen samen te voegen onder artikel 4 van het wetsvoorstel.

*De commissie* stemt hiermee in.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

### HOOFDSTUK 3

#### **Wijzigingen van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten**

#### Art. 7 en 8

*De voorzitter* stelt vast dat zowel artikel 7 als artikel 8 wijzigingen aanbrengen aan artikel 128 van de wet van 26 april 2002. Om wetgevingstechnische redenen is het aangewezen dat er slechts één wijzigingsbepaling per gewijzigd wetsartikel is. Hij stelt bijgevolg voor om de beide artikelen samen te voegen onder artikel 7 van het wetsvoorstel.

*De commissie* stemt hiermee in.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

### HOOFDSTUK 4

#### **Wijziging van de programmawet van 27 december 2004**

#### Art. 9

Dit artikel strekt tot opheffing van artikel 485 van de programmawet van 27 december 2004, waarbij het Federaal solidariteitsfonds voor de lokale politie werd opgericht.

*Le président* constate que tant l'article 4 que l'article 5 apportent des modifications à l'article 115 LPI. Pour des raisons légistiques, il s'indique qu'il n'y ait qu'une seule disposition modificative par article de loi modifié. Il propose par conséquent de fusionner les deux articles, qui deviendraient ainsi l'article 4 de la proposition de loi.

*La commission* marque son accord sur ce point.

Les articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

### CHAPITRE 3

#### **Modifications apportées à la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police**

#### Art. 7 et 8

*Le président* constate que tant l'article 7 que l'article 8 apportent des modifications à l'article 128 de la loi du 26 avril 2002. Pour des raisons légistiques, il s'indique qu'il n'y ait qu'une seule disposition modificative par article de loi modifié. Il propose par conséquent de fusionner les deux articles, qui deviendraient ainsi l'article 7 de la proposition de loi.

*La commission* marque son accord sur ce point.

Les articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

### CHAPITRE 4

#### **Modification apportée à la loi-programme du 27 décembre 2004**

#### Art. 9

Cet article abroge l'article 485 de la loi-programme du 27 décembre 2004 qui a créé le Fonds de solidarité fédérale pour la police locale.

*De minister* geeft aan dat het Federaal solidariteitsfonds voor de lokale politie wordt opgeheven omdat de initiële doelstelling van dat Fonds is weggefallen, met name de uitbetaling van het bijkomende deel van de federale dotatie. Dat deel wordt thans rechtstreeks uitbetaald via de in de federale begroting opgenomen dotaties.

De minister wijst erop dat het Fonds een tijdelijk instrument was, dat na de politiehervorming werd opgericht in afwachting van de uitwerking van een wet ter financiering van de lokale politiezones. Die financieringswet is er uiteindelijk nooit gekomen omdat de voorkeur uitging naar een dotatieregeling (met basisdotaties, bijkomende dotaties en specifieke dotaties) die was opgenomen in de wet op de geïntegreerde politie, die mettertijd is geëvolueerd. Als gevolg daarvan werd het Federaal solidariteitsfonds voor de lokale politie niet meer gebruikt sinds 2008. De opheffing ervan zal dus niet de minste impact hebben op de financiering van de lokale politiezones.

*De heer Eric Thiébaud (PS)* vraagt zich af, gelet op het antwoord van de minister, waarom het zo lang heeft geduurd om dat Fonds op te heffen. Voorts wil de spreker weten of het Fonds intussen nog werd gefinancierd, en of het nog geld bevat.

*De minister* antwoordt dat, voor zover hij weet, het Fonds niet meer werd gefinancierd en dat het geen geld meer bevat.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 5

### Wijzigingen van de wet van 6 december 2005 betreffende de verdeling van een deel van de federale ontvangsten inzake verkeersveiligheid

#### Art. 10

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 4, eerste lid, 3°, van de wet van 6 december 2005 betreffende de verdeling van een deel van de federale ontvangsten inzake verkeersveiligheid, waarbij een bedrag van 13 000 000 euro wordt toegekend aan de geïntegreerde politie, ter financiering van gemeenschappelijke projecten.

*De minister* gaat in op de vragen die de heer Thiébaud tijdens de algemene bespreking heeft gesteld, en geeft aan dat er geenszins sprake van is dat de FOD BOSA zal zorgen voor de centralisering van de aankopen. De politiezones mogen eigen aankopen blijven verrichten,

*Le ministre* explique que la suppression du Fonds de Solidarité fédérale pour la police locale résulte de ce que la finalité initiale du fonds, à savoir servir au paiement de la partie complémentaire de la dotation fédérale, a disparu. Ce paiement a lieu à présent directement via les dotations dans le budget du budget fédéral.

Le ministre rappelle que le Fonds était un véhicule provisoire qui, après la réforme des polices, avait été créé en attendant la préparation d'une loi de financement des zones de police locale. Cette loi de financement n'a finalement jamais vu le jour car on a privilégié un système de dotations (dotations de base, dotations complémentaires et dotations spécifiques) figurant dans la LPI qui a évolué au fil du temps. Il en résulte que le Fonds de solidarité fédérale pour la police locale n'a plus été utilisé depuis 2008. Sa suppression n'aura donc aucun impact sur le financement des zones de police locale.

Compte tenu de la réponse du ministre, *M. Eric Thiébaud (PS)* s'interroge sur les raisons pour lesquelles on a attendu si longtemps avant de supprimer le Fonds. Il demande si dans l'intervalle, le Fonds a continué à être financé et s'il y reste de l'argent.

*Le ministre* confirme qu'à sa connaissance, le Fonds n'a plus été financé et qu'il n'y reste rien.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 5

### Modifications apportées à la loi du 6 décembre 2005 relative à la répartition d'une partie des recettes fédérales en matière de sécurité routière

#### Art. 10

Cet article modifie l'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 6 décembre 2005 relative à la répartition d'une partie des recettes fédérales en matière de sécurité routière qui prévoit l'octroi d'un montant de 13 000 000 d'euros à la police intégrée pour le financement de projets communs.

Aux questions posées par M. Thiébaud au cours de la discussion générale, *le ministre* répond qu'en ce qui concerne la centralisation des achats, il n'est nullement question que ces achats soient centralisés par le SPF BOSA. Les zones de police conservent la

maar kunnen ook overstappen naar gemeenschappelijke aankopen, met name om het materieel te standaardiseren. Artikel 4, eerste lid, 3°, van de voormelde wet van 6 december 2005 bepaalt nu al dat ter financiering van gemeenschappelijke projecten 13 000 000 euro wordt toegekend aan de geïntegreerde politie.

Wat die gegroepeerde aankopen betreft, staat de huidige redactie van die bepaling – in samenhang gelezen met artikel 115 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus – evenwel niet toe de eigendom van de aangeschafte goederen naar de politiezones over te hevelen.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* vraagt zich af welke impact de regionalisering van de bevoegdheid inzake verkeersveiligheid heeft op de verdeling van de ontvangsten.

*De minister* geeft aan dat de FOD Financiën ATS Binnenlandse Zaken in kennis stelt van de verdeling van de geldboeten tussen de gewesten en de federale overheid, op grond van een door de FOD Justitie uitgevoerde analyse. Het aan de gewesten verschuldigde bedrag wordt rechtstreeks aan de gewesten gestort. Het saldo zijn federale ontvangsten, die worden verdeeld overeenkomstig artikel 4 van de wet. Een met 5 % overeenstemmend bedrag gaat naar de Federale Overheidsdienst Justitie; 300 000 euro gaat naar de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer; 13 000 000 euro, dat voor de “gemeenschappelijke projecten” is bestemd, gaat naar de geïntegreerde politie; 500 000 euro gaat naar de Vaste Commissie van de lokale politie; het overige gedeelte is het deel dat aan de politiezones en aan de federale politie wordt toegekend, en is bestemd voor de uitvoering van de prioriteiten van het veiligheidsbeleid, inclusief die inzake het wegverkeer.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* vraagt wat verantwoordt dat thans een bijzondere bepaling dient te worden aangenomen.

*De minister* legt uit dat met die 13 000 000 euro al projecten konden worden gefinancierd die inmiddels zijn afgerond, bijvoorbeeld de gewestelijke centra voor de verwerking van de verkeersovertredingen. De inspecteur-generaal van Financiën heeft echter opgemerkt dat de wet niet toestaat al tot stand gebrachte projecten te financieren. Hij heeft derhalve gesuggereerd dat artikel te wijzigen, om er de financiering in op te nemen van structurele uitgaven die voortvloeien uit de afgeronde projecten.

possibilité de procéder à leurs propres achats mais elles peuvent également privilégier des achats communs visant notamment à standardiser le matériel. L'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 6 décembre 2005 relative à la répartition d'une partie des recettes fédérales en matière de sécurité routière prévoit déjà l'octroi d'un montant de 13 000 000 d'euros à la police intégrée pour le financement de projets communs.

Pour ces achats groupés, la rédaction actuelle de cette disposition combinée à l'article 115 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, ne permet toutefois pas de transférer la propriété aux zones de police des biens acquis.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* s'interroge quant à l'impact de la régionalisation de la compétence en matière de sécurité routière sur la répartition des recettes.

*Le ministre* explique que le SPF Finances informe le SAT Intérieur de la répartition du montant des amendes entre régions et l'autorité fédérale sur la base d'une analyse réalisée par SPF Justice. Le montant dû aux régions leur est directement versé. Le reste constitue les recettes fédérales qui sont réparties conformément à l'article 4 de la loi. Un montant égal à 5 % est attribué au Service public fédéral Justice; un montant de 300 000 euros est octroyé au Service public fédéral Mobilité et Transports; un montant de 13 000 000 euros, pour les “projets communs”, est octroyé à la police intégrée; un montant de 500 000 euros est octroyé à la Commission permanente de la police locale; la partie restante constitue la part attribuée aux zones de police et à la police fédérale et est destinée à l'exécution des priorités de la politique de sécurité, y compris celles relatives à la circulation routière.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* demande ce qui justifie qu'une disposition particulière doit être prise aujourd'hui.

*Le ministre* explique que ces treize millions d'euros ont déjà permis de financer des projets qui entre-temps ont été finalisés (comme par exemple les centres de traitement régionaux des infractions). Or, l'Inspecteur général des Finances a fait remarquer que la loi ne permettait pas de financer des projets déjà menés à bien. Il a dès lors suggéré de modifier cet article pour y intégrer le financement de dépenses structurelles induites par les projets finalisés.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 11 en 12

Deze artikelen wijzigen artikel 6 van de wet van 6 december 2005.

*De voorzitter* stelt vast dat zowel artikel 11 als artikel 12 hetzelfde wetsartikel wijzigen. Om wetgevings-technische redenen is het aangewezen dat er slechts één wijzigingsbepaling per gewijzigd wetsartikel is. Hij stelt bijgevolg voor om de beide artikelen samen te voegen onder artikel 11 van het wetsvoorstel.

*De commissie* stemt hiermee in.

*De heer Eric Thiébaud (PS)* merkt op dat in de toelichting bij artikel 11 sprake is van vier niet nader genoemde politiezones. Over welke zones gaat het?

*De minister* antwoordt dat het de volgende politiezones betreft: PZ 5343 Montgomery, PZ 5362 Heist, PZ 5355 Voorkempen en PZ 5379 Kanton Borgloon. In 2007 is in verband met de berekening en de verdeling van de inzake verkeersveiligheid uit te betalen ontvangsten geen rekening gehouden met de categorieverandering van die vier politiezones. Aangezien echter het bedrag dat de politiezones in 2007 op basis van het huidige artikel 6 van de wet van 6 december 2005 hebben ontvangen bepalend was voor de betaling van de eerste schijf tijdens de opeenvolgende jaren, is een bijsturing vereist om die zones het correcte bedrag toe te kennen en ze geen nadeel te berokkenen. Aanvankelijk was voorzien om zulks bij ministerieel besluit te regelen, maar met het oog op de normenhiërarchie werd die optie afgevoerd.

De aldus verbeterde artikelen 11 en 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 11 et 12

Ces articles modifient l'article 6 de la loi du 6 décembre 2005.

*Le président* constate que l'article 11 et l'article 12 modifient tous deux le même article de loi. Pour des raisons légistiques, il s'indique qu'il n'y ait qu'une seule disposition modificative par article de loi modifié. Il propose par conséquent de fusionner les deux articles, qui deviendraient ainsi l'article 11 de la proposition de loi.

*La commission* marque son accord sur ce point.

*M. Eric Thiébaud (PS)* remarque que les développements de l'article 11 évoquent quatre zones de police sans les identifier. De quelles zones de police s'agit-il?

*Le ministre* répond qu'il s'agit des zones de police suivantes: ZP 5343 Montgomery, PZ 5362 Heist, PZ 5355 Voorkempen et PZ 5379 Canton Borgloon. En 2007, il n'a pas été tenu compte du changement de catégorie de ces quatre zones de police pour le calcul et le paiement de la répartition des recettes perçues dans le cadre de la sécurité routière. Or, vu que le montant que les zones de police ont reçu en 2007 sur base de l'article 6 actuel de la loi du 6 décembre 2005 est déterminant pour le paiement de la première tranche pendant les années successives, une correction s'impose pour attribuer à ces zones le montant correct et ne pas les léser. Initialement, il avait été prévu d'agir par la voie d'un arrêté ministériel mais cette piste a été abandonnée pour se conformer à la hiérarchie des normes.

Les articles 11 et 12, tels que corrigés, sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

Het gehele wetsvoorstel, zoals wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterd, wordt eenparig aangenomen

Het toegevoegde wetsvoorstel wordt bijgevolg zonder voorwerp.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Julie FERNANDEZ FERNANDEZ      Brecht VERMEULEN  
Philippe PIVIN a.i.

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vereisen (art. 78.2 Reglement): Art. 3 en 6.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été corrigée sur le plan légistique et linguistique, est adopté à l'unanimité.

La proposition de loi jointe devient par conséquent sans objet.

*La rapporteuse,*

*Le président,*

Julie FERNANDEZ FERNANDEZ      Brecht VERMEULEN  
Philippe PIVIN a.i.

Articles nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2 du Règlement): articles 3 et 6.



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 65.045/2  
du 14 janvier 2019

advies 65.045/2  
van 14 januari 2019

sur

over

un avant-projet de loi  
'modifiant des dispositions  
relatives à la police intégrée'

een voorontwerp van wet 'tot  
wijziging van bepalingen  
betreffende de geïntegreerde  
politie'

†LW-CCBTOFHBB-GFAEFUQ†

Le 18 décembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant des dispositions relatives à la police intégrée'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 janvier 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2019.

\*

Op 18 december 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van bepalingen betreffende de geïntegreerde politie'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 januari 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2019.

\*

\*LW-CCBTOFHBB-GFAEFUQ\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet<sup>‡</sup>, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

### DISPOSITIF

#### Article 3

1. À la suite d'une observation relative à la création d'un fonds budgétaire formulée par l'Inspecteur général des Finances le 5 novembre 2018, plusieurs dispositions de l'avant-projet de loi, dont l'article 41 en projet, ont été fondamentalement revues.

Or, le présent avant-projet de loi supprime également la base légale permettant le paiement en douzièmes de la dotation fédérale de base.

En effet, l'article 41, § 2, en projet disposait<sup>1</sup> que,

« [d]ans le cadre de la dotation fédérale de base, des paiements anticipés sont effectués mensuellement aux zones de police, dont le montant ne peut être supérieur à un douzième de la dotation fédérale de base de l'année précédente ».

De l'accord du fonctionnaire délégué, l'avant-projet de loi sera complété sur ce point.

2. Dans la version française de la phrase introductive, les mots « la loi du 7 décembre 2018 » doivent être remplacés par les mots « la loi du 7 décembre 1998 ».

#### Article 10

L'article 12 de la loi du 19 juillet 2018 'modifiant des dispositions diverses relatives aux services de police et relatif aux institutions romaines' a renuméroté l'article 91 de la loi du 7 décembre 1998 en article 8<sup>quinquies</sup> pour figurer dans le chapitre V du titre I<sup>er</sup> de cette dernière loi.

<sup>‡</sup> S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

<sup>1</sup> Dans son avis n° 64.765/2 donné le 17 décembre 2018 sur l'avant-projet, la section de législation avait constaté que l'avant-projet de loi initialement transmis au Conseil d'État n'était pas celui qui avait été approuvé par le Conseil des ministres lors de sa séance du 16 novembre 2018.

Par conséquent, dans l'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, en projet, il convient de remplacer les mots « visée à l'article 91 » par les mots « visée à l'article 8<sup>quinquies</sup> ».

\*

‡LW-CBTOFHEB-GFAEFUQ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,<sup>‡</sup> de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### BIJZONDERE OPMERKINGEN

#### DISPOSITIEF

#### Artikel 3

1. Naar aanleiding van een opmerking betreffende de oprichting van een begrotingsfonds die de inspecteur-generaal van Financiën op 5 november 2018 gemaakt heeft, zijn verscheidene bepalingen van het voorontwerp van wet, waaronder het ontworpen artikel 41, grondig gewijzigd.

Met dit voorontwerp van wet vervalt evenwel tevens de wettelijke basis op grond waarvan de federale basisdotatie in twaalfden betaald kon worden.

Oorspronkelijk luidde het ontworpen artikel 41, § 2,<sup>2</sup> immers als volgt:

“In het raam van de federale basisdotatie worden maandelijks aan de politiezones voorafbetalingen gedaan waarvan het bedrag niet hoger mag zijn dan een twaalfde van de federale basisdotatie van het jaar ervoor.”

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat het voorontwerp van wet op dit punt aangevuld moet worden.

2. In de Franse tekst van de inleidende zin moeten de woorden “la loi du 7 décembre 2018” vervangen worden door de woorden “la loi du 7 décembre 1998”.

#### Artikel 10

Bij artikel 12 van de wet van 19 juli 2018 ‘tot wijziging van diverse bepalingen die betrekking hebben op de politiediensten en betreffende de Romeinse instellingen’ is artikel 91 van de wet van 7 december 1998 vernummerd tot artikel 8<sup>quinq</sup>ues en ondergebracht in hoofdstuk V van titel I van die wet.

<sup>‡</sup> Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> In advies 64.765/2, dat de afdeling Wetgeving op 17 december 2018 over dit voorontwerp heeft gegeven, heeft ze vastgesteld dat het voorontwerp van wet dat aanvankelijk aan de Raad van State overgezonden was niet het voorontwerp was dat op de Ministerraad van 16 november 2018 goedgekeurd was.

Bijgevolg dienen in het ontworpen artikel 4, eerste lid, 3°, de woorden “bedoeld in artikel 91” vervangen te worden door de woorden “bedoeld in artikel 8<sup>quinqüies</sup>”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

‡LW-CCBTOFHEB-GFAEFUQ‡



15184

|                   |
|-------------------|
| SAT               |
| IN 2018/1565      |
| DATE 19 JULI 2018 |
| REF               |

**Lokale Politie**

De Vaste Commissie van de Lokale Politie  
Secretariaat

Waterloolaan 76  
1000 Brussel  
Tel. 02 557 33 90

Vice-eersteminister en minister van Veiligheid  
en Binnenlandse Zaken  
De heer Jan JAMBON

Wetstraat 2  
1000 Brussel

|                |                               |                  |                             |
|----------------|-------------------------------|------------------|-----------------------------|
|                |                               | Brussel          | 16-07-2018                  |
| Uw bericht van | 22/06/2006                    | Dossierbeheerder | Eric Wauters                |
| Uw kenmerk     | SAT/OP/2018/1350/OUT2018/1375 | Telefoon         | 02 557 33 92                |
| Ons kenmerk    | RIO 2018/750                  | E-mail           | Vclp-cppl@police.belgium.eu |

**Onderwerp : Voorontwerp van wet tot wijziging van bepalingen betreffende het wetenschapsbeleid, de geïntegreerde politie en defensie.**

Mijnheer de Minister,

Wij hebben uw brief aangaande het voorontwerp van wet tot wijziging van bepalingen betreffende het wetenschapsbeleid, de geïntegreerde politie en defensie in goede orde ontvangen.

Er is een bespreking hiervan doorgegaan tijdens de algemene vergadering van de Vaste Commissie van de Lokale Politie dd. 03/07/2018.

Wij kunnen ons in het algemeen akkoord verklaren met dit initiatief. Zo is de wijziging van het dotatiesysteem, alsook de wettelijke verankering van de verdeling van de federale ontvangsten van het verkeersveiligheidsfonds een goede zaak.

De VCLP nam akte van de opheffing van het facturatiesysteem inzake SICADS door dit te vervangen door een specifiek inhoudingsmechanisme.

Na bespreking van de tekst zijn er enkele opmerkingen over te maken die eventueel verrijkend kunnen zijn voor de tekst en de werkzaamheden binnen de geïntegreerde politie.

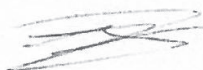
De VCLP kan zich zeker vinden in het initiatief van de specifieke dotatie en toelagen zoals voorzien in artikel 41 bis Wet 7 december 1998 (nieuw).

In de memorie van toelichting had men reeds een paar algemene voorbeelden van de objectieve probleemsituaties kunnen geven door bijvoorbeeld te verwijzen naar de in toe voeren Europese regelgeving (inzonderheid privacy) of een plaatselijke gebeurtenis (vluchtelingencrisis)....

De VCLP geeft het advies de mogelijkheid niet wettelijk uit te sluiten dat politiezones onderling of in samenwerking met gemeenten zich kan positioneren als aanbestedende overheid. Verder kan het ingevoerde artikel 115 ter wet 7/12/1998 worden verrijkt met een structuur die toelaat dat ook de lokale politie inspraak heeft in de plaatsing van de gemeenschappelijke overeenkomsten. Een aanvulling van dit artikel is te overwegen.

Hoogachtend,

Namens de Vaste Commissie van de Lokale Politie



Jimmy Ruysseveldt  
Adjunct-secretaris VCLP

CC: HCP Eddy Baelemans



Brussel, 5 november 2018

**Interfederaal Korps van de  
Inspectie van Financiën****FEDERALE POLITIE**KONINGSTRAAT 202A  
1000 BRUSSEL**Nota voor de heer Minister, bevoegd voor de  
Federale Politie**E. Moeyaert 02/554.44.93  
Secretariaat 02/554.44.91

## UW REFERENTIES:

ONZE IGF-EM.POL.2018.482  
REFERENTIES:**BETREFT :** Voorontwerp van wet tot wijziging van bepalingen betreffende de  
geïntegreerde politie.Indieningsdatum: 26 oktober 2018Ref.: IF-advies van 19 juni 2018 (ref. 2018/249)**1. Voorwerp.**

Het voorontwerp van wet heeft in synthese tot doel om:

- een begrotingsfonds op te richten in het kader van de activering en uitvoering van een inhoudingsmechanisme voor zover lokale politiezones de wettelijk bepaalde federale opdrachten en bijdragen bij de CIC-centra op fysieke wijze niet wensen in te vullen, en waarbij deze inhoudingen pro rata in het volgende kalenderjaar worden toegevoegd aan de federale basisdotatie ten aanzien van de zones die hun wettelijke verplichtingen wél hebben vervuld;
- de wettelijke basis van het systeem van dotaties (basisdotatie + bijkomende dotatie) aan de lokale politiezones te corrigeren, daar waar sommige dotaties heden onwettelijk worden uitgekeerd;
- de federale politie aan te wijzen als een aanbestedende overheid die verplicht deelneemt aan het samenwerkingsmodel op federaal niveau inzake het beheer van gemeenschappelijke overeenkomsten;
- het fonds der kantines haar rechtspersoonlijkheid één jaar langer te laten behouden;
- structurele uitgaven toe te laten op het gemeenschappelijk gedeelte van de verkeersveiligheidsinkomsten;

I/13

- een correctie aan te brengen inzake het uitbetalingsjaar van de tweede schijf van het jaarlijks bedrag inzake verkeersveiligheidsinkomsten, waar de lokale zones gerechtigd op zijn, teneinde deze te conformeren met de bestaande afspraken.

In het adviesgedeelte zullen de onderscheiden voorstellen in synthese worden weergegeven en tevens, in voorkomend geval wat hun verschillende componenten betreft, van een punctueel advies worden voorzien.

Op uitzondering van het eerste voorstel dient opgemerkt te worden dat IF hieromtrent in het verleden reeds advies heeft uitgebracht. Met betrekking tot de verkeersveiligheidsinkomsten zal zij niettemin de bredere context hiervan belichten, daar zij meent dat mogelijkerwijze een gebrek aan informatie aan de basis ligt van het tot heden niet weerhouden van de betrokken voorstellen.

## **2. Advies.**

### **2.1. Niet invulling federale opdrachten door lokale politiezones – Uitvoering van mogelijk sanctiemechanisme.**

#### **Voorstel:**

- a. In het voorontwerp van artikel 41, §4 WGP wordt bepaald dat, in geval een lokaal politiekorps zijn opdrachten zoals vermeld in de artikelen 61 (o.a. Hypap) en 104bis WGP (bijdrage aan werking CIC's) niet nakomt, haar aandeel in de federale basisdotatie zal worden verminderd overeenkomstig de regels zoals te bepalen in een in Ministerraad overlegd KB.
- b. Er wordt een "Interzonaal solidariteitsfonds" opgericht als begrotingsfonds 17/5, die gefinancierd zal worden door de inhoudingen die krachtens artikel 41, §4 WGP worden uitgevoerd. Zij worden inzake uitgaven verdeeld over de politiezones die in de loop van hetzelfde kalenderjaar aan geen enkele dergelijke inhouding werden onderworpen. Zij worden dan toegevoegd aan hun respectievelijk aandeel in de federale basisdotatie van het volgend kalenderjaar. De toe te passen verdeelsleutel zal tevens in hoger vermeld KB worden opgegeven.
- c. Hiernaast wordt in het voorontwerp van artikel 41, §5 WGP aangegeven dat de bijdragen van de politiezones inzake de samenstelling en de werking van de CIC's van de arrondissementen, zoals bedoeld in artikel 104bis WGP, jaarlijks geleverd kunnen worden door een inhouding op de federale basisdotatie van elke politiezone. Dit zal tevens bepaald worden overeenkomstig de nadere regels die in een in Ministerraad overlegd KB zullen worden geregeld.
- d. De rubrieken 17/2 en 17/3 van de organieke wet van 27 december 1990 op de begrotingsfondsen worden tevens opgeheven.

Advies:

a. Heden voorziet artikel 41, 3<sup>e</sup> lid WGP reeds in de betrokken sanctie voor zover de lokale politiezones hun federale opdrachten en bijdragen aan de CIC's niet zouden nakomen. De bedragen zouden in het "Federaal solidariteitsfonds voor de lokale politie" worden gestort.

b. Op 9 januari 2018 (ref. 2018/1) heeft de Inspectie van Financiën een advies uitgebracht met betrekking tot een ontwerp van in Ministerraad overlegd KB ter uitvoering van dit artikel 41, derde lid WGP. Zij heeft terzake aangegeven dat zij dit initiatief ondersteunt, niet in het minst omdat de betrokken wetsbepaling reeds op 1 januari 2005 uitgevoerd had dienen te zijn. IF heeft op 20 september 2017 (ref. 2017/382) reeds een initiatief ondersteund om het heden in artikel 41 WGP opgenomen "Federaal Solidariteitsfonds" op te heffen. In punt 2.3.2.3 van haar advies van 9 januari 2018 heeft IF het betreffende fonds geanalyseerd, en waarbij zij tot de vaststelling kwam dat de initiële finaliteit er van reeds lang is vervallen en de heden beoogde invulling hier niet langer op van toepassing verklaard kan worden, behoudens een wetswijziging.

De Inspectie van Financiën wenst in deze wel aan te geven dat heden wettelijk voorzien wordt in een begrotingsfonds, zijnde de enige oplossing die volgens IF net niet kan worden weerhouden. Het betreft in essentie middelen van de algemene uitgavenbegroting die ingehouden worden, en die in het volgende begrotingsjaar worden toegewezen aan lokale politiezones. Dergelijke begrotingsverrichtingen horen niet thuis in een begrotingsfonds: (i) fondsen worden opgericht om voor bepaalde uitgaven bepaalde ontvangsten te bestemmen, daar waar hier geen sprake van is; (ii) het fonds zal worden gespijsd met middelen uit de algemene uitgavenbegroting, zijnde uitgavenkredieten die herbestemd zullen worden bij wijze van inhouding; (iii) tenslotte dient in dergelijk scenario ook nog eens een ESR-correctie te worden beslist, daar bij begrotingsfondsen de budgettaire regel werd geïntroduceerd dat de uitgaven van een welbepaald begrotingsjaar niet hoger kunnen liggen dan de ontvangsten in datzelfde lopende jaar (behoudens dat jaarlijks hiertoe een afwijkingsverzoek wordt ingediend bij de Minister van Begroting). Bovendien is men vergeten om artikel 485 van de Programmawet van 27 december 2004 tevens op te heffen.

De structuur van een begrotingsfonds is zodoende geenszins de te volgen oplossing. Er zijn daarentegen wel volgende mogelijkheden:

- wijziging van het toewijzingsfonds, bij wijze van wijziging van artikel 485 van de Programmawet van 27 december 2004, en waarbij zij kan worden ingeschreven als zijnde het toewijzingsfonds 66.62.B<sup>1</sup> "Toewijzing ingehouden bedragen artikel 41, §4 aan lokale politiezones". Het volstaat in deze dat in het voorontwerp van wet wordt vermeld dat de betrokken bedragen "toegewezen" worden aan de zones waarop geen inhoudingen werden verricht;

<sup>1</sup> De verkeersveiligheidsinkomsten aan de lokale politiezones worden via het toewijzingsfonds 66.61.B doorgestort.

- opheffen van artikel 485 van de Programmawet van 27 december 2004, alsmede niet voorzien in een wetsbepaling tot oprichting van een specifiek budgettair vehikel. De wet is immers duidelijk: de inhoudingen dienen toegevoegd te worden aan de federale basisdotatie van het volgende begrotingsjaar, en zal worden verdeeld conform de regels zoals bepaald een in Ministerraad te overleggen KB. Op deze wijze zal dan tijdens de begrotingscontrole van het jaar  $x+1$ , naast de indexcorrectie, een verdelingscorrectie kunnen worden doorgevoerd in het voorkomende geval dat er inhoudingen zouden verricht zijn.

*De voorkeur van de Inspectie van Financiën gaat om evidente redenen (administratieve eenvoud zonder verlies van transparantie) uit naar dit laatste scenario. Het werken met een toewijzingsfonds is immers evenmin als het werken met een begrotingsfonds coherent met de huidige financieringstechniek (dotatie) en waarbij dit een sluitende en administratief eenvoudige oplossing is.*

In beide gevallen is het van belang dat de directie Politiebeheer van de FOD Binnenlandse Zaken hieromtrent als bevoegde federale instantie met de financiële uitvoering hiervan zou worden belast (inhouding op de volgende maandelijkse schijf(f)(ven) en toevoeging van de ingehouden bedragen aan het volledige jaarlijkse bedrag). Daar inhoudingen kunnen worden verricht tot het einde van een kalenderjaar, en de verdeling van het totaal van de ingehouden bedragen nog berekend en verwerkt dient te worden, lijkt het IF aan te bevelen om de betrokken bijkomende kredieten pas toe te voegen aan de federale basisdotatie tegen uiterlijk 31 juli  $x+1$  (= tijdstip waarop de aangepaste begrotingen goedgekeurd dienen te zijn).

c. Op 18 april 2016 (ref. 2016/64, p. 5) heeft IF gewezen op de onwettelijkheid van artikel 36 van het KB van 26 maart 2005 (structurele detacheringen), en dit ten aanzien van artikel 96bis WGP (ingevoegd bij de wet van 26 april 2002). Dit artikel voorzag in de mogelijkheid voor de Koning om bij een in Ministerraad overlegd KB de voorwaarden te bepalen waaronder de politiezones de inzet van personeel in de CIC's konden vervangen door een equivalente financiële inbreng, dit terwijl contra legem reglementair in een terugbetaling werd voorzien.

Het ontbreken van een sluitende reglementering heeft gezorgd voor het feit dat bepaalde zones hun bijdrage niet meer leveren, en waarbij anderzijds de federale politie omwille van de detacheringen uit lokale politiezones bijkomend in hogere budgetten diende te voorzien (hogere sociale zekerheidsbijdragen).

Met de wet van 21 april 2016 werd artikel 96bis WGP opgeheven "omwille van dubbel gebruik" met artikel 104bis. Dit laatste artikel werd ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014 (optimalisatiemaatregelen), met name bij de integratie van de werking van de communicatie- en informatiediensten van de arrondissementen.

Het ontwerpartikel 41, §5 komt integraal tegemoet aan de afspraken die bij de initiële politiehervorming werden gemaakt: het principe blijft de fysische bijdrage tot de werking van de CIC's (enkel personeel; de infrastructuur- en werkingskosten worden integraal door de Federale Politie gedragen), die evenwel vervangen kan worden door een financiële bijdrage (bij wijze van inhouding op de federale basisdotatie). De vervanging door een financiële bijdrage zou alvast volgende voordelen genereren:

- opheffing van een administratief belastend administratiesysteem;
- integrale invulling van de CIC's met federaal personeel (= minderkosten);
- non-discriminatie onder de lokale politiezones (pro rata bijdragen).

NB. Door het opheffen van artikel 96bis is artikel 36 van het KB van 26 maart 2005, dat voorziet in de terugbetaling van de wedden en patronale bijdragen ten aanzien van de lokale politiezones, hebben ook de terugbetalingen van wedden en patronale bijdragen niet langer een wettelijke grondslag.

d. Met betrekking tot de rubrieken 17/2 en 17/3: het betreft 2 begrotingsfondsen bij de Federale Politie die reeds via de notificaties van het begrotingsconclaaf 2015-2016 van 1 oktober 2015 (punt 6) werden opgeheven met ingang van het begrotingsjaar 2016 en die de facto zodoende reeds jaren uit het rechtsverkeer zijn verdwenen. Geen bezwaar.

e. Conclusie: niet akkoord met de oprichting van een begrotingsfonds, daar dit niet het geëigende budgettaire instrument is, en daar de wetsbepaling inzake de inhoudingen en de toewijzing er van in het volgend kalenderjaar een voldoende wettelijke basis creëert teneinde de betrokken kredieten in x+1 toe te voegen aan de federale basisdotatie. Zij kunnen dan uitgekeerd worden conform de in het KB vermelde regels. Er wordt in deze aanbevolen om de betrokken bijkredieten pas toe te voegen aan de federale basisdotatie tegen uiterlijk 31 juli van het volgende begrotingsjaar. Tenslotte dient artikel 485 van de Programmawet van 27 december 2004, dat reeds meer dan 10 jaar de facto niet meer bestaat, uit het rechtsverkeer te worden verwijderd.

f. Voorstel van vereenvoudigde oplossing:

- ontwerpartikel 2 kan worden geschrapt;
- ontwerpartikel 3, 2° kan worden geschrapt (artikel 3,1° wordt dan artikel 2);
- ontwerpartikel 4, §4 kan als volgt worden verwoord, tevens rekening houdend met de mogelijkheid die wordt gegeven inzake de structurele financiële invulling van artikel 104bis WGP:

*“Onverminderd de toepassing van §5 wordt de federale basisdotatie aan de betrokken politiezone verminderd in het geval deze zijn opdrachten, zoals bedoeld in de artikelen 61 of 104bis, niet nakomt. De regels en modaliteiten van de inhouding worden door de Koning bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.*

*Zij worden verdeeld onder de politiezones die krachtens het eerste lid aan geen enkele inhouding, in de loop van het hetzelfde kalenderjaar, op hun federale basisdotatie onderworpen werden en zij worden, tijdens de conform artikel 53 van de wet van 22 mei 2003 voorziene begrotingscontrole, toegevoegd aan hun federale basisdotatie van het volgende begrotingsjaar op basis van een verdeelsleutel bepaald in het besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bedoeld in het eerste lid.”*

- in een nieuw ontwerpartikel dient artikel 485 van de Programmawet van 27 december 2004 te worden opgeheven.

## 2.2. Invoeren wettelijke rechtsgrond inzake de uitbetaling van de dotaties.

### Voorstel:

- a. Het nieuwe voorstel van artikel 41 bepaalt dat de politiezones jaarlijks een “federale basisdotatie” zullen ontvangen, en niet langer een “federale toelage”. De Koning bepaalt jaarlijks (bij in Ministerraad overlegd KB) de basisdotatie per zone, evenals de regels van haar eventuele indexering.
- b. De uitbetaling van de dotatie blijft maandelijks gebeuren, met dien verstande dat heden de wet zal voorzien dat het voorafbetalingen zullen betreffen die niet hoger mogen zijn dan 1/12<sup>e</sup> van de dotatie van het voorgaande jaar.
- c. Tenslotte wordt aangegeven dat een bijkomende dotatie aan elke politiezone wordt toegekend. Dit gebeurt evenzeer door een in Ministerraad overlegd KB die tevens de nadere regels aan haar eventuele indexering bepaalt.

### Advies:

a + c. De federale basisdotatie bestaat uit de basisdotatie, het solidariteitsgedeelte en de Brusseldotatie. De termen “toelagen” en “subsidies” dienen hier te worden geschrapt, temeer daar anders de federale overheid hieromtrent niet enkel de finaliteit van de betrokken kredieten dient aan te geven, alsmede de controle op de aanwending hiervan zou dienen te organiseren (artikelen 122 e.v. van de wet van 22 mei 2003). De Inspectie van Financiën heeft hierbij reeds bij herhaling opgemerkt dat dit enerzijds geenszins de bedoeling is, doch waarbij het anderzijds wel hoog tijd werd om de betrokken wetsartikelen die uit 1998 dateren eindelijk eens aan de realiteit te willen aanpassen.

Uit de samenlezing van het heden voor advies voorgelegde ontwerp van artikel 41, §3 (“een bijkomende dotatie voor elke politiezone”) en het op 31 augustus 2018 door de Ministerraad goedgekeurde ontwerp van artikel 41bis (“specifieke dotaties en toelagen”) gaat IF er in deze van uit dat met “bijkomende dotatie” de hoger vermelde onderdelen “solidariteitsgedeelte” en “Brusseldotatie” worden bedoeld, daar waar onder “specifieke dotaties en toelagen” onder meer de dotaties “Salduz” en “uitrusting handhaving openbare orde” worden bedoeld. Met “toelagen” kan dan worden verwezen naar de toelage ter stimulering van bepaalde initiatieven.

b. In de praktijk wordt reeds voorzien in het uitbetalen van 98% van de dotaties tijdens het lopende jaar, en dit teneinde te vermijden dat in geval van een overraming van de index teveel kredieten worden doorgestort, die dan vervolgens teruggevorderd dienen te worden.

Voor eind januari x+1 wordt het saldo doorgestort in het voorkomende geval dat het verschuldigd karakter hiervan is aangetoond op basis van de reële indexen.

Deze praktijk werd geïnstalleerd nadat in het verleden meermaals werd opgemerkt dat er teveel kredieten werden doorgestort, en waarna ex post een begrotingsruiter diende te worden ingevoegd teneinde tot "compensaties" te kunnen overgaan. Het begrotingsakkoord van de Minister van begroting van 29 april 2014 was hieromtrent reeds vrij duidelijk: "Voor 2016 moet er gezocht worden naar een structurele oplossing. Deze kan er in bestaan om wettelijk te voorzien in een afrekening op de dotatie van het volgende jaar of om in het jaar zelf maar een gedeelte van de dotatie te storten (bv. 90%) en het saldo van zodra de definitieve index is gekend."

Op 27 januari 2016 stelde IF wederom zwaarwichtige fouten vast bij de uitbetaling van de dotaties, in die zin dat maar liefst 58 miljoen euro teveel werd uitbetaald (zie ref. 2016/32). In de naweeën van dit dossier werd uiteindelijk overeengekomen om dergelijke brokkenparcours naar de toekomst te vermijden door een systeem van 98% "lopend jaar" + saldo "januari x+1" te installeren. Het betrokken wetsontwerp komt hieraan tegemoet.

Zodoende gunstig advies ten aanzien van het voorstel.

**NB.** In het op de Ministerraad van 31 augustus 2018 goedgekeurde artikel 41ter wordt een opeenstapeling van fouten ontdekt:

- er wordt enkel gesproken over "toelagen", daar waar dit "dotaties en toelagen" dient te zijn;
- er wordt niet langer betaald met ordonnantiën van vaste uitgaven;
- er wordt niet langer betaald door tussenkomst van de Centrale Dienst van Vaste Uitgaven, maar via de directie Financiën van de Federale Politie, en dit omwille van de groteske vaststellingen die in begin 2016 werden gedaan (zie hoger vermeld punt b).

*De Inspectie van Financiën dient, omwille van de expliciet uitgedrukte wil van de Ministerraad om dit niettemin toch verder via de CDVU te laten vastleggen en vereffenen, in deze bijkomend vast te stellen dat de directie DRF terzake niet langer bevoegd zal zijn met ingang van 1 januari 2019, en dit ondanks de uitstekende uitvoering en opvolging er van vanwege deze directie sinds 2017...*

2.3. Federale Politie – Wettelijke basis inzake mogelijke aanwijzing om een gemeenschappelijke opdracht te kunnen plaatsen.

Voorstel:

De Koning kan de Federale Politie aanwijzen als een aanbestedende overheid die verplicht deelneemt aan een samenwerkingsmodel op federaal niveau voor het beheer van gemeenschappelijke overeenkomsten, en die kan worden aangeduid om dergelijke overeenkomsten te plaatsen.

Advies:

Dit wetsartikel heeft tot doel om tegemoet te komen aan de opmerkingen die de Raad van State heeft verwoord in haar adviezen 62.008/1/V en 62.464/1 van 15/9/2017 en 13/12/2017, in die zin dat in tegenstelling tot de federale overheidsdiensten en Defensie artikel 184, eerste lid GGW voor de Federale Politie deze bevoegdheden wettelijk dienen te worden bepaald. Geen enkel bezwaar.

2.4. Verkeersveiligheidsinkomsten – Toevoegen van wettelijke basis teneinde structurele uitgaven te kunnen financieren die gelinkt zijn aan de in de wet van 6 december 2005 vermelde finaliteiten.

Voorstel:

Met betrekking tot het krediet van 13 miljoen euro (basis 31 december 2016 – index der consumptieprijzen; 2018 = 13.276.000 euro) dat via de wetswijziging van 25 december 2016 in de wet van 6 december 2005 werd voorzien voor de “gemeenschappelijke projecten” inzake verkeersveiligheid, wordt voorgesteld om tevens structurele uitgaven inzake investerings-, werkings- en personeelskosten te voorzien. Hiernaast wordt tevens voorzien dat hierop aankopen kunnen worden aangerekend ten behoeve van de federale politie of van politiezones, in welk geval de betrokken politiezones eigenaar worden van het aldus verworven materiaal.

Advies:

- a. Op 1 oktober 2015 heeft de Ministerraad (punt 6) een aantal beslissingen genomen in het kader van de organieke begrotingsfondsen, en waarbij inzake de verkeersveiligheidsinkomsten expliciet werd gestipuleerd dat een nieuw mechanisme diende te worden voorgesteld “in de richting van een vereenvoudiging en meer transparantie”.
- b. Op 5 april 2016 heeft IF (ref. 2016/6) een analyse verricht op de budgettair-financiële aspecten die verbonden waren aan het Verkeersveiligheidsfonds, en waarbij onder meer werd aangehaald dat de relatie tussen verkeersveiligheid en de financiering van de lokale zones nauwelijks nog te rechtvaardigen was. Er werd

hierbij aanbevolen om het toewijzingsfonds af te schaffen en o.m. te werken met limitatieve kredieten voor wat het gedeelte “gemeenschappelijke aankopen” betrof;

- c. Op 6 juli 2016 werd, onder coördinatie van de Minister van Begroting, een werkgroepvergadering georganiseerd op basis van de verbetervoorstellen die IF in haar begrotingsrapport van 10 juni 2016 (ref. 2016/179bis) had uitgewerkt. Dit leidde tot afspraken, die door IF werden opgenomen in haar advies van 19 juli 2016 (ref. 2016/250). Het voorstel om de kredietmassa van 13 miljoen euro te verminderen met de recurrente werkings- en personeelskredieten werd in deze beleidsmatig niet aanvaard, en dit omwille van het feit dat men de budgettaire link met de verkeersveiligheidsinkomsten wenste te behouden<sup>2</sup>;
- d. Op 25 december 2016 werd de wijzigende wet afgekondigd;
- e. Op 3 juli 2017 (ref. 2017/82) en 16 oktober 2017 (ref. 2017/424) heeft IF adviezen uitgebracht met betrekking tot de gemeenschappelijke projecten 2017 (ontvangsten 2016), en waarbij zij stelde dat de wet enkel voorzag in de mogelijkheid om projectmatige uitgaven te financieren. Daartegenover werd vastgesteld dat, na de oprichting van dit budgettair projectvehikel VVF in 2005, er reeds 12 jaar zijn verstreken en meer dan 100 miljoen euro uitgaven hierop werden geboekt ten voordele van “gemeenschappelijke aankopen en projecten”. Het is in deze dan ook een evolutief logische vaststelling dat projectmatige kredieten inzake verkeersveiligheid finaal vervangen worden door grote delen recurrente kredieten die de uitvoering betreffen van de betrokken projecten. De financiering van de “gemeenschappelijke kredieten” is tevens via de wet van 25 december 2016 structureel geworden, daar waar de financiering voorheen facultatief was. De Inspectie van Financiën stelde in deze voor om pragmatisch te werken: enerzijds wordt een gestructureerd dossier uitgewerkt met vermelding van de recurrente uitgaven die de Federale Politie deels of geheel ten gevolge van de VVF-projecten in plaats heeft gesteld en financiert met de gemeenschappelijke kredieten. Niettemin diende anderzijds, omwille van dit evolutieve gegeven, de wettelijke rechtsgrond te worden aan de realiteit op de werkvloer, en waarbij de structurele kredieten anders met ingang van het begrotingsjaar 2019 ten laste genomen zouden dienen te worden door de reguliere personeels-, werkings- en investeringsenveloppes van de Federale Politie;
- f. Op 21 maart 2018 werd het dossier “gemeenschappelijke aankopen/projecten” 2018 (ontvangsten 2017) gepresenteerd, en waarbij het dossier op een zeer gestructureerde wijze werd uitgewerkt wat de onderscheiden fiches betreft;
- g. Begin 2018 werd ondertussen ook het project FOCUS@GPI gepresenteerd ten aanzien van de Inspectie van Financiën. Dit project, dat tevens op een recurrente wijze gefinancierd dient te worden, komt vooral ten goede aan het operationeel personeel van de politiezones die belast zijn met de basispolitiezorg. Er werd in deze dan ook afgesproken dat er een cofinanciering van dit project zou worden voorzien op de kredieten van de gemeenschappelijke aankopen/projecten. Meer bepaald

<sup>2</sup> Deze problematiek van de structurele uitgaven had toen evenwel eenvoudig opgelost kunnen worden door de betrokken recurrente kredieten bijkomend in artikel 3, 1° van de wet van 6 december 2005 in mindering te brengen van het jaarlijks (te verdelen) bedrag (samen met de geïndexeerde ontvangsten van het begrotingsjaar 2002).

zullen de onderdelen, die uitgevoerd zullen worden door de PZ Antwerpen, met deze middelen worden gefinancierd. Volgende budgettaire middelen zullen voor FOCUS voorzien dienen te worden: 6.618.873 euro in 2018, 4.772.779 euro in 2019 en 5.317.511 euro in 2020. Hiervan zal via de “gemeenschappelijke aankopen/projecten” volgend gedeelte gecofinancierd worden met de 13 miljoen euro (2016): 3.010.838 euro in 2018, 3.170.700 euro in 2019 en 3.715.432 euro in 2020;

- h. Met betrekking tot het geheel van de recurrente en projectmatige kredieten, inclusief FOCUS, werd door het SAT Binnenlandse Zaken overlegd met de Federale Politie en het VCLP. De Inspectie van Financiën verzocht tevens om een expliciet akkoord van het VCLP, niet in het minst omwille van het nieuwe FOCUS-dossier en het feit dat de beleids marge op deze kredieten op structurele wijze zou dalen;
- i. Op 4 april 2018 verklaarde de VCLP zich schriftelijk akkoord “met het geïntegreerde dossier van het verkeersveiligheidsfonds, in het bijzonder de gemeenschappelijke aankopen 2017 (werkingsjaar 2018) met uitbreiding tot 2021”;
- j. Op 19 juli 2018 verklaarde de Minister van Begroting zich akkoord met het voorstel tot wijziging van artikel 4, eerste lid, 3° van de wet van 6 december 2005, met dien verstande dat maximaal 40% van de betrokken recurrente uitgaven betrekking mogen hebben op personeelsuitgaven.

Er dient in deze zodoende te worden opgemerkt dat op deze limitatieve kredieten (a) recurrente behoeften ten behoeve van de federale en lokale politie worden geïmputeerd en (b) de enige andere financieringswijze er in bestaat om het geheel van de uitgaven nog maar eens door de Federale Politie te laten dragen, daar waar de kredieten op haar programma 90/2 nu reeds niet volstaan om alle heden bestaande geïntegreerde behoeften te kunnen dekken.

*Ten titel van illustratie en voor reflectie:* Daar waar de federale overheid via het ANPR-netwerk zal zorgen voor significant hogere verkeersveiligheidsontvangsten, is het aandeel van de federale overheid in deze ontvangsten niet verhoogd en komen de volledige uitgaven ten laste van deze overheid<sup>3</sup>, daar waar 95% van de meerontvangsten doorgestort zullen dienen te worden aan de lokale politiezones.

In deze kan tevens worden opgemerkt dat dank zij deze “structurering” van de financiering én de behoeften, in alle transparantie, het tevens mogelijk werd gemaakt om te voorzien in de noodzakelijke fysische versterking van de gewestelijke verwerkingscentra met bijkomende positieve impact op de niet fiscale ontvangsten van de federale overheid.

Het spreekt dan ook voor zich dat de Inspectie van Financiën met een dergelijke logisch evolutief voorstel van wetsontwerp integraal akkoord kan verklaren.

<sup>3</sup> Enerzijds via IDP-anti-terro-kredieten, anderzijds via reguliere kredieten van de Federale Politie voor de onvoorziene meerkosten.

2.5. Verkeersveiligheidsinkomsten – Regularisatie afsprakenkader uitbetaling tweede schijf van het aan de lokale politiezones door te storten jaarlijks bedrag.

Voorstel:

Artikel 6, 4<sup>e</sup> lid van de wet wordt vervangen, in die zin dat de bedragen van de tweede schijf van het “jaarlijks bedrag” aan verkeersveiligheidsinkomsten dat aan de lokale politiezones wordt doorgestort, zal gebeuren “in het 4<sup>e</sup> jaar dat volgt op het jaar van betaling van de eerste schijf”.

Advies:

Het betreft de facto een erratum, daar dit steeds tot heden in dit jaar werd uitbetaald, daar waar de wetwijziging uit december 2016 voorzag in een uitbetaling “in het 4<sup>e</sup> begrotingsjaar volgend op het jaar van ontvangst van die bedragen”. Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn om dit bedrag één jaar vroeger uit te betalen, en waarbij ten tijde van het wetsontwerp hieromtrent geen budgettaire weerslag werd vermeld. In haar vorige advies van 19 juni 2018 (ref. 2018/249) heeft IF dit dan ook als “een materiële fout” bestempeld.

2.6. Technische correcties.

De wijzigingen die worden aangebracht aan artikel 115, §10 WGP (ontwerpartikel 6) en aan de wet van 26 april 2002 (o.m. verlenging rechtspersoonlijkheid fonds der kantines betreffen zuiver technische correcties. Geen enkel bezwaar.

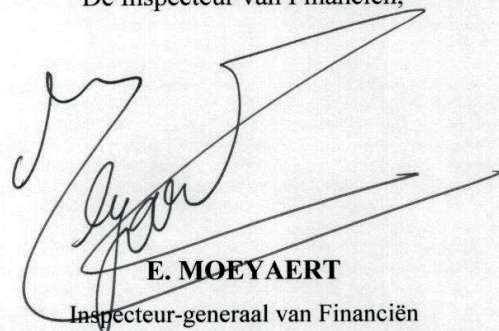
3. Conclusies.

3.1. De Inspectie van Financiën verleent een **gunstig advies** ten aanzien van de voorstellen die zij tevens reeds op 19 juni 2018 in deze richting heeft geadviseerd. Zij heeft er in deze wel voor geopteerd om in haar advies bijkomende chronologische verduidelijkingen toe te voegen, voornamelijk voor wat het voorstel inzake de verkeersveiligheidsinkomsten betreft. Voor zover het voorstel, om op de “gemeenschappelijke aankopen/projecten” tevens structurele uitgaven toe te laten, expliciet niet zou worden weerhouden door de Ministerraad, dan dreigt immers het FOCUS-project immers financieel een probleem dossier te worden (niet financierbaar op de reguliere kredieten van de Federale Politie, en waarbij zodoende naar een alternatieve financiering gezocht zou moeten worden). Tevens zou dit dienen te leiden tot het aanrekenen van de werkelijke kostprijs van de dienstverlening van de Federale Politie via haar gewestelijke verwerkingscentra aan de lokale politiezones die hierop een beroep doen.

3.2. Met betrekking tot het het nieuwe voorstel inzake het voorzien van een wettelijke rechtsgrond teneinde een sanctiemechanisme in plaats te kunnen stellen, verleent IF daarentegen een **ongunstig advies**, weliswaar met toevoeging van een alternatieve en budgettair zeer eenvoudige alternatieve oplossing.

3.3. De Inspectie van Financiën wenst in deze te benadrukken dat de beleidsvoorstellen de facto neerkomen op ofwel technische correcties, ofwel de noodzakelijke aanpassing van de wetgeving aan de evoluties op het terrein. Het is mede in deze context dat IF in het verleden reeds volgende mededeling had gedaan in het voorkomende geval dat dergelijke wijzigingen niet zouden kunnen worden doorgevoerd: *"Het niet aanpassen van de wetsartikelen leidt ondertussen tot steeds grotere collateral damage doordat de betrokken wetsartikelen ondertussen de facto volstrekt achterhaald zijn maar door hun formulering nieuwe initiatieven in de weg staan. Op deze wijze verkokert en verroest de volledige budgettaire constructie die rond de geïntegreerde politie is opgebouwd"* (advies van 23 januari 2018 – ref. 2018/25).

De Inspecteur van Financiën,



**E. MOEYAERT**  
Inspecteur-generaal van Financiën

*Kopie : Mevr. S. Wilmès, Minister van Begroting;*

*Dhr. M. De Mesmaeker, Commissaris-generaal van de Federale Politie;*

*Dhr. A. Boon, Voorzitter van het Directiecomité van de FOD BOSA*

13/13



15190

## DE RAAD VAN BURGEMEESTERS

De Raad van Burgemeesters  
Secretariaat

Waterloolaan 76  
B- 1000 Brussel  
Tel. 02 557 33 90  
Fax 02 557 33 97  
[vcip@ibz.fgov.be](mailto:vcip@ibz.fgov.be)

De Heer Jan Jambon  
Vice-Eerste Minister.  
Minister van Binnenlandse Zaken

Wetstraat, 2  
1000 Brussel

Brussel, 2018-07-12

Uw bericht van  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk

RIO-

Dossierbeheerder P De Munter  
Telefoon 02 557 33 91  
Fax 02 557 33 97  
E-mail [vcip@ibz.fgov.be](mailto:vcip@ibz.fgov.be)

Geachte Heer Vice-Eerste Minister,

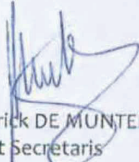
**Onderwerp:** Voorontwerp van wet tot wijziging van bepalingen betreffende het wetenschapsbeleid,  
de geïntegreerde politie en defensie

De Raad van Burgemeesters heeft in zijn vergadering van 2018-07-12 kennisgenomen van het Voorontwerp van wet tot wijziging van bepalingen betreffende het wetenschapsbeleid, de geïntegreerde politie en defensie .

De Raad van Burgemeesters geeft een negatief advies.

De bemerkingen zijn in bijlage opgenomen.

Aanvaardt, geachte Minister, de betuiging van onze bijzondere hoogachting,

  
Patrick DE MUNTER  
Vast Secretaris

  
Marnic DEMEULEMEESTER  
Burgemeester- Voorzitter

Bijlage: Bemerkingen