

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 décembre 1998
relative aux normes de produits ayant
pour but la promotion de modes
de production et de consommation durables
et la protection de l'environnement,
de la santé et des travailleurs
afin d'interdire l'usage
des produits en plastique oxodégradable
et de certains autres à usage unique**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0160/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de loi de M. Ben Achour et consorts.
002: Modification auteur.
003: Amendement.
004: Modification auteur.
005 à 007: Amendements.
008: Rapport.
009: Articles adoptés en première lecture.
010 à 012: Amendements
013: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
21 december 1998 betreffende de
productnormen
ter bevordering van duurzame productie- en
consumptiepatronen en ter bescherming
van het leefmilieu, de volksgezondheid en
de werknemers, teneinde een verbod in te
stellen op het gebruik van oxo-degradeerbare
kunststofproducten en van sommige andere
kunststofproducten voor eenmalig gebruik**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0160/ (B.Z. 2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Ben Achour c.s.
002: Wijziging indiener.
003: Amendement.
004: Wijziging indiener.
005 tot 007: Amendementen.
008: Verslag.
009: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
010 tot 012: Amendementen.
013: Advies van de Raad van State.

02805

N° 35 DE M. DELVAUX

Art. 2

Supprimer le 26° proposé.

JUSTIFICATION

L'instauration d'une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique à usage unique n'est pas prévue dans la directive SUP sur les plastiques à usage unique.

La politique relative aux sacs en plastique légers à très légers à usage unique doit être menée conformément à la directive européenne 94/62/CE, modifiée par la directive 2015/720. La transposition de celle-ci s'est opérée au niveau régional, la Flandre ayant choisi de rendre payants les sacs en plastique légers à usage unique proposés gratuitement. Les sacs en plastique très légers, songez aux "poches" utilisées pour les légumes et les fruits, sont par contre encore autorisés, faute de meilleure alternative écologique.

Il ne saurait être question de court-circuiter aujourd'hui cette réglementation récente depuis le niveau fédéral. En outre, il n'existe pas de preuves suffisantes selon lesquelles une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique serait bénéfique pour l'environnement.

Les présents amendements suppriment dès lors toute définition et tous les articles qui n'ont rien à voir avec la transposition de la directive SUP, que nous soutenons en ce qui nous concerne.

Spécifiquement en ce qui concerne la définition de l'article 2: ce terme ou cette définition n'apparaît pas dans la directive européenne. Nous préconisons de prévoir une définition distincte du "sac en plastique à usage unique". Nous refusons de nous engager dans cette piste de réflexion et pensons qu'il est préférable de nous en tenir aux définitions européennes de manière à ce que la sécurité juridique soit garantie.

Nr. 35 VAN DE HEER DELVAUX

Art. 2

De voorgestelde bepaling onder 26° weglaten.

VERANTWOORDING

Het invoeren van een verbod op het in de handel brengen van alle plastic draagtassen voor eenmalig gebruik is geen onderdeel van de EU Single-Use Plastics (SUP)-Richtlijn.

Het beleid inzake de zeer lichte en lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik dient te gebeuren op grond van de Europese Richtlijn 94/62/EG, gewijzigd via de Richtlijn 2015/720. De omzetting daarvan is gebeurd op gewestelijk niveau, waarbij Vlaanderen ervoor gekozen heeft om het gratis aanbieden van lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik betaald te maken. De zeer lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik, denk aan de draagtassen voor groenten en fruit, zijn wel nog toegelaten. Dit bij gebrek aan ecologisch betere alternatieven.

Het kan niet de bedoeling zijn om vanop federaal niveau deze recente regelgeving nu te gaan kruisen. Bovendien is er onvoldoende aangetoond waarom een verbod op het in de handel brengen van alle plastic draagtassen het leefmilieu ten goede zal komen.

Deze amendementen schrappen dan ook elke definitie en artikelen die niets te maken hebben met de omzetting van de SUP-Richtlijn, die wij wel steunen.

Specifiek voor wat betreft de definitie in artikel 2: dit is geen term of definitie die in de Europese richtlijn staat. Wij kiezen er zelf voor om een aparte definitie van "plastic draagtas voor eenmalig gebruik" in te voeren. Wij gaan niet mee in die denkpiste en denken dat het beter is om ons te houden aan de Europese definities, om de rechtszekerheid veilig te stellen.

Bram DELVAUX (Open Vld)

N° 36 DE M. DELVAUX

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'instauration d'une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique à usage unique n'est pas prévue dans la directive SUP sur les plastiques à usage unique.

La politique relative aux sacs en plastique légers à très légers à usage unique doit être menée conformément à la directive européenne 94/62/CE, modifiée par la directive 2015/720. La transposition de celle-ci s'est opérée au niveau régional, la Flandre ayant choisi de rendre payants les sacs en plastique légers à usage unique proposés gratuitement.

Les sacs en plastique très légers, songez aux "poches" utilisées pour les légumes et les fruits, sont par contre encore autorisés, faute de meilleure alternative écologique.

Il ne saurait être question de court-circuiter aujourd'hui cette réglementation récente depuis le niveau fédéral. En outre, il n'existe pas de preuves suffisantes selon lesquelles une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique serait bénéfique pour l'environnement.

Les présents amendements suppriment dès lors toute définition et tous les articles qui n'ont rien à voir avec la transposition de la directive SUP, que nous soutenons en ce qui nous concerne.

Spécifiquement en ce qui concerne l'article 6: cette interdiction de mise sur le marché court-circuite la réglementation régionale, qui régit l'usage des sacs en plastique légers et très légers.

Nr. 36 VAN DE HEER DELVAUX

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het invoeren van een verbod op het in de handel brengen van alle plastic draagtassen voor eenmalig gebruik is geen onderdeel van de EU Single-Use Plastics (SUP)-Richtlijn.

Het beleid inzake de zeer lichte en lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik dient te gebeuren op basis van de Europese Richtlijn 94/62/EG, gewijzigd via de Richtlijn 2015/720. De omzetting daarvan is gebeurd op gewestelijk niveau, waarbij Vlaanderen ervoor gekozen heeft om het gratis aanbieden van lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik betaald te maken.

De zeer lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik, denk aan de draagtassen voor groenten en fruit, zijn wel nog toegelaten. Dit bij gebrek aan ecologisch betere alternatieven.

Het kan niet de bedoeling zijn om vanop federaal niveau deze recente regelgeving nu te gaan kruisen. Bovendien is er onvoldoende aangetoond waarom een verbod op het in de handel brengen van alle plastic draagtassen het leefmilieu ten goede zal komen.

Deze amendementen schrappen dan ook elke definitie en de artikelen die niets te maken hebben met de omzetting van de SUP-Richtlijn, die wij wel steunen.

Specifiek voor wat betreft artikel 6: dit verbod doorkruist de gewestelijke regelgeving die het verbruik regelt inzake de lichte en zeer lichte plastic draagtassen.

Bram DELVAUX (Open Vld)

N° 37 DE M. DELVAUX

Art. 8

Supprimer les alinéas 2 et 3.

JUSTIFICATION

L'instauration d'une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique à usage unique n'est pas prévue dans la directive SUP sur les plastiques à usage unique.

La politique relative aux sacs en plastique légers à très légers à usage unique doit être menée conformément à la directive européenne 94/62/CE, modifiée par la directive 2015/720. La transposition de celle-ci s'est opérée au niveau régional, la Flandre ayant choisi de rendre payants les sacs en plastique légers à usage unique. Les sacs en plastique très légers, songez aux "poches" utilisées pour les légumes et les fruits, sont par contre encore autorisés, faute de meilleure alternative écologique.

Il ne saurait être question de court-circuiter aujourd'hui cette réglementation récente depuis le niveau fédéral. En outre, il n'existe pas de preuves suffisantes selon lesquelles une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique serait bénéfique pour l'environnement.

Les présents amendements suppriment dès lors toute définition et tous les articles qui n'ont rien à voir avec la transposition de la directive SUP, que nous soutenons en ce qui nous concerne.

En ce qui concerne l'article 8 en particulier, nous estimons que seules les dispositions concernant l'entrée en vigueur des articles transposant la directive doivent être conservées. Pour garantir des règles de concurrence équitables, cette date ne peut pas être antérieure au 3 juillet 2021.

Nr. 37 VAN DE HEER DELVAUX

Art. 8

Het tweede lid en het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het invoeren van een verbod op het in de handel brengen van alle plastic draagtassen voor eenmalig gebruik is geen onderdeel van de EU Single-Use Plastics (SUP)-Richtlijn.

Het beleid inzake de zeer lichte en lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik dient te gebeuren op basis van de Europese Richtlijn 94/62/EG, gewijzigd via de Richtlijn 2015/720. De omzetting daarvan is gebeurd op gewestelijk niveau, waarbij Vlaanderen ervoor gekozen heeft om het gratis aanbieden van lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik betaald te maken. De zeer lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik, denk aan de draagtassen voor groenten en fruit, zijn wel nog toegelaten. Dit bij gebrek aan ecologisch betere alternatieven.

Het kan niet de bedoeling zijn om vanop federaal niveau deze recente regelgeving nu te gaan kruisen. Bovendien is er onvoldoende aangetoond waarom een verbod op het in de handel brengen van alle plastic draagtassen het leefmilieu ten goede zal komen.

Deze amendementen schrappen dan ook elke definitie en de artikelen die niets te maken hebben met de omzetting van de SUP-Richtlijn, die wij wel steunen.

Specifiek voor wat betreft artikel 8: enkel de inwerking-treding voor de artikelen betreft de omzetting van de SUP-Richtlijn dienen volgens ons behouden te worden. Omwille van het gelijk speelveld kan die datum niet voor 3 juli 2021 zijn.

Bram DELVAUX (Open Vld)