

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 mars 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 20 décembre 2002
relatif (sic) au recouvrement amiable
des dettes du consommateur,
en vue de lutter contre les abus**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 0267/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de M. Patrick Prévot et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.
- 005: Amendements.
- 006: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 maart 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 20 december 2002
betreffende de minnelijke invordering
van schulden van de consument,
teneinde misbruiken tegen te gaan**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 0267/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Patrick Prévot c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.
- 005: Amendementen.
- 006: Advies van de Raad van State.

01705

N° 18 DE MM. VAN LOMMEL ET GILISSEN

Art. 8

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

“§ 2. Le premier rappel de paiement est sans frais pour le consommateur, pour autant que l’entreprise n’ait pas encore envoyé un autre rappel de paiement au cours de la même année civile.”

JUSTIFICATION

Pour éviter que les consommateurs ne puissent faire un usage illimité de la gratuité du premier rappel de paiement et n’adaptent leur comportement en conséquence, nous demandons que le premier rappel de paiement soit sans frais si cette même entreprise n’a encore envoyé aucun rappel de paiement à ce même consommateur au cours de la même année civile.

Nr. 18 VAN DE HEREN VAN LOMMEL EN GILISSEN

Art. 8

Paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. De eerste betalingsherinnering is kosteloos voor de consument voor zover de onderneming in hetzelfde kalenderjaar nog geen andere betalingsherinnering verstuurd.”

VERANTWOORDING

Om te vermijden dat consumenten onbeperkt gebruik kunnen maken van een eerste kosteloze betalingsherinnering en hun gedrag hierop zullen aanpassen, vragen wij dat de eerste betalingsherinnering kosteloos is, indien er in datzelfde kalenderjaar door diezelfde onderneming aan diezelfde consument nog geen betalingsherinnering werd gestuurd.

Reccino VAN LOMMEL (VB)
Erik GILISSEN (VB)

N° 19 DE MM. VAN LOMMEL ET GILISSEN

Art. 7

Remplacer les mots “sept jours ouvrables” par les mots “sept jours calendrier”.

JUSTIFICATION

D’un point de vue pratique, on constate qu’un grand nombre d’applications logicielles comptent en jours calendrier et la modification initiale nécessiterait un grand nombre d’adaptations. En outre, compter en jours ouvrables peut entraîner davantage d’erreurs matérielles.

Nr. 19 VAN DE HEREN VAN LOMMEL EN GILISSEN

Art. 7

De woorden “zeven werkdagen” vervangen door “zeven kalenderdagen”.

VERANTWOORDING

Vanuit praktisch oogpunt kan worden vastgesteld dat heel wat softwaretoepassingen rekenen met kalenderdagen en de oorspronkelijke wijziging zou leiden tot heel wat noodzakelijke aanpassingen. Bovendien kan het rekenen met werkdagen leiden tot meer materiële vergissingen.

Reccino VAN LOMMEL (VB)
Erik GILISSEN (VB)

N° 20 DE MM. **VAN LOMMEL ET GILISSEN**

Art. 6

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Par dérogation au paiement au comptant, l’entreprise accorde pour le paiement d’une facture un délai d’au moins vingt jours calendrier après la date limite d’expédition visée à l’article 7.”

JUSTIFICATION

Dans sa rédaction actuelle, la proposition de loi ne permet plus d’émettre des factures au comptant. Nous estimons qu’il convient de maintenir la possibilité d’un paiement au comptant dans certains cas. Nous tenons ainsi compte de la situation d’un grand nombre de secteurs où il s’indique de payer au comptant. Cette mesure serait – dans un certain cas – en effet également discriminatoire par rapport aux ventes avec ticket de caisse, qui sont réglées directement.

Nr. 20 VAN DE HEREN **VAN LOMMEL EN GILISSEN**

Art. 6

Paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. Voor de betaling van een factuur, kent de onderneming in afwijking van een contante betaling een termijn toe van minstens twintig kalenderdagen na de uiterste verzenddatum bedoeld in artikel 7.”

VERANTWOORDING

In het huidige wetsvoorstel wordt het in de toekomst onmogelijk om nog contante facturen uit te schrijven. Naar onze mening moet een contante betaling in een aantal gevallen mogelijk blijven. Hiermee komen we tegemoet aan heel wat sectoren waar een contante betaling aangewezen is. Het zou – in een aantal gevallen – immers ook discriminatoir zijn ten opzichte van verkopen middels een kasticket die contant worden afgerekend.

Reccino VAN LOMMEL (VB)
Erik GILISSEN (VB)

N° 21 DE MME DIERICK ET CONSORTS**Art. 2**

Dans l'alinéa 1^{er}, remplacer le mot "dettes" par le mot "factures".

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à l'observation du Conseil d'État formulée au paragraphe 5 de l'avis n° 66 858/1 du 24 janvier 2020.

Nr. 21 VAN MEVROUW DIERICK c.s.**Art. 2**

In het eerste lid het woord "schulden" vervangen door het woord "facturen".

VERANTWOORDING

Dit amendement geeft gevolg aan de opmerking van de Raad van State onder randnummer 5 van advies nr. 66 858/1 van 24 januari 2020.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 22 DE MME **DIERICK ET CONSORTS**

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° au point 2°, supprimer les mots “inséré par la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises”.

2° supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Ces modifications font suite à l’avis du Conseil d’État (paragraphe 7 et 8).

Etant donné qu’un autre amendement propose la suppression de l’article 7 de la proposition de loi, la définition de “jour ouvrable” devient superflue car ce terme n’apparaît plus dans la proposition de loi telle que modifiée par cet amendement et les amendements suivants.

Nr. 22 VAN MEVROUW **DIERICK c.s.**

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder 2°, de woorden “ingevoegd bij de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht” **weglaten;**

2° de bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen volgen uit het advies van de Raad van State (randnummers 7 en 8).

Daar via een ander amendement wordt voorgesteld artikel 7 van het wetsvoorstel te schrappen, wordt de definitie van “werkdag” overbodig, daar deze term niet meer voorkomt in het wetsvoorstel zoals het met dit en de volgende amendementen wordt gewijzigd.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 23 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:**1° Remplacer le paragraphe 2 par ce qui suit:**

“§ 2. Le juge peut, à la demande de l’entreprise, accorder une indemnité supérieure aux montants prévus au paragraphe 1^{er}, à condition que:

— cette possibilité soit expressément prévue dans les conditions contractuelles, et

— que l’entreprise démontre que le préjudice réel qu’elle a subi est supérieur.”

2° Au paragraphe 3, remplacer les mots “à l’article 8, § 4” par les mots “à l’article 8, § 3, alinéa 1^{er}, 6°”.

JUSTIFICATION

Ces précisions sont proposées aux paragraphes 9 et 10 de l’avis du Conseil d’État.

Nr. 23 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° paragraaf 2 vervangen als volgt:**

“§ 2. De rechter kan op vraag van de onderneming een schadevergoeding toekennen die de bedragen voorzien in paragraaf 1 te boven gaat, voor zover:

— deze mogelijkheid uitdrukkelijk is voorzien in de contractuele voorwaarden, en

— de onderneming aantoont dat de werkelijke schade die ze heeft geleden, hoger ligt.”

2° in paragraaf 3 de woorden “in artikel 8, § 4” vervangen door de woorden “in artikel 8, § 3, eerste lid, 6°”.

VERANTWOORDING

Deze precisering wordt voorgesteld onder randnummer 9 en 10 van het advies van de Raad van State.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 24 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. § 1^{er}. Pour le paiement d’une facture, l’entreprise accorde au consommateur un délai d’au moins vingt jours calendrier après la date effective d’expédition de cette facture.

§ 2. En dérogation au paragraphe 1^{er}, l’entreprise accorde au consommateur, pour la fourniture des biens et des services visés à l’article 1^{er} de l’arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 et à l’article 15, § 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, un délai d’au moins huit jours calendrier après la date effective d’expédition de la facture, sans préjudice du droit des parties de prévoir un paiement comptant.

§ 3. En dérogation au paragraphe 1^{er}, un délai plus court peut être convenu entre la date d’expédition de la facture et la date d’exécution de la domiciliation, quand le consommateur peut librement choisir la date à laquelle la domiciliation doit être exécutée.”

JUSTIFICATION

Le Conseil d’État recommande, dans ses observations préliminaires, de prendre en compte un certain nombre de points d’attention (paragrapes 4.1 et 4.2).

La portée de la proposition de loi est à juste titre générale et ce caractère de généralité n’est pas remis en cause. Les problèmes que la proposition de loi souhaite résoudre (les délais de paiement déraisonnablement courts et la croissance excessive de la dette consécutive au retard de paiement de la facture) sont peut-être plus visibles dans certains secteurs, mais ils peuvent survenir dans tous les domaines.

C’est pourquoi un délai de paiement minimum est maintenu, comme principe de base. Des exceptions pour certains types d’entreprises peuvent, eu égard au principe d’égalité, être difficilement justifiables voire injustifiables. Ainsi, l’exclusion des PME concerne une part à ce point importante des transactions du secteur B2C, que la protection des consommateurs envisagée pourrait être largement annulée. En outre, la transparence pour le consommateur serait gravement

Nr. 24 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. § 1. Voor de betaling van een factuur kent de onderneming aan de consument een termijn toe van minstens twintig kalenderdagen na de effectieve verzenddatum ervan.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 kent een onderneming aan de consument voor de levering van goederen en diensten bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 en in artikel 15, § 2, van het BTW-Wetboek, een termijn toe van minstens 8 kalenderdagen na de effectieve verzenddatum van de factuur, onverminderd het recht van partijen om te voorzien in contante betaling.

“§ 3. In afwijking van paragraaf 1 kan een kortere termijn tussen verzendingsdatum en datum van uitvoering van de domiciliëring worden overeengekomen, wanneer de consument vrij de datum kan kiezen waarop de domiciliëring wordt uitgevoerd.”

VERANTWOORDING

In de voorafgaande opmerkingen beveelt de Raad van State aan om een aantal aandachtspunten in acht te nemen (randnummers 4.1 en 4.2).

Het toepassingsveld van het wetsvoorstel is terecht algemeen en daaraan wordt als dusdanig niet geraakt. De problemen waaraan het wetsvoorstel wil tegemoetkomen (onredelijk korte betalingstermijnen en excessieve schuldaangroei als gevolg van niet tijdige betaling van de factuur), zijn misschien meer zichtbaar in bepaalde sectoren, maar ze kunnen zich voordoen op alle gebieden.

Daarom wordt een minimale betalingstermijn behouden als basisprincipe. Uitzonderingen voor bepaalde soorten ondernemingen kunnen vanuit het gelijkheidsbeginsel om die reden, moeilijk of niet worden verantwoord. Zo zou ook het uitsluiten van kmo’s niet alleen zo’n groot deel van B2C-transacties betreffen, dat de consumentenbescherming die wordt beoogd, voor een groot deel teniet zou kunnen worden gedaan. Bovendien zou de transparantie naar de consument

compromise car ce dernier ne sait pas a priori s'il a affaire ou non à une PME. Des différences injustifiées pourraient également se produire au sein d'un même secteur: certaines entreprises seraient concernées par les règles et d'autres pas, en conséquence de quoi les consommateurs ne sauraient pas clairement, ainsi qu'on l'a déjà indiqué, quels sont leurs droits au moment où ils concluent un contrat.

Afin de mieux concilier l'objectif visé de protection des consommateurs avec le principe de la liberté d'entreprendre, une atténuation supplémentaire a été prévue avec cet amendement et l'amendement de l'article 7.

Avec la suppression de l'article 7 et par le fait, au niveau de l'article 6, de prendre la date effective d'expédition comme point de départ du délai de paiement accordé au consommateur, on raccourcit le délai de paiement pour les entreprises qui envoient leur facture immédiatement.

Les entreprises, ainsi que les consommateurs, auront un avantage avec l'utilisation de la facture électronique: les entreprises parce que l'envoi électronique est instantané, les consommateurs parce qu'il n'y a pas beaucoup de temps écoulé entre l'envoi et la délivrance.

De plus, une dérogation est prévue qui permet de modifier ce délai de paiement. Il en va plus précisément des situations où le consommateur conclut un contrat pour la livraison (non répétitive) de biens ou de services, lorsqu'il peut être informé dès la conclusion du contrat de manière suffisamment précise des conséquences financières du contrat.

La référence aux dispositions de la législation sur la TVA est liée à une législation existante, de sorte que l'on peut affirmer que les précautions nécessaires sont prises pour ne pas violer le principe constitutionnel d'égalité.

Dans ces cas, un paiement comptant peut donc être convenu avec le consommateur. Si cela ne se produit pas, le consommateur disposera automatiquement d'un délai minimum de 8 jours calendrier à compter de la date d'expédition effective de la facture. Lorsque la facture est remise au consommateur lors de la livraison des biens ou services, cette date de délivrance est la date d'expédition.

Compte tenu de la remarque du Conseil d'État au paragraphe 12, la disposition est adaptée de manière à permettre un délai de paiement plus court en cas de domiciliation,

ernstig worden geschaad, omdat hij niet a priori weet of hij nu al dan niet handelt met een kmo. Er zouden ook binnen eenzelfde sector ongerechtvaardigde verschillen ontstaan: bepaalde ondernemingen vallen wel onder de regels en andere niet, waar, zoals reeds gezegd, het voor de consument niet duidelijk zal zijn welke rechten hij nu heeft bij het sluiten van een overeenkomst.

Om het beoogde doel van consumentenbescherming beter te verzoenen met het beginsel van vrijheid van onderneming, wordt een extra tempering ingevoegd met dit amendement en met het amendement op artikel 7.

Door de schrapping van artikel 7 en bijgevolg in artikel 6 de effectieve verzenddatum als startpunt te nemen van de aan de consument toegestane betalingstermijn, wordt de betalingstermijn ingekort voor ondernemingen die hun factuur onmiddellijk verzenden.

Ondernemingen, zowel als consumenten, zullen voordeel hebben bij het gebruik van de elektronisch factuur: ondernemingen omdat de elektronische aflevering ogenblikkelijk is, consumenten omdat er zo geen tijd verstrijkt tussen de verzending en de aflevering.

Daarnaast wordt er een afwijking ingevoerd waarmee kan worden afgeweken van deze betalingstermijn. Het gaat hier met name om situaties waarbij de consument een overeenkomst aangaat voor de (niet repetitieve) levering van goederen of diensten, waarbij hij bij het aangaan van de overeenkomst voldoende precies kan worden ingelicht over de financiële gevolgen ervan.

Door de verwijzing naar bepalingen uit de btw-regelgeving wordt aangesloten bij een bestaande regelgeving, zodat mag worden gesteld dat de nodige zorg aan de dag wordt gelegd om het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel niet te schenden.

In deze gevallen zal dus een contante betaling kunnen worden afgesproken met de consument. Gebeurt dit niet, dan zal de consument automatisch beschikken over een minimale termijn van 8 kalenderdagen vanaf de effectieve verzenddatum van de factuur. Wanneer de factuur bij de levering van de goederen of diensten wordt verstrekt aan de consument, is deze afgiftedatum de verzenddatum.

Rekening houdend met de opmerking van de Raad van State onder randnummer 12, wordt de bepaling aangepast die in geval van domiciliëring een kortere betalingstermijn

lorsque le moment où la domiciliation est exécutée peut être librement déterminé par le consommateur.

toelaat, wanneer het ogenblik waarop de domiciliëring wordt uitgevoerd, vrij kan worden bepaald door de consument.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 25 DE MME **DIERICK ET CONSORTS**

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement est lié à l'amendement à l'article 6 de la proposition de loi.

L'objectif est d'atténuer les obligations qui sont imposées aux entreprises en ce qui concerne la facture. Avec la suppression de l'article 7, aucun délai d'attente supplémentaire n'est imposé. Cette mesure soutient l'entreprise qui travaille rapidement et efficacement et qui envoie effectivement ses factures immédiatement après leur production.

L'objectif est également de résoudre les difficultés que les hôpitaux pourraient rencontrer dans la pratique du fait de l'utilisation des notions de "date de la facture" et de "date d'expédition".

Nr. 25 VAN MEVROUW **DIERICK c.s.**

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij het amendement op artikel 6 van het wetsvoorstel.

Hiermee worden de verplichtingen die aan ondernemingen worden opgelegd inzake de factuur, getemperd. Door het schrappen van artikel 7 wordt geen bijkomende wachttermijn opgelegd. Deze maatregel ondersteunt de onderneming die snel en efficiënt werkt en facturen onmiddellijk na opmaak effectief verzendt.

Ook de moeilijkheden die ziekenhuizen in de praktijk zouden ondervinden als gevolg van het gebruik van zowel een factuurdatum als een verzenddatum, worden hiermee verholpen.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 26 DE MME **DIERICK ET CONSORTS**

Art. 8

Au paragraphe 4, apporter les modifications suivantes:

1° dans la deuxième phrase, remplacer le mot “limite” par le mot “effective”;

2° supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Cet amendement est lié à l'amendement à l'article 6 de la proposition de loi.

Ici aussi, en ce qui concerne l'éventuel rappel de paiement, le délai de paiement supplémentaire commencera à courir à partir de la date où ce rappel est effectivement expédié.

Nr. 26 VAN MEVROUW **DIERICK c.s.**

Art. 8

In paragraaf 4 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de tweede zin het woord “uiterste” vervangen door het woord “effectieve”;

2° de derde zin weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit eveneens aan bij het amendement op artikel 6 van het wetsvoorstel.

Ook voor de eventuele betalingsherinnering zal de volgende betalingstermijn beginnen lopen vanaf de datum waarop hij wordt verzonden.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 27 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 10

Compléter cet article avec les alinéas suivants:

“Lorsqu’une mesure d’instruction ou une mesure de constat d’une infraction est décidée vis-à-vis du titulaire d’une profession libérale, elle ne peut être exécutée qu’en présence du représentant de la personne qui exerce l’autorité disciplinaire sur ce titulaire ou après que cette personne a été dûment appelée, afin qu’elle puisse juger si, et éventuellement dans quelle mesure, la demande l’information ou de remise de livres et de documents est compatible avec le respect du secret professionnel.

En outre, cette mesure est exécutée dans le respect du droit à la protection de la vie privée du client de la personne exerçant la profession libérale.

Les dossiers et autres documents du titulaire de la profession libérale ne peuvent être saisis. Une copie peut en être faite qui peut être déclarée conforme par la personne exerçant la profession libérale, sous réserve des alinéas 1^{er} et 2 et dans le respect du secret professionnel.

Le représentant de l’autorité disciplinaire compétente peut adresser toutes ses remarques concernant le respect du secret professionnel aux autorités qui ont ordonné ces mesures. Les actes de saisie et les procès-verbaux de visite mentionnent sous peine de nullité la présence du représentant de l’autorité disciplinaire compétente ou le fait que ce dernier a été dûment invité, ainsi que les remarques que le représentant de l’autorité disciplinaire a cru devoir faire.”

Nr. 27 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 10

Dit artikel aanvullen met de volgende leden:

“Wanneer een onderzoeksmaatregel of maatregel tot vaststelling van een inbreuk ten aanzien van de beoefenaar van een vrij beroep ten uitvoer wordt gelegd, gebeurt zulks in voorkomend geval uitsluitend in aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de persoon met het tuchtrechtelijke gezag ten aanzien van die beoefenaar of nadat die persoon behoorlijk werd opgeroepen, opdat deze zou oordelen of, en gebeurlijk in welke mate, de vraag om inlichtingen of de overlegging van boeken en bescheiden verzoenbaar is met het eerbiedigen van het beroepsgeheim.

Bovendien wordt die maatregel ten uitvoer gelegd met inachtneming van het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de cliënt van de beoefenaar van het vrij beroep.

De dossiers en andere documenten van de beoefenaar van het vrij beroep kunnen niet in beslag worden genomen. Er kan een afschrift van worden gemaakt dat door de beoefenaar van het vrij beroep voor eensluidend wordt verklaard, onder voorbehoud van het eerste en tweede lid en met inachtneming van het beroepsgeheim.

De vertegenwoordiger van de bevoegde tuchtoverheid kan aan de overheden die deze maatregelen hebben uitgevaardigd alle opmerkingen betreffende het bewaren van het beroepsgeheim richten. De akten van beslag en de processen-verbaal van visitatie vermelden op straffe van nietigheid de aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de bevoegde tuchtoverheid of het feit dat zij op correcte wijze werd uitgenodigd, alsook de opmerkingen die de vertegenwoordiger van de bevoegde tuchtoverheid meende te moeten maken.”

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite à la remarque que le Conseil d'État a formulée au paragraphe 14.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt uit de opmerking die de Raad van State heeft geformuleerd onder randnummer 14.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 28 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 15

Remplacer le point 3° comme suit:

“3° Dans le texte néerlandais du 5°, remplacer les mots “, de schuldenaar tot andere maatregelen tot invordering kan overgaan” par les mots “, de schuldeiser tot andere maatregelen tot invordering kan overgaan”;.”

JUSTIFICATION

Cette amélioration est faite suite à la remarque du Conseil d'État au paragraphe 16.

Nr. 28 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 15

De bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° in de bepaling onder 5°, de woorden “, de schuldenaar tot andere maatregelen tot invordering kan overgaan” vervangen door de woorden “, de schuldeiser tot andere maatregelen tot invordering kan overgaan”;.”

VERANTWOORDING

Deze verbetering komt als gevolg van de opmerking van de Raad van State onder randnummer 16.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 29 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 16

À l'article 7 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, remplacer les mots "article 6, § 2, 1° et 6°" par les mots "article 6, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 6°";

2° au paragraphe 1^{er}, deuxième alinéa, remplacer les mots "visé au 3°" par les mots "visé à l'alinéa 1^{er}, 3°";

3° compléter cet article par une paragraphe 4, rédigé comme suit:

"§ 4. Lors de chaque paiement complet ou partiel d'une dette à l'occasion d'une visite domiciliaire, un reçu, mentionnant la dette, objet du paiement, doit être délivré."

JUSTIFICATION

Il s'agit à nouveau de modifications résultant de l'avis du Conseil d'État (paragraphe 17 et 18). Avec le paragraphe 4, on conserve la disposition importante et existante de la loi du 20 décembre 2002.

Nr. 29 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 16

In het voorgestelde artikel 7, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 3°, de woorden "artikel 6, § 2, 1° en 6°" vervangen door de woorden "artikel 6, § 2, eerste lid, 1° en 6°";

2° in paragraaf 1, tweede lid, de woorden "bedoeld onder 3°" vervangen door de woorden "bedoeld in het eerste lid, 3°".

3° het artikel aanvullen met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. Bij iedere volledige of gedeeltelijke betaling van een schuld tijdens het huisbezoek wordt een ontvangstbewijs, met een verwijzing naar de betaalde schuld, afgegeven."

VERANTWOORDING

Opnieuw gaat het om wijzigingen als gevolg van het advies van de Raad van State (randnummers 17 en 18). Met paragraaf 4 wordt de bestaande, belangrijke bepaling van de wet van 20 december 2002 behouden.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 30 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 19

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Comme le Conseil d'État le souligne à juste titre au paragraphe 19, l'adaptation proposée avait déjà été opérée par la loi du 15 avril 2018.

Nr. 30 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 19

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State terecht opmerkt onderrandnummer 19, werd de bedoelde wijziging reeds doorgevoerd door de wet van 15 april 2018.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 31 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 20

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le 1°, supprimer les mots “modifié par la loi du 13 décembre 2017”;

2° dans le 2°, supprimer les mots “insérés par la loi du 26 décembre 2013”.

JUSTIFICATION

Cet amendement apporte des adaptations légistiques, comme proposé par le Conseil d’État au paragraphe 7.

Nr. 31 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 20

De volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1°, de woorden “, gewijzigd bij de wet van 13 december 2017” **weglaten;**

2° in de bepaling onder 2°, de woorden “, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement voert de door de Raad van State onder randnummer 7 voorgestelde legistieke aanpassingen door.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 32 DE MME DIERICK ET CONSORTS**Art. 27**

Dans l'alinéa 2, insérer les mots “et ses arrêtés d'exécution” entre les mots “de la présente loi” et les mots “, sont également passibles”.

JUSTIFICATION

Cet amendement donne suite à la remarque du Conseil d'État au paragraphe 22.

Nr. 32 VAN MEVROUW DIERICK c.s.**Art. 27**

In het tweede lid, de woorden “en van de uitvoeringsbesluiten ervan” invoegen tussen de woorden “van deze wet” en “overtreden”.

VERANTWOORDING

Met deze aanpassing wordt gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State onder randnummer 22.

Leen DIERICK (CD&V)
Patrick PRÉVOT (PS)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

N° 33 DE MME DIERICK

Art. 28/1 (*nouveau*)

Dans le titre 5, insérer un article 28/1 rédigé comme suit:

“Art. 28/1 La présente loi est évaluée un an après son entrée en vigueur par les ministres ayant les Consommateurs, l’Économie et les Classes moyennes dans leurs attributions. L’évaluation est transmise à la Chambre des représentants.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement modifie l’amendement n° 15.

Une évaluation de la législation doit permettre au législateur de vérifier si les modifications légales produisent l’effet souhaité et offrent la possibilité, le cas échéant, de modifier la loi.

Nr. 33 VAN MEVROUW DIERICK

Art. 28/1 (*nieuw*)

In titel 5, een artikel 28/1 invoegen, luidende:

“Art. 28/1 Deze wet wordt een jaar na haar inwerkingtreding geëvalueerd door de ministers bevoegd voor Consumenten, Economie en Middenstand. De evaluatie wordt bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

VERANTWOORDING

Dit amendement past amendement nr. 15 aan.

Een wetsevaluatie moet de wetgever toelaten om na te gaan of de wettelijke aanpassingen het beoogde effect ressorteren en biedt de gelegenheid om, waar nodig, de wet bij te sturen.

Leen DIERICK (CD&V)

N° 34 DE MME FONCK

Art. 6

Compléter cet article par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Les délais visés par le présent article prennent cours le lendemain de la date effective d’expédition de la facture. Ils expirent le dernier jour du délai à vingt-quatre heures.”

JUSTIFICATION

Les modalités de calcul des délais mentionnés doivent être clarifiées, pour éviter toute équivoque ou contestation dans le cadre des processus de facturation. La règle retenue est celle consistant à considérer que le jour de l’événement qui fait courir le délai (*dies a quo*) n’entre pas en ligne de compte dans le calcul du délai, à l’inverse du jour où le délai expire (*dies ad quem*), qui est compris dans celui-ci. À titre d’exemple, la règle amène à considérer qu’un délai de vingt jours calendrier après la date effective d’expédition de la facture court à partir du lendemain du jour de l’expédition effective jusqu’au au vingtième jour calendrier suivant à vingt-quatre heures.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 34 VAN MEVROUW FONCK

Art. 6

Dit artikel aanvullen met een § 4, luidende:

“§ 4. De in dit artikel bedoelde termijnen gaan in op de dag na de datum waarop de factuur daadwerkelijk werd verzonden. Ze verstrijken op de laatste dag van de termijn, om vierentwintig uur.”

VERANTWOORDING

Om bij de facturatieprocedure elke onduidelijkheid of betwisting te voorkomen, moet precies worden aangegeven hoe de vermelde termijnen worden berekend. De regel die wordt gehanteerd, houdt in dat de dag van de gebeurtenis die aanleiding geeft tot de termijn (*dies a quo*) zelf niet tot die termijn wordt gerekend, terwijl de dag waarop de termijn verstrijkt (*dies ad quem*) er wél toe wordt gerekend. Bij wijze van voorbeeld betekent die regel dat een termijn van twintig kalenderdagen na de daadwerkelijke verzenddatum van de factuur ingaat op de dag na de daadwerkelijke verzenddatum en afloopt op de twintigste kalenderdag na de verzenddatum, om vierentwintig uur.

N° 35 DE MME **VAN BOSSUYT**

Art. 9

Compléter cet article par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Cette preuve peut être fournie par toutes voies de droit.”

Nr. 35 VAN MEVROUW **VAN BOSSUYT**

Art. 9

Dit artikel aanvullen met tweede lid, luidende:

“Dit bewijs kan worden geleverd met alle middelen van recht.”

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

N° 36 DE MM. **VAN LOMMEL ET GILISSEN**
(sous-amendement à l'amendement n° 24)

Art. 6

Compléter cet article par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Par dérogation au § 1^{er}, un paiement au comptant reste d'application si la facture est délivrée facultativement à la demande du consommateur.”

Nr. 36 VAN DE HEREN **VAN LOMMEL EN GILISSEN**
(subamendement op amendement nr. 24)

Art. 6

Dit artikel aanvullen met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. In afwijking van paragraaf 1 blijft een contante betaling van toepassing indien de factuur optioneel wordt uitgereikt op vraag van de consument.”

Reccino VAN LOMMEL (VB)
Erik GILISSEN (VB)