

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs et modifiant
la loi du 19 avril 2002 relative
à la rationalisation du fonctionnement
et la gestion de la Loterie Nationale**

**Proposition de loi modifiant la loi
du 19 avril 2002 relative à la rationalisation
du fonctionnement et la gestion de la Loterie
Nationale en ce qui concerne la limite d'âge
pour participer aux loteries publiques, paris,
concours et jeux de hasard par le biais des
instruments de la société de l'information**

**Proposition de loi modifiant la loi
du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard,
les paris, les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs
en ce qui concerne la limite d'âge**

**Proposition de loi modifiant la loi
du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard,
les paris, les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs,
en vue d'interdire la publicité
pour les jeux de hasard en ligne**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme Claire Hugon

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en de bescherming
van de spelers en tot wijziging
van de wet van 19 april 2002 tot
rationalisering van de werking
en het beheer van de Nationale Loterij**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 19 april 2002 tot rationalisering
van de werking en het beheer
van de Nationale Loterij wat betreft
de leeftijdsgrens voor deelneming
via informatiemaatschappij-instrumenten
aan openbare loterijen en wedstrijden**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 7 mei 1999 op de kansspelen,
de weddenschappen, de kansspelinrichtingen
en de bescherming van de spelers
wat de leeftijdsgrens betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 7 mei 1999 op de kansspelen,
de weddenschappen, de kansspelinrichtingen
en de bescherming van de spelers,
met het oog op een verbod
op reclame voor onlinegokspelen**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Claire Hugon**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

N-VA	Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	N., Julie Chanson, Sarah Schlitz
PS	N., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévet
VB	Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
cd&v	Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Greet Daems, Marco Van Hees
Open Vld	Patrick Dewael, Goedele Liekens
Vooruit	Karin Jirofée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

**Proposition de loi modifiant la loi
du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard,
les paris, les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs
en ce qui concerne la publicité**

**Proposition de loi modifiant la loi
du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard,
les paris, les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs
en ce qui concerne le devoir d'encadrement**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 7 mei 1999 op de kansspelen,
de weddenschappen, de kansspelinrichtingen
en de bescherming van de spelers
wat de reclame betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 7 mei 1999 op de kansspelen,
de weddenschappen, de kansspelinrichtingen
en de bescherming van de spelers
wat de zorgplicht betreft**

Sommaire	Pages
I. Procédure	4
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes.....	13

Inhoud	Blz.
I. Procedure	4
II. Algemene besprekking.....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen	13

Voir:

Doc 55 0384/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de MM. Van Hecke et Gilkinet et consorts.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 005 à 009: Amendements.
- 010: Rapport de la première lecture.
- 011: Articles adopté en première lecture.
- 012 et 013: Amendements.

Voir aussi:

- 015: Texte adopté en deuxième lecture.

Doc 55 0655/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.
- 002: Ajout auteur.

Doc 55 0701/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.
- 002: Ajout auteur.

Doc 55 0805/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de MM. Crombez et Bertels.
- 002: Ajout auteur.

Doc 55 0957/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.

Doc 55 0958/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Hoof.

Zie:

Doc 55 0384/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Van Hecke en Gilkinet c.s.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 005 tot 009: Amendementen.
- 010: Verslag van de eerste lezing.
- 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 012 en 013: Amendementen.

Zie ook:

- 015: Tekst aangenomen in tweede lezing.

Doc 55 0655/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.
- 002: Indiener toevoeging.

Doc 55 0701/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.
- 002: Indiener toevoeging.

Doc 55 0805/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Crombez en Bertels.
- 002: Indiener toevoeging.

Doc 55 0957/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.

Doc 55 0958/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 25 octobre 2023, votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles de cette proposition de loi qu'elle avait adoptés en première lecture le 8 mars 2023. Au cours de cette réunion, la commission a pris connaissance de la note de légistique qui a été rédigée par le Service juridique à propos des articles de la proposition de loi à l'examen adoptés en première lecture.

I. — PROCÉDURE

— *Procédure de notification prévue par la directive (UE) 2015/1535*

Le texte des articles adoptés en première lecture (DOC 55 0384/011) a été notifié le 17 mai 2023 à la Commission européenne en application de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information.

La “période de statu quo”, qui est la période pendant laquelle l’initiative législative ne peut pas être adoptée ou publiée au *Moniteur belge*, a pris fin le 22 septembre 2023.

— *Disjonction d'une proposition de loi jointe à la discussion*

Au cours de la réunion du 25 octobre 2023, la proposition de loi modifiant la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale (DOC 55 2487/001), qui avait été initialement jointe à la discussion, a été disjointe de celle-ci à la demande de son auteur, M. Denis Ducarme (MR).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Christoph D’Haese (N-VA) souligne qu'il a été interrogé lors du dernier conseil communal d'Alost sur l'approche locale de la dépendance au jeu. Il a donc conseillé aux représentants locaux de Vooruit et de Groen d'en discuter avec leurs homologues au niveau fédéral afin que son amendement n° 26 (DOC 55 0384/012) puisse bénéficier du soutien nécessaire.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 25 oktober 2023 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen van dit wetsvoorstel die op 8 maart 2023 in eerste lezing werden aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen. Tijdens die vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst over de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel.

I. — PROCEDURE

— *Kennisgevingsprocedure overeenkomstig Richtlijn (EU) 2015/1535*

De tekst van de artikelen aangenomen in eerste lezing (DOC 55 0384/011) werd met toepassing van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, op 17 mei 2023 ter kennis gebracht aan de Europese Commissie.

De “status-quoperiode”, zijnde de periode tijdens dewelke het wetgevend initiatief niet mag worden aangenomen of gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*, is verstrekken op 22 september 2023.

— *Loskoppeling van een aan de bespreking toegevoegd wetsvoorstel*

Op vraag van de indiener, de heer Denis Ducarme (MR), werd tijdens de vergadering van 25 oktober 2023 het initieel toegevoegd wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij (DOC 55 2487/001) van deze bespreking losgekoppeld.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christoph D’Haese (N-VA) stipt aan dat hij tijdens de laatste gemeenteraad van Aalst gevraagd is geweest over de lokale aanpak van gokverslavingen. Hij heeft de lokale vertegenwoordigers van Vooruit en Groen daarom aangeraden om hun vertegenwoordigers op federaal vlak hierover aan te spreken opdat zijn amendement nr. 26 (DOC 55 0384/012) op de nodige steun zou kunnen rekenen.

La proposition de loi à l'examen pourra être votée aujourd'hui parce qu'un certain consensus s'est finalement dégagé au sein de la majorité. Bien que les grands principes éthiques n'aient pas été éludés lors de la discussion, force est de constater que l'on se trouve en fin de compte face à un texte plutôt hypocrite.

L'intervenant déplore que l'accord des partis de la majorité n'intègre pas le fonctionnement de la Loterie Nationale dans son ensemble, d'autant que l'auteur principal de la proposition de loi est membre du parti de la ministre de tutelle compétente, la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste Petra De Sutter.

Si la Loterie Nationale est encore autorisée à faire précéder ses messages publicitaires diffusés sur les chaînes publiques de l'expression "message d'intérêt général", cela signifie que les règles du jeu ne sont toujours pas équitables. Des initiatives sont prises au niveau flamand pour tenter de remédier à cette situation, mais il est permis de se demander si cela s'appliquera également à la Loterie Nationale. Il est certes important que la Loterie Nationale puisse continuer à sponsoriser des événements, mais cette question est distincte de la problématique de la publicité. En ce qui concerne les loteries, la Loterie Nationale ne relève pas non plus de la loi sur les jeux de hasard. Le membre déplore que l'on n'ait pas opté pour une approche globale de la question. C'est une occasion manquée.

Il est également regrettable que l'on n'ait pas profité de l'occasion pour procéder à une réforme de la Commission des jeux de hasard. Aucune solution n'est apportée en la matière.

Le groupe de l'intervenant continue à insister sur la nécessité de garantir une protection minimale aux joueurs par l'introduction, au travers de l'amendement n° 26, d'un contrôle EPIS obligatoire dans les librairies. Malgré les nobles intentions exprimées par les partis de la majorité, ce contrôle n'a toujours pas été mis en place et l'inégalité persiste. Le précédent ministre de la Justice, M. Vincent Van Quickenborne, avait promis il y a déjà un certain temps d'y travailler, mais il n'y a pas eu d'avancées en la matière. Le membre évoque également à cet égard l'ordonnance du 17 janvier 2023 du tribunal de première instance de Namur (voir DOC 55 0384/010, p. 10) et il demande que l'on joue aujourd'hui cartes sur table. M. D'Haese est convaincu que rien ne changera fondamentalement sans ce contrôle EPIS obligatoire dans les librairies.

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zal vandaag kunnen worden gestemd omdat er zich binnen de meerderheid uiteindelijk toch nog een bepaalde consensus heeft afgetekend. Hoewel tijdens de besprekking van dit wetsvoorstel de grote ethische principes niet werden geschuwd, wordt uiteindelijk toch maar gekomen tot een vrij hypociete wetgeving.

De spreker betreurt dat de gehele werking van de Nationale Loterij niet mee werd betrokken in het akkoord van de meerderheidspartijen, zeker omdat de hoofdindienaar toch een partijband heeft met de bevoegde voogdijminister, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, Petra De Sutter.

Als de Nationale Loterij haar reclameboodschappen op de openbare omroep nog steeds kan laten voorafgaan door de woorden 'mededeling van algemeen nut' dan moge het duidelijk zijn dat er nog steeds geen gelijk speelveld is. Op Vlaams niveau wordt geprobeerd om hieraan iets te doen maar of dit ook voor de Nationale Loterij geldt, is de vraag. Het is belangrijk dat de Nationale Loterij nog steeds kan blijven sponsoren doch dit staat los van de reclameproblematiek. Voor zover het loterijen betreft, valt de Nationale Loterij ook niet onder de Kansspelpwet. Het is volgens het lid dan ook een gemiste kans dat niet werd gekozen voor een globale aanpak van de problematiek.

Een andere gemiste kans is het feit dat de hervorming van de Kansspelpcommissie ook nu niet aan de orde is. Ook dit probleem blijft onaangeroerd.

Zijn fractie blijft aandringen op een minimale bescherming van de speler door de invoering, bij wege van amendement nr. 26, van een verplichte EPIS-controle in de dagbladhandels. Al de nobele bedoelingen van de meerderheidspartijen ten spijt werd hiertoe nog steeds niet overgegaan en blijft de ongelijkheid bestaan. De vorige minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne, heeft al geruime tijd geleden beloofd om hier werk van te maken maar tevergeefs. Het lid verwijst in dezen ook naar de beschikking van 17 januari 2023 van de rechtbank van eerste aanleg te Namen (zie DOC 55 0384/010, blz. 10) en vraagt dat vandaag de kaarten op tafel worden gelegd. De heer D'Haese is ervan overtuigd dat zonder deze verplichte EPIS-controle in de dagbladhandels er niets ten gronde zal veranderen.

M. Jean-Marie Dedecker (INDEP) se rallie à l'intervention précédente.

L'objectif initial de la proposition de loi était de lutter contre la dépendance au jeu mais l'intervenant constate cependant que la Loterie Nationale a versé une rente de monopole d'un montant majoré de trente millions d'euros supplémentaires au Trésor public pour combler le déficit budgétaire et que la proposition de loi à l'examen méconnaît donc l'objectif initial.

Il s'agit en l'occurrence de maintenir une discrimination en place. En effet, de quel risque de dépendance au jeu est-il question? Une étude publiée en 2018 par Sciensano indique qu'à peine 0,9 % de la population est exposée à un risque de développer une dépendance au jeu, et qu'à peine 0,2 % de la population est exposée à un risque accru en la matière.

La Loterie Nationale est pourtant la société de paris la plus grande et la plus diversifiée de notre pays. En effet, pour chaque forme de dépendance spécifique, il existe un jeu qui fait l'objet d'une publicité importante:

1. Jeux à gratter: Win for life, Subito, Lucky 13, Winter Magic, Cash, Astro, Super 20, Bingo Tree, "21", Hit the Jackpot et Presto.

2. Loteries: Vikinglotto, Lotto, Keno, Joker +, Pick 3 et Euromillions.

Dans le journal *De Standaard* de la semaine dernière, M. Jannie Haeck, administrateur délégué de la Loterie Nationale, a présenté Eurodreams. L'intervenant ne peut que constater que les responsables politiques l'autorisent à agir de la sorte.

En ce qui concerne les jeux de paris en ligne, pas moins de 64 jeux (*Woohoo-games*) sont proposés. Ces jeux ont un format qui attire aussi les enfants et les adolescents.

Il sera interdit aux acteurs privés légaux de faire de la publicité alors que la Loterie Nationale, qui est une entreprise publique, pourra continuer à faire de la publicité pour des jeux de hasard similaires et renforcer son monopole et sa position. L'intervenant attire l'attention sur le fait que la Loterie Nationale a 7.000 points de vente.

Près d'un quart des joueurs qui se sont inscrits volontairement sur la liste EPIS – et qui sont donc conscients d'avoir un problème de jeu – recommencent néanmoins à jouer. Un nombre considérable d'entre eux le font en jouant à des produits de la Loterie Nationale pour lesquels aucune consultation de la liste EPIS n'est prévue. En effet, la liste EPIS ne s'applique pas dans

De heer Jean-Marie Dedecker (ONAFH) sluit zich aan bij het betoog van de vorige spreker.

De oorspronkelijke bedoeling van het wetsvoorstel was bet bestrijden van de gokverslaving. De spreker stelt evenwel vast dat sinds de Nationale Loterij 30 miljoen euro extra monopolierende in de overheidskas heeft gestort om het gat in de begroting te dichten, het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel voorbij gaat aan het initieel opzet.

In dezen gaat het over het in standhouden van een discriminatie. Want over welk risico van gokverslaving gaat het hier? Volgens een studie van Sciensano (2018) zou amper 0,9 % van de bevolking een kans op gokverslaving lopen, waarvan amper 0,2 % een hoog risico loopt.

De Nationale Loterij is nochtans het grootste en meest gediversifieerde gokbedrijf van België. Voor elke specifieke verslaving bestaat er een spel waarvoor duchtig reclame wordt gemaakt.

1. Krasloten: Win for life, Subito, Lucky 13, Winter Magic, Cash, Astro, Super 20, Bingo Tree, "21", Hit the Jackpot en Presto.

2. Loterijen: Vikinglotto, Lotto, Keno, Joker +, Pick 3 en Euromillions.

In de krant *De Standaard* van vorige week heeft de heer Jannie Haeck, gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij, Eurodreams voorgesteld. De spreker kan alleen maar vaststellen dat politici hem toestaan om op deze weg door te gaan.

Voor het online gokken, worden maar liefst 64 online gokspelletjes (*Woohoogames*) aangeboden. Deze spelletjes hebben een format die ook kinderen en tieners aantrekt.

De private legale spelers krijgen een reclameverbod terwijl het grootste online gokbedrijf, de Nationale Loterij, een publiek bedrijf, voor soortgelijke gokspelletjes reclame mag blijven maken en haar monopolie en machtspositie mag uitbreiden. De spreker vestigt er de aandacht op dat de Nationale Lotterij 7.000 verkooppunten heeft.

Zo'n kwart van de spelers die vrijwillig op de EPIS-lijst staan – en dus van zichzelf weten dat ze een gokprobleem hebben – beginnen toch opnieuw te gokken. Een aanzienlijk deel daarvan doet dat met de producten van de Nationale Loterij, want daar wordt niet gecontroleerd of betrokken al dan niet op de EPIS-lijst staat. In de krantenwinkels die sportweddenschappen organiseren,

les librairies qui organisent des paris sportifs. La vice-première ministre Petra De Sutter a vendu 170 librairies à une société de paris.

Plusieurs études internationales ont déjà démontré que les jeux à gratter (la Loterie Nationale propose onze formats différents) sont aussi addictifs que les jeux de casino, les bingos ou les paris sportifs. Il ressort de la fiche informative *Factsheet Gokken* publiée en décembre 2021 par le Centre flamand d'expertise sur l'alcool et les autres drogues (*Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs*, VAD) que près de 30 % de la population de plus de quinze ans joue à l'un des produits de la Loterie Nationale. En 2018, il a été demandé à des personnes ayant joué de l'argent au cours des douze mois précédents d'indiquer à quels jeux de hasard elles avaient joué, de manière cumulative ou non. Selon cette enquête, 54 % d'entre elles avaient joué à l'un des jeux de loterie, 44 % avaient acheté des billets à gratter, 6 % avaient joué à des paris sportifs, 5 % à des paris informels et 3 % à des jeux en ligne. Les jeux de casino (2 %) et le poker (1 %) étaient moins souvent cités.

Il ressort d'une étude menée à Bruxelles par la Clinique du jeu du CHU Brugmann à partir d'un échantillon de 2.000 élèves francophones de 12 à 18 ans et d'une étude de l'UC Leuven-Limburg (Custers et al., 2017) que les jeux à gratter, notamment, incitent à jouer à d'autres jeux de hasard et encouragent le développement d'une dépendance au jeu chez les mineurs.

Il faut y ajouter la problématique des jeux de hasard illégaux. Selon un rapport récent de *La Gazzetta dello Sport*, la valeur des paris effectués sur le marché noir par les parieurs italiens est estimée à pas moins de 25 milliards d'euros par an (chiffre d'affaires).

L'intervenant conclut en indiquant, en résumé, que la majorité des Belges qui jouent et perdent de l'argent jouent et perdent au profit de la Loterie Nationale.

Il demande aux membres de mettre tous les grands acteurs sur le même pied dans le cadre de cette problématique.

M. Philippe Goffin (MR) s'interroge tout d'abord sur l'article 4. S'il approuve le principe de l'interdiction de cumul de plusieurs licences de classes distinctes en ligne pour se conformer à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, l'orateur s'interroge néanmoins sur les répercussions de l'interdiction d'utiliser un seul et même compte joueur pour participer à différentes classes de jeux de hasard proposés par le même opérateur, ou

is de EPIS-lijst niet van toepassing. vice-eersteminister Petra De Sutter heeft 170 krantenwinkels aan een gok-concern verkocht.

Verschillende internationale studies hebben al aangetoond dat krasloten (11 verschillende soorten bij de Nationale Loterij) net zo verslavend zijn als casinospelen, bingo's of sportweddenschappen. Uit de factsheet *Gokken* (december 2021) van het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD) blijkt dat +/- 30 % van alle +15-jarigen met een van de producten van de Nationale Loterij speelt. In 2018 werd gevraagd aan mensen die de laatste 12 maanden voor geld hadden gespeeld, welke gokspelen, hetzij cumulatief of niet, ze speelden. 54 % speelde met een van de loterijspelen, 44 % kocht krasbiljetten. 6 % speelde op sportweddenschappen, 5 % op informele weddenschappen en 3 % op videospelen. Gokken op casinospelen (2 %) en poker (1 %) kwamen minder voor.

Uit een studie die in Brussel door de kliniek voor spelverslaving (Clinique du jeu) van het UVC Brugmann aan de hand van een steekproef van 2000 Franstalige leerlingen tussen 12 en 18 jaar werd gevoerd en uit een onderzoek van de UC Leuven-Limburg (Custers et al., 2017) blijkt dat onder meer krasloten als opstap dienen tot gokken en de ontwikkeling van een gokstoornis bij minderjarigen.

En dan is er ook nog de problematiek van het illegaal gokken. Volgens een recent rapport van *La Gazzetta dello Sport* wordt de waarde van de weddenschappen die Italiaanse gokkers plaatsen op de zwarte markt geschat op maar liefst 25 miljard euro per jaar (omzet).

Samenvattend besluit de spreker dat het grootste deel van de Belgische bevolking dat geld vergokt dat doet bij de Nationale Loterij en dat van alle gokkers die geld verliezen het overgrote deel geld laat bij de Nationale Loterij.

Hij roept de leden op om alle grote spelers in deze problematiek op gelijke voet te behandelen.

De heer Philippe Goffin (MR) heeft vooreerst vragen over artikel 4. Hoewel hij zich schaart achter het principiële verbod op de cumulatie van meerdere licenties voor verschillende onlineklassen teneinde te voldoen aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, vraagt hij zich af wat de gevolgen zijn van een verbod op het gebruik van één enkele spelersaccount om deel te nemen aan verschillende klassen van kansspelen die door dezelfde

d'effectuer des transactions entre ces différents comptes de joueurs. Cela ne semble pas rencontrer l'objectif de protection du joueur puisque cela entraîne en réalité une augmentation du nombre de comptes des joueurs. La Commission des jeux de hasard l'a d'ailleurs relevé dans son avis. En quoi cette disposition permettrait-elle de mieux protéger les joueurs par rapport à cela?

Concernant l'article 7, l'arrêté royal sur la publicité fait l'objet d'un recours devant le Conseil d'État. Un premier arrêt a été rendu mais il concerne la demande de suspension, le Conseil d'État ne s'est donc à ce stade pas encore prononcé sur le fond. Que se passera-t-il si l'arrêté royal venait à être annulé par le Conseil d'État? On se retrouverait alors face à une interdiction pure et dure, qui sera inscrite à l'article 61 de la loi sur les jeux de hasard. Il faut donc anticiper cette éventualité.

Quelles nouvelles mesures le gouvernement prévoit-il par ailleurs de prendre en matière de lutte contre les sites illégaux? Il est à craindre que, comme en Italie, l'interdiction de la publicité entraîne une explosion des sites illégaux. L'Italie envisagerait même de revenir sur cette interdiction. L'omniprésence des sites illégaux en Belgique est une réalité. Une étude récente de la Commission des jeux de hasard constate d'ailleurs la présence de quatre sites illégaux dans le top 10 des sites les plus connus et le fait qu'un tiers des non joueurs les connaisse. La Président de la Commission des jeux de hasard estime cela également interpellant.

M. Khalil Aouasti (PS) revient sur l'article 4. Il est partisan de mesures de lutte contre les addictions en matière de jeux de hasard. L'orateur ajoute que le pourcentage d'addictions a doublé en moins de 5 ans, notamment via les jeux numériques. Si la question des url et des comptes distinct est pertinente, n'y a-t-il pas un danger potentiel à ne pas aller vers un portefeuille conjoint dès lors que cela autoriserait le joueur à pouvoir déposer la somme maximum un multiple de fois et donc de pouvoir s'exposer à des pertes plus importantes que s'il ne la dépose qu'une seule fois?

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que les intervenants précédents restent quand même critiques. Pour autant, le membre n'est pas convaincu que leur vote sera le reflet de leur prise de position, ce qu'il déplore au plus haut point.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) remarque que les craintes liées au risque croissant de dépendance au jeu constituent le fil rouge des exposés. Tout le monde préconise un durcissement de la législation censé protéger au mieux le joueur contre l'addiction.

operator worden aangeboden, of van het verbod op transacties tussen die verschillende spelersaccounts. Dit lijkt niet tegemoet te komen aan de doelstelling om de spelers te beschermen, want in werkelijkheid zal het aantal spelersaccounts erdoor toenemen. De Kansspelcommissie heeft dit overigens aangehaald in haar advies. Hoe zal die bepaling de spelers een betere bescherming bieden?

Wat artikel 7 betreft, is bij de Raad van State een beroep ingesteld tegen het koninklijk besluit over gokreclame. Hierover is een eerste uitspraak gevallen, maar die betreft de vordering tot schorsing. De Raad van State heeft zich dus nog niet ten gronde uitgesproken. Wat zal er gebeuren indien de Raad het koninklijk besluit nietig verklaart? Dat zou neerkomen op een regelrecht verbod dat zou worden opgenomen in artikel 61 van de kansspelwet. Hierop moet dus worden geanticipeerd.

Welke nieuwe maatregelen beoogt de regering overigens te nemen in de strijd tegen illegale goksites? Net zoals in Italië valt te vrezen dat het verbod op gokreclame zal leiden tot een explosie van het aantal illegale goksites. Italië zou zelfs overwegen om dat verbod in te trekken. In België wemelt het van illegale goksites. Recent onderzoek door de Kansspelcommissie heeft overigens aangetoond dat er vier illegale goksites staan in de top tien van de meeste bekende websites en dat een derde van de niet-gokkers die sites kent. De voorzitter van de Kansspelcommissie vindt dit eveneens opmerkelijk.

De heer Khalil Aouasti (PS) komt terug op artikel 4. Hij is voorstander van maatregelen om gokverslavingen te bestrijden. De spreker voegt eraan toe dat het percentage gokverslavingen in minder dan vijf jaar is verdubbeld, met name door de digitale spellen. De URL's en de aparte spelersaccounts vormen weliswaar een reëel probleem, maar schuilt er geen potentieel gevaar in het laten varen van een gezamenlijke portefeuille? Dan zouden de spelers namelijk het maximumbedrag meermaals kunnen inzetten en nog meer risico lopen op grotere verliezen dan bij één enkele inzet.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat de vorige sprekers toch kritisch blijven. Hij is er evenwel niet zeker van dat hun stemgedrag zal overeenstemmen met hun mening, wat het lid uitermate betreurt.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat de bezorgdheid over het toenemend risico op gokverslavingen als een rode draad door de uiteenzettingen loopt. Elkeen pleit voor een strengere wetgeving die de speler zo goed als mogelijk beschermt tegen een gokverslaving.

La proposition de loi à l'examen a été déposée par le membre en 2019. Il aura donc fallu attendre quatre ans pour arriver à ce stade. Le lobby qui gouverne les jeux de hasard n'est pas à sous-estimer. La marge de progression dont nous disposons dans cette problématique n'est pas bien grande.

Son groupe est également favorable à un élargissement du système de contrôle EPIS, non seulement pour les courses hippiques, mais aussi pour les librairies. Le texte initial le prévoyait également. Or ce dispositif n'a pas résisté car, comme l'a déjà souligné M. D'Haese, une ordonnance judiciaire est venue torpiller le contrôle EPIS, en particulier en ce qui concerne sa conformité avec le RGPD. Pour ne prendre aucun risque, il a donc été retiré de la proposition de loi. Le gouvernement s'est néanmoins engagé à modifier l'article applicable afin de le rendre conforme au RGPD. À cet effet, un avant-projet, qui prévoit également d'étendre le système de contrôle EPIS aux courses hippiques et aux librairies, a déjà été adopté en première lecture par le Conseil des ministres et est actuellement en cours de notification auprès de la Commission européenne (directive (UE) 2015/1535). M. Van Hecke comprend l'impatience de M. D'Haese sur cette question, lui qui, comme de nombreux autres bourgmestres, est confronté au lobby du secteur du jeu.

Le membre fait observer que le ministre de tutelle de la Loterie Nationale est le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, Vincent Van Peteghem. Mais la question n'est pas ici de chercher un bouc émissaire. De nombreux groupes veulent changer la législation relative à la Loterie Nationale bien que cette matière ne relève pas de la compétence de la commission de la Justice. La proposition de loi à l'examen vise les jeux de hasard, et donc également ceux qui sont proposés par la Loterie Nationale. M. Van Hecke est partisan d'une réforme de la Commission des jeux de hasard et d'une résolution de la problématique de la Loterie Nationale. Sachant que modifier cette législation est un travail de long haleine, il demande que l'on continue à avancer sur le dossier tel qu'il se présente aujourd'hui, après tant d'années.

Comme le prévoit l'accord budgétaire de septembre dernier, la lutte contre les sites de jeux illégaux sera renforcée. À cette fin, le gouvernement prendra de nombreuses initiatives, tant au niveau de la loi-programme qu'au travers de nombreuses initiatives législatives distinctes.

S'agissant de la question du compte joueur, le membre précise que si des comptes joueurs distincts sont proposés, c'est pour éviter que les gains réalisés dans un

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel heeft het lid in 2019 ingediend. Het heeft 4 jaar geduurd om op dit punt te komen. De lobby achter de kansspelen is niet te overschatten. De ruimte om stappen vooruit te zetten, is in deze problematiek niet groot.

Ook zijn fractie is voorstander van een uitbreiding van de EPIS-controle, niet alleen naar de paardenrennen maar ook naar de dagbladhandels toe. De oorspronkelijke tekst voorzag hier ook in. Het is evenwel moeten sneuvelen omdat zoals al aangehaald door de heer D'Haese een rechterlijke beschikking een bommetje onder de EPIS-controle heeft gelegd, in het bijzonder wat de conformiteit met de GDPR betreft. Om geen risico te nemen, werd dit daarom uit het wetsvoorstel gelicht. De regering heeft er zich wel toe verbonden om het van toepassing zijnde artikel te wijzigen teneinde het GDPR-conform te maken. Een voorontwerp hiertoe dat ook voorziet in een uitbreiding van de EPIS-controle tot de paardenrennen en de dagbladhandels werd al in eerste lezing door de Ministerraad goedgekeurd en doorloopt nu de notificatieprocedure bij de Europese Commissie (Richtlijn (EU) 2015/1535). De heer Van Hecke begrijpt het ongeduld van de heer D'Haese in dezen die zoals zoveel burgemeesters wordt geconfronteerd met de lobby van de goksector.

Het lid merkt op dat de voogdijminister van de Nationale Loterij de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij Vincent Van Peteghem is. Maar het is hier geen kwestie om de zwarte piet te zoeken. Veel fracties willen de wetgeving op de Nationale Loterij veranderen doch dit is een materie die buiten de bevoegdheid van de commissie voor Justitie ligt. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel viseert de kansspelen en dus ook deze aangeboden door de Nationale Loterij. De heer Van Hecke is partner om de Kansspelcommissie te hervormen en om de problematiek van de Nationale Loterij aan te pakken. Omdat het evenwel een werk van lange adem is om deze wetgeving te wijzigen, vraagt hij om voortgang te maken met wat nu, na zoveel jaar, voorligt.

Zoals opgenomen in het begrotingsakkoord van afgelopen september zal de strijd tegen de illegale goksites worden opgevoerd. De regering zal hiertoe, zowel in de programmwet als in aparte wetsinitiatieven, heel wat initiatieven nemen.

Wat de kwestie van de spelersrekening betreft, verduidelijkt het lid dat aparte spelersrekeningen worden voorgesteld om te voorkomen dat winsten die bij het ene

jeu ne soient rejoués. Il s'agit en quelque sorte d'une barrière supplémentaire pour aider les joueurs.

Il a d'ailleurs été convenu au sein du gouvernement que si l'arrêté royal devait être annulé, un nouvel arrêté royal serait immédiatement adopté en guise de réparation conformément à la décision du Conseil d'État. Les accords étaient clairs sur ce point.

M. Christoph D'Haese (N-VA) réfute l'argument selon lequel l'ordonnance du 17 janvier 2023 prise en référé par le tribunal de première instance de Namur et la crainte d'une non-conformité au RGPD ont eu raison de l'élargissement du contrôle EPIS.

L'intervenant rappelle que les tribunaux ont condamné l'État belge au paiement d'une astreinte de 3.500 euros par infraction. En conséquence, plus aucun contrôle EPIS ne pourra être effectué dans les agences de paris (voir DOC 55.384/010, p. 19). Le membre estime que continuer à produire une législation caduque ne fera qu'alourdir la facture pour l'État belge. Tandis que M. Van Hecke évoque un problème lié au RGPD, l'intervenant estime qu'il s'agit de violations des articles 10, 11 et 22 de la Constitution.

Beaucoup de placards du Palais de justice de Bruxelles recèlent des cadavres. L'un de ceux-ci appartenait à un avocat général aujourd'hui décédé et portait sur des dossiers liés aux jeux de hasard. Le membre rappelle à ses collègues le danger de la prescription.

M. D'Haese préconise d'élaborer une législation de qualité, qui ne donne pas lieu au paiement d'astreintes. Il convient également de lutter contre les jeux illégaux, qui représentent près de 95 % des jeux de hasard. De deux choses l'une: ou on attend la décision judiciaire, ou on adopte son amendement n° 26, qui tend à protéger le joueur. Protéger les plus faibles est une question de principe.

M. Jean-Marie Dedecker (INDEP) attire l'attention des membres sur le fait qu'au sein de la Commission des jeux de hasard, un seul spécialiste IT est chargé de rechercher les sites de paris illégaux. Le contrôle EPIS des grands casinos existe depuis 12 ans déjà. Ceux-ci sont à présent aussi sanctionnés.

Eu égard à la portée de son amendement n° 27 (DOC 55 0384/013), qui s'inspire de l'avis transmis par la Commission des jeux de hasard, il serait incompréhensible que les membres de la majorité n'y donnent pas suite.

spel worden geboekt, worden ingezet op andere spelen. Het is als het ware een extra drempel voor de spelers.

De regering heeft trouwens afgesproken dat mocht het koninklijk besluit worden vernietigd, onmiddellijk een nieuw koninklijk besluit zal worden aangenomen om overeenkomstig de beslissing van de Raad van State te repareren. Er werden hierover duidelijke afspraken gemaakt.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat wordt geargumenteerd dat de uitbreiding van de EPIS-controle is gesneuveld wegens de beschikking van 17 januari 2023 in kortgeding van de rechtbank van eerste aanleg te Namen en wegens de vrees van niet-GDPR-conformiteit.

De spreker herinnert er evenwel aan dat de rechtbank de Belgische Staat heeft veroordeeld tot het betalen van een dwangsom van 3.500 euro per overtreding. Er mag dus geen enkele EPIS-controle meer worden doorvoerd in de wedkantoren (zie DOC 55.384/010, blz. 19). Het voort produceren van kaduke wetgeving zal volgens het lid de Belgische Staat alleen maar veel geld kosten. De heer Van Hecke werpt op dat het hier om een GDPR-probleem gaat terwijl het volgens de spreker gaat over inbreuken op de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet.

Het justitiepaleis van Brussel bevat veel kasten die gesloten zijn. Zo is er ook de kast van een overleden advocaat-generaal met enkele dossiers over de gokproblematiek. Het lid herinnert de leden aan het gevaar van de verjaring.

De heer D'Haese pleit voor het maken van degelijke wetgeving die geen aanleiding geeft tot het betalen van een dwangsom. Ook het illegaal gokken, dat bijna 95 % van de gokactiviteit beslaat, moet worden aangepakt. Dus ofwel is het wachten op de rechterlijke uitspraak, ofwel wordt, met het oog op de bescherming van de speler, zijn amendement nr. 26 aangenomen. Het gaat hier over een principiële zaak, zijnde de bescherming van de zwakkere.

De heer Jean-Marie Dedecker (ONAFH) vestigt de aandacht van de leden erop dat slechts 1 IT'er op de Kansspelcommissie zich bezighoudt met het opsporen van illegale gokwebsites. De EPIS-controle voor de grote casino's bestaat al 12 jaar. Deze worden nu ook gestraft.

Gelet op de draagwijdte van zijn amendement nr. 27 (DOC 55 0384/013), dat geïnspireerd is op het door de Kansspelcommissie overgezonden advies, zou het onbegrijpelijk zijn, mocht de meerderheid hier niet op ingaan.

En effet, la Commission des jeux de hasard indique en particulier ce qui suit:

“Dans cette proposition, toutes les mesures qui s’appliquaient auparavant à l’ensemble des jeux de hasard s’appliquent à chaque plate-forme séparément. À titre d’exemple, si une limite de jeu de 200 euros par plate-forme s’applique, le joueur ne peut jouer au total pour tous les jeux de hasard (A+, B+ et F1+) que pour 200 euros. Mais si les comptes étaient cloisonnés, le montant total serait de 600 euros (à savoir 200 euros par compte distinct).

Dans la nouvelle réglementation, les opérateurs auront l’obligation de cloisonner chaque compte existant ou de migrer vers une des trois plates-formes (A+, B+ ou F1+). Cela complique également la gestion des données des joueurs et la surveillance des joueurs. Une augmentation du nombre de comptes de joueurs implique également que le joueur perd la vision globale de sa situation et de ses dépenses.

La Commission des jeux de hasard estime qu’un cloisonnement des comptes de joueur peut avoir des effets non désirés pour la protection du joueur. Elle est convaincue qu’il est possible d’obtenir une meilleure protection du joueur via d’autres mesures plus compatibles avec la politique de canalisation.”

M. Khalil Aouasti (PS) soutient que cette législation n’attaque pas les casinos, mais qu’elle protège les joueurs. C’est cela l’intention. L’auteur de la proposition de loi n’a pas à se justifier en matière de lutte contre les sites de paris illégaux, même s’il est évident qu’il y a des efforts à consentir à cet égard.

Il n’y aucun autre intérêt en jeu ici que la protection des joueurs. Quel est le combat mené par les opposants à cette proposition? Il faut pouvoir rappeler qu’on s’attaque à travers cette législation aux jeux et paris. Les jeux de la Loterie Nationale répondent à une définition stricte et il ne s’agit pas de jeux et paris.

Les évolutions qui se trouvent sur la table devront sans doute être évaluées et monitorées, mais il s’agit bien d’évolutions fondamentales pour la protection des joueurs. Il ne s’agit pas de défendre d’autres intérêts.

M. Christoph D’Haese (N-VA) veut bien clarifier les choses. Son amendement n° 26 se réfère très clairement aux joueurs. L’intervenant n’a aucunement l’intention de sortir du cadre de la présente proposition de loi. Il s’agit très clairement de la protection des joueurs vulnérables.

De Kansspelcommissie stelt in het bijzonder immers het volgende:

“Alle maatregelen die vroeger golden voor het geheel van alle kansspelen, gelden in dit voorstel voor elk platform apart. Als er bijvoorbeeld een speellimiet geldt per platform van 200 euro, kan de speler voor alle kansspelen (A+, B+ en F1+) in totaal slechts voor 200 euro spelen. Maar als de accounts worden opgesplitst, zou dat in totaal 600 euro zijn (namelijk 200 euro per afzonderlijk account).

Met de nieuwe regeling, zullen de operatoren verplicht zijn om elk bestaand account op te splitsen, of te migreren naar een van de drie platformen (A+, B+ of F1+). Het beheren van gegevens van spelers en het toezicht op de spelers worden ook bemoeilijkt op deze manier. Een vermenigvuldiging van het aantal de spelersrekeningen, betekent ook voor de speler dat deze het globale beeld verliest van zijn situatie en uitgaven.

De Kansspelcommissie van mening dat een opsplitsing van spelersaccounts, onbedoelde effecten kan hebben voor de bescherming van de speler. Zij is ervan overtuigd dat het mogelijk is de spelers beter te beschermen via andere maatregelen die beter verenigbaar zijn met het kanalisatiebeleid.”

Volgens de heer Khalil Aouasti (PS) beoogt de in uitzicht gestelde wetgeving geen aanval op de casino’s, maar de bescherming van de spelers. Dát is de bedoeling. De indieners van het wetsvoorstel hebben geen verantwoording af te leggen wanneer het over de strijd tegen de illegale gokwebsites gaat, ook al zijn er in dat verband vanzelfsprekend inspanningen nodig.

Het enige belang dat hier wordt gediend, is de bescherming van de spelers. Welke strijd voeren de tegenstanders van dit voorstel? Het is belangrijk te onthouden dat deze wetgeving de spelen en de weddenschappen aanpakt. De spelen van de Nationale Loterij voldoen aan een strenge definitie en het gaat niet om spelen en weddenschappen.

De voorgestelde evoluties zullen waarschijnlijk moeten worden geëvalueerd en opgevolgd, maar het gaat wel degelijk om essentiële evoluties voor de bescherming van de spelers. Het is niet de bedoeling andere belangen te beschermen.

De heer Christoph D’Haese (N-VA) wil graag de dingen nog eens verduidelijken. Het door hem ingediende amendement nr. 26 verwijst heel duidelijk naar de spelers. De spreker heeft geenszins de bedoeling buiten het kader van dit wetsvoorstel te treden. Het gaat overduidelijk om

Il s'agit aussi d'une base de données qui doit fonctionner pour ce pour quoi elle a été mise en place et qui doit pouvoir donner lieu à des contrôles fonctionnels. On ne parle pas ici d'autres débats. Il s'agit de mieux contrôler les personnes qui sont interdites de jeux de hasard. Les mandataires locaux demandent qu'on agisse, chez les marchands de journaux ou dans les stations essence où le nombre de jeux de hasard est colossal. Lorsqu'une utilisation est problématique et dangereuse, il faut mettre en place des contrôles de cette utilisation et protéger les plus faibles. Son amendement ne met absolument pas en danger l'accord de la majorité. Comment va-t-on contrôler le palier maximum de 49 % de rentrées issues des jeux de hasard? Les auteurs de la proposition de loi plaident en fait pour rendre légale l'ilégalité.

M. Jean-Marie Dedecker (INDEP) s'étonne que certains ne connaissent pas la différence entre les produits de la Loterie Nationale et les produits proposés par les acteurs privés des jeux de hasard. Ce sont pourtant exactement les mêmes. Il fait référence à une note de la Commission des jeux de hasard du 16 novembre 2022 concernant les jeux Woohoo. Selon celle-ci, leur présentation audiovisuelle, leur durée et leur déroulé sont tout à fait identiques aux jeux de hasard classiques proposés par les détenteurs d'un permis A+ et B+. Selon la commission, ils doivent donc être soumis à la loi sur les jeux de hasard.

L'intervenant craint que cette législation suive l'exemple de la législation sur la possession d'armes. Il craint qu'en fasse une loi tellement rigide pour les personnes qui en font un usage légal, que cela contribue à créer un énorme marché noir, comme cela a été le cas pour le marché d'armes illégales. Ce qu'on interdit sur le plan légal, risque d'exploser de manière illégale.

Il faut traiter la Loterie Nationale comme le reste des acteurs du jeu. Cette proposition de loi introduit en fait une discrimination entre les acteurs.

M. Khalil Aouasti (PS) se dit peu convaincu par l'argument utilisé qui plaide pour la libéralisation du marché des armes.

Mme Els Van Hoof (cd&v) se réjouit des avancées qu'apporte cette proposition de loi. Il est certain qu'on peut toujours faire mieux pour la protection des joueurs. Le gouvernement a présenté un projet de loi à la procédure de notification, qui prévoit l'extension du système EPIS pour les cafés et les marchands de journaux. Si on devait adopter l'amendement de l'opposition, il faudrait donc recommencer la procédure de notification européenne qui est déjà en cours. L'intervenante est convaincue que la protection des joueurs doit être maximale et qu'il faut

de bescherming van de kwetsbare spelers. Ook gaat het om een databank die datgene moet doen waarvoor ze is ingesteld en die functionele controles mogelijk moet maken. Het gaat hier over niets anders. De mensen die een kansspelverbod hebben gekregen, moeten beter worden gecontroleerd. De lokale mandatarissen vragen dat wordt opgetreden bij de dagbladhandelaars of de tankstations, waar het aantal kansspelen de pan uit-swingt. Wanneer een bepaald gebruik problematisch en gevaarlijk is, moeten daarop controles worden ingevoerd en moeten de zwaksten worden beschermd. Zijn amendement brengt het meerderheidsakkoord absoluut niet in gevaar. Hoe zal worden gecontroleerd dat maximaal 49 % van de ontvangsten uit de kansspelen afkomstig zijn? De indieners van het wetsvoorstel pleiten eigenlijk voor het legaal maken van wat onwettig is.

De heer Jean-Marie Dedecker (ONAFH) is verbaasd dat sommigen het verschil niet kennen tussen de producten van de Nationale Loterij en die van de private kanspelactoren. Ze zijn nochtans volledig dezelfde. Hij verwijst naar een nota van 16 november 2022 van de Kansspelcommissie over de Woohoogames. Volgens haar hebben die spelen "een audiovisuele presentatie, duurtijd en spelverloop die gelijkaardig zijn aan klassieke kansspelen, die worden aangeboden door de houders van een vergunning klasse A+ of B+". Volgens de commissie moeten zij dan ook aan de kanspelwet worden onderworpen.

De spreker vreest dat deze wetgeving het voorbeeld van de wetgeving op het wapenbezit zal volgen. Hij vreest dat de wet voor de legale gebruikers dermate strikt zal worden gemaakt dat er een enorme zwarte markt zal ontstaan, zoals bij de markt voor illegale wapens. Wat wettelijk wordt verboden, dreigt illegaal te exploderen.

De Nationale Loterij moet worden behandeld zoals de andere spelactoren. Dit wetsvoorstel voert eigenlijk een discriminatie tussen de actoren in.

De heer Khalil Aouasti (PS) is niet echt overtuigd door het aangevoerde argument, dat eigenlijk een pleidooi voor de liberalisering van de wapenmarkt is.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) is blij met de vooruitgang die dit wetsvoorstel inhoudt. Er kan zeker altijd meer worden gedaan om de spelers te beschermen. De regering heeft een wetsontwerp voor de notificatieprocedure ingediend, dat de uitbreiding van het EPIS-systeem voor de cafés en de dagbladhandels behelst. Als het amendement van de oppositie zou worden aangenomen, zou de al lopende Europese notificatieprocedure opnieuw moeten worden opgestart. De spreekster is ervan overtuigd dat de spelers maximaal moeten worden beschermd en dat

empêcher les jeunes de commencer à jouer dans les cafés et chez les marchands de journaux.

Concernant la Loterie Nationale, les règles en matière de paris s'appliquent, ce qui est aussi un élément essentiel. L'intervenante espère que de nouvelles mesures seront prises pour augmenter la protection des joueurs. Il faut pouvoir encore avancer sur ces points.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Le Service juridique formule, à titre général, les observations suivantes dans sa note de légistique:

— “L'article 15/2, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o, de la loi du 7 mai 1999 “sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs” prévoit que la commune informe la commission des jeux de hasard lorsqu'un titulaire de licence C fait l'objet d'un procès-verbal pour une infraction à la loi précitée commise à l'égard d'une personne de moins de dix-huit ans.

La question se pose de savoir si, à l'article 15/2, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o, de la loi précitée, les mots “de moins de dix-huit ans” ne doivent pas être remplacés par les mots “de moins de vingt-et-un ans”. En effet, l'article 5 de la proposition de loi vise à interdire la pratique des jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III aux personnes de moins de vingt-et-un ans. Or, l'article 15/2, § 2, vise les cas où un procès-verbal est établi à l'égard d'un titulaire d'une licence C, autrement dit, une licence qui permet l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe III (art. 25, alinéa 1^{er}, 3., de la loi précitée). De plus, cela permettrait à la commission des jeux de hasard de faire pleinement usage de la nouvelle possibilité qui lui est octroyée par l'article 3 de la proposition de loi de décider que la mise intégrale revient au joueur dont l'exploitant n'a pas contrôlé l'âge à l'entrée ou dont l'exploitant a constaté qu'il n'avait pas atteint l'âge minimum visé à l'article 54 – autrement dit vingt-et-un ans – mais lui a néanmoins accordé l'accès.

La même remarque vaut *mutatis mutandis* pour l'article 15/2, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o, de la même loi, étant donné que la licence F2 permet l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV dans les cas visés à l'article 43/4, § 5 (art. 25, alinéa 1^{er}, 7., de la loi précitée). Or, l'article 54, § 1^{er}, proposé, de la loi précitée interdit aux personnes de moins de vingt-et-un

het de jongeren moet worden verhinderd te spelen in cafés en dagbladhandels.

Wat de Nationale Loterij betreft, zijn de regels inzake weddenschappen van toepassing, wat ook een fundamenteel element is. De spreekster hoopt dat nieuwe maatregelen zullen worden genomen om de spelers nog meer te beschermen. Op die punten moet nog vooruitgang kunnen worden geboekt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Ten algemene titel maakt *de Juridische Dienst* in zijn wetgevingstechnische nota de volgende opmerkingen:

— “Artikel 15/2, § 2, eerste lid, 3^o, van de wet van 7 mei 1999 “op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers” bepaalt dat de gemeente de kansspelcommissie in kennis stelt indien een vergunninghouder C voorwerp uitmaakt van een proces-verbaal voor een inbreuk gepleegd op die wet ten aanzien van een persoon jonger dan achttien jaar.

De vraag rijst of in artikel 15/2, § 2, eerste lid, 3^o, van de voormelde wet de woorden “jonger dan achttien jaar” niet moeten worden vervangen door de woorden “jonger dan eenentwintig jaar”. Artikel 5 van het wetsvoorstel strekt er immers toe de deelneming aan kansspelen in kansspelinrichtingen klasse III te verbieden voor personen jonger dan eenentwintig jaar. Artikel 15/2, § 2, heeft echter betrekking op de gevallen waarin een proces-verbaal wordt opgesteld ten aanzien van een vergunninghouder C, waarmee een vergunning wordt bedoeld die de exploitatie toestaat van een kansspelinrichting klasse III (artikel 25, eerste lid, 3., van de voormelde wet). Dit zou het de kansspelcommissie bovendien mogelijk maken volop gebruik te maken van de nieuwe mogelijkheid waarin artikel 3 van het wetsvoorstel beoogt te voorzien en die erin bestaat te beslissen dat de integrale inzet toekomt aan de speler van wie de exploitant bij toelating de leeftijd niet heeft gecontroleerd of heeft vastgesteld dat hij de minimumleeftijd bedoeld in artikel 54 – zijnde eenentwintig jaar – niet heeft bereikt, maar die niettemin door de exploitant werd toegelaten.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 15/2, § 3, eerste lid, 2^o, van dezelfde wet, aangezien de vergunning F2 de aanneming van weddenschappen toestaat buiten een kansspelinrichting klasse IV voor de in artikel 43/4, § 5, bedoelde gevallen (artikel 25, eerste lid, 7., van de voormelde wet). Het voorgestelde artikel 54, § 1, van de voormelde wet verbiedt echter

ans de participer à des paris autorisés en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.”.

— “L'article 65, 2., de la même loi prévoit que les peines prévues aux articles 63 et 64 peuvent être doublées lorsque l'infraction a été commise à l'égard d'une personne de moins de 18 ans. La question se pose également de savoir si les mots “*de moins de 18 ans*” ne doivent pas être remplacés par les mots “*de moins de vingt-et-un ans*” conformément à la logique de protection des joueurs justifiant la généralisation de l'âge minimum de vingt-et-un ans pour tous les jeux de hasard et paris.”.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que, bien que ces observations suivent une certaine logique, elles concernant davantage le fond que la dimension purement technique. Les partis de la majorité proposent dès lors de ne pas y donner suite.

CHAPITRE 1^{er}

Disposition générale

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 2

Cet article modifie l'article 3 de la loi du 7 mai 1999.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 (*nouveau*)

Cet article concerne l'article 15/3 de la loi du 7 mai 1999.

Le Service juridique formule l'observation suivante dans sa note de légistique:

personen jonger dan eenentwintig jaar deel te nemen aan weddenschappen die toegelaten zijn buiten de kansspelinrichtingen klasse IV.”.

— “Artikel 65, 2., van dezelfde wet schrijft voor dat de bij de artikelen 63 en 64 bepaalde straffen kunnen worden verdubbeld ingeval de overtreding is gepleegd ten aanzien van een persoon jonger dan 18 jaar. De vraag rijst ook of de woorden “*jonger dan achttien jaar*” niet moeten worden vervangen door de woorden “*jonger dan eenentwintig jaar*” overeenkomstig de logica van de bescherming van de spelers die rechtvaardigt dat de minimumleeftijd van eenentwintig jaar wordt veralgemeend voor alle kansspelen en weddenschappen.”.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat hoewel deze opmerkingen een zekere logica inhouden, ze eerder inhoudelijk dan technisch van aard zijn. De meerderheidspartijen stellen dan ook voor om hier niet verder op in te gaan.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 3 van de wet van 7 mei 1999.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (*nieuw*)

Dit artikel betreft artikel 15/3 van de wet van 7 mei 1999.

De Juridische Dienst maakt in zijn wetgevingstechnische nota de volgende opmerking:

“L'article 3 de la proposition de loi vise à insérer un nouvel alinéa au sein de l'article 15/3, § 2, de la loi du 7 mai 1999, pour permettre à la commission des jeux de hasard de décider que la mise intégrale revient au joueur dont l'exploitant n'a pas contrôlé l'âge à l'entrée ou a constaté qu'il n'avait pas atteint l'âge minimum visé à l'article 54, mais lui a néanmoins accordé l'accès. Or, l'article 15/3, § 2, traite des montants de l'amende administrative qui peut être imposée par ladite commission et n'est donc pas en lien avec l'alinéa proposé. Il est dès lors proposé de compléter l'article 15/3 par un nouveau paragraphe 7.”

Si votre commission suit la remarque, on remplacera la phrase liminaire de l'article 3 par ce qui suit:

“L'article 15/3 de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par les lois des 7 mai 2019 et 6 décembre 2022, est complété par le paragraphe 7 rédigé comme suit.”

/ “Artikel 15/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 7 mei 2019 en 6 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:”.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), auteur principal, et la commission souscrivent à cette observation.

Le Service juridique fait également observer ce qui suit:

“La question se pose également de savoir si votre commission ne doit pas régler la question du cumul entre l'amende administrative et cette nouvelle possibilité laissée à la commission des jeux de hasard de décider que la mise intégrale revient au joueur.”.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que cette observation aussi porte davantage sur le fond que sur la technique légistique. C'est la raison pour laquelle les partis de la majorité proposent de ne pas aborder ce point plus en profondeur.

L'article 3, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article modifie l'article 27 de la même loi.

“Artikel 3 van het wetsvoorstel strekt ertoe artikel 15/3, § 2, van de wet van 7 mei 1999 aan te vullen met een nieuw lid teneinde het de kansspelcommissie mogelijk te maken te beslissen dat de integrale inzet toekomt aan de speler van wie de exploitant bij toelating de leeftijd niet heeft gecontroleerd of heeft vastgesteld dat hij de minimumleeftijd bedoeld in artikel 54 niet heeft bereikt, maar die niettemin door de exploitant werd toegelaten. Artikel 15/3, § 2, heeft echter betrekking op de bedragen van de administratieve geldboete die door de voormalige commissie kan worden opgelegd en houdt dus geen verband met het voorgestelde lid. Er wordt dan ook voorgesteld artikel 15/3 aan te vullen met een nieuwe paragraaf 7.

Indien uw commissie de opmerking bijtreedt, vervangen de inleidende zin van artikel 3 door:

“Artikel 15/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 7 mei 2019 en 6 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:”

/ “L'article 15/3 de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par les lois des 7 mai 2019 et 6 décembre 2022, est complété par le paragraphe 7 rédigé comme suit:”.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen), hoofdindiner en de commissie stemmen in met deze opmerking.

De Juridische Dienst merkt tevens het volgende op:

“De vraag rijst bovendien of uw commissie de kwestie niet moet regelen van het cumuleren van de administratieve geldboete met die nieuwe mogelijkheid van de kansspelcommissie om te beslissen dat de integrale inzet aan de speler toekomt.”.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat ook deze opmerking eerder inhoudelijk dan technisch van aard is. De meerderheidspartijen stellen dan ook voor om hier niet verder op in te gaan.

Artikel 3, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel wijzigt artikel 27 van dezelfde wet.

M. Jean-Marie Dedecker (INDEP) et M. Christoph D'Haese (N-VA) présentent l'amendement n° 27 (DOC 55 0384/013) tendant à remplacer l'article 4.

Pour la justification et la discussion de cet amendement, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 27 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 4/1 (*nouveau*)

M. Christoph D'Haese (N-VA) dépose l'amendement n° 26 (DOC 55 0384/012) qui vise à insérer un article 4/1 visant à compléter l'article 43/4, § 5, 1^o en vue de prévoir un contrôle EPIS chez les marchands de journaux. Il est renvoyé à la justification.

Pour la discussion de cet amendement, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 1 tendant à insérer un article est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 5 (ancien art. 7) à 7 (ancien art. 8)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 à 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Disposition transitoire

Art. 8 (ancien art. 10)

Cet article concerne une disposition transitoire.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

De heer Jean-Marie Dedecker (ONAFH) en de heer Christoph D'Haese (N-VA) dienen amendement nr. 27 (DOC 55 0384/013) dat strekt tot de vervanging van artikel 4.

Voor de toelichting en de besprekking van dit amendement wordt verwezen naar de algemene besprekking.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 4/1 (*nieuw*)

De heer Christoph D'Haese (N-VA) dient amendement nr. 26 (DOC 55 0384/012) in, dat ertoe strekt een artikel 4/1 in te voegen teneinde artikel 43/4, § 5, 1^o, aan te vullen om te voorzien in een EPIS-controle bij de dagbladhandelaars. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Voor de besprekking van dit amendement wordt verwezen naar de algemene besprekking.

Amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw artikel wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 5 (vroeger art. 7) tot 7 (vroeger art. 8)

Er worden over deze artikelen geen bijzondere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepaling

Art. 8 (vroeger art. 10)

Dit artikel betreft een overgangsbepaling.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 9 (ancien art. 11)

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Pour le surplus, l'auteur principal et la commission approuvent les améliorations purement formelles et les corrections d'ordre linguistique.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur le plan légitique, est adopté par vote nominatif par 9 voix et 4 abstentions.

Par conséquent, les propositions de loi jointes (DOC 55 655/001, DOC 55 0701/001, DOC 55 0805/001, DOC 55 0957/001 et DOC 55 0958/001) deviennent sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta;

MR: Philippe Goffin;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre: *nihil*.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 9 (vroeger art. 11)

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Voor het overige stemmen de hoofdindiner en de commissie in met de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstech-nisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen DOC 55 655/001, DOC 55 0701/001, DOC 55 0805/001, DOC 55 0957/001 en DOC 55 0958/001.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta;

MR: Philippe Goffin;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd: *nihil*.

Se sont abstenus:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen.

La rapporteure,

Claire Hugon

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— art. 2;

— art. 7.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen.

De rapportrice,

Claire Hugon

De voorzitster,

Kristien Van Vaerenbergh

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— art. 2;

— art. 7.