

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 octobre 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 19 avril 1963
créant un établissement public
dénommé “Théâtre royal de la Monnaie”
et la loi du 22 avril 1958 portant statut
de l’Orchestre national de Belgique**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
M. Nicolas PARENT

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l’auteur principal de la proposition de loi	4
III. Discussion	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses de l’auteur principal	5
IV. Votes	6
Annexes	7

*Voir:*Doc 55 **0505/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de loi de M. Piedboeuf et consorts.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 oktober 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 19 april 1963
tot oprichting van een openbare instelling
genaamd “Koninklijke Muntchouwburg” en
de wet van 22 april 1958 houdende statuut
van het Nationaal Orkest van België**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN EN
FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Nicolas PARENT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het wetsvoorstel	4
III. Bespreking	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden	4
B. Antwoorden van de hoofdindieners	5
IV. Stemmingen	6
Bijlagen	7

*Zie:*Doc 55 **0505/ (B.Z. 2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Piedboeuf c.s.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

05519

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA : Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
 Ecolo-Groen : Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda
 PS : Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta
 VB : Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
 MR : Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
 CD&V : Jef Van den Bergh
 PVDA-PTB : Maria Vindevoghel
 Open Vld : Marianne Verhaert
 Vooruit : Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
 N., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
 Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
 Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
 Christophe Bombled, Kattrin Jadin, Florence Reuter
 Jan Briers, Franky Demon
 Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
 Jasper Pillen, Tim Vandenput
 Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH : Josy Arens
 DéFI : Sophie Rohonyi

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
 Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
 PS : *Parti Socialiste*
 VB : *Vlaams Belang*
 MR : *Mouvement Réformateur*
 CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
 PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
 Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
 Vooruit : *Vooruit*
 cdH : *centre démocrate Humaniste*
 DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
 INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 : *Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
 QRVA : *Questions et Réponses écrites*
 CRIV : *Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
 CRABV : *Compte Rendu Analytique*
 CRIV : *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
 PLEN : *Séance plénière*
 COM : *Réunion de commission*
 MOT : *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 : *Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV : *Beknopt Verslag*
 CRIV : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
 PLEN : *Plenum*
 COM : *Commissievergadering*
 MOT : *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 18 mai 2021 et du 19 octobre 2021.

I. — PROCÉDURE

La proposition de loi à l'examen reprend un nombre de dispositions du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, portant création d'une commission pour la reconnaissance des formations spécialisées relatives à la réglementation douanière et d'accises en Belgique et relative au Théâtre royal de la Monnaie et à l'Orchestre national de Belgique (DOC 55 0792/001). Ce projet de loi avait obtenu l'urgence en 2019 et fut renvoyée à la commission des Finances et du Budget.

Un membre s'est demandé s'il n'était pas préférable d'examiner les dispositions dans le cadre d'un examen du projet de loi.

La proposition de renvoyer la proposition de loi à la commission des Finances et du Budget n'a pas été retenue.

Votre commission a également décidé de demander des avis écrits (art. 28, 1., alinéa premier, Rgt.):

- Théâtre royal de la Monnaie;
- Orchestre national de Belgique;
- organisations syndicales;
- ministre des Finances;
- SPF Finances;
- commission des Finances et du Budget.

Les avis obtenus sont joints en annexe du présent rapport.

Par contre, la demande de faire application de la procédure de coopération avec les gouvernements de communauté (art. 97, Rgt.) a été rejetée par 10 voix contre 4.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18 mei en 19 oktober 2021.

I. — PROCEDURE

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel neemt een aantal bepalingen over van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, houdende oprichting van een commissie voor de erkenning van gespecialiseerde opleidingen met betrekking tot de reglementering inzake douane en accijnzen in België en betreffende de Koninklijke Muntshouwborg en het Nationaal Orkest van België (DOC 55 0792/001). Dat wetsontwerp had in 2019 urgentie verkregen en werd overgezonden aan de commissie voor Financiën en Begroting.

Een lid vraagt of de bepalingen niet beter in het raam van een bespreking van het wetsontwerp kunnen worden behandeld.

Het voorstel om het wetsvoorstel over te zenden aan de commissie voor Financiën en Begroting wordt afgewezen.

Uw commissie heeft tevens beslist op grond van artikel 28, 1., eerste lid, van het reglement het schriftelijk advies in te winnen van:

- de Koninklijke Muntshouwborg;
- het Nationaal Orkest van België;
- vakbonden;
- de minister van Financiën;
- de FOD Financiën;
- de commissie voor Financiën en Begroting.

De ontvangen adviezen gaan als bijlage bij dit verslag.

Daarentegen werd het verzoek tot toepassing van de samenwerkingsprocedure met de gemeenschapsregeringen (artikel 97 van het reglement) verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Benoît Piedboeuf (MR) renvoie aux développements en introduction de la proposition de loi.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Frieda Gijbels (N-VA) constate que la Commission des Finances et du Budget a rendu un avis favorable, avec certaines critiques. En revanche, le Théâtre royal de la Monnaie n'a pas rendu d'avis, alors qu'elle est la première concernée.

L'intervenante approuve les dispositions de la proposition de loi (DOC 55 0505/001) qui porte sur l'actualisation la loi du 19 avril 1963 qu'elle considère comme nécessaire. Elle approuve également la mise en place d'un *tax shelter* pour l'Orchestre national de Belgique et le Théâtre royal de la Monnaie.

Néanmoins, elle désapprouve l'idée de créer des succursales, telles que l'énonce la proposition de loi. Il vaut mieux que les établissements demandent eux-mêmes ce *tax shelter*, comme c'est le cas en Flandre. Les succursales ne seront pas sous contrôle politique, ce qui pourrait induire un manque de transparence et de contrôle démocratique. Le rôle du parlementaire est de ne pas encourager ce genre de pratiques.

La rétroactivité comme proposée dans la proposition de loi pose aussi problème.

Le texte ne spécifie pas qui peut participer à la création de succursales.

Concernant les articles 3 et 8 de la proposition de loi, il y a lieu de se demander si l'avis des Communautés n'est pas souhaitable, vu qu'il est notamment question de la formation des musiciens.

L'oratrice rappelle que la présente proposition de loi est extraite du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, portant création d'une commission pour la reconnaissance des formations spécialisées relatives à la réglementation douanière et d'accises en Belgique et relative au Théâtre royal de la Monnaie et à l'Orchestre national de Belgique (DOC 55 0792/001). Le Conseil d'État, qui a rendu un avis sur ce projet de loi,

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Benoît Piedboeuf (MR) verwijst naar de toelichting van het wetsvoorstel.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) wijst erop dat de commissie voor Financiën en Begroting een gunstig advies heeft uitgebracht, met bepaalde punten van kritiek. De Koninklijke Muntshouwborg heeft daarentegen geen advies uitgebracht, terwijl die toch de voornaamste betrokkene is.

De spreekster gaat akkoord met de bepalingen van het wetsvoorstel (DOC 55 0505/001) betreffende de actualisering van de wet van 19 april 1963, die zij noodzakelijk acht. De spreekster gaat ook akkoord met het instellen van een *taxshelter*-regeling voor het Nationaal Orkest van België en de Koninklijke Muntshouwborg.

Zij kan zich echter niet vinden in het idee om dochterondernemingen op te richten, zoals in het wetsvoorstel wordt gesteld. Het is beter dat de instellingen zelf die *taxshelter* aanvragen; ook in Vlaanderen is dat het geval. De dochterondernemingen zullen niet onderworpen zijn aan het toezicht van de overheid, wat zou kunnen leiden tot een gebrek aan transparantie en democratische controle. Het is de taak van een parlamentslid niet aan te zetten tot dergelijke praktijken.

De terugwerkende kracht die in het wetsvoorstel wordt voorgesteld, is al evenzeer problematisch.

In de tekst wordt niet gespecificeerd wie aan de oprichting van dochterondernemingen kan deelnemen.

Bij de artikelen 3 en 8 van het wetsvoorstel rijst de vraag of het niet wenselijk is het advies van de gemeenschappen in te winnen, aangezien die artikelen de opleiding van de musici betreffen.

De spreekster herinnert eraan dat dit wetsvoorstel bepalingen overneemt van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, houdende oprichting van een commissie voor de erkenning van gespecialiseerde opleidingen met betrekking tot de reglementering inzake douane en accijnzen in België en betreffende de Koninklijke Muntshouwborg en het Nationaal Orkest van België (DOC 55 0792/001). De Raad van State,

avait recommandé l'imposition d'obligations corrélatives au Palais des Beaux-Arts. Pourquoi l'actuelle proposition de loi n'en tient-elle pas compte?

Concernant l'article 9, le conseil d'État a émis une remarque par rapport au comité de gestion mixte. Les auteurs de la proposition de loi ont-ils la volonté de créer ce comité de gestion?

Pour conclure, si la N-VA ne soutient pas la création de succursales, elle approuve l'idée que l'Orchestre national de Belgique ainsi que le Théâtre royal de la Monnaie bénéficient du *tax shelter*; il existe néanmoins une autre voie pour y arriver.

M. Troosters Frank (VB) rejoint l'orateur précédent et affirme ne pas être en faveur de nouvelles entités sans contrôle politique. Il s'interroge au sujet de la rétroactivité et de l'application du *tax shelter*. Le membre approuve cependant la mise à jour que propose la proposition de loi.

B. Réponses de l'auteur principal

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que la Commission des Finances et du Budget a rendu son avis qui est favorable.

Il rappelle qu'il importe de permettre aux institutions fédérales de bien fonctionner.

Le droit actuel n'autorise pas aux deux institutions visées par la proposition d'accéder au *tax shelter*. Il faut donc réactualiser la loi du 19 avril 1963. Il s'agit d'un moyen qui permet de subventionner la culture avec des financements privés.

La création de succursales est une structure *ad hoc* destinée au financement à l'aide de capitaux privés.

die over dat wetsontwerp advies heeft uitgebracht, had aanbevolen het Paleis voor Schone Kunsten correlatieve verplichtingen op te leggen. Waarom houdt het huidige wetsvoorstel daar geen rekening mee?

Met betrekking tot artikel 9 heeft de Raad van State een opmerking geformuleerd over het gemengd beheerscomité. Willen de indieners van het wetsvoorstel dat beheerscomité oprichten?

Tot besluit geeft de spreekster aan dat de N-VA-fractie weliswaar niet voor de oprichting van dochterondernemingen te vinden is, maar dat ze het wel eens is met het idee dat het Nationaal Orkest van België en de Koninklijke Muntchouwberg hun voordeel moeten kunnen doen met de *taxshelter*; er bestaat echter een andere manier om dat te bewerkstelligen.

De heer Frank Troosters (VB) is het eens met de vorige spreekster en geeft aan niet gewonnen te zijn voor nieuwe entiteiten zonder overheidstoezicht. Hij heeft vragen bij de terugwerkende kracht en de toepassing van de *taxshelter*. Het lid is echter wel te vinden voor de in het wetsvoorstel voorgestelde actualisering.

B. Antwoorden van de hoofdindieners

De heer Benoît Piedboeuf (MR) geeft aan dat de commissie voor Financiën en Begroting een gunstig advies heeft uitgebracht.

Hij attendeert erop dat het belangrijk is een behoorlijke werking van de federale instellingen mogelijk te maken.

Op grond van het huidige recht is het de twee in het wetsvoorstel bedoelde instellingen niet toegestaan gebruik te maken van de *taxshelter*. Derhalve moet de wet van 19 april 1963 bij de tijd worden gebracht. Een en ander is dan ook een middel dat de mogelijkheid biedt cultuur te subsidiëren met behulp van privéfinanciering.

De oprichting van dochterondernemingen is een *ad-hoc*structuur die bedoeld is voor financiering met privékapitaal.

IV. — VOTES

Articles 1^{er} à 4

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

Cet article est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 6 à 8

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 9

Cet article est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 10 à 11

Ces articles sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 12 à 13

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

À la demande de *Mme Frieda Gijbels (N-VA)*, la commission, en application de l'article 83.1 du Règlement, procédera à une deuxième lecture. La commission souhaiterait disposer à cet effet d'une note du Service Affaire juridiques et Documentation parlementaire.

Le rapporteur,

Nicolas PARENT

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

IV. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 4

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6 tot 8

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9

Dit artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10 en 11

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 12 en 13

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Op verzoek van *mevrouw Frieda Gijbels (N-VA)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

De rapporteur,

Nicolas PARENT

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

ANNEXES**BIJLAGEN****AVIS DE LA COMMISSION DES FINANCES****ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN****RAPPORT****VERSLAG**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Dieter VANBESIEN

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dieter VANBESIEN**

SOMMAIRE**Pages**

- I. Exposé introductif 8
II. Discussion 8

INHOUD**Blz.**

- I. Inleidende uiteenzetting 8
II. Bespreking 8

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Présidente/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie le mardi 22 juin 2021, à la demande de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales et en application de l'article 28.4 du Règlement de la Chambre, pour rendre un avis sur la proposition de loi modifiant la loi du 19 avril 1963 créant un établissement public dénommé "Théâtre royal de la Monnaie" et la loi du 22 avril 1958 portant statut de l'Orchestre national de Belgique (DOC 55 0505/001).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Benoît Piedboeuf (MR) explique que la proposition de loi en question vise, d'une part, à moderniser les textes de loi relatifs au Théâtre Royal de la Monnaie et à l'Orchestre National de Belgique et, d'autre part, à permettre à ces deux institutions de créer une filiale afin de pouvoir bénéficier du *tax shelter* applicable aux arts de la scène.

II. — DISCUSSION

M. Joy Donné (N-VA) s'interroge sur la possibilité prévue de recourir au *tax shelter*, en particulier sur la méthode appliquée à cette fin, qui prévoit l'octroi d'une habilitation à prendre des participations dans des sociétés, ASBL ou d'autres institutions assujetties à l'impôt des sociétés. De nouvelles entités seront ainsi mises en place.

L'intervenant se demande pourquoi les auteurs de la proposition de loi à l'examen n'ont pas choisi de permettre aux institutions visées de devenir elles-mêmes des sociétés de production, ce dispositif étant déjà applicable en Flandre. L'intervenant ajoute que la loi prévoit déjà que toute ASBL ou institution peut bénéficier du système *tax shelter*. Alors, elle ne sera pas assujettie pendant une période de 4 ans à l'impôt des personnes physiques mais bien à l'impôt des sociétés. En conséquence, les ASBL visées ne seront plus assujetties à l'impôt des personnes morales mais bien à l'impôt des sociétés. L'intervenant estime dès lors qu'il serait parfaitement possible que les institutions bénéficient du *tax shelter* sans devoir, pour cela, créer des filiales ou prendre des participations dans des sociétés assujetties à l'impôt des sociétés.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op verzoek van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale instellingen, met toepassing van artikel 28.4 van het Kamerreglement, tijdens haar vergadering van dinsdag 22 juni 2021 vergaderd over een advies met betrekking tot het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 april 1963 tot oprichting van een openbare instelling genaamd "Koninklijke Muntscouwburg" en de wet van 22 april 1958 houdende statuut van het Nationaal Orkest van België (DOC 55 0505/001).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Benoît Piedboeuf (MR) legt uit dat het desbetreffende wetsvoorstel ertoe strekt om, enerzijds, de bestaande wetteksten betreffende de Koninklijke Muntscouwburg en het Nationaal Orkest van België te updaten, en om, anderzijds, aan de desbetreffende instellingen de mogelijkheid te verlenen om een dochteronderneming op te richten teneinde te kunnen genieten van de *taxshelter* betreffende de podiumkunsten.

II. — BESPREKING

De heer Joy Donné (N-VA) stelt zich vragen bij de mogelijkheid die gecreëerd wordt om van de *taxshelter* gebruik te maken en meer specifiek bij de techniek die hierbij gehanteerd wordt waarbij een machtiging verleend wordt om participaties te nemen in vennootschappen, vzw's of andere instellingen die aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen. Hierdoor worden er nieuwe entiteiten gecreëerd.

De spreker vraagt zich af waarom de auteurs van het wetsvoorstel niet opteren om aan beide instellingen de mogelijkheid te verlenen om zelf een productievennootschap te zijn. Deze regeling is reeds van toepassing binnen Vlaanderen. Hij stipt hierbij aan dat de wet reeds voorziet dat een vzw of instelling kan gebruik maken van het *tax shelter* systeem. Zij zal dan wel gedurende een periode van 4 jaar niet onderhevig zijn aan de rechtspersonenbelasting maar aan de vennootschapsbelasting. De spreker meent bijgevolg dat het perfect mogelijk is om als instelling van de *taxshelter* te genieten zonder daarvoor dochtervennootschappen te moeten oprichten of participaties te moeten nemen in vennootschappen die onder de vennootschapsbelasting vallen.

Les institutions visées fonctionnent aujourd'hui comme des institutions biculturelles placées sous le contrôle de l'autorité fédérale par le biais d'un conseil d'administration dont les membres sont désignés par le gouvernement fédéral. Or, ce ne sera pas le cas des filiales, ni des sociétés de production dans lesquelles les institutions respectives prendraient des participations. L'intervenant estime qu'il serait préférable de prévoir, dans la législation elle-même, le cadre permettant aux institutions visées de devenir également des sociétés de production et, partant, de bénéficier du *tax shelter*. L'intervenant estime qu'il s'agit de la seule solution correcte et que cette dernière est également appliquée en Flandre.

Un second élément qui frappe l'intervenant concerne la rétroactivité à raison de quatre ans (à partir de 2017) prévue pour la régularisation, par le biais des dispositions à l'examen, des demandes de *tax shelter* déjà introduites. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un point problématique de la proposition de loi à l'examen.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que le mécanisme inscrit dans la proposition de loi à l'examen constitue une bonne solution pour permettre à ces deux institutions de bénéficier du *tax shelter*. Le groupe de l'intervenant propose dès lors de rendre un avis positif à la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.

M. Wouter Vermeersch (VB) s'étonne du fait que l'examen de la proposition de loi, qui avait déjà été déposée début octobre 2019, ne s'accélère que maintenant.

En outre, l'intervenant souhaiterait que les auteurs de la proposition de loi fournissent de plus amples explications au sujet de la rétroactivité de l'application du *tax shelter* à l'égard des demandes introduites par les institutions respectives au cours des dernières années.

M. Christian Leysen (Open Vld) préconise de maintenir la méthode proposée et il souhaite dès lors rendre un avis positif sur la proposition de loi.

Mme Vanessa Matz (cdH) indique que son groupe souhaite également émettre un avis positif. Il est primordial que les deux institutions concernées puissent recourir au *tax shelter*.

Ensuite, l'intervenante formule les réserves nécessaires concernant la rétroactivité proposée. Elle estime qu'il n'est pas opportun de prévoir des régimes rétroactifs en matière fiscale. Moyennant une modification de cet aspect, l'intervenante estime que son groupe pourra soutenir la proposition de loi à l'examen.

De betrokken instellingen functioneren thans als biculturele instellingen die onder het toezicht van de federale overheid vallen via de raad van bestuur die benoemd wordt door de federale regering. Dit is echter niet geval bij de dochtervennootschappen of de productievennootschappen waarin de respectieve instellingen dan participaties zouden nemen. Het is volgens de spreker een betere optie om zelf in de wet het kader te creëren dat de respectieve instellingen ook zelf een productievennootschap kunnen zijn en op die manier gebruik kunnen maken van de *taxshelter*. Dat is volgens de spreker de enige, correcte manier zoals het ook in Vlaanderen gebeurt.

Een tweede element die de spreker opvalt is de opname van een retroactiviteit ten belope van 4 jaar (vanaf 2017) om *taxshelters* die reeds aangevraagd zijn via dit wetsvoorstel te regulariseren. De spreker vindt dit een moeilijk aspect dat aan het wetsvoorstel is verbonden.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat het mechanisme opgenomen in het wetsvoorstel een correcte wijze is teneinde de beide instellingen te laten genieten van de *taxshelter*. Bijgevolg stelt de fractie van de spreker voor om een positief advies uit te brengen ten aanzien van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale instellingen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vindt het vreemd dat het wetsvoorstel reeds begin oktober 2019 werd ingediend en de behandeling ervan nu pas in een stroomversnelling is gekomen.

Daarnaast wil de spreker graag meer duidelijkheid verkrijgen van de auteurs van het wetsvoorstel betreffende de retroactiviteit van de toepassing van de *taxshelter* ten aanzien van aanvragen die door de respectieve instellingen de afgelopen jaren werden gedaan.

De heer Christian Leysen (Open Vld) pleit ervoor om de voorgestelde methode te behouden en hij wenst dan ook een positief advies uit te brengen ten aanzien van het wetsvoorstel.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) stipt aan dat haar fractie ook een positief advies wenst uit te brengen. Het is belangrijk dat de beide betrokken instellingen een beroep kunnen doen op de *taxshelter*.

Daarnaast plaatst de spreker het nodige voorbehoud bij de voorgestelde retroactiviteit. Zij meent dat het niet opportuun is om in fiscale aangelegenheden retroactieve regelingen in te bouwen. Indien dit aspect wordt aangepast, meent de spreker dat haar fractie het wetsvoorstel kan steunen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne que le *tax shelter* constitue en réalité une privatisation de la politique culturelle. Grâce au levier du *tax shelter*, des entreprises privées peuvent engranger des bénéfices importants sans viser le moindre but culturel. La culture risque dès lors de se transformer en un produit d'investissement.

L'intervenant note que le monde de la culture compte de nombreux partisans du *tax shelter*, vu la faiblesse des mécanismes de subventionnement existants. Le *tax shelter* constitue souvent la seule source de revenus à laquelle ils peuvent recourir afin de pouvoir développer leurs projets culturels.

Dans le cas des institutions fédérales concernées, l'intervenant estime qu'il incombe à l'autorité fédérale de mieux financer ces institutions plutôt que de distribuer des cadeaux fiscaux aux investisseurs qui placent de l'argent dans les filiales. Par conséquent, son groupe ne souhaite pas rendre un avis positif sur la proposition de loi.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que l'extension du *tax shelter* ne constitue pas une privatisation de la politique culturelle des institutions relevant des arts de la scène mais qu'elle permet justement à ces institutions de bénéficier d'un financement supplémentaire de la part du secteur privé. La proposition de loi à l'examen vise à faire bénéficier également le Théâtre royal de la Monnaie et l'Orchestre national de Belgique de l'extension du *tax shelter*.

L'intervenant revient en outre sur la disposition prévoyant une rétroactivité. Il fait observer que le SPF Finances n'a formulé aucune observation à propos de cette disposition. Il souligne que cette rétroactivité vise surtout à apporter la sérénité nécessaire par rapport aux éventuels dossiers déjà introduits des filiales et à éviter toute contestation ultérieure dans le cadre de ces dossiers.

L'intervenant souligne que le mécanisme choisi est un mécanisme simple qui accorde à l'institution concernée la possibilité et l'autorisation de créer une filiale afin de pouvoir bénéficier des avantages de l'extension du *tax shelter*. S'il constate que la Flandre a opté pour une autre méthode, il souligne que le SPF Finances n'a pas non plus formulé d'observations à ce propos.

M. Wouter Vermeersch (VB) précise que son groupe s'abstiendra et laissera la décision finale à l'appréciation

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de *taxshelter* eigenlijk een privatisering is van het cultuurbeleid. Aan de hand van de hefboom van de *taxshelter* kunnen private ondernemingen belangrijke winsten boeken zonder maar het minste culturele oogmerk. Cultuur dreigt op die manier te verworden tot een investeringsproduct.

De spreker merkt op dat er in de culturele wereld heel wat personen voorstander zijn van de *taxshelter* gezien de zwakte van de bestaande subsidieregelingen. Het is vaak de enige bron van inkomsten die zij kunnen aanboren teneinde hun culturele projecten te kunnen ontwikkelen.

In het geval van de betrokken federale instellingen, meent de spreker dat de federale overheid deze instellingen beter moet financieren in plaats van fiscale cadeaus uit te delen aan investeerders die geld stoppen in de dochterondernemingen. Zijn groep wenst dus geen positief advies uit te brengen ten aanzien van het wetsvoorstel.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt dat de uitbreiding van de *taxshelter* geen privatisering is van het cultuurbeleid van de instellingen inzake de podiumkunsten maar dat aan deze instellingen net de mogelijkheid verleend wordt om te genieten van bijkomende financiering vanuit de privésector. Dit wetsvoorstel strekt ertoe om ook de Koninklijk Muntschouwburg en het Nationaal Orkest van België mee te laten genieten van de uitbreiding van de *taxshelter*.

Daarnaast haakt de spreker in op de voorziene retroactiviteit. Hij wijst erop dat de FOD Financiën geen opmerkingen heeft geformuleerd ten aanzien van deze bepaling. Hij benadrukt dat deze retroactiviteit er vooral op gericht is om aan de eventuele reeds ingediende dossiers van de dochterbedrijven de nodige gemoedsrust te bezorgen en te vermijden dat er later enige betwisting zou plaatsvinden in het kader van de ingediende dossiers.

Met betrekking tot het gekozen mechanisme, wijst de spreker erop dat het mechanisme eenvoudig is waarbij aan de betrokken instelling de toelating en mogelijkheid wordt verleend om een dochteronderneming op te richten teneinde van de voordelen van de uitbreiding van de *taxshelter* te kunnen genieten. Hij stelt vast dat er in Vlaanderen voor een andere methode werd geopteerd maar hij benadrukt dat ook hier de FOD Financiën geen opmerkingen heeft geformuleerd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) geeft aan dat zijn fractie zich zal onthouden en het finale oordeel zal

des députés du groupe VB membres de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales.

M. Joy Donné (N-VA) indique que, dans le cadre de la technique choisie, l'autorisation qui est accordée aux institutions concernées est très large. La création de ces filiales n'est pas purement et simplement limitée au *tax shelter*.

En outre, l'intervenant se demande si les institutions concernées doivent être propriétaires à 100 % de leurs filiales respectives ou si d'autres partenaires peuvent également prendre une participation dans les filiales à constituer.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne qu'il n'est pas exclu *a priori* que d'autres partenaires participent à la constitution des filiales. En d'autres termes, cette participation est donc autorisée.

M. Joy Donné (N-VA) précise que son groupe s'abstiendra également en raison des observations techniques qu'il a formulées. Il souligne toutefois que son groupe soutient l'idée de permettre également aux institutions respectives d'appliquer le *tax shelter*.

*
* *

La commission émet, par 6 voix contre une et 3 abstentions, un avis favorable sur la proposition de loi.

Le rapporteur,

Dieter VANBESIEN

Le président a.i.,

Marco VAN HEES

overlaten aan zijn collega's die lid zijn van de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale instellingen.

De heer Joy Donné (N-VA) stipt aan dat in het kader van de keuze van de techniek de machtiging die verleend wordt aan de betrokken instellingen zeer ruim is. De oprichting van deze dochtervennootschappen is niet louter beperkt tot de *taxshelter*.

Daarnaast vraagt de spreker zich af of de betrokken instellingen 100 % eigenaar moeten zijn van hun respectieve dochtervennootschappen of kunnen er ook andere partners in de op te richten dochtervennootschappen participeren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat het bij voorbaat niet uitgesloten is dat andere partners deelnemen aan de oprichting van de dochtervennootschappen. Het is dus met andere woorden toegelaten.

De heer Joy Donné (N-VA) stipt aan dat zijn fractie zich eveneens zal onthouden omwille van de technische opmerkingen die zijn fractie formuleert. Hij merkt echter wel op dat zijn fractie achter het idee staat dat de *taxshelter* ook kan worden toegepast door de respectieve instellingen.

*
* *

De commissie heeft met 6 tegen 1 stem en 3 onthoudingen een positief advies uitgebracht over het wetsvoorstel.

De rapporteur,

Dieter VANBESIEN

De voorzitter a.i.,

Marco VAN HEES



BELGIAN NATIONAL ORCHESTRA

Kamer van Volksvertegenwoordigers
Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale
Instellingen

Dhr. Jean-Marc Delizée
Voorzitter

Brussel 16 juni 2021

Betreft: verzoek om schriftelijk advies (Doc 55K0505/001)

Mijnheer de Voorzitter,
Geachte heer Delizée,

Wij danken u voor uw adviesaanvraag betreffende het wetsvoorstel 505 van Dhr Benoît Piedboeuf, volksvertegenwoordiger, tot wijziging van de wet van 22 april 1958 houdende statuut van het Nationaal Orkest van België.

Na dit voorstel grondig te hebben nagelezen, hebben wij geen bijkomende opmerkingen bij het wetsvoorstel. Bij de toelichting hebben we wel een opmerking. Daar wordt gesteld dat onze dochteronderneming in oprichting is. De dochteronderneming werd ondertussen opgericht, de Statuten van National Orchestra Productions zijn neergelegd op 22 november 2019.

Wij verheugen ons over het feit dat dit dossier nu wordt geregeld en dat een aantal cruciale amendementen aan de bestaande wetgeving worden aangebracht. Ondertussen kijken we uit naar het door de voogdijminister aangekondigde wetsvoorstel dat het hoognodige nieuw kader schetst voor het Nationaal Orkest van België.

Met oprechte hoogachting,

Hans Waeye
Intendant

Rue Ravensteinstraat 36, 1000 Bruxelles – Brussel

www.nationalorchestra.be



Service Public
Fédéral
FINANCES
FISCALITÉ

AGFisc
Exp. : *Boulevard du Roi Albert II 33 boîte 519, 1030 Bruxelles*

Chambre des représentants
Commission de la Mobilité, des Entreprises
publiques et des Institutions fédérales

Monsieur Jean-Marc Delizée
Rue de la Loi 12
1000 Bruxelles

Votre courrier du 21.05.2021	Votre référence : MOBDOC550505	Notre référence :	Annexe(s) : 0
---------------------------------	-----------------------------------	-------------------	------------------

Bruxelles, le 8 juin 2021

Demande d'avis écrit concernant la proposition de loi 505 de monsieur le Député Benoît Piedboeuf, modifiant la loi du 19 avril 1963 créant un établissement public dénommé "Théâtre royal de la Monnaie" et la loi du 22 avril 1958 portant statut de l'Orchestre national de Belgique (DOC 55K0505/01) au Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, monsieur Vincent VAN PETEGHEM.

Monsieur,

Nous avons pris connaissance de la proposition de loi 505 modifiant la loi du 19 avril 1963 créant un établissement public dénommé 'Théâtre royal de la Monnaie' et la loi du 22 avril 1958 portant statut de l'Orchestre national de Belgique. Les modifications proposées ne suscitent pas de remarques et objections particulières de la part du SPF Finances, notamment l'Administration Grandes Entreprises, cellule Tax Shelter.

Je vous prie d'agréer, Monsieur, mes salutations distinguées.

JACQUIJ

PHILIPPE M A

Signature numérique
de JACQUIJ PHILIPPE
M A
Date : 2021.06.08
15:51:02 +02'00'

Philippe JACQUIJ

Administrateur général



Consultez votre dossier en ligne sur
www.myminf.be

WWW.FIN.BELGIUM.BE

FISCALITÉ • SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL FINANCES





Federale
Overheidsdienst
FINANCIËN
FISCALITEIT

AAFisc
Afz.: Koning Albert II-laan 33 bus 519, 1030 Brussel

Kamer van volksvertegenwoordigers
Commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven
en Federale Instellingen

De heer Jean-Marc Delizée
Wetstraat 12
1000 Brussel

Uw bericht van 21.05.2021	Uw kenmerk: MOBDOC550505	Ons kenmerk:	Bijlage(n): 0
------------------------------	-----------------------------	--------------	------------------

Brussel, 8 juni 2021

Verzoek om schriftelijk advies van 21 mei 2021 inzake het wetsvoorstel 505 van de heer Benoît Piedboeuf, Volksvertegenwoordiger, tot wijziging van de wet van 19 april 1963 tot oprichting van een openbare instelling genaamd "Koninklijke Muntchouwburg" en de wet van 22 april 1958 houdende statuut van het Nationaal Orkest van België (DOC 55K0505/001) aan de Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, de heer Vincent VAN PETEGHEM.

Geachte heer,

Wij hebben kennis genomen van het wetsvoorstel 505 tot wijziging van de wet van 19 april 1963 tot oprichting van een openbare instelling genaamd 'Koninklijke Muntchouwburg' en de wet van 22 april 1958 houdende statuut van het Nationaal Orkest van België. De FOD Financiën, meer bepaald de Administratie Grote Ondernemingen, cel Tax Shelter heeft geen specifieke opmerkingen en dus geen bezwaar tegen de voorgestelde aanpassing.

Hoogachtend,

JACQUIJ

PHILIPPE M A

Signature numérique
de JACQUIJ PHILIPPE
M A
Date : 2021.06.08
15:56:07 +02'00'

Philippe JACQUIJ

Administrateur-generaal



Raadpleeg uw online dossier op
www.myminf.be

WWW.FIN.BELGIUM.BE

FISCALITEIT • FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

