

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juin 2020

PROPOSITION DE LOI**créant une zone de police
de Bruxelles-Capitale****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MM. **Jan BRIERS** ET **Koen METSU****SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	7
Annexes : rapport des auditions et de l'échange de vues	9

*Voir:*Doc 55 **0592/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Pas et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2020

WETSVOORSTEL**tot oprichting
van een politiezone Brussel-Hoofdstad****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Jan BRIERS** EN **Koen METSU****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	4
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7
Bijlagen: verslag van de hoorzittingen en de gedachtewisseling	9

*Zie:*Doc 55 **0592/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Pas c.s.

02715

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Gaby Colebunders
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Nabil Boukili, Greet Daems
Bram Delvaux, Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 11 décembre 2019, 29 janvier, 5 février, 12 février et 23 juin 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 11 décembre 2019, votre commission a décidé conformément à l'article 28 du Règlement, par 13 voix contre 4, d'organiser des auditions et un échange de vues au sujet de la proposition de loi.

Les personnes suivantes ont été entendues au cours de l'audition du 29 janvier 2020:

— M. Michel Goovaerts, chef de corps de la zone de police Bruxelles Capitale-Ixelles et vice-président de la commission permanente de la police locale (CPPL);

— le commissaire divisionnaire de police Fernand Koekelberg;

— l'ancien commissaire divisionnaire de police Guido Van Wymersch;

— les professeurs Marc Cools et Jelle Janssens (*Universiteit Gent*).

La réunion du 5 février 2020 a été consacrée à l'audition des personnes suivantes:

— M. Charles Picqué, bourgmestre de Saint-Gilles et président de la Conférence des Bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale;

— le premier commissaire divisionnaire de police Luc Ysebaert, directeur coordonnateur administratif de la police fédérale pour l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale;

— le prof. dr. Dirk Van Daele (*KULeuven*);

— le prof. dr. Willy Bruggeman, président du Conseil fédéral de police.

Lors de la réunion du 12 février 2020, un échange de vues sur la proposition de loi a été organisé avec M. Pieter De Crem, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur.

Le rapport des auditions et de l'échange de vues est annexé au présent rapport.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 11 december 2019, 29 januari, 5 februari, 12 februari en 23 juni 2020.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 11 november 2019 heeft uw commissie overeenkomstig artikel 28 van het Reglement met 13 tegen 4 stemmen beslist om over het wetsvoorstel hoorzittingen en een gedachtewisseling te organiseren.

Tijdens de hoorzitting van 29 januari 2020 werden de volgende personen gehoord:

— de heer Michel Goovaerts, korpschef van de politiezone Brussel Hoofstad Elsene en vicevoorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP);

— hoofdcommissaris van politie Fernand Koekelberg;

— gewezen hoofdcommissaris van politie Guido Van Wymersch;

— de professoren Marc Cools en Jelle Janssens (*Universiteit Gent*).

De vergadering van 5 februari 2020 was gewijd aan een hoorzitting met de volgende personen:

— de heer Charles Picqué, burgemeester van Sint-Gillis en voorzitter van de Conferentie van Burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

— eerste hoofdcommissaris van politie Luc Ysebaert, bestuurlijke directeur coördinator van de federale politie, arrondissement Brussel Hoofdstad;

— prof. dr. Dirk Van Daele (*KULeuven*);

— prof. dr. Willy Bruggeman, voorzitter van de Federale Politieraad.

Tijdens de vergadering van 12 februari 2020 vond over het wetsvoorstel een gedachtewisseling plaats met de heer Pieter De Crem, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel.

Het verslag van de hoorzittingen en de gedachtewisseling gaat als bijlage bij dit verslag.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Dries Van Langenhove (VB), auteur principal de la proposition de loi, explique que celle-ci vise à fusionner les six zones de police bruxelloises existantes en une zone de police de Bruxelles-Capitale.

La proposition de loi garantit en outre la représentation minimale des Flamands de Bruxelles au sein du conseil de police de la nouvelle zone de police unifiée, comme il avait été convenu lors de la cinquième réforme de l'État.

L'intervenant expose ensuite les lignes de force contenues dans les développements de la proposition de loi (DOC 55 0592/001, pp. 3-5).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Philippe Pivin (MR) souligne que l'on assiste régulièrement au dépôt de propositions visant à unifier les zones de police bruxelloises. Il est toutefois surprenant de constater que l'argument avancé à l'appui de la proposition de loi à l'examen est celui du souci d'efficacité.

À l'époque où il était ministre de l'Intérieur, M. Jambon a pris la sage décision de confier à des experts le soin de se pencher sur une éventuelle fusion des zones de police, afin de pouvoir disposer d'un état des lieux permettant d' étoffer le débat. Le ministre a ainsi adressé le 25 juillet 2017 à différentes parties concernées (les bourgmestres, la CPPL, etc.) un courrier soulignant l'importance de mener un débat participatif sur les fusions ou synergies potentielles dans l'ensemble des zones de police du pays et précisant que le professeur Brice De Ruyver et le commissaire divisionnaire de police Fernand Koekelberg avaient été chargés de réaliser une étude en la matière. Ces derniers devaient dresser pour 2017-2018 un inventaire de toutes les formes de coopération existant au sein des zones de police et interroger les différents acteurs et parties prenantes quant à leur volonté d'entamer un processus de coopération (incluant l'éventualité de procéder à une fusion). Ils devaient recenser les avantages et les inconvénients des différentes options. L'objectif était d'examiner sur la base d'une analyse qualitative des données collectées (entretiens avec les acteurs concernés) quel était pour chaque province le niveau le plus adéquat pour mener une opération de police efficace, tant sur le plan stratégique que sur le plan opérationnel. Cette mission devait aboutir à un rapport final pour le 31 juillet 2018.

Depuis lors, trois rapports détaillés ont été déposés, un pour la Flandre, un pour la Région wallonne et un pour la Région de Bruxelles-Capitale. Les chercheurs

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Dries Van Langenhove (VB), hoofdindieners van het wetsvoorstel, licht toe dat met het wetsvoorstel de zes bestaande Brusselse politiezones worden gefuseerd tot één enkele zone Brussel-Hoofdstad.

Het waarborgt daarnaast de minimale vertegenwoordiging van de Brusselse Vlamingen in de politieraad van de nieuwe eengemaakte politiezone, zoals dat in het kader van de vijfde Staatshervorming was afgesproken.

De spreker zet voorts de krachtlijnen uiteen van de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 55 0592/001, blz. 3-5).

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Philippe Pivin (MR) stelt vast dat voorstellen tot eenmaking van de Brusselse politiezones met de regelmaat van de klok ter tafel worden gelegd. Vreemd is in dit geval dat het steunt op het argument van de zorg voor efficiëntie.

Toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Jambon heeft de wijze beslissing genomen om deskundigen te belasten met een onderzoek over de fusie van de politiezones, opdat men zou kunnen beschikken over een stand van zaken die het debat helpt onderbouwen. De minister heeft in dat kader bij brief van 25 juli 2017 een aantal betrokkenen aangeschreven (burgemeesters, de VCLP, enz.). Daarin wees hij op het belang van een participatief debat over mogelijke fusies of synergiën in alle politiezones van het land, en gaf hij aan professor Brice De Ruyver en hoofdcommissaris van politie Fernand Koekelberg te hebben belast met een onderzoek. Tegen 2017-2018 zouden beide een inventaris opstellen van alle bestaande samenwerkingsvormen binnen de politiezones, alsook naar de bereidheid polsen bij alle betrokken actoren en stakeholders over het opstarten van een proces van samenwerking (waaronder de mogelijkheid tot een fusie). Zij kregen de opdracht om de voor- en nadelen op te lijsten van de verschillende opties. Aan de hand van een kwalitatieve analyse van de verzamelde data (interviews met de betrokken actoren) zouden zij per provincie aftasten welke visies er bestaan over het meest adequate niveau voor een efficiënte politiewerking, en dat zowel op strategisch als op operationeel vlak. Die opdracht moest uitmonden in een eindverslag tegen 31 juli 2018.

Inmiddels werden drie uitvoerige rapporten neergelegd, één voor Vlaanderen, één voor het Waals Gewest en één voor het Brussels Gewest. Zij werden in januari

les ont commentés au Parlement en janvier et mars 2019 (DOC 54 3726/001).

La conclusion de ces rapports est que ces trois régions diffèrent dans de nombreux domaines (sur le plan sociologique, en ce qui concerne les phénomènes de criminalité, etc.). Sur le plan organisationnel, un travail sur mesure et de la souplesse sont dès lors nécessaires.

En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, la principale conclusion des chercheurs est que la fusion des six zones existantes n'offrirait aucune plus-value à l'égard du service au citoyen. Des améliorations seraient toutefois envisageables dans le domaine de l'organisation de certaines fonctionnalités (informatique, services spécialisés, etc.).

En outre, l'importance d'une revalorisation du travail de quartier et de l'inspecteur de quartier a été soulignée.

M. Pivin souligne que son groupe est absolument opposé aux propositions de fusion des zones de police de Bruxelles. Toutefois, son groupe ne s'oppose pas à l'actualisation des informations provenant de cette étude. En effet, le rapport final date déjà de juillet 2018. En outre, il pourrait être utile d'entendre quelques-unes des parties prenantes au sein de la commission. Cela permettrait de savoir si elles sont toujours du même avis deux ans plus tard.

Enfin, l'intervenant renvoie à un rapport récent du Comité P saluant la gestion d'une manifestation qui s'est récemment tenue à Bruxelles par les zones de police bruxelloises et les zones qui leur ont apporté leur soutien.

M. Emir Kir (INDEP) indique que M. Jambon, alors ministre de l'Intérieur, a rouvert le débat sur la fusion des zones de police de Bruxelles en initiant une étude sur l'agrandissement d'échelle. Les chercheurs ont amplement commenté leurs travaux au Parlement (DOC 54 3726/001). Ils ont souligné la grande diversité des zones de police. Parallèlement, il a été souligné qu'il importait de laisser aux acteurs de terrain le choix de conclure ou non certains accords de coopération. La fusion que prévoit la proposition de loi à l'examen serait, à l'inverse, une fusion imposée d'en haut. En outre, la fusion n'est que la forme de coopération la plus poussée dans l'éventail des possibilités envisageables.

Il appartient donc plutôt aux zones de police elles-mêmes de juger si elles souhaitent conclure un accord de coopération et, dans l'affirmative, sous quelle forme. Si une situation existante fonctionne bien, changer les choses ne suscitera sans doute guère d'enthousiasme.

en maart 2019 in het Parlement door de onderzoekers toegelicht (DOC 54 3726/001).

Daarin kwam men tot de conclusie dat de drie gewesten onderling verschillen op tal van vlakken (op sociologisch vlak, wat betreft de criminaliteitsfenomenen, enz.). Organisatorisch is er bijgevolg nood aan maatwerk en soepelheid.

Met betrekking tot het Brussels Gewest was het voornaamste besluit van de onderzoekers dat de fusie van de bestaande zes zones geen enkele meerwaarde biedt voor de dienstverlening aan de burger. Wel zijn er verbeterpunten mogelijk op het vlak van de organisatie van bepaalde functionaliteiten (informatica, gespecialiseerde diensten, enz.).

Voorts werd gewezen op het belang van een herwaardering van de wijkwerking en de functie van wijkinspecteur.

De heer Pivin benadrukt dat zijn fractie absoluut gekant is tegen voorstellen tot fusioneren van de Brusselse politiezones. Wel verzet zijn fractie zich niet tegen een actualisering van de informatie die uit het onderzoek is voortgekomen. Het eindverslag dateert immers al van juli 2018. Daarnaast kan het nuttig zijn een aantal van de betrokken actoren in de commissie te horen. Daaruit kan blijken of zij twee jaar later nog steeds dezelfde mening zijn toegedaan.

Tot slot wijst de spreker op een recent rapport van het Comité P, waarin het vol lof heeft gesproken over het beheer van een recente betoging in Brusselse door de Brusselse politiezones en de zones die ondersteuning hebben geboden.

De heer Emir Kir (ONAFH) geeft aan dat toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Jambon met de studieopdracht naar de schaalvergroting het debat over de fusie van de Brusselse politiezones heeft heropend. De onderzoekers hebben over hun werkzaamheden uitgebreid toelichting verschaft in het Parlement (DOC 54 3726/001). Zij hebben gewezen op de grote verscheidenheid van de verschillende politiezones. Tegelijk werd het belang benadrukt om de actoren op het terrein zelf de keuze te laten over het al dan niet aangaan van bepaalde samenwerkingsverbanden. Met dit wetsvoorstel wordt hen daarentegen een fusie van bovenaf opgelegd. Bovendien is een fusie slechts de meest verregaande van het aantal mogelijke vormen van samenwerkingen.

Het komt dus veeleer aan de politiezones zelf toe om te oordelen of zij een samenwerkingsverband wensen aan te gaan, en zo ja, onder welke vorm. Indien een bestaande situatie goed functioneert, zal er wellicht weinig animo zijn om de zaken te veranderen.

Il faut être cohérent dans le cadre de ce débat. La mission d'étude visait à sonder les aspirations et les souhaits sur le terrain. Il est dès lors inopportun de prendre par la suite des décisions politiques allant à leur rencontre, comme c'est le cas au travers de la proposition de loi à l'examen.

Il est évidemment possible de réfléchir aux points éventuellement perfectibles dans l'organisation policière. Il faut toutefois cesser de stigmatiser constamment le fonctionnement de la police dans la capitale. D'autres grandes villes, telles qu'Anvers, doivent tout autant faire face à des problèmes de sécurité semblables.

M. Joy Donné (N-VA) estime qu'une fusion des zones de police peut être utile, mais n'est pas suffisante en soi. Il importe premièrement de créer une unité de commandement, et ce, tant sur le terrain qu'au niveau de la prise de décision, à laquelle les bourgmestres sont associés.

À la lumière de la problématique de la sécurité à Bruxelles, il importe d'envisager le débat de manière plus globale. La question de l'unité de commandement doit ainsi également être posée au niveau administratif. Cette question demeure sensible à Bruxelles. Une police unifiée à Bruxelles, qui compte 19 bourgmestres, n'induit pas l'unité de commandement nécessaire pour une prise de décision et une exécution sur le terrain efficaces.

M. Tim Vandenput (Open Vld) indique que son parti estime qu'une zone de police unifiée doit être créée à Bruxelles, à l'instar d'autres grandes villes, avec un commandement central.

Cependant, ce qui sera créé par le biais de la proposition de loi à l'examen est un collège de police comptant 19 bourgmestres et plusieurs chefs de corps, ce qui sera inefficace. Il faut plutôt tendre à Bruxelles vers le modèle d'une "police métropolitaine", comprenant une police unifiée dirigée directement par la Région. La pratique nous enseigne qu'il est parfois déjà difficile aujourd'hui de travailler dans des collèges de police comptant cinq bourgmestres.

M. Franky Demon (CD&V) plaide en faveur d'une réflexion approfondie sur la recherche de cette police unique nécessaire à Bruxelles et d'une unité de commandement.

Mme Meryame Kitir (sp.a) indique que son groupe est également favorable à la fusion des zones de police de Bruxelles. Outre l'unité de commandement, il importe également de veiller à une bonne communication des informations.

In dit debat dient men consequent te zijn. De studieopdracht had tot doel om te polsen welke de verzuchtingen en de wensen zijn op het werkveld. Het past dan ook niet om vervolgens, zoals met dit wetsvoorstel, politieke beslissingen te nemen die daar tegenin gaan.

Uiteraard kan nagedacht worden over mogelijke verbeterpunten in de politionele organisatie. Wel dient men af te stappen van het constant stigmatiseren van de politiewerking in de hoofdstad. Andere grote steden, zoals Antwerpen, dienen evenzeer het hoofd te bieden aan gelijkaardige veiligheidsproblemen.

De heer Joy Donné (N-VA) is van oordeel dat een fusie van politiezones nuttig kan zijn, maar op zich onvoldoende is. In de eerste plaats is het zaak om een eenheid van commando te creëren, en dat zowel op het terrein als op het vlak van de besluitvorming. Bij dat laatste zijn de burgemeesters betrokken.

In het licht van de Brusselse veiligheidsproblematiek is het van belang om het debat globaler te zien. Zo moet de vraag naar eenheid van commando eveneens op bestuurlijk vlak worden gesteld. Die vraag ligt in Brussel nog steeds gevoelig. Een eengemaakte politie in Brussel met 19 burgemeesters zorgt evenwel niet voor de eenheid van commando die nodig is voor een vloeiende besluitvorming en uitvoering op het terrein.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) licht toe dat zijn partij van oordeel dat er in Brussel, naar het voorbeeld van andere grootsteden, eengemaakte politiezone moet komen met een centrale bevelvoering.

Met het voorliggende wetsvoorstel wordt evenwel een politiecollege in het leven geroepen met 19 burgemeesters en een aantal korpschefs. Dat is niet werkbaar. Er dient in Brussel veeleer te worden gestreefd naar het model van een "metropolitan police" met een eengemaakte politie die rechtstreeks wordt aangestuurd vanuit het gewest. De praktijk leert dat het vandaag de dag soms al moeilijk werken is in politiecolleges met een vijftal burgemeesters.

De heer Franky Demon (CD&V) pleit voor een onderbouwde denkoefening rond het streven naar die noodzakelijke eengemaakte politie in Brussel en een eenheid van commando.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt dat ook haar fractie pleitbezorger is van een fusie van de Brusselse politiezones. Naast de eenheid van commando is het van belang dat er werk wordt gemaakt van een goede informatie-uitwisseling.

M. Dries Van Langenhove (VB) estime, lui aussi, que la fusion des zones de police ne parachève pas le travail à Bruxelles. Il s'agit en effet de remettre en question l'ensemble de l'organisation de la Région bruxelloise.

Le parlement ne doit pas accepter sans autres formalités que le débat soit remis aux calendes grecques. Le débat sur ce sujet doit de toute façon se poursuivre.

La proposition de loi a donné lieu à un débat constructif lors des auditions et de l'échange de vues.

Les violences dont la police a été victime au cours des dernières semaines et des derniers mois dans la capitale ont une fois de plus démontré l'urgence de la proposition de loi. Au cours de la manifestation qui s'est tenue à Bruxelles le 7 juin 2020, il s'est avéré que les mots durs du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur n'ont guère eu d'effet. Au cours du débat d'actualité tenu en commission le 10 juin 2020 au sujet de cette manifestation, le ministre a indiqué que l'unification des zones de police bruxelloises était urgente et nécessaire en vue de mener une politique policière efficace dans la capitale (CRIV 55 COM 202).

Il appartient au législateur d'organiser la police dans un souci d'intérêt général et dès lors dans un souci de sécurité des agents de police et des citoyens. En revanche, il ne s'agit donc pas de défendre les intérêts des mandataires locaux des partis.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 5.

De heer Dries Van Langenhove (VB) gaat akkoord met de stelling dat het werk in Brussel niet af is met de fusie van de politiezones. Het komt er inderdaad op aan om de gehele organisatie van het Brussels Gewest in vraag te stellen.

Het Parlement hoeft niet zomaar te aanvaarden dat het debat op de lange baan wordt geschoven. Het debat over deze problematiek dient hoe dan ook te worden aangehouden.

Over het wetsvoorstel werd een constructief debat gevoerd tijdens de hoorzittingen en de gedachtewisseling.

Het recente geweld tegen de politie in de hoofdstad van de voorbije weken en maanden hebben de dringende nood aan het wetsvoorstel nogmaals aangetoond. Tijdens de betoging in Brussel op 7 juni 2020 is gebleken dat de harde woorden van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken weinig effect hebben gehad. Tijdens het actualiteitsdebat in de commissie op 10 juni 2020 over die betoging heeft de minister gesteld dat de eenmaking van de Brusselse politiezones dringend en noodzakelijk is met het oog op het voeren van een daadkrachtig politiebeleid in de hoofdstad (CRIV 55 COM 202).

De wetgever heeft tot taak om de politie te organiseren vanuit de zorg voor het algemeen belang, en dus ook vanuit de zorg voor de veiligheid van de politiemensen en de burgers. Het gaat daarentegen dus niet om het verdedigen van de belangen van de lokale partijmandatarissen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt en het wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 2 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement rejetés par 8 voix contre 5 et 3 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi est dès lors rejeté.

Les rapporteurs,

Jan BRIERS
Koen METSU

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Art. 2 tot 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen van de leden, en worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel verworpen.

De rapporteurs,

Jan BRIERS
Koen METSU

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE

ANNEXES

I. — AUDITION DU 29 JANVIER 2020

Lors de cette audition, les personnes suivantes ont été entendues:

— M. Michel Goovaerts, chef de corps de la zone de police Bruxelles Capitale-Ixelles et vice-président de la commission permanente de la police locale (CPPL);

— M. Fernand Koekelberg, CDP;

— M. Guido Van Wymersch, ancien CDP;

— les professeurs Marc Cools et Jelle Janssens (Université de Gand).

A. Exposés introductifs

1. *Exposé du professeur Marc Cools (Université de Gand)*

Le professeur Marc Cools explique que c'est Herman Reynders, gouverneur de la province du Limbourg jusqu'en février 2020, qui a pris l'initiative, il y a quelques années, de charger l'Université de Gand de réaliser une étude sur l'agrandissement d'échelle des zones de police locale dans la province du Limbourg.

Quelques années plus tard, en 2017, le Service public fédéral Intérieur a commandé une étude scientifique sur l'hypothèse d'un agrandissement d'échelle pour l'ensemble des zones de police flamandes, étude qui a été supervisée par les professeurs docteurs Brice De Ruyver et Marc Cools. Après le décès inopiné du professeur Brice De Ruyver, le professeur Jelle Janssens a été invité à rejoindre l'équipe de recherche en qualité de co-promoteur. Il a par ailleurs été fait appel à l'expertise de MM. Guido Van Wymersch et Fernand Koekelberg.

L'un des objectifs principaux de cette étude était de déterminer si les différentes parties prenantes étaient favorables à des accords de coopération et à des fusions. Cette question a été examinée dans chaque province. Tous les bourgmestres, chefs de corps, procureurs du Roi, directeurs-coordonateurs (DirCo) et directeurs judiciaires (DirJud) du pays ont été consultés. Cette étude a également déterminé quelles étaient les conditions préalables à remplir avant de pouvoir procéder à des agrandissements d'échelle.

BIJLAGEN

I. — HOORZITTING VAN 29 JANUARI 2020

Tijdens deze hoorzitting werden de volgende personen gehoord:

— de heer Michel Goovaerts, korpschef van de politiezone Brussel Hoofstad Elsene en vicevoorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP);

— HCP Fernand Koekelberg;

— gewezen HCP Guido Van Wymersch;

— de professoren Marc Cools en Jelle Janssens (Universiteit Gent).

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Uiteenzetting van professor Marc Cools (Universiteit Gent)*

Professor Marc Cools licht toe dat het Herman Reynders, gouverneur van de provincie Limburg tot februari 2020, was die enkele jaren geleden het initiatief nam en de Universiteit Gent de opdracht gaf om een onderzoek te doen naar schaalvergroting bij de lokale politie in de provincie Limburg.

Enkele jaren later, in 2017, gaf de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken de opdracht tot een wetenschappelijk onderzoek naar schaalvergroting voor het volledige Vlaamse politielandschap, waarvan prof. dr. Brice De Ruyver en prof. dr. Marc Cools promotoren waren. Na het plotse overlijden van prof. dr. Brice De Ruyver werd prof. dr. Jelle Janssens verzocht om het onderzoeksteam te vervoegen en als copromotor te fungeren. Er werd bovendien een beroep gedaan op de expertise van de heren Guido Van Wymersch en Fernand Koekelberg.

Eén van de hoofdopdrachten van het onderzoek was om na te gaan of er een draagvlak was voor samenwerkingsverbanden en fusies. Dit werd per provincie onderzocht. Daarbij werd er gesproken met alle burgemeesters, alle korpschefs, alle Procureurs des Konings, alle directeurs-coördinatoren (DirCo) en alle gerechtelijke directeurs (DirJud) van het land. Er werd tevens in kaart gebracht welke randvoorwaarden moesten worden vervuld om over te kunnen gaan tot een schaalvergroting.

Un certain nombre de conclusions ont été tirées spécifiquement pour Bruxelles. Tout d'abord, il était clair que l'idée d'une fusion des zones de police ne bénéficiait d'aucun soutien, que ce soit de la part des bourgmestres ou des chefs de corps. Si la fusion n'était pas souhaitée, une volonté de coopérer était néanmoins présente, également sur le terrain. Selon les personnes interrogées dans le cadre de cette étude, c'est au mieux autour des thèmes de la mobilité, du maintien de l'ordre et de la recherche que cette coopération pourrait s'articuler.

Les bourgmestres et les chefs de corps de Bruxelles n'étant pas favorables à une fusion, les chercheurs n'ont pas pu concevoir des scénarios de fusion envisageables pour Bruxelles, contrairement à ce qui a été fait pour les autres provinces.

Les professeurs de l'Université de Gand ont ensuite présenté les résultats de leur étude au Parlement, puis la commission de l'Intérieur a demandé que la situation de villes comme New York et Paris soit examinée en tant que modèles pour le travail de la police dans les capitales. Les chercheurs ont alors indiqué que les recherches scientifiques disponibles sur le travail de la police dans ces villes étaient fragmentaires. En Belgique, aucune étude comparative concernant le fonctionnement de la police dans les capitales étrangères n'a jamais été réalisée.

2. Exposé de M. Michel Goovaerts, chef de corps de la police de Bruxelles-Capitale Ixelles et vice-président de la Commission permanente de la police locale (CPPL)

M. Michel Goovaerts explique que la Région de Bruxelles-Capitale compte 6 zones de police qui emploient, au total, 6 829 personnes. Les bourgmestres et les chefs de corps ne sont actuellement pas favorables à l'idée de fusionner ces zones. Toutefois, ils sont ouverts à l'idée d'une coopération renforcée. Les chefs de corps indiquent également très clairement que, quel que soit le choix politique qui sera fait, ils exécuteront loyalement leur mission.

2.1. Arguments pour et contre la fusion

Le débat relatif à une éventuelle fusion est compliqué car, pour chaque argument en faveur de celle-ci, il existe un contre-argument, et les arguments pour et contre s'équilibrent.

L'un des arguments contre la fusion est que les 19 bourgmestres sont satisfaits de leurs corps respectifs de police locale. Cependant, on entend aussi dire à tort et à raison que "la police de Bruxelles ne fonctionne pas bien". Dans la zone de Bruxelles-Capitale Ixelles,

Spécifiquement pour Brussel werden er een aantal conclusies getrokken. In de eerste plaats was het duidelijk dat er geen draagvlak was – noch bij de burgemeesters, noch bij de korpschefs – voor een fusie van de politiezones. Hoewel een fusie niet werd gewenst, was er wel bereidheid tot samenwerking, ook vanop het terrein. Die samenwerking kon volgens de respondenten van het onderzoek het best gebeuren rond de thema's mobiliteit, ordehandhaving en recherche.

Gezien er bij de Brusselse burgemeesters en korpschefs geen draagvlak voor een fusie was, konden de onderzoekers voor Brussel – in tegenstelling tot voor de andere provincies – ook geen mogelijke fusiescenario's ontwerpen.

De professoren van de Universiteit Gent stelden vervolgens hun onderzoeksresultaten voor aan het parlement. Vanuit de commissie Binnenlandse Zaken kwam toen de vraag om naar steden als New York en Parijs te kijken, als modellen voor politiewerk in hoofdsteden. De onderzoekers gaven toen aan dat het beschikbare wetenschappelijk onderzoek naar de politiewerking in die steden fragmentarisch was. In België werd er nog nooit een vergelijkend onderzoek van politiewerking in buitenlandse hoofdsteden uitgevoerd.

2. Uiteenzetting van de heer Michel Goovaerts, korpschef van de politie Brussel Hoofdstad Elsene en vicevoorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP)

De heer Michel Goovaerts licht toe dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 6 politiezones telt, die in totaal 6 829 personeelsleden tewerkstellen. Er is momenteel geen draagvlak bij de burgemeesters en korpschefs om die politiezones te fusioneren. Burgemeesters en korpschefs staan wel open voor een versterkte samenwerking. De korpschefs geven ook zeer duidelijk aan dat zij, ongeacht de politieke keuze die zal worden gemaakt, hun opdracht loyaal zullen uitvoeren.

2.1. Argumenten voor en tegen de fusie

Het debat rond een eventuele fusie is ingewikkeld, want voor elk pro-argument is er weer een contra-argument te vinden. De argumenten pro en contra houden elkaar in evenwicht.

Eén argument tegen een fusie is dat de 19 burgemeesters tevreden zijn over hun lokale politiekorpsen. Men hoort echter ook te pas en te onpas dat "de Brusselse politie niet goed werkt". In de zone Brussel Hoofdstad Elsene vinden er jaarlijks 1 000 betogingen en

1 000 manifestations et 4 500 événements ont lieu chaque année. Il est donc normal qu'il y ait parfois des dysfonctionnements mais il est excessif d'en conclure que la police de Bruxelles ne fonctionne pas correctement.

Un argument souvent entendu dans la bouche des partisans de la fusion est qu'il n'y aurait pas de vision globale pour la capitale, vision qui pourrait exister dans une zone de police unifiée. Or, Bruxelles dispose d'un Conseil régional de sécurité (CORES) et d'un Plan régional de sécurité et de prévention (PRSP) qui n'existent ni en Flandre ni en Wallonie. Toutes les parties concernées conviennent qu'une vision unique est nécessaire pour l'ensemble de la Région. Cependant, il ne faut pas aller jusqu'à créer une sorte d'uniformité qui ne tiendrait pas compte des préoccupations des quartiers.

En outre, la police de Bruxelles préconise une approche de la base au sommet (*bottom up*). Les chefs de police constatent en effet que toutes les initiatives nouvelles et créatives ayant une chance de succès viennent de la base, puis remontent au sommet, et non l'inverse. La police bruxelloise manifeste une saine méfiance à l'égard des initiatives prises au sommet, puis exécutées par la base.

Un autre argument en faveur de la fusion réside dans l'allégation que le service policier est très hétérogène à Bruxelles. Cet argument n'est pas valable non plus. En effet, le travail policier est fait sur mesure à Bruxelles. Les grandes disparités socio-économiques et démographiques observées entre les zones de police ont pour conséquence qu'elles ont aussi des besoins très différents. Un élargissement d'échelle ne laissera plus guère de latitude pour ce travail sur mesure et ces solutions locales.

Selon certains observateurs, les zones de police de Bruxelles seraient trop petites. Or, selon l'étude des professeurs Cools et Janssens, elles figurent déjà parmi les plus grandes du pays.

On dit aussi que la fusion est une tendance nationale et que Bruxelles devrait suivre cette tendance. Cela ne ressort pas de l'étude précitée. Si l'on fait la comparaison, on constate en effet qu'une région comme le Brabant flamand, avec 1 million d'habitants, est divisée en 25 zones de police tandis que Bruxelles, avec la même population, ne compte que 6 zones de police.

Ensuite, il y a "l'axiome bruxellois" selon lequel la fusion "permettra à la police de mieux fonctionner". Mais il n'existe aucune étude qui le prouve. En outre, il n'a pas été démontré que les autres zones locales fonctionnent mieux que celles de Bruxelles.

4 500 evenementen plaats. Het is normaal dat er soms iets fout loopt en het gaat dan ook te ver om de conclusie te trekken dat de Brusselse politie niet goed werkt.

Een vaak gehoord argument van voorstanders van de fusie is dat er geen overkoepelende visie zou zijn voor de hoofdstad, die wel zou kunnen bestaan in een eengemaakte politiezone. Brussel beschikt echter over een Regionale Veiligheidsraad (CORES) en over een Gewestelijk Veiligheids- en Preventieplan (GVPB), wat noch in Vlaanderen, noch in Wallonië bestaat. Alle betrokken partijen onderschrijven dat één visie nodig is voor het hele Gewest. Men mag echter niet zo ver gaan dat men een soort eenheidsworst krijgt waarbij men geen oog heeft voor de bekommernissen van de wijken.

Bovendien pleit de Brusselse politie voor een bottom-upbenadering. De politiechefs stellen vast dat alle nieuwe, creatieve initiatieven met kans op slagen van de basis komen en zo naar de top gaan, en niet omgekeerd. De politie in Brussel heeft een gezond wantrouwen tegen initiatieven die van de top naar de *bottom* worden doorgevoerd.

Nog een pro-argument is dat de politiedienstverlening in Brussel zeer heterogeen is. Ook dit is geen geldig argument, want politiewerk in Brussel is maatwerk. Door de grote socio-economische en demografische verschillen tussen de politiezones zijn hun noden ook erg verschillend. Door een schaalvergroting zullen dat maatwerk en lokale oplossingen weinig kans krijgen.

De Brusselse politiezones zouden volgens sommigen te klein zijn. Volgens de studie van professoren Cools en Janssens behoren ze nu echter al tot de grootste van het land.

Er wordt ook gezegd dat fusie een nationale tendens is, en dat Brussel die tendens moet volgen. Dit blijkt echter niet uit de aangehaalde studie. Als men de vergelijking maakt, ziet men dat een gebied als Vlaams-Brabant, met 1 miljoen inwoners, onderverdeeld is in 25 politiezones. Brussel heeft, met hetzelfde bevolkingsaantal, maar 6 politiezones.

Dan is er nog het "Brussels axioma" dat zegt dat door de fusie de politie "beter zal functioneren." Er is echter geen enkele studie die dit aantoonst. Bovendien is het niet aangetoond dat andere lokale zones beter werken dan de Brusselse.

D'aucuns soutiennent que les niveaux fédéral et régional sont mieux gérés. Cela ne correspond toutefois pas à l'expérience des membres de la commission permanente de la police locale (CPPL). Cette affirmation est même totalement erronée en ce qui concerne la police fédérale des chemins de fer. Les bourgmestres bruxellois indiquent que le fonctionnement actuel de la police fédérale des chemins de fer laisse à désirer.

Il est souvent reproché à la PolBru (zone de police de Bruxelles Capitale – Ixelles) d'être "trop puissante". Or, PolBru essaie seulement de jouer un rôle moteur à l'égard des autres zones de police.

Certains soutiennent que les fusions permettraient de réaliser des économies, ce qui devrait aussi signifier que les zones bruxelloises coûtent aujourd'hui plus cher que les zones de police d'Anvers et de Gand. Or, les études de M. Bernard Clerfayt montrent le contraire. Par ailleurs, la centralisation n'est pas nécessairement une source d'économies.

Un argument avancé contre une éventuelle fusion est qu'à l'heure actuelle, chaque commune ou zone peut décider d'investir davantage dans ses services de police. Cette volonté est aussi présente dans plusieurs communes. Il n'est pas sûr que cela sera toujours possible après une fusion.

D'aucuns avancent aussi l'argument de l'externalité négative. Les zones pâtissent parfois des décisions prises par leurs zones voisines. Ces problèmes peuvent cependant être résolus grâce à une concertation sérieuse au sein du Conseil régional de sécurité.

Le rapport de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale indique que le DirCo de la police fédérale ne joue pas son rôle. Il faut s'interroger sur les raisons qui poussent la police fédérale à réduire ses investissements à Bruxelles depuis plusieurs années. On peut également se demander quel rôle joueront le DirCo et le DirJud à Bruxelles lorsqu'il n'y aura plus qu'une zone de police unique. Après une éventuelle fusion, quel sera encore le rôle de la police fédérale?

En cas de fusion, la fonction démocratique des bourgmestres sera fortement limitée car ces derniers ne donneront plus que des avis consultatifs. À l'heure actuelle, le rôle central des bourgmestres oblige les chefs de corps à tenir compte de chaque quartier. Il est ainsi impossible qu'un quartier soit abandonné à son sort. Anvers est un exemple de ville abritant une zone plus centralisée. À Anvers, les 9 bourgmestres de district n'ont pas souvent

Het federaal of gewestelijk niveau zou volgens sommigen beter worden bestuurd. Dit strookt echter niet met de ervaringen binnen de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCPLP). Met betrekking tot de federale spoorwegpolitie klopt deze bewering zelfs helemaal niet. De Brusselse burgemeesters melden dat de werking van de federale spoorwegpolitie momenteel ondermaats is.

Polbru (Brussel Hoofdstad Elsene), met haar 2 600 medewerkers, wordt soms verweten "te oppermachtig" te zijn. Polbru tracht echter enkel een voortrekkersrol te spelen ten opzichte van de andere politiezones.

Fusies zouden volgens sommigen kostenbesparend zijn. Dat zou dus ook moeten betekenen dat de Brusselse zones momenteel duurder zijn dan de politiezones Antwerpen of Gent. Uit de studies van Bernard Clerfayt blijkt echter het tegendeel. Centralisatie is bovendien niet noodzakelijk goedkoper.

Een argument tegen een fusie is dat een gemeente of zone nu kan beslissen om extra te investeren in haar politie. Die bereidheid is er ook binnen verschillende gemeentes. Het is maar de vraag of dit nog steeds zal kunnen na een fusie.

Verder is er het argument van de negatieve externaliteit. Elke zone ondervindt soms nadelen van de beslissingen van haar buurzone. Deze problemen kunnen echter met een volwassen overleg binnen de Gewestelijke Veiligheidsraad worden opgelost.

In het verslag van de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie stond te lezen dat de DirCo van de federale politie zijn rol niet speelt. De vraag die men zich moet stellen is hoe het komt dat de federale politie sinds jaren desinvesteert in Brussel. Men kan zich ook afvragen welke rol de DirCo en de DirJud nog zullen spelen in Brussel wanneer er slechts één eengemaakte zone is. Wat zal de rol van de federale politie nog zijn?

In het geval van een fusie zal de democratische rol van de burgemeesters sterk worden beperkt tot een machteloze "adviesraad". In de huidige situatie verplicht de centrale rol van de burgemeesters de korpschefs om rekening te houden met elke wijk. Het is op deze manier onmogelijk dat een bepaalde wijk aan zijn lot wordt overgelaten. Men hoeft maar naar Antwerpen te kijken om een voorbeeld te hebben van een meer

voix au chapitre car la politique de sécurité de la ville est exclusivement régie par le bourgmestre d'Anvers.

Une direction centralisée n'est donc pas toujours préférable. Le chef de corps sera automatiquement plus attentif au rôle (inter)national de Bruxelles et à la lutte contre la criminalité, au détriment de la criminalité de rue et de la police de proximité. Il est déjà très compliqué de maintenir un équilibre entre, d'une part, la responsabilité des Sommets européens et des visites d'État et, d'autre part, l'attention accordée à la population dans les quartiers. Pour un chef de corps responsable des 19 communes, cet exercice d'équilibriste devient impossible. Les événements internationaux auront alors un effet d'aspiration, si bien que le chef de corps devra puiser dans les effectifs de la police de proximité. Dans ce cas, les bourgmestres des 19 communes risquent en outre de ne plus être suffisamment entendus.

Un autre argument en faveur de la fusion est qu'une zone de police bruxelloise unifiée aurait pu prévenir les attentats du 22 mars 2016. Le rapport de la commission Attentats terroristes ne mentionne nulle part que les six zones de police bruxelloises ont mal fait leur travail durant la période qui a précédé les attentats.

Une caractéristique négative de la situation actuelle serait la concurrence entre les chefs de zone. Il s'agit toutefois d'une concurrence saine et, qui plus est, une concertation constructive est organisée chaque mois entre les chefs de corps.

Les chefs seraient de surcroît trop nombreux actuellement. Le chef de police d'une zone unifiée devrait néanmoins jongler avec trop de tâches simultanément. Aucun des chefs actuels n'est prêt à assumer cette mission extrêmement complexe. Une possibilité pourrait consister à désigner un chef central, piloté par le ministre-président, en laissant à chaque bourgmestre "son" chef de district local. Un autre risque est que cette réforme entraîne une fuite des cerveaux vers d'autres Régions, les collaborateurs talentueux n'ayant plus de possibilité de progression à Bruxelles même.

Il est également parfois affirmé que la fusion serait inéluctable. Si tel est le cas, il faut avoir le courage de réfléchir à l'opportunité de repousser la limite jusqu'à Vilvorde/Machelen et Zaventem. Vilvorde/Machelen se plaint déjà de ne pas recevoir suffisamment de soutien de Bruxelles. Pour les sommets européens, le chef de corps est d'ores et déjà *Gold Commander* jusqu'à Zaventem. Où tracer la limite?

gecentraliseerd bestuur. Daar blijven de 9 Antwerpse "districtsburgemeesters" regelmatig op hun honger zitten omdat het veiligheidsbeleid enkel wordt bepaald door de burgemeester van Antwerpen.

Een centrale aansturing is dus niet altijd beter. De korpschef zal automatisch meer oog hebben voor de (inter)nationale rol van Brussel en misdaadbestrijding, ten nadele van straatcriminaliteit en gemeenschapsgerichte politie. Het is nu reeds een aartsmoeilijke oefening om het evenwicht te bewaren tussen de verantwoordelijkheid voor Europese Toppen en staatsbezoeken en tegelijk voldoende aandacht voor de bevolking in de wijken. Als korpschef verantwoordelijk voor de 19 gemeenten, wordt die evenwichtsoefening onmogelijk. De internationale evenementen zullen dan een aanzuigefect hebben, waardoor de korpschef personeel uit de wijkpolitie moet gaan halen. Het risico bestaat dat de 19 burgemeesters in dat geval ook niet meer voldoende zullen worden gehoord.

Nog een argument voor de fusie is dat één een-gemaakte Brusselse politiezone de aanslagen van 22 maart 2016 had kunnen voorkomen. In het verslag van de commissie Terroristische Aanslagen staat echter nergens dat de zes Brusselse politiezones in de periode voorafgaand aan de aanslagen slecht hebben gewerkt.

Een negatieve eigenschap van de huidige situatie zou de concurrentie tussen de zonechefs zijn. Het gaat echter om een gezonde concurrentie en bovendien is er een maandelijks constructief overleg tussen de korpschefs.

Bovendien zouden er momenteel te veel chefs zijn. Een politiechef van een eengemaakte politiezone zal echter iemand zijn die te veel borden tegelijk in de lucht zal moeten houden. Niemand van de huidige chefs is bereid die aartsmoeilijke taak op zich te nemen. Eén mogelijk resultaat zou kunnen zijn dat er één centrale chef zal zijn, aangestuurd door de minister-president, maar dat elke burgemeester nog steeds "zijn" lokale districtschef zal hebben. Een ander risico is dat er een braindrain zal ontstaan naar andere gewesten, wanneer talentvolle medewerkers geen doorgroeimogelijkheden meer zullen hebben binnen Brussel.

Er wordt ook wel eens gezegd dat de fusie onafwendbaar zou zijn. Als dat zo is, moet men ook de moed hebben om na te denken of de lijn niet doorgetrokken moet worden naar Vilvoorde/Machelen en Zaventem. Vilvoorde/Machelen klaagt nu al over het gebrek aan steun van Brussel. Voor de Europese toppen is de korpschef nu al *Gold Commander* tot aan Zaventem. Waar trekt men dan de grens?

La police fédérale sera-t-elle encore nécessaire dans le scénario de la fusion? Ne serait-il pas préférable que ses enquêteurs soient intégrés à la nouvelle recherche locale? On risque également de se diriger vers un modèle concurrentiel opposant police locale et police fédérale.

Quel modèle de police ambitionne-t-on? Une zone de police locale ou régionale? Ou s'oriente-t-on vers une police "métropolitaine", selon le modèle londonien?

La fusion renforcera-t-elle le cloisonnement entre la police administrative et la police judiciaire, qui existe actuellement au sein de la police fédérale, mais pas de la police locale?

Il suffit d'observer les capitales des pays voisins pour constater qu'une police à plus grande échelle n'est pas toujours plus efficace. Ainsi, la maire de Paris, Anne Hidalgo, a critiqué la police nationale et a réclamé sa propre police municipale. Pour Femke Halsema, bourgmestre d'Amsterdam, la réforme de la police nationale a échoué. Elle doit désormais faire appel à des agents de recherche spéciaux (*buitengewone opsporingsambtenaren* – BOA).

2.2. Conclusion: que veulent et que refusent les zones de police bruxelloises?

Les zones de police bruxelloises refusent:

- un commandement central qui ne tient pas compte des particularités locales;
- une prédominance du rôle (inter)national au détriment de la police de proximité;
- des bourgmestres dont le rôle se limite à siéger dans un "conseil consultatif";
- des bourgmestres mécontents, avec un chef de district local, qui seront probablement peu entendus;
- à terme, une police intégrée à quatre niveaux: 1) la police fédérale, 2) la police métropolitaine ou régionale, 3) la police locale et 4) une police "municipale".

Les zones de police bruxelloises réclament en revanche:

- une collaboration optimale – avec un *Gold Commander* – au besoin, en ce qui concerne les grands événements, la recherche et le trafic;
- une collaboration ad hoc forte entre les chefs de corps;

Zal de federale politie nog nodig zijn in het fusiescenario? Kunnen hun rechercheurs dan niet beter deel uitmaken van de nieuwe lokale recherche? Men riskeert ook naar een concurrentiemodel te gaan van de lokale politie versus de federale politie.

Naar welk politiemodel zal men gaan? Een lokale politiezone of een gewestelijke? Of gaat men naar een *metropolitan police*, naar Londens model?

Zal de fusie de verzuiling tussen bestuurlijke en gerechtelijke politie, die momenteel bij de federale politie bestaat, maar niet bij de lokale, niet versterken?

Men moet maar naar de hoofdsteden van de buurlanden kijken, om te zien dat een grotere schaal niet altijd effectief is. Zo heeft de Parijse burgemeester, Anne Hidalgo, kritiek op de nationale politie en wenst ze haar eigen "*police municipale*". Voor Femke Halsema, burgemeester van Amsterdam, is de nationale politiehervorming mislukt. Zij moet zich nu behelpen met buitengewone opsporingsambtenaren (BOA's).

2.2. Conclusie: waar streven de Brusselse politiezones wel en niet naar?

De Brusselse politiezones streven niet naar:

- een centraal commando dat geen rekening houdt met de lokale verschillen;
- de (inter)nationale rol die overheerst ten nadele van een nabijheidspolitie;
- burgemeesters wiens rol wordt beperkt tot deel uitmakend van een "adviesraad";
- ontevreden burgemeesters, met een lokale districtschef, die vermoedelijk weinig gehoor zullen vinden;
- op termijn, een geïntegreerde politie op 4 niveaus: 1) de federale politie, 2) de *Metropolitan* of gewestelijke politie, 3) de lokale politie, en 4) "*une police municipale*".

De Brusselse politiezones streven wel naar:

- een optimale samenwerking – met *Gold Commander* – waar nodig inzake grote evenementen, recherche en verkeer;
- een sterke "ad hoc" samenwerking tussen korpschefs;

— des synergies sur le plan du management.

Les zones de police attendent de la Région bruxelloise une aide basée sur:

- le Conseil régional de sécurité (CORES);
- un plan de prévention et de sécurité de qualité pour la Région;
- une école de police régionale professionnelle;
- un appui stratégique à la demande de la zone;
- un centre de crise régional;
- la facilitation de l'échange de la CCTV entre les zones, la STIB, Mobiris et la SNCB.

3. Exposé de M. Fernand Koekelberg, commissaire divisionnaire de police

M. Fernand Koekelberg explique que l'enquête sur un éventuel agrandissement d'échelle des zones de police avait pour objectif de dresser un état des lieux de toutes les zones de police du pays. L'idée était en particulier de voir dans quelle mesure il y avait des problèmes au sein des zones, s'il existait déjà des accords de coopération et si le terrain était potentiellement favorable à des coopérations renforcées, voire à des fusions.

Aucun scénario n'a été élaboré pour Bruxelles, étant donné que l'idée d'une fusion n'y est pas populaire. C'est la raison pour laquelle les auteurs de l'enquête se sont limités, pour Bruxelles, à un rapport reprenant leurs constatations.

Des scénarios ont été élaborés, en revanche, pour la Wallonie et la Flandre, dès lors que l'on y est plus favorable à une coopération ou à une fusion. Dans certaines régions du pays, des fusions ont déjà été opérées entre-temps, principalement dans la province de Limbourg.

En conclusion, que l'on opte ou non pour une fusion, toute solution que l'on sera amené à concevoir devra aussi constituer une plus-value pour le citoyen, pour les autorités et pour le personnel de police. Toute solution cumulant ces trois éléments devrait recevoir un accueil favorable.

4. Exposé de M. Guido van Wymersch, ex-commissaire divisionnaire de police

Selon M. Guido Van Wymersch, les zones de police de Bruxelles ont connu, depuis 2016, un nombre appréciable

— synergien op het vlak van de bedrijfsvoering.

De politiezones verwachten van het Brussels Gewest ondersteuning aan de hand van:

- de Gewestelijke veiligheidsraad (CORES);
- een degelijk Gewestelijk preventie- en veiligheidsplan;
- een professionele Gewestelijke Politieschool;
- beleidsondersteuning op vraag van de zone;
- een Gewestelijk Crisiscentrum;
- het faciliteren van de uitwisseling van de CCTV tussen de zones, de MIVB, Mobiris en de NMBS.

3. Uiteenzetting van de heer Fernand Koekelberg, hoofdcommissaris van politie

De heer Fernand Koekelberg legt uit dat het onderzoek naar schaalvergroting tot doel had om een stand van zaken van de politiezones in het hele land op te maken. Het was de bedoeling om te kijken in welke mate er problemen waren in de zones, waar er reeds samenwerkingsverbanden waren, en of er een draagvlak was voor diepgaandere samenwerkingsverbanden, en eventueel fusies.

Voor Brussel werd er – gezien er geen draagvlak was voor een fusie – geen scenario uitgewerkt. Daarom hebben de onderzoekers zich voor Brussel beperkt tot een verslag van hun vaststellingen.

Voor Vlaanderen en Wallonië werden er wel scenario's uitgewerkt, omdat er daar meer bereidheid was tot samenwerking en fusie. Op sommige plaatsen in het land zijn er ondertussen ook fusies gebeurd, hoofdzakelijk in de provincie Limburg.

Ter conclusie kan men stellen dat, of men nu opteert voor een fusie of niet, elke oplossing die men zal uitdenken tegelijk een meerwaarde moet betekenen voor de burger, voor de overheid en voor het politiepersoneel. Elke oplossing die deze drie parameters respecteert, kan positief worden onthaald.

4. Uiteenzetting van de heer Guido van Wymersch, gewezen hoofdcommissaris van politie

Volgens de heer Guido Van Wymersch zijn er sinds 2016 behoorlijk wat positieve en belangrijke veranderingen

d'évolutions importantes et positives. L'une des plus frappantes est la désignation d'un "gold commander" avant la survenance d'un événement plutôt qu'après, comme c'était le cas auparavant. Ce changement est intervenu après les événements de 2016.

Compte tenu de ces évolutions, il serait intéressant de commander une nouvelle enquête et de faire examiner un nombre encore plus important d'aspects du fonctionnement des zones de police bruxelloises. Le panel d'experts actuel pourrait sans doute contribuer à délimiter les contours de cette nouvelle enquête.

C'est ainsi notamment qu'il faudrait examiner la question du difficile équilibre entre, d'une part, Bruxelles en tant que capitale nationale et internationale, qui accueille de nombreux événements, et, d'autre part, la protection de la vie quotidienne des Bruxellois dans les quartiers.

Il convient ensuite d'étudier dans quelle mesure des données peuvent être échangées entre les zones de police. Par ailleurs, les zones de police peuvent-elles échanger des données avec le citoyen et les communes? De quelle manière? Quelles technologies la police pourra-t-elle utiliser?

Si on souhaite réfléchir aux structures faïtières, on peut par exemple se tourner vers la zone de police Westkust et inviter le chef de corps et président de la Commission permanente, Nico Paelinck.

On peut aussi examiner la manière dont les zones de police pourraient éventuellement fusionner avec les zones de secours, avec un centre de crise commun pour la police et les secours. Est-ce par exemple possible en réduisant la taille des zones de secours?

5. Exposé du professeur Jelle Janssens (Université de Gand)

Le professeur Jelle Janssens indique qu'une étude de suivi relative à l'agrandissement d'échelle de zones de police dans le nord du Limbourg est en cours d'achèvement.

Plusieurs constatations de cette étude et de l'étude précitée sur l'agrandissement d'échelle en Flandre sont utiles pour compléter le débat sur la fusion proposée à Bruxelles. Une constatation importante est que les zones de police sont très dépendantes des autorités politiques. Le modèle développé en 1998 et mis en œuvre en 2001 et 2002 est basé sur le bourgmestre en tant que figure-clé en matière de politique locale de sécurité. Sur la base des partenaires, de la démographie et des phénomènes de criminalité, différents scénarios d'accords de coopération sont toujours possibles. Cependant, en

gebeurd binnen de Brusselse politiezones. Eén van de meest opvallende is de aanduiding van de "gold commander" voor het plaatsvinden van een evenement, in plaats van erna. Die verandering is er gekomen na de gebeurtenissen van 2016.

Omwille van die veranderingen zou het interessant zijn om een nieuwe onderzoeksopdracht uit te schrijven en nog meer aspecten van de werking van de Brusselse politiezones te laten onderzoeken. Het huidige panel van onderzoekers kan wellicht helpen om die nieuwe onderzoeksopdracht af te bakenen.

Er moet bijvoorbeeld onderzoek worden gedaan naar de moeilijke evenwichtsoefening tussen Brussel als nationale en internationale hoofdstad, met vele evenementen, en de bescherming van het dagelijkse leven van de Brusselaar in de wijken.

Verder moet er bestudeerd worden in welke mate er gegevens tussen de politiezones mogen worden uitgewisseld. Mogen de politiezones bovendien gegevens uitwisselen met de burger en de gemeentes? Op welke manier? Welke technologieën zal de politie mogen aanwenden?

Als men bovendien gaat nadenken over overkoepelende structuren, kan men bijvoorbeeld naar de politieke Westkust kijken en de korpschef en voorzitter van de Vaste Commissie, Nico Paelinck, uitnodigen.

Er kan ook worden onderzocht hoe politiezones eventueel kunnen samensmelten met hulpverleningszones, met een gemeenschappelijk crisiscentrum voor politie en hulpverlening. Kan dat bijvoorbeeld door de hulpverleningszones te verkleinen?

5. Uiteenzetting van professor Jelle Janssens (Universiteit Gent)

Professor Jelle Janssens geeft aan dat momenteel de laatste hand wordt gelegd aan een vervolgstudie inzake schaalvergroting van politiezones in het noorden van Limburg.

Een aantal vaststellingen uit deze studie en de eerder aangehaalde studie naar schaalvergroting in Vlaanderen zijn nuttig als aanvulling op het debat rond de voorgestelde Brusselse fusie. Eén belangrijke vaststelling is dat de politiezones zeer afhankelijk zijn van de politieke overheden. Het model dat in 1998 is ontwikkeld, en uitgerold in 2001 en 2002, is gebaseerd op de burgemeester als spilfiguur in het lokale veiligheidsbeleid. Op basis van partners, demografie en criminaliteitsfenomenen zijn er steeds verschillende scenario's van samenwerkingsverbanden mogelijk. Maar in de praktijk kan men

pratique, on ne peut examiner qu'un nombre restreint de scénarios, car ils nécessitent une volonté politique. Dans la plupart des cas, cette volonté politique – des bourgmestres – ne semble pas très grande.

Une seconde constatation est que l'agrandissement d'échelle est fortement lié aux finances, plus précisément à la norme KUL. La répartition entre la dotation fédérale et la dotation communale constitue un frein important à l'agrandissement d'échelle.

Un certain nombre de bourgmestres sont bel et bien favorables à l'idée de l'agrandissement d'échelle. Cela s'explique par le dysfonctionnement de la police fédérale, qui fait que des missions de plus en plus nombreuses sont transférées de la police fédérale à la police locale. Si, initialement, la police locale était censée s'attaquer aux petits délits, elle se voit confier actuellement des missions de plus en plus nombreuses relevant du segment moyen. La police fédérale se concentre en effet sur le segment supérieur. Il est demandé à la police locale de changer l'échelle.

Il n'y a pas que le transfert de missions de la police fédérale qui rende l'accroissement d'échelle quasi inéluctable. L'évolution de la technologie joue elle aussi un rôle. Ici aussi, les missions de la police locale sont de plus en plus nombreuses. L'analyse d'ordinateurs était autrefois la tâche exclusive de la police fédérale. Désormais, la police locale doit également être en mesure d'analyser un ordinateur ou un smartphone, et il est impensable qu'un citoyen doive attendre un an pour cela.

Dans le débat sur le fonctionnement de la police, il s'agit de reconsidérer les attentes vis-à-vis de la police fédérale et vis-à-vis de la police locale. À cet égard, la principale question n'est pas celle de l'agrandissement d'échelle, mais celle de la manière d'assurer le meilleur service possible au citoyen.

Un agrandissement d'échelle coûterait effectivement moins et les zones de police bruxelloises ont effectivement leur propre spécificité. Il faut toutefois également regarder vers l'avenir: à l'avenir, la fusion des zones de police sera nécessaire pour améliorer le service au citoyen. Cette mesure requerra un travail sur mesure, avec un meilleur travail de quartier, la position d'information de la police devant être renforcée dans les quartiers. Ce dernier point est essentiel pour pouvoir réagir à la criminalité déstabilisante.

B. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) indique n'avoir guère entendu d'arguments en faveur d'une fusion des zones de police. Il est évidemment important de bénéficier d'une adhésion

mais un beperkt aantal scenario's bestuderen, omdat er politieke wil nodig is voor een scenario. Die politieke wil – van de burgemeesters – lijkt in de meeste gevallen niet heel groot.

Een tweede vaststelling is dat schaalvergroting sterk gebonden is aan financiën, en meer bepaald aan de KUL-norm. De verdeling tussen federale dotatie en gemeentelijke dotatie is een grote rem op de schaalvergroting.

Een aantal burgemeesters is wel degelijk gewonnen voor het idee van schaalvergroting. Dat is te wijten aan de moeilijke werking van de federale politie, waardoor er steeds meer taken van de federale politie doorgeschoven worden naar de lokale politie. De lokale politie was oorspronkelijk bedoeld om kleinschalige misdrijven aan te pakken, maar krijgt nu steeds meer taken van het middensegment toebedeeld. De federale politie concentreert zich namelijk op het topsegment. Er wordt van de lokale politie gevraagd om op te schalen.

Het is niet enkel dat doorschuiven van taken door de federale politie dat schaalvergroting haast onvermijdelijk maakt. Een andere factor is de veranderende technologie. Ook op dit vlak krijgt de lokale politie er steeds meer taken bij. Vroeger was het uitlezen van computers de exclusieve taak van de federale politie. Nu moet de lokale politie ook een computer of een smartphone kunnen uitlezen en is het ondenkbaar dat een burger hier een jaar op moet wachten.

In het debat over de werking van de politie moet er opnieuw worden bekeken wat er verwacht wordt van de federale politie en wat van de lokale politie. Daarbij is de belangrijkste vraag niet die naar schaalvergroting, maar hoe men tot de best mogelijke dienstverlening voor de burger komt.

Een schaalvergroting zal inderdaad niet goedkoper zijn en de Brusselse politiezones hebben inderdaad hun eigen specificiteit. Men moet echter ook de toekomst voor ogen houden: in de toekomst zal een fusie van de politiezones nodig zijn, voor een betere dienstverlening voor de burger. Deze fusie zal wel maatwerk vragen, met een betere wijkwerking, waarbij de informatiepositie van de politie in de wijken wordt versterkt. Dat laatste is echt nodig om te kunnen reageren op ondermijnende criminaliteit.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) geeft aan slechts weinig argumenten voor een fusie van de politiezones te hebben gehoord. Uiteraard is het van belang dat hiervoor een

sur le terrain à cet effet. Une telle adhésion doit toutefois aussi grandir.

En l'occurrence, le tout est de savoir comment organiser au mieux le fonctionnement de la police dans le contexte des grandes villes. La réponse est l'unité de commandement, la coordination et l'échange d'informations, non seulement sur le terrain, mais aussi au niveau politique.

La question du rôle de la Région de Bruxelles-Capitale fait partie du débat. Depuis la Sixième Réforme de l'État, la Région a obtenu de nombreux nouveaux outils. Cette donnée doit être examinée. Il n'est dès lors pas du tout nécessaire de créer de nouvelles structures.

Un autre argument dans la discussion est l'importance de la police de proximité. Les opposants à la fusion utilisent volontiers l'argument selon lequel la fusion signifie la fin du travail de quartier. De nombreux exemples venus de l'étranger (New York, Londres, Montréal) montrent que cela n'est pas du tout nécessairement le cas et qu'un bon travail de quartier peut coexister avec un suivi rigoureux des grands phénomènes.

Quoi qu'il en soit, la complexité croissante des phénomènes à suivre nécessite le passage à un niveau supérieur. Ce niveau existe, à savoir celui (du ministre-président) de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette piste doit de toute façon être étudiée.

M. Donné note la demande de poursuivre la mission d'étude. Sur ce point, il plaide pour que les responsables politiques déterminent d'abord eux-mêmes ce qu'il souhaitent précisément avant que le travail soit poursuivi.

Mme Jessika Soors (Ecolo-Groen) souscrit au plaidoyer de M. Donné pour que l'on réalise l'exercice de manière approfondie. L'objectif ne peut être de créer des structures supplémentaires et de rendre les choses encore plus complexes. L'exercice doit se baser sur la réalité du terrain. La répartition des tâches entre la police fédérale et la police locale en fait partie. En outre, tant l'organisation du travail de quartier que l'approche de phénomènes plus globaux (le terrorisme, la criminalité organisée, les grandes manifestations, etc.) requièrent un travail sur mesure.

Un important exemple récent est celui de l'organisation policière pendant la nuit du réveillon de nouvel an. Les articles parus dans la presse à ce sujet indiquent que, pour les personnes travaillant sur le terrain, l'organisation de la structure de commandement temporairement

draagvlak bestaat op het terrein. Dat is echter evenzeer iets dat moet groeien.

De fundamentele vraag in deze is hoe binnen een grootstedelijke context de politiewerking het best wordt georganiseerd. Het antwoord daarop is de eenheid van commando, coördinatie en informatie-uitwisseling, en dat niet enkel op het terrein maar eveneens op het beleidsniveau.

De vraag naar de rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vormt een onderdeel van het debat. Sedert de Zesde Staatshervorming heeft het Gewest een pak nieuw tools in handen gekregen. Dat gegeven vraagt het nodige onderzoek. Er hoeven dus allerminst nieuwe structuren te worden gecreëerd.

Een ander argument in de discussie is het belang van de nabijheidspolitie. Tegenstanders van een fusie argumenteren graag dat een fusie het einde van de wijkwerking betekent. Tal van buitenlandse voorbeelden (New York, Londen, Montréal) tonen aan dat het allerminst het geval hoeft te zijn, en dat een goede wijkwerking samen kan bestaan met een gedegen opvolging van de grote fenomenen.

De stijgende complexiteit van de op te volgen fenomenen maakt een opschaling naar een hoger niveau hoe dan ook noodzakelijk. Dat niveau bestaat, met name dat van (de minister-president van) het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze piste dient hoe dan ook te worden onderzocht.

De heer Donné noteert de vraag naar een vervolg van de onderzoeksopdracht. Hij pleit er wat dat betreft voor dat de politiek eerst zelf bepaalt wat zij precies wil alvorens nieuwe stappen worden gezet.

Mevrouw Jessika Soors (Ecolo-Groen) onderschrijft het pleidooi van de heer Donné om de oefening op een grondige wijze te maken. Het kan niet de bedoeling zijn om structuren bij te creëren en de zaken nog complexer te maken. De oefening dient te vertrekken vanuit de realiteit op het terrein. De taakverdeling tussen de federale en de lokale politie vormt daar een onderdeel van. Bovendien vergt de organisatie van zowel de wijkwerking als de aanpak van meer overkoepelende fenomenen (terrorisme, georganiseerde criminaliteit, grote manifestaties, enz.) het nodige maatwerk.

Een belangrijk recent voorbeeld betreft de politieke organisatie op oudejaarsnacht. De persberichten daarover gaven aan dat voor de mensen op het terrein de organisatie van die tijdelijke eengemaakte commandostructuur een positieve ervaring is geweest. Het

unifiée a été une expérience positive. Cette unification visait à pouvoir réagir le mieux possible à des troubles éventuels.

En faveur de quelle structure faïtière de commandement les invités plaident-ils lorsqu'il s'agit de s'attaquer à des phénomènes suprazonaux? Souhaitent-ils conserver cette structure sur une base ad hoc, ou bien envisagent-ils d'autres modalités de coopération?

M. Eric Thiébaud (PS) se demande quelle serait la réaction de certains si l'autorité fédérale espagnole décidait de réformer le fonctionnement de la police en Catalogne, contre l'avis de la région ou de la ville de Barcelone. C'est pourtant ce que certains proposent: une réforme du fonctionnement de la police de la Région Bruxelles-Capitale menée par l'autorité fédérale, contre l'avis de cette Région et des bourgmestres bruxellois.

M. Goovaerts a évoqué le nombre de membres du personnel au sein des six zones de police bruxelloises. Ces six zones font partie des dix plus grandes zones de police du pays. La plus petite de ces six zones compte tout de même encore 562 policiers.

Pour réaliser une fusion, il importe que les acteurs de terrain y soient favorables. Les fusions doivent répondre à une demande des acteurs de terrain. Or, ce n'est pas le cas en ce qui concerne la proposition de loi à l'examen. Au sein de la Région de Bruxelles-Capitale, une éventuelle fusion des zones se heurte à une certaine opposition.

Par ailleurs, il a déjà été indiqué qu'une éventuelle fusion ne permettra pas de faire des économies. Il convient également de faire preuve de la prudence nécessaire en menant des fusions, car il s'agit d'opérations que les acteurs de terrain mettent énormément de temps à digérer.

On a comparé cette éventuelle fusion à la réforme des zones de secours. La zone de secours Hainaut Centre compte 28 communes, ce qui signifie que 28 bourgmestres participent aux réunions. Il est dès lors très difficile de faire fonctionner correctement la zone de secours. Faire fonctionner une zone de police unique avec les 19 bourgmestres bruxellois le serait tout autant. En outre, on peut difficilement comparer des communes comme Uccle et Saint-Josse, par exemple. La province du Brabant flamand compte elle aussi environ un million d'habitants, mais compte cependant 25 zones de police.

La commission d'enquête parlementaire sur les attentats du 22 mars 2016 ne préconisait nullement la création d'une zone de police unique à Bruxelles.

overkoepelend fenomeen bestond in het zo goed mogelijk kunnen reageren op eventuele relletjes.

Voor welke overkoepelende commandostructuur pleiten de genodigden wanneer het gaat om de aanpak van suprazonale fenomenen? Wensen zij die structuur op ad hoc-basis te behouden, of zien zij andere samenwerkingsmodaliteiten?

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt zich af hoe sommigen zouden reageren indien de Spaanse federale overheid de politiewerking in Catalonië zou hervormen, tegen de wil van de regio of van de stad Barcelona in. Nochtans is dat hetgeen wordt voorgesteld: de federale overheid die de politiewerking in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hervormt, en dat tegen de wil van het Gewest en de burgemeesters in.

De heer Goovaerts heeft gewezen op het aantal personeelsleden van de zes Brusselse politiezones. De zes zones behoren zonder uitzondering tot de top-10 van de grootste politiezones van het land. De kleinste van de zes telt nog steeds 562 effectieven.

Voor een fusie is het van belang dat er een wil en een draagvlak bestaat op het terrein. Fusiebewegingen dienen te vertrekken vanuit een vraag van het werkveld. Dat is niet wat met het wetsvoorstel gebeurt. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaat er enkel weerstand tegenover een fusie.

Bovendien werd reeds aangegeven dat een eventuele fusie geen besparingen zal opleveren. Tevens moet een dergelijke operatie met de nodige omzichtigheid worden uitgerold, en neemt het heel wat jaren in beslag alvorens zij is verteerd op het terrein.

De vergelijking met de omschrijving van de hulpverleningszones werd gemaakt. De hulpverleningszone Henegouwen Centrum telt 28 gemeenten. Dat betekent dat 28 burgemeesters mee aan tafel schuiven, wat maakt dat het geen sinecure is om de zone goed te laten functioneren. Met de 19 Brusselse burgemeesters in 1 politiezone zou dat evenzeer een complexe oefening zijn. Bovendien kan men bijvoorbeeld moeilijk de gemeenten Ukkel en Sint-Joost vergelijken. De provincie Vlaams-Brabant telt eveneens ongeveer een miljoen inwoners, en telt niettemin 25 politiezones.

In de aanbevelingen van de parlementaire onderzoeksc commissie naar de aanslagen van 22 maart 2016 wordt geen pleidooi gehouden voor een eengemaakte Brussels politie.

Des améliorations sont évidemment possible sur le plan de la coopération. Toutefois, ces améliorations ne dépendent pas de la taille des zones, mais plutôt du montant des moyens alloués. L'organisation d'un meilleur travail de quartier requerra surtout des moyens financiers supplémentaires. Il manque quelque mille policiers dans les zones de police bruxelloises.

Une fusion permettra-t-elle de réaliser des économies d'échelle? La réforme de la protection civile a apporté une certitude à cet égard: les zones de secours paient davantage pour les mêmes services d'incendie, malgré les fusions. C'est une conséquence logique: l'organisation de structures administratives différentes et plus grandes requiert beaucoup d'argent. Force est par ailleurs de constater que ces cinq dernières années, le budget fédéral alloué à la police a été augmenté de 1,7 %, et ce, alors que les salaires des policiers – qui représentent 90 % du budget total – augmentent en moyenne de 2 % par an. Il est donc clairement question d'un sous-financement de la part de l'autorité fédérale, qui doit être compensé par les pouvoirs locaux.

M. Thiébaud conclut son intervention en indiquant qu'il n'existe aucun argument valable pour justifier une fusion des six zones de police bruxelloises.

M. Dries Van Langenhove (VB) conteste premièrement l'argument selon lequel une fusion menacerait l'organisation de la police de proximité. Plusieurs antennes locales de la police ont en effet déjà été fermées dans certaines communes bruxelloises (Jette et Ixelles). Une fusion n'affaiblirait pas l'ancrage local de la police. Il se peut même que l'inverse se produise. L'autorité exercée sur la police par les pouvoirs locaux pourrait tout aussi bien être maintenue en garantissant à chaque commune une délégation au sein du collège de police. Cela engendrerait une participation et non une contradiction.

Il a aussi été soutenu qu'une fusion ne serait pas source d'économies. Il ne s'agit pas non plus de l'objectif principal. L'objectif est de garantir une sécurité et une efficacité accrues aux citoyens. Et cette mission fondamentale essentielle des pouvoirs publics a tout simplement un prix.

Une fusion permettra d'éviter que les zones de police bruxelloises se contredisent à l'avenir. Ce fut le cas, par exemple, en ce qui concerne les avis écrits recueillis à propos de la proposition de loi du groupe du *Vlaams Belang* relative à l'instauration d'une interdiction de la vente de gaz hilarant (DOC 55 0641/001). Les zones de police de Bruxelles Nord et de Bruxelles Ouest ont rendu des avis contradictoires: la première a estimé que l'interdiction n'était pas souhaitable tandis que la deuxième l'a jugée nécessaire.

Uiteraard zijn er verbeterpunten op het vlak van de samenwerking. Die vaststelling staat echter los van de omvang van de zones, maar houdt veeleer verband met de financiën. De uitbouw van een betere wijkwerking zal vooral een kwestie van bijkomende financiële middelen zijn. De Brusselse politie heeft bijvoorbeeld een duizendtal manschappen tekort.

Zal een fusie voor schaalvoordelen zorgen? De hervorming van de civiele veiligheid toont aan dat het allerm minst een zekerheid is: de hulpverleningszones betalen ondanks de fusies meer voor dezelfde brandweerdiensten. Dat is ook logisch: de organisatie van andere en grotere administratieve structuren vergt nu eenmaal handenvol geld. Tegelijk moet men vaststellen dat de voorbije vijf jaren het federale budget voor de politie werd verhoogd met 1,7 %, en dat terwijl de lonen van het politiepersoneel – die toch 90 % van het totale budget opslorpen – jaarlijks met gemiddeld 2 % stijgen. Er is dus duidelijk sprake van een onderfinanciering door de federale overheid, die door de lokale besturen moet worden gecompenseerd.

De heer Thiébaud besluit dat er geen enkel valabel argument voorhanden is voor een fusie van de zes Brusselse politiezones.

De heer Dries Van Langenhove (VB) spreekt vooreerst het argument tegen als zou een fusie de organisatie van de wijkpolitie in het gedrang brengen. Er werden immers al verschillende lokale antennes van de politie in Brusselse gemeenten (Jette, Elsene) gesloten. Een fusie zal dus niet zorgen voor minder lokale verankering van de politie, mogelijks zelfs integendeel. Het lokale zeggenschap over de politie kan evengoed blijven voortbestaan door iedere gemeente een afvaardiging te verzekeren in het politiecollege. Op die manier bestaat er inspraak en geen tegenspraak.

Een ander argument is dat een fusie niet tot een besparing zal leiden. Dat is ook de hoofddoelstelling niet: die bestaat erin om de burgers meer veiligheid en efficiëntie te garanderen. Aan die primaire kerntaak van de overheid is nu eenmaal een kostprijs verbonden.

Een fusie zal in de toekomst vermijden dat de Brusselse politiezones mekaar tegenspreken. Dat was bijvoorbeeld het geval bij de schriftelijke adviezen bij het wetsvoorstel van de VB-fractie in verband met het instellen van een verkoopverbod op lachgas (DOC 55 0641/001). De Brusselse politiezones Brussel-Noord en Brussel-West brachten een tegenstrijdig advies uit: de ene achtte een verbod onwenselijk, de andere vond het dan weer noodzakelijk.

Il est en effet intéressant d'examiner la procédure suivie par d'autres zones de police pour gérer une fusion. Il apparaîtra sans doute que peu de zones souhaitent revenir en arrière. Cependant, les services d'incendie bruxellois ont effectivement fusionné. Tous les arguments contre la fusion ne s'appliquent-ils donc qu'à la police et pas aux services d'incendie?

Le manque de soutien des bourgmestres bruxellois en faveur d'une fusion a en outre été souligné. Mais certaines choses deviennent réalité sans être soutenues, par exemple l'installation de centres pour demandeurs d'asile dans plusieurs communes flamandes ou la énième hausse de la fiscalité. Il appartient en tout cas au législateur fédéral de statuer sur la fusion éventuelle des zones de police.

Sur le plan juridique, la fusion est relativement facile à réaliser, quoi que l'on puisse en dire. Les bourgmestres disposent d'une compétence consultative à cet égard. La répartition en zones de police découle d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sur la proposition des ministres de l'Intérieur et de la Justice. Une autre possibilité juridique consisterait à réaliser cette fusion en créant une zone de police bruxelloise unique dans la loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (cf. propositions de loi DOC 54 0710/001 et DOC 54 2677/001). Troisièmement, les zones de police bruxelloises pourraient fusionner volontairement. Mais il est clair que ce ne sera pas le cas dans l'immédiat.

Le groupe VB n'est pas favorable à l'idée, avancée par l'Open Vld, d'une "police métropolitaine". Dans ce scénario, les six zones continueraient à exister de manière autonome et on créerait encore une structure supplémentaire de coordination. La proposition de loi vise au contraire à accroître l'efficacité en supprimant des structures. En outre, la crainte a été exprimée qu'en cas de fusion, Bruxelles-Ville absorbe un grand nombre de policiers au détriment des communes limitrophes. Toutefois, rien n'empêche de conclure, sur le plan du personnel, des accords internes clairs qui empêcheraient de tels flux de personnel.

Les analyses antérieures montrent un désir clair et une volonté évidente de coopération accrue de la part des acteurs de terrain. Cependant, toutes ces bonnes intentions ne se traduisent pas par des résultats concrets. Une coopération plus poussée ne s'établit pas de manière spontanée et organique. Force est donc de constater que la coopération doit être imposée.

Selon une autre thèse formulée par les invités, certains quartiers risquent d'être abandonnés à leur sort

Uiteraard is het interessant om na te gaan hoe andere politiezones een fusiebeweging hebben verwerkt. Er zullen ongetwijfeld weinig zones te vinden zijn die op hun beslissing wensen terug te komen. Tegelijk is het zo dat de Brusselse brandweer wel gefuseerd is. Gaan alle argumenten tegen een fusie dan enkel op voor de politie en niet voor de brandweer?

Er werd voorts gewezen op het ontbreken van een draagvlak voor een fusie bij de Brusselse burgemeesters. Er is evenmin draagvlak voor asielcentra in verschillende Vlaamse gemeenten, of voor de zoveelste belastingverhoging, en toch komen zij er. Het komt hoe dan ook de federale wetgever toe om al dan niet over de fusie van de politiezones te beslissen.

Op juridisch vlak valt die fusie relatief eenvoudig te verwezenlijken, wat men daarover ook mag beweren. De burgemeesters hebben in deze een adviesbevoegdheid. De verdeling van de politiezones gebeurt bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit op voordracht van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie. Een andere juridische mogelijkheid zou erin bestaan om de fusie te verwezenlijken door het inschrijven van een eengemaakte Brusselse politiezone in de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (cf. de wetsvoorstellen DOC 54 0710/001 en DOC 54 2677/001). Een derde mogelijkheid is dat de Brusselse politiezones vrijwillig zouden samensmelten, doch het is duidelijk dat deze weg niet meteen zal worden bewandeld.

De VB-fractie is geen voorstander van het idee van Open Vld rond een "*metropolitan police*". In dat scenario zouden de zes zones autonoom blijven voortbestaan, en wordt nog een bijkomende bovenliggende structuur gecreëerd. Het wetsvoorstel is er daarentegen op gericht om de efficiëntie te verhogen door structuren weg te werken. Verder werd de vrees geuit dat bij een fusie Brussel-Stad heel wat politiepersoneel zou opslorpen en wegtrekken uit de omliggende gemeenten. Niets belet echter dat op het vlak van het personeel duidelijke interne afspraken worden gemaakt die dergelijke personeelsstromen voorkomen.

Uit voorbije analyses blijkt hoe dan ook bij de actoren op het terrein een duidelijke wens en bereidheid tot meer samenwerking. Concrete resultaten van al die goede voornemens blijven echter uit. De doorgedreven samenwerking komt er niet op een spontane en organische manier. Dat noopt tot de vaststelling dat de samenwerking moet worden opgelegd.

Een andere stelling bij de genodigden is dat bepaalde wijken in het geval van een fusie riskeren aan hun lot te

en cas de fusion. Quels sont les quartiers qui courent ce risque et pourquoi? Pourquoi les bourgmestres ne pourraient-ils dès lors plus jouer leur rôle de relais de transmission de l'information?

Enfin, l'intervenant souligne que l'on commet une erreur de raisonnement en alignant l'organisation policière à Bruxelles sur l'organisation politique. Cette dernière est-elle efficace au point de pouvoir servir de base pour le reste?

M. Philippe Pivin (MR) entend la position de la N-VA, qui est différente de ce qu'on a pu entendre précédemment de sa part sur ce débat. Si la question n'est pas la fusion, que fait-on ici? L'orateur constate qu'on n'est pas dans une démarche ouverte en recherche d'un meilleur fonctionnement mais dans une pétition de principe: une zone unique signifie un meilleur fonctionnement.

Selon l'intervenant, la fusion n'est pas synonyme d'un meilleur fonctionnement de la police. Les invités n'en sont manifestement pas convaincus non plus. M. Koekelberg pose l'existence d'une valeur ajoutée comme critère pour opérer une fusion. Cette valeur ajoutée n'existe pas. M. Goovaerts a voulu exposer les avantages et les inconvénients d'une fusion, mais il n'a pas mentionné de véritables arguments pour.

La police de Bruxelles fonctionne bien pour le moment. C'est ce que semble indiquer les premiers éléments du prochain rapport du Comité permanent P. En tout état de cause, une fusion n'est pas de nature à améliorer ce fonctionnement. La valeur ajoutée d'une telle opération ne peut être démontrée. Il convient toutefois de rechercher les possibilités de synergies ou de fusions entre des services spécifiques. Les choses bougent à ce niveau.

M. Pivin ajoute que lorsqu'il entend que la discussion porte sur l'exemple de la praticabilité du cadre des saisies, cela concerne les droits et les devoirs des policiers, or, ce n'est pas le sujet de la discussion. Il ne faut pas tout mélanger, ce qui n'empêche évidemment pas de discuter par ailleurs des améliorations nécessaires pour le métier de nos policiers.

En outre, il convient d'améliorer le travail de quartier. La valorisation de la fonction d'agent de quartier joue un rôle clé à cet égard. Il convient avant tout de souligner que le fonctionnement de la police locale doit être organisé sur mesure.

En réponse à M. Thiébaud, *M. Jan Briers (CD&V)* souligne que la zone de secours "Centre" en Flandre orientale parvient à fonctionner correctement, alors qu'elle compte pas moins de 18 communes. La valeur

worden overgelaten. Welke wijken lopen een dergelijk risico en waarom? Waarom zouden de burgemeesters hun rol van doorgeefluik van informatie dan niet meer kunnen spelen?

Tot slot benadrukt de spreker dat een denkfout wordt gemaakt wanneer de politionele organisatie in Brussel wordt afgestemd op de politieke organisatie. Is die laatste dan dermate performant dat zij als basis voor de rest kan dienen?

De heer Philippe Pivin (MR) aanhoort het standpunt van de N-VA, dat verschilt van wat de partij eerder in dit debat liet verstaan. Wat doet men hier als de vraag niet over de fusie gaat? De spreker stelt vast dat het hier niet gaat om een open initiatief dat op zoek gaat naar een betere werking maar wel om een *petitio principii*: een eengemaakte zone betekent een betere werking.

Volgens de spreker staat de fusie niet synoniem voor een betere politiewerking. De genodigden zijn daar duidelijk evenmin van overtuigd. De heer Koekelberg heeft als criterium voor een fusie het bestaan van een meerwaarde naar voren gebracht. Die meerwaarde valt niet te bespeuren. De heer Goovaerts heeft de pro's en contra's van een fusie willen schetsen, maar van echte argumenten pro was niet echt sprake.

De Brusselse politie functioneert momenteel goed. Dat blijkt ook uit de eerste elementen van het volgend rapport van het Vast Comité P. Een fusie is hoe dan ook niet van aard om die werking te verbeteren. De meerwaarde van een dergelijke operatie kan niet worden aangetoond. Wat wel moet het gebeuren, is het zoeken naar mogelijke synergies of fusies tussen specifieke diensten. Op dat vlak beweegt wel degelijk een en ander.

De heer Pivin geeft in het licht van de vaststelling dat in de discussie gewezen wordt op het voorbeeld van de werkbaarheid in het kader van de inbeslagnames, aan dat dit gaat over de rechten en plichten van de politiemensen, doch dat is niet het voorwerp van het debat. Men mag niet alles door elkaar halen. Wel mag uiteraard gepraat worden over de noodzakelijke verbeteringen aan het beroep van onze politiemensen.

Daarnaast moet worden gewerkt worden aan een betere wijkwerking. De valorisatie van de functie van wijkagent speelt daarin een sleutelrol. Bovenal geldt de opmerking dat de organisatie van de lokale politiewerking maatwerk moet zijn.

De heer Jan Briers (CD&V) geeft in reactie op de heer Thiébaud aan dat de hulpverleningszone Centrum in Oost-Vlaanderen, met wel 18 gemeenten, wel degelijk goed weet te functioneren. De toegevoegde waarde is

ajoutée réside dans la qualité du travail fourni et du matériel disponible. Toutefois, il est exact que le coût des services d'incendie a augmenté.

En Flandre orientale, de nombreux bourgmestres ne sont pas nécessairement opposés à une fusion des zones de police. Un certain nombre de chefs de corps y sont même clairement favorables. Cette attitude est toutefois liée au fait que cette province compte un grand nombre de petites zones, ce qui n'est évidemment pas le cas à Bruxelles.

La Région de Bruxelles-Capitale a mis à profit les compétences qu'elle a acquises à la suite de la sixième réforme de l'État. C'est ce que montre le positionnement clair de la Région, par exemple dans les domaines de la circulation routière et du climat. Il serait peut-être judicieux de consacrer une nouvelle étude à la question de savoir quelle serait la meilleure solution pour l'organisation de la police dans la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Tim Vandenput (Open Vld) explique que son groupe déposera prochainement sa proposition de loi relative à la "police métropolitaine". Cette proposition de loi ne préconise en aucun cas la création d'une superstructure supplémentaire. Il s'agit plutôt de créer des zones de sécurité où la police, la sécurité civile et la justice sont réunies.

Il est trop facile de comparer les six zones de police bruxelloises avec les 25 zones du Brabant flamand. Le seul point commun est le nombre d'habitants. Cette comparaison ne tient pas compte de nombreux autres facteurs: le réseau routier, les phénomènes de criminalité, etc.

La police de proximité est importante non seulement dans les communes rurales, mais surtout dans une ville comme Bruxelles. Toute structure organisationnelle doit y accorder une attention permanente. Le travail de quartier doit être adapté aux besoins spécifiques de l'environnement. Comment peut-on mettre en place une unité de commandement, compte tenu de la diversité des quartiers?

Pourrait-on expliquer l'organisation concrète du "commandement *gold*"? S'agit-il d'un système de rotation? Ce "commandement *gold*" serait-il seulement mis en place en cas d'événements?

Une autre problématique concerne l'échange d'informations. Les discussions avec les acteurs de la sécurité montrent clairement la nécessité d'une "épine dorsale" numérique, en prévoyant la cohérence des données et

de la qualité van het geleverde werk en het beschikbare materieel. Wat wel klopt, is de stelling dat de kost voor de diensten van de brandweer is toegenomen.

In Oost-Vlaanderen zijn heel wat burgemeesters niet per se gekant tegen een fusie van politiezones. Een aantal korpschefs zijn zelfs duidelijk voorstander. Die houding heeft evenwel te maken met de vaststelling dat deze provincie heel wat kleine zones telt. Dat is in Brussel uiteraard niet het geval.

Met de Zesde Staatshervorming heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er ten goede een aantal bevoegdheden bijgekregen. De duidelijke profilering van het Gewest rond bijvoorbeeld de beleidsdomeinen Verkeer en Klimaat toont dat aan. Het is wellicht een goed idee om een nieuwe onderzoeksopdracht te wijden aan de vraag wat de beste oplossing is voor de politieke organisatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) licht toe dat het wetsvoorstel van zijn fractie rond de "*metropolitan police*" op komst is. Daarin zal allerm minst gepleit worden voor een bijkomende bovenliggende structuur. Het gaat veeleer rond het creëren van veiligheidszones, waarin politie, civiele veiligheid en justitie worden verenigd.

De vergelijking van de 6 Brusselse politiezones met de 25 zones van Vlaams-Brabant is ietwat kort door de bocht. Het enige punt van overeenstemming is het inwonersaantal. Er wordt geen rekening met tal van andere factoren: het weggennet, de criminaliteitsfenomenen, enz.

De wijkpolitie is niet alleen van belang in de landelijke gemeenten, maar evenzeer in een stad zoals Brussel. Om het even welke organisatiestructuur dient daar blijvend aandacht aan te besteden. De wijkwerking dient aangepast te zijn aan de specifieke noden van de omgeving. Hoe is een eenheid van commando mogelijk, gelet op de onderlinge diversiteit van de wijken?

Kan de concrete organisatie van het "*gold commando*" worden toegelicht? Gaat het om een roterend systeem? Wordt het enkel in het kader van evenementen op poten gezet?

Een andere problematiek is die van de gegevensuitwisseling. Uit gesprekken met veiligheidsactoren blijkt duidelijk een nood te bestaan aan een digitale "*backbone*" met de nodige dataconsistentie en veiligheidsmaatregelen.

les habilitations de sécurité nécessaires. Comment cela pourrait-il être mis en pratique dans le contexte d'une grande ville?

Les nouvelles recherches sur la sécurité devraient partir des besoins des citoyens en matière de sécurité. À cet égard, le débat porte également sur la nécessité d'une révision de la norme KUL. Dans le cadre d'une nouvelle mission de recherche, il convient toutefois avant tout d'accorder une attention au problème du recrutement, qui est loin d'être optimal. Une organisation policière solide repose en effet sur l'engagement d'un nombre suffisant de nouveaux policiers. Il faudra avant tout prévoir des moyens suffisants à cet effet.

Mme Meryame Kitir (sp.a) précise que son groupe attache une grande importance à l'unité de commandement et à un financement suffisant dans le cadre des services de sécurité fournis au citoyen.

L'importance de l'existence d'un soutien suffisant à une opération de fusion a été soulignée. S'agit-il, à cet égard, du soutien au niveau politique ou aussi du soutien des policiers sur le terrain ou de la population? Les acteurs de terrain indiquent souvent que de nombreuses améliorations peuvent encore être réalisées sur le plan de la coopération. Dans quelle mesure peut-on mettre fin au débat sur l'agrandissement d'échelle en arguant du fait que l'opération de fusion bénéficie d'un soutien insuffisant?

L'accord de gouvernement bruxellois stipule que des États généraux seront chargés d'étudier une meilleure coopération entre la police et les administrations locales (CPAS). Cela prouve l'existence d'un soutien politique dans la Région de Bruxelles-Capitale. Dans quelle mesure cette réflexion est-elle déjà en cours? Dans quel sens vont les premières propositions?

Quelles initiatives peut-on prendre pour assurer un meilleur échange d'informations? Si une véritable fusion n'est pas possible, comment peut-on malgré tout améliorer la coopération entre les zones de police bruxelloises?

M. François De Smet (DéFI) constate que les acteurs de terrain n'appellent pas à une fusion. Une fusion n'apporterait pas non plus une plus-value économique ou des économies d'échelle et ne présente pas non plus une valeur ajoutée pour le citoyen.

La Région de Bruxelles-Capitale présente une énorme diversité de quartiers, qui nécessitent tous une approche spécifique en matière de sécurité. La piste d'une fusion

Hoe kan dat in een grootstedelijke context in de praktijk worden gebracht?

Nieuw onderzoek rond veiligheid zou moeten vertrekken vanuit de veiligheidsnoden van de burger. In dat verband is er ook het debat rond de nood aan een herziening van de KUL-norm. Doch bovenal moet binnen het kader van een nieuwe onderzoeksopdracht aandacht worden besteed aan de problematiek van de rekrutering, die allerminst goed verloopt. Een degelijke politieorganisatie steunt nu eenmaal op een voldoende instroom van nieuwe politiemensen. Daartoe zullen in de eerste plaats voldoende middelen moeten worden voorzien.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wijst erop dat haar fractie veel belang hecht aan de eenheid van commando en een voldoende financiering in de verlening van de veiligheidsdiensten aan de burger.

Er werd gewezen op het belang van het bestaan van voldoende draagvlak voor het overgaan tot een fusie. Gaat het daarbij om het draagvlak op politiek niveau of ook bij de politiemensen op het terrein of bij de bevolking? De mensen op het terrein geven vaak aan dat er nog heel wat kan verbeterd worden op het vlak van de samenwerking. In hoeverre mag de discussie rond schaalvergroting worden stopgezet op grond van het argument dat er onvoldoende draagvlak bestaat?

Het Brussels regeerakkoord vermeldt dat aan een Staten-Generaal de opdracht zal worden gegeven om een betere samenwerking te onderzoeken tussen de politie en de gemeentebesturen (OCMW's). Dat is een bewijs van het bestaan van een politiek draagvlak in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In hoeverre is die oefening al aan de gang? In welke richting gaan de eerste voorstellen?

Welke initiatieven kunnen worden genomen om te zorgen voor een betere informatie-uitwisseling? Indien een echte fusie niet mogelijk is, hoe kan alsnog de samenwerking tussen de Brusselse politiezones worden verbeterd?

De heer François De Smet (DéFI) stelt vast dat er op het terrein geen oproepen tot het realiseren van een fusie worden gedaan. Een fusie zou evenmin een economische meerwaarde of schaalvoordelen opleveren, en biedt evenmin een meerwaarde aan de burger.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kent een enorme diversiteit aan wijken, die allen een specifieke veiligheidsbenadering vergen. De piste van een fusie van

des zones de police bruxelloises peut sembler séduisante, mais elle se heurte à la spécificité de Bruxelles. Il est significatif que l'appel à une fusion émane principalement du monde politique non bruxellois.

La criminalité est relativement faible à Bruxelles. Cette situation est-elle due à l'existence de plusieurs zones de police? Dans le même temps, on ne peut nier l'importance d'une unité de commandement lors d'événements majeurs. L'existence des 6 zones est-elle un frein à cette unité de commandement? En d'autres termes, un "commandement *gold*" serait-il plus facile à organiser dans une zone de police unique?

C. Réponses

Le professeur Marc Cools souligne qu'il appartient exclusivement aux responsables politiques de décider s'il serait opportun de réaliser des études supplémentaires. Un chercheur fonde son étude sur les faits. Pour la Région de Bruxelles-Capitale, les faits sont que la Région compte 19 communes et 6 zones de police. Bruxelles est également une capitale et joue un rôle important sur le plan international. Tous ces éléments font l'unicité de Bruxelles. D'autres capitales européennes ont également leurs propres caractéristiques spécifiques. La recherche scientifique comparative doit tenir compte de tous ces éléments.

M. Michel Goovaerts reconnaît que la sixième réforme de l'État a d'énormes répercussions sur le rôle que doit jouer la Région de Bruxelles-Capitale en matière de sécurité. On attend énormément de la nouvelle structure Bruxelles Prévention & Sécurité (BPS). Cette structure devra disposer du temps nécessaire pour mener à bien ses missions. Pour l'heure, la coopération entre la police de Bruxelles et les services du ministre-président se déroule bien.

La création d'un centre régional de crise et de communication est entrée dans sa phase finale. Ce chantier sera achevé au printemps 2020. Ce centre sera sans équivalent en Belgique et toutes les disciplines y seront présentes. Un chantier similaire est actuellement mené concernant l'organisation du dispatching.

Il est souvent fait référence à la police de New York ou de Singapour. Cependant, il ne faut pas des pommes et des poires. Les moyens financiers de la police de New York dépassent, par exemple, les moyens de l'ensemble de la police intégrée belge. En outre, la philosophie de la police de New York est davantage comparable à la philosophie de l'ancien modèle de la gendarmerie. Il est vrai que la Région de Bruxelles-Capitale et la province du Brabant flamand ne sont

de Brusselse politiezones kan verleidelijk klinken, maar loopt mank op de eigenheid van Brussel. Het is veelzeggend dat de roep naar een fusie in hoofdzaak komt van niet-Brusselse politici.

De criminaliteit ligt in Brussel relatief laag. Is die situatie te danken aan het bestaan van verschillende politiezones? Tegelijk kan het belang van een eenheid van commando bij grote evenementen niet worden ontkend. Is het bestaan van de 6 zones een rem om tot die eenheid van commando te komen? Zou een "*gold* commando" met andere woorden makkelijker te organiseren zijn in een eengemaakte politiezone?

C. Antwoorden

Professor Marc Cools wijst erop dat in verband met de vraag naar de nood aan bijkomend onderzoek het primaat van de politiek geldt. Een wetenschapper steunt zich bij zijn onderzoek op de feiten. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betekent het dat het gaat om 19 gemeenten en 6 politiezones. Brussel is tegelijk hoofdstad en heeft een belangrijke internationale rol te spelen. Al die elementen zorgen voor die Brusselse eigenheid. Ook andere Europese hoofdsteden hebben hun eigen specifieke kenmerken. Wetenschappelijk vergelijkend onderzoek dient met al die elementen rekening te houden.

De heer Michel Goovaerts gaat akkoord dat de Zesde Staatshervorming van groot belang is voor de rol die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het vlak van veiligheid dient op te nemen. Er wordt erg veel verwacht van de nieuwe dienst Brussel Preventie & Veiligheid (BPV). Die dienst moet de tijd krijgen om invulling te geven aan die opdracht. De samenwerking tussen de Brusselse politie en de diensten van de minister-president verloopt voorspoedig.

De organisatie van een gewestelijk crisis- en communicatiecentrum bevindt zich in de eindfase. In het voorjaar van 2020 zal die oefening worden afgerond. Dat centrum zal in België zijn gelijke niet kennen. Alle disciplines zullen daarin aanwezig zijn. Een zelfde oefening voltrekt zich momenteel rond de organisatie van de dispatching.

Vaak wordt verwezen naar de politie van New York of Singapore. Men mag echter geen appels met citroenen vergelijken. De financiële middelen van de NYPD overstijgen bijvoorbeeld de middelen voor de gehele Belgische geïntegreerde politie. Bovendien is het concept van de NYPD meer te vergelijken met dat van het vroegere Rijkswachtmodel. Het klopt dat de vergelijkbaarheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met de provincie Vlaams-Brabant haar grenzen kent. De spreker wou

pas totalement comparables. En utilisant cet exemple, l'orateur souhaitait seulement montrer que la volonté de fusion n'est pas présente partout en Flandre.

La question du rôle de la police fédérale n'a pas encore été posée lors de cette audition. Or, elle a également un rôle important à jouer à Bruxelles (le directeur coordonnateur et la police judiciaire fédérale; la police des chemins de fer). Il est nécessaire de disposer d'une police locale et d'une police fédérale fortes disposant de moyens suffisants, afin que les directives de la COL. 2/2002 puissent être respectées. Quoi qu'il en soit, les études portant sur une éventuelle fusion des zones doivent tenir compte du rôle de la police fédérale.

Il est toujours difficile de parvenir à s'occuper suffisamment à la fois de la police de quartier et de la police d'intervention. Si le chef de la zone de police unique de Bruxelles ne devait rendre des comptes qu'au ministre-président et non plus aux bourgmestres, cela aurait une incidence sur les priorités. Dans ce cas, la priorité principale irait sans doute à la sécurité des institutions nationales et internationales, et ce, au détriment de la sécurité dans certains quartiers.

Dans tous les cas, un chef de corps bruxellois chargé d'organiser un événement majeur qui reçoit une réponse négative à sa demande de capacité de soutien de la part de la police fédérale ou d'autres zones sera tenté d'aller puiser cette capacité supplémentaire dans les effectifs présents dans les quartiers. En effet, le chef de la police souhaitera faire tout ce qui est en son pouvoir pour assurer le bon déroulement de l'événement important.

M. Goovaerts n'est pas convaincu qu'une zone de police unique à Bruxelles coûtera moins cher. Les fusions des zones de secours ont en tout cas entraîné une augmentation des factures. Dans le cadre du débat sur le coût, la question de la révision de la norme KUL se pose également. Si cet exercice doit être financé au moyen d'une enveloppe budgétaire fermée, cela signifie que les moyens supplémentaires octroyés à certaines zones de police devront être prélevés dans le budget d'autres zones. Qui osera prendre une telle décision politique?

À Bruxelles, il existe un Conseil régional de sécurité, présidé par le ministre-président et auquel assistent le DirCo, le DirJud, le procureur général, les 6 chefs de corps et les 19 bourgmestres. À l'initiative du ministre-président, un règlement de police commun sera élaboré pour les 19 communes. De telles initiatives permettront de garantir l'uniformité de l'action policière, par exemple en ce qui concerne la problématique de l'utilisation du

met het voorbeeld enkel aangeven dat in Vlaanderen de bereidheid tot fusioneren niet overal aanwezig is.

De vraag naar de rol van de federale politie werd tijdens de hoorzitting nog niet gesteld. Nochtans heeft die ook een belangrijke rol te spelen in Brussel (de directeur coördinator en de federale gerechtelijke politie; de spoorwegpolitie). Er is nood aan een sterke lokale én federale politie die daartoe op voldoende wijze worden gefinancierd, zodat de richtlijnen van de COL. 2/2002 kunnen worden nageleefd. Het onderzoek naar een mogelijke fusie moet hoe dan ook aandacht besteden aan de rol van de federale politie.

Het is steeds een moeilijke evenwichtsoefening om voldoende zorg te besteden aan zowel de wijkpolitie als de interventiepolitie. Indien de politiechef van de eengemaakte Brusselse politie enkel verantwoording zou moeten afleggen aan de minister-president en niet langer aan de burgemeesters, zal dat een impact hebben op de prioriteiten. De belangrijkste aandacht zal dan zonder twijfel uitgaan naar de veiligheid van nationale en internationale instellingen, en dat ten koste van de veiligheid in bepaalde wijken.

Een Brusselse korpschef die instaat voor de organisatie van een groot evenement en die op zijn vraag naar ondersteunende capaciteit van de federale politie of andere zones een negatief antwoord krijgt, zal hoe dan ook in de verleiding komen om die capaciteit te halen in de wijken. De politiechef zal er op dat moment immers alles aan willen doen opdat het belangrijk evenement rimpelloos verloopt.

De heer Goovaerts is er niet van overtuigd dat een eengemaakte Brusselse politie goedkoper zal zijn. De fusies van de hulpverleningszones hebben in elk geval voor hogere facturen gezorgd. Binnen het debat rond de kostprijs speelt ook de vraag naar de herziening van de KUL-norm. Indien die oefening dient te gebeuren onder gesloten enveloppe, betekent het dat de bijkomende middelen voor sommige politiezones bij andere zones moeten worden weggehaald. Wie zal de politieke beslissing daartoe durven te nemen?

In Brussel is er de gewestelijke veiligheidsraad, voorzeten door de minister-president en in aanwezigheid van de DirCo, de DirJud, de procureur, de 6 korpschefs en de 19 burgemeesters. Op initiatief van de minister-reglement zal er een politiereglement komen dat geldt voor de 19 gemeenten. Dergelijke initiatieven zullen zorgen voor eenvormigheid, bijvoorbeeld rond de problematiek van het gebruik van lachgas of de plaatsing van

gaz hilarant ou du stationnement des trottinettes. Il faut toutefois leur accorder le temps nécessaire pour y parvenir.

Par rapport aux services de la Région de Bruxelles-Capitale tels que Bruxelles Propreté ou les pompiers bruxellois, qui opèrent à plus grande échelle, les zones de police de Bruxelles ne sont certainement pas moins performantes. Les bourgmestres bruxellois sont leur autorité administrative, le procureur du Roi est leur autorité judiciaire. Sur le plan de l'organisation des services de police, le lien entre le bourgmestre et sa population apporte une énorme valeur ajoutée. Il serait beaucoup plus confortable pour les chefs des zones de police bruxelloises de ne plus avoir à rendre des comptes aux bourgmestres de Bruxelles mais au ministre-président. Le cas échéant, ils seraient en effet moins évalués sur la qualité de leur travail de quartier. Lorsque le chef de la zone de police Bruxelles-Capitale Ixelles a besoin de capacités supplémentaires, il ne manquera pas d'aller les chercher dans les quartiers des autres zones, avec toutes les conséquences que cela implique pour le travail de quartier au sein de ces zones.

Pour M. Goovaerts, rien ne prouve que la fusion des zones de police de Bruxelles apportera une plus-value manifeste. En tout état de cause, l'agrandissement d'échelle réalisé dans les zones de secours coûte plus aux communes concernées. Pourquoi en serait-il autrement pour un éventuel agrandissement d'échelle des zones de police? L'orateur renvoie à cet égard à l'étude menée par le professeur Janssens dans le Limbourg.

La priorité est toutefois l'organisation de la structure de "commandement *gold*". Le principe en matière de gestion de l'ordre public est que le chef de corps de la zone sur le territoire de laquelle se déroule l'événement principal est le "commandant *gold*". L'orateur remplit *de facto* toujours ce rôle à Bruxelles. Les travaux visant à transposer ce principe à la police judiciaire se poursuivent à l'heure actuelle. Il existe par exemple la concertation de recherche au niveau de l'arrondissement avec la police fédérale (DirJud). L'appui spécialisé supralocal est en effet de la responsabilité de la police fédérale. À cet égard, il serait peut-être indiqué d'actualiser la COL. 2/2002. L'orateur renvoie à ce sujet au prochain rapport d'évaluation du Conseil fédéral de la police.

Il reste encore du travail à faire concernant l'organisation de la structure de "commandement *gold*" pour le domaine de la circulation et de la mobilité. Des initiatives supplémentaires seront prises à cet égard. Toutefois, il existe déjà un centre de traitement central des procès-verbaux relatifs aux excès de vitesse.

de steps. Om daartoe te kunnen komen, dient evenwel de nodige tijd te worden gegund.

In vergelijking met diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zoals Brussel Netheid of de Brusselse brandweer, die functioneren op een grotere schaal, presteren de Brusselse politiezones zeker niet slechter. De Brusselse burgemeesters zijn de bestuurlijke autoriteit, en de procureur des Konings de gerechtelijke autoriteit ten aanzien van de Brusselse politie. De band tussen de burgemeester en zijn bevolking biedt in het licht van de politionele organisatie een enorme meerwaarde. Voor de Brusselse korpschefs zou het veel comfortabeler zijn indien zij niet langer aan de Brusselse burgemeesters maar aan de minister-president verantwoording dienen af te leggen. Zij zouden in dat geval immers minder worden afgerekend op de kwaliteit van de wijkpolitie. Indien de korpschef van de politiezone Brussel Hoofdstad Elsene bijkomende capaciteit nodig heeft, zal hij niet nalaten om die te halen in de wijken van de andere zones, met alle gevolgen van dien voor de wijkwerking in die zones.

De heer Goovaerts ziet geen enkel bewijs dat de fusie van de Brusselse politiezones een duidelijke meerwaarde zal bieden. De schaalvergroting bij de hulpverleningszones kost de betrokken gemeenten in elk geval meer geld. Waarom zou dat voor de schaalvergroting van de politiezones niet het geval zijn? De spreker kijkt wat dat betreft uit naar het onderzoek van professor Janssens in Limburg.

Prioriteit is evenwel de organisatie van de structuur van het "gold commando". Het principe met betrekking tot het beheer van de openbare orde is dat de korpschef op wiens grondgebied het hoofdevenement plaatsvindt de "gold commander" is. *De facto* is de spreker het in Brussel altijd. Momenteel wordt voortgewerkt aan de uitrol van dit principe voor de gerechtelijke politie. Zo is er het arrondissementeel rechercheoverleg met de federale politie (DirJud). De supralokale gespecialiseerde steun valt immers onder de verantwoordelijkheid van de federale politie. Wat dat betreft, is een actualisering van de COL. 2/2002 mogelijks aangewezen. De spreker verwijst op dat punt naar het nakende evaluatieverslag van de Federale Politieraad.

Aan de organisatie van de "gold" structuur voor het domein Verkeer en Mobiliteit is nog werk. Er zullen daaromtrent bijkomende initiatieven worden genomen. Wel is er inmiddels al een centraal verwerkingscentrum voor de processen-verbaal voor snelheidsovertredingen.

Il est vrai que beaucoup de gens ont une opinion sur le fonctionnement des zones de police de Bruxelles sans pour autant connaître la situation concrète sur le terrain.

Pour l'échange d'informations, M. Goovaerts renvoie une nouvelle fois au rôle de la police fédérale. Dans le cadre de l'optimisation de la police fédérale, il avait été décidé de fusionner le CIC et le CIA au sein du SICAD, qui est la clé de voûte de l'échange d'informations administratives et judiciaires. Il n'est donc pas nécessaire d'inventer ce qui existe déjà. Il est vrai que le fonctionnement du SICAD n'est pas encore optimal, mais c'est dû en grande partie à un manque de personnel et de ressources.

En outre, il y a effectivement le problème du recrutement. Toutes les études montrent que la police intégrée a besoin de 1 600 nouveaux policiers. Le problème n'est pas tant le manque de candidats valables que la capacité des écoles de police à les former. Sans ces 1 600 personnes supplémentaires, une fusion des zones de police de Bruxelles n'aura aucune chance de réussir.

Au cours de la mission d'étude, il est apparu que les syndicats se sont opposés à une fusion des zones de police, ce qui était quelque peu surprenant. Si la fusion est décidée, le chef de la police et ses adjoints auront la lourde tâche de discuter de sa mise en œuvre avec les syndicats. Pour l'heure, les policiers ont surtout besoin de stabilité, de reconnaissance et peut-être aussi d'une rémunération un peu plus élevée.

Le professeur Jelle Janssens observe que le débat souligne invariablement l'importance du travail de quartier et de l'ancrage local. En 2013, les deux prémisses suivantes étaient à la base des études sur les possibilités de fusions dans le Limbourg: soit on ne trouvait pas de chefs de corps, soit il fallait faire des économies. Actuellement, le principal argument en faveur d'une fusion est la volonté de fournir un meilleur service au citoyen. En particulier, on vise, par le biais d'une fusion, à améliorer précisément ce travail de quartier. C'est contre-intuitif, car on pourrait penser qu'un accroissement d'échelle serait synonyme de plus de bureaucratie aux dépens de la police de proximité. Beaucoup, à cet égard, dépend de la qualité du chef de corps. S'il opte pour un travail de quartier par projet, en veillant à la présence d'un bon *back office*, la police de proximité en sera effectivement améliorée. Le fait qu'un contexte de fusion puisse aller de pair avec un meilleur travail de quartier a déjà été prouvé, par exemple, dans la zone de police Carma au Limbourg.

La question de savoir comment façonner au mieux le service de police dans un contexte de grande ville serait

Het klopt dat heel wat mensen een opinie hebben over het functioneren van de Brusselse politiezones zonder de concrete situatie op het terrein te kennen.

Ook voor de gegevensuitwisseling verwijst de heer Goovaerts naar de rol van de federale politie. Ingevolge de optimalisatie van de federale politie werd beslist dat de CIC en de AIK opgaan in het SICAD. Dat is de spil op het vlak van de bestuurlijke en de gerechtelijke informatie-uitwisseling. Er moet dus niet worden uitgevonden wat reeds bestaat. Het is juist dat de werking van het SICAD nog niet optimaal is, doch dat is in hoge mate te wijten aan een tekort aan mensen en middelen.

Voorts is er inderdaad de problematiek van de rekrutering. Alle studies tonen aan dat de geïntegreerde politie nood heeft aan 1 600 nieuwe politiemensen. Het probleem daarbij is niet zozeer het tekort aan valabele kandidaten, maar wel de capaciteit van de politiescholen om hen op te leiden. Zonder de 1 600 bijkomende mensen zal een fusie van de Brusselse politiezones geen kansen op slagen hebben.

Tijdens de onderzoeksopdracht is gebleken dat de vakorganisaties zich hebben verzet tegen een fusie van de politiezones. Dat was enigszins verbazingwekkend. Indien tot de fusie wordt beslist, rust op de politiechef en zijn adjuncten de moeilijke taak om de uitvoering daarvan met de vakorganisaties te bespreken. De politiemensen hebben op dit ogenblik vooral nood aan stabiliteit, waardering en misschien ook een iets betere verloning.

Professor Jelle Janssens stelt vast dat in het debat stevast het belang van de wijkwerking en de lokale gebondenheid wordt benadrukt. In 2013 golden bij het onderzoek naar mogelijke fusies in Limburg de volgende twee premissen: of er werden geen korpschefs gevonden, of er moest worden bespaard. Thans is het voornaamste argument voor een fusie de wens om de burger een betere dienstverlening te verschaffen. Men wil met name aan de hand van een fusie net die wijkwerking gaan verbeteren. Dat is contra-intuïtief, aangezien men zou denken dat een opschaling voor meer bureaucratie zal zorgen die ten koste gaat van de nabijheidspolitie. Veel hangt in deze af van de kwaliteit van de korpschef. Indien deze opteert voor een projectmatige wijkwerking met aandacht voor de aanwezigheid van een goede backoffice, zal wel degelijk tot een betere nabijheidspolitie worden gekomen. Dat een fusiecontext kan samengaan met een betere wijkwerking werd bijvoorbeeld reeds bewezen in de politiezone Carma in Limburg.

De vraag hoe de politiezorg in een grootstedelijke context het best kan worden vormgegeven, zou een goed

un bon point de départ pour la recherche scientifique. Deux types de recherche sont possibles à cet égard: d'une part, la recherche sur les "*policing capitals*" (l'organisation de la police dans les capitales) et, d'autre part, la recherche sur l'organisation de zones de sécurité. Cette dernière est imminente, mais elle implique une refonte du paysage de la sécurité. L'accord de gouvernement flamand 2019-2024 mentionne explicitement l'ambition de lutter contre "l'encombrement" administratif. Les bourgmestres demandent, dans le cadre de l'étude sur l'accroissement d'échelle, des structures administratives plus cohérentes. Ce nouveau modèle de "gouvernance" nécessitera en tout cas des adaptations législatives.

Il ressort clairement d'entretiens avec les acteurs locaux que l'organisation des zones de secours laisse à désirer. Dans certains cas, la taille de la zone est jugée trop grande. Il s'indiquerait peut-être de réorganiser les zones d'urgence en fonction de l'exercice sur les zones de sécurité.

L'une des demandes adressées aux chercheurs dans le cadre de la mission de recherche sur l'accroissement d'échelle était de réfléchir à la "gouvernance" des grandes zones de police. On peut s'interroger sur la faisabilité d'une zone de police bruxelloise comptant 19 bourgmestres. Pour cette raison, l'étude propose d'aller plus dans le sens d'une association et d'une coopération sur des points spécifiques.

La zone de police *Arro leper* compte 10 bourgmestres, et un certain nombre de personnes interrogées y ont indiqué que le service de police se concentre plutôt sur les communes qui contribuent financièrement le plus à la zone. Les bourgmestres des plus petites communes risquent donc d'avoir le sentiment de compter pour du beurre. Il est dans ce cas important que le président du collège de police veille à ce que tout le monde soit entendu.

Dans le cadre de la mission de recherche, une séance de brainstorming a été organisée sur la "gouvernance", mais cette discussion était prématurée. L'une des pistes avancées à cette occasion était un modèle basé sur le Collège des bourgmestre et échevins, avec une attribution de portefeuilles. Ce débat pourrait être repris dans une étude sur les zones de sécurité et l'optimisation possible de cette "gouvernance".

Une fusion pourrait permettre de réduire les coûts, mais ce n'est pas l'objet du débat actuel. La fusion de différentes zones de police n'entraîne pas automatiquement une diminution des besoins en personnel d'appui (par exemple, les ressources humaines). Dans une zone

uitgangspunt vormen voor wetenschappelijk onderzoek. Twee soorten onderzoeken zijn op dat vlak mogelijk: enerzijds is er het onderzoek rond "*policing capitals*" (de organisatie van de politiezorg in hoofdsteden), en anderzijds dat naar het inrichten van veiligheidszones. Dat laatste zit eraan te komen, maar impliceert een herdenking van het veiligheidslandschap. Het Vlaams regeerakkoord 2019-2024 vermeldt uitdrukkelijk de ambitie om bestuurlijke verrommeling tegen te gaan. Burgemeesters vragen in het kader van het onderzoek naar de schaalvergroting om meer coherente bestuurlijke structuren. Een dergelijk nieuw "*governance*" model zal hoe dan ook de nodige wetgevende aanpassingen vereisen.

Uit interviews met lokale actoren blijkt duidelijk dat er iets loos is aan de organisatie van de hulpverleningszones. In sommige gevallen wordt de omvang van de zone als te groot ervaren. Misschien is een reorganisatie van de hulpverleningszones aangewezen in functie van de oefening rond de veiligheidszones.

Een van de vragen gericht aan de onderzoekers in het kader van de onderzoeksopdracht naar de schaalvergroting was om na te denken over de "*governance*" van grote politiezones. De werkbaarheid van één Brusselse politiezone met 19 burgemeesters kan in vraag worden gesteld. Om die reden wordt in de onderzoeksopdracht voorgesteld om meer te gaan in de richting van een associatie en een samenwerking rond specifieke punten.

De politiezone *Arro leper* telt 10 burgemeesters, en daar gaf een aantal respondenten aan dat de politiezorg eerder wordt gericht op de gemeenten die het meest financieel bijdragen aan de zone. De burgemeesters van de kleinere gemeenten riskeren daardoor het gevoel te krijgen dat zij niet meetellen. Dan wordt het belangrijk dat de voorzitter van het politiecollege ervoor zorgt dat eenieder gehoord wordt.

Er werd in het kader van de onderzoeksopdracht een brainstorm gehouden over de "*governance*", doch die discussie is onvoldragen. Een piste daarin was een model gebaseerd op het College van Burgemeester en Schepenen, met een toewijzing van portefeuilles. Dit debat zou kunnen worden meegenomen in een onderzoek naar de veiligheidszones en de mogelijke optimalisering van die "*governance*".

Een fusie zou kostendrukkend kunnen zijn, doch dat is thans niet de insteek van het debat. Het samensmelten van verschillende politiezones heeft niet automatisch tot gevolg dat minder ondersteunend personeel (bijvoorbeeld human resources) nodig is. Er zal in een grotere

plus vaste, par exemple, il faudra travailler davantage sur le management des compétences.

La question fondamentale à cet égard est de savoir quel service de police on veut avoir en 2030. Quelles seront alors les missions de la police fédérale, et de la police locale? Il y a incontestablement des évolutions notables dans ce débat, et l'accroissement d'échelle en est un élément.

Il est en outre exact que beaucoup de choses peuvent être améliorées dans le domaine de la formation. La formation des officiers laisse à désirer. Les pratiques étrangères peuvent certainement fournir l'inspiration nécessaire à cet égard. Le recrutement est tout aussi important. On est screené à court terme et ensuite admis à la formation. C'est à ce moment-là qu'un certain nombre d'éléments concernant la moralité peuvent apparaître, mais lors de la formation, il est apparu très difficile de ne pas faire réussir des candidats. Un screening de l'intégrité n'est effectué qu'au moment du recrutement, lors d'une enquête dans le cadre de la Commission des jeux de hasard ou dans le cas d'une habilitation de sécurité. Aux Pays-Bas, un screening de l'intégrité du personnel de police est effectué tous les cinq ans.

En d'autres termes, le débat va bien au-delà de l'accroissement d'échelle: il concerne le modèle de police dans son ensemble. Ce modèle peut évoluer.

Dans la discussion sur la taille des zones de police, force est de souligner l'existence de la norme "KUL". Celle-ci est calculée sur la base de 75 paramètres et de 14 variables d'environnement qui doivent permettre de prévoir l'effectif nécessaire d'une zone déterminée. Le principal problème de cette norme est qu'elle est muette à propos des tâches que la police doit accomplir. Elle est en effet antérieure à la détermination des fonctionnalités de base, telles que prévues dans la circulaire ministérielle PLP 10 du 9 octobre 2001. La taille idéale d'un corps dépend toutefois de ce que ce corps doit faire. Une révision du financement dans le cadre d'une enveloppe fermée pourrait inclure un aspect de conditionnalité: si certaines tâches sont incluses (par exemple une LCCU), on reçoit une certaine partie de la dotation fédérale.

Le professeur Janssens s'attarde ensuite sur l'ancrage local. Avant la réforme des polices de 2001, l'ancienne commune d'Overpelt disposait de 12 personnes, contre 4 ensuite. Depuis l'inclusion dans la commune fusionnée de Pelt, il n'y a plus d'agents disponibles pour le travail de quartier dans l'ancienne commune d'Overpelt. Cette constatation doit servir de mise en garde. Les entretiens avec les responsables politiques locaux montrent clairement une inquiétude quant à la pérennité de l'ancrage

zone bijvoorbeeld meer moeten worden gewerkt rond competentie management.

De fundamentele vraag in deze is welke politiezorg men wil in 2030. Wat zal de federale politie dan moeten doen, en wat de lokale politie? Er zijn zonder twijfel evoluties in dat debat merkbaar, en de schaalvergroting vormt daar een onderdeel van.

Voorts klopt de bewering dat de opleiding veel beter kan. De opleiding van officieren laat te wensen over. Buitenlandse praktijken kunnen op dat vlak zeker voor de nodige inspiratie zorgen. Evenzeer belangrijk is de rekrutering. Men wordt op korte tijd gescreend en daarna toegelaten tot de opleiding. Het is ook dan dat een aantal elementen inzake moraliteit kunnen opduiken, maar in de opleiding is het enorm moeilijk gebleken om kandidaten niet te laten slagen. Er gebeurt enkel een integriteitsscreening bij de aanwerving, bij een onderzoek in het kader van de Kansspelcommissie of bij een veiligheidsmachtiging. In Nederland wordt elke vijf jaar een integriteitsscreening van het politiepersoneel uitgevoerd.

Het debat gaat met andere woorden ruimer dan de schaalvergroting: het gaat om het politiemodel in zijn geheel. Dat model is aan veranderingen onderhevig.

In de discussie over de grootte van de politiezones moet worden gewezen op het bestaan van de KUL-norm. Die is berekend op basis van 75 parameters en 14 omgevingsvariabelen die moeten voorspellen hoeveel personeelsleden een bepaalde zone nodig heeft. Het grootste probleem van de norm is dat hij niets zegt over de taken die de politie moet uitvoeren. De norm dateert immers van voor het bepalen van de basisfunctionaliteiten, zoals neergelegd in de ministeriële omzendbrief PLP 10 van 9 oktober 2001. De ideale grootte van een korps is evenwel afhankelijk van wat dat korps behoort te doen. Een herziening van de financiering binnen een gesloten enveloppe zou een aspect van voorwaardelijkheid kunnen inbouwen: indien bepaalde taken worden opgenomen (bijvoorbeeld een LCCU), ontvangt men een bepaald deel van de federale dotatie.

Professor Janssens gaat tot slot in op de lokale verankering. De vroegere gemeente Overpelt beschikte voor de politiehervorming van 2001 over 12 mensen, nadien nog over 4. Sedert het opgaan in de fusiegemeente Pelt blijven er geen mensen meer over voor de wijkwerking van het vroegere Overpelt. Deze vaststelling dient een *caveat* te zijn. Uit gesprekken met lokale veiligheidsverantwoordelijken komt duidelijk een bezorgdheid over het voortbestaan van de lokale verankering naar voren. Een

local. Un agrandissement d'échelle ne signifie toutefois pas nécessairement que celui-ci doit disparaître.

Qu'en est-il du soutien accordé à l'agrandissement d'échelle sur le terrain? La situation est diverse. En Flandre orientale, les échos sont largement positifs, alors que la Flandre occidentale est plus conservatrice sur ce point. Un certain nombre de chefs de corps, partant du constat que leur corps éprouve de plus en plus de difficultés à garantir les fonctionnalités de base de la police, sont prêts à participer à une réflexion sur l'agrandissement d'échelle. Les chefs de corps feront rapport de cette situation au bourgmestre. Il existe parallèlement aussi des situations concrètes dans lesquelles un chef de corps craint pour la pérennité de sa fonction de titulaire de mandat.

Le son de cloche est différent chez les collaborateurs des services de police. Ils se rendent bien compte que quelque chose doit changer. Ils ressentent aussi quotidiennement la pression: les demandes de congé qui sont rejetées, les heures supplémentaires qui s'accumulent, le personnel en congé de maladie qui est rappelé malgré tout, etc. Parallèlement, ils insistent sur la bonne collaboration interne. En outre, ils s'interrogent sur les possibles changements: quelles conséquences un agrandissement d'échelle aura-t-il sur les déplacements entre le domicile et le lieu de travail, par exemple? Les organisations syndicales insistent sur l'importance d'un accompagnement social solide lors de tels exercices portant sur l'agrandissement d'échelle.

Il est étonnant de constater que le citoyen n'a jamais été interrogé sur le sujet. Il est clair que la décision de procéder à un agrandissement d'échelle ne revient pas au citoyen, mais elle se doit fonder sur la réelle conviction des chefs de corps et bourgmestres concernés.

D. Questions et réponses complémentaires

M. Eric Thiébaud (PS) attire l'attention sur la proposition de résolution visant à actualiser la norme KUL de manière équilibrée et en fonction des besoins réels des zones de police, déposée par son groupe (DOC 55 0041/001). Cette norme s'appuie sur pas moins de 75 critères. Une disposition étonnante dans le cadre de cet exercice prévoit qu'un agent de quartier est prévu pour 4 000 habitants. Il est clair que ce ratio est totalement déraisonnable et qu'il doit de toute façon être reconsidéré. Le travail de quartier aurait dû devenir la pierre angulaire de la réforme des polices, mais c'est finalement lui qui a été le plus négligé.

Aujourd'hui, le problème principal des zones de police n'est pas leur taille mais bien leur situation financière. Un emploi d'agent de quartier est actuellement moins

schaalvergroting betekent echter niet noodzakelijk dat die hoeft te verdwijnen.

Hoe zit het met het draagvlak voor schaalvergroting op het terrein? De situatie is divers. In Oost-Vlaanderen klinken veel positieve geluiden, West-Vlaanderen is conservatiever op dat punt. Een aantal korpschefs is bereid om mee te gaan in denkoefening rond schaalvergroting, en dat op grond van de vaststelling dat hun korps het steeds moeilijker krijgt om de basisfunctionaliteiten van de politiezorg te waarborgen. De korpschefs zullen over die situatie rapporteren aan de burgemeester. Tegelijk zijn er ook concrete situaties waarin een korpschef bevreesd is voor het voortbestaan van zijn functie als mandaathouder.

Bij de politiemedewerkers is het een ander verhaal. Zij realiseren zich terdege dat er iets moet veranderen. Zij voelen dan ook dagelijks de druk: verlofaanvragen worden niet goedgekeurd, het aantal overuren stapelt zich op, personeel met ziekteverlof wordt alsnog opgeroepen, enz. Tegelijk benadrukken zij de goede interne samenwerking. Bovendien stellen zij zich vragen bij mogelijke veranderingen: welke gevolgen zal een schaalvergroting bijvoorbeeld hebben voor het woon-werkverkeer? De vakorganisaties benadrukken het belang van een degelijke sociale begeleiding bij dergelijke oefeningen rond schaalvergroting.

Opvallend is dat de burger over het thema nog nooit werd bevraagd. Uiteraard komt de beslissing tot schaalvergroting de burger niet toe, maar moet zij steunen op de eerlijke overtuiging van de betrokken korpschefs en burgemeesters.

D. Bijkomende vragen en antwoorden

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst op het voorstel van resolutie van zijn fractie over een evenwichtige bijwerking van de KUL-norm, op basis van de werkelijke behoeften van de politiezones (DOC 55 0041/001). Die norm steunt op wel 75 criteria. Een opmerkelijke bepaling binnen die oefening is dat één wijkagent wordt vooropgesteld per 4 000 inwoners. Het is duidelijk dat die verhouding elke zin voor redelijkheid mist en dus hoe dan ook moet worden herbekeken. De wijkwerking had de hoeksteen moeten worden van de politiehervorming, maar werd uiteindelijk het meest verwaarloosd.

Het belangrijkste aandachtspunt binnen de politiezones is momenteel niet de grootte van de zone, maar wel de financiële situatie. Een job als wijkagent is nu eenmaal

rémunérateur qu'une fonction au sein d'une équipe d'intervention. Sous la législature précédente, la proposition de loi du groupe de l'intervenant visant à renforcer la police de proximité et à rendre le travail de quartier plus attractif (DOC 54 1548/001 à 003) a été rejetée. Force est de constater que, depuis lors, cette proposition n'a rien perdu de sa pertinence.

Le thème de l'audition est la fusion. Le bon sens recommande que les fusions visées s'opèrent sur une base volontaire. Le travail législatif réalisé sous la législature précédente a été dicté par ce principe (loi du 21 avril 2016 portant des dispositions diverses Intérieur. – Police intégrée, *Moniteur belge* du 29 avril 2016). La possibilité de défusionner au préalable a même été prévue. On ne peut certainement pas affirmer que la Wallonie s'oppose aux fusions. L'intérêt pour cette réflexion y existe bel et bien mais la conviction générale est que cette décision doit se prendre sur une base volontaire.

La fusion des zones de police bruxelloises ne serait pas dictée par des considérations financières mais se fonderait sur l'ambition d'augmenter le niveau de sécurité. Si certaines zones réunissant de nombreuses communes fonctionnent bien, c'est une bonne chose. Mais toutes les évaluations des grandes zones de police ne sont pas positives. Le niveau de sécurité de la très grande zone de police d'Anvers est-il supérieur à celui de Bruxelles?

M. Dries Van Langenhove (VB) réagit aux propos de M. Goovaerts selon lesquels il est difficile, lors de l'organisation de grands événements, d'obtenir une capacité supplémentaire de la part des zones de police environnantes. La fusion des zones de police bruxelloises pourrait résoudre ce problème: le chef de corps de la zone pourrait dès lors mieux organiser les besoins concrets. Il semble en outre peu probable qu'un bon chef de corps choisisse de réquisitionner, pour certains événements, toute la capacité de certains quartiers.

L'affirmation selon laquelle le chef de corps d'une police bruxelloise unifiée ne devrait plus rendre de comptes qu'au ministre-président de la Région bruxelloise semble en outre un peu simpliste. D'autres organes tels que le conseil de police et le collège de police continueraient en effet d'exister. Les bourgmestres bruxellois auront, eux aussi, toujours leur mot à dire à propos de la stratégie de sécurité locale.

Mme Caroline Taquin (MR) fait d'abord observer qu'elle a récemment pu observer le bon fonctionnement professionnel de la police bruxelloise.

financieel minder aantrekkelijk dan een functie in een interventieploeg. Tijdens de vorige legislatuur werd het wetsvoorstel van de fractie van de spreker tot versterking van de wijkpolitie en het aantrekkelijker maken van de wijkwerking verworpen (DOC 54 1548/001 tot 003). Inmiddels blijkt dat het voorstel niets aan belang heeft ingeboet.

Het thema van de hoorzitting betreft een fusie. Het gezond verstand dicteert dat dergelijke fusies op vrijwillige basis dienen te gebeuren. Het wetgevend werk tijdens de vorige legislatuur was ingegeven door dat principe (wet van 21 april 2016 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken. – Geïntegreerde politie, *Belgisch Staatsblad* 29 april 2016). Er werd zelfs de mogelijkheid gecreëerd om over te gaan tot voorafgaande defusies. Het is zeker niet zo dat men in Wallonië hoe dan ook gekant is tegen fusies. De bereidheid om de denkoefening te maken bestaat er wel degelijk, alleen heerst de overtuiging dat de beslissing daartoe dient te gebeuren op basis van vrijwilligheid.

De fusie van de Brusselse politiezones zou niet ingegeven zijn door financiële overwegingen, maar zou steunen op de ambitie tot het verhogen van het veiligheidsniveau. Indien bepaalde zones met veel gemeenten goed functioneren, des te beter. Doch niet alle evaluaties van grote politiezones zijn positief. Heerst in de zeer grote politiezone Antwerpen een hoger veiligheidsniveau dan in Brussel?

De heer Dries Van Langenhove (VB) gaat in op de stelling van de heer Goovaerts dat het moeilijk is om bij de organisatie van grote evenementen op bijkomende capaciteit te kunnen rekenen vanuit de omliggende politiezones. De fusie van de Brusselse politiezones kan daarvoor een oplossing bieden: de korpschef van de zone zou dan de concrete noden beter kunnen organiseren. Het lijkt bovendien weinig waarschijnlijk dat een goede korpschef ervoor zal opteren om de capaciteit in bepaalde wijken volledig op te eisen voor bepaalde evenementen.

Voorts is de bewering dat de korpschef van de een-gemaakte Brusselse politie enkel nog verantwoording zal moeten afleggen aan de minister-president van het Brussels Gewest kort door de bocht. Er zijn immers nog organen zoals de politieraad en het politiecollege. Ook de Brusselse burgemeesters zullen nog steeds inspraak hebben in het lokale veiligheidsbeleid.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) merkt vooreerst op dat zij recent heeft de degelijke professionele werking van de Brusselse politie heeft mogen ervaren.

Compte tenu de sa fonction, le ou la bourgmestre est la personne qui connaît le mieux les besoins des citoyens en matière de sécurité. Cette expérience est plus importante que les exercices théoriques sur l'organisation du service policier local.

La question fondamentale est de savoir ce que la police locale souhaite elle-même. De nombreuses zones de police ne trouvent pas suffisamment de personnel pour leurs missions. La cause ne réside pas seulement dans un manque de moyens. Après concertation, 40 chefs de corps ont clairement souligné la nécessité de conserver une série de caractéristiques essentielles du service policier lors des transformations à venir du paysage policier. La police locale doit pouvoir s'appuyer sur les missions fondamentales suivantes: garantir la police de proximité, conserver un solide ancrage local, répondre aux attentes du citoyen et des différents pouvoirs publics, respecter la philosophie de la réforme des polices, veiller au fonctionnement intégré des services de police et de toutes leurs composantes, renforcer les fonctionnalités de base et perpétuer le soutien de la police locale par la police fédérale.

Le MR s'oppose aux fusions imposées. Dans sa recherche d'oxygène, la police ne peut pas être obligée de choisir entre la peste actuelle et le choléra à venir. L'intervenante souhaite en revanche que le monde politique détermine les missions de la police, sa structure organisationnelle, l'élaboration de partenariats, le financement de la police fédérale et locale, le cadre juridique, la politique des ressources humaines, les technologies de l'information et de la communication et la logistique. Ce sont ces points-là qui doivent être abordés en priorité.

M. Michel Goovaerts explique, à partir d'un cas concret, le difficile exercice d'équilibre auquel le chef de corps doit se livrer. Lorsque des matchs de football des Diables rouges sont diffusés sur des écrans géants dans toutes les communes bruxelloises, la zone de police Bruxelles Capitale Ixelles doit souvent faire appel à d'autres zones de police, via le système HyCap, ou à la police fédérale. Celles-ci répondent toutefois souvent que les autres zones ou la police fédérale ne peuvent plus fournir de personnel. Dans ce cas, le chef de corps n'a pas d'autre choix que de rechercher du personnel au sein de la police locale. Aucun chef de corps responsable du bon déroulement d'un départ du Tour de France ou d'un sommet de l'OTAN, événements lors desquels les projecteurs du monde entier sont braqués sur Bruxelles, n'agira autrement.

Aucun chef de corps ne peut toutefois se permettre de délaisser complètement les quartiers dès lors qu'il doit toujours rendre des comptes aux bourgmestres.

De burgemeester weet vanuit zijn of haar functie het best wat de veiligheidsnoden van de burgers zijn. Die ervaring is belangrijker dan de theoretische oefeningen rond de organisatie van de lokale politiezorg.

De fundamentele vraag in deze is wat de lokale politie zelf wil. Heel wat politiezones vinden onvoldoende personeel om hun opdrachten te vervullen. De oorzaak daarvan is niet louter een gebrek aan middelen. 40 korpschefs hebben na overleg duidelijk de noodzaak benadrukt om bij toekomstige evoluties van het politielandschap een aantal essentiële karakteristieken van de politiezorg te handhaven. De lokale politie moet kunnen steunen op de volgende fundamenteën: het waarborgen van de nabijheidspolitie, het bewaren van een sterke lokale verankering, beantwoorden aan de verwachtingen van de burger en van de verschillende overheden, de filosofie van de politiehervorming respecteren, toezien op de geïntegreerde werking van de politiediensten en al hun geledingen, het versterken van de basisfunctionaliteiten en de ondersteuning van de lokale politie door de federale politie bestendigen.

De MR kant zich tegen opgelegde fusies. De politie mag in haar zoektocht naar meer ademruimte niet louter de keuze krijgen tussen de huidige pest en de toekomstige cholera. Wel wil zij dat de politiek werk levert rond het bepalen van de opdrachten van de politie, de organisatiestructuur, de uitbouw van partnerschappen, de financiering van de federale en de lokale politie, het juridisch kader, het HR-beleid, de informatie- en communicatietechnologieën en de logistiek. Het zijn deze punten die prioritair moeten worden aangepakt.

De heer Michel Goovaerts verduidelijkt de moeilijke evenwichtsoefening die de korpschef moet maken met een concrete case. Wanneer voetbalmatches van de Rode Duivels in alle Brusselse gemeenten op grote schermen worden uitgezonden, moet de politiezone Brussel Hoofdstad Elsene vaak een beroep doen op andere politiezones via het HyCap-systeem of op de federale politie. De politiezone krijgt echter regelmatig de reactie dat de andere zones of de federale politie geen personeel meer kunnen aanleveren. Op dat moment heeft de korpschef geen andere keuze dan personeel te halen bij de wijkpolitie. Geen enkele korpschef die verantwoordelijk is voor het vlekkeloos verloop van een vertrek van de *Tour de France* of een NATO-top, waarbij de schijnwerpers van de hele wereld op Brussel gericht zijn, zal anders handelen.

Een korpschef kan het zich echter niet permitteren om de wijken helemaal in de steek te laten, omdat hij steeds verantwoording verschuldigd is aan de burgemeesters.

En cas de fusion, le chef de corps ne devrait toutefois plus rendre de comptes qu'au ministre-président. Les bourgmestres seraient cantonnés dans un rôle consultatif. Et le seuil pour dépeupler les quartiers lors des grands événements serait probablement moins élevé. La seule bonne solution pour faire face aux difficultés qui se posent lors des grands événements est d'accroître la capacité.

Le professeur Jelle Janssens se range à l'avis de l'orateur précédent et ajoute que, lors des événements importants, d'autres fonctionnalités, comme l'intervention et le travail de quartier, sont suspendus.

L'orateur estime par ailleurs que, dans ce débat, on ne peut pas comparer Bruxelles à Anvers. En termes de criminalité, Anvers doit faire face à des problèmes très spécifiques, notamment en raison de la présence du port et d'un trafic de cocaïne d'une valeur de 3 milliards d'euros.

M. Janssens ne comprend pas pourquoi le groupe MR s'oppose à une fusion. Peut-être ses membres se font-ils une idée trop romantique du fonctionnement actuel de la police de quartier. En fait, la police de proximité (*community policing*) n'existe déjà plus vraiment. Elle n'est même plus enseignée dans le cadre de la formation policière.

M. Dries Van Langenhove (VB) demande si une police unifiée ne serait pas plus à même de résoudre le problème des grands événements. Ce qui est certain, c'est que le chef de corps ne pourrait plus se heurter au refus de ses collègues bruxellois.

M. Michel Goovaerts répond qu'il n'essuie jamais de refus de la part de ses collègues bruxellois, mais bien de la Flandre et de la Wallonie, ainsi que de la police fédérale.

M. Eric Thiébaud (PS) est prêt à admettre que le cas d'Anvers est un cas particulier que l'on ne peut pas comparer à d'autres zones de police. Mais Bruxelles n'en est-il pas un autre? Capitale européenne et capitale de la Belgique, Bruxelles ne peut pas non plus être comparée avec les autres villes du pays. L'intervenant souhaitait souligner que, bien qu'il n'y ait qu'une seule grande zone à Anvers, cette ville n'affiche pas de meilleures statistiques que Bruxelles en matière de criminalité. Cet argument ne plaide pas en faveur de l'unification des zones de police.

M. Tim Vandenput (Open Vld) fait observer que de nombreuses zones de police sont en sous-effectif pour les interventions. Rien que celle de la *Druivenstreek* accuse déjà un déficit de 40 % pour les interventions. C'est pourquoi ces zones ne fournissent plus de "capacité

In het geval van een fusie zou de korpschef echter enkel verantwoording moeten afleggen aan de minister-president, zouden de burgemeesters enkel een adviserende rol hebben en zou de drempel om de wijken bij grote evenementen leeg te halen waarschijnlijk lager zijn. De enige juiste oplossing voor de moeilijkheden bij grote evenementen is om de capaciteit te vergroten.

Professor Jelle Janssens treedt de vorige spreker bij en voegt toe dat bij belangrijke gebeurtenissen ook andere functionaliteiten, zoals de interventie en de wijkwerking, worden leeggehaald.

Verder denkt de spreker dat men in dit debat Brussel en Antwerpen niet met elkaar kan vergelijken. Antwerpen heeft op het vlak van criminaliteit zeer specifieke problemen, onder meer de aanwezigheid van de haven en een cocaïnehandel ter waarde van 3 miljard euro.

De heer Janssens begrijpt niet waarom de MR-fractie tegen een fusie gekant is. Misschien hebben ze een te romantisch beeld van de huidige wijkwerking. Het is nu reeds zo dat gemeenschapsgerichte politiezorg (*community policing*) niet echt meer voorkomt. Het maakt zelfs geen onderdeel meer uit van de politieopleiding.

De heer Dries Van Langenhove (VB) vraagt of een eengemaakte politiezone het probleem van de grote evenementen niet makkelijker oplosbaar zou maken. Dan zou de korpschef alvast geen "nee" meer kunnen krijgen van zijn Brusselse collega's.

De heer Michel Goovaerts antwoordt dat hij nooit een weigering krijgt van zijn Brusselse collega's, maar wel vanuit Vlaanderen en Wallonië en vanwege de federale politie.

De heer Eric Thiébaud (PS) wil aannemen dat Antwerpen een bijzonder is geval dat men niet kan vergelijken met andere politiezones. Maar Brussel is dat toch ook? Als Europese hoofdstad en hoofdstad van België kan men Brussel ook niet vergelijken met de rest van het land. Het punt dat de spreker wilde maken is dat hoewel Antwerpen uit één grote zone bestaat, de stad geen lagere criminaliteitscijfers heeft dan Brussel. Dat is een argument tegen de eenmaking van de politiezones.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) merkt op dat veel politiezones in Vlaanderen qua interventie onderbemand zijn. Alleen al de politiezone Druivenstreek heeft een deficit van 40 % voor de interventie. Dat is de reden waarom de zones geen HyCap meer leveren. De enige

hypothéquée” (HyCap). La seule solution pour y remédier est de remettre le recrutement à niveau, ce qui relève de la responsabilité de la police fédérale. L'intervenant ne s'étonne guère que les zones de police souhaitent – à l'instar d'Anvers où un projet pilote est en cours – organiser elles-mêmes leur recrutement. Les zones de police bruxelloises songent-elles également à organiser elles-mêmes le recrutement? Force est en effet de constater que tant les candidats potentiels sur le marché du travail que les postes vacants à la police ne manquent pas, mais le système prévu pour amener les candidats à ces postes ne fonctionne pas.

M. Michel Goovaerts considère que le commissaire général de la police fédérale met tout en œuvre pour recruter 1 600 nouveaux membres du personnel. Sa marge de manœuvre est toutefois limitée par l'insuffisance des moyens financiers en raison du fait que le gouvernement est en affaires courantes et d'une capacité déficitaire dans les écoles. Les écoles ne seraient équipées que pour former 1 200 aspirants. En outre, l'orateur fait observer que l'évaluation de la procédure “*Fast Track*” à Anvers n'est pas aussi positive qu'on le prétend. Un important investissement financier a été consenti, pour n'obtenir, au bout du compte, que 70 policiers supplémentaires. Devant ce piètre retour sur investissement, aucune zone bruxelloise ne s'est inscrite au *Fast Track* pour les inspecteurs.

Bruxelles CAPITALE Ixelles s'est toutefois inscrite au *Fast Track* pour les agents. La zone investira par la suite dans l'encadrement pour promouvoir ces agents au grade d'inspecteur.

Mme Caroline Taquin (MR) confirme une nouvelle fois l'opposition de son groupe à une fusion des zones de police bruxelloises. Après avoir entendu les orateurs au cours de l'audition, elle a clairement compris qu'il n'y a pas de volonté politique en faveur d'une fusion sur le terrain, ni parmi le personnel, ni parmi les chefs de corps. En outre, trois arguments clairs s'opposent à une fusion à Bruxelles. Premièrement, les chiffres de la criminalité ne sont pas plus élevés à Bruxelles qu'ailleurs dans le pays. Ensuite, aucune étude n'indique que le fonctionnement de la police à Bruxelles est plus onéreux qu'à d'autres endroits. Enfin, aucun chef de corps ne réclame de fusion. Le groupe MR soutient les fusions de zones de police, mais uniquement lorsqu'elles sont souhaitées par les gens de terrain. Plutôt que de se pencher sur de nouvelles structures faitières, les communes et les zones de police feraient mieux de réfléchir aux solutions à apporter aux problèmes actuels, la pénurie de personnel étant le principal problème.

M. Guido Van Wymersch fait observer que nombre de problèmes pointés relèvent de la compétence de la

oplossing hiervoor is dat de rekrutering terug op peil wordt gebracht, wat de verantwoordelijkheid is van de federale politie. De spreker vindt het niet verwonderlijk dat politiezones – naar het voorbeeld van Antwerpen, waar een proefproject loopt – hun rekrutering zelf wensen te organiseren. Denken de Brusselse politiezones er ook over na om zelf te gaan rekruteren? Er zijn immers genoeg potentiële kandidaten op de arbeidsmarkt en genoeg vrije plaatsen bij de politie, maar het systeem om de kandidaten naar die plaatsen te leiden, werkt niet.

De heer Michel Goovaerts meent dat de commissaris-generaal van de federale politie alles in het werk stelt om 1 600 nieuwe personeelsleden te rekruteren. Hij wordt echter beperkt door een gebrekkige financiering, te wijten aan het feit dat de regering in lopende zaken is, en een gebrekkige capaciteit in de scholen. De scholen zouden slechts uitgerust zijn om 1 200 kandidaten op te leiden. Verder merkt de spreker op dat de evaluatie van de “*Fast Track*”-procedure in Antwerpen niet zo positief is als men laat uitschijnen. Er werd een grote financiële investering gedaan, om uiteindelijk maar 70 extra politiemensen te verkrijgen. Omwille van die gebrekkige *return on investment* heeft geen enkele Brusselse zone zich ingeschreven voor *Fast Track* voor inspecteurs.

Brussel-Hoofdstad-Elsene heeft zich wel ingeschreven op de *Fast Track* voor agenten. De zone investeert naderhand zelf in begeleiding om deze agenten tot inspecteur te laten promoveren.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) bevestigt nogmaals dat haar fractie tegen een fusie van de Brusselse politiezones gekant is. Na de sprekers van de hoorzitting gehoord te hebben, heeft zij duidelijk begrepen dat er vanop het terrein geen politieke wil is voor een fusie, noch bij het personeel, noch bij de korpschefs. Bovendien zijn er nog drie duidelijke argumenten tegen een fusie in Brussel. Ten eerste is het criminaliteitscijfer in Brussel niet hoger dan elders in het land. Ten tweede zegt geen enkele studie dat de werking van de Brusselse politie meer kost dan op andere plaatsen. Ten derde vraagt geen enkele korpschef een fusie. De MR-fractie steunt fusies van politiezones, maar enkel wanneer ze door de mensen op het terrein worden gewenst. In plaats van na te denken over nieuwe overkoepelende structuren, kunnen de gemeentes en politiezones beter nadenken over oplossingen voor actuele problemen, waarvan het personeelstekort het belangrijkste probleem is.

De heer Guido Van Wymersch wijst erop dat veel van de aangestipte problemen onder de bevoegdheid

police fédérale. L'orateur estime par ailleurs qu'il s'impose d'investir dans le progrès technologique. Si l'on recourt aux moyens technologiques, les besoins de personnel diminueront. Mais pour y parvenir, il faut que chacun accepte le progrès technologique.

Enfin, M. Van Wymersch fait observer que toutes les personnes présentes plaident en faveur d'une police de proximité, mais que les policiers ne sont pas suffisamment encouragés à effectuer ce type de travail. Les primes de proximité destinées aux agents de quartier sont en effet actuellement affectées à l'ensemble du corps de police. Une prochaine étude devra donc certainement analyser ce qui est nécessaire pour améliorer à nouveau le fonctionnement du travail de quartier.

II. — AUDITION DU 5 FÉVRIER 2020

Les personnes suivantes ont été entendues au cours de cette audition:

— M. Charles Picqué, bourgmestre de Saint-Gilles et président de la Conférence des Bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale;

— le premier commissaire divisionnaire de police Luc Ysebaert, directeur coordonnateur administratif de la police fédérale, arrondissement Bruxelles-Capitale;

— le prof. dr. Dirk Van Daele (KULeuven);

— le prof. dr. Willy Bruggeman, président du Conseil fédéral de Police.

A. Exposés introductifs

1. *Exposé de M. Charles Picqué, bourgmestre de Saint-Gilles et président de la Conférence des Bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale*

M. Charles Picqué indique tout d'abord que la discussion relative à la fusion des zones de police bruxelloises n'est pas neuve, tant s'en faut. On constate une fois de plus que le débat n'est toujours pas clos. La question essentielle est de savoir quelle est la place de la police dans une politique urbaine cohérente. Quelle est la façon la plus efficace d'organiser les services de police à Bruxelles?

L'orateur préconise une décentralisation du travail de police dans la Région de Bruxelles-Capitale, étant entendu qu'une attention particulière doit être accordée

van de federale politie vallen. Voorts vindt de spreker dat er geïnvesteerd moet worden in technologische vooruitgang. Door technologische middelen in te zetten, zal men ook minder personeel nodig hebben. Om dit mogelijk te maken, is het echter nodig dat iedereen de technologische vooruitgang ook toelaat.

Tot slot merkt de heer Van Wymersch op dat alle aanwezigen pleiten voor een nabijheidspolitie, maar dat agenten te weinig gestimuleerd worden om dit soort werking op te nemen. De nabijheidspremies voor wijk-agenten worden tegenwoordig namelijk afgeleid naar het volledige korps. In een volgend onderzoek moet dus zeker worden bestudeerd wat er nodig is om de wijkwerking terug beter te doen verlopen.

II. — HOORZITTING VAN 5 FEBRUARI 2020

Tijdens deze hoorzitting werden de volgende personen gehoord:

— de heer Charles Picqué, burgemeester van Sint-Gillis en voorzitter van de Conferentie van Burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

— eerste hoofdcommissaris van politie Luc Ysebaert, bestuurlijke directeur coördinator van de federale politie, arrondissement Brussel Hoofdstad;

— prof. dr. Dirk Van Daele (KULeuven);

— prof. dr. Willy Bruggeman, voorzitter van de Federale Politieraad.

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Uiteenzetting van de heer Charles Picqué, burgemeester van Sint-Gillis en voorzitter van de Conferentie van Burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

De heer Charles Picqué stelt vooreerst dat de discussie over de fusie van de Brusselse politiezones allerm minst nieuw is. Eens te meer blijkt dat het debat nog niet is uitgeput. De basisvraag hierin moet zijn welke de plaats is van de politie in een coherent stedelijk beleid. Op welke wijze wordt de politiezorg in Brussel op de meest efficiënte wijze georganiseerd?

De spreker is een voorstander van een gedecentraliseerde politiewerking in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een bijzondere aandacht aan de dag legt voor

à la coopération et à la coordination. De nouvelles compétences ont été attribuées au ministre-président de la Région en 2011, ce qui a donné lieu à la création du service Bruxelles Prévention & Sécurité (BPS).

Les partisans d'une police bruxelloise unifiée soulignent généralement les gains potentiels en termes d'efficacité et de coûts. Comme chacun le sait, l'ancien ministre Jambon a commandé une étude sur les éventuels agrandissements d'échelle des zones de police dans le pays, et donc notamment dans la Région de Bruxelles-Capitale. Le rapport de l'étude souligne la diminution des taux de criminalité dans la Région entre 2007 et 2016, et ce dans une plus large mesure que dans le reste du pays.

Par ailleurs, à la demande de M. Bernard Clerfayt, une étude comparative a été réalisée entre les polices bruxelloises et celle de quatre autres grandes villes belges (Anvers, Gand, Liège et Charleroi). Les chiffres de cette étude se rapportent à 2017. Avec 43 policiers pour 10 000 habitants, Bruxelles se situe dans la moyenne, mais il ne faut pas oublier que Bruxelles joue également le rôle de capitale nationale et européenne. Plus que dans d'autres villes belges, les grands événements et manifestations ont donc lieu à Bruxelles. De plus, la ville voit sa population augmenter de 380 000 navetteurs chaque jour.

En ce qui concerne les chiffres de la criminalité mentionnés dans l'étude, on enregistre à Bruxelles 118 faits pour 1 000 habitants. Cette statistique montre que la police de Bruxelles est au moins aussi efficace que celle d'Anvers, et plus efficace que celle des trois autres villes de l'étude, qui ne disposent de surcroît que d'une seule zone de police.

Bien entendu, la vigilance reste de mise lorsqu'il s'agit d'analyser des statistiques. La politique menée en matière de prévention et de proactivité ont, par exemple, une influence sur ces chiffres.

Le service BPS a constaté que la criminalité à Bruxelles avait diminué de 19 % au cours de la dernière décennie, malgré une forte croissance démographique depuis 2002. En outre, 500 postes n'ont pas été pourvus dans le cadre de la police bruxelloise.

Toutes ces données tendent à confirmer que Bruxelles n'a certainement rien à envier aux autres grandes villes belges.

Quel est le coût de la police bruxelloise? À cet égard, il convient avant tout d'examiner la dotation communale par habitant pour les services de police. Avec 298 euros

samenwerking en coördinatie. In 2011 werden nieuwe bevoegdheden toegewezen aan de minister-president van het Gewest. In navolging daarvan werd de dienst Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) opgericht.

De voorstanders van een eengemaakte Brussels politie wijzen doorgaans op de mogelijke winst op het vlak van de efficiëntie en de kosten. Zoals gekend, heeft voormalig minister Jambon een studie laten uitvoeren naar de mogelijke schaalvergrotingen van politiezones in het land, en dus ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In het verslag van het onderzoek wordt gewezen op de daling van de criminaliteitscijfers in het Gewest tussen 2007 en 2016, en dat in een hogere mate dan in de rest van het land.

Voorts werd in opdracht van de heer Bernard Clerfayt een vergelijkend onderzoek uitgevoerd tussen de Brusselse politiediensten en die in vier andere grote Belgische steden (Antwerpen, Gent, Luik en Charleroi). De cijfers van dat onderzoek hebben betrekking op 2017. Met 43 politiemensen per 10 000 inwoners zat Brussel rond het gemiddelde, doch men mag niet vergeten dat Brussel bijkomend de rol bekleedt van nationale en Europese hoofdstad. Meer dan in andere Belgische steden vinden in Brussel bijgevolg grote evenementen en manifestaties plaats. Bovendien ziet de stad haar bevolking dagelijks met 380 000 pendelaars toenemen.

Wat de criminaliteitscijfers in het onderzoek betreft, worden voor Brussel 118 feiten per 1 000 inwoners opgetekend. Het cijfer toont aan dat de Brusselse politie minstens even efficiënt is als de Antwerpse politie, en efficiënter dan de andere drie steden uit de studie. Deze drie beschikken daarenboven over één enkele politiezone.

Uiteraard is waakzaamheid steeds geboden bij de analyse van cijfermateriaal. Zo heeft bijvoorbeeld het gevoerde beleid rond de preventie en proactief optreden een invloed op dergelijke cijfers.

De dienst BPV heeft vastgesteld dat de criminaliteit in de Brussel het voorbije decennium met 19 % is gedaald, en dat ondanks een sterke demografische groei sedert 2002. Bovendien zijn 500 plaatsen van het kader van de Brusselse politie niet ingevuld.

Al deze gegevens schragen de vaststelling dat Brussel zeker niet moet onderdoen voor de andere grote Belgische steden.

Wat kost de Brusselse politie? Op dat punt dient voor eerst te worden gekeken naar de gemeentelijke dotatie per inwoner voor de politiediensten. Met 298 euro per

par habitant, la police bruxelloise est moins coûteuse que beaucoup d'autres zones de police.

À cela s'ajoute la dotation fédérale par habitant. La somme totale des deux – la dotation communale et la dotation fédérale – révèle que la police de Bruxelles n'est en aucun cas plus chère que celle des autres zones, même si une facture plus élevée serait certainement défendable en raison de ce rôle national et international supplémentaire. Par exemple, la gare de Bruxelles-Midi, située sur le territoire de Saint-Gilles, accueille chaque jour plus de voyageurs que la commune ne compte d'habitants. La densité des activités à Bruxelles ne doit jamais être perdue de vue.

L'un des arguments avancés dans la discussion est que le passage à une zone de police unique serait rentable. Une telle zone unifiée serait en tout cas d'une taille énorme, sans équivalent en Belgique, et devrait fournir des services de police à 1,2 million d'habitants. Une telle zone nécessiterait une structure organisationnelle solide, qui entraînerait des coûts inévitables. La fonction des chefs de police actuels changerait alors de nom, mais pas de contenu. M. Metsu a également souligné les inconvénients d'échelle éventuels dans le cadre de l'examen du contrat de recherche relatif à l'agrandissement d'échelle des zones de police (DOC 54 3726/001, p. 23).

La suppression de 5 collèges de police ne génère pas d'économies. Les membres du conseil de police de la zone de police de Bruxelles-Midi reçoivent un défraiement brut annuel de 80 euros. Ce montant n'est certainement pas excessif pour garantir le fonctionnement du conseil de police en tant qu'organe garant de la préservation de la démocratie et de la transparence.

Il est particulièrement précieux qu'en Belgique, les problématiques liées à la police et à la sécurité, et donc aussi à la protection des droits et libertés individuels, fassent l'objet de débats. Il est positif que le fonctionnement de la commune, et donc de la mission de police, puisse être abordé ouvertement. À titre de comparaison, le préfet de Paris n'a pas à rendre compte mensuellement sur l'état des prisons, sur la sécurité dans les gares ou sur les chiffres de la criminalité.

Il ne faut pas sous-estimer l'importance d'un tel contrôle démocratique. Un autre atout est que ce contrôle a lieu à un niveau relativement proche du citoyen. Avec une police unifiée et un seul conseil de police de 25 membres, ce ne sera plus le cas. Cette évolution va en outre à l'encontre des attentes du citoyen qui, en ce qui concerne la police, demande plus de transparence et de proximité.

inwoner is de politie in Brussel goedkoper dan die in tal van andere politiezones.

Daarnaast is er nog de federale dotatie per inwoner. De totale som van beide – de gemeentelijke en de federale dotatie – geeft aan dat de Brusselse politie geenszins duurder is dan die van andere zones, ook al zou een hogere factuur zeker verdedigbaar zijn op grond van die bijkomende nationale en internationale rol. Het station van Brussel-Zuid, gelegen op het grondgebied van Sint-Gillis, verwelkomt dagelijks bijvoorbeeld meer reizigers dan dat er inwoners zijn in de gemeente. De densiteit van activiteiten in Brussel mag in deze nooit uit het oog worden verloren.

Een argument in de discussie is dat de opschaling naar één enkele politiezone kostenefficiënt zou zijn. Een dergelijke eengemaakte zone zou in ieder geval van een enorme omvang die in België zijn gelijke niet kent, en die politiewerk dient te leveren aan 1,2 miljoen inwoners. Een dergelijke zone vraagt een stevige organisatiestructuur die met de nodige kosten gepaard zal gaan. De functie van de bestaande korpschefs zal daarbij van naam veranderen, doch niet van inhoud. Ook de heer Metsu wees in het kader van de bespreking van de onderzoeksovereenkomst rond de schaalvergroting op mogelijke schaalnadelen (DOC 54 3726/001, blz. 23).

De schrapping van 5 politiecolleges betekent geen besparing. De politieraadsleden van de politiezone Brussel Zuid ontvangen jaarlijks een bruto onkostenvergoeding van 80 euro. Dat bedrag is allerm minst excessief om de werking te waarborgen van de politieraad als orgaan dat garant staat voor het bewaren van de democratie en de transparantie.

Het is een belangrijk goed dat in België de problematieken rond politie en veiligheid, en dus ook de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, het voorwerp van debat uitmaken. Het is positief dat de werking van de gemeente, en dus ook van de politionele opdracht, openlijk kan worden besproken. Ter vergelijking, de prefect van Parijs dient zich niet maandelijks te verantwoorden over de staat van de gevangenen, de veiligheid in de stations of de criminaliteitscijfers.

Het belang van die democratische controle valt moeilijk te onderschatten. Het is ook goed dat die controle gebeurt op een niveau dat relatief dicht bij de burger staat. Met een eengemaakte politie en één politieraad met 25 raadsleden zal dat niet langer het geval zijn. Bovendien gaat dat in tegen de verwachtingen van de burger, die met betrekking tot de politie vragende partij is voor meer transparantie en nabijheid.

Le contrat de recherche concernant l'agrandissement d'échelle a assorti une fusion éventuelle d'une série de conditions. L'étude indique qu'il faut éviter d'éloigner la zone de police de sa population et de son champ d'activité, au risque de réduire le niveau de contrôle démocratique.

Les membres du conseil de police sont avant tout des conseillers communaux. Par leurs interventions au sein du conseil de police, les bourgmestres veillent à ce que le chef de la police rende des comptes sur le travail de police de son corps. Ce dialogue entre la police et les représentants des citoyens est essentiel.

L'orateur souligne qu'il ne prétend nullement que tout est toujours parfait ou qu'il n'y a pas de possibilités d'amélioration. Depuis la création des zones, de nombreuses initiatives ont déjà été prises en vue d'une synergie et d'une coopération accrues entre elles. Par exemple, la coordination a été renforcée dans l'appréhension de certains phénomènes. D'aucuns ont déjà mentionné l'existence du service BPS, qui a un rôle de coordination. En outre, le Conseil régional de sécurité assure également une plus grande coopération entre les zones. Des protocoles de coopération ont également été développés entre les 6 zones et le DirCo de la police fédérale. Un bureau central d'achat commun est actuellement mis en place, en collaboration avec le service BPS.

Fin 2019, les communes bruxelloises ont harmonisé leurs règlements généraux de police. C'est une bonne chose, tant pour les citoyens que pour les policiers verbalisateurs. Un centre commun de communication et de crise est en phase de projet. Parallèlement, la Région s'emploie à renforcer le rôle de l'école régionale de police par la création de l'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours.

À cela s'ajoutent le Centre régional de traitement des amendes routières et la plateforme régionale de vidéosurveillance. La discussion relative à ce dernier point est presque terminée.

Si nécessaire, les différentes zones se soutiennent mutuellement. Compte tenu de l'absence de soutien fédéral, les zones de Bruxelles ont elles-mêmes pris l'initiative de mettre en place une capacité de soutien.

Un des arguments en faveur d'une fusion à Bruxelles est l'absence d'une structure de commandement unique. Cependant, il existe une telle structure, à savoir la désignation du "GOLD". Cela signifie que c'est la zone la plus concernée qui est aux commandes. Les mesures

De onderzoeksovereenkomst naar de schaalvergroting heeft een aantal voorwaarden voor een fusie opgesomd. De studie stelt dat moet vermeden worden dat de politiezone zou vervreemden van haar bevolking en het werkterrein, zo niet zou het niveau van de democratische controle verminderen.

De politieraadsleden zijn in de eerste gemeenteraadsleden. De burgemeesters zorgen er in de politieraad aan de hand van hun tussenkomsten voor dat de korpschef zich dient te verantwoorden voor het politiewerk van zijn korps. Die dialoog tussen de politie en de vertegenwoordigers van de burgers is zeer belangrijk.

De spreker benadrukt dat hij geenszins wil beweren dat alles steeds perfect verloopt of dat er geen mogelijkheden tot verbeteringen bestaan. Inmiddels werden al tal van initiatieven rond versterkte synergie en samenwerking tussen de zones genomen. Zo werd bijvoorbeeld gezorgd voor meer coördinatie bij de aanpak van bepaalde fenomenen. Er werd al gewezen op het bestaan van de dienst BPV, die een coördinerende opdracht heeft. Daarnaast zorgt ook de gewestelijke veiligheidsraad voor meer samenwerking tussen de zones. Er werden tevens samenwerkingsprotocollen ontwikkeld tussen de 6 zones en de DirCo van de federale politie. Momenteel wordt in samenwerking met de dienst BPV een gemeenschappelijke aankoopcentrale opgericht.

Eind 2019 hebben de Brusselse gemeenten hun algemene politiereglementen geharmoniseerd. Dat is zowel een goede zaak voor de burgers als voor de vaststellende politiemensen. Een gemeenschappelijk communicatie- en crisiscentrum zit in de projectfase. Tegelijk levert het Gewest inspanningen om de rol van de gewestelijke politieschool te versterken door middel van de oprichting van de gewestelijke school voor veiligheidsberoepen, preventie en hulpverlening.

Daarnaast zijn er nog het Gewestelijk Verwerkingscentrum voor de verkeersboetes en het gewestelijk videobeveiligingsplatform. De bespreking over dat laatste zijn bijna afgerond.

Indien nodig bieden de verschillende zones mekaar ondersteuning. Door het uitblijven van een federale ondersteuning hebben de Brusselse zones zelf het initiatief genomen om een ondersteuningscapaciteit op poten te zetten.

Een argument in het pleidooi voor een fusie in Brussel is het ontbreken van één commandostructuur. Die structuur is er echter wel, met name de aanwijzing van de "GOLD". Dat betekent dat de zone die het meest betrokken is het bevel voert. De maatregelen die voor de

prises pour le dernier réveillon sont allées beaucoup plus loin que d'habitude. L'événement a été minutieusement préparé, en collaboration avec tous les partenaires concernés. Avec le "GOLD", il y a donc toujours quelqu'un qui coordonne l'organisation d'un événement (par exemple, une grande manifestation).

Le contrat de recherche concernant l'agrandissement d'échelle stipule que le DirCo et le DirJud de Bruxelles rechignent à fusionner les zones de police de Bruxelles.

En optant pour une police bruxelloise unifiée, ils craignent tout d'abord qu'une approche unique soit adoptée pour l'ensemble de la Région, alors qu'actuellement, les différentes zones sont en mesure d'adapter au mieux leurs politiques à la réalité du terrain et aux besoins des habitants.

Deuxièmement, ils redoutent qu'une grande partie de la capacité policière converge vers le centre de Bruxelles, au détriment du maintien de l'ordre dans les communes environnantes.

Troisièmement, ils craignent qu'une force de police unifiée n'augmente la distance entre la police et le citoyen. C'est l'élément le plus important des trois. Le plus grand défi des zones urbanisées est en effet de veiller à la cohésion sociale. Les menaces qui pèsent sur celle-ci sont en effet nombreuses: communautarisme, inégalités sociales, etc. La fonction de police a donc besoin d'une approche intégrée, dans laquelle la police a sa place aux côtés de nombreux autres acteurs.

La proximité de la police garantit également la confiance de la population dans les institutions. À l'heure où le caractère démocratique de la société est mis à rude épreuve, un service de police aussi proche que possible des habitants est indispensable pour rétablir le lien entre les élus et les habitants et restaurer leur confiance dans la démocratie.

La grande accessibilité aux élus locaux est caractéristique de Bruxelles. Ce fait ne doit pas être perdu de vue. Il est important à cet égard que les services publics locaux conservent une bonne connaissance du tissu socioculturel local.

Un autre avantage de la police décentralisée tient à la collecte d'informations. Il est essentiel d'avoir des yeux et des oreilles dans les quartiers. Certains phénomènes peuvent ainsi être remarqués et suivis.

Enfin, il ne peut être perdu de vue dans ce débat que la mauvaise situation de la police fédérale a des

voorbij de oudejaarsnacht werden genomen, gingen veel verder dan gewoonlijk. Er is ging in samenwerking met alle betrokken partners een grondige voorbereiding aan vooraf. Met de "GOLD" is er dus steeds iemand die voor de coördinatie zorgt van het organisatieverloop van een evenement (bijvoorbeeld een grote betoging).

In de onderzoeksovereenkomst naar de schaalvergroting wordt vermeld dat de DirCo en de DirJud van Brussel weigerachtig staan tegenover de fusie van de Brusselse politiezones.

Bij een keuze voor een eengemaakte Brusselse politie wordt ten eerste gevreesd dat gekozen zal worden voor één enkele aanpak voor het gehele Gewest, terwijl thans de verschillende zones hun beleid zo goed mogelijk kunnen afstemmen op de realiteit van het terrein en de behoeften van de inwoners.

Ten tweede wordt gevreesd dat heel wat politiecapaciteit naar het centrum van Brussel zal vloeien, en dat uiteraard ten koste van de politiezorg in de omliggende gemeenten.

Ten derde leeft de vrees dat een eengemaakte politie voor gevolg zal hebben dat de afstand tussen de politie en de burger zal toenemen. Dit is het belangrijkste element van de drie. De grootste uitdaging van verstedelijkte gebieden is immers het bewaken van de sociale cohesie. Die kent immers tal van dreigingen: het communitarisme, de sociale ongelijkheid, enzovoort. De politiezorg heeft bijgevolg nood aan een geïntegreerde benadering, waarin de politie naast tal van andere actoren haar plaats heeft.

De nabijheid van de politie zorgt tevens voor vertrouwen van de bevolking in de instellingen. In tijden waarin het democratisch gehalte van de samenleving onder druk staat, is een politiedienst die zo dicht mogelijk bij de inwoners staat essentieel om de band tussen de verkozenen en de inwoners en hun vertrouwen in de democratie te herstellen.

De hoge mate van toegankelijkheid tot de lokale verkozenen is iets dat Brussel typeert. Dat gegeven mag niet verloren gaan. Het is daarbij van belang dat de lokale overheidsdiensten een goede kennis blijven behouden over het lokale socioculturele weefsel.

Een ander voordeel van de gedecentraliseerde politie houdt verband met de informatiegaring. Het is essentieel om ogen en oren te hebben in de wijken. Zo kunnen bepaalde fenomenen worden opgemerkt en opgevolgd.

Tot slot mag in dit debat niet worden vergeten dat de slechte situatie waarin de federale politie zich bevindt

répercussions sur le fonctionnement de la police locale, et pas uniquement sur celle de Bruxelles. Ainsi qu'il a déjà été indiqué, les zones bruxelloises ont elles-mêmes créé des synergies, faute d'assistance fédérale. La police fédérale est, par exemple, peu présente à la gare de Bruxelles-Midi, qui constitue quand même un important nœud de transport national et international. Il s'ensuit que la police locale doit y fournir l'assistance nécessaire aux agents de gardiennage privé qui y sont présents. Il s'agit d'une situation inimaginable. M. Picqué souligne néanmoins l'écoute du ministre de l'Intérieur, qu'il a rencontré récemment.

Mais les problèmes de la police fédérale sont connus. Le plan d'optimisation a encore été examiné en commission en 2019 (CRIV 55 COM 018 et CRIV 55 COM 051).

La sécurité publique est une condition essentielle à l'exercice des libertés individuelles et collectives. C'est la base de la confiance du citoyen dans les institutions. Il est important d'avoir un débat sur l'organisation. Il doit toutefois être mené sur la base d'arguments objectifs.

Enfin, l'orateur souligne l'enthousiasme des policiers bruxellois. L'organisation du travail de la police la nuit du Nouvel An en a une fois de plus témoigné.

2. Exposé du premier commissaire divisionnaire de police Luc Ysebaert, directeur coordinateur de la police fédérale, arrondissement Bruxelles Capitale

M. Luc Ysebaert rappelle tout d'abord la présence de la police fédérale dans l'arrondissement administratif Bruxelles Capitale. Elle se compose essentiellement de:

- la police judiciaire;
- la direction de coordination et d'appui;
- la direction de la sécurisation (DAB), une nouvelle direction de DGA en charge des Cours et Tribunaux et les transferts de détenus, et de la surveillance et la protection des infrastructures sensibles;
- les unités déconcentrées de la Direction générale de la police administrative (DGA) qui assure le service de police de base (7 fonctionnalités) sur leur terrain d'action privilégié (la Direction DAH (autoroutes, WPR Brabant) et la Direction SPC (les chemins de fer, les gares et le réseau STIB)).

Les services du DirCo ont une mission de coordination et d'appui aux les zones de police et aux unités

een impact heeft op de werking van de lokale politie, en niet alleen de Brusselse. Zoals reeds gesteld hebben de Brusselse zones zelf voor synergie gezorgd bij gebrek aan federale ondersteuning. In het station Brussel-Zuid, toch een belangrijke nationale en internationale transporthub, is de federale politie bijvoorbeeld slechts gering aanwezig. Dat heeft voor gevolg dat de lokale politie er de nodige ondersteuning moet bieden aan de aanwezige private bewakingsagenten. Dat is een onvoorstelbare situatie. De heer Picqué benadrukt dat hij hierover gehoor vindt bij de minister van Binnenlandse Zaken, die hij recent heeft ontmoet.

Maar de problemen rond de federale politie zijn gekend. Het optimalisatieplan werd in 2019 nog in de commissie besproken (CRIV 55 COM 018 en CRIV 55 COM 051).

De openbare veiligheid is een basisvoorwaarde voor de uitoefening van de individuele en de collectieve vrijheden. Zij vormt de basis voor het vertrouwen van de burger in de instellingen. Het is belangrijk dat het debat over de organisatie wordt gevoerd. Wel moet dat gebeuren op grond van objectieve argumenten.

Tot slot benadrukt de spreker de gedrevenheid van de Brusselse politiemensen. Bij de organisatie van het politiewerk op oudejaarsnacht is dat eens te meer gebleken.

2. Uiteenzetting van eerste hoofdcommissaris van politie Luc Ysebaert, directeur-coördinator van de federale politie, arrondissement Brussel-Hoofdstad

De heer Luc Ysebaert licht vooreerst toe welke afdelingen van de federale politie aanwezig zijn in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Het gaat hoofdzakelijk om:

- de gerechtelijke politie;
- de coördinatie- en steundirectie;
- de directie beveiliging (DAB), een nieuwe Algemene directie bestuurlijke politie (DGA) belast met de hoven en de rechtbanken, het overbrengen van gedetineerden en het bewaken en beschermen van kritieke infrastructuur;
- de gedeconcentreerde eenheden van de Algemene directie bestuurlijke politie (DGA) die belast zijn met de basispolitiezorg (zeven functionaliteiten) binnen hun specifieke actieterrein: de Directie van de wegpolitie (DAH; autosnelwegen en WPR Brabant) en de Directie van de spoorwegpolitie (SPC; de stations en het MIVB-netwerk).

De diensten van de directeur-coördinator (DirCo) hebben een coördinerende en ondersteunende taak ten

fédérales (dans et en dehors de l'arrondissement). Ils se composent:

- du SICAD (le carrefour d'information CIA, la gestion de l'information) et du CIC fédéral (la gestion des événements (équipes de la police fédérale), le suivi des événements (limité car toutes les zones de police sont autonomes et disposent de leur dispatching zonal);

- de la Direction de Coordination et d'Appui et le Corps d'intervention (qui est une partie de la réserve générale de la police fédérale, chargée de la coordination opérationnelle dans certains phénomènes et de la plate-forme Transport en commun par exemple).

La situation à Bruxelles est particulière, vu la gestion des événements *supra*-locaux. En ce qui concerne la fonctionnalité d'ordre public, les 19 bourgmestres et les 6 zones de police ont établi des accords sous forme de protocoles visant à confier la gestion de tout événement *supra*-local (touchant plusieurs zones) survenant en Région Bruxelles Capitale à un chef de corps de la police locale sur base de la notion d'"événement principal" (en matière de gestion négociée de l'espace public (GNEP) et en matière d'attentats terroristes).

Cela signifie que la coordination et la direction opérationnelle des événements *supra*-locaux ne sont pas confiées au DirCo, contrairement aux autres arrondissements du Pays. Cela est un fait historique et politique depuis 2003.

La collaboration entre les zones de police fonctionne généralement bien, mais peut être améliorée. Les zones doivent encore mieux collaborer par l'application plus systématique et proactive (pas ad hoc et pas que réactive) des protocoles de gestion négociée de l'espace public (GNEP).

Il doit être possible de faire plus dans d'autres domaines, comme par exemple pour certaines fonctionnalités de la police de base:

- par des nouveaux accords en matière de mobilité (sécurité routière);
- par des nouvelles synergies en matière de recherche locale (avec la police judiciaire fédérale);
- par des accords spécifiques (avec la SPC) pour la sécurité des transports en commun.

aanzien van de politiezones en de federale eenheden (binnen en buiten het arrondissement). Ze bestaan uit:

- de SICAD (het arrondissementeel informatie-kruispunt AIK, belast met het informatiebeheer) en het federaal communicatie- en informatiecentrum CIC, dat ermee belast is gebeurtenissen te beheren (eenheden van de federale politie) en op te volgen (een beperkte opdracht aangezien alle politiezones autonoom zijn en over hun eigen zonale dispatching beschikken);

- de Coördinatie- en steundirectie en het Interventiekorps (een onderdeel van de algemene reserve van de federale politie dat bijvoorbeeld belast is met de operationele coördinatie bij bepaalde gebeurtenissen en met het platform Openbaar vervoer).

Brussel kent een specifieke situatie, aangezien er bovenlokale gebeurtenissen (die op meer dan één politiezone betrekking hebben) moeten worden beheerd. Wat de openbare orde betreft, hebben de negentien burgemeesters en de zes politiezones protocolovereenkomsten gesloten, waarbij het beheer van elke bovenlokale gebeurtenis in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op basis van het criterium "hoofdgebeurtenis" wordt toegewezen aan één korpschef van de lokale politie, die belast wordt met het genegotieerd beheer van de publieke ruimte (GBPR) en met het beheer bij terroristische aanslagen.

Dat houdt in dat de coördinatie en de operationele leiding bij bovenlokale gebeurtenissen in Brussel niet worden toevertrouwd aan de DirCo, in tegenstelling tot wat in de andere arrondissementen van het land het geval is. Dat is sinds 2003 een historische en politieke feitelijkheid.

De samenwerking tussen de politiezones verloopt doorgaans goed, maar is voor verbetering vatbaar. De zones moeten nog beter samenwerken door de protocollen inzake genegotieerd beheer van de publieke ruimte (GBPR) op meer stelselmatige en proactieve wijze toe te passen (en niet ad hoc en louter reactief).

Er moet meer kunnen worden bereikt in andere domeinen, bijvoorbeeld met betrekking tot bepaalde basisfunctionaliteiten van de politie:

- via nieuwe overeenkomsten inzake mobiliteit (verkeersveiligheid);
- via nieuwe synergieën inzake lokale recherche (met de federale gerechtelijke politie);
- via specifieke overeenkomsten (met de SPC) voor de veiligheid van het openbaar vervoer.

La fusion des zones de police pose de nouvelles questions. Elle résoudrait peut-être certains problèmes mais en créerait d'autres:

— Quid de la compétence du bourgmestre en matière de police? Un collège de police avec 19 bourgmestres, est-ce réaliste et gérable?

— Dans le reste du pays, l'initiative des fusions (tant en Flandre qu'en Wallonie) vient des bourgmestres, et est laissée aux bourgmestres; or pour la Région Bruxelles Capitale, l'initiative viendrait du niveau fédéral. Quid en cas de l'adhésion des autorités?

— Quid de l'indispensable relation de confiance entre le chef de corps de cette nouvelle méga-zone et les bourgmestres? Cette relation est vitale pour une bonne gestion de l'ordre public. Elle risque d'être difficile à établir avec autant d'interlocuteurs, aux intérêts parfois divergents.

— Quid du niveau d'arrondissement de la police fédérale? Quelle sera encore le rôle de la Direction de Coordination et d'Appui? La DCA sera vidée de quasi toutes ses fonctionnalités par le fait qu'une police locale (ou plutôt régionale) de plus de 5 000 membres du personnel sera quasi totalement autonome et développera ses propres moyens.

— Quid de la police judiciaire?

— La nouvelle zone devient-elle *ipso facto* une police régionale?

En général, la fusion des zones ne me semble donc pas une nécessité pour autant que les marges d'amélioration en matière de coopération soient exploitées dans le cadre de nouveaux partenariats.

En effet, la fusion me semble trop souvent abordée comme une fin en soi. Elle serait la solution à tous les problèmes. Fusionner, pourquoi? Pour faire mieux, mais les choses ne vont pourtant pas si mal. Les zones de la Région Bruxelles Capitale sont parmi les plus grandes du pays. Elles assument toutes les fonctionnalités d'une police de base, chacune en autonomie. La taille des zones n'est donc pas un problème.

Les chiffres de la criminalité enregistrée sont en baisse depuis dix ans, et assez stable ces dernières années, en Région Bruxelles Capitale, à l'exception de quelques phénomènes comme par exemple la cybercriminalité, les vols à la tire ou les vols de vélos.

De fusie van de politiezones roept nieuwe vragen op. Ze zou bepaalde problemen misschien oplossen, maar ook andere problemen creëren:

— Hoe zit het met de politiebevoegdheid van de burgemeester? Is een politiecollege met negentien burgemeesters realistisch en beheersbaar?

— In de rest van het land (zowel in Vlaanderen als in Wallonië) komt het initiatief tot een fusie van de burgemeesters; dat initiatiefrecht komt hen toe. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou het initiatief van het federale niveau komen. Wat indien de overheden daar niet mee instemmen?

— Hoe zit het met de onontbeerlijke vertrouwensrelatie tussen de korpschef van die nieuwe megazone en de burgemeesters? Die relatie is van wezenlijk belang voor een goed beheer van de openbare orde. De totstandkoming van die relatie dreigt te worden bemoeilijkt door het grote aantal gesprekspartners, die soms uiteenlopende belangen hebben.

— Quid met het arrondissementsniveau van de federale politie? Welke rol zal de coördinatie- en steundirectie blijven behouden? Die directie zal nagenoeg al haar functies verliezen omdat een lokaal (of veeleer gewestelijk) politiekorps met meer dan 5 000 personeelsleden bijna volledig autonoom zal zijn en zijn eigen middelen zal ontwikkelen.

— Quid met de gerechtelijke politie?

— Wordt de nieuwe zone onvermijdelijk een gewestelijk politiekorps?

Algemeen acht de spreker de fusie van de zones dan ook niet noodzakelijk, op voorwaarde dat de mogelijkheden om de samenwerking te verbeteren binnen nieuwe partnerschappen worden uitgediept.

De fusie lijkt hem immers te vaak als een doel op zich te worden benaderd. Ze zou de oplossing voor alle problemen vormen. Het doel van een fusie zou een betere werking moeten zijn, maar de zaken lopen helemaal niet zo slecht. De zones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren tot de grootste van het land. Elk van die zones vervult autonoom alle basispolitietaken. De zonegrootte vormt dus geen probleem.

Uit de cijfers blijkt dat de geregistreerde criminaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sinds tien jaar daalt en de jongste jaren stabiel blijft, met uitzondering van bepaalde fenomenen, zoals cybercriminaliteit, zakkenrollen of diefstal van fietsen.

Le Moniteur de sécurité démontre que la population est satisfaite de sa police et les priorités qu'elle indique ne porte pas sur la gestion des événements et de l'ordre public. Cette satisfaction porte sur l'accueil, l'intervention, le quartier, ... tous les domaines de la police de proximité.

À ce jour, il n'y a pas de demande au niveau des autorités locales et régionales compétentes en matière de sécurité en Région Bruxelles Capitale, ni politique ni policière.

Il faut donc déterminer la plus-value d'une telle entreprise de fusion des zones. Il s'agirait d'une réforme, qui est un exercice très difficile et très perturbant pour le fonctionnement des services de police.

La vraie question serait de savoir comment améliorer le fonctionnement des services de police en Région Bruxelles Capitale et le service à la population. Dans cette réflexion plus large, la fusion des zones pourrait alors devenir une piste à examiner, comme d'autres, sachant que toute évolution passe par l'adhésion. Et si une étude devait être menée, elle devrait porter sur la plus-value escomptée d'une fusion, et pas simplement sous l'angle budgétaire.

De plus l'approche émotionnelle de la question de la fusion lors de chaque événement d'ordre public difficile (et même s'il est resté sous contrôle) semble polluer la réflexion. Bruxelles fait souvent l'objet d'une attention particulière à cet égard alors que dans d'autres villes les mêmes événements ne suscitent pas les mêmes réactions et émotions. La fusion des zones serait alors la solution radicale à tous les problèmes d'ordre public. Cela signifie une approche trop réductrice. Gérer l'ordre public, c'est beaucoup plus que de la coordination: c'est aussi une philosophie d'intervention, une stratégie qui demande une analyse de risque opérationnelle et des éléments d'information. C'est la gestion du risque, c'est l'équilibre, ce sont les imprévus et "la conduite de la bataille". Ce n'est pas une science exacte.

Fusionner les zones de police bruxelloises revient donc à modifier le modèle de la police intégrée en "régionalisant" d'une certaine manière la police en Région Bruxelles Capitale, et en créant une solution spécifique pour Bruxelles. Dans ce cas, elle doit alors s'inscrire dans une réflexion globale sans précipitation.

Avant de modifier le paysage policier de Bruxelles, il convient de consolider la Sixième Réforme de l'État en Région Bruxelles Capitale, d'analyser l'exercice des nouvelles compétences de la Région Bruxelles Capitale

De Veiligheidsmonitor toont aan dat de bevolking tevreden is over de politie en dat de prioriteiten die zij aangeeft niet het beheersen van de evenementen en de openbare orde betreffen. Die tevredenheid betreft het onthaal, de interventies, de wijk enzovoort, met andere woorden alle werkgebieden van de buurtpolitie.

Momenteel is noch vanuit politieke hoek, noch vanwege de politie een vraag vanwege de bevoegde plaatselijke en gewestelijke inzake veiligheid bevoegde overheden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er moet dus worden uitgemaakt wat de meerwaarde van een fusie van de zones is. Het zou gaan om een hervorming die heel moeilijk en heel verstorend is voor de werking van de politiediensten.

De echte vraag is hoe de politiediensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de dienstverlening aan de bevolking kunnen worden verbeterd. In die ruimere denkoefening zou de fusie van de zones één van de te onderzoeken denksporen zijn, waarbij moet worden aangestipt dat elke evolutie een draagvlak moet hebben. Mocht een studie moeten worden uitgevoerd, dan zou die moeten gaan over de verwachte meerwaarde van een fusie, en niet alleen over de begrotingsaspecten.

Voorts lijkt de denkoefening te worden bemoeilijkt door de emotionele benadering van het fusievraagstuk bij elke gebeurtenis met een moeilijke ordehandhaving (zelfs wanneer de zaken onder controle zijn gebleven). Ter zake krijgt Brussel vaak bijzonder veel aandacht, terwijl dezelfde gebeurtenissen in andere steden niet dezelfde reacties en emoties teweegbrengen. De zonefusie zou dan de radicale oplossing voor alle ordehandhavingsvraagstukken zijn. Zulks is echter een te beperkende benadering, want ordehandhaving houdt veel meer in dan coördinatie. Er is namelijk ook een interventieaanpak nodig, met andere woorden een strategie waarvoor een operationele risicoanalyse en informatie-elementen nodig zijn. Het gaat om risicobeheer, evenwicht, onverwachte zaken en het aansturen van de gebeurtenissen. Een en ander is geen exacte wetenschap.

Bij een fusie van de Brusselse politiezones zou het model van de geïntegreerde politie dus worden gewijzigd, zou de politie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in zeker zin gewestelijk worden en zou een specifieke oplossing voor Brussel worden gecreëerd. In dat geval moet die hervorming worden ingebed in een alomvattende denkoefening en moet men er de tijd voor nemen.

Alvorens het Brusselse politielandschap te wijzigen, zou de zesde staatshervorming in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volledig ten uitvoer moeten worden gelegd en zou de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden van

en matière de sécurité et le rôle des bourgmestres. L'adhésion des autorités locales et régionales à toute évolution est fondamentale. Cette adhésion est un facteur critique de succès d'une fusion des zones, au risque de créer plus de problèmes et de ne pas gagner en efficacité, voire d'en perdre au détriment du service public et de la population bruxelloise.

3. Exposé du prof. dr. Dirk Van Daele (KULeuven)

Le professeur Dirk Van Daele plaide tout d'abord en faveur d'une certaine prise de conscience historique au sujet de l'élaboration des zones de police de Bruxelles. Avant 1998, la Région de Bruxelles-Capitale comptait 19 corps, soit un corps par commune, en plus de la gendarmerie. Il est donc exact que le passage de 19 à 6 corps a constitué un agrandissement d'échelle. Il s'est dès lors déjà avéré possible d'agrandir l'échelle à Bruxelles. Le nombre de six zones de police ne résulte finalement que d'un choix politique opéré dans le cadre de l'accord Octopus. Au moment où cette décision a été prise, on se rendait compte que le nombre de six zones pouvait n'être qu'une étape intermédiaire.

L'existence de six zones de police bruxelloises entraîne en tout cas un éparpillement des capacités. Il s'agit donc avant tout d'un problème de fond, et non d'un problème financier. L'éparpillement complique la collaboration et crée le besoin de développer des formes de collaboration. Ce besoin n'existerait pas s'il n'y avait qu'une seule structure organisationnelle. Il est exact que les choses évoluent favorablement en matière de collaboration, mais ce besoin a été créé.

Par le passé, il s'est avéré que la coordination en matière de maintien de l'ordre public était insuffisante et la rapidité d'intervention, insatisfaisante. L'organisation de la police de Bruxelles est-elle adaptée aux besoins d'une grande ville, tant sur le plan de l'ordre public qu'en ce qui concerne les missions judiciaires?

Il va sans dire qu'il n'est pas utile de réformer pour réformer. Une réforme doit se fonder sur une vision sérieuse. Il faut tendre vers l'organisation d'une fonction de police de haute qualité, équilibrée et coordonnée qui remplit les missions de façon dynamique. À cet égard, la situation est perfectible sur l'ensemble du territoire. La structure zonale peut certes être maintenue, mais la taille des zones doit être fortement augmentée. Le nombre de zones sur l'ensemble du territoire doit donc être sensiblement réduit.

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake veiligheid, alsook de rol van de burgemeesters, moeten worden geanalyseerd. Het is van fundamenteel belang dat voor elke evolutie een draagvlak bij de plaatselijke en gewestelijke overheden bestaat. Dat draagvlak is een kritische factor voor het succes van de zonefusie, want bij gebrek eraan dreigen er meer problemen te ontstaan, zonder dat de doeltreffendheid verbetert; de efficiëntie zou zelfs achteruit kunnen gaan, ten nadele van de openbare dienstverlening en van de Brusselse bevolking.

3. Uiteenzetting van prof. dr. Dirk Van Daele (KULeuven)

Professor Dirk Van Daele pleit vooreerst voor enig historisch besef over de totstandkoming van de Brusselse politiezones. Vóór 1998 telde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 19 korpsen, met dus één korps per gemeente, met daarboven de Rijkswacht. Het klopt dus dat de beweging van 19 naar 6 korpsen al een schaalvergroting was. Het is dus al mogelijk gebleken om in Brussel voor een opschaling te zorgen. Het aantal van 6 politiezones is uiteindelijk slechts een politieke keuze geweest in het kader van het Octopusakkoord. Ten tijde van die beslissing was er het besef dat het aantal van 6 zones mogelijk slechts een tussenstap was.

Het bestaan van 6 Brusselse politiezones leidt in ieder geval tot een versnippering van de capaciteit. Het probleem is dus in de eerste plaats inhoudelijk, en niet financieel. De versnippering bemoeilijkt de samenwerking of creëert de nood aan samenwerkingsvormen. Die nood zou er niet zijn in geval van één enkele organisatiestructuur. Het klopt dat er goede evoluties zijn op het vlak van samenwerking, maar die nood werd wel gecreëerd.

In het verleden is op het vlak van de openbare ordehandhaving gebleken dat er onvoldoende coördinatie was, en dat onvoldoende snel kon worden opgetreden. Is de organisatie van de Brusselse politie afgestemd op de noden van een grootstad, zowel op het vlak van de openbare orde als in het licht van de gerechtelijke opdrachten?

Uiteraard heeft hervormen om te hervormen geen zin. Een hervorming moet uitgaan van een gedegen visie. Er moet een streven zijn naar de organisatie van een hoogwaardige, evenwichtige en een samenhangende politiezorg die op een dynamische wijze de taken uitvoert. Op dat punt is er in het hele land ruimte voor verbetering. De zonale structuur kan weliswaar worden behouden, doch de schaalgrootte van die zones moet sterk worden opgetrokken. Er dienen dus aanzienlijk minder zones te komen voor het gehele grondgebied.

En deuxième lieu, l'orateur s'attarde sur les structures de contrôle. Le problème de la proposition de loi à l'examen est qu'elle préconise une solution beaucoup trop simple pour résoudre un problème complexe. Une structure de contrôle comprend les composantes autorité, gestion et politique. Aucun problème ne se pose en matière d'autorité, dès lors qu'il s'agit simplement de savoir qui a voix au chapitre lors de l'intervention concrète du service de police. Lors de missions administratives, le bourgmestre de l'endroit où l'opération ou le phénomène a lieu conserve l'autorité. Sur le plan judiciaire, les compétences du procureur du Roi et du juge d'instruction sont maintenues.

Il en va autrement sur le plan de la gestion. En l'espèce, il s'agit de l'organisation de toutes les dispositions devant permettre à un corps de remplir dûment ses missions (recrutements, achats, budget, politique du personnel, organisation interne, répartition des tâches, spécialisations, etc.). La proposition de loi s'inscrit dans l'esprit de la loi sur la police intégrée. Elle crée une seule zone de police sans toutefois toucher à la survie des 19 communes. Cela revient *de facto* à créer une zone pluricommunale. Dans l'esprit de la loi sur la police intégrée, cela implique qu'il y aura un collège de police réunissant les 19 bourgmestres. Ce sera une pétaudière incapable de mener une gestion dynamique. Il y aura aussi un conseil de police réunissant des représentants de 19 conseils communaux. Ce sera, une fois encore, une pétaudière.

La troisième composante du contrôle est la politique. Des problèmes similaires se posent à ce niveau.

Les problèmes en termes de gestion et de politique peuvent certes être résolus. La solution s'inscrit dans la logique de la Sixième Réforme de l'État. Celle-ci contient un certain nombre d'éléments positifs en ce qui concerne la sécurité dans la Région de Bruxelles-Capitale. Il s'agit plus particulièrement du renforcement du rôle de la Région. C'est ainsi qu'en exécution de ladite Réforme, un plan régional de sécurité a été élaboré (qui s'ajoute, il est vrai, aux six plans zonaux de sécurité). Le rôle du ministre-président a par ailleurs été renforcé. En cas de fusion des six corps actuels en un corps dans le cadre d'une zone pluricommunale, seul le niveau régional peut apporter une solution aux problèmes de gestion et de politique. En matière de gestion, il faut prévoir un rôle pour la Région et, au niveau politique, le plan régional de sécurité peut faire office de plan zonal de sécurité. Il ne subsistera en effet alors qu'une seule zone.

Il y a cependant deux observations à formuler. La première concerne la position des ministres de l'Intérieur et de la Justice. Dans la pratique, leur position est

Ten tweede gaat de spreker in op de zeggenschapsstructuren. Het probleem met het voorliggende wetsvoorstel is dat het een al te eenvoudige oplossing vooropstelt om een complex probleem op te lossen. Een zeggenschapsstructuur bevat de onderdelen gezag, beheer en beleid. Op het vlak van het gezag is er geen probleem, want dat handelt louter om de vraag wie het voor het zeggen heeft bij het concrete optreden van de politiedienst. Bij bestuurlijke opdrachten blijft de burgemeester van de plaats waar de operatie of het fenomeen zich voordoet het gezag houden. Op gerechtelijk vlak blijven de bevoegdheden van de procureur des Konings en de onderzoeksrechter gehandhaafd.

Op het niveau van het beheer is het een ander verhaal. Dan gaat het om de organisatie van alles wat nodig is om een korps in staat te stellen om zijn taken naar behoren te kunnen vervullen (aanwervingen, aankopen, budget, personeelsbeleid, interne organisatie, taakverdeling, specialisaties, enzovoort). Het wetsvoorstel schrijft zich in de geest van de wet op de geïntegreerde politie. Het zorgt voor één enkele politiezone maar raakt niet aan het voortbestaan van de 19 gemeenten. Dat komt *de facto* neer op een meergemeentezone. In de geest van de wet op de geïntegreerde politie heeft dat tot gevolg dat er een politiecollege zal zijn met de 19 burgemeesters. Dat is een Poolse landdag waar geen daadkrachtig beheer mogelijk is. Er zal een politieraad komen met vertegenwoordigers van 19 gemeenteraden. Ook dat is een Poolse landdag.

Het derde element van het zeggenschap is het beleid. Op dat niveau situeren zich gelijkaardige problemen.

Er is weliswaar een oplossing te bedenken voor de problemen op het vlak van het beheer en het beleid. Die oplossing past in de logica van de Zesde Staatshervorming. Daar zitten een aantal goede elementen in op het vlak van de veiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het gaat meer bepaald om een versterking van de rol van het Gewest. Zo werd in uitvoering daarvan inmiddels gezorgd voor een gewestelijk veiligheidsplan (weliswaar naast de 6 zonale veiligheidsplannen). Daarnaast werd ook de rol van de minister-president versterkt. De enige mogelijke oplossing voor de problemen rond beheer en beleid in geval van een fusie van de zes huidige korpsen tot één korps in het kader van een meergemeentezone situeert zich op het gewestelijk niveau. Voor het beheer dient in een rol voor het Gewest te worden voorzien, en op beleidsvlak kan het gewestelijk veiligheidsplan als zonaal veiligheidsplan fungeren. Er is dan immers slechts één enkele zone meer.

Hierbij passen weliswaar twee kanttekeningen. De eerste vraag is die naar de positie van de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie. Hun positie is

en effet moins forte face au plan régional de sécurité que face aux plans zonaux de sécurité. La deuxième observation a trait à la question de savoir ce qu'il doit advenir de l'équilibre linguistique. Il faudra veiller à prévoir des dispositions afin de protéger la minorité néerlandophone, telles qu'elles existent actuellement pour les six conseils de police.

Enfin, le professeur Van Daele aborde quelques contre-indications ou arguments souvent utilisés contre la fusion. Le premier est l'absence d'adhésion. La question est de savoir de la part de qui: des corps de police, des pouvoirs locaux, des autorités régionales, de la population, ...? L'adhésion en soi ne signifie pas grand-chose; elle doit s'obtenir. Cela a été fait partiellement dans le contrat de recherche concernant l'agrandissement d'échelle.

Le deuxième contre-argument est que la fusion déboucherait sur une mégazone à nulle autre pareille en Belgique. C'est exact et c'est pourquoi le débat doit être mené à l'échelle du pays. Par ailleurs, aucun autre pays n'applique une méthode analogue à celle de la Belgique. Ce n'est pas parce que la zone est grande qu'elle sera nécessairement ingérable.

Troisièmement, d'aucuns affirment que la fusion mettrait à mal la police de proximité et partant, le travail de quartier. Ce risque existe, mais n'est en aucun cas une fatalité. C'est une question de culture et de philosophie au sein de la police et elle n'a donc rien à voir avec l'organisation. L'idée d'une police de proximité émane précisément de pays qui utilisent une taille d'échelle beaucoup plus importante. Une fusion ne doit pas nécessairement faire obstacle à une police de proximité renforcée. La loi sur la police intégrée prévoit à juste titre qu'il doit y avoir, dans une zone pluricommunale, au minimum un poste de police par commune. Le Comité P a également publié des rapports qui montrent que la police de proximité à Bruxelles peut être améliorée dans un certain nombre de cas.

Il est un fait qu'une fusion ne doit pas obéir à la volonté de réaliser des économies. La fusion devra précisément s'accompagner d'une attention accrue pour la proximité et ne pourra donc jamais s'apparenter à une opération d'assainissement budgétaire.

La dernière contre-indication est la disparition du contrôle démocratique. La Belgique est un petit pays. La fusion des six zones de police n'entraînera pas la disparition du contrôle démocratique sur la police bruxelloise. Au contraire, elle pourrait s'en trouver renforcée si l'on fait en sorte de préciser le rôle de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est toutefois évident que l'attention

in de praktijk immers zwakker ten aanzien van het gewestelijk veiligheidsplan dan ten aanzien van de zonale veiligheidsplannen. De tweede vraag is wat er dient te gebeuren met het taalkundig evenwicht. Er zal moeten worden gezorgd voor bepalingen ter bescherming van de Nederlandstalige minderheid, zoals die thans bestaan wat de 6 politieraden betreft.

Tot slot gaat professor Van Daele in op enkele contra-indicaties of vaak gebruikte argumenten tegen de fusie. Het eerste is het ontbreken van een draagvlak. De vraag is bij wie: bij de politiekorpsen, bij de lokale besturen, de gewestelijke overheid, de bevolking, ...? Draagvlak *an sich* overtuigt niet echt; het moet worden geconcretiseerd. Dat is voor een stuk gebeurd in de onderzoeksovereenkomst naar de schaalvergroting.

Het tweede tegenargument is dat de fusie zou leiden tot een megazone zonder gelijke in België. Dat klopt, en daarom ook moet het debat worden gevoerd voor het ganse land. Bovendien doet geen enkel ander land het op een manier zoals België. Dat het om een grote zone zou gaan, betekent niet noodzakelijk dat zij onbestuurbaar is.

Ten derde wordt beweerd dat door een fusie de gemeenschapsgerichte politiezorg in het gedrang komt. Dan zouden de nabijheidspolitie en de wijkwerking in het gedrang komen. Dat risico bestaat, maar het hoeft geenszins zo te zijn. Dat is een kwestie van cultuur en filosofie binnen de politie, en heeft als dusdanig niets te maken met de organisatie. Het idee van de gemeenschapsgerichte politiezorg komt precies uit landen waar een veel grotere schaalgrootte wordt gehanteerd. Een fusie hoeft een versterkte gemeenschapsgerichte politiezorg niet in de weg te staan. De wet op de geïntegreerde politie bepaalt terecht dat er in een meergemeentzone minimaal één politiepост in elke gemeente moet zijn. Er zijn ook rapporten van het Comité P waaruit blijkt dat de gemeenschapsgerichte politiezorg in Brussel in een aantal gevallen voor verbetering vatbaar is.

Het staat vast dat een fusie niet moet gebeuren om voor besparingen te zorgen. De fusie zal net met meer aandacht voor de nabijheid gepaard moeten gaan, en kan dus nooit een besparingsoefening zijn.

De laatste contra-indicatie is het wegvallen van de democratische controle. België is een klein land. Het fusioneren van de 6 politiezones zal er niet voor zorgen dat er geen democratische controle meer is op de Brusselse politie. Integendeel, ze zou nog versterkt kunnen worden door te zorgen voor het scherper stellen van de rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Wel

que l'on prêtera au contrôle démocratique ne pourra jamais faiblir, quelle que soit la structure organisationnelle.

4. Exposé du professeur Willy Bruggeman, président du Conseil fédéral de police

Le professeur Willy Bruggeman souligne, en guise d'introduction, qu'il exprime un point de vue personnel. Il constate que le maintien de la formule actuelle, moyennant quelques améliorations, est une proposition que beaucoup soutiennent et pour laquelle on a déjà avancé suffisamment d'arguments. C'est pourquoi il souhaite emprunter une autre voie et examiner les arguments en faveur d'une fusion.

4.1. Situation actuelle

Actuellement, les acteurs de terrain sont peu enclins, voire pas du tout, à fusionner les zones de police. Ils continuent néanmoins de réclamer plus de moyens humains et financiers.

En outre, on observe un manque d'unité au niveau de la politique et de la coordination. C'est un problème puisque le besoin d'une unité de commandement ne cesse de croître en cas de crise.

Bruxelles se trouve également dans une position unique, dans la mesure où le niveau régional y joue un rôle de plus en plus important, avec des modules de coopération, une approche commune en matière de prévention et le plan régional bruxellois de prévention et de sécurité. Il faut dès lors rechercher constamment un équilibre entre les compétences communales, régionales et fédérales, avec notamment trois niveaux en matière de planification de la sécurité. Le niveau provincial n'existe pas à Bruxelles.

Une véritable évaluation de la situation actuelle n'a pas encore vraiment eu lieu. La recherche menée par l'Université de Gand concernant l'agrandissement d'échelle n'est pas vraiment une évaluation, mais plutôt une sorte d'inventaire des réponses des bourgmestres et chefs de corps. C'est pourquoi il sera utile – quel que soit le choix politique qui sera fait – de mener une évaluation approfondie de l'actuel fonctionnement de la police à Bruxelles.

C'est surtout au niveau de la direction qu'il existe une grande variété à Bruxelles. Outre les plans zonaux et locaux, il existe un plan régional bruxellois de prévention et de sécurité. La coordination de la banque de données des *Foreign Terrorist Fighters* (FTF) est partiellement assurée par le DirCo. La responsabilité du Plan Canal incombe au chef de corps de la police locale. Le *Gold*

is het evident dat de aandacht voor de democratische controle er te allen tijde moet zijn, in wat voor organisatiestructuur dan ook.

4. Uiteenzetting van prof. dr. Willy Bruggeman, voorzitter van de Federale Politieraad

Professor Willy Bruggeman benadrukt ter inleiding dat hij een standpunt vertolkt uit persoonlijke naam. Hij stelt vast dat het behoud van de huidige formule, met een aantal verbeteringen, een voorstel is dat bij velen leeft en waarvoor reeds voldoende argumenten zijn aangedragen. Daarom wenst hij een andere richting op te gaan en de argumenten voor een fusie te onderzoeken.

4.1. Huidige toestand

Momenteel is er bij de mensen op het terrein weinig of geen bereidheid tot eenmaking van de politiezones. Toch blijft de roep naar meer personeel en meer financiële middelen bestaan.

Voorts is er een gebrek aan eenheid van beleid en coördinatie. Dat is een probleem, omdat er meer en meer behoefte aan eenheid van commando in crisissituaties is.

Brussel bevindt zich ook in een unieke positie, in de zin dat het gewestelijk niveau er een steeds grotere rol speelt, met samenwerkingsmodules, een gezamenlijke preventieaanpak en het gewestelijk veiligheids- en preventieplan. Er moet dan ook constant gezocht worden naar een evenwicht tussen gemeentelijke, gewestelijke en federale bevoegdheden, met o.a. drie niveaus voor veiligheidsplanning. Het provinciale niveau bestaat niet in Brussel.

Een echte evaluatie van de huidige toestand is er nog niet echt gebeurd. Het onderzoek naar schaalvergroting van de Universiteit Gent is niet echt een evaluatie, maar eerder een soort inventaris van antwoorden van de burgemeesters en korpschefs. Daarom zal het – ongeacht de politieke keuze die zal worden gemaakt – nuttig zijn om een grondige evaluatie van de huidige politiewerking in Brussel uit te voeren.

Het is vooral het leidinggevende niveau dat in Brussel een grote variëteit kent. Naast de zonale en lokale plannen, bestaat er een Gewestelijk Veiligheidsplan. De coördinatie van de gegevensbank *Foreign Terrorist Fighters* (FTF) wordt gedeeltelijk gedaan door de DirCo. De verantwoordelijkheid voor het Kanaalplan ligt dan weer bij de lokale korpschef. De *Gold Commander* heeft

Commander est chargé de la direction lors des grandes manifestations et des événements spéciaux, comme le réveillon, le Tour de France et la visite du président Trump. La direction initiale en cas de catastrophe et d'attentat terroriste est assurée par les sapeurs-pompiers, et parfois la police. Les incidents éventuels au niveau des chemins de fer relèvent quant à eux de la police des chemins de fer. Il est donc nécessaire de renforcer l'unité de direction à Bruxelles.

4.2. Quatre scénarios possibles pour Bruxelles

Le professeur Bruggeman a imaginé quatre scénarios possibles pour Bruxelles, dont un dépeint la situation actuelle. Deux scénarios conservent les 19 bourgmestres, les deux autres passent à un seul bourgmestre. Deux sont ambitieux, tandis que les deux autres le sont faiblement.

Le postulat du professeur dans le cadre de cette réflexion est qu'il existe déjà suffisamment d'études prudentes consacrées à la réforme des zones bruxelloises. L'analyse du professeur va un cran plus loin et examine la possibilité de scénarios avec une zone uncommunale ou une zone pluricommunale. Ils sont envisageables, à condition de remplir un certain nombre de conditions annexes.

Dans les scénarios imaginés, on part d'un modèle décentralisé, laissant une grande autonomie aux communes. Plusieurs services centraux sont maintenus, mais seulement ceux qui doivent rester centraux. En fixant la capacité qui doit être consacrée au fonctionnement communal, on garantit que les événements internationaux n'entraveront pas le fonctionnement local.

Un dernier postulat est que l'on peut œuvrer progressivement à une zone de sécurité unique, avec un service commun d'incendie, de police (locale et fédérale) et des services de prévention communs.

4.2.1. Scénario du maintien des 19 communes – “zone pluricommunale” optimisée

Toutes les zones sont soumises à une politique unique. Parallèlement, le concept de la police de proximité doit être maintenu et prêter attention à la diversité entre communes. Une marge est prévue pour des différences optionnelles entre les zones. Dans leur fonctionnement local, elles peuvent fixer leurs propres priorités.

Chaque commune possède son propre commissariat et sa propre politique de prévention. Un travail de quartier renforcé y est garanti et les interventions non urgentes sont effectuées à partir du commissariat local.

de leiding over grote manifestaties en over bijzondere evenementen zoals oudejaarsnacht, de Ronde van Frankrijk en het bezoek van president Trump. De initiële leiding bij rampen en terroristische aanslagen wordt genomen door de brandweer en soms door de politie. Bij eventuele incidenten aan de spoorwegen komt de federale spoorwepolitie dan weer tussen. Er is dus nood aan meer eenheid van leiding in Brussel.

4.2. Vier mogelijke scenario's voor Brussel

Professor Bruggeman heeft vier mogelijke scenario's voor Brussel uitgedacht, waarvan 1 scenario de huidige toestand beschrijft. Bij twee scenario's blijven de 19 burgemeesters behouden, bij de andere twee gaat men naar 1 burgemeester. Bij twee van de scenario's is de ambitie hoog, bij de andere twee is de ambitie laag.

Het uitgangspunt van de professor bij deze denkoefening is dat er reeds voldoende behoudsgezinde studies over de hervorming van de Brusselse zones bestaan. De analyse van professor Bruggeman gaat een stapje verder en onderzoekt de mogelijkheid van scenario's met een eengemeentezone of een meergemeentezone. Die zijn mogelijk, mits een aantal randvoorwaarden worden ingevuld.

In de uitgedachte scenario's wordt er uitgegaan van een gedecentraliseerd model, met veel autonomie voor de gemeenten. Een aantal centrale diensten blijven bestaan, maar enkel die diensten die centraal moeten zijn. Door de capaciteit die men aan gemeentelijke werking moet besteden vast leggen, wordt verzekerd dat de internationale evenementen niet schaden aan de lokale werking.

Een laatste uitgangspunt is dat men progressief kan toewerken naar één veiligheidszone, met een gemeenschappelijke brandweer, politie (lokaal en federaal) en gemeenschappelijke preventiediensten.

4.2.1. Scenario met behoud van de 19 gemeenten – geoptimaliseerde “meergemeentezone”

Voor alle zones samen is er één eengemaakt beleid. Daarnaast moet het concept van de gemeenschapsgerichte politie behouden blijven, met oog voor de diversiteit tussen de gemeentes. Er is ruimte voor optionele verschillen tussen de zones. Zij mogen in hun lokale werking eigen prioriteiten stellen.

Elke gemeente heeft een eigen commissariaat en een eigen preventiebeleid. In elke gemeente is er een gegarandeerde versterkte wijkwerking en worden niet-dringende interventies uitgevoerd vanuit het eigen commissariaat.

La politique locale en matière de circulation routière reste également du ressort de la commune. Pour ces missions, les communes disposent d'un personnel garanti par le biais de la "norme KUL" recalculée.

Ce scénario permet ensuite d'organiser, au niveau central, un très grand nombre de missions:

- administration du corps;
- logistique, finances, gestion du personnel, IT;
- topographie et analyses des risques;
- appels (centre d'appel) et dispatching;
- commandement central;
- pilotage de certains services centralisés: interventions urgentes, politique centrale en matière de trafic (grands axes) et recherche;
- maintien de l'ordre lors de manifestations de plus grande envergure;
- intervention en situations de crise.

En plus de permettre des réductions des coûts, ce modèle est extrêmement souple.

4.2.2. Scénarios basés sur une seule commune

Même si ces scénarios ne relèvent probablement pas d'une volonté politique, il est intéressant de mener cette réflexion.

Dans un scénario moins ambitieux, on peut passer à une zone unicommunale optimisée. Cette commune correspondra alors à la Région et sera dirigée par un seul bourgmestre. On pourrait passer à une unité, en termes de réglementation et de politique. Les zones aujourd'hui déconcentrées pourraient être redéfinies. Une meilleure adéquation serait possible avec la police fédérale au niveau de l'arrondissement.

Dans un scénario ambitieux en faveur d'une zone unicommunale, on obtiendrait une sorte de police métropolitaine dans laquelle les compétences de la police fédérale et locale pourraient être redéfinies sur la base du principe de l'unité de terrain avec une unité de commandement. On pourrait songer à cet égard à intégrer les services de la police fédérale dans le modèle, à savoir les CIK, les CIA et la police des chemins de fer et du métro.

Het lokale verkeersbeleid blijft ook onder de gemeente vallen. Voor deze taken beschikken de gemeentes over gegarandeerd personeel, door middel van een herberekende KUL-norm.

In dit scenario kunnen vervolgens zeer veel taken centraal worden georganiseerd:

- de korpsadministratie;
- logistiek, financiën, personeelsbeheer, IT;
- beeldvorming en risicoanalyses;
- oproepen (callcenter) en dispatching;
- het centraal commando;
- het aansturen van bepaalde gecentraliseerde diensten: dringende interventies, centraal verkeersbeleid (grote assen) en recherche;
- ordehandhaving bij grotere manifestaties;
- optreden bij crisissituaties.

Dit model zou kostenbesparend zijn, en tegelijkertijd zeer werkbaar.

4.2.2. Scenario's met één gemeente

Hoewel er voor deze scenario's waarschijnlijk geen politieke wil is, is het interessant om de denkoefening te maken.

In een minder ambitieus scenario kan men gaan naar een geoptimaliseerde ééngemeentezone. Die gemeente valt dan samen met het gewest en heeft één burgemeester. Men zou er kunnen gaan naar een eenheid van reglementering en beleid. De nu gedeconcentreerde zones zouden herverkaveld kunnen worden. Er zou een betere afstemming kunnen zijn met de federale politie op arrondissementeel niveau.

In een ambitieus scenario voor een eengemeentezone zou men een soort *metropolitan police* krijgen. Men zou de bevoegdheden van federale en lokale politie kunnen herverkavelen op basis van het principe van eenheid van terrein met eenheid van commando. Hierbij kan eraan gedacht worden om de diensten van de federale politie in het model te integreren, namelijk de CIK, de AIK en de spoorweg- en metropolitie.

4.2.3. Conclusion

Il est souhaitable de réfléchir ouvertement à ce que pourrait être le meilleur modèle de fonctionnement policier à Bruxelles, en se débarrassant des trop nombreux *a priori*. Ainsi, on ne peut postuler *a priori* qu'une zone unie ne pourra qu'affaiblir la police de proximité. Dans les modèles proposés, la police de proximité sera précisément renforcée. Il ne faudrait plus non plus recourir à des structures "ad hoc" de commandement centralisées, car celles-ci seraient présentes en permanence. Des économies pourraient être réalisées sur des tâches telles que la gestion du personnel, les finances et l'IT.

Mais avant de pouvoir travailler à ces modèles, il faut mener une évaluation approfondie. Les modèles doivent être chiffrés et il faut vérifier s'ils permettent effectivement de réduire les coûts et d'accroître l'efficacité du système policier. On peut sans doute aller plus loin dans le rapprochement d'une partie du fonctionnement local et de la police fédérale. Des villes telles que Londres, Copenhague, Stockholm et Paris fonctionnent de la sorte et elles ne sont pas non plus tout à fait différentes de Bruxelles.

B. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) se réjouit de pouvoir entendre des points de vue provenant de l'ensemble du spectre politique. La deuxième session des auditions a confirmé ce que l'intervenant lui-même préconisait également, à savoir qu'il faut poser la bonne question clé dans le débat. Cette question ne porte pas tant sur une fusion des zones de police, mais plutôt sur la meilleure solution pour le fonctionnement de la police dans un contexte métropolitain, avec en même temps un travail de quartier optimal. Dans la situation actuelle, un besoin de collaboration est effectivement créé, car cette collaboration n'est pas permanente. Ce problème se pose surtout dans le cas d'événements et de manifestations de grande envergure, où une collaboration ad hoc doit être organisée.

L'intervenant admet également que la logique de la sixième réforme de l'État doit être renforcée. Les structures nécessaires sont déjà en place, avec un ministre-Président aux commandes.

En conclusion, l'intervenant réitère son plaidoyer pour une évaluation plus approfondie dans un délai relativement court, en se basant sur les bonnes questions. La question n'est pas tant de savoir s'il existe un consensus en faveur de la fusion, mais de savoir quelle est la meilleure forme d'organisation pour la police de Bruxelles.

4.2.3. Conclusie

Het is wenselijk om op een open manier na te denken over wat het beste model van politiewerking voor Brussel kan zijn, zonder al te veel *a priori*'s. Men moet er bijvoorbeeld niet *a priori* van uitgaan dat een eengemaakte zone de nabijheidspolitie alleen maar kan verzwakken. In de voorgestelde modellen zou de nabijheidspolitie net versterkt worden. Er zou ook niet meer gegrepen moeten worden naar "ad hoc" gecentraliseerde commandostructuren, want die zouden permanent aanwezig zijn. Er zou bespaard kunnen worden op taken als personeelsbeheer, financiën en IT.

Voordat men naar deze modellen toe kan werken, moet er wel een grondige evaluatie worden uitgevoerd. De modellen moeten worden becijferd en er moet nagegaan worden of ze inderdaad kostenbesparend zouden zijn en of ze de effectiviteit van het politiebestedel zouden verhogen. Men kan waarschijnlijk een stuk verder gaan in het samenbrengen van een deel van de lokale werking en de federale politie. Ook in steden als Londen, Kopenhagen, Stockholm en Parijs werkt het zo en zij zijn ook niet compleet verschillend van Brussel.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) is verheugd om standpunten van over het hele spectrum te kunnen horen. De tweede sessie van de hoorzittingen heeft datgene bevestigd wat de spreker zelf ook bepleit, namelijk dat men in het debat de juiste centrale vraag moet stellen. Die vraag gaat niet zozeer over een fusie van de politiezones, maar over wat de beste oplossing is voor een politiewerking in een grootstedelijke context, met tegelijk een zo optimaal mogelijke wijkwerking. In de huidige toestand wordt er effectief een nood aan samenwerking gecreëerd, omdat die samenwerking er niet permanent is. Dat is vooral een probleem bij grotere evenementen en gebeurtenissen, waar dan een ad-hocsamenwerking moet worden georganiseerd.

De spreker is het er ook mee eens dat de logica van de Zesde Staatshervorming moet worden versterkt. De structuren daarvoor zijn immers reeds aanwezig, met een minister-president aan de leiding.

Ter conclusie herhaalt de spreker zijn pleidooi voor een grondigere evaluatie op relatief korte termijn, met de juiste vraagstelling als uitgangspunt. Er moet niet zozeer worden bestudeerd of er een draagvlak is voor een fusie, maar wel wat de beste organisatievorm is voor de Brusselse politie.

M. Dries Van Langenhove (VB) se réjouit du panel d'orateurs équilibré et intéressant, mais il a quelques observations à formuler au sujet des interventions. Tout d'abord, il tient à souligner que la proposition de loi de son groupe ne vise pas à réduire les coûts ni même à accroître l'efficacité. En premier lieu, le projet de loi vise à accroître l'effectivité de la police de Bruxelles et à garantir plus de sécurité au le citoyen. En effet, la productivité d'un service de police ne peut pas être exprimée en termes économiques.

L'intervenant a également entendu que le contrôle démocratique serait plus difficile dans une zone unifiée. La police ne doit-elle toutefois pas respecter les mêmes règles partout? De plus, l'un des invités a déclaré qu'une réunion avec tous les bourgmestres bruxellois serait une "pétaudière". L'intervenant admet toutefois que les bourgmestres sont capables de communiquer entre eux de manière professionnelle au sein de la Conférence des Bourgmestres bruxellois. Pourquoi cela ne serait-il pas possible dans un organe de concertation au sein d'une zone bruxelloise unifiée?

L'intervenant demande enfin si la réserve fédérale pourrait remédier aux problèmes de capacité bruxellois, comme l'ont suggéré différents orateurs, et comment le rôle de cette réserve évoluera à l'avenir?

M. Tim Vandenput (Open Vld) retient que les orateurs invités à la deuxième audition tiennent un autre discours et estiment que la fusion des zones de police de Bruxelles serait néanmoins possible. Le groupe de l'intervenant est favorable à une police métropolitaine dotée d'une antenne par commune et dont plus de tâches seraient organisées au niveau central. Le modèle proposé par M. Bruggeman va dans ce sens. M. Vandenput estime, lui aussi, que l'étude de l'Université de Gand est plutôt un résumé d'entretiens et qu'il est donc toujours nécessaire de procéder à une évaluation plus approfondie.

L'orateur demande en outre si le modèle proposé par M. Bruggeman peut également être appliqué aux grandes zones de police en dehors de Bruxelles. À titre personnel, l'orateur est en effet favorable à des zones plus étendues en Flandre et en Wallonie, ainsi qu'à des zones de "sécurité".

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) a entendu de la part du chef de corps de la zone de Bruxelles-Capitale-Ixelles qu'une direction centralisée aurait pour conséquence que la police serait moins attentive à la criminalité de rue et qu'elle serait moins orientée vers la communauté. Actuellement, les citoyens peuvent faire pression sur les bourgmestres par l'intermédiaire des comités de quartier, des travailleurs sociaux et de représentants,

De heer Dries Van Langenhove (VB) is blij met het evenwichtige en interessante panel van sprekers, maar heeft wel enkele bemerkingen bij de tussenkomsten. Vooreerst wenst hij aan te stippen dat het wetsvoorstel van zijn fractie geen kostenbesparing beoogt en zelfs geen hogere efficiëntie. De bedoeling van het wetsvoorstel is in de eerste plaats om de effectiviteit van de Brusselse politie te verhogen en meer veiligheid aan de burger te kunnen garanderen. De output van een politiedienst kan men immers niet uitdrukken in economische termen.

Voorts hoorde de spreker dat in een eengemaakte zone de democratische controle moeilijker zou zijn. Maar moet de politie niet overal aan dezelfde regels voldoen? Bovendien zei één van de genodigden dat een vergadering met alle Brusselse burgemeesters "een Poolse landdag" zou worden. De spreker neemt echter aan de burgemeesters binnen de Conferentie van Brusselse Burgemeesters op een professionele manier met elkaar kunnen communiceren. Waarom zou dat dan niet kunnen in een overlegorgaan binnen een eengemaakte Brusselse zone?

Tot slot vraagt de spreker of de federale reserve een oplossing zou kunnen zijn voor de Brusselse capaciteitsproblemen – zoals verschillende sprekers hebben gesuggereerd – en hoe de rol van deze reserve in de toekomst zal evolueren.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) hoort bij de genodigde sprekers van de tweede hoorzitting een ander verhaal, waarin een fusie van de Brusselse politiezones toch mogelijk zou zijn. De fractie van de spreker is voorstander van een *metropolitan police*, met een antenne per gemeente, en daarnaast meer taken die centraal worden georganiseerd. Het model dat de heer Bruggeman voorstelde gaat in die richting. De heer Vandenput is het ermee eens dat de studie van de Universiteit Gent eerder een samenvatting van afgenomen interviews is en dat er dus nog nood is aan een grondigere evaluatie.

De spreker wenst verder te vernemen of het model dat de heer Bruggeman heeft voorgesteld ook kan worden toegepast in grote politiezones buiten Brussel. Zelf is de spreker namelijk voorstander van grotere zones in Vlaanderen en Wallonië, en ook van zogenaamde veiligheidszones.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) hoorde van de korpschef van de zone Brussel-Hoofdstad-Elsene dat een centrale aansturing ervoor zou zorgen dat er minder aandacht zou zijn voor straatcriminaliteit en dat de politie minder gemeenschapsgericht te werk zou gaan. Momenteel kunnen burgers via wijkcomités, sociaal werkers en vertegenwoordigers druk uitoefenen op de burgemeesters, zodat zij de wijken niet in de steek kunnen

afin qu'ils n'abandonnent pas leurs quartiers. M. Picqué pense-t-il que cette pression démocratique pourrait être perdue? Quel rôle les bourgmestres et les municipalités pourraient-ils jouer dans une zone de police unifiée? Quel en serait l'impact sur le contrôle démocratique du fonctionnement de la police?

M. Emir Kir (INDÉP.) se demande pourquoi les deux derniers invités n'ont parlé que de l'organisation des services de police, et non de l'efficacité de ces services, ni de la satisfaction des citoyens à leur égard. Selon l'orateur, c'est pourtant la question centrale du débat. Les statistiques indiquent que le sentiment de sécurité des citoyens bruxellois a augmenté ces dix dernières années. La satisfaction des citoyens augmente donc également.

L'orateur estime que le rôle de la police fédérale et son manque de moyens devraient également être évoqués. En effet, l'impact de ce manque de moyens sur les zones de police est considérable.

L'intervenant estime en outre que le législateur devrait respecter les résultats de l'étude de l'Université de Gand, même si ses conclusions lui déplaisent. Sa principale conclusion est tout simplement qu'aucune fusion ne pourra être réalisée si la volonté politique fait défaut à cette fin.

Plusieurs membres et invités sont en faveur des mégazones. Cependant, certaines zones de Bruxelles sont déjà quatre fois plus grandes que la moyenne nationale. Dans le Brabant flamand, il existe 27 zones pour environ 1 million d'habitants, tandis qu'à Bruxelles, il y a 6 zones pour la même population. Personne ne demande non plus de créer une seule grande zone pour l'ensemble du Brabant flamand? Par ailleurs, dans une ville comme Anvers, où il n'y a qu'une seule grande zone de police, le taux de criminalité a augmenté. Va-t-on dans ce cas demander de scinder cette zone?

M. Philippe Pivin (MR) n'est pas convaincu par les arguments des partisans d'une fusion. En premier lieu, il n'est pas convaincu par l'argument selon lequel aucun autre pays n'agit de la même manière que la Belgique. Si l'on étudie le fonctionnement de la police à l'étranger, on constate qu'il n'y a pas deux systèmes identiques.

L'argument selon lequel les zones de police doivent souvent faire appel à la police fédérale n'est pas non plus convaincant. Il arrive souvent que la police locale fasse appel à la police fédérale, et que celle-ci ne puisse pas accéder à cette demande. Cela montre qu'il convient de se soucier en premier lieu de la mauvaise santé financière de la police fédérale, qui a un impact majeur

laten. Denkt de heer Picqué dat deze democratische druk verloren zou kunnen gaan? Welke rol zouden de burgemeesters en gemeenten kunnen spelen in een eengemaakte politiezone? Wat zou de impact zijn op de democratische controle van de politiewerking?

De heer Emir Kir (ONAFH.) vraagt zich af waarom de laatste twee genodigden enkel hebben gesproken over de organisatie van de politiediensten, maar niet over de efficiëntie van die diensten en over de tevredenheid van de burger over de diensten. Volgens de spreker is dat namelijk de centrale vraag van het debat. De statistieken tonen aan dat het veiligheidsgevoel van de Brusselse burger de laatste 10 jaar is toegenomen. De tevredenheid van de burger neemt dus ook toe.

De spreker vindt dat er ook moet worden gesproken over de rol van de federale politie en het tekort aan middelen dat die heeft. De impact van dat tekort aan middelen op de politiezones is immers groot.

Daarnaast vindt de spreker dat de wetgever de resultaten van de studie van de Universiteit Gent moet respecteren, ook als men niet tevreden is over de conclusies die worden aangereikt. De belangrijkste conclusie is nu eenmaal dat er geen fusie kan worden uitgevoerd als de politieke wil daarvoor ontbreekt.

Verschillende leden en genodigden zijn voorstander van megazones. Sommige Brusselse zones zijn nu echter al viermaal groter dan het landelijke gemiddelde. In Vlaams-Brabant heeft men voor ongeveer 1 miljoen inwoners 27 zones, in Brussel zijn er 6 zones voor hetzelfde bevolkingsaantal. Men vraagt toch ook niet om één grote zone voor heel Vlaams-Brabant te maken? Aan de andere kant zijn in een stad als Antwerpen, waar er slechts 1 grote politiezone is, de criminaliteitscijfers gestegen. Gaat men daar dan vragen om de zone te splitsen?

De heer Philippe Pivin (MR) is niet overtuigd door de argumenten van de voorstanders van een fusie. In de eerste plaats is hij niet overtuigd door het argument dat geen enkel ander land op dezelfde manier als België te werk gaat. Als men de politiewerking in het buitenland bestudeert, merkt men dat er geen twee systemen identiek zijn.

Het argument dat de politiezones vaak een beroep moeten doen op de federale politie is ook niet overtuigend. Het gebeurt vaak dat de lokale politie een beroep op de federale politie, en die laatste de vraag niet kan beantwoorden. Dat toont aan dat men zich dus vooral zorgen moet maken om de slechte financiële gezondheid van de federale politie, die een grote impact heeft op de

sur le fonctionnement des zones de police. Plutôt que de préparer une fusion, il faut veiller à ce que la police fédérale fonctionne à nouveau correctement.

C. Réponses et répliques

Le professeur Willy Bruggeman comprend qu'il y a une demande de renforcement de la police fédérale. Il le préconise lui-même et conseille de se baser sur le rapport d'optimisation de la police fédérale.

Dans son modèle de fonctionnement policier, l'orateur plaide principalement pour un renforcement de la présence policière dans les communes. Dans ce modèle, chaque commune a sa propre unité et, en outre, toutes les tâches sont centralisées où cela est possible. Le but ultime de cette centralisation n'est pas purement économique, il est d'assurer le bon fonctionnement des services de police. Dans la zone pluricommunale, la réserve de la police fédérale peut également être décentralisée. L'orateur souligne que ses modèles doivent encore être évalués sur la base de chiffres.

Le professeur Dirk Van Daele craint que l'efficacité du fonctionnement de la police soit difficile à mesurer. Si l'on regarde, par exemple, le nombre de policiers pour 100 000 habitants, la Belgique obtient un très bon score. Cependant, si l'on prend en compte le personnel absent pendant de longues périodes ou les finances de la police fédérale, la Belgique obtient un résultat bien moins satisfaisant. Sur ce dernier aspect, la commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes a été très claire: le déficit financier de la police fédérale doit être comblé le plus rapidement possible afin d'éviter d'autres tragédies à l'avenir. Cependant, la situation de la police fédérale ne s'améliorera pas aussi rapidement qu'on pourrait le souhaiter. Il faut en effet également recruter et former des gens.

Il est exact – dans une certaine mesure – que chaque pays dispose de sa propre structure policière. L'organisation policière diffère à première vue fortement selon les pays. Mais lorsqu'on procède à un examen plus approfondi, on constate également de grandes similitudes. Il y a dans chaque pays des tâches administratives et des tâches judiciaires à accomplir et chaque pays connaît des tensions entre le niveau central ou fédéral et le niveau local.

L'orateur est favorable à l'idée de réaliser une évaluation plus approfondie, mais il suggère d'entamer également une évaluation à plus long terme. Le modèle de police actuel, qui date de 1998, devrait probablement être réformé.

werking van de politiezones. Eerder dan een fusie voor te bereiden, moet men ervoor zorgen dat de federale politie weer goed werkt.

C. Antwoorden en repliek

Professor Willy Bruggeman begrijpt dat er een vraag is naar versterking van de federale politie. Hij pleit daar zelf ook voor en raadt aan om zich te baseren op het optimalisatierapport van de federale politie.

In zijn model van politiewerking pleit de spreker vooral voor een versterking van de politieaanwezigheid in de gemeentes. Elke gemeente heeft in dit model haar eigen eenheid en daarnaast worden alle taken waarbij dat mogelijk is, gecentraliseerd. Het uiteindelijke doel van zo'n centralisatie is niet puur economisch, maar een goede werking van de politiediensten. In de meer-gemeentezone kan de reserve van de federale politie ook gedecentraliseerd worden. De spreker benadrukt dat zijn modellen wel nog aan de hand van cijfers moeten worden geëvalueerd.

Professor Dirk Van Daele vreest dat de efficiëntie van de politiewerking moeilijk te meten is. Als men bijvoorbeeld kijkt naar het aantal politiemensen per 100 000 inwoners, dan scoort België zeer goed. Als men echter kijkt naar personeel dat langdurig afwezig is, of naar de financiën van de federale politie, dan scoort België veel minder goed. Over dat laatste aspect was de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische aanslagen zeer duidelijk: de financiële put van de federale politie moet zo snel mogelijk worden gevuld, om meer drama's in de toekomst te vermijden. De verbetering van de federale politie zal echter niet zo snel gaan als men misschien zou willen. Er moeten immers ook mensen gerekruteerd en opgeleid worden.

Dat elk land een eigen politiestructuur heeft, klopt in zekere zin. Op het eerste gezicht zijn er grote verschillen in politieorganisatie tussen landen. Maar als men wat dieper graaft, ontdekt men grote gelijkenissen. Elk land heeft zowel bestuurlijke taken als gerechtelijke taken en in elk land is er een spanning tussen een centraal of federaal niveau en een lokaal niveau.

De spreker vindt het een goed idee om een grondigere evaluatie uit te voeren, maar suggereert om ook een evaluatie op de langere termijn te starten. Vermoedelijk is het huidige politiemodel, dat dateert van 1998, aan herziening toe.

Il est difficile de répondre à la question de savoir quelle serait la taille optimale. Il faut en tout état de cause offrir des services de police au niveau communal, mais on pourrait certainement envisager une refonte totale de la répartition des zones. La répartition actuelle n'est pas nécessaire pour garantir une bonne *community policing*. En effet, tout est question en l'espèce de philosophie et non d'organisation. La police doit continuer à être présente sur le terrain, elle doit rester proche du citoyen et garder les yeux rivés sur le quartier.

L'orateur estime enfin qu'il est difficile de faire fonctionner un collège de 19 bourgmestres, en raison du nombre trop important de membres. De plus, le collège prend des décisions relatives aux finances, ce qui peut entraîner des querelles dans les zones pluricommunales. Il y a par ailleurs des communes riches et moins riches et la solidarité n'est pas automatiquement garantie entre celles-ci. L'orateur estime dès lors qu'il serait préférable de confier un rôle central à la Région de Bruxelles-Capitale. Les bourgmestres individuels doivent par ailleurs également avoir voix au chapitre d'une façon ou d'une autre, car ils demeurent le point de contact en ce qui concerne le travail policier local.

M. Charles Picqué est disposé à explorer différentes pistes de réflexion. L'orateur n'est pas opposé à une évaluation pour autant qu'elle soit constructive. Le bourgmestre de Saint-Gilles s'étonne que l'expérience des acteurs de terrain – les bourgmestres et le chef de corps – ne soit pas mieux prise en compte dans le débat.

L'orateur ne veut pas à tout prix conserver les institutions existantes. Il insiste avant tout sur la nécessité de trouver la taille adéquate pour les zones de police. Il s'étonne que l'échelle de la communauté métropolitaine, prévue par la dernière réforme de l'État, ne soit jamais évoquée.

M. Picqué considère de façon générale qu'il est moins risqué d'améliorer le modèle existant que d'opter pour une solution radicale comme la fusion. Il est impossible de savoir à l'avance quelles seront toutes les conséquences d'une telle fusion. Cette solution pourrait du reste, elle aussi, être contestée. L'orateur espère que la demande de fusion n'est pas inspirée par des motifs communautaires et que l'objectif premier des différents intéressés est de renforcer l'efficacité du travail de la police.

M. Luc Ysebaert explique que la réserve fédérale comprend deux grands volets. Le premier volet est la Direction Sécurité publique (DAS), qui occupe une position centrale à Bruxelles. Elle fournit des moyens supplémentaires, comme des arroseuses, aux zones locales qui en ont besoin. Le second volet est constitué par les corps d'intervention (CIK – Corps d'Intervention/

De vraag naar een optimale schaalgrootte is niet zo eenvoudig te beantwoorden. Er moet alleszins politiezorg op gemeentelijk niveau worden geboden, maar de zones kunnen zeker volledig anders ingedeeld worden dan ze nu zijn. De huidige indeling is niet nodig voor een goede *community policing*, want dat is een kwestie van filosofie, en niet van organisatie. De politie moet op het terrein aanwezig blijven, dicht bij de burger, en moet steeds haar "ogen in de wijk" hebben.

Tot slot denkt de spreker dat een college met 19 burgemeesters niet vlot kan werken, omdat dit een te groot aantal is. Bovendien worden er in een college beslissingen genomen over financiën en kan er hierover getouwtrek ontstaan in meergemeentezones. Er zijn daarnaast ook rijke en minder rijke gemeenten en er is geen garantie dat er automatisch solidariteit is tussen die gemeenten. Daarom lijkt het de spreker beter om een centrale rol toe te kennen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De individuele burgemeesters moeten daarnaast ook op één of andere manier een stem krijgen, want zij blijven het aanspreekpunt voor hun lokale politiewerking.

De heer Charles Picqué staat open voor verschillende denkpijlen en is niet gekant tegen een evaluatie, als dat op een constructieve manier gebeurt. Het verwondert de burgemeester van Sint-Gillis dat de ervaringen van de mensen op het terrein – de burgemeesters en de korpschef – niet meer serieus worden genomen in het debat.

De spreker wil niet te allen prijze de bestaande instellingen behouden, hij is vooral geïnteresseerd in de juiste schaalgrootte voor de politiezones. Hij is verwonderd dat de schaal van de hoofdstedelijke gemeenschap, voorzien door de laatste Staatshervorming, nooit wordt vermeld.

In het algemeen denkt de heer Picqué dat een verbetering van het bestaande model minder risico zou inhouden dan een radicale oplossing zoals een fusie. Men kan op voorhand niet alle gevolgen inschatten van een fusie en het is mogelijk dat ook die oplossing voor verdeeldheid zal zorgen. De spreker hoopt ook dat er geen communautaire motieven achter de vraag naar een fusie zitten en dat alle betrokkenen in de eerste plaats een efficiëntere politiewerking voor ogen hebben.

De heer Luc Ysebaert legt uit dat de federale reserve uit twee grote luiken bestaat. Het eerste luik is de Directie van de Openbare Veiligheid (DAS) en is centraal gelegen in Brussel. Zij levert extra middelen aan lokale zones die daar nood aan hebben, zoals sproeiwagens. Het tweede luik bestaat uit de interventiekorpsen (CIK – *Corps d'Intervention*/Interventiekorps). Die zijn verdeeld

Interventiekorps). Ils sont répartis sur tout le pays, et le plus grand corps se trouve à Bruxelles. La DAS et les CIK occupent ensemble environ 1 000 personnes. Le problème de capacité de la réserve fédérale est souvent dû au fait que plusieurs événements ont lieu au même moment.

Une seconde sorte de soutien que peuvent obtenir les zones de police est un soutien d'autres zones de police par le biais du système HyCap (capacité hypothéquée). Sans ces deux mécanismes, aucune zone de police ne pourrait faire face à de grands événements. Vu le grand nombre d'événements qui s'y déroulent, Bruxelles a besoin des deux sortes de soutien. La police fédérale engage une capacité aussi grande que possible. En 2019, il s'agissait de 80 000 heures prestées. Si la demande est trop importante pour la réserve fédérale, la demande est transmise à la Direction des opérations de police administrative (DAO) qui recherche alors des hommes supplémentaires partout dans le pays.

M. Jan Briers (CD&V) demande quelles améliorations M. Picqué aimerait voir apporter au modèle policier actuel.

M. Charles Picqué donne d'abord un exemple d'une amélioration qui a déjà été réalisée. Auparavant, on ne savait pas clairement qui devait prendre la direction des opérations lors des grands événements. Ce problème a maintenant été résolu grâce à la fonction de *Gold Commander*.

Un aspect qui peut encore être amélioré est l'échange de données et d'informations. Sur ce plan, des progrès ont déjà été réalisés, mais des améliorations sont encore possibles. Ce point fera bientôt l'objet d'une concertation avec le ministre-président bruxellois.

En général, l'orateur pense qu'une grande partie des problèmes à Bruxelles sont dus à un manque de moyens financiers. Il n'y a pas de manque d'efficacité, mais il y a des problèmes de capacité et un manque de moyens. Au lieu de nous quereller ici ensemble, nous devons exercer ensemble une pression sur les autorités fédérales et leur demander d'octroyer plus de moyens à Bruxelles ainsi qu'à la police fédérale.

III. — ÉCHANGE DE VUES DU 12 FÉVRIER 2020

Au cours de sa réunion du 12 février 2020, la commission a procédé à un échange de vues sur le projet de proposition de loi avec M. Pieter De Crem, ministre

over het land, en het grootste korps bevindt zich in Brussel. De DAS en CIK's bestaan samen uit ongeveer 1 000 personen. Het capaciteitsprobleem van de federale reserve is dikwijls te wijten aan het feit dat er meerdere evenementen op hetzelfde moment plaatsvinden.

Een tweede soort steun die politiezones kunnen krijgen, is steun vanuit andere politiezones via het HyCap-systeem (Gehypothekeerde Capaciteit). Zonder deze twee mechanismen zou geen enkele politiezone grote evenementen aankunnen. Brussel heeft, met zijn groot aantal evenementen, nood aan beide soorten steun. De federale politie zet zoveel mogelijk capaciteit in. In 2019 ging het om 80 000 gepresteerde uren. Als de vraag te groot is voor de federale reserve, wordt de vraag doorgegeven aan de Directie van de operaties inzake bestuurlijke politie (DAO), die dan overal in het land op zoek gaat naar extra manschappen.

De heer Jan Briers (CD&V) vraagt welke verbeteringen aan het huidige politiemodel de heer Picqué graag zou zien.

De heer Charles Picqué geeft eerst een voorbeeld van een verbetering die reeds is doorgevoerd. Vroeger was het zeer onduidelijk wie de leiding moest nemen bij grote evenementen. Dat is nu opgelost met de functie van *Gold Commander*.

Een aspect dat wel nog verbeterd kan worden is de uitwisseling van gegevens en informatie. Op dat vlak is er al vooruitgang geboekt, maar er is nog marge voor verbetering. Binnenkort komt er over dit werkpunt een overleg met de Brusselse minister-president.

In het algemeen denkt de spreker dat een groot deel van de problemen in Brussel veroorzaakt zijn door een gebrek aan financiële middelen. Er is geen gebrek aan efficiëntie, er zijn capaciteitsproblemen en een gebrek aan middelen. In plaats van hier te bekvechten, zouden wij samen druk moeten uitoefenen op de federale overheden en hen vragen om meer middelen toe te kennen aan Brussel en aan de federale politie.

III. — GEDACHTEWISSELING VAN 12 FEBRUARI 2020

Tijdens haar vergadering van 12 februari 2020 heeft de commissie over het opzet van het wetsvoorstel van gedachten gewisseld met de heer Pieter De Crem,

de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur.

A. Exposé introductif du ministre

Le ministre renvoie à sa position en ce qui concerne la ville de Bruxelles lors des précédentes auditions sur l'accroissement d'échelle des zones de police en mars 2019 (DOC 54 3726/001). La réalité de terrain ne fait que renforcer sa vision sur la nécessité d'une zone de police unifiée à Bruxelles.

Bruxelles est une ville unique où l'organisation de la police doit tenir compte de la problématique de cette grande ville. La création d'une zone de police unifiée à Bruxelles n'est pas une obsession irritante des mandataires politiques flamands. Au contraire, la principale préoccupation est d'accroître la sécurité pour et dans Bruxelles et de pouvoir disposer d'un corps de police bruxellois plus efficace et qui puisse être déployé.

Le ministre est convaincu qu'une zone de police bruxelloise unifiée et dotée d'une unité de commandement pourrait faire mieux tant au niveau opérationnel qu'au niveau de la direction, de la coordination et du soutien du personnel, de la logistique, de l'information et des finances. La problématique métropolitaine et l'interdépendance au sein de la Région de Bruxelles-Capitale, avec ses 19 communes et ses 6 zones de police, exigent une vision, une gouvernance et un leadership plus clairs en matière de sécurité et de criminalité. Les ressources disponibles à cette fin pourraient être mieux utilisées, tout en respectant l'ancrage local, qui est certainement nécessaire dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Partout dans le pays, nous sommes témoins de l'évolution vers un accroissement d'échelle. Cette évolution se fera également ressentir à Bruxelles. Nous sommes, à travers l'histoire, passés de 19 zones de police à 6 et ce, grâce à un accord politique. Ces 6 zones de police n'étaient qu'une étape intermédiaire et il faut maintenant continuer à évoluer de manière réfléchie et résolue. Les bonnes expériences de la nuit du Nouvel An, où les 6 zones de police ont opéré pendant deux jours sous un commandement unifié, montrent qu'une telle approche fonctionne sur le terrain.

La question reste bien sûr de savoir pourquoi les dix-neuf bourgmestres de Bruxelles ne veulent pas y participer. Les bourgmestres doivent veiller à l'ordre public à proximité des personnes tout en étant actifs au niveau des quartiers. On entend souvent dire qu'une zone de police unifiée à Bruxelles mettrait en péril le travail de police de proximité et le travail de quartier. Le ministre ne partage pas cet avis. La police de proximité correspond en effet à une culture et à une philosophie

minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel.

A. Inleidende uiteenzetting van de minister

De minister verwijst naar zijn standpunt inzake de stad Brussel tijdens de vorige hoorzittingen met betrekking tot de schaalvergroting van de politiezones van maart 2019 (DOC 54 3726/001). De werkelijkheid in het veld scherpt zijn visie op de noodzaak van een eengemaakte politiezone in Brussel alleen maar aan.

Brussel is een unieke stad waarin de politieorganisatie dient aan te sluiten op de problematiek van een grootstad. Een eengemaakte Brusselse politiezone is geen irritante obsessie van Vlaamse politici. De hoofdbekommernis is daarentegen om de veiligheid voor en in Brussel te verhogen en om een meer efficiënt Brussels politiekorps ter beschikking te hebben en te kunnen stellen.

De minister is ervan overtuigd dat een eengemaakte Brusselse politiezone met een eenheid van commando zowel op operationeel vlak als op het niveau van de aansturing, de coördinatie en ondersteuning van het personeel, de logistiek, de informatie en de financiën het beter kan doen. De grootstedelijke problematiek en verwevenheid binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met zijn 19 gemeenten en 6 politiezones, vergt op het gebied van veiligheid en criminaliteit een duidelijkere visie, bestuur en leiderschap. De beschikbare middelen daartoe kunnen beter worden ingezet, en dat kan met respect voor de lokale verankering, die zeker in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest noodzakelijk is.

Overal in het land zijn we getuige van de evolutie naar een schaalvergroting. Die ontwikkeling zal ook in Brussel voelbaar zijn. Door de geschiedenis heen zijn we van 19 naar 6 politiezones gegaan, dankzij een politiek akkoord. Die 6 politiezones waren slechts een tussenstap; nu moet de ontwikkeling doordacht en vastberaden worden voortgezet. De goede ervaringen van oudejaarsavond, toen de 6 politiezones gedurende twee dagen onder eengemaakt commando werkten, wijzen erop dat een dergelijke aanpak in de praktijk werkt.

De vraag blijft natuurlijk waarom de 19 Brusselse burgemeesters hieraan niet willen meewerken. Burgemeesters moeten een openbare orde nastreven dicht bij de mensen met een actieve wijkwerking. Een vaak gehoord argument is dat een eengemaakte Brusselse politiezone de gemeenschapsgerichte politiezorg en de wijkwerking in het gedrang zou brengen. De minister deelt die mening niet. De gemeenschapsgerichte politiezorg is een cultuur en een filosofie die men als korps in de praktijk omzet en

mises en pratique au niveau du corps et sur lesquelles les priorités sont alignées indépendamment de la taille de la zone de police.

Afin d'apaiser les inquiétudes concernant la conservation de cette philosophie, il pourrait par exemple être prévu que la zone de police unifiée devrait déployer au moins autant de capacités pour le travail de quartier et la police de proximité que les 6 zones actuellement.

Lors des deux auditions précédentes, l'idée a également été avancée de réaliser une étude complémentaire sur les possibilités d'un accroissement d'échelle pour la police de Bruxelles. Une étude complémentaire pourrait fournir un feed-back sur la forme souhaitée et la discussion de fond à lancer, en ce compris toutes les modalités, difficultés et opportunités supplémentaires.

Le ministre partage l'avis que cette étude doit être exhaustive, en y incluant les différentes perspectives, et doit répondre à la question de savoir quelle est l'organisation policière la mieux adaptée à la structure métropolitaine et au quartier. L'étude doit également examiner de quelle manière le cadre légal actuel doit être adapté et prévoir, le cas échéant, des dispositions transitoires. Par exemple, pourquoi pas un collège de police dans lequel siègent les six présidents des collèges de police actuels au lieu d'un collège de police dans lequel siègent 19 bourgmestres?

En l'occurrence également, la position et le rôle de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent être approfondis.

Par analogie avec le rôle des gouverneurs, le niveau bruxellois *supra*-local, en l'occurrence la Région de Bruxelles-Capitale, peut bien sûr jouer un rôle facilitateur et de soutien en la matière. Le service Bruxelles Prévention et Sécurité (BPS) le fait déjà par le biais du Plan régional de sécurité en vue d'orienter les six zones de police bruxelloises dans la même direction.

Mais on peut également le faire par le biais du financement de moyens opérationnels (comme pour l'utilisation de drones), par le biais de l'installation d'une centrale d'achat pour les six zones bruxelloises, ou par le biais de la création d'un Centre de crise et de coordination intégré bruxellois et d'une École régionale des métiers de la sécurité, etc.

Le ministre se rallie à l'avis des professeurs Dirk Van Daele et Willy Bruggeman, tous deux également experts renommés de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats.

Contrairement à tous les autres experts entendus par la commission au sujet de cette problématique, ils n'ont

waar men ook de prioriteiten op afstemt, onafhankelijk van de grootte van een politiezone.

Om de ongerustheid over het behoud van deze filosofie weg te werken kan bijvoorbeeld bepaald worden dat de eengemaakte politiezone minstens evenveel capaciteit dient in te zetten voor de wijkwerking en nabijheidspolitie als de 6 zones momenteel hieraan besteden.

Tijdens de twee vorige hoorzittingen werd ook het idee geopperd om een aanvullend onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden van een schaalvergroting voor de Brusselse politie. Een aanvullend onderzoek zou feedback kunnen verschaffen over de gewenste vorm en de te voeren inhoudelijke discussie, met inbegrip van alle bijkomende nadere regels, moeilijkheden en kansen.

De minister deelt de mening dat dit onderzoek uitputtend moet zijn, door er de verschillende zienswijzen in op te nemen, en een antwoord moet bieden op de vraag welke politieorganisatie het meest geschikt is voor de grootstedelijke en wijkstructuur. Het onderzoek moet ook nagaan hoe het huidige wettelijk kader moet worden aangepast en hoe het, in voorkomend geval, moet voorzien in overgangsbepalingen. Waarom bijvoorbeeld geen politiecollege waarin de zes voorzitters van de huidige politiecolleges zitting hebben, in plaats van een politiecollege waarvan 19 burgemeesters deel uitmaken?

De positie en de rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogen ook hier verder uitgediept worden.

Naar analogie van de rol van de gouverneurs kan uiteraard het Brussels *supra*-lokale niveau, in dit geval het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hierin een faciliterende en ondersteunende rol spelen. De dienst Brussel Preventie en Veiligheid (BPV) doet dit reeds via het Gewestelijk Veiligheidsplan om de neuzen van de zes Brusselse Politiezones in dezelfde richting te krijgen.

Maar dit kan eveneens gebeuren via de financiering van operationele middelen (zoals het geval is voor het inzetten van drones), via de installatie van een aankoopcentrale voor de 6 Brusselse zones, of nog via de oprichting van een Brussels Geïntegreerd Crisis- en Coördinatiecentrum en de oprichting van een Gewestelijke School voor de Veiligheidsberoepen enzovoort.

De minister is het eens met de professoren Dirk Van Daele en Willy Bruggeman, beiden ook gerenommeerde deskundigen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de aanslagen.

In tegenstelling tot alle andere over deze problematiek door de commissie gehoorde deskundigen, hebben

aucun intérêt personnel dans l'une ou l'autre option. Ils ne sont ni chef de corps, ni bourgmestre de l'une des zones de police concernées.

Entre-temps, les esprits murissent en ce qui concerne la création d'une zone de police unifiée à Bruxelles. Le ministre en fera dès lors un point important lors des négociations pour un nouveau gouvernement fédéral qui devra également se donner les moyens d'approfondir cette question.

B. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) explique que la position claire du ministre correspond à celle de son groupe, qui est favorable à une fusion et à une centralisation de la politique au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il s'agit cependant de réformes profondes. C'est pourquoi il s'indique de réaliser d'abord une étude approfondie et exhaustive. Il est essentiel, à cet égard, de se baser sur le bon questionnement: comment la police bruxelloise peut-elle être organisée de la manière la plus efficace possible dans le contexte d'une grande ville, en garantissant le mieux possible tant un travail de quartier de qualité qu'une bonne approche des phénomènes de criminalité propres aux grandes villes et de l'organisation d'événements de grande envergure?

L'étude peut certainement aussi se pencher sur l'ensemble de la problématique de la police bruxelloise, et donc aussi accorder de l'attention au rôle de la police fédérale et aux points d'amélioration possibles à ce niveau.

Il serait positif que l'adhésion des intéressés augmente petit à petit. Jusqu'à présent, la discussion reste trop souvent une discussion binaire entre les partisans et les opposants.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne que le débat à l'examen n'a rien de neuf. Il a notamment été abordé dans le cadre de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes, et les résultats du contrat de recherche concernant l'agrandissement d'échelle ont été présentés et examinés en commission (DOC 54 3726/001). Les chercheurs ont formulé une série de recommandations, mais n'ont pas plaidé en faveur de l'unification des zones de police bruxelloises.

Ecolo et Groen sont parvenus à une position commune sur le sujet. C'est un point important compte tenu du fait que les discussions à cet égard sont souvent d'inspiration communautaire et idéologique. Les deux partis sont en faveur de mesures qui génèrent un gain

zij in geen van beide opties ook maar enig persoonlijk belang. Ze zijn geen korpschef of burgemeester van één van de betrokken politiezones.

Ondertussen worden de geesten vatbaar voor de oprichting van een eengemaakte politiezone in Brussel. Derhalve zal de minister hier een belangrijk punt van maken tijdens de onderhandelingen over een nieuwe federale regering, die ook zal moeten zorgen voor de nodige middelen om deze kwestie uit te diepen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) licht toe dat het duidelijk standpunt van de minister aansluit bij dat van zijn fractie, die voorstander is van een fusie en een centralisatie van het beleid op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het gaat in deze echter om ingrijpende hervormingen. Om die reden is het aangewezen om eerst een grondige en exhaustieve studie uit te voeren. Het is daarin essentieel om van de juiste vraagstelling te vertrekken: hoe kan de Brusselse politie het meest efficiënt georganiseerd worden binnen de grootstedelijke context, waarbij zowel de goede wijkwerking als de degelijke aanpak van grootstedelijke criminaliteitsfenomenen en de organisatie van grootschalige evenementen zo goed mogelijk gegarandeerd worden?

De studie mag zeker oog hebben voor de gehele Brusselse politieproblematiek in Brussel, en dus ook aandacht besteden aan de rol van de federale politie en de mogelijke verbeterpunten op dat niveau.

Het zou goed indien gaandeweg meer draagvlak bij de betrokken zou groeien. Tot op heden blijft het te vaak een binaire discussie tussen voor- en tegenstanders.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wijst erop dat het voorliggende debat allerm minst nieuw is. Het kwam onder meer aan bod in de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen, en de resultaten van de onderzoeksovereenkomst naar de schaalvergroting werden voorgesteld en besproken in de commissie (DOC 54 3726/001). De onderzoekers hebben een aantal aanbevelingen gedaan, doch niet gepleit voor de eenmaking van de Brusselse politiezones.

Ecolo en Groen zijn over het onderwerp tot een gemeenschappelijk standpunt gekomen. Dat is een belangrijk gegeven in het licht van het feit dat de discussies hierover vaak communautair en ideologisch geïnspireerd zijn. Beide partijen zijn voorstander van maatregelen

d'efficacité sur le terrain et qui apportent une plus-value aux citoyens bruxellois. Le service au citoyen doit être au cœur du débat.

Les partis sont par exemple favorables à l'attribution de certaines compétences de police au niveau régional, comme la gestion des manifestations, la lutte contre la cybercriminalité ou la lutte contre le terrorisme. Une approche centrale est indiquée pour de tels thèmes.

Il importe également de veiller à renforcer la police de proximité à Bruxelles. Il s'agit d'une donnée fondamentale. La police ne peut pas perdre le feeling et le contact avec les quartiers et leur population, bien au contraire. De plus, les défis ne sont pas les mêmes dans tous les quartiers.

À cet égard, on ne peut pas non plus faire l'impasse sur le débat sur le financement de la fonction de police à Bruxelles, ni sur le fait que les cadres du personnel des zones de police à Bruxelles ne sont pas entièrement remplis. Ce dernier point est d'une importance primordiale pour les acteurs locaux: à quoi bon discuter des compétences et des structures si le personnel est insuffisant? Bien que le débat sur les compétences et les structures ait donc indéniablement un sens, celui-ci ne peut être dissocié de la demande légitime d'obtenir le personnel et les moyens suffisants.

La question est de savoir si cela nécessite une étude. De nombreuses études ont déjà été effectuées. Il est temps à présent de passer à l'action, et ce, en concertation avec les acteurs locaux. Une réglementation imposée d'en haut n'apportera pas de solutions.

Mme Barbara Pas (VB) constate que le ministre soutient également la proposition de fusion. Le ministre peut-il expliquer comment s'est déroulée la fusion des services d'incendie bruxellois? A-t-elle eu les conséquences désastreuses que certains craignent en cas d'unification des zones de police de Bruxelles?

Une plainte récurrente de la part des corps de police bruxellois est que, pour l'organisation des nombreux grands événements de la capitale, les quartiers sont dépeuplés de leur police de proximité. Pour ces missions, la Région ne peut en effet pas suffisamment compter sur l'appui de la réserve fédérale, loin s'en faut. Le ministre a-t-il des projets pour renforcer la capacité fédérale?

Quoi qu'il en soit, il paraît opportun de consacrer une étude à cette problématique. À cet égard, l'intervenante insiste sur la nécessité d'actualiser la norme

die voor efficiëntiewinst zorgen op het terrein en die de Brusselse burger een meerwaarde opleveren. De dienstverlening aan de burger dient in het debat centraal te staan.

De partijen zijn bijvoorbeeld voorstander om bepaalde politieke bevoegdheden aan het gewestelijk niveau toe te kennen, zoals bijvoorbeeld het beheer van betogingen, de aanpak van de cybercriminaliteit of de strijd tegen het terrorisme. Voor dergelijke thema's is een centrale aanpak aangewezen.

Een ander belangrijk aandachtspunt moet het versterken van de wijkpolitie in Brussel zijn. Dat is een fundamenteel gegeven. De politie mag de voeling en het contact met de wijken en hun bevolking niet verliezen, integendeel. De uitdagingen zijn bovendien niet in elke wijk dezelfde.

In dit verband mag evenmin de discussie over de financiering van de Brusselse politiezorg uit de weg worden gegaan, net zomin als het gegeven dat de personeelskaders van de politiezones in Brussel niet volledig zijn ingevuld. Dat laatste is voor de lokale actoren van primordiaal belang: wat voor zin heeft het te discussiëren over bevoegdheden en structuren indien er onvoldoende personeel is? Het debat over de bevoegdheden en de structuren heeft dus zeker waarde, maar mag niet los worden gekoppeld van de terechte vraag naar voldoende mensen en middelen.

De vraag is of daar studiewerk rond nodig is. Er is al heel wat onderzoek verricht. Het is thans tijd om actie te ondernemen, en dat in overleg met de lokale actoren. Een van bovenaf opgelegde regeling zal niet voor oplossingen zorgen.

Mevrouw Barbara Pas (VB) stelt vast dat de minister het voorstel van de fusie mee ondersteunt. Kan de minister toelichten hoe de fusie van de Brusselse brandweerkorpsen verlopen is? Hebben die de nefaste gevolgen opgeleverd die door sommigen worden gevreesd in geval van een eenmaking van de Brusselse politiezones?

Een veelgehoorde klacht bij de Brusselse korpsen is het feit dat bij de organisatie van de vele grote evenementen in de hoofdstad politiemensen uit de wijken wordt weggehaald ten behoeve van de organisatie van die evenementen. Er kan voor die taken immers veel te weinig worden gerekend op de steun vanuit de federale reserve. Heeft de minister plannen die voor meer federale capaciteit moeten zorgen?

Het lijkt hoe dan ook nuttig om een en ander te evalueren in een studie. In dat verband wijst de spreker op de noodzaak om de KUL-norm te actualiseren. Er

KUL. Toutefois, des questions se posent quant au calendrier d'une telle étude. La proposition de fusionner les zones de police de Bruxelles est tout sauf nouvelle. Des initiatives législatives ont également été prises dans ce sens au cours des législatures précédentes. À l'époque, le ministre de l'Intérieur avait déclaré qu'il laisserait l'initiative au Parlement. Selon lui, la décision devait être le résultat du débat parlementaire. Au cours de la précédente législature, le groupe Vlaams Belang a également soumis une proposition visant à unifier les zones de police de Bruxelles. Le fait que le débat ne soit pas nouveau ne rend pas moins urgente la nécessité de la fusion. Le travail d'étude supplémentaire ne doit donc pas être une nouvelle manœuvre dilatoire.

Le ministre affirme, à juste titre, que tous ceux qui n'ont aucun intérêt personnel dans cette affaire devraient soutenir la fusion proposée. Le consentement des bourgmestres de Bruxelles est-il une condition absolue à la fusion? Sur le plan juridique, il n'est nullement indispensable. Il est toutefois à craindre que les intérêts personnels continuent de prévaloir dans ce débat. Pendant combien de temps encore seront-ils pris en compte?

M. Philippe Pivin (MR) ne partage pas le point de vue du ministre. Celui-ci affirme que la réalité du terrain le conforte dans son point de vue. À quelle réalité du terrain fait-il précisément allusion?

Ce n'est en tout cas pas la réalité à laquelle ont affaire les bourgmestres bruxellois. Ce n'est pas pour préserver l'éclat de leur fonction qu'ils s'opposent à une fusion. Ce ne sont pas les bourgmestres, mais les chefs de corps des six zones de police bruxelloises qui ont énuméré les arguments sur la base desquels ils ne sont pas partisans de la fusion.

Le ministre a déclaré qu'il partageait le point de vue des professeurs Van Daele et Bruggeman exposé lors de la réunion du 5 février 2020. L'intervenant évoque le point de vue de MM. Koekelberg et Van Wymersch, exposé au cours de la réunion du 29 janvier 2020 et lors des réunions de 2019 (DOC 54 3726/001). Ces deux orateurs n'ont pas non plus d'intérêt personnel à défendre en l'espèce.

M. Pivin indique que, par le passé, il a déjà à plusieurs reprises expliqué en détail la position de son groupe sur la proposition de fusion. En outre, les travaux d'étude y afférents ont déjà été réalisés. Quelle serait la valeur ajoutée de nouvelles études? Ces recherches seront-elles menées jusqu'à ce que leurs conclusions soient conformes à la proposition du Vlaams Belang?

rijzen evenwel vragen rond de timing van een dergelijke studie. Het voorstel om de Brusselse politiezones te fusioneren is allesbehalve nieuw. Ook tijdens de voorbije legislaturen zijn daartoe wetgevende initiatieven genomen. Toenmalig minister van Binnenlandse Zaken heeft gesteld initiatieven daartoe over te laten aan het Parlement. De beslissing diende volgens hem de uitkomst te zijn van het parlementair debat. Ook tijdens de vorige zittingsperiode heeft de VB-fractie een voorstel ingediend tot eenmaking van de Brusselse politiezones. Het feit dat het debat niet nieuw is, maakt de nood aan de fusie niet minder dringend. Het bijkomend studiewerk mag dus geen nieuwe uitsteloperatie zijn.

De minister stelt terecht dat al wie in deze geen persoonlijk belang heeft, de voorgestelde fusie zou moeten steunen. Is de instemming van de Brusselse burgemeesters een absolute voorwaarde om de fusie te realiseren? Juridisch is dat allerm minst vereist. De vrees bestaat evenwel dat de persoonlijke belangen in dit debat zullen blijven primeren. Hoe lang nog zal daarmee rekening worden gehouden?

De heer Philippe Pivin (MR) deelt het standpunt van de minister ter zake niet. De minister stelt dat de realiteit op het terrein hem versterkt in zijn visie. Op welke realiteit op het terrein doelt hij precies?

Het is in ieder geval niet de realiteit die de Brusselse burgemeesters voor ogen hebben. Zij zijn niet gekant tegen een fusie vanuit een bezorgdheid voor de glans van hun functie. Niet de burgemeesters, maar de korpschefs van de 6 Brusselse politiezones hebben de argumenten opgesomd op grond waarvan zij geen heil zien in een fusie.

De minister heeft gesteld het standpunt van de professoren Van Daele en Bruggeman, zoals uiteengezet tijdens de vergadering van 5 februari 2020, te delen. Daarnaast is er het standpunt van de heren Koekelberg en Van Wymersch, zoals toegelicht tijdens de vergadering van 29 januari 2020 en tijdens de vergaderingen in 2019 (DOC 54 3726/001). Zij hebben in deze evenmin een persoonlijk belang te verdedigen.

De heer Pivin geeft aan het standpunt van zijn fractie met betrekking tot het fusievoorstel in het verleden reeds meermaals uitvoerig te hebben toegelicht. Het studiewerk daarover is bovendien reeds uitgevoerd. Wat is de meerwaarde van bijkomende studies? Zal dergelijk onderzoek worden verricht totdat de conclusies ervan overeenstemmen met het voorstel van het Vlaams Belang?

Les conclusions du contrat de recherche relatif à l'agrandissement d'échelle, réalisé à la demande du ministre de l'Intérieur de l'époque, M. Jambon, sont claires.

M. Pivin n'a personnellement jamais entendu dire que la création des 6 zones de police de Bruxelles ne serait qu'une étape intermédiaire dans un processus de fusion. Lors de la réforme de la police, Bruxelles n'a même pas été associée à la réflexion et aux négociations sur la fusion des zones de police existantes. À l'époque, les mandataires bruxellois eux-mêmes préconisaient d'inclure dans les discussions la situation de la Région de Bruxelles-Capitale.

Enfin, l'intervenant prend acte de l'affirmation du ministre selon laquelle il fera de cette thématique un point d'attention important dans les négociations relatives au futur gouvernement fédéral.

M. Jan Briers (CD&V) constate que les bourgmestres et les chefs de corps concernés adoptent en l'espèce une attitude conservatrice. Il a un sentiment de déjà-vu.

Ce qui importe en l'espèce, ce sont les plaidoyers en faveur du développement d'une véritable vision d'avenir pour la police bruxelloise, en accordant une attention à ses spécificités.

Pour M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB), il est tout à fait opportun d'évoquer les possibilités d'amélioration. En effet, il existe aussi de bonnes raisons de critiquer la situation actuelle à Bruxelles. Il convient de convaincre les acteurs locaux de ces arguments. Les réformes doivent être conçues et approfondies avec leur concours.

Dans le même temps, on ne peut pas non plus ignorer les arguments légitimes qui vont à l'encontre de la fusion. Comment, par exemple, garantir le contrôle démocratique? Comment garantir la présence d'une police de proximité de qualité? Comment éviter que l'accent soit mis sur les grandes opérations? Ces préoccupations méritent une réponse.

L'orateur note que le groupe N-VA a modéré son ton en ce qui concerne la proposition de fusion. Pour le PVDA-PTB, les quartiers restent la priorité absolue. Les professeurs Van Daele et Bruggeman se sont prononcés en faveur d'une fusion, tandis que d'autres invités y étaient défavorables. Une fusion imposée par le fédéral est en tout cas à proscrire. Cependant, la poursuite du débat ne peut pas faire de mal, mais à condition que la politique bruxelloise envoie un signal indiquant sa volonté d'y participer.

De conclusies van de onderzoeksovereenkomst naar de schaalvergroting, uitgevoerd in opdracht van toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Jambon, zijn duidelijk.

De heer Pivin heeft nooit persoonlijk vernomen dat de creatie van de 6 Brusselse politiezones slechts een tussenstap zou zijn in een fusieproces. Bij de politiehervorming is Brussel zelfs niet betrokken in de reflectie en de onderhandelingen over het fuseren van de bestaande politiezones. De Brusselse mandatarissen hebben er toen zelf voor gepleit om de situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te betrekken in de discussies.

De spreker neemt tot slot acte van de stelling van de minister dat hij het thema zal meenemen als belangrijk aandachtspunt bij de onderhandelingen over een volgende federale regering.

De heer Jan Briers (CD&V) stelt vast dat de betrokken burgemeesters en korpschefs zich in deze behoudsgezind opstellen. Dat is een herkenbare situatie.

Wat in deze van belang is, zijn de pleidooien voor het ontwikkelen van een echte toekomstvisie voor de Brusselse politie, met oog voor het typische karakter ervan.

Voor de heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) heeft het absoluut zin om te praten over mogelijke verbeteringen. Er valt immers ook terechte kritiek te noteren op de huidige situatie in Brussel. Het is zaak om de lokale actoren van die argumenten te overtuigen. Hervormingen moeten samen met hen uitgedacht en uitgediept worden.

Tegelijk mag niet voorbij worden gegaan aan de valabele argumenten tegen een fusie. Hoe kan bijvoorbeeld de democratische controle gewaarborgd blijven? Hoe kan de aanwezigheid van een goede wijkwerking gegarandeerd worden? Hoe kan worden vermeden dat de nadruk niet op de grote operaties zal komen te liggen? Deze bezorgdheden verdienen een antwoord.

De spreker stelt vast dat de N-VA-fractie haar toon heeft gemilderd ten aanzien van het fusievoorstel. Voor de PVDA-PTB blijven de wijken de absolute prioriteit. De professoren Van Daele en Bruggeman hebben zich uitgesproken voor een fusie, terwijl er zich meer genodigden hebben uitgesproken tegen het voorstel. Het federaal opleggen van een fusie valt hoe dan ook af te keuren. Het debat voortzetten kan echter geen kwaad, doch op voorwaarde dat er vanuit de Brusselse politiek een signaal komt dat zij hieraan willen meewerken.

M. Tim Vanderput (Open Vld) indique que la vision du ministre correspond à celle de son parti. Les professeurs Van Daele et Bruggeman ont exposé l'objectif final idéal. L'intervenant a achevé la rédaction d'une proposition de loi créant une "police métropolitaine" à Bruxelles. Cette proposition de loi rejoint le point de vue des deux professeurs.

Si l'objectif final de la proposition de loi à l'examen est clair, il importe tout autant d'œuvrer à sa réalisation. Cela signifie qu'il faut convaincre les Bruxellois - les habitants et les responsables politiques - de sa plus-value. Il convient de mener la concertation nécessaire à cette fin. Une feuille de route doit être rédigée et sa réalisation devra être supervisée par un gouvernement fédéral de plein exercice. Ce débat a le mérite d'avoir pu faire évoluer les esprits.

Le modèle de "police métropolitaine" peut aussi servir de base pour fusionner d'autres zones de police dans d'autres parties du pays. En effet, de nombreuses zones de police sont trop petites et pourraient donc tout à fait faire l'objet d'une fusion. L'objectif pourrait ainsi être de créer des zones de sécurité d'environ 100 000 habitants partout dans le pays.

Une telle réorganisation requiert non seulement du temps et de la concertation, mais aussi des moyens. Tous les services de sécurité (la police, les services de renseignement, la Défense, la Justice) devront à l'avenir bénéficier de beaucoup plus de moyens pour pouvoir s'acquitter correctement de leurs tâches. C'est la mission qui incombera à un gouvernement de plein exercice.

Mme Meryame Kitir (sp.a.) souligne que ce débat porte sur la sécurité des citoyens et ne se borne donc pas à la question de la nécessité d'agrandissements d'échelle. Ce débat porte également sur les problèmes de recrutement et sur le financement, avec, par exemple, la nécessité de réviser la norme KUL. Cela ne signifie toutefois pas que l'agrandissement d'échelle n'est pas important: c'est la clé d'une méthode de travail plus efficace.

La proposition de fusion à l'examen a ses partisans et ses détracteurs. Ce sont surtout les personnes les plus éloignées du problème qui sont favorables à la proposition à l'examen, les acteurs de terrain se montrant plutôt réticents. Ce constat ne doit pas empêcher la poursuite du débat. Plusieurs fusions ont eu lieu dans la province de Limbourg. Leur réalisation a requis beaucoup de temps et de concertation et ces fusions devront convaincre peu à peu. Aujourd'hui, les acteurs concernés reconnaissent que ces fusions permettent de travailler de manière plus efficace.

De heer Tim Vanderput (Open Vld) geeft aan dat de visie van de minister overeenstemt met die van zijn partij. De professoren Van Daele en Bruggeman hebben het ideale einddoel toegelicht. De spreker heeft een wetsvoorstel klaar tot oprichting van een "metropolitan police" in Brussel. Dat voorstel sluit aan bij het standpunt van de beide professoren.

Het einddoel van het voorstel mag dan duidelijk zijn, even belangrijk is het om te werken aan de weg daar naartoe. Dat betekent dat de Brusselaars – de inwoners en de gezagsdragers – evenzeer overtuigd moeten geraken van de meerwaarde. Daartoe moet het nodige overleg worden gepleegd. Er moet een stappenplan worden opgesteld. Dat plan dient te worden begeleid door een federale regering met volheid van bevoegdheid. De verdienste van dit debat is dat het de geesten verder heeft kunnen doen rijpen.

Het model van de "metropolitan police" kan eveneens dienstig zijn voor fusies van politiezones in andere delen van het land. Heel wat politiezones zijn immers te klein en komen dus evenzeer in aanmerking voor een fusie. Aldus kan overal in het land worden gestreefd naar veiligheidszones van ongeveer 100 000 inwoners.

Een dergelijke reorganisatie vergt niet alleen tijd en overleg, maar ook middelen. Alle veiligheidsdiensten (politie, inlichtingendiensten, defensie, justitie) moeten in de toekomst veel meer middelen krijgen om hun opdrachten naar behoren te kunnen vervullen. Dat zal de taak zijn van een regering met volheid van bevoegdheid.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a.) benadrukt dat het debat gaat over de veiligheid van de burgers, en dus ruimer gaat dan de vraag over de nood aan schaalvergroting. Het gaat evengoed over de rekruteringsproblemen en over de financiering, met bijvoorbeeld de nood aan de herziening van de KUL-norm. Wat niet betekent dat de schaalvergroting niet van belang is: het is de sleutel tot een efficiëntere werkmethode.

Het fusievoorstel heeft voor- en tegenstanders. Het zijn vooral de personen die verder van de problematiek afstaan, die het voorstel genegen zijn. De directe betrokkenen stellen zich veeleer behoudsgezind op. Deze vaststelling mag niet beletten dat het debat wordt voortgezet. In de provincie Limburg zijn een aantal fusies doorgevoerd. De realisatie daarvan heeft veel tijd en overleg geverg, en is gebleken dat het draagvlak ervoor gaandeweg moet groeien. Vandaag geven de betrokkenen wel toe dat met de fusie op een efficiëntere wijze kan worden gewerkt.

La coopération organisée dans le cadre du plan régional de prévention et de sécurité et l'instauration du commandement "GOLD" prouvent que les esprits sont aussi en train d'évoluer à Bruxelles. En outre, l'accord de gouvernement bruxellois indique que des états généraux seront chargés d'examiner comment améliorer la coopération entre les services de police et les autorités communales. Les autorités bruxelloises réfléchissent donc bien à la manière de mieux organiser la sécurité de leurs citoyens.

La sixième réforme de l'État a attribué des compétences supplémentaires à la Région de Bruxelles-Capitale. Pour pouvoir exercer ces compétences, la Région œuvre à la création d'un centre de crise et de communication commun. Le 1^{er} mars 2020 sera publié un règlement de police commun pour les 19 communes de Bruxelles. Une coopération étroite sera mise en place dans trois domaines clés: la circulation, la recherche et le maintien de l'ordre lors d'événements majeurs. Le ministre a-t-il connaissance d'autres formes de coopération? Ces coopérations pourraient-elles constituer une étape intermédiaire vers une fusion?

Lors de la réforme de la police de 1998, il avait été décidé que les bourgmestres constitueraient la cheville ouvrière de l'organisation de la police locale. En cas de fusion des zones de police bruxelloises, un conseil de police composé de 19 bourgmestres serait inefficace. Il est proposé de créer un collège de police composé de 6 présidents. Comment le ministre envisage-t-il concrètement le fonctionnement du conseil de la police et du collège de police? Dans cette configuration, à qui incombera le rôle central, compte tenu de l'importance de l'unité du commandement?

Une critique fréquemment entendue à propos d'une fusion est que la police bruxelloise accordera trop d'attention aux missions que doit remplir Bruxelles en tant que capitale nationale et européenne, et ce, au détriment de la lutte contre la criminalité de rue et de la police de proximité. Le ministre propose de veiller à ce que le même nombre de policiers reste présent dans les quartiers. Ne faudrait-il alors pas plus de personnel qu'aujourd'hui pour assurer cette mission de police de proximité?

M. Emir Kir (INDEP.) espère que des travaux d'étude supplémentaires contribueront à l'objectivation des besoins sur le terrain. L'intervenant est le bourgmestre de Saint-Josse-ten-Noode, une commune appartenant à une zone de police qui est déjà de grande taille et qui regroupe trois communes et 200 000 habitants. Comment sera-t-il possible d'assurer une police de proximité de qualité dans une zone de police unique comptant 1,2 million d'habitants?

De samenwerking op grond van het Gewestelijk Preventie- en Veiligheidsplan en de invoering van het "GOLD" commando vormen het bewijs dat ook in Brussel de geesten aan het rijpen zijn. Voorts stelt het Brussels regeerakkoord dat aan een Staten-Generaal de opdracht zal worden gegeven om een betere samenwerking te onderzoeken tussen de politie en de gemeentebesturen. Er wordt in Brussel dus wel degelijk nagedacht over hoe de veiligheid van de burgers beter kan worden georganiseerd.

Met de Zesde Staatshervorming heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest extra bevoegdheden gekregen. Op grond daarvan wordt inmiddels gewerkt aan een gemeenschappelijk communicatie- en crisiscentrum. Op 1 maart 2020 zal er een gemeenschappelijk politiereglement zijn voor de 19 Brusselse gemeenten. Er zal nauw samengewerkt worden rond drie kerndomeinen: verkeer, recherche en de ordehandhaving bij grote evenementen. Heeft de minister weet van nog andere vormen van samenwerking? Kunnen die een tussenstap zijn van een fusie?

Bij de politiehervorming van 1998 werd bepaald dat de burgemeesters de spil vormen van de lokale politionele organisatie. In het geval van een fusie van de Brusselse politiezones zou een politieraad met 19 burgemeester weinig efficiënt zijn. Er wordt voorgesteld om een politiecollege met 6 voorzitters in te richten. Hoe ziet de minister de werking van de politieraad en het politiecollege concreet? Wie zal daarin de centrale rol op zich nemen, gelet op het belang van de eenheid van commando?

Een veelgehoorde kritiek op een fusie is dat daardoor in Brussel te veel aandacht zal gaan naar de opdrachten van Brussel als nationale en Europese hoofdstad, en dat ten koste van de aanpak van de straatcriminaliteit en de gemeenschapsgerichte politiezorg. De minister stelt voor om erover te waken dat hetzelfde aantal politiemensen aanwezig blijft in de wijken. Is er dan niet meer personeel nodig dan nu om die nabijheid te garanderen?

De heer Emir Kir (ONAFH.) hoopt dat bijkomend studiewerk zal bijdragen aan de objectivering van de noden op het terrein. De spreker is burgemeester van Sint-Joost-ten-Node, een gemeente die tot een politiezone behoort met drie gemeenten en 200 000 inwoners, en is reeds zeer groot. Hoe zal een degelijke nabijheidspolitie mogelijk zijn in een eengemaakte zone met 1,2 miljoen inwoners?

Le point de vue du professeur Bruggeman à cet égard est assez nuancé. Lors de l'examen du plan d'optimisation au sein de la commission, les 2 octobre et 13 novembre 2019, il avait par exemple souligné la pénurie de personnel au sein de la police fédérale (CRIV 55 COM 018 et CRIV 55 COM 051).

Sur la base de quels critères objectifs la gestion actuelle de la sécurité à Bruxelles est-elle jugée problématique? La stratégie de la police bruxelloise est-elle défailante? Un tel diagnostic doit constituer le point de départ du débat. Or, les professeurs Van Daele et Bruggeman fondent leur raisonnement sur la nécessité d'une fusion, et non sur la réalité du terrain et sur les chiffres concrets de la criminalité, qui font l'objet d'une publication annuelle détaillée. Ces chiffres sont en baisse depuis 10 ans dans la Région de Bruxelles-Capitale, malgré le soutien insuffisant de la police fédérale. Les communes bruxelloises ont elles-mêmes investi davantage de moyens dans la sécurité locale. Les nouvelles études devraient se fonder sur ces chiffres et statistiques.

L'analyse des économies d'échelle a montré que les fusions ne devraient pas être réalisées sans soutien sur le terrain, et donc sans l'appui des acteurs locaux (chefs de corps, bourgmestres, etc.).

Une nouvelle étude pourrait s'attacher à comparer l'organisation du travail de la police dans les grandes villes. Cela pourrait peut-être fournir des informations intéressantes. Aujourd'hui, les fusions semblent être présentées comme une solution miracle à tous les problèmes existants. Si tel est le cas, pourquoi aucune opération de fusion supplémentaire n'est-elle réalisée dans d'autres régions? Pourquoi y a-t-il encore 25 zones de police dans le Brabant flamand pour 1,2 million d'habitants, ce qui correspond exactement à la population de la région de Bruxelles-Capitale?

On peut être sûr que les habitants de Bruxelles ont une bonne idée de la meilleure façon d'organiser la sécurité dans leur région. Toutefois, beaucoup de mandataires politiques non bruxellois pensent que leurs idées sont meilleures. Les habitants de Bruxelles disent-ils comment Anvers, Gand, Liège ou Charleroi devraient organiser leur police? Il faut espérer que, même si de nombreuses études ont déjà été réalisées, des études supplémentaires permettront de situer cette question dans une perspective objective, et que leurs conclusions seront acceptées et suivies.

M. Georges Dallemagne (cdH) prend acte de la position claire du ministre, à propos de laquelle il a déclaré qu'il la défendrait à la table des négociations d'un nouveau gouvernement fédéral. Mais pourquoi la position d'un

Het standpunt van professor Bruggeman ter zake is veeleer genuanceerd. Bij de bespreking van het optimalisatieplan in de commissie op 2 oktober en 13 november 2019 heeft hij bijvoorbeeld gewezen op het personeelstekort bij de federale politie (CRIV 55 COM 018 en CRIV 55 COM 051).

Op basis van welke objectieve criteria wordt geoordeeld dat het huidige beheer van de veiligheid in Brussel problematisch is? Faalt het Brusselse politiebeleid? Een dergelijke diagnostiek moet het uitgangspunt zijn van de discussie. De professoren Van Daele en Bruggeman vertrekken daarentegen meteen vanuit de nood aan een fusie, en niet vanuit de realiteit op het terrein en de concrete criminaliteitscijfers, die jaarlijks in detail worden opgelijst. Die cijfers zijn de voorbije 10 jaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dat ondanks de onvoldoende ondersteuning door de federale politie. De Brusselse gemeenten hebben immers zelf meer middelen geïnvesteerd in de lokale veiligheidszorg. Nieuw studiewerk dient te vertrekken van die cijfers en statistieken.

Het onderzoek naar de schaalvergroting heeft aangetoond dat geen fusies mogen worden doorgevoerd zonder draagvlak op het terrein, en dus zonder de steun van de lokale actoren (de korpschefs, de burgemeesters, enzovoort).

In een nieuwe studie zou aandacht kunnen gaan naar het vergelijken van de organisatie van de politiezorg in de grote steden. Dat kan misschien interessante inzichten opleveren. Thans lijken fusies te worden voorgesteld als de wonderoplossing voor alle bestaande problemen. Indien dat zo is, waarom worden er dan geen bijkomende fusieoperaties uitgerold in andere regio's? Waarom zijn er in Vlaams-Brabant nog steeds 25 politiezones voor 1,2 miljoen inwoners, wat precies overeenstemt met het inwonersaantal van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

Men mag erop vertrouwen dat de Brusselaars zelf een goed beeld hebben op hoe de veiligheidszorg in hun gewest het best wordt georganiseerd. Veel niet-Brusselse politici denken het niettemin beter te weten. Zeggen de Brusselaars hoe Antwerpen, Gent, Luik of Charleroi hun politie moeten inrichten? Hopelijk kan bijkomend studiewerk – ook al werden al heel wat studies verricht – een en ander in een objectief perspectief plaatsen, en worden de conclusies daarvan wel aanvaard en opgevolgd.

De heer Georges Dallemagne (cdH) neemt akte van het duidelijk standpunt van de minister, dat deze stelt te zullen verdedigen aan de onderhandelings tafel van een nieuwe federale regering. Waarom zou het standpunt

expert qui préconise la fusion devrait-elle l'emporter sur celle d'un expert qui la remet en question?

M. Kir a observé, à juste titre, que la position du professeur Bruggeman est plus nuancée que celle exposée par le ministre. Au cours de travaux de la commission d'enquête sur les attaques terroristes, M. Bruggeman, expert, a également présenté une analyse plus nuancée.

Le débat sur la fusion des zones de police de Bruxelles s'approche de son dixième anniversaire. Pourquoi veut-on à tout prix imposer aux Bruxellois une fusion dont ils ne veulent pas? Les Bruxellois connaissent bien les besoins de sécurité de leur région. En matière de sécurité, la ville belge qui fait le plus parler d'elle dans un sens négatif, c'est la ville d'Anvers. Pourquoi s'intéresse-t-on dès lors, en priorité, à la sécurité à Bruxelles alors que les chiffres indiquent que la sécurité y a augmenté ces dernières années?

Il est clair que d'autres études peuvent être réalisées. Il n'en demeure pas moins qu'il faut tout d'abord entendre les questions justifiées posées au sujet du financement de la fonction de police. On peut par ailleurs déjà s'atteler à améliorer la coordination de certaines missions ou spécialisations (par exemple, la lutte contre la cybercriminalité ou le terrorisme).

Dans l'intervalle, toutes les études existantes montrent qu'une fusion des zones de police de Bruxelles n'entraînera certainement pas d'économies. Dans d'autres secteurs (logement, services d'incendie), les fusions ont entraîné une augmentation des dépenses. La fusion opérée à Bruxelles débouchera-t-elle alors sur un gain d'efficacité? Une attention accrue sera sans doute accordée à l'organisation d'événements majeurs, et ce, au détriment de la police de proximité.

La question et la recherche sur la gouvernance de la sécurité revêtent une valeur essentielle. On ignore cependant la raison pour laquelle toute l'attention en la matière se focalise sur Bruxelles. Pourquoi ne s'intéresse-t-on pas à l'organisation de la police dans l'ensemble du pays? Il est évident que rien de s'oppose à ce que les demandes de fusion sur une base volontaire formulées à tout endroit du pays bénéficient des moyens et de l'assistance nécessaires. Cela est toutefois à l'opposé d'une fusion imposée de manière autoritaire dans la Région de Bruxelles-Capitale. Il ne ressort du reste d'aucune étude que cette solution serait idéale à Bruxelles.

van een deskundige die pleit voor de fusie echter meer waarde hebben dat dat van een expert die daar vraagtekens bij plaatst?

De heer Kir heeft terecht opgemerkt dat het standpunt van professor Bruggeman genuanceerder is dan hetgeen de minister heeft geschetst. Ook in de onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen bracht de heer Bruggeman als expert al een verhaal met meer nuance.

Het debat over de fusie van de Brusselse politiezones gaat stilaan een decennium mee. Waarom wil men te allen prijze de Brusselaars een fusie opleggen die zij zelf niet willen? De Brusselaars kennen heus zelf wel de veiligheidsnaden in hun gewest. De Belgische stad die momenteel in negatieve zin het meest over zich laat spreken op het vlak van veiligheid is evenwel Antwerpen. Waarom wordt thans dan prioritaire aandacht besteed aan de veiligheid in Brussel, waar de cijfers aantonen dat de veiligheid er de voorbije jaren is toegenomen?

Uiteraard mag bijkomend studiewerk worden verricht. Dat neemt niet weg dat in de eerste plaats moet worden geluisterd naar de terechte vragen over de financiering van de politiezorg. Daarnaast kan alvast werk worden gemaakt van een betere coördinatie van taken of van specialisaties (bijvoorbeeld de aanpak van cybercriminaliteit of het terrorisme).

Intussen tonen alle bestaande studies aan dat een fusie van de Brusselse politiezones zeker geen besparingen zal opleveren. In andere sectoren (huisvesting, brandweer) hebben fusies geleid tot meeruitgaven. Zal de fusie in Brussel dan voor meer efficiëntie zorgen? Wellicht zal er meer aandacht gaan naar de organisatie van grote evenementen, en dat ten nadele van de nabijheidspolitie.

De vraag en het onderzoek naar de "governance" van de veiligheid zijn van essentiële waarde. Het is echter niet duidelijk waarom alle aandacht hieromtrent naar Brussel uitgaat. Waarom wordt niet gekeken naar de organisatie van de politie in het ganse land? Uiteraard is er niets op tegen dat vragen tot fuseren op vrijwillige basis om het even waar op het grondgebied met de nodige middelen en begeleiding worden ondersteund. Dat is evenwel het tegenovergestelde van het autoritair opleggen van een fusie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bovendien toont geen enkele studie aan dat die oplossing in Brussel zaligmakend zou zijn.

C. Réponses du ministre

Le ministre convient que, lors de la mise en place d'une réorganisation, il faut veiller à assurer le soutien nécessaire.

Peut-être est-ce une lacune de ne pas avoir entendu des représentants de la Région de Bruxelles-Capitale. Une étude complémentaire devra prêter l'attention requise à l'opérationnalité. Il serait positif que des universitaires francophones collaborent à une telle étude.

Des zones de police s'apprêtent à fusionner tant dans le nord que dans le sud du pays. Il n'est donc pas exact que la question fasse uniquement l'objet de discussions en Région de Bruxelles-Capitale.

Le concept de la police de proximité vient de France. Il est né du souci de pouvoir prêter attention à Paris à la fois aux phénomènes majeurs et à la nécessaire proximité dans les quartiers.

Les services d'incendie de Bruxelles ont effectivement fusionné. La fusion fonctionne bien et à la satisfaction générale. L'opération de fusion n'a toutefois pas été simple et, à l'époque, elle s'est également heurtée à une solide résistance.

L'étude complémentaire sera commandée dès que possible. Il ne peut en effet être question de reporter pour cette raison le débat aux calendes grecques.

Au cours des premières années qui ont suivi la réforme des polices, la police fédérale, forte de quelque 3 000 hommes, disposait d'une capacité suffisante. Par suite de nombreuses mesures politiques prises au fil des années, cette capacité s'est érodée. Actuellement, elle peut, au besoin, être relevée et complétée, mais elle n'existe plus en soi. Pour l'avenir de la police fédérale, il est important que la réserve soit dotée d'un personnel permanent.

Sous l'angle purement juridique, la fusion peut être réalisée sur la base d'une initiative législative fédérale. Dans la pratique, cela n'est pas faisable. Compte tenu de la nécessaire adhésion, les 19 bourgmestres de Bruxelles doivent de toute façon être associés à l'opération. Qui plus est, pour être opérationnelles, les structures existantes doivent être adaptées à une telle fusion.

Sur le terrain, la réalité est que la Région de Bruxelles-Capitale compte six dispatchings zonaux responsables du suivi des dossiers. Si, lors d'une poursuite, une frontière de zone de police est franchie, c'est un autre dispatching

C. Antwoorden van de minister

De minister gaat akkoord dat bij het uitrollen van een reorganisatie gezorgd moet worden voor het bestaan van het nodige draagvlak.

Het is misschien een manco dat er geen vertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn gehoord. Bijkomend studiewerk zal de nodige aandacht moeten besteden aan de operationaliteit. Het zou goed zijn indien Franstalige academici mee zouden werken aan een dergelijke studie.

Zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land zijn fusies van politiezones op til. Het is dus niet zo dat het enkel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorwerp van discussie is.

Het concept van de nabijheidspolitie komt uit Frankrijk. Het is ontstaan vanuit de zorg om in Parijs zowel aandacht te kunnen besteden aan de grote fenomenen als aan de nodige nabijheid in de wijken.

Bij de Brusselse brandweer werd inderdaad een fusie doorgevoerd. Die levert goed werk tot eenieders voldoening. Het was wel geen eenvoudige fusieoperatie, die toen ook op heel wat weerstand is gebotst.

Van zodra mogelijk, zal de opdracht worden gegeven om het bijkomend studiewerk uit te voeren. Het kan inderdaad niet de bedoeling zijn dat hierdoor het debat op de lange baan wordt geschoven.

De federale politie beschikte in de eerste jaren na de politiehervorming met ongeveer 3 000 manschappen over voldoende capaciteit. Door tal van beleidsmaatregelen door de jaren heen is die capaciteit afgekald. Momenteel is het zo dat ze indien nodig kan worden opgebouwd en ingevuld, maar op zichzelf bestaat zij niet langer. Voor de toekomst van de federale politie is het van belang dat de reserve permanent bemand wordt.

Puur juridisch kan de fusie worden doorgevoerd op grond van een federaal wetgevend initiatief. In de praktijk is dat evenwel niet haalbaar. De 19 Brusselse burgemeesters moeten in het licht van het nodige draagvlak hoe dan ook bij dat verhaal betrokken worden. Bovendien moeten de bestaande structuren met het oog op hun werkbaarheid aan een dergelijke fusie worden aangepast.

De realiteit op het terrein is dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 6 zonale dispatchings verantwoordelijk zijn voor de opvolging van zaken. Indien er bij een achtervolging een grens van de ene naar de

qui doit prendre en charge le suivi. Une telle situation ne contribue pas à la qualité de la fonction de police.

Il va sans dire que les recherches sur l'agrandissement d'échelle sont précieuses. En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, les activités se sont toutefois limitées à des entretiens avec les acteurs locaux (bourgmestres et chefs de corps).

À présent, il s'agit de préparer l'avenir. Cela implique de prendre en compte le rôle international important de Bruxelles en tant que siège de l'Union européenne et de l'OTAN, entre autres. Dans les zones urbaines de Paris et de Londres, qui comptent plus de 10 millions d'habitants, la collaboration entre la police locale et la "police métropolitaine" se déroule à la satisfaction de tous les partenaires concernés (les services de police et les responsables publics concernés, et les citoyens). Ces villes connaissent un bon fonctionnement de la police locale et prouvent que la police métropolitaine peut certainement être combinée à un bon travail de quartier.

Dans le cas de Bruxelles, on peut évidemment veiller à ne pas perdre le rôle des bourgmestres dans l'organisation de la politique de sécurité de leur commune. Au contraire, ce rôle pourrait encore être renforcé sur base du principe de territorialité.

Une organisation policière qui néglige la proximité ne peut jamais fonctionner de manière mature. Le travail dans les rues, les quartiers et les communes apporte en effet un *input* essentiel. En tout état de cause, cet aspect doit être pris en compte dans la suite du débat.

Un nouvel accroissement d'échelle est inéluctable, notamment en raison des conditions de capacité auxquelles les zones de police devront répondre. L'étude opérationnelle supplémentaire constituera la clé de voûte des futures mesures politiques.

La demande d'une feuille de route pour la question des fusions se justifie pleinement. Dans tout le pays il y a des bourgmestres et, dans une moindre mesure, des chefs de corps qui demandent l'organisation de zones de police plus vastes parce que répondant à un réel besoin. Les besoins d'aujourd'hui ne sont pas les mêmes que ceux d'il y a 20 ans. Lors de la réforme de la police de 1998, par exemple, au niveau de la police locale on a accordé une grande attention à des problèmes tels que les cambriolages et les excès de vitesse. Aujourd'hui, cette attention s'est déplacée vers la lutte contre la

andere politiezone wordt overschreden, moet een andere dispatching de opvolging overnemen. Zoiets draagt niet bij aan de kwaliteit van de politiezorg.

Het onderzoek naar de schaalvergroting is uiteraard waardevol. Wel waren voor wat betreft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de activiteiten beperkt tot interviews met de lokale actoren (de burgemeesters en de korpschefs).

Het is thans zaak om de toekomst voor te bereiden. Dat houdt in dat rekening wordt gehouden met de belangrijke internationale rol van Brussel als zetel van onder meer de Europese Unie en de NATO. In de verstedelijkte gebieden van Parijs en Londen, met meer dan 10 miljoen inwoners, verloopt de samenwerking tussen de lokale politie en de "*metropolitan police*" tot genoegdoening van alle betrokken partners (de betrokken politiediensten en overheidsverantwoordelijken, en de burgers). Die steden hebben een goede lokale politiewerking en bewijzen dat de grootstedelijke politie zeker samen kan gaan met een goede wijkwerking.

Toegepast op Brussel kan er uiteraard over gewaakt worden dat de rol van de burgemeesters in de organisatie van het veiligheidsbeleid van hun gemeente niet verloren gaat. Integendeel, die rol zou op grond van het territorialiteitsprincipe nog verder kunnen worden versterkt.

Een politionele organisatie zonder aandacht voor de nabijheid kan nooit op een volwassen wijze werken. Het werk in de straten, wijken en gemeenten levert immers een essentiële input. De aandacht hiervoor moet tijdens het verdere verloop van het debat hoe dan ook worden meegenomen.

Verdere schaalvergroting is onafwendbaar, onder meer gelet op de capaciteitsvoorwaarden waaraan de politiezones zullen moeten voldoen. De bijkomende operationele studie zal een sluitstuk vormen van de basis waarop de toekomstige beleidsmaatregelen zullen steunen.

De vraag naar een stappenplan voor het fusieverhaal is terecht. In het ganse land zijn er burgemeesters, en in mindere mate korpschefs, die vragende partij om grotere politiezones in te richten omdat die tegemoetkomen aan een echte behoefte. De noden van vandaag zijn niet dezelfde als 20 jaar geleden. Bij de politiehervorming van 1998 ging bijvoorbeeld op het niveau van de lokale politie heel wat aandacht naar problematieken zoals inbraken en snelheidsovertredingen. Thans heeft die aandacht zich verlegd naar de aanpak van transmigratie, mensenhandel, drugscriminaliteit, enzovoort. Om

transmigration, la traite des êtres humains, la criminalité liée à la drogue, etc. Afin de lutter efficacement contre ces phénomènes, l'échelle de travail actuelle est trop petite.

Mme Kitir a évoqué les opérations de fusion dans la province du Limbourg, qui est confrontée à un certain nombre de phénomènes criminels spécifiques. Les zones de police de cette province fonctionnent aujourd'hui sur une grande échelle. Les conseils de police jouent un rôle important à cet égard.

Cependant, délaissé le travail de quartier ne peut jamais être une option. C'est pourquoi le ministre plaide pour une approche du bas vers le haut, dans laquelle la chaîne de sécurité est construite à partir de la police de proximité. La réforme des zones de police du Limbourg montre qu'il est possible de libérer des capacités supplémentaires pour le travail de quartier. Les bourgmestres concernés ne peuvent que s'en réjouir.

D. Répliques et réponses complémentaires

M. Philippe Pivin (MR) demande des précisions sur l'existence ou non d'une réserve fédérale à l'heure actuelle.

Dans le cadre du contrat de recherche concernant l'agrandissement d'échelle, M. Koekelberg ne s'est pas borné à interroger les bourgmestres et les chefs de corps. L'étude énumère en détail les différents interlocuteurs. Il s'agit des 6 présidents des collèges de police (qui englobent les 19 communes), des 6 chefs de corps, du ministre-président, du haut fonctionnaire, du ministre régional du budget, ainsi que des autorités judiciaires (le DirCo, le DirJud, etc.) et des représentants des syndicats. Tous les acteurs concernés ont donc été interrogés.

M. Georges Dallemagne (cdH) fait référence à l'appel de M. Goovaerts concernant l'échange d'images vidéo (entre les zones de police et la SNCB, la STIB, etc.). Comment promouvoir cet échange?

Quelles sont les pénuries actuelles de personnel dans les zones de police de Bruxelles?

Le ministre confirme que les cadres ne sont pas pourvus. Il demandera les chiffres exacts.

En ce qui concerne l'échange d'images vidéo des sociétés de transport, il est vrai que, en vertu de la législation relative aux caméras de surveillance, les services de police ont un accès permanent en temps réel à ces images. Cela a été concrétisé dans un protocole d'accord.

dergelijke fenomenen daadkrachtig te bestrijden, is de huidige schaal waarop wordt gewerkt te klein.

Mevrouw Kitir heeft verwezen naar fusieoperaties in de provincie Limburg, die geconfronteerd wordt met een aantal specifieke criminaliteitsfenomenen. Daar werken de politiezones thans op een grote schaal. De politieraden nemen daar een belangrijke rol in op.

Minder wijkwerking kan evenwel nooit een optie zijn. Daarom pleit de minister voor een *bottom-up* aanpak, waarbij vertrekkend vanuit de nabijheidspolitie de veiligheidsketen wordt opgebouwd. De hervorming van de politiezones in Limburg toont aan dat net meer capaciteit kan worden vrijgemaakt voor de wijkwerking. Zoiets kan de betrokken burgemeesters enkel tot tevredenheid stemmen.

D. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Philippe Pivin (MR) vraagt om verdere verduidelijking over het al dan niet bestaan van een federale reserve op dit ogenblik.

In het kader van de onderzoeksovereenkomst naar de schaalvergroting heeft de heer Koekelberg meer gedaan dan het interviewen van de burgemeesters en de korpschefs. In de studie worden de diverse gesprekspartners in detail opgesomd. Het gaat om de 6 voorzitters van de politiecolleges (die de 19 gemeenten omvatten), de 6 korpschefs, de minister-president, de hoge ambtenaar, de gewestelijke minister van begroting, alsook de gerechtelijke overheden (de DirCo, de DirJud, enzovoort) en de afgevaardigden van de vakorganisaties. Het gaat dus wel degelijk om alle betrokken actoren.

De heer Georges Dallemagne (cdH) verwijst naar het pleidooi van de heer Goovaerts rond de uitwisseling van camerabeelden (tussen de politiezones en de NMBS, MIVB, enzovoort). Hoe kan die uitwisseling worden bevorderd?

Hoe groot zijn de huidige personeelstekorten in de kaders van de Brusselse politiezones?

De minister bevestigt dat de kaders niet zijn gevuld. Hij zal de precieze cijfers opvragen.

Wat betreft de uitwisseling van camerabeelden van de vervoersmaatschappijen is het zo dat de politiediensten op grond van de camerawetgeving een permanente toegang in *real time* hebben tot deze beelden. Dit is verder geconcretiseerd in een protocolovereenkomst.

La réserve fédérale compte actuellement 300 personnes. En outre, une centaine de personnes font actuellement partie de la cavalerie. Elles accomplissent diverses tâches spécialisées et sont déployées, par exemple, dans le cadre de la politique d'asile et de migration et à des fins de politique étrangère.

Enfin, il convient de mettre l'accent sur le système HyCap, qui est le mécanisme de solidarité mutuelle entre les différentes zones de police.

De federale reserve bestaat momenteel uit 300 personen. Daarnaast zijn er nog een honderdtal personen die thans opgenomen zijn in de cavalerie. Zij voeren diverse gespecialiseerde taken uit, en worden bijvoorbeeld ingezet in het kader van het beleid rond asiel en migratie en ten behoeve van het buitenlands beleid.

Tot slot dient het HyCap-systeem onder de aandacht te worden gebracht. Dat is het mechanisme van onderlinge solidariteit tussen de verschillende politiezones.