

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2021

PROPOSITION DE LOI

**visant à supprimer la période de carence
pour les indépendants**

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal
du 20 juillet 1971 instituant une assurance
indemnités et une assurance maternité
en faveur des travailleurs indépendants
et des conjoints aidants,
en vue de permettre l'indemnisation
des travailleurs indépendants
en incapacité de courte durée**

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 20
juillet 1971 instituant une assurance indemnités
et une assurance maternité en faveur
des travailleurs indépendants
et des conjoints aidants, en vue de
permettre l'indemnisation des
travailleurs indépendants pour les jours antérieurs
à l'établissement
du certificat médical**

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal
du 20 juillet 1971 instituant
une assurance indemnités et
une assurance maternité
en faveur des travailleurs indépendants
et des conjoints aidants**

RAPPORT
DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Björn ANSEEUW

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2021

WETSVOORSTEL

**tot afschaffing van de voor de zelfstandigen
geldende carenzperiode**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk
besluit van 20 juli 1971 houdende instelling
van een uitkeringsverzekering en een
moederschapsverzekering ten voordele van
de zelfstandigen en van de meewerkende
echtgenoten, teneinde het mogelijk te maken
kortstondig arbeidsongeschikte zelfstandigen te
vergoeden**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk
besluit van 20 juli 1971 houdende instelling
van een uitkeringsverzekering en
een moederschapsverzekering ten voordele
van de zelfstandigen en van de meewerkende
echtgenoten, teneinde het mogelijk te maken
de zelfstandigen te vergoeden voor de dagen
arbeidsongeschiktheid vóór het opstellen van
het medisch attest**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk
besluit van 20 juli 1971 houdende instelling
van een uitkeringsverzekering en
een moederschapsverzekering
ten voordele van de zelfstandigen
en van de meewerkende echtgenoten**

VERSLAG
VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Björn ANSEEUW**

04571

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure	4
II. Commentaire des articles et votes	4
Annexe: note de légistique	9

INHOUD	Blz.
I. Procedure	4
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4
Bijlage: wetgevingstechnische nota	12

Voir:

Doc 55 1075/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. Vanden Burre et Mme Willaert et consorts.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Avis de la Cour des comptes.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007: Amendements.

Voir aussi:

- 009: Texte adopté en deuxième lecture.

Doc 55 0111/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de M. *Di Rupo* et consorts.
- 002: Avis de la Cour des comptes.
- 003: Avis du Conseil d'État.

Doc 55 0894/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. Jean-Marc Delizée et consorts.

Doc 55 0898/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. Ducarme et consorts.
- 002: Avis de la Cour des comptes.
- 003: Avis du Conseil d'État.

Zie:

Doc 55 1075/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Vanden Burre en mevrouw Willaert c.s.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Advies van het Rekenhof.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007: Amendements.

Zie ook:

- 009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

Doc 55 0111/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer *Di Rupo* c.s.
- 002: Advies van het Rekenhof.
- 003: Advies van de Raad van State.

Doc 55 0894/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Jean-Marc Delizée c.s.

Doc 55 0898/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Ducarme c.s.
- 002: Advies van het Rekenhof.
- 003: Advies van de Raad van State.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 28 avril 2021, votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles de la proposition de loi qu'elle avait adoptés lors de sa réunion du 24 mars 2021 (DOC 55 1075/006).

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 28 avril 2021, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen. La commission avait décidé de demander cette note au cours de sa réunion du 24 mars 2021.

La note de légistique précitée est annexée au présent rapport.

II. — COMMENTAIRE DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 54 de l'arrêté royal instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants.

Il ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article vise à modifier l'article 58 de l'arrêté royal instituant une assurance indemnités et une assurance

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 28 april 2021 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsvoorstel die ze tijdens haar vergadering van 24 maart 2021 had aangenomen (DOC 55 1075/006) aan een tweede lezing onderworpen.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 28 april 2021 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie over de in de eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel dat ter bespreking voorligt. De commissie had tot het inwinnen van die nota beslist tijdens de vergadering van 24 maart 2021.

De wetgevingstechnische nota gaat als bijlage bij het verslag.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot aanpassing van artikel 54 van het koninklijk besluit houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten.

Het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen, en wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel strekt tot aanpassing van artikel 58 van het koninklijk besluit houdende instelling van een

maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants.

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 1075/007) tendant à supprimer le paragraphe 2 de l'article 58 proposé de l'arrêté royal du 20 juillet 1971. L'auteure explique que la réglementation proposée ne prévoit pas de mécanisme de contrôle, mais bien un mécanisme de sanction. En effet, il n'y a pas de contrôle de l'existence d'un abus. En revanche, une sanction immédiate est prévue à propos de la période précédant le certificat médical, sous la forme d'une suppression totale des indemnités, sans aucune forme de contrôle quant à l'existence d'un abus éventuel. Or, un mécanisme de contrôle efficace existe (qui associe le médecin traitant, le médecin-contrôle et les services d'inspection).

Le texte à l'examen représente un recul par rapport à la proposition de loi initiale (DOC 55 1075/001) que l'intervenante avait cosignée. Le texte à l'examen est paradoxal: alors que la loi reconnaît elle-même la période visée en tant que période d'incapacité de travail, cette période ne donnera pas droit à des indemnités selon la proposition à l'examen. C'est une véritable gifle pour les travailleurs indépendants. Les travailleurs salariés ne sont pas soumis à une réglementation de même nature.

En outre, le médecin-conseil sera limité dans sa fonction de contrôle. En effet, on lui refuse le droit de déterminer la période donnant droit à des indemnités. Face à cette impuissance, l'alternative du médecin-conseil est d'établir une situation de force majeure. Dans tous les cas, cela demeurera une attaque contre son pouvoir d'appréciation.

Par ailleurs, il ressort des informations de l'INAMI que de nombreux dossiers de travailleurs indépendants feront l'objet d'une enquête en ce qui concerne les cas de force majeure. Le choix actuel d'une période de 14 jours est donc loin d'être une solution à la situation sur le terrain, compte tenu de l'impact négatif qu'il aura sur un grand groupe de travailleurs indépendants. Cette réglementation ne répond pas aux demandes des représentants des travailleurs indépendants.

L'intervenante souligne que ce sont surtout les situations les plus délicates sur le plan social et les plus graves sur le plan médical qui seront concernées. Ce manque de bon sens est incompréhensible. L'amendement à l'examen vise à y remédier.

M. Gilles Vanden Burre et consorts présentent les amendements n^{os} 4 et 5 (DOC 55 1075/007). L'auteur principal explique que ces amendements techniques

uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 3 in (DOC 55 1075/007), dat strekt tot opheffing van paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 58 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971. De indienster legt uit dat de voorgestelde regeling geen controlemechanisme bevat, maar wel een sanctiemechanisme. Er wordt immers niet gecontroleerd of er sprake is van misbruik. Wel is er meteen een sanctie ten aanzien van de periode voorafgaand aan het medisch attest, en dat in vorm van de volledige afschaffing van de vergoedingen, en zonder enige vorm van controle op mogelijk misbruik. Nochtans is er een efficiënt werkend controlemechanisme in voege (met de behandelende arts, de controlerend geneesheer en de inspectiediensten).

De thans voorliggende tekst betekent een stap achteruit ten opzichte van het initiële wetsvoorstel (DOC 55 1075/001), dat de spreekster mee had ondertekend. De voorliggende tekst houdt een paradox in: hoewel de wet zelf de geviseerde periode erkent als een periode van arbeidsongeschiktheid, geeft de periode op grond van dit voorstel geen recht op een vergoeding. Dat is een slag in het gezicht van de zelfstandigen. De werknemers ondergaan een dergelijke regeling niet.

Bovendien wordt de adviserend geneesheer in zijn controlerende functie beknot. Het wordt hem immers geweigerd om de periode die recht geeft op een vergoeding vast te stellen. Als alternatief voor die onmacht kan de adviserend geneesheer wel een situatie van overmacht vaststellen. Hoe dan ook blijft het een aanslag op diens appreciatiebevoegdheid.

Uit informatie van het RIZIV blijkt daarnaast dat heel wat dossiers van zelfstandigen het voorwerp zullen uitmaken van een onderzoek naar de situatie van overmacht. De keuze die thans wordt gemaakt voor een periode van 14 dagen vormt dus allesbehalve een oplossing voor de situatie op het terrein, gelet op de negatieve impact ervan op een grote groep zelfstandigen. Er wordt met deze regeling niet tegemoet gekomen aan de vragen van de vertegenwoordigers van de zelfstandigen.

De spreekster stipt vooral aan dat vooral de situaties zullen worden getroffen die op sociaal vlak het meest delicaat zijn en op medisch vlak het meest zwaarwichtig. Dat gebrek aan redelijkheid valt niet te begrijpen. Het amendement tracht vooralsnog aan te verhelpen.

De heer Gilles Vanden Burre c.s. dient de amendementen nrs. 4 en 5 in (DOC 55 1075/007). De hoofdindiener licht toe dat de technische amendementen gevolg geven

donnent suite aux observations formulées aux points 2 à 4 de la note de légistique. Le débat de fond a déjà été mené de manière approfondie.

M. Hans Verreyt (VB) souligne que les organisations représentatives des travailleurs indépendants ne demandent pas la suppression de la période de carence pour les indépendants. Le ministre, pour sa part, a indiqué qu'il n'était pas favorable à sa modification, car le gouvernement souhaite lui-même modifier la réglementation en la matière pour tous les statuts, l'ambition étant d'harmoniser les différents statuts. Il est donc étrange que les partis de la majorité aillent à l'encontre des souhaits de leur propre gouvernement. Au cours de la première lecture, le CD&V et l'Open Vld ont également exprimé leur mécontentement.

La réglementation à l'examen crée une nouvelle inégalité entre les indépendants et les salariés. En vertu de ce dispositif, l'INASTI indemniserait les indépendants dès le premier jour tandis que, pour les travailleurs salariés, c'est l'employeur qui, en fonction du statut (ouvrier ou employé), doit prendre en charge tout ou partie du premier mois. Même si, selon les calculs de la Cour des comptes, le coût de cette mesure ne devrait pas dépasser 250 millions d'euros par an, il aurait été préférable de concevoir un système plus équitable pour les ouvriers. Ce groupe perd une grande partie de ses revenus en cas de maladie, contrairement aux employés, qui sont mieux indemnisés.

Il aurait dès lors été préférable de veiller à harmoniser les statuts, comme le préconise le gouvernement dans son accord de gouvernement. Il semble surtout que la réglementation à l'examen fasse office de trophée pour les écologistes francophones, vu le peu d'influence qu'ils exercent sur la politique du gouvernement relative aux indépendants.

D'un point de vue juridico-technique, cette deuxième lecture a en tout cas été utile. Les amendements permettront au moins de clarifier la réglementation dans l'intérêt des bénéficiaires.

Compte tenu de ce qui précède, le groupe de l'intervenant s'abstiendra lors du vote.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande si, compte tenu de ses positions, Mme Fonck se retirera du nombre des auteurs de la proposition de loi.

Mme Catherine Fonck (cdH) explique que son choix dépendra du vote sur l'amendement qu'elle a présenté.

aan de opmerkingen met randnummers 2 tot 4 van de wetgevingstechnische nota. Het inhoudelijk debat werd reeds uitgebreid gevoerd.

De heer Hans Verreyt (VB) stipt aan dat de zelfstandigenorganisaties geen vragende partij zijn voor de opheffing van de carenzperiode voor zelfstandigen. De minister heeft op zijn beurt te kennen gegeven geen voorstander te zijn van een aanpassing, aangezien de regering zelf een aanpassing van de reglementering ter zake wil doorvoeren voor alle statuten, en dat vanuit de ambitie voor een gelijkschakeling tussen de verschillende statuten. Het is dus vreemd dat de meerderheidspartijen tegen de wensen van hun eigen regering ingaan. Tijdens de eerste lezing bleek er ook ongenoegen te zijn in hoofde van CD&V en Open Vld.

Met deze regeling wordt een nieuwe ongelijkheid in het leven geroepen tussen de zelfstandigen en de werknemers. Op grond hiervan zal het RSVZ de zelfstandigen vanaf de eerste dag vergoeden, terwijl het bij de werknemers de werkgever is die naargelang het statuut (arbeider of bediende) de eerste maand geheel of gedeeltelijk voor zijn rekening moet nemen. Zelfs al zou de kostprijs van deze maatregel volgens berekeningen van het Rekenhof jaarlijks slechts 250 miljoen euro bedragen, het ware beter geweest een billijkere regeling voor arbeiders uit te werken. Die groep verliest in geval van ziekte heel wat inkomen, dat in tegenstelling tot de betere vergoeding voor bedienden.

Er was dus beter aandacht geweest voor de gelijkschakeling van de statuten, zoals de regering zelf in haar regeerakkoord bepleit. Het lijkt er vooral sterk op dat de Franstalige groenen met deze regeling een trofee moeten binnenhalen, aangezien zij amper wegen op het regeringsbeleid ten aanzien van de zelfstandigen.

Op juridisch-technisch vlak heeft deze tweede lezing in elk geval zin gehad. Met de amendementen wordt in elk geval gezorgd voor duidelijkere regelgeving in het belang van de rechthebbende.

Gelet op het bovenstaande zal de fractie van de spreker zich onthouden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt zich de vraag of mevrouw Fonck zich op grond van haar standpunt thans terugtrekt als indiener van het wetsvoorstel.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) licht toe dat dit afhangt van het stemgedrag ten aanzien van het door haar ingediende amendement.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 3.

Les amendements n°s 4 et 5 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 4

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article règle l'entrée en vigueur.

M. Gilles Vanden Burre et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1075/007). L'auteur principal explique que cet amendement fait suite à la remarque contenue au point 5 de la note de légistique.

L'amendement n° 6 et l'article 5, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 6

Cet article prévoit une évaluation de la nouvelle réglementation après l'expiration d'un délai d'un an.

L'article 6 ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 13 voix contre 2.

*
* *

Pour le surplus, il est encore apporté quelques améliorations purement légistiques et linguistiques.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et y compris les corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Gilles Vanden Burre;

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel, dat geen aanleiding geeft tot opmerkingen, wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel regelt de inwerkingtreding.

De heer Gilles Vanden Burre c.s. dient amendement nr. 6 in (DOC 55 1075/007). De hoofdindieners licht toe dat het amendement gevolg geeft aan de opmerking met randnummer 5 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

Dit artikel voorziet een evaluatie van de nieuwe regeling na verloop van één jaar.

Artikel 6, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

*
* *

Voor het overige worden nog enkele louter wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen aangebracht.

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en met inbegrip van de wetgevingstechnische en taalkundige correcties, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Gilles Vanden Burre;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont;
 MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;
 CD&V: Nahima Lanjri;
 PVDA-PTB: Nadia Moscufo;
 Open Vld: Tania De Jonge;
 Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt.

Se sont abstenus:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt.

Les propositions de loi jointes DOC 55 0111/001, 0894/001 et 0898/001 deviennent dès lors sans objet.

Le rapporteur,

Björn ANSEEUEW

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:
non communiqué

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont;
 MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;
 CD&V: Nahima Lanjri;
 PVDA-PTB: Nadia Moscufo;
 Open Vld: Tania De Jonge;
 Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt.

Hebben zich onthouden:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen DOC 55 0111/001, 0894/001 en 0898/001.

De rapporteur,

Björn ANSEEUEW

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet meegedeeld.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES,
DE L'EMPLOI ET DES PENSIONS**

Numéro d'ordre : SJD/2021/0111
Date : 19/04/2021

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, afin de rendre le régime d'incapacité de travail applicable dès l'arrêt effectif de l'activité en raison de l'incapacité de travail (DOC 55 1075/006)

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. La proposition de loi vise à prévoir que la période d'incapacité de travail reconnue pourra prendre cours à partir de la date de début de l'état d'incapacité de travail mentionnée par le médecin traitant sur le certificat d'incapacité de travail, quelle que soit la date de la signature de ce certificat.

Le titulaire ne pourra toutefois pas toujours prétendre aux indemnités d'incapacité de travail dès la date de début de la période d'incapacité de travail reconnue. En effet, l'article 58, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 'instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants' dispose que le titulaire ne pourra bénéficier d'indemnités, au plus tôt, qu'à partir du quatorzième jour précédant la date de la signature du certificat d'incapacité de travail par le médecin traitant, quelle que soit la date de début de l'état d'incapacité de travail reconnue. Uniquement en cas de force majeure, cette limitation ne s'appliquera pas.

Il s'en déduit que quiconque souhaite bénéficier d'indemnités dès le premier jour de son incapacité de travail devra consulter son médecin traitant dans les quatorze jours suivant le début de son état d'incapacité de travail afin que son médecin traitant puisse compléter et signer son certificat d'incapacité de travail.¹ (En cas de force majeure, l'intéressé disposera de plus de quatorze jours pour consulter son médecin traitant.)

La proposition de loi ne modifie cependant pas le délai accordé au titulaire pour notifier son incapacité de travail au médecin-conseil de son organisme assureur. L'article 54, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 précité dispose, à ce sujet, que cette notification doit être accomplie dans un délai de sept jours qui prend cours le jour qui suit celui au cours duquel l'incapacité de travail a débuté.

Or, la modification de l'article 58 a pour conséquence que la période d'incapacité de travail reconnue pourra prendre cours quatorze jours (voire plus) *avant* la date de la signature du certificat par le médecin traitant (et non plus, au plus tôt, à la date de signature dudit certificat).

¹ Voir également, à ce propos, la justification de l'amendement n° 2 : DOC 55-1075/004, p. 5.

Il conviendrait dès lors de modifier l'article 54, alinéa 1^{er}.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES SUR LES ARTICLES

Art. 3

2. Dans le texte néerlandais de l'article 58, § 1^{er}, proposé, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 'instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants', on insérera les mots « *staat van* » entre les mots « *datum te bepalen waarop de* » et le mot « *arbeidsongeschiktheid* ».
(Mise en concordance avec le texte français : « ... la date de début ou de reprise de l'état d'incapacité de travail ... ».)

3. On remplacera le texte néerlandais de l'article 58, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 précité par ce qui suit :

“Als de periode van erkende arbeidsongeschiktheid aanvangt meer dan veertien dagen voor de datum van ondertekening van het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid door de behandelend arts, kan het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen slechts ingaan vanaf de veertiende dag voor deze datum van ondertekening. Deze bepaling is echter niet van toepassing in geval van een verlenging van de staat van arbeidsongeschiktheid na de einddatum van de vorige periode van erkende arbeidsongeschiktheid of wanneer de staat van arbeidsongeschiktheid opnieuw optreedt binnen de termijnen vastgesteld door de artikelen 8, 9, § 2 en 10, § 3.”

(Correction d'ordre linguistique + uniformisation terminologique du texte néerlandais (« *periode van erkende arbeidsongeschiktheid* », et pas « *erkende periode van arbeidsongeschiktheid* ») ; cf. actuel article 58, alinéa 2, 1^o, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 précité, et articles 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 85, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal.)

4. Dans l'article 58, § 2, alinéa 2, proposé, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 précité, on remplacera les mots « *la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail* » / « *vanaf de begindatum van de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid* » par les mots « *la période d'incapacité de travail reconnue* » / « *op de begindatum van de periode van erkende arbeidsongeschiktheid* ».
(Précision + uniformisation terminologique, cf. texte français de l'article 58, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 précité, l'actuel article 58, alinéa 2, 1^o, du même arrêté royal, et les articles 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 85, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même arrêté royal.)

Article 5



5. Il convient de placer la disposition fixant l'entrée en vigueur à la fin de l'acte.²

N.B.: *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*

² Conseil d'État, Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, p.97.

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN**Volgnummer: SJD/2021/0111****Datum: 19/04/2021**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, opdat de arbeidsongeschiktheidsregeling kan ingaan vanaf de daadwerkelijke stopzetting van de activiteit wegens arbeidsongeschiktheid’ (DOC 55 1075/006)

ALGEMENE OPMERKING

1. Het wetsvoorstel strekt ertoe te bepalen dat de periode van erkende arbeidsongeschiktheid kan aanvangen vanaf de datum van arbeidsongeschiktheid die door de behandelend arts vermeld wordt op het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid, ongeacht de datum van ondertekening van dit getuigschrift.

Toch zal de gerechtigde niet steeds aanspraak kunnen maken op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen van de begindatum van de periode van erkende arbeidsongeschiktheid. Het voorgestelde artikel 58, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 ‘houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten’ bepaalt immers dat ongeacht de begindatum van de periode van erkende arbeidsongeschiktheid, de gerechtigde ten vroegste vanaf de veertiende dag die voorafgaat aan de datum van ondertekening door de behandelend arts van het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid recht heeft op uitkeringen. Enkel in geval van overmacht geldt deze beperking niet.

Dat betekent dus dat een persoon die aanspraak wil maken op uitkeringen vanaf de eerste dag van zijn arbeidsongeschiktheid binnen 14 dagen vanaf de aanvang van de arbeidsongeschiktheid zijn behandelend arts moet raadplegen zodat deze het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid kan invullen en ondertekenen.¹ (In geval van overmacht heeft de betrokkene meer dan 14 dagen de tijd om zijn behandelend arts te raadplegen.)

Het wetsvoorstel past echter niet de termijn aan waarbinnen de gerechtigde zijn arbeidsongeschiktheid moet aangegeven aan de adviserend arts van zijn verzekeringsinstelling. Artikel 54, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 bepaalt in dat verband dat deze aangifte dient te gebeuren binnen een termijn van 7 dagen die begint te lopen de dag na die waarop de arbeidsongeschiktheid aanving.

De wijziging van artikel 58 heeft evenwel tot gevolg dat de periode van erkende arbeidsongeschiktheid kan aanvangen veertien dagen (of zelfs meer) vóór de datum van ondertekening van

¹ Zie in dat verband ook de verantwoording bij het amendement nr. 2: DOC 55-1075/004, p. 5.

het getuigschrift door de behandelend arts (en niet meer ten vroegste op de datum van ondertekening van het getuigschrift).

Artikel 54, eerste lid, dient bijgevolg te worden aangepast.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 3

2. In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 58, § 1, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 ‘houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten’, voege men de woorden “staat van” in tussen de woorden “datum te bepalen waarop de” en het woord “arbeidsongeschiktheid”.
(Overeenstemming met de Franse tekst: “... la date de début ou de reprise de l'état d'incapacité de travail ...”.)
3. Men vervange de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 58, § 2, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 door de volgende tekst:

“Als de periode van erkende arbeidsongeschiktheid aanvangt meer dan veertien dagen voor de datum van ondertekening van het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid door de behandelend arts, kan het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen slechts ingaan vanaf de veertiende dag voor deze datum van ondertekening. Deze bepaling is echter niet van toepassing in geval van een verlenging van de staat van arbeidsongeschiktheid na de einddatum van de vorige periode van erkende arbeidsongeschiktheid of wanneer de staat van arbeidsongeschiktheid opnieuw optreedt binnen de termijnen vastgesteld door de artikelen 8, 9, § 2 en 10, § 3.”
 (Taalverbetering + eenvormig taalgebruik in de Nederlandse tekst (“periode van erkende arbeidsongeschiktheid” niet “erkende periode van arbeidsongeschiktheid”); cf. het huidig artikel 58, tweede lid, 1°, van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971, en de artikelen 84, § 1, eerste lid, en 85, § 1, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit.)
4. In het voorgestelde artikel 58, § 2, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971, vervange men de woorden “vanaf de begindatum van de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid” / “la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail” door de woorden “op de begindatum van de periode van erkende arbeidsongeschiktheid” / “la période d'incapacité de travail reconnue”.
(Precisering + eenvormig taalgebruik, cf. de Franse tekst van het voorgestelde artikel 58, § 2, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971, het huidig artikel 58, tweede lid, 1°, van hetzelfde koninklijk besluit, en de artikelen 84, § 1, eerste lid, en 85, § 1, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit.)

Artikel 5

5. De bepaling die de inwerkingtreding regelt dient aan het slot van de tekst te worden geplaatst.²

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

² Raad van State, Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008, p. 97.