

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 30 octobre 2018
portant des dispositions diverses
en matière de santé en vue de
la remise de l'entrée en vigueur
des dispositions légales sur l'établissement
des pharmacies ouvertes au public**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME **Sofie MERCKX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

Voir:

Doc 55 **1574/ (2020/2021):**

001: Proposition de loi de MM. Bertels, Prévot et Mme Farih.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
30 oktober 2018 houdende diverse bepalingen
inzake gezondheid met het oog op
het uitstel van de inwerkingtreding van
de wettelijke bepalingen inzake de vestiging
van voor het publiek opengestelde apotheken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sofie MERCKX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5

Zie:

Doc 55 **1574/ (2020/2021):**

001: Wetsvoorstel van de heren Bertels, Prévot en mevrouw Farih.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

03294

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneppe
MR	Daniel Bacquellaine, Caroline Taquin
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
sp.a	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Nicolas Parent, Jessika Soors, Evita Willaert
Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont, Laurence Zanchetta
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf
Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedele Liekens
Jan Bertels, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespoken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi, à laquelle l'assemblée plénière de la Chambre du 15 octobre 2020 a accordé l'urgence, au cours de sa réunion du 20 octobre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Bertels (sp.a), auteur principal de la proposition de loi, explique qu'une loi a été votée en 2018 afin de régler notamment l'établissement des pharmacies ouvertes au public. Cette loi prévoit la suppression de la commission d'implantation auprès de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) et devait entrer en vigueur au plus tard deux ans après sa publication, à savoir le 16 novembre 2020.

Toutefois, les arrêtés d'exécution nécessaires n'ont pas encore été pris, cela étant impossible pendant la période d'affaires courantes. Les arrêtés d'exécution concernent les conditions d'autorisation et les procédures affinées qui devraient, à l'avenir, permettre à l'AFMPS de déterminer, à la place de la commission d'implantation, les endroits où des pharmacies peuvent être implantées.

Un deuxième élément important concerne le fait qu'un certain nombre de procédures en annulation ont été intentées auprès de la Cour constitutionnelle au sujet des articles visés. Il s'agit plus particulièrement des dispositions réglant la vente à distance, ou vente sur internet. Il convient d'attendre l'issue de ces procédures.

Pour ces deux raisons, il est nécessaire, en vue de la protection de la sécurité juridique, de remettre la date d'entrée en vigueur des dispositions légales précitées d'un an, jusqu'au 1^{er} décembre 2021. Ce délai a été fixé en concertation avec les acteurs du terrain et avec l'AFMPS.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) estime qu'il importe d'éviter toute insécurité juridique et soutient donc la proposition de loi à l'examen. Elle se demande néanmoins pourquoi on n'a pas opté pour un délai de deux ans. Selon ce qu'elle a entendu, le secteur préférerait cette solution.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel, dat de urgentie bekwaam tijdens de plenaire vergadering van 15 oktober 2020, besproken tijdens haar vergadering van 20 oktober 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Bertels (sp.a), hoofdindiener van het wetsvoorstel, legt uit dat in 2018 een wet werd gestemd die onder meer de vestiging van voor het publiek opengestelde apotheken regelt. De wet voorziet in de opheffing van de zogenaamde vestigingscommissie bij het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG) en zou uiterlijk twee jaar na publicatie in werking treden, namelijk op 16 november 2020.

De nodige uitvoeringsbesluiten zijn echter nog niet genomen, aangezien dat tijdens de periode van lopende zaken niet mogelijk was. De uitvoeringsbesluiten hebben betrekking op de verfijnde vergunningsvoorwaarden en procedures die het FAGG in de toekomst moeten toelaten om, in de plaats van de vestigingscommissie, te bepalen op welke plaatsen er apotheken kunnen worden gevestigd.

Een tweede belangrijke element is dat er met betrekking tot de bedoelde artikelen een aantal procedures tot vernietiging aanhangig zijn gemaakt voor het Grondwettelijk Hof. Het gaat meer bepaald om de bepalingen die de verkoop op afstand, ofwel de verkoop op het internet, regelen. Het verdere gevolg van deze procedures moet worden afgewacht.

Om deze twee redenen is het nodig dat de inwerkingtreding van de eerder genoemde wettelijke bepalingen met één jaar wordt uitgesteld, tot 1 december 2021, met het oog op de vrijwaring van de rechtszekerheid. Deze termijn werd in samenspraak met de actoren op het terrein en met het FAGG vastgesteld.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) vindt het belangrijk dat er geen rechtsonzekerheid ontstaat en steunt het wetsvoorstel dus. Ze vraagt zich wel af waarom er niet geopteerd is voor een uitsteltermijn van twee jaar. Zij had vernomen dat de sector hieraan de voorkeur gaf.

Les auteurs sont-ils en outre certains que le délai d'un an suffira pour connaître les conséquences des procédures devant la Cour constitutionnelle?

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) soutient la proposition de loi à l'examen et se rallie à la dernière observation de l'intervenante précédente.

Elle rappelle également que le secteur demande une concertation approfondie à propos du contenu des arrêtés d'exécution.

M. Patrick Prévot (PS), cosignataire de la proposition de loi, précise que la proposition de loi à l'examen donnera au nouveau ministre de la Santé publique le temps de prendre les arrêtés d'exécution nécessaires. Le groupe de l'intervenant veillera attentivement à ce que la concertation avec le secteur occupe une place centrale dans les actes du nouveau gouvernement.

M. Steven Creyelman (VB) déduit de l'exposé introductif de l'auteur principal que les arrêtés d'exécution nécessaires n'ont pas été pris parce que le gouvernement précédent était un gouvernement en affaires courantes. Le Vlaams Belang soutient la proposition de loi à l'examen entre autres parce que celle-ci a été déposée en concertation avec les acteurs de terrain.

M. Daniel Bacquelaine (MR) et Mme Nawal Farih (CD&V) soutiennent la proposition de loi à l'examen. Ils estiment tous deux que le délai d'un an est raisonnable. Si la décision de la Cour constitutionnelle n'est pas disponible à temps, des dispositions transitoires pourront être prises à l'automne 2021.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) soutient, lui aussi, la proposition de loi à l'examen.

M. Jan Bertels (sp.a), auteur principal de la proposition de loi, remercie les membres de la commission pour leur soutien en faveur de la proposition de loi à l'examen.

Il confirme que la préoccupation principale des auteurs est d'éviter toute insécurité juridique à partir du 16 novembre 2020.

L'intervenant estime que le délai d'un an semble suffisant. Il dispose d'informations selon lesquelles la Cour constitutionnelle statuera à temps, au printemps 2021 au plus tard.

Le ministre de la Santé publique devra accorder une attention particulière à la concertation avec les acteurs de terrain. Les membres de la commission

Zijn de indieners er bovendien zeker van dat de termijn van één jaar voldoende is om het gevolg van de procedures voor het Grondwettelijk Hof af te wachten?

Mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) drukt haar steun voor het wetsvoorstel uit en sluit zich aan bij de laatste opmerking van de voorgaande sprekerster.

Zij herinnert er ook aan dat de sector vraagt dat er grondig met hen wordt overlegd over de inhoud van de uitvoeringsbesluiten.

De heer Patrick Prévot (PS), mede-ondertekenaar van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat dit wetsvoorstel aan de nieuwe minister van Volksgezondheid de tijd zal geven om de nodige uitvoeringsbesluiten te nemen. De fractie van de spreker zal er nauw op toezien dat het overleg met de sector centraal zal staan in de handelingen van de nieuwe regering.

De heer Steven Creyelman (VB) begrijpt uit de inleiding van de hoofdindieners dat de nodige uitvoeringsbesluiten niet werden genomen omwille van het feit dat de vorige regering een regering in lopende zaken was. Het Vlaams Belang steunt het wetsvoorstel onder meer omdat het werd ingediend in overleg met de actoren op het terrein.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) en mevrouw Nawal Farih (CD&V) steunen het voorliggende wetsvoorstel. Zij zijn beiden van mening dat de uitsteltermijn van één jaar redelijk is. Indien de uitspraak van het Grondwettelijk Hof niet op tijd beschikbaar zal zijn, kunnen er in het najaar van 2021 overgangsbepalingen worden genomen.

Ook *de heer Robby De Caluwé (Open Vld)* steunt het voorliggende wetsvoorstel.

De heer Jan Bertels (sp.a), hoofdindieners van het wetsvoorstel, dankt de commissieleden voor hun steun aan het wetsvoorstel.

Hij bevestigt dat het de hoofdbekommernis van de indieners is om ervoor te zorgen dat er vanaf 16 november 2020 geen rechtsonzekerheid ontstaat.

De termijn van één jaar lijkt de spreker voldoende. Volgens zijn inlichtingen zal het Grondwettelijk Hof tijdig, uiterlijk in het voorjaar van 2021, een uitspraak doen.

Het overleg met de actoren op het terrein zal voor de minister van Volksgezondheid een belangrijk aandachtspunt zijn. De commissieleden zullen er nauw op

seront particulièrement attentifs à ce que la concertation relative à l'établissement des futures pharmacies soit menée de manière approfondie.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

La proposition de loi est adoptée sans modification à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Laurence Hennuy;

PS: Patrick, Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Caroline Taquin, Daniel Bacquelaine;

CD&V: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Robby De Caluwé;

sp.a: Jan Bertels.

La rapporteure,

Sofie MERCKX

Le président,

Hervé RIGOT (a.i.)

toezien dat het overleg met betrekking tot de vestiging van de toekomstige apotheken grondig zal gebeuren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden achtereenvolgens met eenparigheid van stemmen aangenomen.

*
* *

Het wetsvoorstel wordt ongewijzigd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Laurence Hennuy;

PS: Patrick, Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Caroline Taquin, Daniel Bacquelaine;

CD&V: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Robby De Caluwé;

sp.a: Jan Bertels.

De rapporteur,

Sofie MERCKX

De voorzitter,

Hervé RIGOT (a.i.)