

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 septembre 2021

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**demandant la création d'un Comité  
consultatif belge d'éthique des données**

(déposée par M. Kris Verduyckt)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 september 2021

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de oprichting van een Belgisch  
raadgevend comité voor data-ethiek**

(ingediend door de heer Kris Verduyckt)

---

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1. Cadres éthiques et réglementation actuels en ce qui concerne le développement et l'application de l'intelligence artificielle (IA)

En 2020, le Comité d'avis pour les questions scientifiques et technologiques de la Chambre des représentants a organisé diverses auditions<sup>1</sup> sur l'intelligence artificielle (IA), les algorithmes et leur impact sur les médias sociaux dans le processus démocratique. Plusieurs orateurs ont alors souligné, entre autres, l'importance d'intégrer une dimension éthique dans la mise en œuvre des systèmes d'intelligence artificielle.

Le besoin de mettre en place des cadres pour débattre des principales questions éthiques liées à l'utilisation de la technologie est aussi ressorti récemment d'un sondage réalisé par iVox, à la demande d'Avenade. Ce sondage a révélé que neuf chefs d'entreprise belges sur dix souhaitent un cadre politique relatif à l'éthique de l'intelligence artificielle<sup>2</sup>. Ils attendent des autorités qu'elles élaborent ce cadre.

Lors des auditions susmentionnées, plusieurs orateurs ont indiqué que des chartes éthiques pour le développement de l'IA existent déjà aujourd'hui à différents niveaux. Ces chartes appliquent la plupart du temps les principes de base suivants pour une IA digne de confiance: action humaine et contrôle humain, robustesse technique et sécurité, transparence, non-discrimination, bien-être environnemental et sociétal et responsabilité.

Cependant, les chartes éthiques existantes, qui émanent d'autorités, d'instances publiques, d'universités et des grandes entreprises technologiques elles-mêmes, n'ont pas de valeur juridique et offrent très peu de possibilités de contrôle.

Au niveau européen, il existe une stratégie européenne en matière d'IA numérique, qui découle de la "Déclaration<sup>3</sup> de coopération sur l'intelligence artificielle" signée en 2018 par plusieurs États membres européens. Dans le cadre de cette stratégie européenne, des lignes directrices pour une IA digne de confiance ont été élaborées en 2019 par le Groupe d'experts de haut niveau

<sup>1</sup> Doc. Parl., Chambre, 2020-2021, DOC 55 1947/001.

<sup>2</sup> <https://datanews.knack.be/ict/nieuws/belgische-bedrijfsleiders-zien-nood-aan-ethische-ai-regels/article-news-1622219.htm>.

<sup>3</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/eu-member-states-sign-cooperate-artificial-intelligence>.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. Bestaande ethische kaders en regelgeving rond de ontwikkeling en toepassing van artificiële intelligentie (AI)

In 2020 zijn er in de schoot van het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers diverse hoorzittingen<sup>1</sup> gehouden over artificiële intelligentie (AI), algoritmes en de impact daarvan op de sociale media in het democratisch proces. Door verschillende sprekers werd tijdens deze hoorzittingen onder andere het belang benadrukt van het inbouwen van een ethische dimensie bij de uitwerking van AI-toepassingen.

Dat er behoefte is aan kaders om de belangrijkste ethische kwesties aan te pakken die met het gebruik van de technologie gepaard gaan, bleek recent ook uit een peiling van iVox, in opdracht van Avenade. Hieruit bleek meer bepaald dat negen op tien Belgische bedrijfsleiders een beleidskader wil voor ethiek rond artificiële intelligentie<sup>2</sup>. Zij kijken naar de overheid om zulk beleidskader te ontwerpen.

Tijdens voormelde hoorzittingen gaven diverse sprekers aan dat er vandaag op verschillende niveaus al ethische charters bestaan voor de ontwikkeling van AI. Deze charters hanteren veelal de volgende basisprincipes voor zogenaamde betrouwbare AI: menselijke controle en menselijk toezicht, technische robuustheid en veiligheid, transparantie, non discriminatie, milieu- en maatschappelijk welzijn en verantwoordingsplicht.

De bestaande ethische charters, afkomstig van overheden, overheidsinstanties, universiteiten en big tech bedrijven zelf, zijn op vandaag echter geen geldend recht en bieden zeer weinig controlemogelijkheden.

Op Europees niveau is er een Europese digitale AI-strategie, die voortvloeit uit de gezamenlijke "Verklaring<sup>3</sup> van samenwerking rond Artificiële Intelligentie" die in 2018 tussen verschillende Europese lidstaten werd ondertekend. In het kader van deze Europese strategie werden er in 2019 door de zgn. *High-Level Expert Group on Artificial Intelligence* (HLEG) richtlijnen ontwikkeld voor

<sup>1</sup> <https://www.dekamer.be/doc/flwb/pdf/55/1947/55k1947001.pdf#search=%22algoritme%20%2055k%20%3Cin%3E%20keywords%22>.

<sup>2</sup> <https://datanews.knack.be/ict/nieuws/belgische-bedrijfsleiders-zien-nood-aan-ethische-ai-regels/article-news-1622219.htm>.

<sup>3</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/eu-member-states-sign-cooperate-artificial-intelligence>.

sur l'intelligence artificielle (GEHN IA)<sup>4</sup>. En 2020, une liste d'évaluation de l'IA de confiance ("*Assessment List for Trustworthy AI (ALTAI)*") a également été élaborée par le GEHN IA.

Le Parlement européen a également déjà travaillé sur le thème de l'IA, principalement par le biais de résolutions<sup>5</sup>. Dans la résolution<sup>6</sup> du 20 octobre 2020, il a formulé quelques recommandations pour un cadre pour les aspects éthiques de l'intelligence artificielle, de la robotique et des technologies connexes. La résolution recommande notamment spécifiquement à la Commission de proposer des mesures législatives pour exploiter les opportunités et les avantages de l'IA, mais aussi pour garantir la protection des principes éthiques.

Entre-temps, le 21 avril 2021, la Commission européenne a également élaboré, sur la base de la résolution susmentionnée, une proposition de règlement établissant des règles harmonisées concernant l'intelligence artificielle<sup>7</sup> ("*législation sur l'intelligence artificielle*").

Le texte provisoire de la proposition de règlement interdit certaines pratiques d'IA et impose également certaines règles aux systèmes d'IA qui présentent un risque élevé pour la santé, la sécurité ou les droits fondamentaux des personnes physiques. La conception et le développement des systèmes d'IA à haut risque doivent être tels que le fonctionnement de ces systèmes est suffisamment transparent pour permettre aux utilisateurs d'interpréter les résultats du système et de l'utiliser de manière appropriée. En outre, le contrôle humain de ces systèmes doit être garanti.

Enfin, la proposition de règlement prévoit également la création d'un Comité européen de l'intelligence artificielle chargé de conseiller et d'assister la Commission en ce qui concerne les nouveaux développements de l'IA. Il est également question de créer des autorités nationales compétentes. Les autorités nationales agiront en tant qu'autorité notifiante et autorité de surveillance du marché, et elles disposeront d'experts indépendants possédant une compréhension approfondie des technologies de l'intelligence artificielle, des données et du

betrouwbare AI<sup>4</sup>. In 2020 werd ook een zgn. checklist voor betrouwbare AI ("*Assessment List for Trustworthy AI (ALTAI)*") ontwikkeld door de HLEG.

Het Europees Parlement heeft ook al werk verzet op het gebied van AI, voornamelijk via resoluties<sup>5</sup>. Middels de resolutie<sup>6</sup> van 20 oktober 2020 heeft het enkele aanbevelingen gedaan voor een kader voor ethische aspecten van artificiële intelligentie, robotica en aanverwante technologieën. De resolutie bevat een specifieke aanbeveling aan de Commissie om wetgevende maatregelen voor te stellen om de kansen en voordelen van AI te benutten, maar ook om de bescherming van ethische beginselen te waarborgen.

Intussen heeft de Europese Commissie op 21 april 2021, op basis van voornoemde resolutie, ook een voorstel van Verordening opgemaakt tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie<sup>7</sup> (de zgn. *Artificial Intelligence Act*).

In de voorlopige tekst van het voorstel van de verordening worden bepaalde AI-praktijken verboden en worden ook enkele regels opgelegd aan AI-systemen die een hoog risico in zich dragen op schade voor de gezondheid, de veiligheid of de grondrechten van natuurlijke personen. AI-systemen met een hoog schaderisico moeten op zodanige wijze ontworpen en ontwikkeld worden dat de werking ervan voldoende transparant is om gebruikers in staat te stellen de output van het systeem te interpreteren en op passende wijze te gebruiken. Bovendien geldt voor zulke systemen dat menselijk toezicht erop gegarandeerd moet zijn.

Tot slot voorziet het voorstel van verordening ook in de oprichting van een Europees Comité voor artificiële intelligentie teneinde de Commissie te adviseren en bij te staan in het kader van nieuwe ontwikkelingen inzake AI. Er is ook sprake van de oprichting van nationale bevoegde autoriteiten. De nationale autoriteiten zullen functioneren als aanmeldende instantie en markttoezichtautoriteit, en bemand zijn door onafhankelijke experts met een grondig inzicht in artificiële-intelligentietechnologieën, gegevens en gegevensverwerking, grondrechten, gezondheids-

<sup>4</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai>.

<sup>5</sup> Il existe des résolutions sur plusieurs aspects, notamment: le droit d'auteur et l'IA, la responsabilité et l'IA, et l'application de l'IA dans l'enseignement, la culture, le secteur audiovisuel, les affaires pénales, etc.

<sup>6</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275\\_FR.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275_FR.html).

<sup>7</sup> [https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs\\_autres\\_institutions/commission\\_europeenne/com/2021/0206/COM\\_COM\(2021\)0206\\_FR.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/com/2021/0206/COM_COM(2021)0206_FR.pdf).

<sup>4</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai>.

<sup>5</sup> Zo zijn er resoluties over meerdere aspecten, o.a.: auteursrechten en AI, aansprakelijkheid en AI, en de toepassing van AI in onderwijs, cultuur, de audiovisuele sector, strafzaken, ...

<sup>6</sup> [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275\\_NL.html#title1](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275_NL.html#title1).

<sup>7</sup> [https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs\\_autres\\_institutions/commission\\_europeenne/com/2021/0206/COM\\_COM\(2021\)0206\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/com/2021/0206/COM_COM(2021)0206_EN.pdf).

traitement de données, des droits fondamentaux, des risques pour la santé et la sécurité, et une connaissance des normes et exigences légales en vigueur.

## 2. Nécessité de créer un comité consultatif belge d'éthique des données indépendant

Il ne s'agit pas seulement de s'assurer que la technologie de l'IA est développée ou mise sur le marché de manière éthique ou digne de confiance, mais aussi que l'IA, ou le résultat en tant que tel du recours à une application de l'IA, est utilisée de manière éthique et socialement responsable, tant dans le secteur privé que dans le secteur public.

L'utilisation de la robotique, de l'intelligence artificielle et des algorithmes peut apporter une valeur ajoutée à la société. On peut songer aux nombreuses possibilités d'innovation qu'offre l'IA, aux avancées technologiques et aux possibilités d'élaborer des politiques plus efficaces, de meilleure qualité et fondées sur des données. Mais l'application de l'IA peut également conduire à des décisions injustes ou contraires à l'éthique. L'IA utilise en effet souvent des données basées sur le comportement humain, ce qui peut conduire au renforcement de certains préjugés humains. L'organisation AI 4 Belgium, un partenariat entre divers universitaires et entreprises (technologiques), en cite quelques exemples dans son rapport<sup>8</sup> 2019, qui inclut des recommandations: un algorithme a classifié par erreur des personnes noires comme gorilles ou un outil de recrutement a favorisé les hommes pour des emplois techniques.

Il s'agit par exemple de questions éthiques liées à l'impact de "biais" inhérents à l'apprentissage profond (*deep learning*), mais aussi à la médecine prédictive, à l'application de la reconnaissance faciale, etc. L'intelligence artificielle soulève par ailleurs des questions écologiques et socio-économiques, notamment en ce qui concerne son incidence sur le nombre et sur le type d'emplois sur le marché du travail, mais aussi la consommation énergétique de l'IA d'apprentissage profond, etc.

L'Allemagne a créé dès 2018 une commission fédérale d'éthique des données (appelée *Datenethikkommission*<sup>9</sup>). Cette commission était chargée de fournir une expertise scientifique et technique pour l'élaboration de lignes directrices éthiques en matière d'IA afin de protéger l'individu et la cohésion sociale et de garantir et promouvoir la prospérité à l'ère de l'information. La commission s'était vu accorder un délai d'un an pour fournir

<sup>8</sup> Rapport d'AI 4 Belgium de 2019, incluant des recommandations politiques, voir [https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/rapport\\_fr.pdf](https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/rapport_fr.pdf), p. 14-15.

<sup>9</sup> <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/it-und-digitalpolitik/datenethikkommission/datenethikkommission-node.html>.

veiligheidsrisico's en kennis van bestaande normen en wettelijke eisen.

## 2. Nood aan de oprichting van een onafhankelijk raadgevend Belgisch comité voor data-ethiek

Welnu, het komt er niet enkel op aan om te garanderen dat AI-technologie op een ethische of betrouwbare manier wordt ontwikkeld of op de markt gebracht, maar ook dat AI, of het resultaat van het gebruik van een AI-toepassing an sich op een ethisch en maatschappelijk verantwoorde manier wordt aangewend, zowel in de private als in de publieke sector.

Het gebruik van robotica, artificiële intelligentie en algoritmes kan een meerwaarde zijn voor de samenleving. Te denken valt aan de talloze innovatiemogelijkheden die AI biedt, de technologische vooruitgang en de mogelijkheden voor een efficiëntere, meer kwaliteitsvolle en datagedreven beleidsvoering. Maar de toepassing van AI kan ook tot onrechtvaardige of onethische beslissingen leiden. AI gebruikt immers vaak data die gebaseerd zijn op menselijk gedrag, wat kan leiden tot het versterken van menselijke vooringenomenheden. De organisatie AI 4 Belgium, een samenwerkingsverband tussen diverse academici en (technologische) bedrijven, geeft in zijn rapport<sup>8</sup> met aanbevelingen uit 2019 enkele voorbeelden hiervan, nl.: een algoritme dat per ongeluk zwarte mensen classificeerde als gorilla's of de rekruteringsstool die de voorkeur gaf aan mannen voor technische jobs.

Dit zijn voorbeelden van ethische vragen rond de impact van ingebouwde "bias" bij *deep learning*, maar daarnaast valt ook te denken aan ethische vragen bij voorspellende geneeskunde, de toepassing van face recognition, ... Er zijn ook ecologische en sociaal-economische vragen verbonden aan het gebruik van artificiële intelligentie, nl. rond de impact op het aantal en het type jobs op de arbeidsmarkt, maar ook op het energieverbruik van o.a. *deep learning* AI.

In Duitsland werd reeds in 2018 een federale Commissie voor Data-ethiek opgericht (de zgn. *Datenethikkommission*<sup>9</sup>). Deze commissie had als taak om wetenschappelijke en technische expertise te voorzien bij het ontwikkelen van ethische AI-richtlijnen ter bescherming van het individu, de sociale cohesie en tot garantie en bevordering van de welvaart in het informatietijdperk. Deze commissie kreeg een jaar de tijd

<sup>8</sup> Rapport van AI 4 Belgium van 2019 met beleidsaanbevelingen, zie [https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/rapport\\_nl.pdf](https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/rapport_nl.pdf), p. 14 - 15.

<sup>9</sup> <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/it-und-digitalpolitik/datenethikkommission/datenethikkommission-node.html>.

au gouvernement fédéral et au Parlement fédéral allemands des recommandations et des suggestions pour l'adaptation ou l'adoption de la réglementation. Elle a remis son rapport final fin octobre 2019. Les recommandations de cette commission ont contribué aux travaux du GEHN, du Parlement européen et de la Commission européenne dans le cadre de la stratégie européenne en matière d'IA.

En Flandre, un centre de connaissances sur les données et la société (*Kenniscentrum Data en Maatschappij*) a également été créé dans le cadre du plan stratégique flamand en matière d'intelligence artificielle, approuvé par le gouvernement flamand en 2019<sup>10</sup>. L'un des objectifs de la création de ce centre de connaissances est de suivre de manière proactive les tendances internationales en matière de traitement éthique de l'IA dans divers secteurs et de formuler des avis sur les questions et les défis stratégiques qui se posent en Flandre dans le cadre de l'utilisation de l'IA. Le centre de connaissances a déjà compilé et analysé les directives éthiques du GEHN et a pointé les lacunes de la réglementation actuelle<sup>11</sup>.

Au niveau fédéral, il convient également de créer un comité consultatif d'éthique des données indépendant en vue de conseiller le gouvernement fédéral, le Parlement fédéral et les instances fédérales d'appui stratégique sur les questions éthiques et les évolutions de l'application de la robotique, de l'intelligence artificielle et des algorithmes, et d'indiquer si la législation doit être modifiée ou si de nouvelles initiatives législatives sont nécessaires pour répondre aux nouveaux développements technologiques, juridiques, éthiques, socio-économiques ou écologiques de l'IA. Ce comité pourrait être créé par analogie avec l'exemple réussi du Comité consultatif de bioéthique de Belgique.

La création d'un comité belge indépendant pour l'éthique des données était d'ailleurs également l'une des recommandations contenues dans le rapport 2019 de la coalition AI 4 Belgium<sup>12</sup>. AI 4 Belgium recommandait plus précisément la création d'un "comité éthique belge pour accompagner l'industrie, les autorités et la société dans les sujets éthiques et réglementaires". Selon AI 4 Belgium, ce comité devrait veiller à mettre en place un cadre juridique et éthique stable qui trouve le juste

om de Duitse federale regering en het Duitse Federaal Parlement te voorzien van aanbevelingen en suggesties voor de aanpassing of aanneming van regelgeving. Eind oktober 2019 diende de commissie haar eindrapport in. De aanbevelingen van deze commissie hebben een bijdrage geleverd tot de werkzaamheden van de HLEG, het Europees Parlement en de Europese Commissie in het kader van de Europese AI-strategie.

Ook in Vlaanderen werd er een Kenniscentrum Data en Maatschappij opgericht in het kader van het Beleidsplan Artificiële Intelligentie dat in 2019 werd goedgekeurd door de Vlaamse regering<sup>10</sup>. Eén van de doelstellingen van de oprichting van dit Kenniscentrum is om proactief internationale trends op te volgen inzake de ethische omgang met AI in diverse sectoren en om advies te formuleren op beleidsvragen en uitdagingen die in Vlaanderen opduiken bij het gebruik van AI. Het Kenniscentrum heeft de ethische richtlijnen van de HLEG alvast gebundeld en geanalyseerd en ook de leemten in bestaande regelgeving aangestipt<sup>11</sup>.

Welnu, ook op federaal niveau is er nood aan de creatie van een onafhankelijk raadgevend comité voor data-ethiek dat de federale regering, het Federaal Parlement en de federale beleidsondersteunende instanties adviseert over ethische vraagstukken en evoluties bij de toepassing van robotica, artificiële intelligentie en algoritmes, en dat aangeeft of er wetgeving moet worden gewijzigd dan wel of er nieuwe wetgevende initiatieven nodig zijn om in te spelen op nieuwe technologische, juridische, ethische, sociaal-economische of ecologische evoluties inzake AI. Dit comité kan worden opgericht naar analogie met het succesvolle voorbeeld van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek.

De oprichting van een onafhankelijk Belgisch comité voor data-ethiek was alvast ook één van de aanbevelingen die AI 4 Belgium<sup>12</sup> lanceerde in haar rapport uit 2019. AI 4 Belgium beveelde meer bepaald aan "een Belgisch multidisciplinair ethisch comité om industrie, overheid en samenleving te begeleiden in ethische en regelgevende kwesties" op te richten. Volgens AI4Belgium dient dit comité toe te zien op een stabiel wettelijk en ethisch kader dat de juiste balans vindt tussen collectieve

<sup>10</sup> <https://data-en-maatschappij.ai/ai-vlaanderen>.

<sup>11</sup> Ce centre de connaissances est le fruit d'une collaboration entre trois groupes de recherche universitaires: imec-SMIT-VUB, KU Leuven CiTiP et imec-MICT-UGent. Le KDM est la plateforme centrale pour les aspects juridiques, sociaux et éthiques des applications axées sur les données et l'IA. (voir: <https://data-en-maatschappij.ai/publicaties/ethische-principes-en-niet-bestaande-juridische-regels-voor-ai>).

<sup>12</sup> [https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/report\\_en.pdf](https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/report_en.pdf).

<sup>10</sup> <https://data-en-maatschappij.ai/ai-vlaanderen>.

<sup>11</sup> Dit Kenniscentrum is een samenwerking tussen drie universitaire onderzoeksgroepen: imec-SMIT-VUB, KU Leuven CiTiP en imec-MICT-UGent. Het KDM is de centrale hub voor de juridische, maatschappelijke en ethische aspecten van data-gedreven applicaties en AI-toepassingen (zie: <https://data-en-maatschappij.ai/publicaties/ethische-principes-en-niet-bestaande-juridische-regels-voor-ai>).

<sup>12</sup> [https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/report\\_en.pdf](https://www.ai4belgium.be/wp-content/uploads/2019/04/report_en.pdf).

équilibre entre les avantages collectifs et les limitations individuelles. Al 4 Belgium décrit en ces termes la valeur ajoutée d'un tel comité:

"[...] il faut être prudent en ce qui concerne la législation dans le domaine de l'IA; il y a trop d'applications différentes à autoriser pour obtenir un cadre réglementaire général. Par conséquent, les régulateurs sectoriels devraient intégrer les défis de l'IA dans leurs domaines. Vu que l'expertise nécessaire sera souvent insuffisante, il serait utile d'avoir une organisation centralisée. En outre, certains aspects juridiques dépassent les questions sectorielles. Pour cette raison, une approche nationale, transsectorielle et multidisciplinaire est nécessaire."

Même si certaines initiatives sont déjà sur la table au niveau européen, comme la proposition de règlement établissant des règles harmonisées concernant l'intelligence artificielle, la création d'un comité belge indépendant pour l'éthique des données offrirait une valeur ajoutée. Un comité belge pour l'éthique des données qui aurait vis-à-vis de la société une mission transversale de surveillance, de conseil et d'anticipation concernant les aspects éthiques et les évolutions de l'IA et de ses applications, serait en effet complémentaire par rapport aux éventuelles instances nationales qui pourraient encore être créées sur la base de la législation européenne sur l'intelligence artificielle.

Nous estimons en effet que la Belgique devrait étendre son rôle ambitieux de pionnier qu'elle joue en matière d'éthique au domaine de l'utilisation des données.

### 3. Missions et composition

La présente résolution vise la création d'un comité consultatif indépendant pour l'éthique des données ayant pour mission:

- de rendre des avis, de sa propre initiative ou à la demande d'un membre du gouvernement fédéral, du Parlement fédéral ou d'instances fédérales d'appui stratégique, sur les questions éthiques, juridiques, sociales et environnementales liées à l'utilisation de l'intelligence artificielle, de la robotique et des technologies apparentées;

- d'informer le public, le gouvernement fédéral et le Parlement fédéral sur d'éventuels problèmes éthiques, juridiques, sociaux et environnementaux liés à l'utilisation de l'intelligence artificielle, de la robotique et des technologies apparentées;

- de créer un centre de documentation et d'information et de le tenir à jour.

voordelen en individuele beperkingen. Al 4 Belgium ziet de meerwaarde van zo'n comité als volgt:

"Reglementering van AI in alle verschillende domeinen waar het toepassingen vindt, is namelijk niet evident. Eén algemene wettelijke tekst laat dit niet toe. Vandaar dat sectorale regulatoren moeten toekijken op de uitdagingen van AI binnen hun sectorspecifieke domein. Daarbij kunnen zij steunen op de expertise van zulk een multidisciplinair ethisch comité. Bovendien overstijgen sommige wettelijke aspecten ook eenvoudigweg de sectorale kwesties. Een sectoroverschrijdende multidisciplinaire aanpak over het ganse land komt daaraan tegemoet."

Ook al liggen er intussen ook al enkele initiatieven op tafel op Europees niveau, o.a. in het kader van het voorstel van Verordening rond geharmoniseerde regels betreffende AI, toch biedt de oprichting van een onafhankelijk Belgisch comité voor data-ethiek een meerwaarde. Een Belgisch comité voor data-ethiek dat maatschappij overschrijdend toeziet, adviseert en anticipeert op de ethische aspecten en evoluties bij de toepassing van AI is complementair aan de mogelijke nationale instanties die nog kunnen worden opgericht op grond van de zgn. Europese *Artificial Intelligence Act*.

België dient ook op het vlak van data-gebruik immers een ambitieuze voortrekkersrol op te nemen inzake ethische kwesties.

### 3. Opdrachten en samenstelling

Deze resolutie beoogt de oprichting van een onafhankelijk raadgevend comité voor data-ethiek met volgende opdracht:

- advies geven, op eigen initiatief of op vraag van een lid van de federale regering, van het Federaal Parlement, of van federale beleidsondersteunende instellingen, over de ethische, juridische, sociale en ecologische vraagstukken die rijzen bij het gebruik van artificiële intelligentie, robotica en aanverwante technologieën;

- het publiek, de federale regering en het Federaal Parlement in te lichten over mogelijke ethische, juridische, sociale en ecologische problemen die rijzen bij het gebruik van artificiële intelligentie, robotica en aanverwante technologieën;

- een documentatie- en informatiecentrum in te richten en bij te houden.

Compte tenu de ces missions, le comité doit avoir une composition multidisciplinaire. Il devrait être composé d'éthiciens, de juristes, d'informaticiens, d'ingénieurs ou de développeurs de logiciels, ou de toute autre personne ayant une expérience utile dans les domaines de l'application de la robotique, de l'intelligence artificielle et des algorithmes et de leur impact sur la société.

Gelet op deze opdrachten dient het comité multidisciplinair samengesteld te zijn. De samenstelling dient te bestaan uit zowel ethici, juristen, computerwetenschappers, ingenieurs of software-ontwikkelaars, of enige andere personen met nuttige ervaring inzake de toepassing van robotica, artificiële intelligentie en algoritmes, en de maatschappelijke impact daarvan.

Kris VERDUYCKT (Vooruit)



## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la nécessité de se doter d'un cadre régissant les nouveaux équilibres éthiques à l'œuvre dans l'utilisation des données, de la robotique et de l'intelligence artificielle;

B. considérant que l'accord de gouvernement fédéral dispose que la crise du coronavirus a montré qu'avec le développement de la science et des technologies, le nombre de questions éthiques qui se posent à nous augmente également, et que la Belgique doit devenir une économie de la connaissance appliquant des normes éthiques élevées dans laquelle la liberté scientifique et les droits civils fondamentaux ne se font pas obstacle, mais se renforcent mutuellement;

C. considérant que le secrétaire d'État à la Digitalisation a annoncé, dans sa note de politique générale du 3 novembre 2020, qu'il poursuivrait la stratégie développée, en concertation avec les entités fédérées, dans le cadre de l'approche AI 4 Belgium;

D. considérant qu'au cours d'auditions portant notamment sur l'intelligence artificielle (IA) et sur les algorithmes qui ont été organisées au sein du Comité d'avis des Questions scientifiques et technologiques de la Chambre des représentants, plusieurs orateurs ont souligné l'importance de développer un volet éthique dans le cadre de l'élaboration de toute application d'IA;

E. vu la recommandation formulée par AI 4 Belgium de créer un comité éthique multidisciplinaire belge chargé de la question de l'IA;

F. considérant que plusieurs initiatives sont également en cours au niveau européen, avec pour objectif de parvenir à l'élaboration d'une réglementation permettant d'exploiter les avantages de l'IA tout en garantissant la protection des principes éthiques;

G. considérant qu'il convient de créer, comme d'aucuns le demandent, un comité consultatif d'éthique des données indépendant pour suivre les évolutions de la robotique et l'application de l'intelligence artificielle, pour assister le gouvernement fédéral, le Parlement fédéral et les instances fédérales d'appui stratégique dans le cadre de l'examen des questions éthiques, sociales, juridiques et écologiques qui en découlent, et pour informer le public à ce sujet;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de nood aan een kader voor nieuwe ethische evenwichten bij het gebruik van data, robotica en artificiële intelligentie;

B. overwegende dat het federale regeerakkoord bepaalt dat de coronacrisis heeft duidelijk gemaakt dat met de ontwikkeling van wetenschap en technologie ook het aantal ethische vraagstukken dat op ons afkomt, toeneemt, en dat België een kenniseconomie met hoge ethische standaarden moet worden waarin wetenschappelijke vrijheid en fundamentele burgerrechten elkaar niet in de weg zitten maar elkaar net versterken;

C. gelet op het feit dat de Staatssecretaris voor digitalisering in zijn beleidsverklaring van 3 november 2020 heeft aangekondigd de strategie die in het kader van de AI 4 Belgium werd ontwikkeld, in overleg met de deelgebieden, voort te zetten;

D. gelet op het feit dat tijdens hoorzittingen o.a. over artificiële intelligentie (AI) en algoritmes in het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers diverse sprekers het belang benadrukten van het inbouwen van een ethische dimensie bij de uitwerking van AI-toepassingen;

E. overwegende de aanbeveling van AI 4 Belgium om een Belgisch multidisciplinair ethisch comité op te richten voor AI;

F. overwegende dat er ook op Europees niveau diverse initiatieven lopen om te komen tot regelgeving die toelaat de voordelen van AI te benutten en de bescherming van ethische beginselen zou waarborgen;

G. overwegende dat er vraag is naar en nood is aan de oprichting van een onafhankelijk raadgevend comité voor data-ethiek teneinde de evoluties inzake robotica en de toepassing van artificiële intelligentie op te volgen, en de federale regering, het Federaal Parlement en de federale beleidsondersteunende instanties bij te staan bij ethische, sociale, juridische en ecologische vraagstukken daaromtrent, en het publiek daarover in te lichten;

## DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de créer un comité consultatif d'éthique des données indépendant, qui serait chargé des missions suivantes:

a) rendre des avis, de sa propre initiative ou à la demande d'un membre du gouvernement ou du Parlement fédéral, ou d'une instance fédérale d'appui stratégique désignée, sur les questions éthiques, juridiques, sociales et environnementales soulevées par l'utilisation de l'intelligence artificielle, de la robotique et de technologies connexes;

b) informer le public, le gouvernement fédéral et le Parlement fédéral sur les éventuels problèmes éthiques, juridiques, sociaux et environnementaux soulevés par l'utilisation de l'intelligence artificielle, de la robotique et de technologies connexes;

c) de créer un centre rassemblant de la documentation et des informations à ce sujet, et de tenir cette documentation et ces informations à jour.

2. de définir et d'énumérer les instances fédérales d'appui stratégique (notamment l'APD) habilitées à solliciter l'avis du comité;

3. de définir concrètement la composition de ce comité, en veillant à ce qu'elle soit équilibrée et en garantissant que les experts indépendants qui le composent soient en tout cas des spécialistes de l'éthique, des juristes, des informaticiens, des ingénieurs ou des développeurs de logiciels, ou des personnes possédant une expertise utile en matière d'application de la robotique, de l'intelligence artificielle et des algorithmes, et de ses conséquences sociétales;

4. de mettre à la disposition de ce comité les ressources humaines et techniques nécessaires pour lui permettre de réaliser ses missions, et de prévoir le budget de fonctionnement nécessaire à cette fin.

25 juin 2021

## VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. Over te gaan tot de oprichting van een onafhankelijk raadgevend comité voor data-ethiek met volgende opdrachten:

a) advies geven, op eigen initiatief of op vraag van een lid van de federale regering of van het Federaal Parlement, dan wel van een aangewezen federale beleidsondersteunende instantie, over de ethische, juridische, sociale en ecologische vraagstukken die rijzen bij het gebruik van artificiële intelligentie, robotica en aanverwante technologieën;

b) het publiek, de federale regering en het Federaal Parlement in te lichten over mogelijke ethische, juridische, sociale en ecologische problemen die rijzen bij het gebruik van artificiële intelligentie, robotica en aanverwante technologieën;

c) een documentatie- en informatiecentrum in te richten en bij te houden.

2. te bepalen en op te lijsten welke federale beleids-ondersteunende instanties (o.a. de GBA) het comité om advies kunnen vragen;

3. de samenstelling van dit comité verder *in concreto* te bepalen, maar een evenwichtige samenstelling ervan te garanderen, en te waarborgen dat de onafhankelijke experten die het comité bevolken in elk geval bestaan uit ethici, juristen, computerwetenschappers, ingenieurs of software-ontwikkelaars, of personen met nuttige ervaring inzake de toepassing van robotica, artificiële intelligentie en algoritmes, en de maatschappelijke impact daarvan;

4. dit comité de nodige personele en technische middelen ter beschikking te stellen om zijn taken uit te voeren en daarvoor het nodige werkingsbudget te voorzien.

25 juni 2021

Kris VERDUYCKT (Vooruit)