

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 mai 2014
portant exécution du pacte de compétitivité,
d'emploi et de relance,
relatif à la seconde prolongation
de la période d'application des zones d'aide
et introduisant une dispense de versement
de précompte professionnel
pour les employeurs touchés
par une calamité naturelle**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Hugues Bayet

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses du ministre	10
C. Répliques	12
D. Réponses complémentaires du ministre	13
E. Répliques complémentaires	13
III. Discussion des articles et votes.....	14

Voir:

Doc 55 **3018/ (2022/2023):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2014
houdende uitvoering van het pact
voor competitiviteit, werkgelegenheid en
relance, betreffende de tweede verlenging van
de toepassingsperiode van de steunzones en
tot invoering van een vrijstelling
van doorstorting van bedrijfsvoorheffing
voor werkgevers die getroffen worden
door een natuurramp**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Hugues Bayet**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	10
C. Replieken	12
D. Bijkomende antwoorden van de minister.....	13
E. Bijkomende replieken.....	13
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Zie:

Doc 55 **3018/ (2022/2023):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

08569

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 décembre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, indique que le projet de loi à l'examen contient deux mesures fédérales de soutien salarial.

Le titre 2 propose d'abord de prolonger la période d'application maximale des zones d'aide.

Le titre 3 propose ensuite un régime de dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une catastrophe naturelle.

Le Titre 2 du projet de loi à l'examen vise à modifier la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, afin de donner aux Régions la possibilité de prolonger une deuxième fois la période d'application des zones d'aide qu'elles ont proposées. Afin de permettre cette prolongation, le projet de loi à l'examen relève la durée maximale d'application des zones d'aide existantes de sept ans et six mois à neuf ans et six mois.

Étant donné que les zones d'aide actuelles sont soumises à une période d'application de sept ans et six mois, les Régions pourront, si elles le souhaitent, proposer au ministre des Finances de prolonger de vingt-quatre mois la période d'application des zones d'aide délimitées sur leur territoire, même après que la période d'application fixée initialement a expiré.

Le but n'est pas de profiter de cette adaptation pour prolonger également la période d'application des zones d'aide qui seront délimitées à l'avenir.

Cette modification se justifie par la situation économique spécifique induite par la guerre en Ukraine. En effet, cette guerre influe fortement sur les prix des matières premières et de l'énergie et se traduit par une inflation record, ce qui entraîne une hausse très rapide des coûts salariaux. Cette situation exerce une grande pression sur le climat entrepreneurial, induisant un risque important de futures faillites et le report des investissements et des recrutements. Dans pareilles circonstances, la suppression de cette mesure d'aide

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 december 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij, de heer Vincent Van Peteghem, geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp twee federale loonondersteuningsmaatregelen bevat.

In titel 2 wordt vooreerst een verlenging voorgesteld van de maximale toepassingsperiode van de steunzones.

Vervolgens wordt in titel 3 een regeling voorgesteld tot vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp.

Titel 2 van dit wetsontwerp beoogt de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance aan te passen zodat de gewesten voor een tweede keer de mogelijkheid krijgen om de toepassingsperiode van de door hen voorgestelde steunzones te verlengen. Om dat mogelijk te maken, strekt dit wetsontwerp ertoe de maximale toepassingsduur van de bestaande steunzones te verlengen van zeven jaar en zes maanden naar negen jaar en zes maanden.

Aangezien de huidige steunzones een toepassingsperiode hebben van 7 jaar en zes maanden, zullen de gewesten, wanneer zij dit wensen, aan de minister van Financiën kunnen voorstellen om de toepassingsperiode van de op hun grondgebied afgebakende steunzones met 24 maanden te verlengen, zelfs nadat de initieel vastgelegde toepassingsperiode is verlopen.

Het is hierbij niet de bedoeling om door middel van deze aanpassing eveneens de toepassingsduur van de steunzones die in de toekomst zullen afgebakend worden te verlengen.

Die aanpassing is verantwoord door de specifieke economische situatie als gevolg van de oorlog in Oekraïne. Die oorlog heeft immers een grote weerslag op de prijzen van de grondstoffen en van energie en heeft een ongekend hoge inflatie tot gevolg, waardoor ook de loonkosten uitermate snel zijn gestegen. Dat maakt dat het ondernemersklimaat onder grote druk staat, met een groot risico op toekomstige faillissementen en het uitstellen van investeringen en indienstnemingen. In dergelijke omstandigheden zou het wegvalLEN van de

dans les zones en difficulté renforcerait l'incidence négative, en particulier sur les investissements dans le Limbourg et en Campine.

Force a été de constater dans la Région flamande que l'aide apportée ces dernières années dans le cadre des zones en difficulté a effectivement permis de stimuler les investissements et l'emploi. La situation sur le marché du travail demeure toutefois moins favorable dans les provinces d'Anvers et du Limbourg que dans le reste de la Flandre, de sorte que la suppression de cette mesure n'est pas à l'ordre du jour.

Le Titre 3 du projet de loi à l'examen vise à instaurer un régime de dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une catastrophe naturelle.

Le 14 juillet 2021, le sort a frappé la Belgique. Des "trombes d'eau" ont complètement inondé des villes telles que Spa, Verviers, Pepinster, Trooz et Chênée.

Après la catastrophe et la phase marquée par la nécessité d'apporter l'aide d'urgence et par le rôle de coordination assuré par le niveau fédéral, la phase de reconstruction, qui relève de la compétence exclusive de la Région wallonne, a commencé.

Il apparaît toutefois qu'il n'est simple pour la Région compétente d'assumer la reconstruction entièrement sur ses fonds propres, posant la question d'opportunité de prévoir, dans le cadre de la solidarité fédérale, un régime d'aide complémentaire et additionnel, élaboré au niveau fédéral. Au travers du projet de loi à l'examen, le gouvernement souhaite donc également répondre à la demande de la Région wallonne de prévoir un cadre permettant d'organiser cette solidarité.

L'objectif est d'élaborer un système qui peut également être utilisé dans le cadre d'autres catastrophes et dans d'autres circonstances.

La présente mesure vise, en conformité avec la réglementation européenne sur les aides d'État, à offrir cette aide ciblée aux employeurs touchés par une catastrophe naturelle en prévoyant une diminution significative du coût salarial, afin de permettre à ces employeurs de maintenir plus facilement le nombre d'emplois et afin de ne pas perdre ces emplois en raison des conséquences économiques engendrées par la catastrophe naturelle. C'est pourquoi il a été décidé de prévoir une nouvelle dispense partielle de versement de précompte professionnel.

steunmaatregel in de ontwrichte zones een bijkomende negatieve weerslag hebben, in het bijzonder op de investeringen in Limburg en in de Kempen.

In het Vlaams Gewest wordt vastgesteld dat de steun in het kader van de ontwrichte zones de voorbije jaren doeltreffend is geweest om investeringen en werkgelegenheid aan te moedigen. Niettemin blijft de situatie in de provincies Antwerpen en Limburg minder gunstig dan in de rest van Vlaanderen, waardoor een stopzetting van de maatregel niet aan de orde is.

Titel 3 van het voorliggende wetsontwerp beoogt de invoering van een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp.

Op 14 juli 2021 sloeg in België het noodlot toe. Ten gevolge van een zogenaamde waterbom liepen plaatsen zoals Spa, Verviers, Pepinster, Trooz en Chênée helemaal onder water.

Na de voltrekking van de ramp en de fase waarin acute noodhulp moet worden verleend en waarin het federale niveau haar coördinerende rol heeft gespeeld, startte de wederopbouwfase waarvoor het Waals Gewest exclusief bevoegd is.

Het blijkt evenwel dat het voor het bevoegde gewest niet evident is om de wederopbouw helemaal op eigen kracht te realiseren, waardoor de opportunitetsvraag zich stelt om in het kader van de federale solidariteit te voorzien in een complementaire en aanvullende steunregeling, uitgewerkt op federaal niveau. Met dit wetsontwerp wil de regering dan ook tegemoetkomen aan de vraag van het Waals Gewest door in een kader te voorzien waarbinnen deze solidariteit kan worden georganiseerd.

Het is de bedoeling om een systeem uit te werken dat ook bij andere rampen en in andere omstandigheden kan worden ingezet.

Met deze maatregel wordt beoogd om, in lijn met de Europese staatssteunregelgeving, de werkgevers die worden getroffen door een natuurramp gerichte ondersteuning te bieden, door te voorzien in een significante verlaging van de loonkosten, zodat het voor die werkgevers gemakkelijker wordt om het aantal arbeidsplaatsen op peil te kunnen houden, waardoor die door de economische gevolgen van de natuurramp niet verloren hoeven te gaan. Daarom werd ervoor gekozen om te voorzien in een nieuwe vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

Afin de garantir que l'aide accordée ne dépasse pas le plafond prévu dans la réglementation européenne et de modérer les efforts déployés par l'autorité fédérale, cet effort fédéral est limité à un maximum de 25 % de la différence entre, d'une part, les coûts découlant des dommages subis étant la conséquence directe de la catastrophe naturelle et, d'autre part, l'aide et les indemnités payées ou accordées à l'employeur par la Région ou par une autre autorité, ou par un assureur, en compensation de ces dommages.

Afin de permettre la coordination avec la Région compétente, cette mesure requiert que, préalablement à l'application de la dispense, l'employeur fournit un formulaire unique qui doit permettre à l'administration fiscale de pouvoir vérifier le montant des dommages causés par la catastrophe naturelle et de pouvoir évaluer le montant de l'aide publique auprès de la Région compétente.

Ce formulaire devra en tout cas faire apparaître quels sont les dommages repris dans le champ d'application et quelle aide ou quelles indemnités sont attendues en compensation de ces dommages. Après avoir évalué les données nécessaires auprès de la Région, le Service public fédéral Finances informera l'employeur de la possibilité d'appliquer cette dispense de versement de précompte professionnel.

L'aide consiste en une dispense de versement de précompte professionnel de 30 % sur les rémunérations des travailleurs rémunérés au cours des quarante premiers mois qui suivent le mois au cours duquel la catastrophe naturelle s'est produite.

Ce régime d'aide s'applique aux catastrophes survenues à partir du 1^{er} juillet 2021.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) souligne que le projet de loi à l'examen se compose de deux volets: l'un porte sur la prolongation de la période d'application des zones d'aide, celle-ci ayant fait l'objet d'une concertation avec l'administration flamande, et l'autre vise une nouvelle dispense de versement de précompte professionnel pour cause de calamité naturelle.

Ce second volet a-t-il fait l'objet d'une concertation avec le gouvernement flamand, en particulier avec le ministre

Om te garanderen dat de toegekende steun het door de Europese regelgeving vastgestelde plafond niet overschrijdt en ook om maat te houden op de door de federale overheid geleverde inspanningen, wordt deze federale inspanning gelimiteerd tot ten hoogste 25 % van het verschil tussen enerzijds de kosten die voortvloeien uit de schade die is ontstaan als een direct gevolg van de natuurramp, en anderzijds de steun en de vergoedingen die door het gewest of een andere overheid of door een verzekeraar ter compensatie van deze schade aan de werkgever werden betaald of toegekend.

Om de coördinatie met het bevoegde gewest mogelijk te maken, vereist deze maatregel dat er voorafgaandelijk aan de toepassing van de vrijstelling éénmalig door de werkgever een formulier wordt overgelegd dat het de fiscale administratie mogelijk moet maken om het bedrag van de door de natuurramp veroorzaakte schade, alsook het bedrag van de overheidssteun te kunnen nagaan bij het bevoegde gewest.

Uit dit formulier moet in elk geval blijken welke schade in het toepassingsgebied wordt opgenomen en welke steun of vergoedingen ter compensatie van deze schade verwacht worden. Na toetsing van de nodige gegevens bij het gewest, zal de Federale Overheidsdienst Financiën de werkgever op de hoogte stellen van de mogelijkheid tot toepassing van deze vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

De steun bestaat in een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van 30 % op de bezoldigingen aan werknemers die worden uitbetaald in de loop van de eerste 40 maanden die volgen op de maand waarin de natuurramp heeft plaatsgevonden.

Deze steunregeling is van toepassing op de natuurrampen die vanaf 1 juli 2021 hebben plaatsgevonden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp twee delen omvat: enerzijds de verlenging van de gewestelijke steunzones, waarover overleg werd gevoerd met de Vlaamse administratie, en anderzijds de nieuwe vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wegens natuurrampen.

Werd over het laatstgenoemde onderdeel overleg gepleegd met de Vlaamse regering, meer bepaald met

régional des Finances et avec le ministre-président, qui a la Fonds des calamités dans ses attributions?

La sécheresse sévère ne relèverait pas du champ d'application du projet de loi à l'examen. Or, en 2017, 2018 et 2020, les catastrophes les plus fréquentes en Flandre furent de cette nature. Pourquoi cela n'a-t-il pas été pris en compte dans le projet de loi à l'examen?

En outre, pourquoi la date du 1^{er} juillet 2021 a-t-elle été retenue?

Un autre problème concerne le délai d'exécution de l'avantage fiscal à l'examen. Toute une série d'étapes doivent être prises en compte: le moment où la catastrophe a eu lieu, sa reconnaissance, et la notification à la victime du dommage. En outre, la Région devra demander l'application de la dispense au ministre fédéral des Finances dans un délai de vingt-quatre mois, et un accord de coopération devra être conclu. Les employeurs concernés souhaitent une décision rapide, mais risquent d'être confrontés à une longue période d'attente.

Pourquoi cet avantage est-il accordé pour une période de quarante mois? Cette période commencerait déjà le premier jour du mois qui suit le mois endéans lequel la calamité naturelle s'est produite. Comment en être sûr si toute la procédure doit encore être suivie? Pour l'employeur, il sera très difficile de savoir si la loi s'appliquera ou ne s'appliquera pas dans une situation donnée.

En outre, l'article 9, § 2, du projet de loi à l'examen prévoit que les travailleurs doivent être occupés dans un établissement qui a subi un dommage. Le travail à domicile a-t-il été pris en compte?

Quelles seront par ailleurs les implications budgétaires de cette mesure? L'intervenant souligne à cet égard l'état désastreux du trésor public.

Enfin, ce régime préfigure-t-il une interprétation asymétrique de l'impôt des sociétés, comme annoncé dans l'accord du gouvernement?

Pour *M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)*, l'extension du mécanisme des zones d'aide, dites zones franches, est une bonne chose. Le mécanisme temporaire est utilisé pour aider les régions où les circonstances entraînent des difficultés d'emploi pour un grand groupe de personnes. Un redressement plus rapide de l'emploi profite aussi bien aux personnes concernées qu'à l'économie et aux finances publiques.

de regionale minister van Financiën en met de minister-president, die bevoegd is voor het Rampenfonds?

Ernstige droogte zou buiten het toepassingsgebied van het voorliggende wetsontwerp vallen. In 2017, 2018 en 2020 waren dit in Vlaanderen echter de meest voorkomende rampen. Waarom wordt dit niet gevat door het wetsontwerp?

Waarom werd voorts de datum van 1 juli 2021 opgenomen?

Een volgend probleem is de doorlooptijd van het voorliggende fiscaal voordeel. Er moet rekening worden gehouden met een hele reeks stappen: het ogenblik waarop de ramp plaatsvindt, de erkenning ervan, de melding van de schadelijker; verder moet het gewest binnen een termijn van 24 maanden aan de federale minister van Financiën de toepassing van de vrijstelling vragen, en er moet een samenwerkingsakkoord gesloten worden. De betrokken werkgevers willen snel uitsluitsel, maar dreigen met een lange wachttijd geconfronteerd te worden.

Waarom wordt het voordeel voor een periode van 40 maanden toegekend? Deze periode zou reeds ingaan vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin een natuurramp heeft plaatsgevonden. Hoe kan men daar zeker van zijn als de hele procedure nog doorlopen moet worden? Voor de werkgever is het zeer onduidelijk of de wet in een bepaalde situatie al dan niet van toepassing zal zijn.

Vervolgens wordt in artikel 9, § 2, van het voorliggende wetsontwerp bepaald dat de werknemers tewerkgesteld moeten zijn in een inrichting die schade heeft geleden. Werd er rekening gehouden met thuiswerk?

Wat zijn verder de budgettaire implicaties van deze maatregel? De spreker wijst in dat verband op de penibele toestand van de schatkist.

Is deze regeling tot slot een voorafname op een asymmetrische invulling van de vennootschapsbelasting, zoals dit in het regeerakkoord werd aangekondigd?

Wat de heer *Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* betreft, is het verlengen van het mechanisme van de steunzones, de zogenaamde ontwrichte zones, een goede zaak. Het tijdelijke mechanisme wordt gebruikt om regio's te helpen waar door omstandigheden voor een grote groep mensen moeilijkheden bestaan inzake tewerkstelling. Een sneller herstel van de tewerkstelling komt zowel de betrokkenen als de economie en de overheidsfinanciën ten goede.

Compte tenu des crises récentes, il est à la fois logique et utile de prolonger la période d'application. En outre, il est logique d'étendre un mécanisme d'aide aux régions touchées par une catastrophe naturelle. Par conséquent, le groupe Ecolo-Groen approuve les deux parties du projet de loi à l'examen.

M. Hugues Bayet (PS) soutient également les mesures proposées, qui auront un effet bénéfique tant sur l'emploi que sur la reprise économique.

M. Wouter Vermeersch (VB) aborde la partie du projet de loi à l'examen qui concerne la Flandre, à savoir les zones franches du Limbourg et de la Campine, entre autres, et renvoie à l'interpellation n° 316 de Mme Annick Ponthier (VB) relative à l'extension de la reconnaissance du Limbourg comme zone franche.

Les zones d'aide actuelles ont été délimitées sur la base d'événements économiques survenus il y a près de dix ans, dont les effets ont depuis été largement absorbés. Par conséquent, ces événements ne constituent pas la base la plus appropriée pour délimiter les zones d'aide. En même temps, il faut savoir que notre pays traverse actuellement une période économique difficile. L'abandon de la mesure dans le Limbourg et en Campine ne serait donc pas un bon signal, comme l'a confirmé le ministre en réponse à l'interpellation susmentionnée. Le groupe VB soutient donc la prolongation.

Il a été décidé de prolonger exceptionnellement, pour la deuxième fois, la période d'application des zones d'aide existantes, le Limbourg et la Campine. Pour toutes les zones d'aide actuellement délimitées, cette période d'application sera prolongée de 24 mois.

L'intervenant fait référence à la crise du coronavirus qui a été suivie par la crise ukrainienne. Le ministre considère-t-il que des prolongations supplémentaires de la période d'application sont possibles si de nouvelles crises surviennent à l'avenir?

M. Benoît Piedboeuf (MR) soutient la mesure, qui va dans le bon sens pour la relance des zones en difficulté suite aux événements déjà cités. Il suppose que, le cas échéant, le ministre est également attentif à aider les zones concernées en Flandre.

Gezien de recente crisissen is het zowel logisch als nuttig om de toepassingsperiode te verlengen. Voorts is het begrijpelijk om een steunmechanisme uit te breiden naar regio's die getroffen worden door een natuur ramp. De Ecolo-Groen-fractie verleent bijgevolg haar goedkeuring aan beide onderdelen van het voorliggende wetsontwerp.

De heer Hugues Bayet (PS) staat eveneens achter de voorliggende maatregelen die een gunstig effect zullen hebben, zowel op de tewerkstelling als op de economische heropleving.

De heer Wouter Vermeersch (VB) gaat in op het voor Vlaanderen relevante onderdeel van het voorliggende wetsontwerp, met name de ontwrichte zones in onder andere Limburg en de Kempen, en verwijst naar de interpellatie nr. 316 van mevrouw Annick Ponthier (VB) over de verlenging van de erkenning van Limburg als ontwrichte zone.

De huidige steunzones zijn afgebakend op basis van economische gebeurtenissen die zich bijna tien jaar geleden hebben afgespeeld en waarvan de gevolgen ondertussen grotendeels zijn geabsorbeerd. Hierdoor vormen deze gebeurtenissen niet de meest ideale grondslag om steunzones af te bakenen. Tegelijkertijd dient men te beseffen dat ons land zich momenteel in economisch zware tijden bevindt. Daarom zou het geen goed signaal zijn om de maatregel in Limburg en de Kempen eerstdaags stop te zetten, zoals de minister bevestigde naar aanleiding van de voornoemde interpellatie. De VB-fractie steunt dan ook de verlenging.

Er werd beslist om de toepassingsperiode van de bestaande steunzones, Limburg en de Kempen, uitzonderlijk voor een tweede keer te verlengen. Voor alle momenteel afgebakende steunzones wordt die toepassingsperiode met 24 maanden verlengd.

De spreker verwijst naar de coronacrisis die werd gevolgd door de Oekraïnecrisis. Acht de minister bijkomende verlengingen van de toepassingsperiode mogelijk indien er zich in de toekomst nieuwe crisissen voordoen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) ondersteunt de maatregel die een stap in de goede richting betekent voor de heropleving van zones die in moeilijkheden verkeren ten gevolge van de reeds aangehaalde gebeurtenissen. Hij neemt aan dat de minister in voorkomend geval eveneens aandacht heeft voor de ondersteuning van de betrokken zones in Vlaanderen.

M. Wouter Beke (cd&v) exprime également son soutien à la prolongation des zones franches jusqu'à la fin 2024.

Ce régime a été mis en place après la fermeture de Ford Genk. L'intervenant a été associé, à l'époque, à l'élaboration du plan d'action SALK (*Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat*), qui comprenait également un volet fédéral. L'emploi a été durement touché par la fermeture de l'usine Ford, et le choc a également été ressenti, de manière indirecte, par les nombreux fournisseurs. Le système mis en place s'inspirait de celui qui avait été instauré dans les années 1980 suite à la fermeture des charbonnages, mais dans un cadre nouveau, compte tenu de la réglementation européenne. L'extension de la zone franche à la région de Turnhout est également un élément important.

Le rendement de la mesure en termes d'emploi s'élève à 11.500 emplois supplémentaires, dont 7000 dans le Limbourg.

Pour cette mesure, il existe une bonne coopération entre l'État fédéral, qui reconnaît les zones d'aide, et les régions, qui sont chargées de délimiter ces zones.

Certains ont douté en 2021 de la nécessité de prolonger ce régime. La situation de crise que nous connaissons actuellement continue de générer des défis dans ces régions où l'industrie manufacturière est très présente. À l'heure où les premiers effets structurels de ce régime se sont sentis, l'intervenant juge que sa prolongation est particulièrement bienvenue.

Selon *M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)*, le ministre semble apprécier les dispenses de versement de précompte professionnel.

Or, ces dispenses sont un vol légal de l'impôt des travailleurs par leur patron. Celui-ci prélève le précompte à la source pour le verser au fisc mais garde une partie pour lui.

Depuis que le gouvernement a initié une *spending review* pour réduire ces dispenses, il y recourt encore plus qu'auparavant. Sous ce gouvernement, le montant est passé de 3,6 milliards d'euros en 2020 à 4,6 milliards d'euros par an en 2023, soit 1 milliard d'euros de plus de dispenses de précompte professionnel.

Les dispenses sont devenues la "boîte à outils" universelle utilisée par le gouvernement face à toute situation qui se présente.

De heer Wouter Beke (cd&v) spreekt eveneens zijn steun uit voor het verderzetten van de ontwrichte zones tot eind 2024.

Deze regeling werd ingesteld na de sluiting van Ford Genk. De spreker was toen betrokken bij het Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat (SALK), dat eveneens een federaal onderdeel bevatte. De tewerkstelling kreeg het hard te verduren door de sluiting van Ford, en onrechtstreeks ook bij de vele toeleveranciers. Er werd een equivalent uitgewerkt voor de maatregelen na de sluiting van de steenkoolmijnen in de jaren 1980, zij het in een nieuw kader, met het oog op de Europese regelgeving. De uitbreiding van de ontwrichte zone tot de regio Turnhout is eveneens belangrijk.

De opbrengst op het vlak van tewerkstelling bedraagt in totaal 11.500 bijkomende arbeidsplaatsen, waarvan 7000 in Limburg.

Voor deze maatregel wordt goed samengewerkt tussen de federale overheid, die de steunzones erkent, en de regio's die voor de afbakening instaan.

Sommigen twijfelen in 2021 aan de noodzaak om deze regeling verder te zetten. De huidige crisissituatie zorgt echter verder voor uitdagingen in deze regio's waar de maakindustrie sterk staat. De eerste gevolgen beginnen op een structurele manier door te sijpelen. Een verlenging is bijgevolg bijzonder welkom.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) heeft de indruk dat de minister nogal hoog oploopt met de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing.

Nochtans betekenen die vrijstellingen niet meer of minder dan dat de werkgever wettige diefstal pleegt op de werknemersbelasting. De werkgever houdt de bedrijfsvoorheffing immers aan de bron in en stort ze vervolgens aan de fiscus door, maar niet zonder zelf een deel in te palmen.

Sinds de regering met een *spending review* werkt om die vrijstellingen in te perken, maakt zij er meer dan ooit gebruik van. Onder deze regering is het bedrag ter zake gestegen van 3,6 miljard euro in 2020 naar 4,6 miljard euro in 2023, dat wil zeggen 1 miljard euro méér aan vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing.

Vrijstellingen zijn voor de regering de universele "gereedschapskist" geworden bij eender welke situatie die zich aandient.

Le premier volet du projet de loi à l'examen consiste en une prolongation de 24 mois de la période d'application actuelle des zones d'aide.

Conformément à la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance, la période d'application des zones d'aide était fixée à six ans. En 2014, une étude de l'IWEPS relevait des effets d'aubaine que ce type de subventions engendraient. De plus, la Cour des comptes avait signalé en 2019 qu'il n'était pas possible d'évaluer l'efficacité de cette politique car aucun objectif précis n'avait été fixé. Pourtant, en avril 2021, le ministre a prolongé la période d'application de 18 mois, pour en arriver à 7 ans et demi.

En octobre 2021, le cabinet du vice-président et ministre de l'Économie du gouvernement wallon, M. Willy Borsus (MR), a déclaré: "Fin 2020, 31 entreprises (29 PME et 2 grandes entreprises), situées en zone franche et ayant réalisé un investissement générant de nouveaux emplois, ont sollicité l'incitant fiscal. Au total, le nombre de nouveaux emplois annoncés était de 226." Le journal *L'Écho* avait estimé ce bilan plutôt médiocre.

Maintenant le ministre veut prolonger à nouveau de 24 mois. Pour justifier cette prolongation, le ministre mentionne le contexte difficile dans lequel on se trouve à cause de la guerre en Ukraine, mais il pointe aussi l'efficacité de cette mesure en citant des statistiques relatives à la situation en Flandre. L'orateur s'étonne de la différence entre les 11.458 nouveaux emplois en Flandre et les 226 emplois annoncés par le ministre Willy Borsus. D'où viennent ces chiffres? Proviennent-ils des études du Voka et d'Unizo que le ministre mentionne dans les exposés généraux du projet de loi à l'examen? Pourrait-on voir le solde des nouveaux emplois plutôt que le montant total? Pourrait-on aussi avoir les données concernant la Wallonie, au vu des critiques formulées par le vice-président du gouvernement wallon, M. Willy Borsus, vis-à-vis de cette politique?

Par rapport au deuxième volet du projet de loi, la nouvelle dispense de précompte professionnel pour entreprises touchées par calamités naturelles, le ministre dit que "l'aide consiste en une dispense de versement de précompte professionnel de 30 % des rémunérations de travailleurs qui sont payées dans le cours des 40 premiers mois qui suivent le mois endéans lequel la calamité naturelle a eu lieu."

On pourrait donc avoir des entreprises fortement endommagées avec peu d'employés et d'autres un peu endommagées, mais avec beaucoup d'employés. Les

Het eerste deel van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp betreft de verlenging met 24 maanden van de huidige toepassingsperiode van de steunzones.

Conform de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance was de toepassingsperiode van de steunzones bepaald op zes jaar. In 2014 werd in een IWEPS-studie gewezen op de buitenkanseffecten die dergelijke subsidies mogelijkwijze creëren. Bovendien had het Rekenhof opgemerkt dat dit beleid niet op zijn doeltreffendheid kon worden getoetst omdat er geen nauwkeurige doelstellingen bepaald waren. Dat heeft de minister niet belet in april 2021 de toepassingsperiode met 18 maanden te verlengen tot uiteindelijk 7,5 jaar.

In oktober 2021 heeft het kabinet van de viceminister-president en minister van Economie van de Waalse regering, de heer Willy Borsus (MR), het volgende verklaard: "*Fin 2020, 31 entreprises (29 PME et 2 grandes entreprises), situées en zone franche et ayant réalisé un investissement générant de nouveaux emplois, ont sollicité l'incitant fiscal. Au total, le nombre de nouveaux emplois annoncés était de 226.*" De krant *L'Echo* vond die balans nogal mager uitvallen.

En nu wil de minister de periode andermaal verlengen met 24 maanden. Als verantwoording voor die verlenging verwijst de minister naar de moeilijke actuele context als gevolg van de oorlog in Oekraïne, maar tegelijk roemt hij de doeltreffendheid van die maatregel aan de hand van statistieken over de situatie in Vlaanderen. De spreker is verbaasd over het verschil tussen de 11.458 nieuwe banen in Vlaanderen en de 226 banen die minister Willy Borsus in uitzicht heeft gesteld. Vanwaar komen die cijfers? Uit de Voka- en Unizo-studies waarnaar de minister verwezen heeft in de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp? Kan het juiste verschil in nieuwe banen worden verstrekt, in plaats van het totale bedrag? Is het tevens mogelijk de gegevens voor Wallonië te vernemen, gelet op de kritiek die de viceminister-president van de Waalse regering, de heer Willy Borsus, op dit beleid geuit heeft?

In verband met het tweede deel van het wetsontwerp, de nieuwe vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor door natuur rampen getroffen ondernemingen, stelt de minister dat "De steun bestaat in een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van 30 pct. op de bezoldigingen aan werknemers die worden uitbetaald in de loop van de eerste 40 maanden die volgen op de maand waarin de natuurramp heeft plaatsgevonden."

Er zullen dus waarschijnlijk bedrijven met zware schade en weinig werknemers zijn, maar ook bedrijven met lichte schade en veel werknemers. Met de ontworpen

deuxièmes seraient mieux protégées par cette proposition que les premières. Est-ce vraiment une aide efficace pour les entreprises frappées par les calamités, vu que le montant de l'aide sera plus important en fonction du nombre d'employés et non pas en fonction de l'ampleur des dégâts?

Étant donné que, selon les estimations d'Assuralia de juin 2022, 32 % du montant total des dommages assurés est encore bloqué, ne serait-il pas mieux d'aborder cette problématique en s'assurant que les indemnités d'assurance soient effectivement versées dans leur totalité et dans des délais acceptables?

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) exprime son soutien au projet de loi à l'examen.

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, aborde premièrement la question de savoir si la mesure relative à la dispense de versement de précompte professionnel a fait l'objet d'une concertation avec les Régions, comme cela a été le cas pour la prolongation des zones d'aide.

Il s'agit d'une mesure fédérale par laquelle l'autorité fédérale s'est engagée à apporter son aide dans le cadre de cette catastrophe nationale. Cette nouvelle mesure fédérale a effectivement aussi été évoquée au cours des discussions avec les Régions concernant les prolongations demandées des zones d'aide.

Il a en outre été demandé pour quel motif des catastrophes telles que la sécheresse ont été exclues du champ d'application. Le ministre signale qu'il existe déjà une mesure d'aide spécifique en la matière. Il convient d'éviter de cumuler les mesures fédérales pour le même événement. Les agriculteurs qui sont touchés par une calamité dite agricole, telle qu'une sécheresse extrême, peuvent en effet déjà bénéficier actuellement de la possibilité offerte par la rétro-déduction de perte.

En réponse à la question de savoir pourquoi la date a été fixée au 1^{er} juillet 2021, le ministre explique que l'objectif n'est absolument pas que chaque condition météorologique défavorable puisse déclencher l'entrée en vigueur d'une mesure d'aide. Il faut qu'un accord de coopération ait été conclu préalablement à l'entrée en vigueur d'un mécanisme d'aide fédéral. Il ne s'agit dès lors pas d'une entrée en vigueur automatique. Pour cette mesure, cette aide du gouvernement fédéral existe donc explicitement. Le droit de l'Union européenne en matière d'aides d'État ne permet en outre pas de remonter beaucoup plus loin dans le temps.

maatregelen zou de tweede groep bedrijven alvast beter beschermd zijn dan de eerste. Is dit echt de meest doeltreffende manier om de door rampen getroffen bedrijven te steunen, aangezien het steunbedrag groter zal zijn naargelang van het aantal werknemers en niet naargelang van de omvang van de schade?

Aangezien volgens ramingen van Assuralia van juni 2022 32 % van het totale verzekerde schadebedrag nog steeds geblokkeerd is, rijst de vraag of het niet beter zou zijn dit probleem aan te pakken door ervoor te zorgen dat de verzekeraars de schadevergoedingen ook echt en binnen een aanvaardbare termijn uitbetalen.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) spreekt zijn steun uit voor het voorliggende wetsontwerp.

B. Antwoorden van de minister

De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij, de heer Vincent Van Peteghem, gaat allereerst in op de vraag of er voor de maatregel inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorraad overleg werd gepleegd met de gewesten, zoals dit werd gedaan voor de verlenging van steunzones.

Het betreft een federale maatregel waarbij de federale overheid zijn ondersteuning heeft beloofd in het kader van deze nationale ramp. Tijdens de besprekingen met de gewesten naar aanleiding van de gevraagde verlengingen van de steunzones werd ook deze nieuwe federale maatregel ter sprake gebracht.

Verder werd gevraagd waarom rampen zoals droogte van het toepassingsgebied worden uitgesloten. De minister wijst erop dat hiervoor reeds een specifieke steunmaatregel bestaat. Een cumulatie van federale maatregelen voor dezelfde gebeurtenis moet worden voorkomen. Landbouwers die getroffen worden door een zogenaamde landbouwramp, zoals extreme droogte, kunnen vandaag immers reeds genieten van de mogelijkheid tot achterwaartse verliesafname.

Als antwoord op de vraag waarom de datum van 1 juli 2021 werd opgenomen, legt de minister uit dat het zeker niet de bedoeling is dat elke ongunstige weersomstandigheid aanleiding kan geven tot het in werking treden van een steunmaatregel. Vooraleer een federaal steunmechanisme in werking treedt is het de bedoeling dat er eerst een samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten. Het is bijgevolg geen automatische inwerkingtreding. Voor deze maatregel is deze steun van de federale regering er dus expliciet wel. Bovendien laat het Europees staatssteunrecht niet toe om veel verder in de tijd terug te gaan.

La période de 40 mois est en outre conforme aux limites qui figurent dans les règles européennes relatives aux aides d'État.

S'agissant de l'accomplissement de toute la procédure, le ministre signale qu'une liste des catastrophes naturelles auxquelles s'appliquera la mesure à l'examen figurera dans un arrêté royal.

En outre, le projet de loi à l'examen tient effectivement compte du télétravail. L'exposé des motifs y accorde l'attention nécessaire et précise que le télétravail ne constitue pas un obstacle à l'application de cette mesure.

Les mesures proposées auront un coût annuel total de 32,7 millions d'euros, qui se ventile comme suit: 29 millions d'euros pour la dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une calamité naturelle et 3,7 millions d'euros pour la seconde prolongation de la période d'application des zones d'aide.

En réponse à la question relative à la délimitation des zones d'aide actuelles sur la base d'événements survenus il y a environ dix ans, le ministre indique que le contexte économique s'est fortement dégradé depuis lors, en raison de la guerre en Ukraine, de la crise énergétique et de l'inflation, d'où la demande explicite de prolonger les zones d'aide dans leur délimitation actuelle. Comme le ministre l'a déjà indiqué dans son exposé introductif, il ne serait pas souhaitable, dans le contexte actuel, de cesser d'apporter de l'aide à ces zones.

Le ministre ne réagira pas aux déclarations de M. Van Hees au sujet du "vol légal" mais aime rappeler le contexte dans lequel les mesures à l'examen sont prises.

Après les violentes inondations de l'été 2021 et leur lot de dégâts considérables, le gouvernement fédéral avait promis d'apporter son aide à la reconstruction.

L'intention première était d'élaborer une mesure dans le cadre de l'actuelle réglementation relative aux zones franches, sur la base de la loi du 15 mai 2014. Cela s'est toutefois révélé impossible, dès lors que les zones touchées ne coïncidaient pas toutes complètement avec les zones délimitées dans ce cadre.

C'est pourquoi le ministre a élaboré une nouvelle mesure poursuivant le même objectif, à savoir l'apport

De periode van 40 maanden kadert voorts in de beperkingen die zijn opgenomen in de Europese steunregels.

Wat het doorlopen van de hele procedure betreft, laat de minister weten dat in een koninklijk besluit een lijst zal worden opgenomen met de natuurrampen waarop de voorliggende maatregel van toepassing is.

Voorts houdt het wetsontwerp inderdaad rekening met thuiswerk. In de memorie van toelichting wordt daaraan ook de nodige aandacht besteed, en wordt verduidelijkt dat thuiswerk geen belemmering vormt voor de toepassing van deze maatregel.

De voorliggende maatregelen kosten samen 32,7 miljoen euro op jaarbasis, waarvan 29 miljoen euro voor de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp, en 3,7 miljoen euro op jaarbasis voor de tweede verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones.

Aangaande de vraag over de afbakening van de huidige steunzones op basis van gebeurtenissen die zich ongeveer 10 jaar geleden hebben voorgedaan, geeft de minister aan dat de economische omstandigheden intussen dermate verslechterd zijn ingevolge de oorlog in Oekraïne, de energiecrisis en de inflatie. Om die reden is de expliciete vraag er gekomen om de momenteel afgebakende steunzones te verlengen. Zoals de minister in zijn inleidende uiteenzetting reeds heeft aangehaald, is het in de huidige context niet wenselijk om de ondersteuning in de momenteel afgebakende steunzones stop te zetten.

De minister gaat niet in op de uitlatingen van de heer Van Hees aangaande "wettige diefstal", maar herhaalt graag de context waarin de voorliggende maatregel wordt genomen.

Naar aanleiding van de overweldigende overstromingen die in de zomer van het jaar 2021 hebben plaatsgevonden en die enorme schade met zich hebben meegebracht, heeft de federale regering beloofd een ondersteuning te bieden bij de wederopbouw.

In eerste instantie was het de bedoeling om een maatregel uit te werken binnen de bestaande regeling van de ontwrichte zones, op basis van de wet van 15 mei 2014. Dit bleek evenwel niet mogelijk te zijn omdat de getroffen gebieden niet allemaal volledig door de in dat kader afgebakende zones omvat worden.

Om die reden werd een nieuwe maatregel uitgewerkt met hetzelfde oogmerk, met name een loonondersteuning

d'une aide salariale sous la forme d'une dispense de versement de précompte professionnel, et il a été choisi de régler la prolongation de la période d'application des zones d'aide dans leur délimitation actuelle et d'inscrire cette nouvelle réglementation dans la même loi.

Le projet de loi à l'examen constitue effectivement une mesure d'aide salariale, le ministre s'efforçant de sauvegarder un maximum d'emplois. Cet effort s'inscrit également dans la lignée de l'objectif du gouvernement d'augmenter le taux d'emploi.

C. Répliques

M. Peter De Roover (N-VA) revient de nouveau sur l'évocation de la dispense de versement de précompte professionnel dans la concertation avec l'administration régionale. Une concertation a-t-elle également été organisée avec le gouvernement flamand, ce qui est d'une importance primordiale dans ce contexte?

L'intervenant revient ensuite sur un passage de l'article 9, § 2: "il s'agit de rémunérations qui ont été payées ou attribuées dans le cours d'une période de 40 mois qui débute à partir du premier jour du mois qui suit le mois endéans lequel la calamité naturelle a eu lieu". Le ministre a indiqué qu'une liste de calamités naturelles serait établie. Les employeurs devront-ils déterminer eux-mêmes s'ils remplissent les conditions? L'ensemble du trajet pour l'application de l'avantage ne peut pas être parcouru dans une période si courte. Cela entraîne pour les employeurs au minimum une période d'incertitude.

Enfin, le membre estime que la prolongation des zones d'aide est très importante. Le groupe de l'intervenant votera en faveur de cette partie du projet de loi à l'examen, bien que certaines questions n'aient pas obtenu de réponse complète.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande au ministre de confirmer qu'une nouvelle prolongation à l'avenir de la période d'application des zones d'aide n'est pas considérée comme possible.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) reste quelque peu sur sa faim en ce qui concerne sa question sur les chiffres contradictoires en matière de nombre d'emplois créés. Le ministre peut-il préciser si les 11.458 emplois cités sont des emplois nets ou si les emplois perdus n'ont pas été pris en compte? Quel est le nombre d'emplois créés dans les zones wallonnes? Comment expliquer la différence entre le chiffre de 226 emplois cité par *M. Willy Borsus* et le chiffre de plus de 11.000 emplois évoqué par le ministre?

in de vorm van een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoordeel, en werd ervoor geopteerd om de verlenging van de momenteel afgebakende zones te regelen en deze nieuwe regeling op te nemen in dezelfde wet.

Het voorliggende wetsontwerp is inderdaad een loonondersteuningsmaatregel. Het is de betrekking van de minister om de tewerkstelling zoveel mogelijk op peil te houden. Dit sluit ook aan op de doelstelling van de regering om de werkzaamheidsgraad op te krikken.

C. Replieken

De heer Peter De Roover (N-VA) gaat nogmaals in op het ter sprake brengen van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoordeel in het overleg met de regionale administratie. Vond er ook overleg plaats met de Vlaamse regering, wat in deze van het grootste belang is?

De spreker komt vervolgens terug op een passage uit artikel 9, § 2: "het betreffen bezoldigingen die worden betaald of toegekend in de loop van een periode van 40 maanden die aanvangt vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de natuurramp heeft plaatsgevonden". De minister gaf aan dat er een lijst met natuurrampen wordt opgesteld. Dienen werkgevers dan zelf te beslissen of ze al dan niet onder de voorwaarden vallen? Het hele traject voor de toepassing van het voordeel kan niet in een dergelijke korte periode doorlopen worden. Voor werkgevers ontstaat bijgevolg minstens een periode van onduidelijkheid.

De verlenging van de gewestelijke steunzones is tot slot zeer belangrijk. Dit onderdeel van het voorliggende wetsontwerp zal door de fractie van de spreker goedgekeurd worden, hoewel enkele vragen niet volledig werden beantwoord.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt de minister om te bevestigen dat een verdere verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones in de toekomst niet mogelijk wordt geacht.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) blijft enigszins op zijn honger betreffende zijn vraag over de tegenstrijdige cijfers op het vlak van het aantal gecreëerde banen. Kan de minister preciseren of de genoemde 11.458 jobs netto arbeidsplaatsen zijn, dan wel of er geen rekening gehouden wordt met de verloren gegane jobs? Wat is het aantal gecreëerde arbeidsplaatsen in de Waalse zones? Hoe wordt de discrepantie verklaard tussen het door de heer *Willy Borsus* genoemde cijfer van 226 banen, tegenover het cijfer van ruim 11.000 dat de minister aanhaalt?

D. Réponses complémentaires du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, confirme qu'une concertation a été organisée avec le niveau flamand. Cette concertation n'a pas eu lieu avec l'administration, mais avec des membres de cabinet du gouvernement.

En ce qui concerne l'article 9, § 2, le ministre répond que les employeurs ne devront pas déterminer eux-mêmes s'ils tombent sous l'application de la réglementation. Ils devront introduire un formulaire pour demander l'aide. La Région s'assurera ensuite de ce que la calamité naturelle en question figure sur la liste et enverra un courrier à l'administration concernée, qui confirmera finalement la dispense par courrier.

S'agissant des rémunérations qui entrent en considération, le ministre indique que les employeurs devront en effet en juger eux-mêmes, mais cela vaut également pour les autres dispenses de versement de précompte professionnel. Cette mesure suit, sur ce point, le processus normal suivi pour chaque dispense de versement de précompte professionnel.

Enfin, il est techniquement toujours possible de prolonger la mesure relative aux zones d'aide, mais il va de soi que le ministre espère que l'on ne rencontrera plus de circonstances qui nécessiteront une nouvelle prolongation.

E. Répliques complémentaires

M. Wouter Vermeersch (VB) approuvera le projet de loi à l'examen. Si les conditions économiques l'exigent, il insistera pour que le ministre prolonge à nouveau la période d'application des zones d'aide. Le membre espère que ce ne sera pas nécessaire.

M. Peter De Roover (N-VA) conclut qu'en pratique, la dispense de versement concernera une restitution, dans la mesure où l'employeur ne peut pas décider de son propre chef de ne pas verser le précompte professionnel. Est-il exact que cela sera validé rétrospectivement?

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij, de heer Vincent Van Peteghem, geeft aan dat er inderdaad overleg plaatsvond met het Vlaamse niveau. Dit gebeurde niet met de administratie, maar met kabinetmedewerkers van de regering.

Wat artikel 9, § 2 betreft, antwoordt de minister dat werkgevers niet zelf moeten beslissen of ze onder de regeling vallen. Ze moeten een formulier indienen om de steun aan te vragen. Het gewest zal zich vervolgens vergewissen van het feit of de natuurramp in kwestie op de lijst staat en een brief naar de betrokken administratie sturen die de vrijstelling uiteindelijk per brief bevestigt.

Wat de in aanmerking komende bezoldigingen betreft, geeft de minister aan dat de werkgevers dit inderdaad zelf moeten beoordelen, maar dit geldt evenzeer voor de andere vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing. Deze maatregel volgt op dit punt het normale proces dat bij elke vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing doorlopen wordt.

Tot slot is het technisch steeds mogelijk om de maatregel inzake de steunzones opnieuw te verlengen, maar de minister hoopt uiteraard dat er geen omstandigheden meer zullen voorkomen waardoor men gedwongen wordt tot een nieuwe verlenging.

E. Bijkomende replieken

De heer Wouter Vermeersch (VB) zal het voorliggende wetsontwerp goedkeuren. Indien de economische omstandigheden het vereisen, zal hij erop aandringen dat de minister de toepassingsperiode van de steunzones opnieuw verlengt. Het lid spreekt de hoop uit dat dit niet noodzakelijk zal zijn.

De heer Peter De Roover (N-VA) concludeert dat de vrijstelling van doorstorting in de praktijk een terugval zal betreffen, aannemende dat de werkgever niet op eigen houtje kan beslissen om de bedrijfsvoorheffing niet door te storten. Klopt het dat dit achteraf gevalideerd zal worden?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Deuxième prolongation de la période d'application des zones

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et une abstention.

TITRE 3

Dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une calamité naturelle

Art. 3 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 10 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 3 abstentions.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Tweede verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones

Art. 2

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 3

Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp

Art. 3 tot 10

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 3 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;
 PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;
 VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;
 MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;
 cd&v: Wouter Beke;
 Open Vld: Christian Leysen;
 Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;
 PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Le rapporteur,

Hugues Bayet

La présidente,

Marie-Christine Marghem

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;
 PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;
 VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;
 MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;
 cd&v: Wouter Beke;
 Open Vld: Christian Leysen;
 Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;
 PVDA-PTB: Marco Van Hees.

De rapporteur,

Hugues Bayet

De voorzitster,

Marie-Christine Marghem