

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2022

PROJET DE LOI**relatif à la mention des voies de recours et
portant dispositions diverses
en matière judiciaire****Rapport**fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Marijke Dillen****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	8
III. Discussion des articles et votes.....	15

*Voir:*Doc 55 **3046/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2022

WETSONTWERP**betreffende de vermelding
van de rechtsmiddelen en houdende diverse
bepalingen in gerechtelijke zaken****Verslag**namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Marijke Dillen****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	15

*Zie:*Doc 55 **3046/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

08550

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 décembre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que ce projet vise tout d'abord à introduire plusieurs dispositions urgentes.

1. La mesure la plus urgente est la mention des voies de recours prévue aux articles 4, 5, 10, 11, 19 et 20 du projet de loi.

L'ajout de cette mention fait suite à deux arrêts récents de la Cour constitutionnelle du 10 février 2022 et du 30 juin 2022 qui imposent au législateur de prévoir une obligation d'information généralisée envers les justiciables dans les notifications et significations qui marquent le début du délai accordé pour introduire un recours. La Cour a précisé que les notifications et significations établies sur la base de la loi actuelle restent valables jusqu'au 31 décembre 2022. Après cette date, elles ne sont donc plus valables.

Un texte avait été préparé suite au premier arrêt de février 2022. Ce texte a dû être repensé substantiellement pour tenir compte du second arrêt intervenu le 30 juin 2022, qui en étend considérablement le champ d'application. Le premier jet a été finalisé au cours de l'été dernier et a été soumis pour avis dans un délai très court à la Cour de cassation, au Collège des cours et tribunaux, au Collège des procureurs généraux, aux barreaux et à la Chambre nationale des huissiers de justice début septembre 2022. Sur base de ces premiers avis, le texte a été adapté et soumis au groupe de travail intercabinets les 21 et 28 septembre 2022, puis au Conseil des ministres qui a approuvé l'avant-projet le 14 octobre 2022.

L'avis du Conseil d'État a été demandé le même jour dans un délai de 30 jours pour permettre au Conseil d'État de rendre un avis circonstancié, compte tenu de l'importance du dossier et des nombreux avis reçus. Un avis provisoire et unilingue en deux parties a été rendu les 21 et 23 novembre 2022. Depuis lors, la Cour de cassation, le Collège des cours et tribunaux et le Collège des procureurs généraux ont transmis leurs avis. Une concertation a également eu lieu. Sur la base de ces différents avis, le texte a été modifié et soumis au groupe

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 december 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, wijst er op dat dit wetsontwerp vooreerst de invoering van diverse dringende bepalingen beoogt.

1. De dringendste maatregel is de vermelding van de rechtsmiddelen bepaald bij de artikelen 4, 5, 10, 11, 19 en 20 van het wetsontwerp.

De invoering van deze vermelding is het gevolg van twee recente arresten van het Grondwettelijk Hof van 10 februari 2022 en van 30 juni 2022 die de wetgever ertoe verplichten te voorzien in een veralgemeende informatieverplichting tegenover rechtzoekenden in kennisgevingen en betekeningen die tot gevolg hebben dat de termijn voor het instellen van een rechtsmiddel begint te lopen. Het Hof verduidelijkte dat de kennisgevingen en betekeningen op basis van de huidige wet geldig blijven tot 31 december 2022. Na die datum zijn ze dus niet meer geldig.

Ingevolge het arrest van februari 2022 werd een tekst voorbereid, die vervolgens grondig moest worden herschreven om rekening te houden met het tweede arrest van 30 juni 2022, dat het toepassingsgebied ervan aanzienlijk uitbreidt. De eerste poging werd vorige zomer afgerond en werd begin september 2022 voor advies op heel korte termijn voorgelegd aan het Hof van Cassatie, aan het College van de hoven en rechtbanken, aan het College van procureurs-generaal, aan de balies en aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. De tekst werd op basis van die eerste adviezen aangepast en op 21 en 28 september 2022 besproken door de interkabinettenwerkgroep, waarna hij werd voorgelegd aan de Ministerraad, die het voorontwerp op 14 oktober 2022 heeft goedgekeurd.

Het advies van de Raad van State werd op dezelfde dag gevraagd met een termijn van 30 dagen om, gezien het belang van de materie en de talrijke ontvangen adviezen, de Raad van State in staat te stellen een gedetailleerd advies uit te brengen. Op 21 en 23 november 2022 is een voorlopig en eentalig advies in twee delen uitgebracht. Intussen hebben het Hof van Cassatie, het College van de hoven en rechtbanken en het College van procureurs-generaal hun adviezen overgezonden. Er vond ook overleg plaats. Op basis

de travail intercabinets, qui a donné son approbation finale le 30 novembre 2022. Le 5 décembre 2022, l'avis définitif du Conseil d'État a été émis. Le 6 décembre 2022, ce projet a été déposé à la Chambre des représentants. Tout a donc été mis en œuvre pour un traitement très rapide au sein du gouvernement.

À défaut d'un texte voté et publié au *Moniteur belge* avant le 1^{er} janvier 2023, les conséquences pour la sécurité juridiques pourraient être considérables. En effet, la validité des notifications et significations qui auront lieu à partir du 1^{er} janvier 2023 serait impactée, avec pour conséquence une incertitude quant à savoir si les délais de recours contre les jugements concernés commencent à courir. Dans leurs derniers avis, le Collège des cours et tribunaux et la Cour de cassation insistent sur la nécessité de disposer d'un texte en vigueur avant le 1^{er} janvier 2023.

2. La deuxième mesure urgente figure dans l'article 17 et concerne la redistribution des magistrats des cours du travail dans les cadres existants.

Les premiers résultats de la mesure de la charge de travail du Collège des cours et tribunaux montrent qu'il existe un écart important entre la charge de travail et le nombre prévu de magistrats des cours du travail. La modification proposée vise à redistribuer les magistrats entre les cours du travail dans les limites des cadres existants.

L'objectif est, à l'avenir, de répartir les moyens en personnel en fonction de la charge de travail. Les cadres flexibles – une initiative prise dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II (DOC 55 2978/001) – permettent aux Collèges de proposer une dérogation aux cadres légaux. Ces cadres flexibles n'autorisent toutefois qu'une dérogation limitée, à savoir 20 % par rapport aux cadres légaux, et le déséquilibre entre la charge de travail et les moyens en personnel dans les cours du travail est supérieur à 20 %. C'est pourquoi une modification des cadres légaux est nécessaire.

Ainsi, il est opté pour un renforcement des cours du travail de Bruxelles et de Liège avec un juge en 2023 pour la cour du travail de Bruxelles et avec deux juges pour la cour du travail de Liège, avec l'appui d'un ou deux greffiers par magistrat dans chaque cas. En conséquence, le personnel de la cour du travail d'Anvers est réduit d'un conseiller et deux greffiers et le personnel de la cour du

van deze verschillende adviezen is de tekst aangepast en voorgelegd aan de interkabinettenwerkgroep, die de tekst op 30 november 2022 definitief heeft goedgekeurd. Op 5 december 2022 was er het definitieve advies van de Raad van State. Op 6 december 2022 werd het wetsontwerp ingediend bij de Kamer. Alles werd dus in het werk gesteld voor een zeer snelle behandeling binnen de regering.

Zonder goedgekeurde en vóór 1 januari 2023 in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakte tekst zouden de gevolgen voor de rechtszekerheid aanzienlijk kunnen zijn. Dat zou immers een invloed hebben op de geldigheid van de kennisgevingen en de betekeningen die vanaf 1 januari 2023 gebeuren, met als gevolg dat het onzeker zou zijn of de beroepstermijnen tegen de betrokken vonnissen beginnen te lopen. Het College van de hoven en rechtbanken en het Hof van Cassatie dringen er in hun recentste adviezen op aan dat er een tekst moet voorliggen die vóór 1 januari 2023 in werking treedt.

2. De tweede dringende maatregel in artikel 17 betreft de herverdeling van de magistraten van de arbeidshoven binnen de bestaande personeelsformaties.

Uit de eerste resultaten van de werklasmeting door het College van de hoven en rechtbanken is gebleken dat er een grote discrepantie bestaat tussen de werklasmetering enerzijds en het voorziene aantal magistraten van de arbeidshoven anderzijds. Met de voorgestelde wijziging wordt gestreefd naar een herverdeling van de magistraten onder de arbeidshoven binnen de bestaande personeelsformaties.

De bedoeling is dat in de toekomst de personele middelen worden verdeeld volgens de werklasmetering. De Colleges kunnen in het kader van de flexibele personeelsformaties – een initiatief dat werd genomen bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II (DOC 55 2978/001) – voorstellen doen tot afwijking van de wettelijke formaties. De flexibele personeelsformaties voorzien echter in een slechts beperkte afwijking, namelijk 20 % ten opzichte van de wettelijke formaties, en het onevenwicht tussen werklasmetering en personele middelen blijkt op het vlak van de arbeidshoven groter dan 20 %. Om deze reden is een aanpassing van de wettelijke personeelsformaties noodzakelijk.

Er wordt dan ook gekozen voor de versterking van de arbeidshoven van Brussel en Luik: één bijkomende rechter in 2023 voor het arbeidshof van Brussel en twee bijkomende rechters voor het arbeidshof van Luik, met telkens de ondersteuning van één of twee griffiers per magistrat. Als gevolg daarvan verliest het arbeidshof van Antwerpen één raadsheer en twee griffiers, en

travail de Gand de deux conseillers et deux greffiers. Cela a bien entendu été convenu avec le Collège des Cours et Tribunaux qui a demandé une solution pour la situation au sein des cours du travail concernées.

Cette mesure est urgente car le cadre légal actuel de la cour du travail de Bruxelles est complet. Aucun nouveau poste ne peut être ouvert. Au vu de l'arriéré judiciaire important qu'accuse cette cour, un budget a été prévu pour le recrutement de trois conseillers à partir du 1^{er} septembre 2023. Comme la procédure de recrutement d'un conseiller dure environ neuf mois, il est indispensable d'étendre rapidement le cadre.

3. La troisième mesure urgente est inscrite dans l'article 6 et concerne la désignation du parquet fédéral comme autorité compétente pour l'exécution des missions visées à l'article 12, 1, a) et b), du règlement (UE) du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2021 relatif à la lutte contre la diffusion des contenus à caractère terroriste en ligne.

Le règlement est directement applicable en Belgique à partir du 7 juin 2022. Pour appliquer le règlement, les États membres doivent notamment désigner une ou plusieurs autorités compétentes. Cette désignation purement formelle est donc essentielle.

4. La dernière mesure urgente figure dans l'article 7 et concerne les coûts de fonctionnement et d'hébergement des procureurs européens délégués et de leur secrétariat ainsi que les coûts destinés à préserver sans interruption leurs droits liés à la sécurité sociale, à la retraite et à l'assurance en application du régime national.

Dans le rapport de la Commission européenne sur l'État de droit (DOC 55 2240/001, p. 8), le commissaire européen à la Justice souligne une nouvelle fois qu'il est primordial que la question des cotisations sociales des procureurs européens délégués soit réglée dès que possible.

Seul leur traitement est pris en charge par l'Union européenne. Afin de préserver leurs droits sociaux, leurs pensions et leurs assurances en application du régime national, le règlement européen susmentionné renvoie aux autorités nationales. Afin d'éliminer toute ambiguïté quant à la prise en charge de ces coûts et en ce qui concerne les crédits qui doivent permettre de supporter ces frais, il est explicitement indiqué dans la loi que ces coûts sont à la charge du Service public fédéral Justice.

verliest het arbeidshof van Gent twee raadsheren en twee griffiers. Dat werd uiteraard doorgesproken met het College van de hoven en rechtbanken, dat een oplossing heeft gevraagd voor de situatie binnen de betrokken arbeidshoven.

Deze maatregel is dringend omdat de huidige wetelijke personeelsformatie van het arbeidshof te Brussel opgevuld is. Er kunnen geen nieuwe vacatures worden opengesteld. Gelet op de grote gerechtelijke achterstand bij dit hof werd in een budget voorzien voor de aanwerving van 3 raadsheren vanaf 1 september 2023. Aangezien een procedure tot aanwerving van een raadsheer ongeveer 9 maanden in beslag neemt, is het noodzakelijk de formatie snel te kunnen uitbreiden.

3. De derde dringende maatregel ligt vervat in artikel 6 en betreft de aanwijzing van het federaal parket als bevoegde autoriteit om de opdrachten uit te voeren die worden bedoeld in artikel 12, 1, a) en b), van Verordening (EU) 2021/784 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2021 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud.

De verordening is vanaf 7 juni 2022 rechtstreeks toepasselijk in België. Om de verordening te implementeren, moeten de lidstaten met name één of meer bevoegde autoriteiten aanwijzen. Die louter formele aanwijzing is dus fundamenteel.

4. De laatste dringende bepaling ligt vervat in artikel 7 en betreft de werkings- en huisvestingskosten voor de gedelegeerde Europese aanklagers en hun secretariaat, alsook de kosten die ervoor zorgen dat hun rechten met betrekking tot de sociale zekerheid, het pensioen en verzekering volgens het nationaal stelsel ononderbroken gehandhaafd blijven.

In het verslag van de Europese Commissie over de Rechtstaat (DOC 55 2240/001, blz. 8) benadrukt de Europees commissaris voor Justitie nogmaals dat de problemen met de sociale bijdragen van de gedelegeerde Europese aanklagers zo snel mogelijk moeten worden opgelost.

Enkel hun wedde wordt gedragen door de Europese Unie. Voor het behoud van hun sociale rechten, pensioen en verzekering overeenkomstig het nationaal stelsel verwijst de betrokken Europese verordening naar de nationale autoriteiten. Teneinde elke onduidelijkheid te voorkomen omtrent het dragen van deze kosten en omtrent de kredieten die het mogelijk moeten maken deze kosten te dragen, wordt expliciet in de wet ingeschreven dat deze kosten worden gedragen door de Federale Overheidsdienst Justitie.

L'entrée en vigueur de cet article est déterminée rétroactivement au 24 mai 2019, date d'entrée en vigueur de l'article 309/2 du Code judiciaire. De cette manière, il est clair que, dès l'entrée en vigueur de cet article, le Service public fédéral Justice a dû supporter les frais qui assuraient le maintien ininterrompu des droits sociaux des procureurs européens délégués.

B. À côté de ces dispositions urgentes, la plupart des dispositions de ce projet de loi visent à réparer des situations indésirables au sein du Code judiciaire.

— L'article 3 vise à étendre la théorie de la "double date" à la signification internationale de droit commun. Actuellement, la signification est réputée accomplie à l'égard du signifiant et du signifié qui se trouve à l'étranger par la remise de l'acte aux services de la poste. Cette situation entraîne deux problèmes:

- Il peut y avoir un délai important entre la remise de l'acte aux services de la poste et sa réception par une partie qui se trouve à l'étranger. Dans l'intervalle, les délais courent pour cette partie.
- Il n'existe aucune garantie que la partie a effectivement reçu l'exploit.

Suite à la modification proposée, la date de la signification est, à l'égard de celui à qui elle est faite, la date qui suit celle à laquelle l'acte a été présenté à son domicile. Cette modification permettra de garantir les droits de la défense de la partie résidant à l'étranger et de mettre le Code judiciaire en conformité avec la jurisprudence internationale sur ce point.

— L'article 8 concerne la mise à jour de la dénomination des barreaux pour tenir compte de la fusion des barreaux et des changements de dénomination intervenus suite à la réforme des arrondissements judiciaires en 2014. Le Code judiciaire n'a pas encore été adapté sur ce point.

— Les articles 9 et 14 visent à mieux protéger le statut des victimes du terrorisme. Les demandes concernant le remboursement des soins médicaux et l'octroi d'une pension de dédommagement sont attribuées au tribunal du travail. Il est précisé que la procédure applicable à ces litiges est une procédure dé-formalisée, comme pour tous les litiges de droit social. Les remboursements en faveur des victimes sont en outre classés comme insaisissables. C'est un oubli du législateur de 2017, qui a pourtant évoqué dans les travaux parlementaires le "contentieux de la sécurité sociale au sens large"

Dit artikel zal met terugwerkende kracht uitwerking hebben vanaf 24 mei 2019, de datum waarop artikel 309/2 van het Gerechtelijk Wetboek in werking is getreden. Zodoende is het duidelijk dat de Federale Overheidsdienst Justitie vanaf de inwerkingtreding van dit artikel de kosten moest dragen voor de ononderbroken gehandhaafde sociale rechten van de gedelegeerde Europese procureurs.

B. Naast deze dringende bepalingen strekken de meeste bepalingen van dit wetsontwerp ertoe ongewenste situaties in het Gerechtelijk Wetboek weg te werken.

— Artikel 3 heeft tot doel de theorie van de "dubbele datum" uit te breiden naar de gemeenrechtelijke internationale betekening. Vandaag wordt de betekening geacht te zijn verricht, ten aanzien van de persoon die betekent en ten aanzien van de persoon in het buitenland aan wie wordt betekend, door de afgifte van de akte aan de postdienst. Dit leidt tot twee problemen:

- Er kan veel tijd verlopen tussen de afgifte van de akte aan de postdienst en de ontvangst ervan door een partij in het buitenland. Ondertussen lopen de termijnen voor die partij.
- Er is geen garantie dat de partij het exploit heeft ontvangen.

Met de voorgestelde wijziging wordt de datum van de betekening ten aanzien van degene aan wie ze geschiedt, berekend op de dag waarop de akte werd aangeboden op haar woonplaats. Daarmee worden de rechten van verdediging van de in het buitenland verblijvende partij gewaarborgd en wordt het Gerechtelijk Wetboek op dit punt in overeenstemming gebracht met de internationale rechtspraak.

— Artikel 8 betreft de bijwerking van de benamingen van de balies, om rekening te houden met de samenvoeging van de balies en met de naamsveranderingen die werden doorgevoerd ingevolge de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen in 2014. Het Gerechtelijk Wetboek werd op dit punt nog niet aangepast.

— De artikelen 9 en 14 zijn erop gericht de status van de terreurslachtoffers beter te beschermen. Vorderingen betreffende de terugbetalingen van medische zorg en de toekenning van een herstelpensioen worden toegekend aan de arbeidsrechtbank. Er wordt verduidelijkt dat de procedure die op deze betwistingen van toepassing is, een gedeformaliseerde procedure is, zoals op alle sociaalrechtelijke geschillen. De terugbetalingen ten gunste van de slachtoffers worden bovendien aangemerkt als niet voor beslag vatbaar. Dit is een vergetelheid van de wetgever van 2017, die desalniettemin in parlementaire

(DOC 54 2334/005, p. 71), et la création d'un "statut d'aide social complémentaire" (DOC 54 2334/005, p. 6), ces deux types de contentieux faisant justement largement l'objet de règles procédurales simplifiées et souples par rapport aux règles de droit commun.

— Les articles 12 et 15 traitent de la vente publique de biens immobiliers en une seule séance. En 2017, le législateur a supprimé la procédure de surenchère dans les ventes publiques. Cependant, il a omis de préciser que ces deuxièmes séances étaient interdites, si bien qu'une controverse a vu le jour. Le projet de dispositions vise à clarifier la situation.

— L'article 13 précise que le certificat de domicile de la personne contre laquelle l'action locative est intentée peut également être joint à la requête au moyen d'un extrait du Registre national. Cette disposition est ainsi mise en concordance avec le droit commun.

— Les articles 16 et 18 traitent de la procédure de règlement collectif de dettes en vue d'allonger le délai pendant lequel le créancier doit déclarer sa créance au médiateur de dettes dans les situations internationales. Actuellement, dans le cas d'un règlement collectif de dettes, la déclaration de créance doit être effectuée dans un délai d'un mois après l'envoi de la décision de recevabilité. Ce délai est problématique dans le cadre du recouvrement des pensions alimentaires, mais aussi, plus généralement, lorsque le créancier et le débiteur résident dans des pays différents.

C. Enfin, la seule disposition matérielle se trouve à l'article 2, qui concerne l'extension de l'effet positif de la chose jugée, qui permet à un tiers d'invoquer l'autorité de la chose jugée d'une décision contre une personne qui était partie à cette décision. Une disposition similaire en faveur des consommateurs est prévue dans une directive européenne sur les actions représentatives qui sera transposée l'année prochaine. L'objectif de cet article est d'étendre ce principe à d'autres circonstances, telles que les dommages de masse. Le ministre comprendrait toutefois que cette disposition puisse nécessiter une réflexion plus approfondie de la part des membres.

Le ministre rappelle enfin que les délais dans lesquels les avis ont été rendus et les textes rédigés puis retravaillés ont été très courts. L'avis définitif du Conseil d'État n'est parvenu que le 5 décembre dernier et le projet de loi a été introduit le lendemain, le 6 décembre dernier. Lui et son équipe ont donc travaillé le plus rapidement

procédures verwees naar "socialezekerheidsgeschillen in de ruime betekenis" (DOC 54 2334/005, blz. 71), en dan weer naar de invoering van een "statuut voor bijkomende sociale bijstand" (DOC 54 2334/005, blz. 6), waarbij voor deze twee soorten geschillen grotendeels vereenvoudigde en soepele procedureregels gelden in vergelijking met de regels van het gemeen recht.

— De artikelen 12 en 15 regelen de openbare verkoop van onroerende goederen in één enkele zitting. In 2017 heeft de wetgever de procedure van hoger bod bij openbare verkopen afgeschaft. Hij heeft echter nagelaten te verduidelijken dat geen tweede zitting meer mag plaatsvinden, wat tot controverse heeft geleid. De ontworpen bepalingen beogen de situatie te verduidelijken.

— Artikel 13 verduidelijkt dat het getuigschrift van woonplaats van de persoon tegen wie een vordering inzake de huur van goederen wordt ingesteld, ook middels een uittreksel uit het Rijksregister bij het verzoekschrift mag worden gevoegd. Deze bepaling wordt aldus in overeenstemming gebracht met het gemeen recht.

— De artikelen 16 en 18 regelen de procedure voor collectieve schuldenregeling, teneinde de termijn te verlengen waarin de schuldeiser zijn schuldvordering moet meedelen aan de schuldbemiddelaar in geval van internationale situaties. Thans moet de schuldvordering bij een collectieve schuldenregeling bij de schuldbemiddelaar worden aangegeven binnen een maand na het toezenden van de beschikking van toelaatbaarheid. Die termijn doet problemen rijzen bij de invordering van de onderhoudsgelden maar ook, meer in het algemeen, wanneer de schuldeiser en de schuldenaar in verschillende landen verblijven.

C. Ten slotte is de enige materiële bepaling terug te vinden in artikel 2, dat de uitbreiding van de positieve werking van het gezag van gewijsde betreft. Deze biedt de mogelijkheid voor een derde om het gezag van gewijsde van een beslissing in te roepen tegen een persoon die partij was bij die beslissing. In een gelijkaardige bepaling ten voordele van de consumenten wordt voorzien door een Europese richtlijn betreffende representatieve vorderingen die volgend jaar zal worden omgezet. De bedoeling van dit artikel is dit beginsel uit te breiden tot andere omstandigheden, bijvoorbeeld bij massaschade. De minister begrijpt evenwel mocht deze bepaling een nadere reflectie van de leden vereisen.

Tot slot wijst de minister erop dat de termijnen voor het uitbrengen van de adviezen en voor het opstellen en herwerken van de teksten erg kort waren. Het definitieve advies van de Raad van State kwam pas op 5 december 2022, en de volgende dag, 6 december, werd het wetsontwerp ingediend. De minister en zijn team hebben

possible. Il demande donc aux membres de la commission d'en faire autant.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) regrette une fois de plus la facilité avec laquelle le gouvernement demande l'urgence pour ses projets de loi. Ces derniers temps, cette demande a été formulée pour presque tous les projets de loi, alors qu'à bien y regarder, seules quelques dispositions sont en fait urgentes. Les autres articles nécessitent souvent un débat plus approfondi, qui est dès lors rendu impossible par l'octroi de l'urgence.

Concernant le projet de loi à l'examen, la remarque s'applique par exemple à l'article 2, à propos duquel il conviendrait de demander l'avis de professeurs de droit judiciaire. Le Conseil d'État a également formulé plusieurs observations dont il n'est pas certain qu'elles aient toutes été prises en compte.

S'agissant des articles 4, 5, 10 et 11, elle note que l'on a pris en compte les arrêts de la Cour constitutionnelle ainsi que les observations du Conseil d'État. Cependant, la question se pose de savoir pourquoi il n'est question que des affaires civiles et pas également des affaires pénales.

En ce qui concerne l'article 17, qui traite de la mesure de la charge de travail, l'intervenante demande si seul le nombre de dossiers est pris en compte ou également la méthode de travail? En effet, il faut éviter que les mauvaises méthodes de travail soient récompensées par l'attribution de magistrats supplémentaires.

Se référant à une observation du Conseil d'État à propos du principe d'égalité, la membre relève que les critères actuellement utilisés pour le déplacement de magistrats s'appliqueront également aux déplacements futurs. En a-t-on tenu compte, sachant qu'il s'agit maintenant d'une première phase d'ajustements et qu'une deuxième phase suivra?

Mme Marijke Dillen (VB) se rallie aux questions de l'intervenante précédente. La membre attire toutefois l'attention sur le fait que la plupart des articles du projet de loi à l'examen sont des articles qui sont tout sauf urgents. L'intervenante regrette dès lors qu'ils ne puissent pas faire l'objet d'une discussion approfondie et qu'il ne soit pas possible de recueillir des avis utiles en la matière. Elle appelle une nouvelle fois le ministre à veiller au cours de la prochaine année civile à ce que la commission ait la possibilité d'examiner les projets de loi en détail.

dus zo snel mogelijk gewerkt. Derhalve verzoekt hij de commissieleden hetzelfde te doen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) betreurt dat opnieuw losjes wordt omgesprongen met het vragen van de hoogdringendheid van wetsontwerpen. De laatste tijd wordt dit bijna voor elk wetsontwerp gevraagd, terwijl nader inzicht aantoont dat eigenlijk slechts enkele bepalingen dringend zijn. De overige artikelen vereisen vaak een diepgaander debat, wat dan door de toekenning van de hoogdringendheid onmogelijk wordt gemaakt.

Wat dit wetsontwerp betreft, geldt dit bijvoorbeeld voor artikel 2, dat voor advies zou moeten worden voorgelegd aan professoren gerechtelijk recht. Ook de Raad van State heeft een aantal opmerkingen geformuleerd waarvan niet zeker is of hieraan wel werd tegemoetgekomen.

Wat de artikelen 4, 5, 10 en 11 betreft, stelt zij vast dat wordt tegemoetkomen aan arresten van het Grondwettelijk Hof alsook aan de opmerkingen van de Raad van State. De vraag rijst evenwel waarom het enkel over burgerlijke zaken en niet ook over strafzaken gaat.

Met betrekking tot artikel 17, dat verband houdt met de werklasmeting, wenst zij te vernemen of hierbij enkel werd gekeken naar het aantal dossiers dan wel ook rekening werd gehouden met de werkmethode. Er moet immers worden voorkomen dat een slechte werkwijze wordt beloond met de toewijzing van bijkomende magistraten.

Verwijzend naar een opmerking over het gelijkheidsbeginsel van de Raad van State, merkt de spreker op dat de criteria die nu voor de verschuiving van magistraten worden gebruikt ook van toepassing zullen zijn op toekomstige verschuivingen. Werd, aangezien het nu over een eerste fase van aanpassingen gaat en een tweede fase zal volgen, hiermee rekening gehouden?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich aan bij de vragen van de vorige spreker. Zij vestigt er evenwel de aandacht op dat het grootste gedeelte van de artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, artikelen zijn die allesbehalve hoogdringend zijn. De spreker betreurt dan ook dat deze artikelen niet grondig kunnen worden besproken en dat geen nuttige adviezen worden ingewonnen. Zij doet opnieuw een oproep aan de minister om het volgende kalenderjaar de commissie de mogelijkheid te geven wetsontwerpen grondig te bespreken.

Le groupe VB n'a pour le surplus aucune objection à l'égard du contenu du projet de loi. L'intervenante se félicite par ailleurs que le ministre ait largement suivi l'avis du Conseil d'État.

La membre se penche ensuite plus avant sur plusieurs articles du projet de loi.

L'article 2 du projet de loi, qui modifie l'article 23 du Code judiciaire, vise la consécration formelle de décisions jurisprudentielles prises par la Cour de cassation. L'intervenante se félicite que cette base légale soit instaurée, mais elle souligne que le premier arrêt rendu par la Cour de cassation en la matière remonte au 26 novembre 2009. Affirmer aujourd'hui qu'un article basé sur un arrêt de la Cour de cassation datant d'il y a plus de 20 ans constitue une urgence, c'est détourner le concept d'urgence. L'intervenante remarque en passant que l'exposé des motifs fournit à cet égard une motivation circonstanciée en mentionnant en détail la jurisprudence et la doctrine de façon à rendre la matière plus compréhensible, ce qui est évidemment positif.

En ce qui concerne l'article 4 du projet de loi, qui modifie l'article 43 du Code judiciaire et traite de la mise en place d'une obligation d'information généralisée des justiciables, l'intervenante partage les préoccupations du ministre. Cet article répond à deux récents arrêts de la Cour constitutionnelle des 10 février et 30 juin 2022. La membre se réjouit que le ministre délimite clairement la responsabilité de l'huissier de justice, et ce, apparemment sur l'avis des huissiers de justice. Elle fait toutefois observer que l'avis du Conseil d'État n'a pas été suivi sur ce point. Celui-ci renvoyait également à l'avis du Collège des procureurs généraux invitant à ne pas inclure le premier jour du délai dans l'obligation d'information. Dans le commentaire de l'article, le ministre invoque le fait que les huissiers de justice sont prêts à assumer cette obligation et cette responsabilité. Mme Dillen estime toutefois que ce n'est pas une raison pour ignorer les avis du Conseil d'État et du Collège des procureurs généraux. Le ministre pourrait-il fournir des précisions sur ce point?

En ce qui concerne l'article 10 du projet de loi, qui vise à insérer un article 780/1 dans le Code judiciaire, la membre constate que l'obligation d'information généralisée n'est pas étendue au droit pénal. C'était le cas à l'origine, mais cela a été modifié à la suite des avis du Conseil d'État et du Collège des procureurs généraux, selon lesquels les arrêts de la Cour constitutionnelle s'appliqueraient uniquement au contentieux civil. L'intervenante ne conteste pas cette argumentation,

De VB-fractie heeft voor het overige geen bezwaren wat de inhoud van het wetsontwerp zelf betreft. Zij stelt ook tevreden vast dat de minister het advies van de Raad van State grotendeels is gevolgd.

Het lid licht vervolgens enkele artikelen uit het wetsontwerp.

Het ontworpen artikel 2 van het wetsontwerp, tot wijziging van artikel 23 van het Gerechtelijk Wetboek, betreft de formele bekrachtiging van jurisprudentiële beslissingen van het Hof van Cassatie. Hoewel het een goede zaak is dat nu wordt voorzien in een wettelijke basis, benadrukt zij dat het eerste arrest van het Hof van Cassatie ter zake al van 26 november 2009 dateert. Nu beweren dat een artikel dat gebaseerd is op een arrest van het Hof van Cassatie van meer dan 20 jaar geleden hoogdringend is, is een loopje nemen met het begrip hoogdringendheid. Terzijde merkt zij op dat in de memorie van toelichting een ruime motivatie met gedetailleerde vermelding van rechtspraak en rechtsleer wordt weergegeven ter verduidelijking, wat uiteraard is toe te juichen.

Over het ontworpen artikel 4, tot wijziging van artikel 43 van het Gerechtelijk Wetboek, en over de implementatie van een veralgemeende informatieverplichting tegenover de rechtzoekende, deelt zij de bezorgdheden van de minister. Dit artikel komt tegemoet aan twee recente arresten van het Grondwettelijk Hof van 10 februari 2022 en van 30 juni 2022. Het lid is tevreden dat de minister de verantwoordelijkheid van de gerechtsdeurwaarder duidelijk aflijnt en dit blijkbaar na advies van de gerechtsdeurwaarders. Op dit punt wordt evenwel het advies van de Raad van State niet gevolgd, een advies waarbij ook wordt verwezen naar het advies van het College van procureurs-generaal waarin er wordt op aangedrongen om de eerste dag van de termijn niet mee te nemen in de informatieverplichting. De minister haalt in zijn schriftelijke toelichting bij het artikel het argument aan dat de gerechtsdeurwaarders bereid zijn deze verplichting op zich te nemen en hun verantwoordelijkheid te nemen. Dit is volgens mevrouw Dillen echter geen argument om de adviezen van de Raad van State en van het College van procureurs-generaal naast zich neer te leggen. Kan de minister dit verder duiden?

Over het ontworpen artikel 10, dat strekt tot invoeging van een artikel 780/1 in het Gerechtelijk Wetboek, merkt zij op dat de algemene informatieplicht niet wordt doorgetrokken naar het strafrecht. Dit was oorspronkelijk wel het geval, maar werd weggelaten, na de adviezen van de Raad van State en van het College van procureurs-generaal die stellen dat de arresten van het Grondwettelijk Hof enkel van toepassing zouden zijn in het burgerrechtelijk contentieux. Het lid betwist dit niet

mais elle demande au ministre d'examiner si une telle obligation d'information généralisée ne serait pas utile et souhaitable en droit pénal. La procédure pénale prévoit déjà un système d'information, mais celui-ci n'est que partiel; on devrait pouvoir oser envisager un devoir général d'information.

L'article prévoit par ailleurs que la fiche informative doit indiquer expressément que la procédure ne peut être utilisée à des fins manifestement dilatoires ou abusives. La fiche informative doit ainsi comporter un avertissement explicite en vertu duquel le non-respect de cette obligation peut être puni d'une amende sans préjudice des dommages-intérêts qui peuvent être réclamés et du paiement de l'indemnité de procédure. La membre estime, elle aussi, que l'abus du droit de procéder doit pouvoir être sanctionné, mais elle se pose certaines questions à ce propos: quelle est la disposition légale qui servira de base à ces amendes? Qui sera compétent pour les infliger? Quel en sera le montant? Ce montant sera-t-il suffisamment élevé pour être réellement dissuasif? Dans le cas contraire, cela ne servirait à rien. Comment cette disposition s'articule-t-elle par ailleurs avec la possibilité d'introduire une action du chef de procès téméraire ou vexatoire, étant donné qu'à l'heure actuelle, le magistrat d'appel a déjà la possibilité d'imposer le paiement d'une indemnité en cas d'appel manifestement téméraire ou vexatoire? Quelle est la différence?

Enfin, cet article précise que le Roi peut déterminer le modèle de cette fiche informative. Mais le ministre donne également aux juridictions la possibilité de développer d'autres modèles comme instrument de travail dans l'organisation pratique de l'obligation d'information, dans les cas prévus par la loi. La membre présume que c'est de modèles supplémentaires qu'il est question en l'espèce. Elle se demande s'il est souhaitable de prévoir la possibilité pour les juridictions de prévoir des modèles supplémentaires qui risquent de fortement varier selon la juridiction. Ne faudrait-il pas privilégier une certaine uniformité?

La membre n'est pas non plus convaincue de l'urgence de l'article 17 du projet de loi, qui concerne l'article 1^{er} de la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail et qui vise à modifier les cadres existants de certaines cours du travail. La cour du travail de Bruxelles obtiendra un conseiller supplémentaire (le cadre actuel passant de 11 à 12 conseillers) et celle de Liège en obtiendra deux (le cadre actuel passant de 10 à 12 magistrats), avec chaque fois l'appui d'un ou deux greffiers par magistrat. En conséquence, le cadre de la cour du travail d'Anvers sera réduit d'un conseiller et de deux greffiers et celui de la cour du travail de Gand, de deux conseillers et de deux greffiers. Cette adaptation se fait sur la base des premiers

mais demande de la ministre de rechercher si une telle obligation d'information généralisée n'est pas utile et souhaitable en droit pénal. La procédure pénale prévoit déjà un système d'information, mais celui-ci n'est que partiel; on devrait pouvoir oser envisager un devoir général d'information.

Het artikel bepaalt ook dat het informatieblad uitdrukkelijk moet vermelden dat een rechtsmiddel niet mag worden aangewend met kennelijk vertragende of onrechtmatige doeleinden. Er moet een uitdrukkelijke waarschuwing worden opgenomen die de schending hiervan sanctioneert met een geldboete, en dit ongeacht de schadevergoeding die kan worden gevorderd en de betaling van de rechtsplegingsvergoeding. Het lid is eveneens de mening toegedaan dat misbruik van procesrecht moet kunnen worden gesanctioneerd, maar stelt hierbij toch een aantal vragen. Op basis van welke wettelijke bepaling zal een geldboete kunnen worden opgelegd? Wie is bevoegd om deze boete op te leggen? Wat is de omvang ervan? Zal deze geldboete voldoende hoog zijn om echt afschrikkend te werken, want anders heeft het toch geen enkele zin? Hoe verhoudt deze bepaling zich tot de mogelijkheid van een vordering wegens tergend en roekeloos geding, want vandaag heeft de beroepsmagistraat reeds de mogelijkheid om een schadevergoeding op te leggen in geval van manifest tergend en roekeloos hoger beroep? Wat is het verschil?

Tot slot stelt dit artikel dat de Koning het model van dit informatieblad kan bepalen. Tegelijkertijd geeft de minister aan de rechtbanken echter ook de mogelijkheid om bijkomende modellen te ontwikkelen als werkinstrument in de praktische organisatie om te beantwoorden aan de verplichting tot informatie in de gevallen die de wet bepaalt. Het lid neemt aan dat hiermee een bijkomend model wordt bedoeld. De vraag rijst in dezen of het wenselijk is om binnen de verschillende rechtbanken nog in bijkomende andere modellen te voorzien die misschien sterk van elkaar kunnen verschillen. Is enige uniformiteit hier niet wenselijk?

Het lid is ook niet overtuigd van de hoogdringendheid van het ontworpen artikel 17, dat artikel 1 van de wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en –rechtbanken betreft en dat strekt tot de wijziging van de bestaande personeelsformaties van sommige arbeidshoven. Het arbeidshof te Brussel zal worden versterkt met 1 raadsheer (verhoging van de bestaande formatie van 11 naar 12 raadsheren) en het arbeidshof te Luik met twee raadsheren (verhoging van de bestaande formatie van 10 naar 12 magistraten), met ondersteuning telkens van 1 of 2 griffiers per magistraat. Het gevolg hiervan is dat de personeelsformatie van het arbeidshof te Antwerpen wordt verminderd met 1 raadsheer en 2 griffiers en de formatie van het

résultats de la mesure de la charge de travail réalisée par le Collège des cours et tribunaux, l'objectif étant de parvenir à une répartition plus équilibrée de la charge de travail sur le terrain. La membre se demande s'il ne serait pas préférable d'attendre les résultats complets de la mesure de la charge de travail avant d'apporter des changements. A-t-on uniquement tenu compte, lors de cette mesure de la charge de travail, du nombre de dossiers ou s'est-on également intéressé à la taille des dossiers? L'intervenante demande ensuite si cette réduction a été discutée avec les cours du travail d'Anvers et de Gand. Quelle est leur position? Qu'advient-il des magistrats concernés? En effet, l'analyse d'impact de la réglementation mentionne sous le point "Emploi" (DOC 55 3046/001, p. 47) un impact positif ("Le changement de cadre des cours du travail entraînera une augmentation du nombre d'affaires sociales à juger devant les tribunaux du travail de Bruxelles et de Liège"). La membre présume tout d'abord que ce sont bien les cours du travail qui sont visées en l'espèce. Mais ne faut-il pas dès lors mentionner l'impact négatif pour Anvers et Gand? Ou le ministre a-t-il l'intention de déplacer ces magistrats vers d'autres places vacantes?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique soutenir ce projet de loi, qui crée de nouvelles dispositions intéressantes. L'intervenant cite les deux exemples suivants:

- La simplification des procédures devant les tribunaux du travail pour les affaires relatives à la pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux pour les victimes de terrorisme (mécanisme de "solidarité nationale"). Comme l'actualité le démontre depuis des années, les victimes de terrorisme sont évidemment dans un état de fragilité particulier qui justifie des règles particulières et simplifiées pour faciliter leur accès à la justice. C'est positif, mais ça ne va évidemment pas tout résoudre. Les victimes attendent toujours que soient mises en place les recommandations de la commission d'enquête sur les attentats de Bruxelles, notamment en ce qui concerne la simplification des démarches avec les multiples interlocuteurs, les expertises ou les recours. Le gouvernement n'a toujours pas mis en place de point de contact unique et le projet de loi en matière d'indemnisation des victimes du terrorisme du ministre de l'Économie Pierre-Yves Dermagne ne règle pas non plus cette question. Il y a donc encore beaucoup de travail et l'intervenant indique qu'il continuera à lutter et à soutenir les victimes dans ce dossier.

- L'introduction d'une mention des possibilités de recours dans les notifications et significations de jugements, ainsi que d'une fiche d'information, est aussi

arbeidshof te Gent met 2 raadsheren en 2 griffiers. Deze aanpassing gebeurt op basis van de eerste resultaten van de werklasmeting door het College van de hoven en rechtbanken met als bedoeling de werklasmeting op het terrein evenwichtiger te verdelen. Het lid vraagt of het niet beter zou zijn eerst de volledige resultaten van de werklasmeting af te wachten alvorens al deze wijzigingen door te voeren. Wordt bij deze werklasmeting alleen rekening gehouden met het aantal dossiers, of wordt ook de omvang van deze dossiers in aanmerking genomen? Voorts wenst zij te vernemen of deze inkrimping werd besproken met de arbeidshoven te Antwerpen en te Gent. Wat was hun standpunt? Wat zal er gebeuren met de betreffende magistraten? In de regelgevingsanalyse wordt onder het punt "Werkgelegenheid" (DOC 55 3046/001, blz. 47) immers melding gemaakt van de positieve impact ("Als gevolg van de verandering van de personeelsformatie in de arbeidshoven zullen er meer sociale zaken moeten worden berecht voor de arbeidsrechtbanken te Brussel en Luik.") Vooreerst neemt het lid aan dat hier de arbeidshoven worden bedoeld? Maar moet er dan ook niet een negatieve impact aan worden toegevoegd wat Antwerpen en Gent betreft? Of gaat de minister deze magistraten overplaatsen naar andere vacante plaatsen?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) zegt zijn steun toe aan dit wetsontwerp, dat enkele interessante nieuwe ingrepen bevat. De spreker haalt er twee aan.

- Ten eerste is er de beoogde vereenvoudiging van de procedures voor de arbeidsrechtbanken voor zaken met betrekking tot het herstellpensioen of tot de terugbetaling van medische zorg voor de slachtoffers van terrorisme (regeling inzake "nationale solidariteit"). Al jaren blijkt uit de actualiteit dat de slachtoffers van terrorisme zich uiteraard in een hoogst onzekere positie bevinden. Specifieke, vereenvoudigde regels om hen vlotter toegang tot de rechter te bieden zijn dan ook gerechtvaardigd. Hoewel dat een goede zaak zou zijn, is daarmee uiteraard niet alles opgelost. De slachtoffers wachten nog steeds op de uitvoering van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de aanslagen van Brussel, meer bepaald waar het gaat om de vereenvoudiging van de demarches die zij telkens opnieuw moeten doen, om de expertises en om de rechtsmiddelen. De regering heeft nog steeds geen werk gemaakt van een centraal contactpunt – een aspect dat evenmin geregeld wordt in het wetsontwerp van minister van Economie Pierre-Yves Dermagne over de schadeloosstelling van de slachtoffers van terrorisme. Er staat dus nog veel te doen en de spreker geeft aan dat hij zal blijven strijden en de slachtoffers in dit dossier zal blijven steunen.

- Evenzeer is het een goede zaak dat in de kennisgevingen en betekeningen van vonnissen voortaan de mogelijkheden inzake rechtsmiddelen vermeld zouden

positive et soutiendra l'accès à la justice et sa compréhension par les citoyens.

M. Boukili revient aussi plus spécifiquement sur les modifications au cadre de la magistrature reprises à l'article 17 du projet de loi. Il est décidé de renforcer la cour du travail de Liège par un conseiller et la cour du travail de Bruxelles par deux conseillers. Les cours du travail d'Anvers et de Gand sont chacune réduites de deux conseillers.

Les acteurs de terrain indiquent que cette mesure est soutenue, même si les magistrats ajoutent aussi que Liège et Bruxelles auraient encore besoin de davantage de forces.

L'intervenant cite ensuite quelques points intéressants par rapport à cette modification:

- On est face à une modification législative du cadre de la magistrature. Le ministre n'a jamais caché son opinion sur les cadres légaux et sur le fait qu'il souhaite les abolir pour passer à un système d'allocation. L'intervenant est d'avis au contraire que le système des cadres doit être maintenu et surtout que ces cadres doivent être respectés par le gouvernement. Lors du débat sur le projet de loi qui introduit le concept de "cadres flexibles" (DOC 55 2978), M. Boukili a déjà indiqué que passer par ce système de "flexibilité" revenait finalement à déléguer au gouvernement le droit de "tricher" sur les cadres. Avec un système "flexible", on passe d'un principe où les cadres sont définis clairement par la loi (donc le parlement) à un principe où c'est le gouvernement qui va décider. Avec ce projet de loi, on va dans l'autre sens: on démontre bien que le Parlement peut aussi décider d'adapter les cadres de la magistrature sans déléguer son pouvoir à un ministre. Si une adaptation des cadres doit être réalisée, c'est par la voie législative qu'elle doit passer et non via une délégation ou une suppression totale du système. C'est bien la preuve que c'est possible, puisqu'on le fait aujourd'hui.

- L'exposé des motifs indique que cette modification est justifiée par les premiers résultats de la mesure de la charge de travail ("AMAI"). Le collègue qui réalise cette mesure dispose en effet déjà de résultats pour les cours du travail. Ces résultats démontrent qu' "il existe un écart important entre la charge de travail et le nombre de magistrats prévus des cours du travail". En bref, cela démontre qu'il n'y a pas assez de magistrats, ce que le groupe de l'intervenant dénonce depuis des années.

worden en dat er een informatieblad in opgenomen zou zijn. Zulks komt de toegang tot de rechter en de bevatelijkheid ervan voor de burger ten goede.

De heer Boukili gaat ook nader in op de bij artikel 17 van het wetsontwerp beoogde wijziging van de personeelsformatie van de magistratuur. Zo zal het arbeidshof van Luik worden versterkt met één raadsheer en dat van Brussel met twee raadsheren. De arbeidshoven van Antwerpen en Gent verliezen elk twee raadsheren.

De actoren in het veld geven aan dat er voor deze maatregel een draagvlak is, al voegen de magistraten eraan toe dat Luik en Brussel wellicht nog meer personele middelen nodig zullen hebben.

Vervolgens gaat de spreker in op enkele interessante punten met betrekking tot die wijziging:

- Een wetgevingswijziging met betrekking tot de personeelsformatie van de magistratuur is ophanden. De minister heeft nooit een geheim gemaakt van zijn mening over de bij wet vastgelegde personeelsformaties, noch van zijn wens die regeling in te ruilen voor een allocatieregeling. De spreker is daarentegen van mening dat het systeem van de personeelsformaties behouden moet blijven en vooral dat de regering ze in acht dient te nemen. Tijdens de bespreking van het wetsontwerp dat het begrip "flexibele kaders" beoogt in te voeren (DOC 55 2978), heeft de heer Boukili al aangegeven dat mocht deze "flexibiliteit" er komen, de regering zich dan uiteindelijk het recht toe-eigent met die formaties te "sjoemelen". Met een "flexibel" systeem moet het principe van bij wet (en dus door het Parlement) duidelijk vastgelegde formaties baan ruimen voor een principe waarbij de regering het laatste woord heeft. Dit wetsontwerp heeft een andere insteek: het toont terdege aan dat ook het Parlement tot een herziening van de personeelsformaties van de magistratuur kan beslissen zonder zijn bevoegdheid dienaangaande in handen van een minister te geven. Wanneer een aanpassing van de personeelsformaties aan de orde is, dan dient zulks te gebeuren via de wetgeving en niet via een bevoegdheidsdelegatie of een algehele afschaffing van het systeem. Vandaag wordt het bewijs geleverd dat zulks wel degelijk mogelijk is.

- De memorie van toelichting geeft aan dat die wijziging gerechtvaardigd is op grond van de eerste bevindingen van de werklasmeting ("AMAI"). Het College dat die meting uitvoert, beschikt alvast over resultaten voor de arbeidshoven. Uit die resultaten blijkt dat er "een grote discrepantie bestaat tussen de werklasmeting en het voorziene aantal magistraten van de arbeidshoven." Met andere woorden: er zijn te weinig magistraten, wat de fractie van de spreker al jarenlang aan de kaak stelt.

M. Boukili souhaite donc pouvoir disposer de ces premiers résultats. Cette étude sera-t-elle rendue publique?

En ce qui concerne la question de Mme Van Vaerenbergh, *le ministre* confirme que non seulement les articles 4, 5, 10 et 11 mais également les articles 19 et 20 du projet de loi répondent aux arrêts de la Cour constitutionnelle.

Il explique en outre que l'avant-projet incluait également les affaires pénales mais qu'il y a été renoncé à la demande du Collège des procureurs généraux. Il existe en effet déjà des dispositions spécifiques qui dérogent au droit commun, telles que les articles 163 et 195 du Code d'instruction criminelle. Le Conseil d'État a en outre demandé de limiter le champ d'application aux affaires civiles.

S'agissant de la mesure de la charge de travail, les produits, leur entrée et leur sortie ainsi que les unités temps (le délai imparti pour rédiger un arrêt dans une matière donnée) ont été examinés. S'il a également été tenu compte des processus, la mesure de la charge de travail se fonde surtout sur les chiffres des dossiers entrants.

Par le passé, le Collège a déjà présenté à la commission la façon de procéder et a transmis les informations nécessaires. Sur la base de l'expérience et de la première phase de la mesure de la charge de travail, le Collège propose une modification des cadres des cours du travail. Les cours du travail qui doivent réduire leurs effectifs y souscrivent également. Il va de soi que le but reste de présenter des propositions de modification des cadres après la deuxième mesure de la charge de travail, qui sera la mesure définitive. Cette première phase de la mesure de la charge de travail est toutefois déjà en cours en ce qui concerne les cadres flexibles. Ceux-ci ne suffisent pas, en particulier pour les cours du travail, et une modification du cadre neutre sur le plan budgétaire est demandée.

Les cadres flexibles prévoient une possibilité limitée de déroger aux cadres, à hauteur de 20 % du cadre légal. Si le cadre légal est fixé à 10 conseillers, les cadres flexibles permettent de s'en écarter pour fixer le cadre entre 8 (-20 %) et 12 (+20 %). Le déséquilibre révélé par la première mesure de la charge de travail étant supérieur à 20 %, les cadres légaux doivent être ajustés.

Concernant l'article 4 et l'observation de Mme Dillen, le ministre précise que l'avis du Conseil d'État n'a pas été suivi car celui-ci était basé sur l'hypothèse selon laquelle le droit pénal était d'application, ce qui aurait supposé

De heer Boukili zou dan ook graag over die eerste resultaten beschikken. Zal die studie openbaar worden gemaakt?

Wat de vraag van mevrouw Van Vaerenbergh betreft, bevestigt *de minister* dat de artikelen 4, 5, 10 en 11, maar ook de artikelen 19 en 20 van het wetsontwerp tegemoetkomen aan arresten van het Grondwettelijk Hof.

Hij legt voorts uit dat het voorontwerp ook de strafzaken omvatte doch dat hiervan op vraag van het College van procureurs-generaal werd afgestapt. Het is inderdaad zo dat er al specifieke bepalingen bestaan die afwijken van het gemeenrecht, zoals de artikelen 163 en 195 van het Wetboek van strafvordering. De Raad van State heeft voorts ook verzocht het toepassingsgebied te beperken tot de burgerlijke zaken.

Wat de werklastmeting betreft, werd gekeken naar de producten, hun instroom en uitstroom alsook naar de eenheidstijden (de tijd waarin is voorzien om een arrest in een bepaalde materie op te stellen). Ook de werkprocessen werden bekeken, maar het uitgangspunt is toch vooral de cijfers van de instroom.

Het College heeft in het verleden al in de commissie een presentatie gegeven van hoe te werk wordt gegaan alsook de nodige informatie overgezonden. Het College stelt, op basis van ervaring en de eerste fase van de werklastmeting, een aanpassing voor aan de personeelsformaties van de arbeidshoven. Ook de arbeidshoven die moeten inleveren gaan daarmee akkoord. Uiteraard is het de bedoeling om na de tweede en definitieve werklastmeting nog met voorstellen tot aanpassing van de personeelsformaties te komen. Maar met deze eerste fase van de werklastmeting wordt al aan de slag gegaan in het kader van de flexibele personeelsformaties. In het bijzonder voor de arbeidshoven volstaan de flexibele formaties niet en wordt een budget neutrale aanpassing van de personeelsformatie gevraagd.

De flexibele personeelsformaties voorzien in een beperkte mogelijkheid tot afwijking van de formaties, namelijk 20 % van de wettelijke personeelsformatie. Als die is bepaald op 10 raadsheren, dan kan hiervan met de flexibele personeelsformaties tussen 8 (-20 %) tot 12 (+20 %) worden afgeweken. Het onevenwicht dat wordt aangetoond door de eerste werklastmeting is groter dan 20 %, vandaar dat de wettelijke personeelsformaties moeten worden aangepast.

Wat artikel 4 en de opmerking van mevrouw Dillen betreft, verduidelijkt de minister dat het advies van de Raad van State niet werd gevolgd omdat het uitging van de hypothese dat het strafrecht van toepassing

une mention spéciale du juge au moment du prononcé du jugement. En ne faisant toutefois pas relever le droit pénal du champ d'application de ces dispositions, cette obligation pour le juge disparaît.

S'agissant de l'amende à titre de sanction, le ministre explique que l'article 780*bis* du Code judiciaire prévoit cette amende en cas de procédure téméraire et vexatoire. Le but est en effet de mettre le justiciable en garde.

À la question de savoir si une fiche informative supplémentaire par tribunal ne serait pas souhaitable, le ministre répond qu'il existe un modèle standard que chaque tribunal pourra encore compléter par la suite.

S'agissant de la réduction du cadre des cours du travail d'Anvers et de Gand, le ministre répond qu'un accord a été conclu à cet égard avec les chefs de corps concernés.

En ce qui concerne la question de M. Boukili concernant la modification des cadres, le ministre attire l'attention sur le fait que les cadres remontent à un passé lointain, à savoir 1953. Beaucoup de choses ont évolué dans l'intervalle. Le but est en effet de supprimer les cadres et de les convertir en budget, toujours dans une optique d'autonomie. Mais pour ce faire, il faut avant tout disposer de tous les résultats de la mesure de la charge de travail. En attendant, il est proposé, sur la base d'une première phase de la mesure de la charge de travail, de faire un peu mieux correspondre à un endroit donné les cadres à la réalité et aux besoins concrets, pour répondre à la demande du terrain.

À ce stade, la mesure de la charge de travail ne permet pas de déterminer si le nombre de magistrats est insuffisant. Il ressort toutefois des chiffres européens que la Belgique se classe correctement en ce qui concerne le nombre de magistrats par habitant. Dans la deuxième phase de la mesure de la charge de travail, d'autres éléments que la durée de traitement par dossier seront mesurés, à savoir le temps que les magistrats consacrent à la gestion des entités et à la politique. Ce n'est qu'à ce moment qu'un bilan pourra être réalisé.

Le ministre ajoute qu'il souhaite éviter une deuxième lecture et est prêt le cas échéant à retirer l'article 2 du projet de loi via un amendement, si cela peut permettre que le projet soit adopté par le Parlement avant les vacances de Noël.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) répond que rien n'empêche de passer par le Parlement pour adapter les cadres. Il n'y a aucune raison de déléguer ce pouvoir

was, wat een bijzondere melding door de rechter zou hebben verondersteld op het moment van de uitspraak van het vonnis. Door het strafrecht evenwel weg te laten uit het toepassingsgebied van deze bepalingen is deze verplichting voor de rechter verdwenen.

Wat de geldboete als sanctie betreft, legt de minister uit dat in artikel 780*bis* van het Gerechtelijk Wetboekboek in deze boete wordt voorzien voor een tergend en roekeloos geding. De bedoeling is inderdaad de rechtzoekende te waarschuwen.

Over de vraag of een bijkomend informatieblad per rechtbank niet wenselijk zou zijn, merkt de minister op dat er een standaardmodel voorhanden is dat elke rechtbank nog voort zal kunnen aanvullen.

Inzake de inkrimping van de arbeidshoven te Antwerpen en te Gent, antwoordt de minister dat er ter zake een akkoord is met de betrokken korpschefs.

Wat de vraag van de heer Boukili over de wijziging van de personeelsformaties betreft, attendeert de minister erop dat de personeelsformaties dateren uit vervlogen jaren, namelijk uit 1953. Er is ondertussen veel geëvolueerd. Het is inderdaad de bedoeling in het verlengde van de autonomiegedachte de personeelsformaties af te schaffen en om te zetten in budgetten. Maar daarvoor is eerst de volledige werklastmeting nodig. In tussentijd wordt op basis van een eerste fase van de werklastmeting voorgesteld om, op vraag van het terrein, op één plaats de personeelsformatie wat beter aan te passen aan de realiteit, om te beantwoorden aan de noden op het terrein.

Of er te weinig magistraten zijn, kan op dit ogenblik niet worden afgeleid uit de werklastmeting. Uit Europese cijfers blijkt wel dat België zich niet slecht positioneert inzake het aantal magistraten in vergelijking met het bevolkingsaantal. In de tweede fase van de werklastmeting zullen naast de dossiertijd ook andere tijden worden gemeten die magistraten spenderen aan het beheer van de entiteiten en aan het beleid. Pas dan zal een balans kunnen worden gemaakt.

De minister voegt eraan toe dat hij een tweede lezing wil voorkomen en desgevallend bereid is artikel 2 via een amendement uit het wetsontwerp te lichten, indien het wetsontwerp daardoor vóór de kerstvakantie door het Parlement kan worden aangenomen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) antwoordt dat niets belet dat de personeelsformaties via het Parlement worden aangepast. Er is geen enkele reden om die

au gouvernement, ni maintenant ni pour l'avenir. Cela doit se faire via le législateur.

Mme Marijke Dillen (VB) marque son accord avec la proposition du ministre de retirer l'article 2 par amendement et elle indique qu'elle ne demandera pas de deuxième lecture.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) confirme elle aussi son accord à cet égard et demande au ministre d'effectuer les consultations nécessaires concernant la modification prévue par l'article 2.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2

Cet article vise à compléter l'article 23 du Code judiciaire en vue de consacrer le droit pour un tiers à une décision de justice ayant autorité de chose jugée, d'invoquer l'autorité de chose jugée de cette décision à l'encontre d'une personne qui y a été partie, dans le cadre d'une procédure ultérieure lors de laquelle une même question litigieuse est traitée.

Le gouvernement présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3046/002) qui tend à supprimer cet article. Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 1, qui vise à supprimer l'article 2, est adopté à l'unanimité.

bevoegdheid in handen van de regering te geven, niet vandaag noch in de toekomst. Zulks moet via de wetgever worden gedaan.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) gaat akkoord met het voorstel van de minister om artikel 2 via een amendement uit het wetsontwerp te lichten en geeft mee dat ze geen tweede lezing zal vragen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) gaat daar eveneens mee akkoord en verzoekt de minister te overleggen over de in artikel 2 in uitzicht gestelde wijziging.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 23 van het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op de verankering van het recht van een derde bij een in gezag van rechterlijk gewijsde gegane gerechtelijke beslissing om het gezag van gewijsde van die beslissing in te roepen tegen een persoon die partij was bij die beslissing, in het kader van een latere procedure waarin eenzelfde geschil wordt beslecht.

De regering dient amendement nr. 1 (DOC 55 3046/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt artikel 2 weg te laten, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 à 16

Les articles 3 à 16 concernent des modifications du Code judiciaire.

Il est renvoyé à la discussion générale.

Les articles 3 à 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi du 7 juillet 1969
déterminant le cadre du personnel
des cours et tribunaux du travail**

Art. 17

Cet article vise à apporter des modifications au tableau "Cours du travail" de l'article 1^{er} de la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail.

Il est renvoyé à la discussion générale.

L'article 17 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 4

**Modifications de la loi du 5 mai 2019
portant dispositions diverses en matière
d'informatisation de la Justice, de modernisation
du statut des juges consulaires et
relativement à la banque des actes notariés**

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Disposition transitoire

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 tot 16

De artikelen 3 tot 16 betreffen wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

De artikelen 3 tot 16 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 7 juli 1969
tot vaststelling van de personeelsformatie
van de arbeidshoven en -rechtbanken**

Art. 17

Dit artikel strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de tabel "Arbeidshoven" die is opgenomen in artikel 1 van wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtbanken.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van de wet van 5 mei 2019
houdende diverse bepalingen inzake informatisering
van Justitie, modernisering van het statuut
van rechters in ondernemingszaken en
inzake de notariële aktebank**

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Overgangsbepaling

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et amélioré sur le plan linguistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin;

cd&v: Koen Geens;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Ben Segers.

A voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

Nihil.

La rapporteure, La présidente,

Marijke Dillen Kristien Van Vaerenbergh

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— art. 9, alinéa 5.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en taalkundig verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin;

cd&v: Koen Geens;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Ben Segers.

Heeft tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice, De voorzitter,

Marijke Dillen Kristien Van Vaerenbergh

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— art. 9, vijfde lid.