

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 4 mai 2016
relative à la réutilisation
des informations du secteur public**

Texte adopté

par la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique

Voir:

Doc 55 **3693/ (2023/2024):**

001: Projet de loi.
002: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 4 mei 2016
inzake het hergebruik
van overheidsinformatie**

Tekst aangenomen

door de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda

Zie:

Doc 55 **3693/ (2023/2024):**

001: Wetsontwerp.
002: Verslag.

10940

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 4 mai 2016
relative à la réutilisation
des informations du secteur public**

Art. 2

L'intitulé de la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public est remplacé par ce qui suit:

“Loi relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public”.

Art. 3

À l'article 1^{er} de la même loi, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La présente loi transpose en droit belge la directive (UE) 2019/1024 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public (refonte).”.

Art. 4

À l'article 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 1°, le mot “Autorité” est remplacé par le mot “Instance”;

2° dans le 1°, a), le mot “état” est remplacé par le mot “État”;

3° dans le 1°, c), le mot “autorités” est chaque fois remplacé par le mot “instances”;

4° dans le 1°, d), le mot “autorités” est remplacé par le mot “instances”;

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 4 mei 2016
inzake het hergebruik
van overheidsinformatie**

Art. 2

Het opschrift van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie wordt vervangen als volgt:

“Wet inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie”.

Art. 3

In artikel 1 van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Deze wet vormt de omzetting in Belgisch recht van Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (herschikking).”.

Art. 4

In artikel 2 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° wordt het woord “Overheid” vervangen door het woord “Overheidsinstantie”;

2° in de bepaling onder 1°, a) wordt in de Franse tekst het woord “état” vervangen door het woord “État”;

3° in de bepaling onder 1°, c), wordt het woord “overheden” telkens vervangen door het woord “overheidsinstanties”;

4° in de bepaling onder 1°, d), wordt het woord “overheden” vervangen door het woord “overheidsinstanties”;

5° le 1° est complété avec les e), f) et g) rédigés comme suit:

“e) les autorités administratives fédérales visées à l’article 14 des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d’État;

f) les autorités administratives visées à l’article 14 des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d’État autres que les autorités administratives fédérales, mais uniquement dans la mesure où, pour des motifs relevant des compétences fédérales, la présente loi interdit ou limite la réutilisation de documents administratifs;

g) les organes stratégiques du gouvernement fédéral visés par l’arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l’installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d’un membre d’un gouvernement ou d’un Collège d’une Communauté ou d’une Région.”;

6° dans le 2°, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le texte néerlandais, la phrase “*de informatie die in een bepaalde vorm is opgeslagen en waarover een overheid beschikt, ongeacht de drager waarop de informatie zich bevindt en ongeacht de vorm waarin de informatie opgeslagen is*” est remplacée par la phrase suivante:

“*de informatie en gegevens die in een bepaalde vorm zijn opgeslagen en waarover een overheidsinstantie beschikt, ongeacht de drager waarop de informatie of de gegevens zich bevinden en ongeacht de vorm waarin de informatie of de gegevens opgeslagen zijn*”;

b) le mot “stockée” est remplacé par les mots “et les données stockées” et le mot “autorité” est remplacé par le mot “instance”;

c) le 2° est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Sont également considérés comme documents administratifs au sens de la présente loi: les codes sources des programmes informatiques et les algorithmes.”;

7° dans le texte néerlandais du 3°, le mot “alle” est inséré entre le mot ““*Persoonsgegevens*”.” et les mots “*gegevens betreffende een geïdentificeerde*”;

8° dans le 3°, les mots “visées à l’article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie

5° de la bepaling onder 1° wordt aangevuld met de bepalingen onder e), f) en g), luidende:

“e) de federale administratieve overheden bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State;

f) de administratieve overheden bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State, anders dan federale administratieve overheden, maar enkel voor zover deze wet, om redenen van federale bevoegdheden, het hergebruik van bestuursdocumenten verbiedt of beperkt;

g) de beleidsorganen van de federale regering bedoeld in het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest.”;

6° in de bepaling onder 2° worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de zin “de informatie die in een bepaalde vorm is opgeslagen en waarover een overheid beschikt, ongeacht de drager waarop de informatie zich bevindt en ongeacht de vorm waarin de informatie opgeslagen is” wordt vervangen als volgt:

“de informatie en gegevens die in een bepaalde vorm zijn opgeslagen en waarover een overheidsinstantie beschikt, ongeacht de drager waarop de informatie of de gegevens zich bevinden en ongeacht de vorm waarin de informatie of de gegevens opgeslagen zijn”;

b) in de Franse tekst wordt het woord “stockée” vervangen door de woorden “*et les données stockées*” en wordt het woord “overheid” vervangen door het woord “overheidsinstantie”;

c) de bepaling onder 2° wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Worden ook beschouwd als bestuursdocumenten in de zin van deze wet: broncodes van computerprogramma’s en algoritmes.”;

7° in de bepaling onder 3° wordt het woord “alle” ingevoegd tussen het woord ““*Persoonsgegevens*”.” en de woorden “*gegevens betreffende een geïdentificeerde*”;

8° in de bepaling onder 3° worden de woorden “bedoeld in artikel 1, § 1, van de wet van 8 december 1992 tot

privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel" sont remplacés par les mots "visée à l'article 4, 1) du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)";

9° dans le texte néerlandais du 4°, les mots "*door derden*," sont insérés entre les mots "*“Hergebruik”: het gebruik*" et les mots "*van bestuursdocumenten waarover*";

10° dans le 4°, le mot "autorités" est chaque fois remplacé par le mot "instances";

11° dans le 5°, le mot "autorité" est chaque fois remplacé par le mot "instance";

12° dans le 6°, le mot "autorité" est remplacé par le mot "instance";

13° dans le 12°, le mot "exploiter" est remplacé par le mot "utiliser";

14° dans le 13°, le mot "autorité" est remplacé par le mot "instance";

15° l'article est complété par les 14° à 20° rédigés comme suit:

"14° données de la recherche: documents administratifs se présentant sous forme numérique, autres que des publications scientifiques, qui sont recueillis ou produits au cours d'activités de recherche scientifique et utilisés comme éléments probants dans le processus de recherche, ou dont la communauté scientifique admet communément qu'ils sont nécessaires pour valider des conclusions et résultats de la recherche.

Sont considérées comme données de la recherche, les données:

— qui sont financées, au moins pour moitié, par des fonds publics; et

— que des chercheurs, des organismes exerçant une activité de recherche ou des organisations finançant une activité de recherche ont déjà rendues publiques par l'intermédiaire d'une archive ouverte institutionnelle ou thématique;

15° données dynamiques: des documents administratifs se présentant sous forme numérique et faisant

protection van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens" vervangen door de woorden: "bedoeld in artikel 4, 1) van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)";

9° in de bepaling onder 4° worden de woorden "*door derden*," ingevoegd tussen de woorden "*“Hergebruik”: het gebruik*" en de woorden "*van bestuursdocumenten waarover*";

10° in de bepaling onder 4° wordt het woord "overheden" telkens vervangen door het woord "overheidsinstanties";

11° in de bepaling onder 5° wordt het woord "overheid" telkens vervangen door het woord "overheidsinstantie";

12° in de bepaling onder 6° wordt het woord "overheid" vervangen door het woord "overheidsinstantie";

13° in de Franse tekst van de bepaling onder 12° wordt het woord "*exploiter*" vervangen door het woord "*utiliser*";

14° in de bepaling onder 13° wordt het woord "overheid" vervangen door het woord "overheidsinstantie";

15° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 14° tot 20°, luidende:

"14° onderzoeksgegevens: andere bestuursdocumenten in digitale vorm dan wetenschappelijke publicaties, die worden verzameld of geproduceerd tijdens wetenschappelijke onderzoeksactiviteiten en die als bewijs in het onderzoeksproces worden gebruikt, of waarvan binnen de onderzoeksgemeenschap algemeen wordt erkend dat ze noodzakelijk zijn om onderzoeksresultaten te valideren.

Gegevens worden beschouwd als onderzoeksgegevens indien:

— die minstens voor de helft met overheidsmiddelen zijn gefinancierd en

— die onderzoekers, onderzoeksinstituten of organisaties die onderzoek financieren al openbaar hebben gemaakt via een institutionele of thematische databank;

15° dynamische gegevens: bestuursdocumenten in digitale vorm die frequent of in real time worden

l'objet d'actualisations fréquentes ou en temps réel, à cause de leur volatilité ou de leur obsolescence rapide; les données émanant de capteurs sont typiquement considérées comme étant des données dynamiques;

16° ensembles de données de forte valeur: documents administratifs dont la réutilisation est associée à d'importantes retombées positives au niveau de la société, de l'environnement et de l'économie, en particulier parce qu'ils se prêtent à la création de services possédant une valeur ajoutée, d'applications et de nouveaux emplois décents et de grande qualité, ainsi qu'en raison du nombre de bénéficiaires potentiels des services et applications à valeur ajoutée fondés sur ces ensembles de données;

17° API: ensemble de fonctions, de procédures, de définitions et de protocoles qui permet la communication de machine à machine et l'échange continu de données;

18° anonymisation: le processus de transformation des documents administratifs en documents administratifs anonymes ne permettant pas de remonter à une personne physique identifiée ou identifiable, ou le processus consistant à rendre anonymes des données à caractère personnel de telle manière que la personne concernée ne soit pas ou plus identifiée ou identifiable.

19° pseudonymisation: la définition telle que déterminée à l'article 4, 5), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE;

20° tiers: toute personne physique ou morale autre qu'une instance publique qui détient les données.”

Art. 5

À l'article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, le mot “autorités” est remplacé par le mot “instances” et les mots “et qu'elles mettent à disposition de tiers” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, 2°, le mot “autorité” est remplacé par le mot “instance”;

3° dans le texte néerlandais du paragraphe 2, 4°, les mots “regels voor” sont insérés entre les mots “op

geactualiseerd, door hun volatiliteit of omdat ze snel verouderd zijn; gegevens die door sensoren zijn gegenereerd, worden doorgaans als dynamische gegevens beschouwd;

16° hoogwaardige datasets: bestuursdocumenten waarvan het hergebruik belangrijke voordelen biedt voor de samenleving, het milieu en de economie, met name vanwege hun geschiktheid voor het ontwikkelen van diensten met toegevoegde waarde en van toepassingen, en voor het scheppen van nieuwe, hoogwaardige en fatsoenlijke banen, en vanwege het aantal potentiële begunstigen van op basis van die datasets ontwikkelde diensten of toepassingen met toegevoegde waarde;

17° API: een reeks functies, procedures, definities en protocollen voor communicatie van machine naar machine en doorlopende gegevensuitwisseling;

18° anonimisering: proces waarbij bestuursdocumenten worden omgezet in anonieme bestuursdocumenten die het niet toelaten om te herleiden naar een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon, of het proces waarbij persoonsgegevens zodanig anoniem worden gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer geïdentificeerd of identificeerbaar is.

19° pseudonimisering: de definitie zoals bepaald in artikel 4, 5), van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

20° derde: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die geen overheidsinstantie is die de gegevens in haar bezit heeft.”

Art. 5

In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “overheden” vervangen door het woord “overheidsinstanties” en worden de woorden “en die ze aan derden ter beschikking stellen” opgeheven;

2° in paragraaf 2, 2°, wordt het woord “overheid” vervangen door het woord “overheidsinstantie”;

3° in paragraaf 2, 4°, worden de woorden “regels voor” ingevoegd tussen de woorden “op de grond van

de grond van de toepasselijke” et les mots “publieke toegang” et le mot “toegangsregels” est remplacé par le mot “toegang”;

4° le paragraphe 2, 4°, est complété par les mots “, comme par exemple en raison de la protection de la sécurité de la population, la sûreté ou la défense nationale, la sécurité publique et l’ordre public dans le cadre existant de la législation sur la publicité de l’administration”;

5° dans le paragraphe 2, 6°, le mot “aux” est abrogé;

6° dans le paragraphe 2, 7°, les mots “, autres que ceux visés à l’article 2, 14°,” sont insérés entre les mots “documents administratifs” et “détenus par des établissements d’enseignement” et, dans le texte néerlandais, le mot “die” est inséré entre les mots “de bestuursdocumenten” et les mots “in het bezit”;

7° dans le paragraphe 2, 7°, le mot “aux” est abrogé;

8° le paragraphe 2, 8°, est remplacé par ce qui suit:

“8° documents administratifs détenus par des établissements culturels autres que des bibliothèques, y compris des bibliothèques universitaires, des musées et des archives qui ne sont pas des données visées à l’article 2, 14°.”;

9° dans le paragraphe 2, 9°, le mot “aux” qui précède les mots “parties de documents administratifs” est abrogé;

10° le paragraphe 2 est complété par le 10° rédigé comme suit:

“10° documents administratifs dont la réutilisation peut présenter un risque pour la sécurité de l’information des services publics électroniques, des applications ou des sites web des services publics ou dont la réutilisation peut présenter un risque d’atteinte à l’efficacité de la prévention de la fraude ou de la lutte contre celle-ci.”;

11° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“La présente loi est sans préjudice des dispositions du droit de l’Union et du droit national relative à la protection des données à caractère personnel, en particulier le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), la

de toepasselijke” en de woorden “publieke toegang” en wordt het woord “toegangsregels” vervangen door het woord “toegang”;

4° de bepaling onder paragraaf 2, 4°, wordt aangevuld met de woorden “, zoals bijvoorbeeld wegens de bescherming van de veiligheid van de bevolking, de veiligheid of de verdediging van het land, of de openbare veiligheid en de openbare orde binnen het bestaande kader van de openbaarheidswetgevingen”;

5° in de Franse tekst van paragraaf 2, 6°, wordt het woord “aux” opgeheven;

6° in paragraaf 2, 7°, worden de woorden “andere dan de in artikel 2, 14°, bedoelde” ingevoegd voor de woorden “de bestuursdocumenten in het bezit” en wordt het woord “die” ingevoegd tussen de woorden “de bestuursdocumenten” en de woorden “in het bezit”;

7° in de Franse tekst van paragraaf 2, 7°, wordt het woord “aux” opgeheven;

8° paragraaf 2, 8°, wordt vervangen als volgt:

“8° de bestuursdocumenten in het bezit van andere culturele instellingen dan bibliotheken, met inbegrip van universiteitsbibliotheken, musea en archieven, die geen gegevens zijn zoals bedoeld in artikel 2, 14°.”;

9° in de Franse tekst van paragraaf 2, 9°, wordt het woord “aux” opgeheven;

10° paragraaf 2 wordt aangevuld met de bepaling onder 10, luidende:

“10° de bestuursdocumenten waarvan het hergebruik een risico kan inhouden voor de informatieveiligheid van elektronische overheidsdiensten, -toepassingen of -websites of een risico kan inhouden op het ondermijnen van een effectieve en efficiënte fraudevermijding of -bestrijding.”;

11° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“Deze wet doet geen afbreuk aan het Unierecht of het nationale recht betreffende de bescherming van persoonsgegevens, met name Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), Richtlijn 2002/58/EG van het Europees

directive 2002/58/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 juillet 2002 concernant le traitement des données à caractère personnel et la protection de la vie privée dans le secteur des communications électroniques, ainsi que des dispositions correspondantes du droit belge, à savoir la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et les arrêtés d'exécution de ces lois.

Des données à caractère personnel sont seulement réutilisables dans la mesure où cette réutilisation est conforme avec la législation concernant la protection des données à caractère personnel et avec la protection des droits et libertés des personnes concernées.

Les données à caractère personnel sont, le cas échéant, anonymisées ou pseudonymisées par l'instance publique préalablement à la transmission en vue de leur réutilisation.”;

12° l'article est complété par les paragraphes 4 et 5 rédigés comme suit:

“§ 4. Les obligations imposées conformément à la présente loi ne s'appliquent que dans la mesure où elles sont compatibles avec les dispositions des accords internationaux sur la protection des droits de propriété intellectuelle, notamment la Convention de Berne pour la protection des œuvres littéraires et artistiques, version faite à Paris le 24 juillet 1971, et ratifiée par la loi du 25 mars 1999 (“convention de Berne”), l'Accord sur les Aspects des Droits de Propriété Intellectuelle qui touchent au Commerce, qui constitue l'annexe 1C de l'Accord instituant l'Organisation mondiale du commerce, signé à Marrakech le 15 avril 1994 et ratifié par la loi du 23 décembre 1994 (“l'accord ADPIC”) et le Traité de l'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle sur le droit d'auteur (WCT), adopté à Genève le 20 décembre 1996, ratifié par la loi du 15 mai 2006 (“traité de l'OMPI”), ainsi qu'avec le livre XI du Code de droit économique.

§ 5. Lorsque, en application du paragraphe 2, un document administratif ne doit ou ne peut être soustrait que partiellement à l'application de la présente loi, la réutilisation est limitée à la partie restante.”.

Art. 6

À l'article 4 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie en de overeenkomstige bepalingen van het Belgisch recht, namelijk de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en de uitvoeringsbesluiten van deze wetten.

Persoonsgegevens zijn uitsluitend herbruikbaar voor zover dit hergebruik in overeenstemming is met de wetgeving betreffende de bescherming van persoonsgegevens en met de bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokken personen.

De persoonsgegevens worden, in voorkomend geval, geanonimiseerd of gepseudonimiseerd door de overheidsinstantie voorafgaandelijk aan de overdracht met het oog op het hergebruik ervan.”;

12° het artikel wordt aangevuld met de paragrafen 4 en 5, luidende:

“§ 4. De verplichtingen die in overeenstemming met deze wet worden opgelegd, zijn enkel van toepassing voor zover ze verenigbaar zijn met de bepalingen van de internationale akkoorden betreffende de bescherming van intellectuele eigendomsrechten, met name de Berner conventie voor de bescherming van werken van letterkunde en kunst, versie Parijs 24 juli 1971, goedgekeurd bij de Wet van 25 maart 1999 (“Berner conventie”), de Overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendomsrechten, die de bijlage 1C vormt bij het akkoord van Marrakech tot oprichting van de Wereldhandelsorganisatie ondertekend te Marrakesh op 15 april 1994 en goedgekeurd bij de wet van 23 december 1994 (“TRIPS-verdrag”) en het Verdrag van de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom inzake auteursrecht (WCT), gedaan te Genève op 20 december 1996, goedgekeurd bij wet van 15 mei 2006 (“WCT-WIPO-Verdrag”), alsook met boek XI van het Wetboek van economisch recht.

§ 5. Wanneer met toepassing van paragraaf 2 een bestuursdocument slechts voor een deel aan deze wet moet of mag worden onttrokken, wordt het hergebruik tot het overige deel beperkt.”.

Art. 6

In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “aux chapitres 5 et 6” sont remplacés par les mots “au chapitre 5”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “aux chapitres 5 et 6” sont remplacés par les mots “au chapitre 5” et les mots “des musées” sont remplacés par les mots “les musées”.

Art. 7

À l'article 5 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. La réutilisation des documents administratifs est gratuite et sans condition.”;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, des conditions limitant la réutilisation des documents administratifs peuvent être imposées conformément aux dispositions du chapitre 5.”;

3° dans le paragraphe 2, le mot “autorité” est remplacé par le mot “instance”.

Art. 8

L'article 6 de la même loi est abrogé.

Art. 9

Dans le chapitre 5 de la même loi, il est inséré un article 6/1 rédigé comme suit:

“Art. 6/1. En application de l'article 5, § 2, l'instance publique peut imposer des conditions à la réutilisation des documents administratifs, par le biais d'une licence.

Les conditions de réutilisation objectives, proportionnées et justifiées sur la base d'un objectif d'intérêt général ne peuvent pas indûment limiter les possibilités de réutilisation ni être utilisées pour restreindre la concurrence, ni être discriminatoires pour des catégories comparables de réutilisation.

Les conditions applicables à la réutilisation des documents administratifs sont mises à la disposition du public préalablement, au moins par voie électronique.

1° in paragraaf 1 worden de woorden “de hoofdstukken 5 en 6” vervangen door de woorden “hoofdstuk 5”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “de hoofdstukken 5 en 6” vervangen door de woorden “hoofdstuk 5” en worden in de Franse tekst de woorden “des musées” vervangen door de woorden “les musées”.

Art. 7

In artikel 5 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Het hergebruik van bestuursdocumenten is gratis en mag niet worden onderworpen aan voorwaarden.”;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. In afwijking van paragraaf 1 is het mogelijk om, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 5, voorwaarden op te leggen aan het hergebruik van bestuursdocumenten.”;

3° in paragraaf 2 wordt het woord “overheid” vervangen door het woord “overheidsinstantie”.

Art. 8

Artikel 6 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 9

In hoofdstuk 5 van dezelfde wet wordt een artikel 6/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 6/1. In toepassing van artikel 5, § 2, kan de overheidsinstantie voorwaarden opleggen aan het hergebruik van bestuursdocumenten, door middel van een licentie.

De objectieve, evenredige voorwaarden voor hergebruik die gerechtvaardigd worden door een doel van algemeen belang mogen de mogelijkheden tot hergebruik niet op ongeoorloofde wijze beperken, noch gebruikt worden om de mededinging te beperken en mogen evenmin discriminerend zijn voor vergelijkbare categorieën van hergebruik.

De voorwaarden die van toepassing zijn op het hergebruik van bestuursdocumenten worden voorafgaandelijk minstens op elektronische wijze ter beschikking gesteld aan het publiek.

Le Roi détermine les modalités de réutilisation des documents administratifs avec ou sans condition et les modalités relatives aux formats dans lesquels les documents administratifs sont conservés, mis à disposition et transmis aux réutilisateurs.

Art. 10

L'article 7 de la même loi, remplacé par la loi du 7 avril 2019, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 7. § 1^{er}. Lorsque l'instance publique impose une redevance standard, elle en indique le montant effectif et la base de calcul.

Dans le cas d'une redevance spécifique, l'instance publique indique d'emblée les facteurs qui sont pris en compte dans le calcul desdites redevances.

§ 2. Sans préjudice des articles 11 et 12, une redevance couvre uniquement:

- les coûts marginaux de reproduction, de mise à disposition et de diffusion des documents administratifs;
- l'anonymisation et la pseudonymisation de données à caractère personnel;
- les mesures prises pour protéger des informations confidentielles à caractère commercial.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 2, d'autres coûts peuvent être pris en compte dans les cas suivants:

a) dans le cas des instances publiques qui sont tenues de générer des recettes destinées à couvrir une part substantielle des coûts liés à l'accomplissement de leurs missions de service public, la redevance couvre les coûts visés au paragraphe 2, augmentés des coûts de collecte, de production, de reproduction, de diffusion et de stockage, et éventuellement de frais généraux, tout en permettant un retour sur investissement raisonnable;

b) dans le cas des bibliothèques, y compris les bibliothèques universitaires, les musées et les archives, la redevance couvre les coûts visés au paragraphe 2 et au a), augmentés des coûts de conservation et d'acquisition des droits, tout en permettant un retour sur investissement raisonnable.

De Koning bepaalt de nadere regels voor het hergebruik van de bestuursdocumenten, met of zonder voorwaarden, en de nadere regels betreffende de formaten waarin de bestuursdocumenten worden bewaard, ter beschikking worden gesteld en aan de hergebruikers worden overgedragen.”

Art. 10

Artikel 7 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 7 april 2019, wordt vervangen als volgt:

“Art. 7. § 1. Wanneer een overheidsinstantie een standaard vergoeding vraagt, dan maakt ze het effectieve bedrag en de berekeningsgrondslag voorafgaandelijk bekend.

In het geval van een specifieke vergoeding maakt een overheidsinstantie de factoren waarmee rekening wordt gehouden bij berekening van specifieke vergoedingen voorafgaandelijk bekend.

§ 2. Onverminderd de artikelen 11 en 12 blijft een vergoeding beperkt tot:

- de marginale kosten van vermenigvuldiging, verstrekking en verspreiding van de bestuursdocumenten;
- de anonimisering en de pseudonimisering van persoonsgegevens;
- de maatregelen ter bescherming van commercieel vertrouwelijke gegevens.

§ 3. In afwijking van paragraaf 2 kunnen, in de volgende gevallen, nog andere kosten in aanmerking worden genomen:

a) in het geval van overheidsinstanties die verplicht zijn inkomsten te genereren om een aanzienlijk deel van de kosten verbonden aan de uitoefening van hun openbare taken te dekken, dekt de vergoeding de in paragraaf 2 bedoelde kosten, vermeerderd met de verzamelings-, productie-, vermenigvuldigings-, verspreidings- en opslagkosten en eventueel met algemene kosten, vermeerderd met een redelijk rendement op investeringen;

b) in het geval van bibliotheken, met inbegrip van universiteitsbibliotheken, musea en archieven, dekt de vergoeding de in paragraaf 2 en de in de bepaling onder a), bedoelde kosten, vermeerderd met de kosten van conservering en verwerving van rechten en vermeerderd met een redelijk rendement op investeringen.

§ 4. Le Roi détermine les modalités relatives à la fixation des critères pour le calcul des redevances.”

Art. 11

L'article 8 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 8. Les données de la recherche sont réutilisables dans les mêmes conditions que les documents administratifs détenus par une instance publique et sont mises à disposition gratuitement.”

Art. 12

Entre l'article 8 et l'article 9 de la même loi, il est inséré un chapitre 6 intitulé “Chapitre 6. – Formats des données”.

Art. 13

À l'article 9 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot “autorité” est chaque fois remplacé par le mot “instance”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “met à la disposition des tiers les” sont remplacés par les mots “met à disposition les”, le mot “frais” est remplacé par le mot “efforts” et les mots “le stade de” sont insérés entre les mots “disproportionnés dépassant” et les mots “la simple manipulation”.

3° dans le paragraphe 2, la première phrase est remplacée par la phrase suivante:

“L'instance publique met autant que possible à disposition les documents administratifs dans des formats numériques, ouverts et lisibles par machine, qui sont accessibles, traçables et réutilisables sous forme électronique et accompagnés de leurs métadonnées.”;

4° l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. L'instance publique met les données dynamiques à disposition aux fins de réutilisation aussitôt qu'elles ont été recueillies, en recourant à des API appropriées et, le cas échéant, sous la forme d'un téléchargement de masse.

§ 4. De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de vaststelling van criteria voor de berekening van vergoedingen.”

Art. 11

Artikel 8 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. Onderzoeksgegevens zijn onder dezelfde voorwaarden herbruikbaar als de bestuursdocumenten in het bezit van de overheidsinstantie, en worden kosteloos ter beschikking gesteld.”

Art. 12

Tussen artikel 8 en artikel 9 van dezelfde wet wordt een hoofdstuk 6 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 6. – Formaten van de gegevens”.

Art. 13

Artikel 9 van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt:

1° het woord “overheid” wordt telkens vervangen door het woord “overheidsinstantie”;

2° in paragraaf 1 wordt in de Franse tekst het woord “la” voorafgaand aan het woord “disposition” opgeheven, worden de woorden “aan derden” opgeheven, wordt in de Franse tekst het woord “frais” vervangen door het woord “efforts” en worden de woorden “het stadium van” ingevoegd tussen de woorden “verder gaat dan” en de woorden “een eenvoudige handeling”.

3° in paragraaf 2 wordt de eerste zin vervangen als volgt:

“De overheidsinstantie stelt zoveel als mogelijk bestuursdocumenten ter beschikking in digitale, open en machinaal leesbare formaten, die toegankelijk, gemakkelijk vindbaar en elektronisch herbruikbaar zijn, vergezeld met hun metagegevens.”;

4° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Dynamische gegevens worden door de overheidsinstantie onmiddellijk nadat ze zijn verzameld via passende API's en, in voorkomend geval, in de vorm van een bulksgewijze download, beschikbaar gesteld voor hergebruik.

Si la mise à disposition des données dynamiques risque, immédiatement après la collecte, de dépasser les capacités financières et techniques de l'instance publique, en impliquant un effort disproportionné, ces données dynamiques sont mises à disposition pour réutilisation dans un délai ou avec des restrictions techniques temporaires qui ne portent pas indûment atteinte à l'exploitation de leur potentiel économique et social.”

Art. 14

Le chapitre 6 de la même loi est renuméroté chapitre 7 et son intitulé est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 7. — Ensemble de données de forte valeur”.

Art. 15

L'article 10 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 10. § 1^{er}. Les ensembles de données de forte valeur sont mis à disposition:

- gratuitement;
- dans un format lisible par machine;
- en recourant à des API;
- le cas échéant, sous la forme d'un téléchargement de masse.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, ne doivent pas être fournis gratuitement les ensembles de données de forte valeur qui sont:

- détenus par une bibliothèque, en ce compris les bibliothèques universitaires, un musée ou une archive;
- détenus par une instance publique qui est tenue de générer des recettes destinées à couvrir une partie substantielle des coûts liés à l'accomplissement de ses missions de service public. Dans ce cas, l'instance publique peut demander une redevance, conformément à l'article 7, pendant une période de deux ans à compter de l'entrée en vigueur de l'acte d'exécution adopté par la Commission européenne.”

Art. 16

Le chapitre 7 de la même loi est renuméroté chapitre 8 et son intitulé est remplacé par ce qui suit:

Als het beschikbaar stellen van dynamische gegevens onmiddellijk na het verzamelen ervan, de financiële en technische mogelijkheden van de overheidsinstantie zou kunnen doen overstijgen omdat dat een onevenredige inspanning zou vergen, worden die dynamische gegevens voor hergebruik beschikbaar gesteld binnen een termijn of met tijdelijke technische beperkingen die de exploitatie van het economisch en sociaal potentieel niet onnodig in het gedrang brengen.”

Art. 14

Hoofdstuk 6 van dezelfde wet wordt hernoemd tot hoofdstuk 7 en zijn opschrift wordt vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 7. — Hoogwaardige datasets”.

Art. 15

Artikel 10 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 10. § 1. Hoogwaardige datasets:

- zijn kosteloos beschikbaar;
- zijn machinaal leesbaar;
- worden via API's beschikbaar gesteld;
- worden, in voorkomend geval, in de vorm van bulksgewijze downloads verstrekt.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 hoeven hoogwaardige datasets niet kosteloos ter beschikking worden gesteld als ze:

- in het bezit zijn van een bibliotheek, met inbegrip van universiteitsbibliotheken, een museum of een archief;
- in het bezit zijn van een overheidsinstantie die verplicht is inkomsten te genereren om een aanzienlijk deel van de kosten van de uitoefening van haar openbare taken te dekken. In dat geval mag de overheidsinstantie, overeenkomstig artikel 7, een vergoeding vragen voor een periode van twee jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van de uitvoeringshandeling gesteld door de Europese Commissie.”

Art. 16

Hoofdstuk 7 van dezelfde wet wordt hernoemd tot hoofdstuk 8 en zijn opschrift wordt vervangen als volgt:

“Chapitre 8. — Demande et traitement”.

Art. 17

L'article 11 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 11. § 1^{er}. La demande de réutilisation de documents administratifs qui n'est pas directement disponible sur un site internet ou sur tout autre support directement accessible au public ou dont la réutilisation est soumise à des conditions est écrite et contient au moins l'identification précise du document administratif demandé et la forme souhaitée de communication du document.

Lorsque la demande de réutilisation est adressée à une instance publique qui n'est pas en possession du document administratif, celle-ci en informe sans délai le demandeur et lui communique, si possible, la dénomination et l'adresse de l'instance qui, selon les informations dont elle dispose, est détentrice du document.

§ 2. Lorsque le réutilisateur ne respecte pas une ou plusieurs conditions de réutilisation, l'instance publique peut mettre fin à la mise à disposition des documents administratifs, à tout moment et de manière unilatérale, sans donner droit à un quelconque dédommagement.

§ 3. Le Roi détermine la procédure et les modalités de traitement d'une demande de réutilisation avec ou sans condition ainsi que les modalités de communication des décisions de l'instance publique.”

Art. 18

L'article 12 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 12. Chaque décision relative à la réutilisation des documents administratifs notifiée au demandeur indique les voies éventuelles de recours, les instances auprès desquelles le recours doit être introduit, ainsi que les formes et délais à respecter.

À défaut de ces indications, le délai de prescription pour introduire le recours ne prend pas cours.

Lorsqu'une instance publique rejette une demande, ou une partie d'une demande de réutilisation, elle communique sa décision motivée au demandeur dans un délai de trente jours à compter de la demande ou du moment où le demandeur a précisé ou complété sa demande.

“Hoofdstuk 8. — Aanvraag en behandeling”.

Art. 17

Artikel 11 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 11. § 1. De aanvraag voor hergebruik van bestuursdocumenten die niet rechtstreeks op een website of op iedere andere rechtstreeks voor het publiek toegankelijke drager beschikbaar is en waarvan het hergebruik onderworpen is aan voorwaarden, wordt schriftelijk ingediend en bevat minstens een nauwkeurige omschrijving van het gevraagde bestuursdocument en de gewenste vorm van mededeling van het document.

Wanneer de vraag om hergebruik is gericht tot een overheidsinstantie die niet over het bestuursdocument beschikt, stelt deze de verzoeker daarvan onverwijld in kennis en deelt hem zo mogelijk de benaming en het adres mede van de instantie die volgens de informatie waarover zij beschikt wel in het bezit is van het document.

§ 2. Indien de hergebruiker een of meerdere voorwaarden voor hergebruik niet naleeft, kan de overheidsinstantie, op elk moment en eenzijdig, een einde maken aan de terbeschikkingstelling van de bestuursdocumenten, zonder dat dit recht geeft op enige schadeloosstelling.

§ 3. De Koning bepaalt de procedure en de nadere regels voor de behandeling van een aanvraag voor hergebruik met of zonder voorwaarden, evenals de nadere regels voor de bekendmaking van de beslissingen van de overheidsinstantie.”

Art. 18

Artikel 12 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 12. Elke beslissing met betrekking tot het hergebruik van bestuursdocumenten die aan de aanvrager wordt meegedeeld, vermeldt de eventuele beroepsmogelijkheden, de instanties waarbij het beroep moet worden ingesteld en de na te leven vormvereisten en termijnen.

Bij ontstentenis van deze vermeldingen vangt de verjaringstermijn voor het instellen van het beroep niet aan.

Wanneer een overheidsinstantie een aanvraag of een deel van een aanvraag voor hergebruik afwijst, deelt ze haar met redenen omklede beslissing aan de aanvrager mee binnen een termijn van dertig dagen na de aanvraag of vanaf het ogenblik waarop de aanvrager zijn vraag verduidelijkt of vervolledigd heeft.

En cas de demandes complexes ou importantes, ce délai peut être prolongé de quinze jours. En pareils cas, dès que possible et, en tout état de cause, dans les trente jours qui suivent la demande initiale ou le moment où le demandeur a précisé ou complété sa demande, le demandeur est informé de la nécessité d'un délai supplémentaire pour traiter la demande, ainsi que des raisons qui justifient ce délai.

En cas de rejet d'une demande, ou une partie d'une demande de réutilisation, l'instance publique communautaire au demandeur les raisons du rejet fondé sur les dispositions applicables au système d'accès en vigueur, ou sur la base de l'article 3, § 2, ou de l'article 4, § 2.

En cas de rejet d'une demande, ou une partie d'une demande de réutilisation par l'instance publique fondée sur l'article 3, § 2, 3°, l'instance publique fait mention de la personne physique ou morale titulaire des droits, si elle est connue, ou, à défaut, du donneur de licence auprès duquel il a obtenu le document en question. Les bibliothèques, y compris les bibliothèques universitaires, les musées et les archives, ne sont pas tenus d'indiquer cette mention.”

Art. 19

Après l'article 12 de la même loi, il est inséré un chapitre 9 intitulé “Chapitre 9. - Demande de reconsidération et recours”.

Art. 20

L'article 13 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 13. Il est créé une Commission de réutilisation des documents administratifs, ci-après dénommée “Commission de réutilisation”, qui fait partie de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la composition et le mode de fonctionnement de la Commission de réutilisation.

Les membres de la Commission de réutilisation sont nommés par le Roi.”

Art. 21

L'article 14 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

In geval van uitgebreide of ingewikkelde aanvragen, kan die termijn met vijftien dagen worden verlengd. In dat geval wordt de aanvrager zo spoedig mogelijk en in elk geval binnen dertig dagen na de aanvraag of vanaf het ogenblik waarop de aanvrager zijn vraag verduidelijkt of vervolledigd heeft, geïnformeerd over de noodzaak voor een bijkomende termijn voor de behandeling van de aanvraag, met vermelding van de redenen daarvoor.

In geval een aanvraag of een deel van een aanvraag voor hergebruik wordt afgewezen, deelt de overheidsinstantie de aanvrager de redenen mee voor de afwijzing die gestoeld is op de toepasselijke bepalingen voor het geldende toegangssysteem of op basis van artikel 3, § 2, of artikel 4, § 2.

In geval van afwijzing van een aanvraag of van een deel van een aanvraag voor hergebruik door de overheidsinstantie op basis van artikel 3, § 2, 3°, verwijst de overheidsinstantie naar de natuurlijke of rechtspersoon bij wie de rechten berusten, indien deze bekend is, of, bij ontstentenis, naar de licentiegever van wie ze het betrokken document heeft verkregen. Bibliotheken, met inbegrip van universiteitsbibliotheken, musea en archieven, zijn niet verplicht dit te vermelden.”

Art. 19

Na artikel 12 van dezelfde wet wordt een hoofdstuk 9 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 9. - Aanvragen tot heroverweging en beroepsmogelijkheden”.

Art. 20

Artikel 13 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 13. Er wordt een Commissie voor het hergebruik van bestuursdocumenten opgericht, hierna genoemd “Commissie voor hergebruik”, die deel uitmaakt van de Commissie voor toegang tot en hergebruik van bestuursdocumenten.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de samenstelling en de werkwijze van de Commissie voor hergebruik.

De leden van de Commissie voor hergebruik worden door de Koning benoemd.”

Art. 21

Artikel 14 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 14. Au plus tard trente jours après la réception de la décision de l’instance publique visée à l’article 12, lorsque le demandeur rencontre des difficultés pour obtenir la réutilisation des documents administratifs, il peut adresser une demande de reconsidération à cette instance.

Au même moment, il demande à la Commission de réutilisation d’émettre un avis.

La Commission de réutilisation communique son avis au demandeur et à l’instance publique concernée dans les trente jours de la réception de la demande. En cas d’absence de communication écrite dans le délai prescrit, l’avis est négligé.”

Art. 22

L’article 15 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 15. L’instance publique communique au demandeur et à la Commission de réutilisation sa décision d’approbation ou de refus de la demande de reconsidération dans un délai de quinze jours à compter de la réception de l’avis ou de l’écoulement du délai dans lequel l’avis devait être communiqué.

Le demandeur peut introduire un recours contre cette décision conformément aux lois sur le Conseil d’État, coordonnées par arrêté royal du 12 janvier 1973. Le recours devant le Conseil d’État est accompagné, le cas échéant, de l’avis de la Commission de réutilisation.”

Art. 23

Après l’article 15 de la même loi, il est inséré un chapitre 10 intitulé “Chapitre 10. — Accords d’exclusivité”.

Art. 24

L’article 16 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 16. § 1^{er}. Les accords d’exclusivité de réutilisation sont interdits à moins qu’ils s’avèrent nécessaires pour la prestation d’un service d’intérêt général.

Excepté pour ce qui concerne la numérisation des ressources culturelles, lorsqu’un droit d’exclusivité est accordé dans l’intérêt général, le bien-fondé de celui-ci

“Art. 14. Ten laatste dertig dagen na de ontvangst van de in artikel 12 bedoelde beslissing van de overheidsinstantie, kan de aanvrager die moeilijkheden ondervindt om het hergebruik van bestuursdocumenten te verkrijgen, een aanvraag tot heroverweging aan deze instantie richten.

Tegelijkertijd vraagt hij de Commissie voor hergebruik om een advies.

De Commissie voor hergebruik deelt haar advies binnen de dertig dagen na de ontvangst van de aanvraag mee aan de aanvrager en aan de betrokken overheidsinstantie. Indien binnen de gestelde termijn geen schriftelijke kennisgeving wordt ontvangen, wordt aan dit advies voorbijgegaan.”

Art. 22

Artikel 15 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 15. De overheidsinstantie deelt haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van de aanvraag tot heroverweging, binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de ontvangst van het advies, of vanaf het verloop van de termijn waarin het advies had moeten worden meegedeeld, mee aan de aanvrager en aan de commissie voor hergebruik.

De aanvrager kan een beroep instellen tegen deze beslissing, overeenkomstig de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973. Dit beroep bij de Raad van State wordt in voorkomend geval vergezeld van het advies van de Commissie voor hergebruik.”

Art. 23

Na artikel 15 van dezelfde wet wordt een hoofdstuk 10 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 10. — Exclusiviteitsregelingen”.

Art. 24

Artikel 16 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 16. § 1. Exclusiviteitsregelingen inzake hergebruik zijn verboden tenzij zij noodzakelijk zijn voor het verlenen van een dienst van algemeen belang.

Met uitzondering van het geval van digitalisering van culturele hulpbronnen gaat de overheidsinstantie die het exclusief recht in het algemeen belang heeft toegekend

fait l'objet, tous les trois ans au moins, d'un examen d'opportunité effectué par l'instance publique qui a octroyé le droit d'exclusivité ou qui est titulaire du droit d'exclusivité.

Tout droit exclusif de réutilisation est rendu public à l'initiative de l'instance publique qui l'accorde au moins deux mois avant sa prise d'effet.

§ 2. Lorsqu'un droit d'exclusivité concerne la numérisation de ressources culturelles, la période d'exclusivité ne dépasse pas, en général, dix ans. Lorsque ladite durée est supérieure à dix ans, elle fait l'objet d'un réexamen au cours de la onzième année et ensuite, le cas échéant, tous les sept ans.

Ces accords d'exclusivité sont transparents et sont rendus publics.

Dans le cas d'un droit d'exclusivité visé à l'alinéa 1^{er}, une copie des ressources culturelles numérisées avec leurs métadonnées et dans un format convenu entre les parties, est adressée gratuitement à l'instance publique dans le cadre des accords conclus, afin de lui permettre de l'utiliser dans le cadre de l'exercice de ses missions de service public. À l'expiration de la période d'exclusivité, ladite copie est mise à disposition à des fins de réutilisation.

§ 3. Toute convention qui limite, ou qui peut être légitimement considérée comme susceptible de limiter, la disponibilité de documents mis à disposition à des fins de réutilisation par des tiers, sans octroyer de droit d'exclusivité, est rendue publique au moins deux mois avant son entrée en vigueur. Le bien-fondé de cette convention fait l'objet, tous les trois ans au moins, d'un examen d'opportunité effectué par l'instance publique qui l'a conclue.

Ces conventions sont transparentes et sont rendues publiques.

§ 4. Les accords et conventions visés aux paragraphes 1^{er} et 3 sont rendus publics au plus tôt le jour de l'entrée en vigueur de la présente loi.

§ 5. Les accords d'exclusivité en vigueur le 17 juillet 2013 qui ne relèvent pas d'une exception visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, et paragraphe 2, prennent fin à la date d'échéance du contrat ou, en tout état de cause, au plus tard le 18 juillet 2043.

Les accords d'exclusivité en vigueur le 16 juillet 2019 qui ne relèvent pas d'une exception visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, et paragraphe 2, prennent fin

of bij de overheidsinstantie die titularis is van dit exclusief recht, minstens om de drie jaar na of de redenen daarvoor nog steeds geldig zijn.

Elk exclusief recht op hergebruik wordt minstens twee maanden voor zijn inwerkingtreding openbaar gemaakt op initiatief van de overheidsinstantie die het heeft verleend.

§ 2. Wanneer een exclusief recht betrekking heeft op de digitalisering van culturele hulpbronnen, is de periode van exclusiviteit in het algemeen niet langer dan tien jaar. Als die periode meer dan tien jaar bedraagt, wordt de duur ervan tijdens het elfde jaar en, indien van toepassing, daarna om de zeven jaar, getoetst.

Deze exclusiviteitsregelingen zijn transparant en worden openbaar gemaakt.

In geval van een in het eerste lid bedoeld exclusief recht, wordt in de desbetreffende overeenkomst vastgesteld dat de desbetreffende overheidsinstantie gratis een kopie krijgt van de gedigitaliseerde culturele hulpbronnen samen met hun metagegevens en in een formaat overeengekomen tussen de partijen, om toe te laten het te gebruiken bij de uitoefening van haar opdrachten van openbare dienst. Die kopie is na afloop van de exclusiviteitsperiode beschikbaar voor hergebruik.

§ 3. Elke overeenkomst die de beschikbaarheid van documenten voor hergebruik door derden beperkt, of waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat ze die beschikbaarheid zou kunnen beperken, zonder dat er echter sprake is van exclusieve rechten, wordt minstens twee maanden voor haar inwerkingtreding openbaar gemaakt. De overheidsinstantie die de overeenkomst heeft gesloten, gaat minstens om de drie jaar na of de redenen daarvoor nog steeds geldig zijn.

Deze overeenkomsten zijn transparant en worden openbaar gemaakt.

§ 4. De in de paragrafen 1 en 3 bedoelde regelingen en overeenkomsten worden ten vroegste op de dag van inwerkingtreding van deze wet openbaar gemaakt.

§ 5. Exclusiviteitsregelingen die al bestaan op 17 juli 2013 en die niet voor een uitzondering uit hoofde van paragraaf 1, tweede lid, en paragraaf 2 in aanmerking komen, worden aan het eind van het contract of in elk geval uiterlijk op 18 juli 2043 beëindigd.

Exclusiviteitsregelingen die al bestaan op 16 juli 2019 en die niet voor een uitzondering uit hoofde van paragraaf 1, tweede lid, en paragraaf 2 in aanmerking komen, worden

à la date d'échéance du contrat et en tout état de cause au plus tard le 17 juillet 2049.”

Art. 25

Après l'article 16 de la même loi, il est inséré un chapitre 11 intitulé “Chapitre 11. — Dispositions pratiques”.

Art. 26

L'article 17 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 17. Un portail fédéral, le “portail fédéral des données ouvertes”, est créé afin de référencer tous les documents administratifs qui sont mis à disposition à des fins de réutilisation. Ce portail renvoie également aux portails des entités fédérées et des autorités locales ainsi qu'au portail paneuropéen.

Les documents administratifs auxquels il est fait référence sur le portail fédéral sont assortis de métadonnées pertinentes sous un format lisible par machine et, le cas échéant, des conditions de réutilisation.

Le Roi peut déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités relatives à la gestion du portail fédéral, visé à l'alinéa 1^{er}, et au contrôle et à la surveillance de l'obligation visée à l'alinéa 2.”

Art. 27

L'article 18 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 18. Pour soutenir la mise en œuvre de la stratégie fédérale relative aux données ouvertes, un comité est créé, au sein duquel, les instances publiques fédérales se concertent au moins une fois par an concernant la mise en œuvre de cette loi.

Le Roi peut déterminer par arrêté délibéré en Conseil des ministres les modalités relatives aux missions et à l'organisation du comité et la concertation visées à l'alinéa 1^{er}.”

Art. 28

Les articles 19 à 23 de la même loi sont abrogés.

aan het eind van het contract of in elk geval uiterlijk op 17 juli 2049 beëindigd.”

Art. 25

Na artikel 16 van dezelfde wet wordt een hoofdstuk 11 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 11. — Praktische regelingen”.

Art. 26

Artikel 17 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 17. Er wordt een federale portaalsite, het “federale open data portaal”, gecreëerd die naar alle bestuursdocumenten verwijst die voor hergebruik ter beschikking worden gesteld. Deze portaalsite verwijst ook naar de portaalsites van de deelstaten en de lokale overheden en naar het pan-Europese portaal.

De bestuursdocumenten waarnaar op de federale portaalsite wordt verwezen, worden vergezeld van pertinente metagegevens, die in een machinaal leesbaar formaat toegankelijk zijn, en in voorkomend geval ook van de voorwaarden voor hergebruik.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels bepalen met betrekking tot het beheer van de federale portaalsite, bedoeld in het eerste lid, en met betrekking tot de controle en het toezicht op de verplichting bedoeld in het tweede lid.”

Art. 27

Artikel 18 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 18. Om de uitvoering van de federale open data-strategie te ondersteunen wordt een comité gecreëerd, waarbinnen de federale overheidsinstanties minstens jaarlijks overleg plegen met betrekking tot de uitvoering van deze wet.

De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels bepalen met betrekking tot de opdrachten en organisatie van het comité en het overleg bedoeld in het eerste lid.”

Art. 28

De artikelen 19 tot 23 van dezelfde wet worden opgeheven.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 29

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 4, 5°, qui entre en vigueur le 1^{er} avril 2024.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 29

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van artikel 4, 5°, dat in werking treedt op 1 april 2024.