

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 janvier 2024

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de la taxe
sur la valeur ajoutée en ce qui concerne
l'introduction de l'obligation
de facturation électronique**

**Proposition de loi modifiant la loi du
2 août 2002 concernant la lutte contre le retard
de paiement dans les transactions
commerciales en vue d'instaurer
la facturation électronique entre entreprises**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien

Sommaire	Pages
I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	7
III. Discussion des articles et votes	33

Voir:

Doc 55 **3743/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté.

Doc 55 **2682/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi de M. Freilich et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 januari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde
wat de invoering van de verplichting
tot elektronische facturering betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
2 augustus 2002 betreffende de bestrijding
van de betalingsachterstand
bij handelstransacties teneinde e-facturatie tussen
ondernemingen te realiseren**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	33

Zie:

Doc 55 **3743/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Aangenomen tekst.

Doc 55 **2682/ (2021/2022)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Freilich c.s.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 17 janvier 2024.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi n° 3743

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, expose les grandes lignes du projet de loi à l'examen.

Ce texte constitue une première initiative pour moderniser, à plus long terme, certains flux de données TVA entre assujettis et des assujettis vers le SPF Finances, en utilisant au maximum les technologies modernes qui permettent de numériser, d'automatiser et d'accélérer ces flux de données. Les avantages de la facturation électronique ne seront pleinement exploités que lorsque l'établissement, l'émission, la transmission, la réception et le traitement d'une facture seront entièrement automatisés.

L'obligation d'émettre des factures électroniques structurées contribuera à lutter contre la fraude fiscale, ainsi que contre les infractions purement matérielles. En effet, ces factures contiennent moins d'erreurs en raison de l'automatisation du processus et peuvent donc être plus facilement exploitées dans le cadre d'initiatives de compliance et de contrôle.

Cette obligation ne s'appliquera pas à la fourniture de biens ou de services aux autorités publiques qui n'ont pas le statut d'assujetti, les opérations dites B2G, puisqu'une obligation de cette nature existe déjà en application de la directive du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relative à la facturation électronique dans le cadre des marchés publics. Elle ne s'appliquera pas non plus à la fourniture de biens ou de services à des personnes physiques pour leur usage privé et à des assujettis, à l'exclusion des petites entreprises exemptées, qui n'effectuent que des opérations exemptées pour lesquelles elles n'ont aucun droit à déduction.

Le projet de loi à l'examen crée le cadre concrétisant plus en détail les engagements relatifs aux différents domaines d'interopérabilité.

On a opté pour une sémantique commune, une syntaxe commune et un mode de transmission commun, qui seront définis plus en détail par le Roi. Le format

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 17 januari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp nr. 3743

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, stelt het voorliggende wetsontwerp voor.

Het is een eerste aanzet om op langere termijn bepaalde btw-gegevensstromen tussen belastingplichtigen onderling en van belastingplichtigen naar de FOD Financiën te moderniseren. Hierbij wordt ten volle gebruikgemaakt van moderne technologieën die de mogelijkheid bieden om die gegevensstromen te digitaliseren, automatiseren en versnellen. De voordelen van elektronische facturering worden alleen maximaal benut wanneer het opstellen, uitreiken, overdragen, ontvangen en verwerken van een factuur volledig automatisch verloopt.

De verplichting tot het uitreiken van gestructureerde elektronische facturen zal bijdragen aan de strijd tegen belastingontduiking, alsook tegen louter materiële inbreuken. Dergelijke facturen bevatten door de automatisering van het proces immers minder fouten en kunnen gemakkelijker worden geëxploiteerd in het kader van compliance en controle-initiatieven.

Deze verplichting zal niet gelden ten aanzien van leveringen van goederen of diensten aan openbare overheden die niet de hoedanigheid van belastingplichtige hebben, de zogenaamde B2G-handelingen, aangezien een dergelijke verplichting reeds bestaat krachtens de omzetting van de Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake elektronische facturering bij overheidsopdrachten. Ze zal evenmin gelden ten aanzien van leveringen van goederen of diensten aan natuurlijke personen voor hun privégebruik en aan belastingplichtigen, uitgezonderd de vrijgestelde kleine ondernemingen, die alleen vrijgestelde handelingen verrichten waarvoor zij geen recht op aftrek hebben.

Dit ontwerp creëert het kader waarbinnen afspraken omtrent de verschillende domeinen van interoperabiliteit voort zullen worden geconcretiseerd.

Er wordt gekozen voor een gemeenschappelijke semantiek, een gemeenschappelijke syntax en een gemeenschappelijke wijze van overdracht, die door de

PEPPOL-BIS sera imposé comme référence de principe et les factures électroniques structurées seront envoyées systématiquement par le réseau PEPPOL. L'avantage est que ce réseau est déjà utilisé en Belgique pour les opérations B2G et dans de nombreux autres États membres.

Moyennant un accord entre les parties, les assujettis pourront cependant déroger aux normes communes établies par le Roi si les factures émises répondent à certaines normes européennes en matière de sémantique et de syntaxe.

L'obligation d'émission suppose que le destinataire de la facture électronique soit également en mesure de la recevoir et qu'il soit soumis à une obligation d'acceptation. C'est pourquoi l'obligation de pouvoir recevoir une facture électronique structurée s'appliquera à presque tous les clients assujettis identifiés à la TVA.

Les assujettis dépourvus des moyens informatiques nécessaires pourront s'acquitter de l'obligation de réception par l'intermédiaire d'un tiers, par exemple la plateforme gratuite HERMES.

Au cours de l'élaboration du projet de loi à l'examen, le ministre s'est efforcé de tenir compte autant que possible de l'issue probable des négociations au niveau européen sur la proposition VIDA.

Pour pouvoir imposer une obligation généralisée d'émettre entre assujettis des factures électroniques structurées, la Belgique a introduit, une demande en ce sens auprès de la Commission européenne le 6 octobre 2023.

Au cours des discussions avec les parties prenantes, il a été mentionné à plusieurs reprises que les mesures fiscales d'accompagnement constituaient un élément important.

Cette demande de mesures d'accompagnement sera satisfaite au travers des modifications que le gouvernement a déjà décidé d'apporter au régime de déduction pour investissement, qui entreront en vigueur pour des investissements dès le 1^{er} janvier 2025. Ainsi, la déduction pour investissement sera portée à 20 % pour les investissements numériques réalisés en matière de facturation, de gestion des relations avec la clientèle, de commerce électronique et de cybersécurité. Cette déduction pour investissement constitue une aide fiscale accordée aux assujettis à la TVA qui développent leur propre plateforme informatique et qui comptabilisent les coûts y afférents comme un élément de l'actif.

Koning meer in detail zullen worden vastgelegd. Het PEPPOL-BIS-formaat zal als principiële referentie worden opgelegd, waarbij de gestructureerde elektronische facturen systematisch via het PEPPOL-netwerk zullen worden verstuurd. Voordeel is dat dit netwerk in België ook al voor B2G-handelingen en in tal van andere lidstaten wordt gebruikt.

Aan belastingplichtigen zal met akkoord van de partijen evenwel de flexibiliteit worden geboden van de door de Koning vastgelegde gemeenschappelijke normen af te wijken indien de uitgereikte facturen beantwoorden aan bepaalde Europese normen inzake semantiek en syntaxis.

De uitreikingsverplichting vereist dat ook de bestemming van de elektronische factuur in staat is om deze te ontvangen en een aanvaardingsplicht heeft. De verplichting om een gestructureerde elektronische factuur te kunnen ontvangen, is daarom van toepassing op nagenoeg alle voor btw-doeleinden geïdentificeerde belastingplichtige afnemers.

Belastingplichtigen die niet zelf over de nodige geïnformatiseerde middelen beschikken, kunnen de ontvangstverplichting vervullen via een derde partij, zoals bijvoorbeeld het gratis HERMES-platform.

Bij de uitwerking van het voorliggende ontwerp werd getracht om zoveel mogelijk rekening te houden met de vermoedelijke uitkomst van de onderhandelingen op Europees niveau over het VIDA-voorstel.

Om een veralgemeende verplichting tot het uitreiken van gestructureerde elektronische facturen tussen belastingplichtigen te kunnen opleggen, heeft België op 6 oktober 2023 een verzoek in die zin gericht aan de Europese Commissie.

Tijdens de gesprekken met de stakeholders werd meermaals naar voren gebracht dat begeleidende fiscale maatregelen een belangrijk element zijn.

Aan deze vraag naar begeleidende maatregelen wordt tegemoetgekomen via de reeds door de regering besliste wijzigingen in de investeringsaftrek die in werking zullen treden voor investeringen gedaan vanaf 1 januari 2025. Zo zal de investeringsaftrek verder worden verhoogd tot 20 pct. voor digitale investeringen op het vlak van facturatie, klantenrelatiebeheer, e-commerce en cyberveiligheid. Deze investeringsaftrek betreft een fiscale ondersteuning voor btw-belastingplichtigen die een eigen IT-platform uitbouwen en de kosten daarvoor boeken als een actiefbestanddeel.

Cependant, la plupart des petites PME et des indépendants opteront pour une formule d'abonnement. Or, un abonnement n'entrera pas en ligne de compte bénéficiant de la déduction pour investissement majorée, car le coût d'un abonnement ne pourra jamais être comptabilisé comme un élément de l'actif ou c'est-à-dire un investissement.

Le projet de loi à l'examen prévoit également une aide fiscale pour les frais d'abonnement payés et les frais de consultance y afférents. Cette aide prendra la forme d'une majoration à 120 % de la déduction des frais concernant la souscription d'abonnements numériques qui permettent la facturation électronique, ainsi que des frais de consultance consentis pour la mise en œuvre de la nouvelle législation relative à la facturation électronique.

Cet avantage ne sera accordé aux travailleurs indépendants et aux petites entreprises que pour les années de revenus 2024-2027 et les frais spécifiquement liés à l'obligation de facturation électronique.

Le gouvernement prévoit donc ainsi une mesure d'accompagnement complémentaire qui devra permettre aux assujettis visés de se conformer plus facilement à leurs obligations en matière de facturation électronique dès 2026.

Compte tenu des résultats de la concertation avec les parties prenantes et de l'incidence de cette nouvelle obligation, il a été décidé de fixer la date d'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2026.

La majorité a présenté deux amendements (DOC 55 3743/002) tendant à améliorer le projet à l'examen. Le ministre souhaite les commenter brièvement.

L'amendement n° 1 tend à modifier l'intitulé du projet à l'examen. Cette modification découle de l'ajout de la déduction majorée des frais dans ce projet, qui modifiera donc également le Code des impôts sur les revenus.

L'amendement n° 2 tend à imposer au destinataire de la facture électronique structurée l'obligation de pouvoir recevoir une facture de ce type.

L'amendement à l'examen comble une lacune du texte actuel en vue d'imposer aux assujettis non établis en Belgique qui sont identifiés, aux fins de la TVA, conformément à l'article 50, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code de la TVA et à qui une facture électronique structurée doit être remise, l'obligation de pouvoir également recevoir cette facture électronique structurée dans le format de son émission, sans pouvoir la refuser.

De meeste kleine kmo's en zelfstandigen zullen echter een beroep doen op een abonnementsformule. Een abonnement komt niet in aanmerking voor de verhoogde investeringsaftrek; de kosten van een abonnement kunnen immers nooit als een actiefbestanddeel, een investering, worden geboekt.

Met het voorliggende ontwerp wordt ook voor betaalde abonnementsgelden en bijbehorende kosten van adviesverlening voorzien in fiscale ondersteuning. De voorgestelde ondersteuning zal plaatsvinden via een verhoogde kostenaftrek van 120 % voor de kosten voor het afsluiten van digitale abonnementen die elektronische facturering mogelijk maken, evenals voor de advieskosten in het kader van de operationalisering van de nieuwe wetgeving inzake elektronische facturering.

Het voordeel wordt enkel toegekend aan zelfstandigen en kleine ondernemingen voor de inkomstenjaren 2024-2027 met betrekking tot specifieke kosten voor de verplichting inzake elektronische facturering.

Op die wijze biedt de regering dan ook een bijkomende flankerende maatregel aan die het voor de betrokken belastingplichtigen gemakkelijker moet maken om te voldoen aan de vanaf 2026 geldende e-factureringsverplichtingen.

Rekening houdend met de resultaten van het overleg met de stakeholders en met de impact van deze nieuwe verplichting wordt gekozen voor een inwerkingtreding op 1 januari 2026.

De meerderheid heeft 2 amendementen (DOC 55 3743/002) ingediend die dit ontwerp verbeteren. De minister wenst deze amendementen kort toe te lichten.

Amendement nr. 1 betreft een toevoeging aan het opschrift van dit ontwerp. Deze wijziging is noodzakelijk ingevolge de toevoeging van de verhoogde kostenaftrek aan dit ontwerp, waardoor dit ook wijzigingen aanbrengt in het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Amendement nr. 2 betreft de verplichting voor de ontvanger van de gestructureerde elektronische factuur om een dergelijke factuur te kunnen ontvangen.

Het lost een lacune op in de huidige tekst zodat ook de niet in België gevestigde belastingplichtigen die voor btw-doeleinden geïdentificeerd zijn overeenkomstig artikel 50, § 1, eerste lid, 3^o, van het Btw-Wetboek en aan wie een gestructureerde elektronische factuur moet worden uitgereikt, deze gestructureerde elektronische factuur moeten kunnen ontvangen in het formaat waarin zij is uitgereikt, zonder dat zij deze kunnen weigeren.

B. Proposition de loi n° 2682

M. Michael Freilich (N-VA) souligne que la facturation électronique est importante et que, ces dernières années, il a déjà interrogé le ministre compétent à plusieurs reprises à ce sujet, ministre qui lui a toujours répondu qu'il convenait à cet effet de demander une dérogation à la Commission européenne, ce qui sera fait dans le cadre du projet de loi à l'examen.

La facturation électronique présente des avantages considérables. L'intervenant évoque à cet égard la réduction des cas de fraude et des falsifications éventuelles, ainsi que la forte baisse des coûts (de 12,08 à 9 euros par facture) pour les entreprises concernées. Si elle avait déjà été en vigueur, la facturation électronique aurait permis de réaliser une économie totale de 1,38 milliard d'euros entre 2013 et 2020. Les frais uniques et les adaptations requises pour la mise en œuvre de ce système sont des inconvénients mineurs par rapport à ses nombreux avantages.

La principale différence entre le projet de loi à l'examen et la proposition de loi de l'intervenant réside dans le fait que le ministre a décidé de viser les obligations en matière de TVA alors que la proposition de loi vise toutes les entreprises établies en Belgique, assujetties ou non à la TVA avec ou sans droit à la déduction. L'intervenant estime que cette dernière solution serait la plus logique dès lors, par exemple, que les hôpitaux, mais également les banques et les assureurs ne sont en principe pas tenus d'émettre une facture TVA, et qu'ils ne pourront donc pas relever du champ d'application de la loi en projet bien qu'ils émettent souvent aussi des factures. Le choix retenu exclut donc de très nombreuses entreprises de cette nouvelle réglementation.

L'intervenant fait en outre observer que la facturation électronique s'appliquera en revanche aux microentreprises alors que de nombreuses parties prenantes préconisent, dans les avis qu'ils ont remis à propos de sa proposition de loi, de ne pas imposer cette obligation aux microentreprises et de rendre la facturation électronique facultative pour les petites entreprises.

L'intervenant fait ensuite observer que la réglementation est actuellement complexe et que les entreprises doivent remplir trois conditions pour relever du champ d'application du projet à l'examen. Sa proposition de loi serait donc également moins difficile à mettre en œuvre, outre qu'elle épargnerait les microentreprises. Le projet de loi à l'examen s'y oppose diamétralement.

B. Wetsvoorstel nr. 2682

De heer Michael Freilich (N-VA) stipt aan dat e-facturatie belangrijk is en hij heeft de afgelopen jaren de bevoegde minister daar meermaals over bevraagd. Die antwoordde steevast dat hiervoor een afwijking gevraagd moet worden aan de Europese Commissie. Dat zal in het kader van het voorliggende wetsontwerp ook gebeuren.

De voordelen van e-facturatie zijn groot en hij verwijst hierbij naar de vermindering van eventuele fraude en vervalsingen alsook naar de sterke vermindering (van 12,08 euro per factuur naar 9 euro per factuur) van de kosten voor de desbetreffende bedrijven. De totaal gerealiseerde besparing voor de periode 2013-2020 zou, indien deze e-facturatie toen reeds van toepassing was, 1,38 miljard euro hebben opgeleverd. De eenmalige kosten en aanpassing in het kader van de implementatie van een dergelijk systeem wegen bijzonder licht ten aanzien van de vele voordelen.

Het voornaamste verschil tussen het voorliggend wetsontwerp en het wetsvoorstel van de spreker bestaat erin dat de minister ervoor geopteerd heeft om zich te baseren op btw-verplichtingen, terwijl zijn wetsvoorstel zich toespitst op alle in België gevestigde ondernemingen, ongeacht of zij al dan niet btw-plichtig met of zonder recht op aftrek zijn. Dit is eigenlijk de meest logische keuze, meent de spreker, daar bijvoorbeeld ziekenhuizen maar ook banken en verzekeraars in beginsel niet gehouden zijn een btw-factuur uit te reiken en dus buiten de scope van dit wetsontwerp kunnen vallen, ook al versturen zij vaak facturen. Hierdoor worden heel veel bedrijven uitgesloten van deze nieuwe regeling.

Daarnaast merkt de spreker op dat e-facturatie wel van toepassing is voor micro-ondernemingen, terwijl de vele stakeholders in hun adviezen ten aanzien van zijn wetsvoorstel hadden opgemerkt om een dergelijke verplichting niet op te nemen voor micro-ondernemingen en de e-facturatie louter facultatief te laten voor kleine ondernemingen.

Vervolgens merkt de spreker op dat de regeling thans complex is en dat ondernemingen aan een combinatie van drie vectoren moeten voldoen om in de toepassings-sfeer van dit wetsontwerp te vallen. Zijn wetsvoorstel is bijgevolg minder complex, ook inzake implementatie, en ontziet de micro-ondernemingen. Het wetsontwerp dat hier besproken wordt, staat daar diametraal tegenover.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) estime que la proposition de loi (DOC 55 2682/001) de son collègue M. Freilich devrait prévaloir sur le projet de loi à l'examen en raison de sa simplicité. Personne ne conteste le principe visé, ni les objectifs poursuivis tels que la simplification administrative, la réduction de la marge d'erreur et du risque de fraude, ainsi que l'instauration d'un contrôle accru.

L'intervenant estime que ces avantages risquent cependant de disparaître en raison de la complexité de l'élaboration du régime prévu par le projet de loi à l'examen. De nombreux acteurs de terrain avec qui l'intervenant s'est entretenu ces dernières semaines ont indiqué que le projet de loi ne permettra malheureusement pas de mettre en œuvre la simplification visée en pratique et qu'il risque, au contraire, de compliquer les choses.

L'intervenant souligne en outre que le ministre a recueilli plusieurs avis. Le ministre peut-il transmettre ces avis, à titre informatif, aux membres de la commission?

En ce qui concerne le traitement des factures électroniques structurées par le SPF Finances, l'intervenant fait observer que l'exposé des motifs (DOC 55 3743/001, p. 7) précise que les capacités de contrôle de l'administration seront sensiblement améliorées grâce à la mise à disposition plus rapide d'informations plus fiables et plus détaillées. Le ministre pourrait-il expliquer comment son administration et lui-même conçoivent à l'avenir le traitement des factures électroniques structurées par le SPF Finances?

Le ministre estime-t-il nécessaire d'encore modifier la législation pour permettre au SPF Finances de demander systématiquement en ligne des factures électroniques structurées pour les intégrer dans son *data warehouse*?

Le fait de regrouper les données de toute l'économie en un seul endroit est lourd de conséquences en cas de fuite de données. Si un hacker peut suivre toutes les informations de l'économie belge en ligne dans un seul *data warehouse*, une très grande responsabilité pèse sur les épaules de son gestionnaire pour garantir la protection de ces données.

L'intervenant aborde ensuite le calendrier du déploiement de la facturation électronique. À ce propos, il fait observer que le projet de loi anticipe une proposition de la Commission européenne visant à rendre obligatoire

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) meent dat het wetsvoorstel (DOC 55 2682/001) van zijn collega, de heer Freilich, de voorkeur zou moeten hebben boven het voorliggend wetsontwerp omwille van de eenvoud. Het principe staat buiten kijf, en ook de beoogde doelstellingen, zoals administratieve vereenvoudiging, het verkleinen van de foutenmarge en het risico op fraude, alsook de creatie van een betere controle.

Volgens de spreker dreigen deze voordelen echter weg te ebben in de ingewikkelde wijze waarop de regeling werd ontwikkeld in dit wetsontwerp. Heel veel mensen op het terrein met wie de spreker de afgelopen weken contact heeft gehad, hebben aangegeven dat de beoogde vereenvoudiging in de feiten jammer genoeg niet gerealiseerd zal worden en de zaken integendeel nog ingewikkelder dreigt te maken.

Daarnaast tipt de spreker aan dat de minister een aantal adviezen heeft ingewonnen. Kan de minister deze adviezen ter informatie doorzenden aan de leden van deze commissie?

Met betrekking tot de verwerking van de gestructureerde elektronische facturen door de FOD Financiën merkt de spreker op dat in de memorie van toelichting (DOC 55 3743/001, blz. 7) wordt vermeld dat de controlemogelijkheden van de administratie er aanzienlijk op zullen vooruitgaan door het feit dat meer betrouwbare en meer gedetailleerde informatie sneller beschikbaar zal zijn. Kan de minister toelichten welke toekomstvisie hij en zijn administratie heeft met betrekking tot de verwerking van gestructureerde elektronische facturen door de FOD Financiën?

Dient volgens de minister de wetgeving nog te worden gewijzigd opdat de FOD Financiën gestructureerde elektronische facturen online en systematisch mag opvragen om ze op te nemen in haar datawarehouse?

De concentratie van data van heel de economie op één plaats houdt grote gevolgen in bij een datalek. Als een hacker alle informatie van de Belgische economie online mee kan volgen in één datawarehouse rust er een zeer grote verantwoordelijkheid op de beheerder van het datawarehouse om die gegevens te beschermen.

Vervolgens haakt de spreker in op de timing van de implementatie van de e-facturatie. De spreker merkt hierbij op dat het wetsontwerp een voorafname is op een voorstel van de Europese Commissie om een digitale

la facturation numérique avec TVA dans l'Union européenne à partir du 1^{er} janvier 2028. Son instauration devrait avoir lieu un an plus tard. Cette proposition n'a toutefois pas encore été adoptée par le Conseil Ecofin.

Le projet de loi à l'examen déroge par conséquent à la directive TVA en vigueur. Cette dérogation doit donc être validée à l'unanimité par le Conseil au niveau européen, ce qui n'a pas encore été fait selon l'intervenant.

Le projet de loi à l'examen prévoit de rendre obligatoire la facturation électronique structurée à partir du 1^{er} janvier 2026, mais pas dans tous les cas, ce qui complexifie les règles qui s'appliquent uniquement lorsqu'une facture avec TVA doit être émise en vertu de la législation belge.

En ce qui concerne les recettes budgétaires, l'intervenant souligne qu'elles sont estimées à 425 millions d'euros. Le ministre pourrait-il apporter plus de précisions à ce sujet? Comment ces recettes s'inscrivent-elles dans le cadre d'une future réforme fiscale? L'intervenant craint que ces recettes fiscales supplémentaires ne soient déjà englouties dans le cadre d'un futur *tax shift* et qu'elles doivent dès lors être affectées dans ce cadre.

L'intervenant tient ensuite à savoir ce qu'il faut entendre par l'émission d'une facture. Une facture émise sur papier et envoyée par la poste est une facture qui part du fournisseur ou du prestataire de services et qui parvient normalement au client.

Une facture émise numériquement par le fournisseur ou le prestataire de services, sous forme de pièce jointe à un courriel, parvient aussi normalement dans la boîte électronique du client.

Une facture électronique émise de manière structurée par le logiciel de facturation du fournisseur ou du prestataire de services et est reçue, sous la forme d'un fichier structuré, par le client dans son logiciel de comptabilité.

L'intervenant constate en outre que les grandes entreprises envoient de plus en plus souvent un courriel à leurs clients pour les informer que la facture est disponible sur leur portail. Par le recours à des contrats types, les clients sont contraints d'accepter cette pratique. Le problème est que chaque grande entreprise a ses propres procédures pour accéder à la facture sur son portail. Au lieu de consulter une seule boîte aux lettres (boîte aux lettres physique, boîte électronique ou boîte de réception dans le logiciel de comptabilité), le client doit passer par tous ces portails pour obtenir sa facture, ce qui prend énormément de temps et entraîne donc

btw-factuur in de Europese Unie te verplichten vanaf 1 januari 2028. Wellicht zal de invoering nog een jaar later plaatsvinden. Dit voorstel is nog niet aangenomen door de Ecofin-raad.

Dit wetsontwerp wijkt bijgevolg af van de huidige btw-richtlijn. Deze afwijking dient dus door de Raad op Europees niveau te worden gemachtigd met eenparigheid van stemmen. Die machtiging is er volgens de spreker nog niet.

Dit wetsontwerp voorziet in een verplicht gebruik van een gestructureerde elektronische factuur vanaf 1 januari 2026, maar niet in alle situaties, waardoor de regels complex worden en zich beperken tot wanneer een btw-factuur volgens de Belgische wetgeving moet worden uitgereikt.

Inzake de budgettaire opbrengst stipt de spreker aan dat deze opbrengst geschat wordt op 425 miljoen euro. Kan de minister hier wat meer informatie over geven? Hoe past deze opbrengst in het kader van een toekomstige fiscale hervorming? De spreker vreest dat deze fiscale meeropbrengst reeds opgesoupeerd zal zijn ten opzichte van een toekomstige taxshift; bijgevolg zou deze opbrengst in die context moeten worden aangewend.

Vervolgens wil de spreker graag vernemen wat er begrepen moet worden onder het uitreiken van een factuur. Een factuur die op papier via de post wordt verstuurd, is een factuur die vertrekt bij de leverancier of dienstverrichter en die normaal toekomt bij de afnemer.

Een factuur die digitaal wordt uitgereikt door ze als bijlage bij een e-mail te versturen door de leverancier of dienstverrichter komt normaal ook toe in de e-mailbox van de afnemer.

Een factuur die op gestructureerde elektronische manier wordt opgemaakt, vertrekt vanuit het facturatiepakket van de leverancier of dienstverrichter en wordt als gestructureerd bestand ontvangen bij de afnemer in zijn boekhoudpakket.

Daarnaast stelt de spreker vast dat grote ondernemingen steeds vaker een e-mail sturen naar de afnemer met de melding dat de factuur beschikbaar is op hun portaal. Via standaardcontracten wordt de afnemer opgedrongen met deze werkwijze akkoord te gaan. Het probleem is dat elke grote onderneming haar eigen procedures heeft teneinde op hun portaal toegang te krijgen tot de factuur. De afnemer moet in plaats van één brievenbus te lichten (fysieke brievenbus, zijn e-mailbox of inbox in boekhoudpakket) al die verschillende portalen aflopen om zijn factuur te bemachtigen. Dit is zeer tijdrovend en heeft bijgevolg hoge personeelskosten per factuur tot

des frais de personnel élevés par facture. Ces frais de personnel représentent un multiple du traitement des factures papier reçues par la poste. Selon le ministre, la mise à disposition d'une facture par le fournisseur ou le prestataire de services sur son portail correspond-elle à ce que le législateur entend par l'émission d'une facture?

En ce qui concerne la complexité de l'obligation de facturation électronique structurée, l'intervenant indique une nouvelle fois qu'il aurait quand même été plus simple, selon lui, de prévoir que les entreprises établies en Belgique, à l'exclusion des micro-entreprises, sont tenues d'émettre une facture structurée dans une relation b2b.

Le projet de loi impose une facture électronique structurée uniquement s'il s'agit d'une facture avec TVA. Les entreprises qui effectuent des opérations exemptées de TVA en vertu de l'article 44 du Code de la TVA ne sont pas tenues d'émettre une facture avec TVA. Un avis d'échéance d'une prime d'assurance envoyé par un assureur à une entreprise n'est pas visé par le projet de loi à l'examen. De même, une location immobilière b2b exemptée de TVA ne sera pas soumise à l'obligation de facturation électronique. L'intervenant ne comprend pas pourquoi le secteur médical ainsi que le secteur de l'enseignement n'enverraient pas une facture électronique structurée pour les factures adressées à des entreprises.

Il s'agit souvent de grands établissements. Le projet de loi oblige en revanche les petites entreprises à utiliser une facture électronique structurée, sauf les personnes physiques assujetties à la TVA qui effectuent des prestations de services par l'intermédiaire d'une plateforme électronique (car l'administration en charge de la TVA ne leur attribue pas de numéro d'identification à la TVA – art. 50, § 4, du Code de la TVA).

Selon l'intervenant, il n'y a aucune raison de ne pas envoyer les avis d'échéance, les honoraires et autres avis de paiement au moyen d'un message électronique structuré dans les relations b2b. Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi les avis d'échéance, les honoraires et autres avis ne devraient pas être envoyés selon cette formule?

En limitant l'obligation de facturation électronique structurée aux factures avec TVA, le gouvernement exclut une grande partie de l'économie de cette obligation. En outre, il est particulièrement complexe de savoir quand l'obligation de facturation électronique structurée s'applique.

La complexité de la nouvelle obligation est très bien illustrée dans le passage suivant de l'exposé des motifs:

gevolg. Die personeelskosten zijn een veelvoud van de verwerking van papieren facturen die per post worden ontvangen. Komt volgens de minister het ter beschikking stellen van een factuur door de leverancier of dienstverrichter op zijn portaal overeen met wat de wetgever bedoelt met het uitreiken van een factuur?

Betreffende de complexiteit van de verplichting tot gestructureerde elektronische facturatie herhaalt de spreker dat het volgens hem toch eenvoudiger was geweest dat in België gevestigde ondernemingen in een b2b-relatie een gestructureerde factuur zouden moeten uitreiken, de micro-ondernemingen uitgezonderd.

Door het wetsontwerp wordt een gestructureerde elektronische factuur alleen opgelegd als het gaat om een btw-factuur. De ondernemingen die van btw vrijgestelde handelingen bedoeld in artikel 44 van het Btw-Wetboek verrichten, dienen geen btw-factuur uit te reiken. Een vervaldagbericht van een verzekeringspremie verstuurd door een verzekeraar naar een onderneming wordt door het wetsontwerp niet gevat. Een van btw vrijgestelde onroerende b2b-verhuur wordt evenmin verplicht elektronisch te factureren. Waarom de medische sector evenals de onderwijssector voor de facturatie aan ondernemingen geen gestructureerde elektronische factuur zouden versturen is de spreker niet duidelijk.

Het gaat vaak over grote instellingen. Daarentegen verplicht het wetsontwerp de kleine ondernemingen wel een gestructureerde elektronische factuur te gebruiken, uitgezonderd de btw-plichtige natuurlijke personen die diensten verrichten via de platformeconomie (omdat aan deze laatste btw-plichtigen geen btw-identificatienummer wordt toegekend – art. 50, § 4, Btw-Wetboek).

Er is volgens de spreker geen enkele reden waarom vervaldagberichten, honoraria, erelonen en andere berichten die om de betaling verzoeken in b2b-relaties niet via een gestructureerd elektronisch bericht zouden moeten worden verzonden. Kan de minister uitleggen waarom vervaldagberichten, honoraria, erelonen en andere berichten niet via deze formule moeten worden verzonden?

Door deze verplichting te enten op de btw-factuur sluit de regering een groot deel van de economie uit van de verplichte gestructureerde elektronische facturatie. Bovendien wordt de omschrijving wanneer wel een gestructureerde elektronische facturatie verplicht is erg complex.

De complexiteit van de nieuwe verplichting wordt mooi verwoord in de memorie van toelichting: "De verplichting

“Cette obligation peut dès lors être décomposée en trois vecteurs à combiner entre eux:

- la personne qui est obligée d’émettre la facture électronique structurée;
- la personne à qui cette facture électronique structurée doit être émise, et;
- les opérations pour lesquelles une facture électronique structurée doit être émise.

C’est seulement lorsque ces trois vecteurs convergent qu’une facture électronique structurée doit être émise.” (DOC 55 3743/001, p. 19).

Pour respecter cette nouvelle obligation, il faudra être un spécialiste de la TVA, car les nombreux renvois figurant dans les articles 50 (attribution d’un numéro d’identification à la TVA), 53 (obligation de facturer) et 53*quater* (communication du numéro d’identification à la TVA) du Code de la TVA ne rendent pas simple la convergence de ces trois vecteurs.

Ensuite, l’intervenant indique qu’une addition de restaurant comptabilisée sans déduction de TVA parce que le client assujéti à la TVA n’a pas demandé de facture, alors que le repas était d’ordre professionnel, pourra déboucher sur une amende infligée par les inspecteurs fiscaux concernés. Cela signifie donc que tous les restaurants devraient envoyer, d’ici deux ans, des factures électroniques structurées pour les repas, en plus du ticket de caisse généré par les caisses blanches.

L’intervenant aborde ensuite plus en détail les dérogations envisageables moyennant l’acceptation du cocontractant. L’actuel article 53, § 2, alinéa 4, du Code de la TVA dispose que “l’utilisation d’une facture électronique est soumise à l’acceptation du cocontractant.”. En ce qui concerne la facture électronique structurée, il est proposé de permettre de déroger aux normes (le format alternatif) moyennant un accord entre les parties concernées et sous réserve du respect des normes européennes sémantiques et syntaxiques EN 16.931-1 et CEN/TS 16.931-2 (article 53, § 2*bis*, alinéa 2, du Code de la TVA).

Le client pourra légalement refuser une facture numérique ou, à l’avenir, une facture électronique structurée établie dans un format alternatif. Si un client peut refuser une facture numérique, il peut, du moins selon l’interprétation que l’intervenant donne de l’actuelle législation, refuser une facture électronique envoyée par message structuré et accepter une facture électronique envoyée sous format PDF par courriel. C’est donc le client qui

kan derhalve worden ontleed aan de hand van drie vectoren die met elkaar moeten worden gecombineerd:

- de persoon die gehouden is tot de uitreiking van de gestructureerde elektronische factuur,
- de persoon aan wie een dergelijke gestructureerde factuur moet worden uitgereikt en;
- de handelingen waarvoor een gestructureerde elektronische factuur moet worden uitgereikt.

Het is slechts wanneer de drie vectoren met elkaar convergeren dat een gestructureerde elektronische factuur zal moeten worden uitgereikt.” (DOC 55 3743/001, blz. 19).

Vanaf dan moet je een btw-specialist zijn want de talrijke verwijzingen in artikel 50 van het Btw-Wetboek (toekenning btw-identificatienummer), artikel 53 van het Btw-Wetboek (facturatieplicht) en artikel 53*quater* van het Btw-Wetboek (meedelen van het btw-identificatienummer) maken deze combinatie van deze drie vectoren niet eenvoudig.

Vervolgens stipt de spreker aan dat een restaurantticket dat zonder btw-aftrek wordt ingeboekt omdat de btw-plichtige klant geen factuur heeft gevraagd als het voor zijn beroepsactiviteit is, het voorwerp kan uitmaken van een boete opgelegd door de desbetreffende fiscale inspecteurs. Dus alle restaurants zouden dan binnen twee jaar gestructureerde elektronische facturen moeten verzenden voor een etentje, naast een kasticket van een witte kassa?

De spreker gaat daarnaast dieper in op de afwijkingen als de afnemer akkoord gaat. Huidig artikel 53, § 2, vierde lid, van het Btw-Wetboek bepaalt dat “het gebruik van een elektronische factuur is toegestaan mits aanvaarding door de afnemer”. Ten aanzien van de gestructureerde elektronische factuur wordt voorgesteld dat van de normen mag worden afgeweken (alternatief formaat) met akkoord van de betrokken partijen en op voorwaarde dat hij de Europese semantische en syntactische normen EN 16.931-1 en CEN/TS 16.931-2 in acht neemt (artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, van het Btw-Wetboek).

Wettelijk kan de afnemer een digitale factuur of in de toekomst een gestructureerde elektronische factuur in alternatief formaat weigeren. Als een afnemer een digitale factuur kan weigeren, heeft hij volgens de huidige wetgeving, althans volgens de spreker, de mogelijkheid om een elektronische factuur via een gestructureerd bericht te weigeren en een elektronische factuur in PDF-vorm via e-mail te aanvaarden. Het is dus

détermine le format de la facture. Or, les entreprises de grande taille utilisent des contrats standardisés et, dans la pratique, le client n'a pas son mot à dire à propos des modalités de réception de sa facture.

À la page 31 (DOC 55 3743/001, p. 31), le projet de loi présente l'utilisation de la plateforme HERMES comme une solution. Cette solution fonctionnera-t-elle aussi pour les entreprises de grande taille qui imposent aux clients un format alternatif par contrat standardisé? De quel recours le client disposera-t-il face aux contrats standardisés qui imposent un format alternatif?

S'agissant de la déduction de frais majorée à 120 %, l'intervenant constate qu'il est prévu, pour les entreprises unipersonnelles et les micro-entreprises, une déduction de frais majorée à 120 % pour les frais liés aux programmes de facturation établissant une facturation électronique structurée.

Il existe sur le marché des programmes de facturation accessibles aux petites entreprises pour quatre euros par mois. Et le gouvernement prévoit de leur permettre de déduire 0,8 euro de frais supplémentaires. Dans le régime de l'impôt des sociétés au taux de 20 %, cela représente un avantage fiscal de 0,16 euro par mois ou 1,92 euro par an. Ces montants n'encourageront pas les micro-entreprises à changer de méthode de facturation. Ils sont même inférieurs au prix d'un timbre prior. Le ministre a cependant aussi mentionné d'autres éléments, comme la cybersécurité et l'appui. A-t-il une idée du coût total, pour les finances publiques, de cette aide accordée sous la forme d'une déduction de frais majorée?

Enfin, l'intervenant répète qu'une initiative qui devait en réalité constituer une simplification et qui aurait dû en réalité diminuer le coût de la facturation risque malheureusement d'échouer en raison de la mise en œuvre inutilement compliquée qui est prévue par le projet de loi à l'examen.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que le titre du projet de loi à l'examen évoque la facturation électronique. Mais il concerne en réalité la facturation électronique structurée, qui permettra d'automatiser complètement le traitement administratif des factures, ce que ne permettent en revanche pas les documents PDF envoyés par courriel.

En lisant le constat de départ du texte, l'intervenant apprend qu'en 2020, environ 16 % des factures étaient des factures électroniques structurées.

Un défi majeur à cet égard, qui est aussi évoqué dans l'exposé des motifs, est l'interopérabilité. Si l'entreprise A

de l'acheteur qui détermine le format de la facture. Seuls les grandes entreprises utilisent des contrats standardisés et, dans la pratique, le client n'a pas son mot à dire à propos des modalités de réception de sa facture.

Op pagina 31 van het wetsontwerp (DOC 55 3743/001, blz. 31) wordt als oplossing het gebruik van het HERMES-platform naar voren geschoven. Werkt deze oplossing ook als een grote onderneming via een standaardcontract een alternatief formaat oplegt aan een afnemer? Welk verweer heeft een afnemer tegen standaardcontracten die een alternatief formaat opleggen?

Inzake de verhoogde kostenafrek van 120 % stelt de spreker vast dat voor de eenmanszaken en micro-ondernemingen in een verhoogde kostenafrek van 120 % wordt voorzien voor de kosten die zij maken met betrekking tot factureringsspakketten die voorzien in gestructureerde elektronische facturatie.

Er zijn al factureringsspakketten voor kleine ondernemingen op de markt voor 4 euro per maand. Daar gaat de regering voorzien in 0,8 euro extra kostenafrek. In de vennootschapsbelasting aan 20 % is dat een fiscaal voordeel van 0,16 euro per maand of 1,92 euro per jaar. Zo'n bedrag zal de micro-ondernemingen niet van facturatiemethoden doen veranderen. Het is nog minder dan de kostprijs van een priorpostzegel. De minister heeft echter ook andere elementen vermeld, zoals cyberbeveiliging en ondersteuning. Heeft de minister een idee van de totale kostprijs van de overheid van deze ondersteuning in de vorm van een verhoogde kostenafrek?

Tot slot herhaalt de spreker dat wat eigenlijk een vereenvoudiging zou moeten betekenen en wat eigenlijk de kostprijs van de facturatie had moeten kunnen verminderen, jammer genoeg dreigt verloren te gaan in de onnodig ingewikkelde concretisering die het via dit ontwerp heeft gekregen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat het opschrift van het wetsontwerp spreekt over elektronische facturering. Maar het gaat eigenlijk over gestructureerde elektronische facturering, zodanig dat de administratieve verwerking volledig automatisch kan gebeuren, in tegenstelling tot een PDF-document dat via e-mail wordt verzonden.

Als we dan kijken naar het startpunt daarvan, leest de spreker dat in 2020 ongeveer 16 % van de facturen gestructureerd elektronisch was.

Een belangrijke uitdaging hierbij, zoals het ook geschetst wordt in de memorie van toelichting, is de

utilise un système donné et que l'entreprise B en utilise un autre, ces deux entreprises ne se comprennent pas nécessairement. Il faut alors élaborer une sorte de module pour convertir les données de l'une dans un format compris par l'autre. Mais il ne s'agit pas uniquement de garantir la compréhension entre deux entreprises, mais entre des milliers. Pour y parvenir, il faut instaurer des normes, pour que chacun connaisse la manière dont il convient de fournir les données et de les lire. Pour le reste, chacun fera comme bon lui semble en matière de stockage et de visualisation des données.

L'intervenant lit ce qui suit à ce sujet dans l'exposé des motifs: "L'un des premiers objectifs doit donc être de fixer en premier lieu des engagements clairs au niveau belge en ce qui concerne les différents domaines d'interopérabilité. Le présent projet crée le cadre dans lequel ces engagements seront concrétisés ultérieurement." (DOC 55 3743/001, p. 6).

Le texte à l'examen porte donc sur ces normes. Le membre comprend de cet extrait que ces normes n'existent pas encore, qu'elles doivent encore être fixées. Car il lit par exemple aussi ce qui suit dans l'exposé des motifs: "L'utilisation d'une norme uniforme donne explicitement le pouvoir au consommateur. S'il n'est pas satisfait, il peut en réalité facilement changer de solution, compte tenu de l'interchangeabilité des différentes solutions en raison de la standardisation. Dans ces conditions, les petites et moyennes entreprises et les micro-entreprises en particulier bénéficieront également de cette initiative, [...]" (DOC 55 3743/001, p. 10).

L'intervenant lit par ailleurs un peu plus loin dans le document qu'une norme existe en fait déjà pour l'échange de données, à savoir le réseau PEPPOL. Il existe également un système, la plateforme HERMES, qui permet à une entreprise qui s'est déjà conformée de convertir sa facture structurée en PDF au travers de PEPPOL pour une entreprise qui ne s'est pas encore conformée. Ne peut-on dès lors pas partir du principe que, si tout développeur de logiciel respecte les normes de PEPPOL, l'interopérabilité nécessaire sera assurée? Le ministre peut-il faire le point sur la situation actuelle? Le réseau PEPPOL est-il la norme ou un système temporaire, et la norme définitive doit-elle encore être élaborée?

L'intervenant comprend en outre que l'objectif consiste à faire entrer l'obligation en vigueur d'ici au 1^{er} janvier 2026 pour l'ensemble des entreprises et des transactions relevant du champ d'application. Si 16 % de celles-ci sont aujourd'hui conformes et que les normes doivent

interopérabilité. Als bedrijf A met een bepaald systeem werkt en bedrijf B met een ander systeem, dan begrijpen die mekaar niet noodzakelijk. Dan moet men mogelijk een soort vertaalmodule maken die de gegevens van de ene omzet in een formaat dat wordt begrepen door de andere. Maar het gaat niet over het verbinden van twee bedrijven; het gaat over het verbinden van duizenden bedrijven. Om dat te doen moet je werken met standaarden. Zodat iedereen weet: dit is de manier waarop hij gegevens moet aanleveren, en dit is de manier hoe hij ze moet uitlezen. En voor de rest doet iedereen zijn zin over hoe die gegevens gestockeerd of gevisualiseerd worden.

De spreker leest in de memorie van toelichting daaromtrent het volgende: "één van de eerste doelstellingen bestaat er uit om vooreerst op Belgisch niveau omtrent de verschillende domeinen van interoperabiliteit duidelijke afspraken vast te leggen. Dit ontwerp creëert het kader waarbinnen deze afspraken verder zullen worden geconcretiseerd." (DOC 55 3743/001, blz. 6).

Dat gaat dus over die standaarden. De spreker begrijpt hieruit dat die nog niet bestaan, dat ze nog vastgelegd moeten worden. Want in de memorie van toelichting leest hij bijvoorbeeld ook: "Het gebruik van een standaard legt nadrukkelijk de macht bij de consument. Indien hij niet tevreden is, kan hij immers eenvoudig wisselen van oplossing rekening houdend met de inwisselbaarheid van de verschillende oplossingen die door de standaardisering onderling inwisselbaar zijn. Het zijn in die omstandigheden met name ook kleine en middelgrote ondernemingen alsook micro-ondernemingen die bij dit initiatief gebaat zijn." (DOC 55 3743/001, blz. 10).

Anderzijds leest de spreker een beetje verder in het document dat er eigenlijk al een standaard bestaat om de gegevens uit te wisselen, met name PEPPOL. En ook een systeem dat toelaat om een bedrijf dat al in orde is via PEPPOL haar gestructureerde factuur te laten omzetten in een PDF voor een bedrijf dat nog niet in orde is. Dat laatste systeem heet HERMES. Is het dan niet zo dat als elke softwareontwikkelaar zich conformeert aan de standaarden van PEPPOL, dat die noodzakelijke interoperabiliteit er al is? Kan de minister even uitklaren hoe het nu precies zit? Is PEPPOL de standaard of is dit een tijdelijk iets, en moet de definitieve standaard nog ontwikkeld worden?

Verder begrijpt de spreker dat het de bedoeling is om tegen 1 januari 2026 de verplichting laten in te gaan voor alle bedrijven en transacties binnen de scope. Als we vandaag aan 16 % zitten en de standaarden nog uitgewerkt moeten worden, is dat dan niet bijzonder

encore être définies, cet objectif n'est-il pas particulièrement ambitieux? Quelles sont les attentes du ministre à ce sujet?

Ce système de facturation électronique structurée a déjà été introduit auparavant dans le contexte B2G, c'est-à-dire les transactions entre les entreprises et les pouvoirs publics. Le ministre a-t-il une idée des résultats obtenus par ce système à ce jour? Ce système est-il fluide? L'ensemble des entreprises et des pouvoirs publics du pays sont-ils capables de s'adapter à temps? Cette expérience permet-elle d'être confiant quant à la possibilité d'instaurer un système similaire dans le contexte b2b dans un délai de deux ans?

Le membre fait par ailleurs observer que, pour pouvoir instaurer cette législation, l'Union européenne devra accorder une dérogation à la réglementation en vigueur. Il lit que cette dérogation a été demandée le 6 octobre 2023. Le ministre est confiant à cet égard, dès lors qu'une exception similaire a déjà été accordée à d'autres pays. Le ministre a-t-il besoin de cette dérogation pour faire adopter cette législation, ou ces deux procédures peuvent-elles se dérouler en parallèle?

Un amendement ajoute désormais (DOC 55 3743/002) qu'une entreprise belge peut également envoyer une facture électronique structurée à une entreprise non établie en Belgique. Des initiatives sont-elles également prises pour permettre la situation inverse? Le ministre entend-il prévoir un cadre pour obliger les entreprises étrangères à adresser des factures électroniques structurées aux entreprises belges?

Voilà qui clôture la longue liste de questions de l'intervenant qui souligne, dans un souci de clarté, que son groupe est particulièrement favorable à la poursuite de la numérisation. Cette évolution réduit les charges administratives, le risque d'erreurs et de fraude et, finalement, le coût pour les entreprises. C'est pourquoi le groupe du membre soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que le projet de loi à l'examen vise également à diminuer le manque à gagner en matière de TVA auquel la Belgique est confrontée.

L'accord de gouvernement précise en effet à ce sujet que "des mesures seront prises pour réduire l'écart entre ce que l'État devrait percevoir en matière de TVA et ce qu'il perçoit réellement [...] pour le faire passer au niveau de nos pays voisins."

En 2021, l'écart de TVA représentait en Belgique quasiment 2,5 milliards d'euros, ce qui revient à pas moins de 6,9 % des recettes de TVA qui auraient théoriquement

ambitieux? Wat zijn de verwachtingen van de minister daarover?

Men heeft dit systeem van gestructureerde elektronische facturering eerder ingevoerd in een B2G-context, voor transacties tussen bedrijven en de overheid. Heeft de minister een idee wat daar de resultaten tot nu toe van zijn? Loopt dat vlot, en zijn alle bedrijven en overheden in dit land in staat om zich op tijd aan te passen? En geeft die ervaring voldoende vertrouwen dat dit in een b2b-context mogelijk moet zijn op 2 jaar tijd?

Een ander punt: om deze wetgeving in te voeren is een uitzondering nodig van de Europese Unie op de bestaande regelgeving. De spreker leest dat die uitzondering werd aangevraagd op 6 oktober 2023. De minister verwacht daar geen probleem, aangezien een gelijkaardige uitzondering reeds aan andere landen werd toegestaan. Heeft de minister een dergelijke goedgekeurde uitzondering nodig alvorens deze wetgeving te aan te nemen, of kan dat parallel aan elkaar plaatsvinden?

Via een amendement (DOC 55 3743/002) wordt nu toegevoegd dat een Belgisch bedrijf ook een gestructureerde elektronische factuur kan opsturen aan een niet-Belgisch bedrijf. Zijn er ook initiatieven om het omgekeerde te doen? Dat er een kader wordt gecreëerd waarbij wij zeggen aan buitenlandse bedrijven dat zij hun factuur aan Belgische bedrijven ook via een gestructureerde elektronische factuur moeten indienen?

Hierbij beëindigt de spreker zijn vele vragen. Voor alle duidelijkheid: zijn fractie is een grote voorstander van verdere digitalisering. Het vermindert administratieve overlast, het vermindert het risico op fouten en fraude en het vermindert uiteindelijk de kosten voor bedrijven. Zijn fractie zal dit wetsontwerp dus steunen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat dit wetsontwerp tevens past in het kader van de vermindering van de derving aan btw-inkomsten waarmee België wordt geconfronteerd.

In het regeerakkoord staat daarover namelijk: "Er zullen maatregelen worden genomen om de btw-kloof tussen datgene wat de overheid zou moeten ontvangen en dat wat de overheid werkelijk int te verkleinen tot het niveau van onze buurlanden."

De btw-kloof bedraagt voor België bijna 2,5 miljard euro in 2021, wat neerkomt op maar liefst 6,9 % van de btw-inkomsten die in theorie geïnd hadden moeten worden.

dû être perçues. Aux Pays-Bas, cet écart n'est que de 2,8 %. Conformément à l'accord de gouvernement, le ministre entend donc ramener cet écart de près de 7 % (2,5 milliards d'euros) à 2,8 %.

L'intervenant a déjà interrogé le ministre plusieurs fois à ce sujet, mais ce dernier n'a pas pu indiquer dans quelle mesure il a réduit cet écart. Au contraire, dans la pratique, l'écart de TVA et la différence avec les pays voisins semblent justement s'accroître. Le groupe de l'intervenant n'est dès lors pas satisfait de la politique du ministre.

Bien que la facturation électronique entre entreprises présente de nombreux avantages, il existe des arguments et des préoccupations contre l'instauration de cette obligation.

Premièrement, toutes les entreprises, singulièrement les plus petites, ne disposent pas des moyens nécessaires pour investir dans des systèmes de facturation électronique. Les coûts à supporter initialement pour la mise en place et la formation peuvent être considérés comme une charge. En outre, certaines entreprises auront des difficultés à accéder à la technologie nécessaire.

Deuxièmement, il existe également des préoccupations en matière de sécurité. La facturation électronique pose en effet une série de défis à cet égard, compte tenu de la possibilité de violation des données, de piratage et d'accès non autorisé à des informations financières sensibles. Les entreprises ne veulent pas courir le risque que leurs données financières soient exposées à ces menaces potentielles.

Troisièmement, l'intervenant aborde la question de la liberté de choix. Certaines entreprises préfèrent choisir librement leur méthode de facturation. La facturation électronique obligatoire porte atteinte à la liberté des entreprises de choisir la manière dont elles entendent gérer leurs transactions financières.

L'intervenant revient ensuite sur la possibilité de prévoir une période de transition. Certaines entreprises pourraient avoir besoin d'un délai plus long que celui prévu dans le projet de loi à l'examen pour modifier leurs systèmes et former leurs collaborateurs avant de pouvoir passer complètement à la facturation électronique.

Le membre aborde enfin les différences aux niveaux européen et international. Les entreprises actives sur le plan international peuvent être confrontées à des normes et des exigences différentes concernant la facturation électronique en fonction des pays. Ces différences peuvent entraîner une complexité accrue et des charges administratives supplémentaires.

In België bedraagt deze kloof 6,9 %, tegenover 2,8 % in Nederland. Dus, conform het regeerakkoord wil de minister die btw-kloof dichtten van 7 %, ongeveer 2,5 miljard euro, richting 2,8 %.

De spreker heeft de minister daaromtrent verschillende keren ondervraagd maar hij kan de spreker niet vertellen in welke mate hij die kloof kleiner heeft gemaakt. Integendeel, deze kloof en ook het verschil met de buurlanden lijkt in de praktijk alleen maar groter te worden. De fractie van de spreker is dus kritisch voor het beleid van de minister.

Hoewel elektronische facturering tussen bedrijven veel voordelen kan hebben, zijn er ook argumenten en zorgen die tegen de verplichte invoering ervan kunnen worden ingebracht.

Ten eerste beschikken niet alle bedrijven, vooral kleinere ondernemingen, over de nodige middelen om te investeren in elektronische facturatiesystemen. De initiële kosten voor de implementatie en de training kunnen als een last worden gezien. Bovendien kan het voor sommige bedrijven een uitdaging zijn om toegang te krijgen tot de benodigde technologie.

Ten tweede zijn er bezorgdheden rond veiligheid. Elektronische facturering brengt nieuwe beveiligingsuitdagingen met zich mee. Er bestaat bezorgdheid over de mogelijkheid van gegevensinbreuken, hacking en ongeautoriseerde toegang tot gevoelige financiële informatie. Bedrijven willen niet het risico lopen dat hun financiële gegevens worden blootgesteld aan deze potentiële bedreigingen.

Ten derde haakt de spreker in op de kwestie van de keuzevrijheid. Sommige bedrijven geven de voorkeur aan keuzevrijheid bij het selecteren van hun facturatiemethoden. Verplichte elektronische facturering is een inbreuk op de autonomie van bedrijven om te kiezen hoe ze hun financiële transacties willen beheren.

Daarnaast gaat de spreker dieper in op de mogelijkheid tot een overgangperiode. Het is mogelijk dat sommige bedrijven meer tijd dan in dit wetsontwerp voorzien nodig zullen hebben om hun systemen en medewerkers op te leiden voordat ze volledig kunnen overschakelen.

Tot slot haakt de spreker in op de Europese en internationale verschillen. Bedrijven die internationaal opereren, kunnen te maken krijgen met verschillende normen en vereisten voor elektronische facturering in verschillende landen. Dit kan leiden tot toegenomen complexiteit en extra administratieve lasten.

L'intervenant souhaite dès lors poser encore une série de questions au ministre.

Pourquoi vouloir à tout prix imposer une obligation alors que la majorité des entreprises se sont déjà converties? Les très petites entreprises réaliseront moins d'économies (coût du papier et frais postaux) que les (plus) grandes entreprises et pourraient devoir supporter des coûts et des charges administratives supplémentaires.

Cette obligation s'appliquera à la facturation entre sociétés (b2b), mais que prévoit le gouvernement en ce qui concerne la facturation à la clientèle (b2c)? Quel est le point de vue du gouvernement? L'intervenant aimerait avoir la garantie que la clientèle pourra toujours obtenir une facture papier. Par exemple, les personnes âgées (ou autres) qui ne disposent pas d'une adresse électronique souhaiteront toujours recevoir leurs factures par courrier.

Quid des entreprises actives tant en b2b qu'en b2c? Devront-elles envoyer une partie de leurs factures par voie électronique et une autre par courrier?

Pourquoi n'a-t-on pas choisi de prévoir cette obligation à partir d'un certain seuil? Dans le cadre des marchés publics, par exemple, cette obligation a été introduite progressivement. La facturation électronique est obligatoire pour les marchés publics supérieurs à 215.000 euros depuis octobre 2022 et pour les marchés supérieurs à 30.000 euros depuis avril 2023. Par ailleurs, les marchés publics de 3.000 à 30.000 euros y seront soumis à partir de mars 2024. En outre, l'intervenant constate qu'en Allemagne, la facturation électronique s'opérera progressivement pour les entreprises. Cette méthode n'est-elle pas préférable?

Quid des indépendants à titre complémentaire? Relèveront-ils concrètement, eux aussi, de cette réglementation? Et ne serait-il pas préférable de les exclure de son champ d'application? Pour eux, les frais associés à ces systèmes pourraient être supérieurs aux économies réalisées. L'intervenant envisage de présenter un amendement tendant à exclure les travailleurs indépendants à titre complémentaire du champ d'application de la réglementation prévue par le projet de loi à l'examen.

Pourquoi le ministre ne s'aligne-t-il pas sur l'Union européenne? Pourquoi n'attend-il pas l'initiative conjointe de l'Union européenne?

L'intervenant aimerait en outre obtenir des copies des avis reçus par le ministre ainsi que la justification et la motivation de l'incidence budgétaire de cette mesure.

Vandaar dat de spreker toch nog een resem vragen aan de minister wenst voor te leggen:

Waarom per se een verplichting opleggen als de meeste ondernemingen het al doen? De hele kleine bedrijven zullen hier minder besparingen (door papierbesparing en postkosten) realiseren in vergelijking met grote(re) bedrijven en mogelijks op extra kosten en administratieve lasten worden gejaagd.

Deze verplichting geldt voor facturen tussen ondernemingen (b2b), maar wat zijn de plannen van deze regering met de facturatie aan klanten (b2c)? Wat is het standpunt van de regering? De spreker wil graag de garantie krijgen dat klanten steeds een papieren factuur moeten kunnen krijgen. Bijvoorbeeld ouderen (of anderen) zonder e-mailadres zullen nog steeds hun facturen per brief willen ontvangen.

Wat met bedrijven die zowel b2b als b2c opereren? Zullen zij een deel van hun facturen digitaal moeten leveren en een ander deel niet?

Waarom werd er niet gekozen voor een verplichting vanaf een bepaald grensbedrag? Bijvoorbeeld in het kader van overheidsopdrachten werd dit gefaseerd ingevoerd. Vanaf oktober 2022 is *e-invoicing* verplicht voor overheidsopdrachten van meer dan 215.000 euro; vanaf april 2023 voor overheidsopdrachten van 30.000 euro of meer; en vanaf maart 2024 voor overheidsopdrachten van 3.000 tot 30.000 euro. De spreker stelt bovendien vast dat Duitsland *e-invoicing* voor bedrijven gefaseerd zal invoeren. Is dit niet wenselijker?

Hoe zit het concreet voor mensen die zelfstandige zijn in bijberoep? Vallen zij ook onder deze regeling en is het dan niet beter om hen uit te sluiten? Voor hen kunnen de kosten van dergelijke systemen alsnog hoger uitvallen dan de besparingen. De spreker overweegt om via een amendement de zelfstandigen in bijberoep uit de huidige regeling in dit wetsontwerp te lichten.

Waarom aligneert de minister zich niet met Europa? Waarom wacht de minister het gezamenlijke initiatief vanuit de Europese Unie niet af?

Vervolgens wenst de spreker graag een kopie van de adviezen te ontvangen die de minister heeft ingewonnen, alsook een verantwoording en onderbouwing van de begrotingsimpact van deze maatregel.

L'intervenant conclut en soulignant que l'actuel écart de TVA s'élève à 6,9 %. Dans quelle mesure le projet de loi à l'examen réduira-t-il ce pourcentage?

M. Benoît Piedboeuf (MR) se réjouit que le projet de loi à l'examen ait été soumis, pour consultation préalable, à une série d'institutions qui seront confrontées à la facturation électronique, qui deviendra réalité à un moment ou un autre. Le projet de loi à l'examen permettra à la Belgique d'introduire la facturation électronique un peu plus tôt que ses pays voisins.

L'intervenant souligne en outre qu'un incitant fiscal est prévu sous la forme d'une intervention majorée de 120 % pour aider les entreprises à transformer leurs processus de gestion et de facturation actuels. La facturation électronique réduira par ailleurs les coûts pour les entreprises.

Le ministre a par ailleurs mentionné une campagne d'information destinée aux entreprises et aux sociétés concernées. Le ministre peut-il préciser l'état d'avancement de cette campagne d'information? Quand cette campagne sera-t-elle lancée?

L'intervenant conclut en indiquant qu'il a appris que lors de la mise en œuvre de la facturation électronique, les entreprises disposeront de deux plateformes: HERMES et PEPOL. Ces plateformes sont-elles déjà opérationnelles et accessibles pour les entreprises et les sociétés concernées afin que celles-ci puissent se préparer et s'équiper en vue de la facturation électronique?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) félicite tout d'abord le ministre pour son courage, pour sa rébellion ainsi que pour défier les règles de ces institutions européennes soumises au grand capital!

Cela fait plusieurs années que l'intervenant dit qu'il faut oser désobéir à certaines règles européennes. Et aujourd'hui, le ministre fait un pas dans le même sens.

L'intervenant le félicite car ce projet de loi vise à introduire une obligation qui est formellement interdite par une directive européenne (article 218 de la directive 2006/112/CE). Certes, la Commission européenne a déjà prévu de la modifier d'ici 2028 dans le cadre de son projet "TVA à l'ère du numérique", mais pour l'instant rendre la facturation électronique structurée n'est pas possible.

Comme le ministre le souligne dans l'exposé général de son projet et comme le cite l'intervenant: "Dans l'attente de l'adoption et de l'entrée en vigueur de cette proposition, les États membres, comme la Belgique, qui souhaitent déjà introduire une obligation généralisée

Tot slot merkt de spreker op dat de btw-kloof thans 6,9 % bedraagt. In welke mate zal dit wetsontwerp dit percentage verlagen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) is tevreden over het feit dat dit wetsontwerp op voorhand ter consultatie werd voorgelegd aan een resem instellingen die geconfronteerd zullen worden met e-facturatie, die vroeg of laat de nieuwe realiteit zal worden. Aan de hand van dit wetsontwerp zal België iets vroeger dan de haar omringende landen de e-facturatie invoeren.

Bovendien benadrukt de spreker dat er voorzien wordt in een fiscale incentive via de verhoogde tegemoetkoming van 120 % om de ondernemingen te ondersteunen in het transformatieproces van hun huidige beheers- en facturatieprocessen. Daarnaast zal de e-facturatie de kosten voor de ondernemingen verminderen.

Voorts heeft de minister gewag gemaakt van een informatiecampaigned voor de betrokken bedrijven en ondernemingen. Kan de minister meer toelichting geven bij de huidige stand van zaken van deze informatiecampaigned? Wanneer zal deze campagne gelanceerd worden?

Tot slot heeft de spreker vernomen dat de bedrijven zullen kunnen gebruikmaken van twee platformen, met name HERMES en PEPOL in het kader van de operationalisering van de e-facturatie. Zijn deze platformen reeds operationeel en toegankelijk voor de betrokken bedrijven en ondernemingen zodat zij zich kunnen voorbereiden en toerusten op e-facturatie?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) feliciteert vooreerst de minister met zijn moed en verzet, maar ook met het feit dat hij ingaat tegen de regels van die aan het grootkapitaal onderworpen Europese instellingen.

Al jaren benadrukt de spreker dat men bepaalde Europese regels in de wind moet durven te slaan. Nu zet ook de minister een stap in die richting.

De spreker is tevreden aangezien dit wetsontwerp strekt tot het instellen van een verplichting die bij richtlijn (artikel 218 van Richtlijn 2006/112/EG) formeel verboden is. De Europese Commissie wil die richtlijn weliswaar tegen 2028 wijzigen in het kader van het project "btw in het digitale tijdperk", maar voorsnog is gestructureerde elektronische facturering niet mogelijk.

De spreker citeert wat de minister daarover verklaart in de memorie van toelichting van het wetsontwerp: "In afwachting van de goedkeuring en inwerkingtreding van dat voorstel hebben de lidstaten, zoals België, die nu al een veralgemeende verplichting tot het uitreiken van

d'émettre des factures électroniques structurées ne pourront légalement le faire que s'ils sont autorisés par le Conseil au niveau européen à déroger aux dispositions actuelles de la directive 2006/112/CE." (DOC 3743/001, p. 11).

La Belgique a donc introduit cette demande le 6 octobre dernier.

Le ministre défie également le Conseil d'État, qui indique au point 4.1 de son avis: "Ce n'est qu'après que cette autorisation aura été obtenue à l'unanimité du Conseil des ministres, et dans les conditions qui y sont fixées, que l'avant-projet pourra être adopté." (DOC 3743/001, p. 55).

Son groupe va donc soutenir le texte à l'examen, tout comme – il l'espère – son groupe pourra soutenir les futures propositions du ministre visant à déroger aux règles budgétaires européennes et à l'austérité qui en découlera.

Ensuite, l'intervenant aimerait tout de même lui poser quelques questions spécifiques sur le projet de loi.

À la page 5 de son projet, le ministre affirme ce qui suit: "l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées contribuera à la lutte contre la fraude fiscale" (DOC 55 3743/001, p. 5).

Et le ministre précise que: "Cela peut contribuer également davantage à la réduction substantielle de l'écart de TVA et donc à l'augmentation des recettes de TVA." (DOC 55 3743/001, p. 7).

Le ministre pourrait-il fournir des estimations chiffrées des résultats attendus par cette mesure dans la lutte contre la fraude fiscale? Le ministre a-t-il également une estimation concernant la réduction de l'écart TVA?

L'intervenant lui rappelle que, selon le FMI, 50 % de l'écart TVA en Belgique (environ 11 milliards d'euros) est imputable au secteur de la consultance et du conseil (comme les cabinets d'avocats et les firmes de consultance). La facturation électronique structurée permettra-t-elle de cibler ce secteur en particulier? Le ministre a-t-il des estimations à cet égard?

En outre, l'intervenant se soucie des charges pour les petits assujettis. Le ministre indique que des solutions techniques adéquates existent déjà comme la plateforme

gestructureerde elektronische facturen willen invoeren daartoe juridisch alleen de mogelijkheid indien ze door de Raad op Europees niveau worden gemachtigd om af te wijken van de vigerende bepalingen van Richtlijn 2006/112/EG" (DOC 3743/001, blz. 11).

België heeft het verzoek daartoe dus op 6 oktober 2023 ingediend.

De minister gaat ook de uitdaging aan met de Raad van State, die hem in punt 4.1 van zijn advies op het volgende wijst: "Het is pas nadat die machtiging met eenparigheid van de Raad van ministers wordt bekomen, en onder de daarin bepaalde voorwaarden, dat het voorontwerp kan worden aangenomen." (DOC 3743/001, blz. 55).

De spreker kondigt aan dat zijn fractie het wetsontwerp dus zal steunen en hij hoopt dat zijn fractie dat in de toekomst nog zal kunnen doen met voorstellen waarmee de minister zal afwijken van de Europese begrotingsregels en een dam zal opwerpen tegen de daaruit voortvloeiende besparingen.

Vervolgens wil de spreker de minister toch nog enkele specifieke vragen over het wetsontwerp stellen.

Op bladzijde 5 van het wetsontwerp stelt de minister dat "de verplichting tot het uitreiken van gestructureerde elektronische facturen [zal] bijdragen aan de strijd tegen belastingontduiking" (DOC 55 3743/001, blz. 5).

De minister verklaart voorts: "Op die manier kan ook verder op een substantiële wijze worden bijgedragen tot de vermindering van de btw-kloof ("VAT gap") en dus tot de verhoging van de btw-opbrengsten." (DOC 55 3743/001, blz. 7).

Kan de minister een becijferde raming geven van de resultaten die men met die maatregel verwacht te behalen in de strijd tegen belastingfraude? Beschikt de minister ook over een raming over de mate waarin de btw-kloof zou worden gedicht?

De spreker herinnert de minister eraan dat de btw-kloof in België (ongeveer 11 miljard euro) volgens het IMF voor de helft toe te schrijven is aan de consultancy- en adviessector (zoals advocatenkantoren en consultancybedrijven). Zal met de gestructureerde elektronische facturering het vizier op die specifieke sector kunnen worden gericht? Beschikt de minister in dat verband over ramingen?

Ook maakt de spreker zich zorgen over de lasten voor de kleine btw-plichtigen. De minister stipt aan dat er geschikte technische oplossingen bestaan, zoals het

publique HERMES, qui est gratuite, si l'intervenant a bien compris.

Mais HERMES, comme indique le ministre, est conçu comme une solution temporaire pour éviter de bloquer l'expéditeur de la facture tant que le destinataire de la facture n'est pas encore connu sur le réseau PEPPOL (le "*Pan-european public procurement online*" – qui gère des factures électroniques structurées) (DOC 55 3743/001, p. 9).

Concernant les prix, le ministre indique qu'on peut raisonnablement s'attendre à une réduction des coûts liés à la facturation en raison de l'augmentation des volumes du marché, en particulier pour les assujettis qui n'émettent qu'un nombre limité de factures [...]. La généralisation de l'émission de factures électroniques structurées ne fera que renforcer ce processus (DOC 55 3743/001, p. 10). Quand prendra fin la solution gratuite HERMES? Combien la facturation électronique va-t-elle coûter à un petit assujettis? Comment sont fixés les tarifs? Est-ce que PEPPOL est une plateforme publique? Est-elle gratuite? Le ministre a-t-il des estimations des frais moyens qu'une petite PME ou un indépendant devront prendre en charge? Une petite déduction pour investissement est prévue mais une société en perte ne pourra en profiter: quelle solution prévoit-on dès lors pour celle-ci?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne que la question de la facturation électronique ne date pas d'hier. Dans un lointain passé, l'intervenant était secrétaire d'État, chargé de la Simplification administrative. Au cours de cette période, l'un des éléments du plan Kafka portait sur les opportunités de facturation électronique. Selon les calculs de l'Agence pour la Simplification administrative, les bénéfices que les entreprises peuvent réaliser grâce à la facturation électronique figurent parmi les plus importants, à côté des obligations en matière de statistiques et du reporting ESG. Il faut espérer qu'aujourd'hui, 20 ans plus tard, cela deviendra réalité.

La mise en place de la facturation électronique est une bonne chose car elle permettra aux entreprises de réduire leurs charges administratives et leurs frais. Elle accélérera par ailleurs considérablement le paiement des factures. Ce système a été introduit au niveau de la justice sous la forme du système *Just Invoice*, grâce auquel les experts, par exemple les traducteurs/interprètes, peuvent envoyer leurs factures en utilisant un système standardisé et structuré. Un an après l'introduction de ce système, on a observé que les délais de paiement étaient mieux suivis et respectés. En outre, la facturation électronique réduit les frais d'archivage et de stockage

openbaar platform HERMES. Als de spreker het goed begrijpt, is dat platform gratis.

Zoals de minister zelf aangeeft, is HERMES echter opgevat als een tijdelijke oplossing om de afzender van de factuur niet te blokkeren zolang de ontvanger van de factuur nog niet gekend is bij het PEPPOL-netwerk (*Pan-european public procurement online*, beheerder van de gestructureerde elektronische facturen) (DOC 55 3743/001, blz. 9).

Wat de prijzen betreft, stipt de minister aan dat "redelijkerwijze [kan] worden verwacht dat de kosten verbonden aan facturering kunnen teruggedrongen worden door toegenomen marktvolumes, in het bijzonder ook voor belastingplichtigen die slechts een beperkt aantal facturen uitreiken (...). De veralgemening tot uitreiking van gestructureerde elektronische facturen zal dat proces alleen maar versterken." (DOC 55 3743/001, blz. 10) Wanneer komt er een einde aan de gratis oplossing die HERMES biedt? Hoeveel zal elektronische facturering de kleine btw-plichtige kosten? Hoe worden de tarieven vastgesteld? Is PEPPOL een openbaar platform? Is het gratis? Beschikt de minister over ramingen van de gemiddelde kosten voor een kleine kmo of een zelfstandige? Er wordt voorzien in een kleine investeringsaftrek, maar een bedrijf dat verlies lijdt zal er geen aanspraak op kunnen maken: welke oplossing is er dan voor een dergelijk bedrijf?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat het thema van de e-facturatie een lange geschiedenis kent. In een ver verleden was de spreker staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging. In die periode was er toen een Kafka-plan en een van de belangrijkste elementen daarin waren de opportuniteiten van elektronische facturatie. In de berekeningen van de dienst Administratieve Vereenvoudiging blijkt de winst die bedrijven kunnen boeken via elektronische facturatie een van de grootste te zijn naast de verplichtingen tot statistieken en ESG-rapportering voor bedrijven. Hopelijk zal het thans 20 jaar later een realiteit worden.

De introductie van de elektronische facturatie is een goede zaak aangezien bedrijven op die manier hun administratieve lasten en kosten kunnen verminderen. Het blijkt ook te leiden tot een veel snellere betaling van de facturen. Bij Justitie is een dergelijk systeem ingevoerd, met name *Just Invoice*, waarbij experts via een gestandaardiseerd en gestructureerd systeem hun facturen kunnen indienen, bijvoorbeeld vertalers-tolken. Een jaar na de invoering van dat systeem is gebleken dat de betalingstermijnen veel beter worden opgevolgd en gerespecteerd. Bovendien leidt *e-invoicing* tot lagere archief- en bewaringskosten en ten slotte zal er bij

et l'imposition de la facturation électronique créera plus de concurrence sur le marché des logiciels *ad hoc*.

Un autre avantage de la facturation électronique, en particulier pour les autorités publiques, est qu'elle permet de réduire le *compliance gap* (écart en termes de compliance). Selon le FMI, cet écart s'élèverait à environ 2 % du PIB en Belgique. Selon le ministre, ce montant est-il correct? Il va de soi qu'il est préférable de mieux percevoir les impôts que de les augmenter. Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans cette logique.

L'intervenant estime que le calendrier prévu pour la mise en place de la facturation électronique est adéquat. Le choix d'une introduction progressive aurait pu être retenu, mais il ne l'a pas été car les autorités publiques prévoient une période préparatoire suffisante. L'obligation de procéder à la facturation électronique entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Il est positif que plusieurs micro-sociétés soient exclues du champ d'application de cette mesure, à savoir les entreprises qui exercent des activités exemptées ou travaillent sur la base de forfaits car il faut toujours sopeser les coûts et les bénéfices. C'est pourquoi l'intervenant ne souscrit pas à la proposition de loi de M. Freilich d'appliquer la facturation électronique à toute entreprise et dans tous les cas.

L'intervenant souligne ensuite qu'il ne faut pas confondre la facturation électronique avec le rapportage électronique. Le rapportage électronique concerne le rapportage électronique à destination des autorités publiques. Une directive est en cours d'élaboration à ce sujet au niveau européen. Elle vise à ce que ce rapportage entre en vigueur le 1^{er} janvier 2028. Selon l'intervenant, les recettes budgétaires estimées à 425 millions d'euros ont trait au rapportage électronique et non à la facturation électronique, contrairement à ce qu'a déclaré M. De Roover lors de son intervention. À ce jour, le gouvernement n'a pris aucune décision à propos de l'introduction du rapportage électronique. Quelles décisions le gouvernement a-t-il prises à ce jour en vue de préparer effectivement le rapportage électronique?

Enfin, l'intervenant estime qu'il est une bonne chose que le ministre ait donné suite aux avis des différentes organisations professionnelles, telles que l'ITAA, afin de mettre en place les conditions adéquates pour que les entreprises puissent introduire la facturation électronique. À cet égard, il songe, entre autres, à la déduction de frais majorée de 120 % tant pour les coûts d'investissement que pour les frais d'abonnement. Cette déduction sera déjà d'application avant le 1^{er} janvier 2026, de manière à ce que les entreprises concernées puissent se préparer

à une obligation de la facturation électronique plus concurrentielle et à la création de plus de concurrence sur le marché des logiciels *ad hoc*.

Een ander voordeel, en dit specifiek voor de overheid, is het dichten van de *compliance gap*. Het IMF stelt dat deze *compliance gap* in België ongeveer 2 % van het bbp zou bedragen. Klopt dit bedrag volgens de minister? Uiteraard is het beter om de belastingen beter te innen dan de belastingen te verhogen. Het voorliggend wetsontwerp is in lijn met deze denktrant.

De spreker meent dat de keuze van de timing voor de invoering van de e-facturatie de juiste keuze is. Men had kunnen opteren voor een stapsgewijze invoering maar men heeft dit niet gedaan aangezien de overheid voldoende voorbereidingstijd voorziet. De verplichting tot e-facturatie gaat van start vanaf 1 januari 2026.

Het is een goede zaak dat een aantal micro-ondernemingen worden uitgesloten van de maatregel, met name bedrijven die vrijgestelde activiteiten uitoefenen of met forfaits werken, daar men altijd de kosten ten opzichte van de baten moet afwegen. Bijgevolg gaat de spreker niet akkoord met het wetsvoorstel van de heer Freilich om de e-facturatie voor iedereen en in elke omstandigheid in te voeren.

Bovendien benadrukt de spreker dat e-facturatie niet verward mag worden met e-rapportering. E-rapportering omvat de elektronische rapportage richting de overheid. In dit kader is er thans op Europees niveau een richtlijn in voorbereiding om dit op 1 januari 2028 in te voeren. De verwachte budgettaire opbrengst ten belope van 425 miljoen euro heeft volgens de spreker te maken met e-rapportering en niet met e-facturatie, zoals zijn collega de heer De Roover tijdens zijn betoog aanhaalde. Op dit ogenblik is er nog geen beslissing genomen door de huidige regering om e-rapportering in te voeren. Welke zijn thans de afspraken in de schoot van de regering om die e-rapportering effectief voor te bereiden?

Ten slotte meent de spreker dat het een goede zaak is dat de minister ingegaan is op de adviezen van de verschillende beroepsorganisaties, zoals ITAA, teneinde in goede randvoorwaarden te voorzien om bedrijven de mogelijkheid te geven om e-facturatie in te voeren. Hij denkt hierbij onder meer aan de verhoogde kostenafrek ten belope van 120 % voor zowel investerings- als abonnementskosten. Deze aftrek is al van toepassing voorafgaand aan 1 januari 2026, zodat de betrokken bedrijven en ondernemingen zich goed kunnen voorbereiden. Dit

correctement. Le projet de loi à l'examen représente dès lors une avancée louable dans le cadre de la modernisation et de la numérisation de la Belgique.

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

1. Réponses aux questions de M. Freilich

Concernant la proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales en vue d'instaurer la facturation électronique entre entreprises (DOC 55 2682/001), le ministre répond que l'exception prévue dans le projet de loi à l'examen ne s'applique qu'aux assujettis exemptés qui ne bénéficient pas de droit à déduction.

La majorité des hôpitaux, des banques, etc. sont toutefois des assujettis mixtes qui, à ce titre, relèvent du champ d'application. En ce qui concerne les assujettis totalement exemptés, la directive ne prévoit en principe pas d'obligation de facturation ni d'obligation d'identification. Les faire relever dès à présent du champ d'application représenterait à ce stade une mesure excessive pour cette catégorie d'assujettis. En outre, pour des raisons de simplification, le système est basé sur la communication d'un numéro d'identification à la TVA valable comme élément essentiel indiquant au fournisseur ou au prestataire de services qu'il devra émettre une facture électronique.

Les petites entreprises ou les microentreprises relèvent en revanche du champ d'application car elles disposent déjà d'un numéro d'identification à la TVA valable. Le champ d'application est ainsi élargi en faveur de ceux qui émettent des factures électroniques à l'intention d'une personne qui dispose d'un numéro d'identification à la TVA.

2. Réponses aux questions de M. De Roover

— Rapportage électronique

Le ministre répond que le projet de loi à l'examen constitue une première impulsion pour moderniser, à plus long terme, certains flux de données TVA entre assujettis et des assujettis vers le SPF Finances. Le rapportage électronique, qui consisterait à envoyer une partie des données de la facture à l'administration, n'est toutefois pas encore d'actualité. Le projet de loi à l'examen ne concerne que la facturation électronique. Le rapportage

wetsontwerp is dus een goede stap vooruit in het kader van de modernisering en digitalisering van België.

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

1. Antwoorden op de vragen van de heer Freilich

De minister antwoordt met betrekking tot het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties teneinde e-facturatie tussen ondernemingen te realiseren (DOC 55 2682/001) dat de uitzondering in het voorliggende ontwerp enkel geldt voor zogenaamde vrijgestelde belastingplichtigen die geen recht op aftrek genieten.

De meeste ziekenhuizen, banken en dergelijke zijn evenwel zogenaamde gemengde belastingplichtigen en vallen binnen het toepassingsgebied. Voor de volledig vrijgestelde belastingplichtigen voorziet de richtlijn in principe niet in een factureringsplicht en identificatieplicht. Het nu al binnen het toepassingsgebied brengen zou voor deze categorie van belastingplichtigen op dit moment een te grote stap vormen. Bovendien is het systeem om redenen van vereenvoudiging gebaseerd op het opgeven van een geldig btw-identificatienummer als een essentieel element voor de leverancier of dienstverrichter als indicatie dat hij een elektronische factuur moet uitreiken.

De zogenaamde kleine of micro-ondernemingen vallen wel binnen het toepassingsgebied omdat zij al over een geldig btw-identificatienummer beschikken en het toepassingsgebied op die manier wordt verbreed ten gunste van degene die elektronische facturen uitreiken aan iemand die een btw-identificatienummer heeft.

2. Antwoorden op de vragen van de heer De Roover

— Elektronische rapportering

De minister antwoordt dat dit wetsontwerp een eerste aanzet vormt om op langere termijn bepaalde btw-gegevensstromen tussen belastingplichtigen onderling en van belastingplichtigen naar de FOD Financiën te moderniseren. De elektronische rapportering waarbij een deel van de data van de factuur naar de administratie wordt gestuurd, is vandaag echter nog toekomstmuziek. Het ontwerp dat vandaag voorligt, betreft enkel elektronische

électronique fera partie d'une phase ultérieure dans le cadre de laquelle il sera également tenu compte des progrès des négociations au niveau européen au sujet de la proposition de directive VIDA ou "TVA à l'ère du numérique" (*VAT in the digital age*).

Les négociations se poursuivent sous l'actuelle présidence belge. La proposition contient plusieurs volets et pas uniquement la facturation électronique. Après plus d'un an de discussions, les négociations sont déjà très avancées mais il subsiste toujours d'importantes pierres d'achoppement. L'objectif est d'y remédier sous la présidence belge et d'aboutir à un consensus d'ici la mi-2024.

— Recettes budgétaires

Le ministre indique que le chiffre de 425 millions d'euros évoqué par M. De Roover n'est pas exact. Ce chiffre concerne les recettes générées par l'introduction du rapportage électronique en Belgique. Le projet de loi à l'examen prévoit en réalité de mettre en place la facturation électronique dans notre pays. Il s'agit de deux dossiers fondamentalement différents.

Selon les estimations, l'impact budgétaire direct du projet de loi à l'examen sera neutre à légèrement positif pour l'autorité fédérale. Les effets positifs se produiront tout d'abord au niveau économique, chez les citoyens et, à long terme, également en termes de réduction des besoins en personnel à tous les niveaux de l'administration. Bien que le fait d'empêcher des erreurs lors du traitement des factures puisse générer un impact positif immédiat, cet impact est considéré comme indirect et non chiffrable. L'inspection des Finances s'est ralliée à ce point de vue.

— Émission d'une facture

Le ministre répond que le concept de l'émission d'une facture n'a encore jamais posé de problème spécifique à ce jour. L'introduction de nouvelles technologies représente de nouveaux défis à cet égard. Ce qu'il convient d'entendre exactement par "émission" est en outre actuellement discuté dans le cadre des négociations relatives au dossier VIDA et les avis divergent clairement en la matière. Dès qu'un consensus existera à ce sujet, cette approche sera également adoptée par l'administration.

facturation. Elektronische rapportering zal deel uitmaken van een volgende fase, daarbij ook rekening houdende met de voortgang van de onderhandelingen op Europees niveau over het VIDA-voorstel (*VAT in the digital age*).

De onderhandelingen worden voortgezet onder het huidige Belgische voorzitterschap. Het voorstel bevat meerdere pijlers en betreft niet alleen elektronische facturering. De onderhandelingen zijn ondertussen al ver gevorderd na meer dan een jaar besprekingen, maar er blijven nog altijd belangrijke knelpunten. Het is de bedoeling om die knelpunten onder het Belgische voorzitterschap weg te werken en tot een consensus te komen tegen medio dit jaar.

— Budgettaire opbrengst

De minister geeft aan dat het door de heer De Roover aangehaalde cijfer van 425 miljoen euro niet klopt. Dat cijfer betreft de opbrengst van de invoering van elektronische rapportering in België. Het voorliggende ontwerp voorziet echter in de invoering van elektronische facturering in ons land. Dat zijn twee fundamenteel verschillende zaken.

De directe budgettaire impact voor de federale overheid van het voorliggende ontwerp wordt neutraal tot licht positief ingeschat. De positieve effecten zullen zich in eerste instantie voordoen in de economie, bij burgers en op lange termijn ook bij verminderde personeelsnoden op alle niveaus van de administratie. Het vermijden van fouten bij de verwerking van facturen kan wel voor een onmiddellijke positieve impact zorgen, maar deze wordt als indirect en niet becijferbaar beschouwd. De Inspectie van Financiën heeft zich bij dit standpunt aangesloten.

— Uitreiking van een factuur

De minister antwoordt dat het concept uitreiking van een factuur tot op heden nog nooit specifieke problemen heeft gesteld. De invoering van nieuwe technologieën stelt op dat vlak nieuwe uitdagingen. Wat precies moet worden verstaan onder uitreiking wordt momenteel ook besproken in het kader van de onderhandelingen in het VIDA-dossier en de meningen lopen daarover duidelijk uiteen. Zodra er daarover een consensus bestaat zal die benadering ook door de administratie in die zin worden aangehouden.

— *Portée du projet de loi*

Le ministre répond que, conformément à la dérogation au niveau européen, la portée du projet de loi est limitée aux opérations pour lesquelles des factures doivent être émises.

— *Exemple du ticket restaurant*

Le ministre précise que le projet de loi à l'examen porte sur le mode d'émission des factures entre les assujettis et non sur l'obligation d'émettre une facture en tant que telle. Lorsqu'un restaurant remet un ticket de caisse émis à partir d'un système de caisse enregistreuse, il n'est pas obligé d'émettre une facture, pas même aux clients assujettis. Le projet à l'examen ne change rien à ce principe.

— *Plateforme HERMES*

Le ministre précise que la mesure concernant la plateforme HERMES vise à permettre à toute entreprise établie en Belgique de recevoir des factures électroniques structurées afin que l'expéditeur ne soit pas confronté à l'impossibilité technique d'envoyer des factures structurées à tous ses clients. Cette plateforme ne s'appuie évidemment pas sur un format alternatif, mais sur la norme européenne. Cette norme sera également obligatoire à l'échelle européenne.

— *Coût du soutien fiscal*

Le ministre répond, en ce qui concerne les investissements réalisés en immobilisations, en d'autres termes en ce qui concerne les applications développées par l'entreprise elle-même, que le soutien fiscal est compris dans la majoration proposée du pourcentage de déduction de base (pour les travailleurs indépendants et les PME) inscrit dans la réforme de la déduction pour investissement. Cette aide a donc été inscrite dans l'enveloppe budgétaire prévue à cet effet. Par ailleurs, une enveloppe supplémentaire a été prévue pour la déduction majorée: pour les années 2024 à 2027, les coûts annuels y afférents atteindront respectivement 2,53 millions d'euros, 5,37 millions d'euros, 5,82 millions d'euros et enfin 5,95 millions d'euros.

3. Réponses aux questions de M. Vanbesien

— *Normes d'interopérabilité*

Le ministre répond que la norme EN16931, à savoir la norme européenne pour la facturation électronique, offre une solution à l'interopérabilité sémantique (contenu de la facture) et à l'interopérabilité syntactique (format utilisé ou langue employée). Cela ne suffit toutefois pas pour

— *Draagwijdte van het wetsontwerp*

De minister antwoordt dat overeenkomstig de afwijking op Europees niveau de draagwijdte van het ontwerp beperkt is tot handelingen waarvoor facturen moeten worden uitgereikt.

— *Voorbeeld met het restaurantticket*

De minister verduidelijkt dat dit wetsontwerp betrekking heeft op de manier waarop een factuur moet worden uitgereikt tussen belastingplichtigen en niet op de verplichting om een factuur als zodanig uit te reiken. Voor zover het restaurant een kasticket uitreikt uit een geregistreerd kassasysteem, is het niet verplicht een factuur uit te reiken, ook niet aan belastingplichtige klanten. Dit voorstel verandert niets aan dit principe.

— *HERMES-platform*

De minister specificeert dat het HERMES-platform is bedoeld als een maatregel om elke onderneming in België de mogelijkheid te bieden om gestructureerde elektronische facturen te ontvangen, zodat de verzender niet in de technische onmogelijkheid wordt geplaatst om gestructureerde facturen te versturen naar al zijn klanten. HERMES werkt natuurlijk niet op basis van een alternatief formaat, maar op basis van de Europese norm. Die zal ook op Europees niveau worden verplicht.

— *Kostprijs van de fiscale ondersteuning*

De minister antwoordt dat de fiscale ondersteuning voor wat betreft de investeringen in vaste activa, met andere woorden voor de in de onderneming zelf ontwikkelde applicaties, mee vervat zit in het voorgestelde verhoogde basisaftrekpercentage (voor zelfstandigen en kmo's) van de hervorming van de investeringsaftrek en aldus mee opgenomen is binnen de aldaar voorziene budgettaire enveloppe. Daarnaast is voor de verhoogde kostenafrek voorzien in een bijkomende enveloppe: voor de jaren 2024 tot 2027 is voor dit laatste voorzien in jaarlijks respectievelijk 2,53 miljoen euro, 5,37 miljoen euro, 5,82 miljoen euro en ten slotte 5,95 miljoen euro en dit telkens per jaar.

3. Antwoorden op de vragen van de heer Vanbesien

— *Standaarden voor interoperabiliteit*

De minister antwoordt dat EN16931, de Europese norm voor elektronische facturering, een oplossing biedt voor de semantische interoperabiliteit (inhoud van de factuur) en de syntactische interoperabiliteit (formaat of taal). Om volledige interoperabiliteit te bereiken is dit

atteindre l'interopérabilité complète. Le cadre européen d'interopérabilité prévoit également d'autres exigences, en particulier en ce qui concerne l'interopérabilité technique, la transmission ou le mode de transfert, afin d'assurer une communication parfaite entre les machines. Le cadre PEPPOL y apporte une réponse. Il ne règle pas seulement la sémantique et la syntaxe, mais aussi l'interopérabilité technique. Le cadre PEPPOL est donc conforme à la norme européenne EN16931, mais offre en outre des garanties supplémentaires pour assurer l'interopérabilité. Le cadre PEPPOL n'est donc pas temporaire, mais constituera le dénominateur commun qui reliera toutes les entreprises entre elles. Si tous les logiciels disponibles sur le marché belge sont compatibles avec PEPPOL, cette avancée pourrait faciliter grandement la vie de l'utilisateur final.

— *Pourcentage attendu de factures électroniques structurées*

Le ministre répond que le projet de loi à l'examen introduit une obligation de facturation électronique. Il est évident que l'intention est de maximiser le respect de cette obligation.

— *Expériences des pouvoirs publics*

Le ministre constate que de très nombreux États membres de l'UE et pays en dehors de l'UE se trouvent actuellement à des stades différents de l'introduction de la facturation électronique et de l'obligation de rapportage électronique. Certains pays ont déjà instauré la facturation électronique, d'autres sont encore en train de le faire. Souvent, les retards sont liés à la combinaison avec le rapportage électronique car, dans ce cas, des développements logiciels beaucoup plus importants sont nécessaires. Comme il ne s'agit que de la facturation électronique, le délai de mise en œuvre prévu est réaliste. En fait, le délai de mise en œuvre a été fixé en concertation avec les parties prenantes.

— *Approbation de la dérogation par la Commission européenne*

Le ministre souligne que l'approbation de la demande de dérogation n'est nécessaire qu'au moment de l'entrée en vigueur.

— *Facturation d'une société non belge à une société belge*

Le ministre répond qu'en vertu de l'obligation imposée par la procédure dérogatoire européenne, les obligations de facturation électronique ne peuvent être imposées aux assujettis qui ne sont pas établis dans l'État membre qui en fait la demande de dérogation. Cette situation pourrait,

echter niet voldoende. Het *European Interoperability Framework* bevat ook andere vereisten, in het bijzonder wat betreft de technische interoperabiliteit, de transmissie of wijze van overdracht, om te zorgen dat machines met elkaar naadloos kunnen communiceren. Daarop biedt het PEPPOL-framework een antwoord. PEPPOL regelt niet alleen de semantiek en de syntax, maar ook de technische interoperabiliteit. PEPPOL is dus conform de Europese Norm EN16931, maar biedt daarbovenop extra garanties om de interoperabiliteit te verzekeren. PEPPOL is dus niet tijdelijk, maar zal de gemeenschappelijke noemer vormen die alle ondernemingen met elkaar in verbinding stelt. Als alle software op de Belgische markt PEPPOL-compliant wordt, kan dit inderdaad het leven van de eindgebruiker zeer sterk vereenvoudigen.

— *Verwachte percentage van gestructureerde elektronische facturen*

De minister antwoordt dat dit wetsontwerp een verplichting tot elektronische facturering invoert. Uiteraard is het de bedoeling dat deze verplichting maximaal wordt nageleefd.

— *Ervaringen bij de overheid*

De minister stelt vast dat heel veel EU-lidstaten en landen buiten de EU momenteel in verschillende fases zitten bij de invoering van elektronische facturering en elektronische rapporteringsverplichtingen. Een aantal landen heeft een elektronische facturering al ingevoerd, andere zijn er nog mee bezig. Vaak heeft eventueel uitstel te maken met de combinatie met elektronische rapportering omdat er in dat geval veel meer softwareontwikkelingen nodig zijn. Aangezien het hier enkel om elektronische facturering gaat, is de voorziene implementatietermijn wel degelijk realistisch. De implementatietermijn werd trouwens uitgewerkt in onderling overleg met stakeholders.

— *Goedkeuring van de afwijking door de Europese Commissie*

De minister benadrukt dat de goedgekeurde afwijkingsaanvraag enkel noodzakelijk is bij de inwerkingtreding.

— *Facturatie van een niet-Belgisch bedrijf aan een Belgisch bedrijf*

De minister antwoordt dat in het kader van de verplichting die wordt opgelegd onder de Europese afwijkingsprocedure geen verplichtingen tot elektronische facturering mogen worden opgelegd aan belastingplichtigen die niet gevestigd zijn in de lidstaat die de afwijkingsaanvraag

le cas échéant, changer à l'avenir si la proposition VIDA de la Commission européenne était approuvée.

4. Réponses aux questions posées par M. Vermeersch

— *Une obligation est-elle nécessaire?*

Le ministre fait observer que, malheureusement, la plupart des entreprises n'émettent actuellement pas de factures électroniques structurées, comme le montrent d'ailleurs les études de l'Agence pour la simplification administrative. Une obligation et un cadre réglementaire d'accompagnement stable sont nécessaires pour permettre une percée.

— *Qu'est-il prévu en matière de facturation dans un contexte b2c?*

Le ministre répond que le projet à l'examen ne concerne que le contexte b2b. Dans son introduction, le ministre a clairement indiqué que cette obligation ne s'appliquait pas aux livraisons de biens ni aux prestations de services à des personnes physiques pour leur usage privé. L'exposé des motifs le mentionne sans équivoque. Conformément à la réglementation actuelle en matière de TVA, le consentement du client privé est nécessaire pour que le vendeur puisse émettre une facture par voie électronique.

— *Qu'en est-il des entreprises opérant à la fois dans un contexte b2b et b2c?*

Le ministre reconnaît qu'il est possible qu'une entreprise émette des factures tant à l'intention d'autres assujettis à la TVA qu'à l'intention de particuliers. L'obligation prévue ne s'appliquera en effet que dans un contexte b2b. Les particuliers pourront ainsi continuer à recevoir des factures papier pour leurs achats privés. M. Vermeersch considère lui-même qu'il s'agit là d'une nécessité. Cette approche trouve donc sa justification dans ce cadre.

— *Pourquoi ne pas suspendre l'obligation en dessous d'un certain seuil?*

Le ministre répond que, comme l'a souligné à juste titre M. Vermeersch, le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre de la lutte contre l'écart de TVA ("VAT gap") et qu'il n'est donc pas souhaitable d'instaurer un tel seuil.

— *N'aurait-il pas été préférable de mettre en place la facturation électronique de manière progressive?*

Le ministre répond que les parties prenantes elles-mêmes ne plaident pas en faveur d'une entrée en

indient. Die situatie zou desgevallend kunnen wijzigen in de toekomst als het VIDA-voorstel van de Europese Commissie zou worden goedgekeurd.

4. Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

— *Is een verplichting noodzakelijk?*

De minister merkt op dat de meeste ondernemingen op dit moment helaas nog geen gestructureerde elektronische facturen uitreiken, zoals ook blijkt uit de studies van de Dienst voor administratieve vereenvoudiging. Een verplichting en een stabiel begeleidend reglementair raamwerk is noodzakelijk om een doorbraak mogelijk te maken.

— *Wat zijn de plannen op het vlak van de facturatie in een b2c-context?*

De minister antwoordt dat dit ontwerp enkel betrekking heeft op de b2b-context. In zijn toelichting heeft de minister duidelijk aangegeven dat deze verplichting niet geldt ten aanzien van leveringen van goederen of diensten aan natuurlijke personen voor hun privégebruik. Dit wordt ook duidelijk vermeld in de memorie van toelichting. Overeenkomstig de huidige btw-regelgeving is toestemming van de klant-particulier vereist alvorens de verkoper een factuur elektronisch mag uitreiken.

— *Wat met bedrijven die zowel in een b2b- als in een b2c-context handel drijven?*

De minister beaamt dat het inderdaad mogelijk is dat een bedrijf zowel aan andere btw-belastingplichtigen als aan particulieren facturen uitreikt. Deze verplichting zal inderdaad enkel gelden in een b2b-context. De heer Vermeersch ondersteunt de noodzaak dat particulieren facturen van privéaankopen nog steeds op papier kunnen ontvangen. Dit is hiervoor dan ook de reden.

— *Waarom is er geen verplichting onder een bepaald grensbedrag?*

De minister antwoordt dat zoals de heer Vermeersch terecht opmerkte, dit wetsontwerp kadert in de strijd tegen de VAT gap (btw-kloof) en dat daarom een grensbedrag niet wenselijk is.

— *Was een gefaseerde invoering van de e-factuur niet wenselijk?*

De minister antwoordt dat de stakeholders zelf geen vragende partij waren voor een gespreide

vigueur étalée dans le temps, compte tenu des inconvénients que présenterait cette procédure. Ainsi, si la facturation électronique avait été introduite progressivement, l'expéditeur de factures électroniques aurait techniquement été dans l'impossibilité d'adresser celles-ci aux destinataires qui n'auraient pas été techniquement en mesure de recevoir des factures de ce type. Lorsque le logiciel à mettre au point permettra de recevoir des factures PEPPOL, il permettra également l'envoi de telles factures. En ce sens, l'introduction progressive de l'envoi de factures électronique est inutile en pratique et peut aboutir à un surcroît de complexité, ce dont il fallait tenir compte.

— *Qu'en est-il des travailleurs indépendants à titre complémentaire?*

Le ministre répond que le projet de loi ne prévoit pas d'exception pour les travailleurs indépendants à titre complémentaire. Pour maximiser les avantages de la facturation électronique, il importe que les factures électroniques émises dans un contexte b2b soient structurées autant que possible.

— *Pourquoi le ministre ne s'aligne-t-il pas sur la réglementation européenne?*

Le ministre explique que la Belgique souhaite avancer le plus rapidement possible dans ce dossier et rejoindre le groupe des États membres qui ont déjà mis en place de tels systèmes et en ressentent déjà les avantages, tant pour leurs entreprises que pour l'administration. La norme européenne en matière de facturation électronique existe et peut déjà être mise en œuvre pour permettre aux entreprises d'optimiser dès à présent leurs processus.

— *Précisions quant à l'impact budgétaire*

Le ministre répond que l'impact budgétaire résulte d'une amélioration sensible et d'une accélération du traitement des factures, avec comme corollaire une diminution du nombre d'erreurs et une amélioration des possibilités de contrôle, dès lors que les données des factures seront disponibles sous forme numérique.

— *Évolution de l'écart de TVA*

Le ministre précise qu'il est évidemment très difficile d'estimer les effets concrets de la mise en œuvre des nouvelles règles sur l'écart de TVA. En tout état de cause, l'introduction de systèmes similaires dans d'autres États membres démontre que la facturation électronique, en particulier lorsqu'elle est combinée au rapportage électronique, peut réduire de manière substantielle l'écart de

inwerkingtreding. Die heeft namelijk ook nadelen. Zo is het bijvoorbeeld vereist dat elke onderneming in de technische mogelijkheid is om een elektronische factuur te ontvangen, zo niet kan een gefaseerde inwerkingtreding van de verzending van een factuur de verzender technisch onmogelijk maken om deze te verzenden. Als de software waarin moet worden voorzien, klaar is om PEPPOL-facturen te ontvangen, kan ze ook PEPPOL-facturen verzenden. Een fasering wat betreft de verzending is daarom in de praktijk overbodig en kan voor een bijkomende complexiteit zorgen waarmee rekening moet worden gehouden.

— *Wat met zelfstandigen in bijberoep?*

De minister antwoordt dat het wetsontwerp niet in een uitzondering voorziet voor zelfstandigen in bijberoep. Om de voordelen van elektronische facturering te maximaliseren is het belangrijk dat in een b2b-context maximaal gestructureerde elektronische facturen worden uitgereikt.

— *Waarom aligneert de minister zich niet op de EU-regelgeving?*

De minister legt uit dat België op dit vlak zo snel mogelijk vooruitgang wenst te boeken en zich wil inschakelen in de groep van lidstaten die ook al dergelijke systemen hebben geïmplementeerd en daarvan al de voordelen hebben ondervonden, zowel voor hun bedrijven als voor de administratie. De Europese norm voor elektronische facturering bestaat en kan reeds worden toegepast zodat ook bedrijven hun processen al kunnen optimaliseren.

— *Verantwoording van de begrotingsimpact*

De minister antwoordt dat de begrotingsimpact een gevolg is van een gevoelige verbetering en versnelling van de verwerking van facturen, met als gevolg minder fouten in combinatie met verbeterde controlemogelijkheden omdat de factuurgegevens digitaal beschikbaar zullen zijn.

— *Evolutie van de btw-kloof*

De minister verduidelijkt dat het uiteraard bijzonder moeilijk is om in te schatten welk concreet gevolg de implementatie zal hebben voor de btw-kloof. Ervaringen in andere lidstaten die gelijkaardige systemen hebben ingevoerd, wijzen er in elk geval op dat elektronische facturering, in het bijzonder in combinatie met elektronische rapportering, een substantiële vermindering van

TVA. En Italie, par exemple, un système comparable a permis de réduire considérablement cet écart.

5. Réponses aux questions de M. Piedboeuf

Concernant la campagne d'information le ministre répond que plusieurs consultations avec les principales parties prenantes dans le domaine économique ont déjà eu lieu au cours de la préparation de ce projet de loi. À l'invitation d'un certain nombre d'organisations, des présentations ont déjà été effectuées concernant la vision pour l'avenir. Il va de soi qu'une fois ce projet de loi approuvé, la communication pourra passer à la vitesse supérieure par le biais de différents canaux.

Le SPF Finances préparera une campagne de communication en faisant appel à la collaboration d'autres services publics, en particulier le SPF BOSA et le SPF Économie. Ceux-ci disposent en effet de l'expertise et de l'expérience nécessaires pour atteindre un public cible large et diversifié, et plus particulièrement les PME, les indépendants et les agriculteurs.

Les différentes organisations professionnelles et groupes d'intérêt tels que ITAA, FEB, UCM, NSZ, VOKA, Agrofront, GS1, HRZKMO, etc. seront invités à soutenir activement ces campagnes d'information, afin de toucher un maximum d'entreprises. Unizo organise déjà un événement sur ce thème le 30 janvier 2024.

En outre, un séminaire et des webinaires seront également organisés dans le but d'informer et de former le public cible sur la transition vers la facturation électronique.

Le ministre affirme que les réseaux HERMES et PEPPOL existent déjà et sont déjà opérationnels.

6. Réponses aux questions de M. Van Hees

— *La dérogation demandée à la Commission européenne*

Le ministre répond que l'article 395 de la directive TVA permet précisément aux États membres de prendre des mesures dérogatoires à la directive TVA en vue soit de simplifier les charges administratives, soit de combattre la fraude. Cette possibilité de dérogation aux règles européennes est donc inhérente à la directive TVA elle-même. Comme M. Van Hees l'a indiqué, une demande en ce sens a été introduite auprès de la Commission européenne qui soumettra la demande de la Belgique au Conseil. Le ministre ne doute pas de l'issue favorable de cette procédure. L'entrée en vigueur

de la fameuse *VAT gap* tot gevolg kan hebben. Dat is bijvoorbeeld het geval voor Italië, waar een gelijkaardig systeem tot een grote vermindering van de *VAT gap* heeft geleid.

5. Antwoorden op de vragen van de heer Piedboeuf

Inzake de informatiecampagne antwoordt de minister dat reeds tijdens de voorbereiding van dit wetsontwerp meermaals overleg werd gepleegd met de voornaamste economische stakeholders. Op verzoek van meerdere organisaties werden ook al presentaties gegeven over de toekomstvisie. Het ligt voor de hand dat er via verschillende kanalen uitgebreider over dit wetsontwerp zal worden gecommuniceerd zodra het is goedgekeurd.

De FOD Financiën zal een communicatiecampagne uitwerken in samenwerking met andere overheidsdiensten, met name de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) en de FOD Economie. Zij beschikken immers over de nodige deskundigheid en ervaring om een breed en divers doelpubliek te bereiken, met name de kmo's, de zelfstandigen en de landbouwers.

De verschillende beroepsorganisaties en belangengroepen (ITAA, VBO, UCM, NSZ, VOKA, Agrofront, GS1, HRZKMO enzovoort) zullen worden verzocht die informatiecampagnes actief te ondersteunen, om zoveel mogelijk bedrijven te bereiken. UNIZO houdt reeds een event over het thema op 30 januari 2024.

Voorts komen er een seminarie en webinars om het doelpubliek te informeren en op te leiden inzake de transitie naar elektronische facturering.

De minister geeft aan dat de netwerken HERMES en PEPPOL al bestaan en reeds operationeel zijn.

6. Antwoorden op de vragen van de heer Van Hees

— *Bij de Europese Commissie ingediend verzoek om afwijking*

De minister antwoordt dat artikel 395 van de btw-richtlijn de lidstaten juist toestaat van die richtlijn afwijkende maatregelen te treffen, teneinde de belastinginning te vereenvoudigen of bepaalde vormen van belastingfraude of -ontwijking te voorkomen. Die mogelijkheid om af te wijken van de Europese regels is dus inherent aan de btw-richtlijn zelf. Zoals de heer Van Hees heeft aangegeven, werd een verzoek daartoe ingediend bij de Europese Commissie, die het verzoek van België zal voorleggen aan de Raad. De minister twijfelt niet aan de gunstige uitkomst van die procedure. De inwerkingtreding van dit

du présent projet est en tout état de cause conditionnée par l'accord unanime du Conseil quant à cette demande de dérogation.

— *Plateforme HERMES*

Le ministre affirme que la plateforme HERMES est en effet gratuite.

Le but ultime est une généralisation de la facturation électronique directe entre les assujettis visés, sans qu'il y ait encore quelqu'un qui ne dispose pas de la capacité technique permettant de recevoir de telles factures en tant que telles et qui doit dès lors recourir à une solution externe HERMES afin de pouvoir les recevoir dans un format non-structuré. Dans ce sens, à plus long terme, une telle solution n'est pas idéale. Cette nouvelle obligation va créer un marché propre en termes de solutions techniques pour émettre et recevoir des factures électroniques structurées en tant que telles. Bien que M. Van Hees puisse en douter, le ministre pense qu'une saine concurrence en la matière permettra de réduire fortement le coût de telles solutions informatiques.

— *Quels sont les coûts pour un petit assujetti?*

Le ministre répond qu'actuellement le marché développe différentes possibilités de facturation en utilisant le réseau PEPPOL avec des formules particulièrement bon marché pour autant que le nombre de factures ne soit pas particulièrement élevé. Des solutions intéressantes et efficaces sont donc déjà possibles et le marché développera certainement encore d'autres solutions une fois que le cadre réglementaire est bien établi.

Le réseau PEPPOL est un réseau public décentralisé qui ne doit pas être compris comme un réseau physique. Il s'agit plutôt d'un cadre de lignes directrices techniques spécifiques, qui permettent la transmission sécurisée des factures électroniques par l'internet. Dans ce cadre, un recours à un nœud technique (c'est à dire un prestataire de service qui agit en tant que point d'accès) est nécessaire pour permettre une telle transmission sécurisée.

— *Pourquoi faut-il une déduction pour investissement? N'est-ce pas un gadget?*

Le ministre indique que les investissements numériques dans le domaine de la facturation peuvent déjà bénéficier de la déduction pour investissement majorée, à savoir 20 p.c. à partir du 1^{er} janvier 2025. La déduction de frais majorée garantit l'égalité de traitement fiscal de ces dépenses dans le cadre de la facturation électronique

wetsontwerp hangt in ieder geval af van de eenparige instemming van de Raad met dit verzoek om afwijking.

— *Platform HERMES*

De minister geeft aan dat het platform HERMES inderdaad gratis is.

Het uiteindelijke doel bestaat erin de rechtstreekse elektronische facturering tussen de betrokken belastingplichtigen te veralgemenen, zonder dat er nog iemand niet beschikt over de technische capaciteit om dergelijke facturen als dusdanig te ontvangen en nog beroep moet doen op een externe oplossing om die facturen in een niet-gestructureerd formaat te ontvangen. In dat opzicht is een dergelijke oplossing niet ideaal op langere termijn. Die nieuwe verplichting zal aanleiding geven tot een aangepaste markt met technische oplossingen om gestructureerde elektronische facturen te verzenden en als dusdanig te ontvangen. De heer Van Hees twijfelt er misschien aan, maar de minister is van oordeel dat een gezonde concurrentie op dit gebied de kosten van dergelijke IT-oplossingen aanzienlijk zal verlagen.

— *Kosten voor de belastingplichtigen met een gering factuurvolume*

De minister antwoordt dat de markt thans verschillende factureringsopties ontwikkelt die gebruikmaken van het PEPPOL-netwerk, met bijzonder goedkope formules voor kleinere factuurvolumes. Er bestaan dus reeds interessante en doeltreffende oplossingen, en de markt zal zeker nog andere oplossingen ontwikkelen zodra het regelgevende kader terdege zal zijn uitgebouwd.

Het PEPPOL -netwerk is een gedecentraliseerd openbaar netwerk dat niet moet worden gezien als een fysiek netwerk. Het betreft veeleer een kader van specifieke technische richtlijnen die de beveiligde verzending van elektronische facturen via het internet mogelijk maken. In dat verband is een technisch knooppunt (een dienstverlener die als toegangspunt fungeert) vereist om de beveiligde verzending te waarborgen.

— *Waarom is er een Investeringsaftrek nodig? Is die niet louter symbolisch?*

De minister wijst erop dat nu al wordt voorzien in de verdere verhoging van de investeringsaftrek voor digitale investeringen op het vlak van facturering (10 procent wordt 20 procent voor investeringen vanaf 1 januari 2025). De verhoogde kostenaftrek waarborgt de gelijke fiscale behandeling van die uitgaven in het raam van de

structurée, indépendamment du fait que la dépense prenne la forme d'un investissement ou de frais purs.

7. Réponses aux questions de M. Van Quickenborne

— Écart de TVA en termes de compliance

Le ministre souligne que la facturation électronique aura en soi une incidence sur l'écart de TVA grâce à l'amélioration et à l'accélération des échanges et du traitement des données de facturation, et que des possibilités de contrôle supplémentaires en découleront par ailleurs. Toutefois, il est indéniable que le rapportage électronique, introduit en complément de la facturation électronique et basé sur celle-ci, entraînera une réduction supplémentaire substantielle de l'écart de TVA.

— Possibilité d'instaurer le rapportage électronique

Le ministre répond que la possibilité d'introduire le rapportage électronique a fait l'objet de discussions au sein du gouvernement, mais qu'il a été décidé de procéder par étapes, en commençant par mettre en place la facturation électronique et par rendre celle-ci pleinement opérationnelle. Dans un second temps, un système de rapportage électronique pourra être couplé à ce système sans appréhension et sans délai supplémentaire. En soi, il existe un consensus au sein du gouvernement sur le fait que le rapportage électronique devrait être rendu possible à terme. Dans cette optique, des budgets ont déjà été débloqués au sein du SPF Finances pour effectuer dès à présent les travaux techniques préparatoires nécessaires, de manière à introduire rapidement et efficacement la déclaration électronique lorsqu'une décision formelle aura été prise en ce sens.

C. Répliques des membres

M. Peter De Roover (N-VA) réplique que la proposition de loi n° 2682 était beaucoup plus simple que la réglementation complexe élaborée par le projet de loi à l'examen, et qu'elle dispensait par ailleurs les micro-entreprises de l'obligation de facturation électronique.

Le projet de loi recourt au critère du numéro d'identification à la TVA, son champ d'application étant ainsi complètement différent de celui de la proposition de loi. Selon M. De Roover, le projet de loi aura pour effet que certaines entreprises seront inutilement soumises à l'obligation, et vice versa.

gestructureerde elektronische facturering, ongeacht of de uitgave een investering dan wel zuivere kosten betreft.

7. Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne

— Compliance gap

De minister duidt erop dat de elektronische facturering op zich reeds een impact zal hebben op de VAT gap door verbetering en versnelling van de uitwisseling en verwerking van factuurgegevens, die ook aanleiding zal geven tot bijkomende controlemogelijkheden. Het is evenwel onmiskenbaar dat een aanvullende elektronische rapportering die gebaseerd is op elektronische facturering uiteraard nog een bijkomende substantiële vermindering van de VAT gap tot gevolg zal hebben.

— Mogelijkheid tot invoering van elektronische rapportering

De minister antwoordt dat de mogelijkheid tot invoering van elektronische rapportering binnen de regering is besproken, maar dat er werd besloten om stapsgewijze te werk te gaan en eerst de elektronische facturering in te voeren en volledig te operationaliseren. In een tweede stap kan op basis daarvan met meer vertrouwen en zonder bijkomend uitstel daaraan een systeem van elektronische rapportering worden gekoppeld. Op zich is er binnen de regering wel eensgezindheid dat de mogelijkheid van elektronische rapportering op termijn moet worden gerealiseerd. In het licht daarvan werden er binnen de FOD Financiën al budgetten gereserveerd om vanaf nu al de nodige voorbereidende technische werkzaamheden te verrichten die het mogelijk moeten maken om de elektronische rapportering snel en efficiënt in te voeren eens daartoe de formele beslissing wordt genomen.

C. Replieken van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) repliceert dat wetsvoorstel nr. 2682 toch wel veel eenvoudiger is dan de complexe regeling die is uitgewerkt in het voorliggend wetsontwerp en bovendien ook de micro-ondernemingen uitsluit van de verplichting tot elektronische facturatie.

Het wetsontwerp maakt gebruik van het criterium van het btw-identificatienummer waardoor men tot een volledig ander toepassingsgebied komt dan het wetsvoorstel. Volgens de heer De Roover leidt het wetsontwerp ertoe dat bepaalde ondernemingen wel onder het toepassingsgebied van de verplichting vallen terwijl het niet nodig is en omgekeerd.

L'intervenant regrette que le ministre n'ait pas donné suite à la demande de mettre les avis à disposition. Le ministre y est-il encore disposé?

En ce qui concerne le rapportage électronique, M. De Roover prend acte qu'aucun accord n'a encore été conclu à ce sujet. Les recettes de 425 millions d'euros ne seront effectives qu'après l'introduction du rapportage électronique. Selon le ministre, l'effet de l'obligation de facturation électronique sera neutre, et celle-ci n'aura donc pas d'incidence sur l'écart de TVA. La facturation électronique obligatoire peut donc uniquement être considérée comme une préparation au rapportage électronique. Le ministre peut-il confirmer que ce raisonnement est correct?

L'intervenant note que l'approbation de l'exception par la Commission européenne prendra un certain temps. C'est la raison pour laquelle l'entrée en vigueur n'est prévue qu'à partir du 1^{er} janvier 2026.

En ce qui concerne l'exemple du ticket de caisse d'un restaurant, l'intervenant renvoie au commentaire TVA selon lequel l'émission d'un ticket de caisse d'un système de caisse enregistreuse ne peut jamais remplacer une facture. Selon M. De Roover, le problème reste d'actualité.

En ce qui concerne la plateforme HERMES, M. de Roover estime qu'un problème risque tout de même de se poser si le contrat type impose un format alternatif au client qui ne permet pas à ce dernier de lire la facture en passant par la plateforme HERMES.

Enfin, l'intervenant constate qu'aucun consensus n'a encore été atteint concernant le concept de l'émission d'une facture, alors que le projet de loi prévoit l'obligation d'émettre une facture (électronique). Le ministre peut-il indiquer dans quel délai il pense pouvoir parvenir à un consensus?

M. De Roover conclut que le projet de loi part d'une bonne intention, mais que son champ d'application n'est pas délimité correctement. Certaines entreprises ne sont pas soumises à l'obligation, alors qu'elles devraient l'être, et inversement. Il préfère dès lors la proposition de loi n° 2681, dont le champ d'application est en revanche correctement délimité.

M. Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) fait observer que le ministre a répondu que PEPPOL couvre toutes les facettes de l'interopérabilité. L'exposé des motifs mentionne qu'il convient de conclure des accords sur l'interopérabilité. Pourquoi ne peut-on pas prévoir dans le projet de loi qu'il faut utiliser PEPPOL?

De spreker betreurt dat de minister niet heeft geantwoord op de vraag om de adviezen ter beschikking te stellen. Is de minister alsnog bereid dit te doen?

Wat de *e-reporting* betreft, neemt de heer De Roover ervan akte dat daarover nog geen akkoord werd bereikt. De opbrengst van 425 miljoen euro zal maar worden gerealiseerd na de invoering van de *e-reporting*. De verplichting tot elektronische factuur heeft volgens de minister een neutraal effect, waardoor er ook geen effect is op de btw-kloof. De verplichting kan dus enkel worden gezien als een voorbereiding op de *e-reporting*. Kan de minister deze redenering bevestigen?

De spreker stelt vast dat de goedkeuring van de uitzondering door de Europese Commissie wel enige tijd in beslag zal nemen. Daarom wordt de inwerkingtreding maar gepland op 1 januari 2026.

Met betrekking tot het voorbeeld van het restaurant-ticket verwijst de spreker naar de btw-commentaar, die stelt dat het uitreiken van een kasticket van een geregistreerd kassasysteem echter nooit het uitreiken van een factuur kan vervangen. Het gestelde probleem blijft volgens de heer De Roover aan de orde.

Bij het HERMES-platform dreigt volgens de heer de Roover toch een probleem te rijzen als het standaardcontract een alternatief formaat oplegt aan de afnemer, waardoor de afnemer de factuur via HERMES niet kan lezen.

Tot slot stelt de spreker vast dat er nog geen consensus is over het concept uitreiking van een factuur, terwijl het wetsontwerp wel de verplichting oplegt om een (elektronische) factuur uit te reiken. Kan de minister aangeven binnen welke termijn hij denkt een consensus te kunnen bereiken?

De heer De Roover besluit dat het wetsontwerp een goede intentie heeft maar een verkeerd toepassingsgebied. Bepaalde ondernemingen vallen niet onder de verplichting terwijl ze er beter wel onder zouden vallen, en omgekeerd. Wetsvoorstel nr. 2681 verdient zijn voorkeur omdat het het toepassingsgebied wel correct afbakt.

De heer Dieter Vanbesien (*Ecolo-Groen*) merkt op dat de minister heeft geantwoord dat PEPPOL alle facetten van de interoperabiliteit afdekt. De memorie van toelichting vermeldt dat er afspraken moeten worden gemaakt over de interoperabiliteit. Waarom kan in het wetsontwerp niet worden bepaald dat PEPPOL moet worden gebruikt?

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que, selon son groupe, les consommateurs doivent toujours avoir le droit d'obtenir une facture papier. L'intervenant constate que le ministre n'ose pas le confirmer.

L'intervenant constate également que le ministre n'opte pas en faveur d'une instauration progressive de la facturation électronique, comme c'est le cas en Allemagne. Il y a lieu de privilégier une instauration progressive afin de faciliter la transition.

M. Vermeersch déplore ensuite que les indépendants à titre complémentaire soient également soumis à cette obligation. Pour eux, les coûts y afférents seront plus élevés que les économies qu'elle leur permettra de réaliser.

Enfin, en ce qui concerne l'écart de TVA, l'intervenant souligne qu'il était de 6,9 % en 2021. Selon le dernier rapport de l'Union européenne sur l'écart de TVA, l'écart de TVA aurait augmenté pour atteindre 11,6 % en 2022 en Belgique. Comment le ministre explique-t-il cette augmentation tout de même notable de l'écart de TVA?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande si le ministre peut donner une indication du coût de l'obligation pour les petits assujettis à la TVA. Y a-t-il une certaine fourchette de prix?

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions complémentaires des membres.

1. Réponses aux questions de M. De Roover

Le ministre répond qu'il n'est pas habituel de mettre les avis des parties prenantes à disposition. Ils ont en effet été adressés au ministre en vue de préparer le projet à l'examen. Le ministre peut en tout cas confirmer qu'il a été tenu compte au maximum des avis rendus.

En ce qui concerne le rapportage électronique, le ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée précédemment. Il y a bel et bien des effets positifs, également pour les pouvoirs publics et donc sur l'écart de TVA, mais l'administration fiscale a estimé ces effets pour mémoire.

En outre, on peut raisonnablement considérer que l'écart de TVA ne résulte pas seulement de la fraude, mais aussi d'erreurs matérielles des assujettis, lors de l'établissement des factures. Le projet à l'examen crée

De heer Wouter Vermeersch (VB) benadrukt dat consumenten volgens zijn fractie altijd het recht moeten hebben een papieren factuur te bekomen. De spreker stelt vast dat de minister deze stelling niet durft te bevestigen.

De spreker stelt ook vast dat de minister niet kiest voor een gefaseerde invoering van elektronische facturatie zoals in Duitsland. De gefaseerde invoering is wenselijker om de overgang vlot te laten verlopen.

Voorts betreurt de heer Vermeersch dat de zelfstandigen in bijberoep ook onder de verplichting vallen. De kosten van de verplichting zullen voor hen hoger uitvallen dan de besparingen die ze ermee kunnen realiseren.

Wat tot slot de btw-kloof betreft, wijst de spreker erop dat die in 2021 6,9 % bedroeg. Volgens het laatste *VAT gap report* van de Europese Commissie zou de btw-kloof in België in 2022 gestegen zijn naar 11,6 %. Hoe verklaart de minister deze toch wel opmerkelijke stijging van de btw-kloof?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt of de minister een indicatie kan geven van de kostprijs van de verplichting voor de kleine btw-plichtigen. Is er een bepaalde prijsvork?

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de bijkomende vragen van de leden.

1. Antwoorden op de vragen van de heer De Roover

De minister antwoordt dat het niet de gewoonte is om adviezen van stakeholders te delen. Ze zijn immers aan de minister gericht ter voorbereiding van het voorliggende ontwerp. De minister kan in ieder geval bevestigen dat maximaal rekening werd gehouden met de adviezen die werden uitgebracht.

Met betrekking tot de elektronische rapportering verwijst de minister naar het antwoord dat hij eerder heeft gegeven. Er zijn wel degelijk positieve effecten, ook voor de overheid en dus op de *VAT gap*, maar de fiscale administratie heeft die effecten pro memorie ingeschat.

Bovendien is het redelijk om aan te nemen dat de *VAT gap* niet alleen het gevolg is van fraude, maar ook van materiële fouten van belastingplichtigen, met name bij het opmaken van facturen. Het huidige ontwerp creëert

un cadre juridique dans lequel ces erreurs seront moins fréquentes. L'effet sur l'écart de TVA sera donc positif, mais ne peut pas être quantifié. Des exemples en Italie, notamment, ont montré qu'il y a une incidence positive sur l'écart de TVA.

En ce qui concerne l'exemple du ticket de caisse d'un restaurant, le ministre répond que si le restaurateur doit émettre une facture b2b relevant du champ d'application, elle devra bien sûr répondre aux conditions prévues par le projet de loi à l'examen. Il pourra utiliser à cet effet le logiciel dont il aura besoin pour ses factures entrantes. Les concepteurs des caisses enregistreuses peuvent bien sûr aussi inclure cette fonctionnalité dans la caisse elle-même.

Le ministre souligne qu'HERMES ne fonctionne pas avec un format alternatif. HERMES convertit le format type PEPPOL BIS en PDF, afin que les destinataires puissent recevoir et lire la facture structurée. Ces derniers peuvent s'informer en vue de savoir quelle solution correspond le mieux à leurs propres besoins.

La nouvelle réglementation n'entrera en vigueur que le 1^{er} janvier 2026. La portée du terme "émission" d'une facture sera clarifiée dans les mois à venir.

2. Réponse à la question de M. Vanbesien

En ce qui concerne PEPPOL, le ministre répond que la Commission européenne n'accepte pas que la demande de dérogation prévoise d'imposer un système de transmission spécifique, car les services de la Commission tiennent à ce que les assujettis conservent une forme de liberté de choix.

3. Réponses aux questions de M. Vermeersch

En ce qui concerne les travailleurs indépendants à titre complémentaire, le ministre répond que le projet de loi prévoyait initialement une entrée en vigueur par étapes, mais qu'il a été décidé de donner suite aux contributions des parties prenantes qui ont insisté pour ne prévoir qu'une seule date d'entrée en vigueur.

En ce qui concerne l'écart de TVA, le ministre souligne que l'analyse des causes d'une éventuelle augmentation de l'écart de TVA n'est pas à l'ordre du jour dans le cadre du projet à l'examen. Il est toutefois évident que si ces estimations sont confirmées par les chiffres, ceux-ci devront être correctement analysés par l'administration afin de déterminer si cette augmentation peut être attribuée à des facteurs spécifiques. Compte tenu du caractère agrégé et macroéconomique de ces chiffres,

een rechtskader waarin deze fouten minder vaak zullen voorkomen. Het effect op de VAT GAP zal dus positief zijn, maar kan niet worden gekwantificeerd. Voorbeelden in onder meer Italië hebben aangetoond dat er een positieve impact is op de VAT gap.

Wat betreft het voorbeeld van het restaurantticket antwoordt de minister dat als de restauranthouder een factuur b2b moet uitreiken die onder het toepassingsgebied valt, die inderdaad ook aan de voorwaarden van het ontwerp moet voldoen. Hij kan daarvoor gebruikmaken van de software die hij nodig zal hebben voor zijn inkomende facturen. Anderzijds staat het de ontwikkelaars van de geregistreerde kassa's natuurlijk vrij om die functionaliteit in te bouwen in de kassa zelf.

De minister benadrukt dat HERMES niet werkt met een alternatief formaat. HERMES converteert het standaardformaat PEPPOL BIS naar een PDF, zodat de ontvanger de gestructureerde factuur kan ontvangen en lezen, terwijl ze navraag kunnen doen naar de oplossing die het beste past bij hun eigen behoeften.

De nieuwe reglementering zal pas in werking treden op 1 januari 2026; duidelijkheid omtrent de draagwijdte van het begrip "uitreiken" van een factuur volgt in de loop van de komende maanden.

2. Antwoord op de vraag van de heer Vanbesien

Met betrekking tot PEPPOL antwoordt de minister dat onder de afwijkingsaanvraag aan de Europese Commissie niet wordt aanvaard dat één specifieke transmissiesysteem wordt opgelegd, omdat de diensten van de Europese Commissie vasthouden aan een vorm van keuzevrijheid voor de belastingplichtigen.

3. Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

Met betrekking tot de zelfstandigen in bijberoep antwoordt de minister dat het wetsontwerp oorspronkelijk voorzag in een gefaseerde inwerkingtreding, maar er werd beslist om gevolg te geven aan de input van de stakeholders, die erop hebben aangedrongen om in één enkele datum van inwerkingtreding te voorzien.

Wat de VAT gap betreft, wijst de minister erop dat de analyse van de oorzaken van een eventuele toename van de VAT gap in het kader van dit ontwerp niet aan de orde is. Het is natuurlijk wel zo dat wanneer die ramingen door de cijfers zouden worden bevestigd, ze terdege door de administratie zullen moeten worden geanalyseerd om na te gaan of die toename aan specifieke factoren kan worden toegewezen. Door het geaggregeerde en macro-economische karakter van die cijfers is een

il est extrêmement difficile de procéder à une attribution quantitative à un facteur ou à plusieurs facteurs.

4. Réponses à la question de M. Van Hees

Le ministre répond que les prix vont d'une offre gratuite limitée à une redevance mensuelle, en passant par un prix par document. Pour être complet, le ministre indique que les premiers prix actuellement en vigueur sur le marché atteignent en moyenne 10 euros par mois ou 0,10 à 0,30 euro par document. Le ministre s'attend toutefois à ce que l'augmentation des volumes sur le marché permette de faire baisser les coûts de la facturation. L'obligation b2b ne fera que renforcer ce processus. En conséquence, les prix actuellement pratiqués sur le marché ne permettent pas de prédire exactement l'avenir.

Pour la déduction de frais majorée, on s'est basé sur un logiciel dont le coût moyen s'élève à 50 euros de frais d'abonnement par mois pour une petite entreprise.

E. Répliques complémentaires et réponses

M. Peter De Roover (N-VA) constate que le projet de loi à l'examen ne réduit pas l'écart de TVA bien que différents éléments indiquent que cet écart s'accroît. À cet égard, le projet de loi à l'examen est donc une opération nulle.

M. Wouter Vermeersch (VB) regrette que le ministre n'ait pas répondu à sa question sur l'augmentation alarmante de l'écart de TVA. Cette situation ne semble en tout cas pas l'alarmer.

L'intervenante constate également que le ministre refuse systématiquement de soumettre les avis recueillis aux membres de la commission. Il serait souhaitable de recevoir ces avis.

Le ministre répond que l'écart de TVA pour la Belgique est supérieur à 10 % depuis plusieurs années: 12,2 % en 2017, 11,9 % en 2018, 12,8 % en 2019, 13,6 % en 2020. La baisse à 6,9 % en 2021 est due à la pandémie. La remontée à 11,6 % en 2022 correspond ensuite aux pourcentages qui prévalaient avant la pandémie.

M. Wouter Vermeersch (VB) réplique que le ministre ne respecte pas son propre accord de gouvernement, qui prévoit de réduire l'écart de TVA au niveau observé dans les pays voisins. Les mesures prises par le ministre sont donc insuffisantes.

Le ministre explique que le gouvernement a déjà déployé une série d'efforts pour réduire l'écart de TVA. Il cite la modernisation de la chaîne TVA, qui entrera

kwantitatieve toewijzing aan één of meerdere factoren bijzonder moeilijk.

4. Antwoorden op de vraag van de heer Van Hees

De minister antwoordt dat de prijzen variëren van een beperkt gratis aanbod, over een maandelijks vergoeding, tot een prijs per document. Voor de volledigheid wordt meegegeven dat op de markt momenteel prijzen circuleren vanaf gemiddeld 10 euro per maand of 0,10 à 0,30 euro per document. De minister verwacht echter dat de kosten verbonden aan facturering kunnen worden teruggedrongen door toegenomen marktvolumes. De b2b-verplichting zal dit proces alleen maar versterken. Om die reden kunnen de prijzen die actueel op de markt gelden, niet als exacte voorspelling dienen voor de toekomst.

Voor de verhoogde kostenafrek wordt gerekend op een gemiddelde softwarekostenprijs van 50 euro abonnementskosten per maand voor een kleine onderneming.

E. Bijkomende replieken en antwoorden

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt vast dat dit wetsontwerp de btw-kloof niet verkleint, terwijl er indicaties zijn dat de btw-kloof toeneemt. Op dat vlak is dit wetsontwerp dus een nuloperatie.

De heer Wouter Vermeersch (VB) betreurt dat de minister niet antwoordt op zijn vraag over de alarmerende stijging van de btw-kloof. De minister lijkt er alvast niet wakker van te liggen.

De spreker stelt eveneens vast dat de minister stelselmatig weigert om de ingewonnen adviezen voor te leggen aan de commissieleden. Het zou wenselijk zijn om deze adviezen te ontvangen.

De minister antwoordt dat de btw-kloof voor België al jaren boven de 10 % zit: 12,2 % in 2017, 11,9 % in 2018, 12,8 % in 2019, 13,6 % in 2020. De daling naar 6,9 % in 2021 is te wijten aan corona. De stijging tot 11,6 % in 2022 sluit dan weer aan bij de percentages van voor corona.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat de minister zijn eigen regeerakkoord niet respecteert. Dat akkoord voorziet in een verlaging van de VAT gap tot het niveau van de buurlanden. De maatregelen die de minister neemt zijn dus onvoldoende.

De minister verklaart dat deze regering wel al een reeks inspanningen heeft geleverd om de VAT gap te verlagen, zoals de modernisering van de btw-ketting

en vigueur l'année prochaine. En outre, l'instauration de l'*e-invoicing* apportera plus de clarté et créera plus de possibilités de contrôle, réduisant ainsi le risque de fraude. Enfin, l'introduction de l'*e-reporting* aura à terme un impact positif sur l'écart de TVA.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que les membres de la commission n'obtiennent jamais de réponse du ministre lorsqu'ils l'interrogent sur les effets des mesures prises. La Cour des comptes a fait la même observation à propos des mesures concernant la lutte contre la fraude. Les chiffres relatifs à l'écart de TVA ne diminuent pas et indiquent que les mesures de ce gouvernement n'ont aucun effet.

M. Peter De Roover (VB) constate que le ministre a bien répondu aujourd'hui aux questions concernant les effets des mesures prévues par le projet de loi en indiquant qu'il n'y aura pas d'effet sur l'écart de TVA.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Intitulé

Mme Dierick et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3743/002) tendant à remplacer l'intitulé afin d'ajouter que le projet de loi modifie également le Code des impôts sur les revenus 1992.

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Mme Dierick et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3743/002) tendant à supprimer la dichotomie en imposant également à tout assujetti non établi en Belgique et identifié à la TVA conformément à l'article 50, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code, de pouvoir, lui-même ou

die volgend jaar in werking treedt. Ook de invoering van *e-invoicing* zal voor meer duidelijkheid en controlemogelijkheden zorgen, waardoor de kans op fraude verkleint. Ook de invoering van *e-reporting* zal op termijn een positieve impact hebben op de btw-kloof.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de commissieleden nooit een antwoord krijgen van de minister als er gevraagd wordt naar het effect van de genomen maatregelen. Het Rekenhof maakt dezelfde opmerking over de fraudemaatregelen. De cijfers van de btw-kloof dalen niet en tonen aan dat de maatregelen van deze regering geen effect sorteren.

De heer Peter De Roover (VB) stelt vast dat de minister vandaag wel een antwoord heeft gegeven op het effect van de maatregelen in het wetsontwerp, namelijk dat er geen effect is op de btw-kloof.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Opschrift

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 3743/002) ingediend door *mevrouw Dierick c.s.* Het amendement voegt aan het opschrift toe dat er ook een wijziging gebeurt aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijk grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Er wordt een *amendement nr. 2* (DOC 55 3743/002) ingediend door *mevrouw Dierick c.s.* Deze wijziging strekt er derhalve toe de tweedeling op te heffen door ook niet in België gevestigde belastingplichtigen die voor btw-doeleinden geïdentificeerd zijn overeenkomstig

via un tiers, en son nom et pour son compte, recevoir la facture électronique structurée visée dans le format dans lequel elle a été émise sans pouvoir la refuser.

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est également adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Articles 4 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 6 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, y compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix et 4 abstentions.

La proposition de loi jointe DOC 55 2682/001 devient dès lors sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Christophe Lacroix, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

A voté contre:

Nihil.

artikel 50, § 1, eerste lid, 3°, van het Wetboek te verplichten om zelf of via een derde, in hun naam en voor hun rekening, deze gestructureerde elektronische factuur te kunnen ontvangen in het formaat waarin deze is uitgereikt, zonder dat zij deze kunnen weigeren.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 4 tot 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 4 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsontwerp wordt met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische correcties bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Dientengevolge vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 55 2682/001.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Christophe Lacroix, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Heeft tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

Dieter Vanbesien

La présidente,

Marie-Christine Marghem

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem