

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2024

30 september 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van het koninklijk besluit van 11 juli 2002
houdende het algemeen reglement
betreffende het recht op maatschappelijke
integratie, wat betreft het onderzoek
naar het buitenlands onroerend vermogen**

(ingediend door de heer Wouter Raskin c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

30 septembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
l'arrêté royal du 11 juillet 2002
portant règlement général
en matière de droit à l'intégration sociale,
en ce qui concerne l'enquête relative
au patrimoine immobilier situé à l'étranger**

(déposée par M. Wouter Raskin et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel legt een wettelijke basis voor het gebruik van privédetectives door OCMW's om buitenlands onroerend vermogen van een aanvrager van leefloon op te sporen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi crée une base légale qui permettra aux CPAS de faire appel à des détectives privés pour identifier le patrimoine immobilier situé à l'étranger des demandeurs de revenu d'intégration.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 0563/001.

Het recht op een leefloon wordt enkel verleend aan personen wiens bestaansmiddelen ontoereikend zijn. Zoals bepaald in artikel 19 van de wet van 26 mei 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie (de "RMI-wet"), wordt elke aanvraag tot het verkrijgen van een leefloon dan ook voorafgegaan door een middelentoets via een sociaal onderzoek. In dit sociaal onderzoek zal een maatschappelijk werker van het OCMW de inkomens en het vermogen van de aanvrager onderzoeken. Op basis daarvan kan beslist worden om geen leefloon toe te kennen, of om het leefloonbedrag te verminderen (art. 14, § 2, RMI-wet).

De bestaande wetgeving stelt duidelijke verwachtingen aan zowel de aanvrager als aan het OCMW dat het sociaal onderzoek uitvoert. De aanvrager "is ertoe gehouden elke voor het onderzoek van zijn aanvraag nuttige inlichting en machtiging te geven" (art. 19, § 2, RMI-wet). Ook van het OCMW wordt verwacht dat hij een actieve rol speelt wanneer het voor de aanvrager niet mogelijk is om te voldoen aan de vereisten van het sociaal onderzoek: "Het centrum verzamelt alle ontbrekende inlichtingen om de rechten van de betrokkene te kunnen beoordelen wanneer de aanvrager dit niet kan doen" (art. 19, § 3, RMI-wet).

De bestaande regelgeving geeft veel vrijheid en ruimte aan de OCMW's om zelf te bepalen op welke manieren zij deze ontbrekende inlichtingen verschaffen. In paragraaf 4 van artikel 19 van de RMI-wet wordt bepaald dat de Koning kan bepalen welke inlichtingen en machtigingen door de aanvrager minstens moeten worden gegeven, en op welke manieren het OCMW inlichtingen kan inwinnen. Maar hetgeen door de Koning wordt vastgelegd bij besluit is in geen geval exhaustief. Bij de parlementaire voorbereiding van de RMI-wet werd in de betrokken memorie van toelichting immers duidelijk gesteld dat "het door de koning uit te werken minimumkader [...] bijkomende onderzoeksdaden van het OCMW niet in de weg [staat] voor zover dit nodig is voor de toepassing van deze wet"¹.

Een concreet probleem waar OCMW's mee kampen, is het in kaart brengen van het onroerend vermogen dat zich in het buitenland bevindt. Terwijl binnenlandse

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 55 0563/001.

Seules les personnes dont les ressources sont insuffisantes peuvent bénéficier du droit au revenu d'intégration. Ainsi que le prévoit l'article 19 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale (la loi DIS), toute demande d'obtention d'un revenu d'intégration doit dès lors être précédée d'un contrôle des ressources par le biais d'une enquête sociale. Lors de cette enquête sociale, un travailleur social du CPAS examinera les revenus et le patrimoine du demandeur. Il peut être décidé, sur cette base, de ne pas allouer de revenu d'intégration ou d'en diminuer le montant (article 14, § 2, loi DIS).

La législation actuelle impose des obligations claires au demandeur comme au CPAS qui effectue l'enquête sociale. Le demandeur "est tenu de fournir tout renseignement et autorisation utile à l'examen de sa demande" (article 19, § 2, de la loi DIS) et le CPAS est, lui aussi, censé jouer un rôle actif lorsque le demandeur n'est pas en mesure de remplir les conditions de l'enquête sociale: "Le centre recueille toutes les informations faisant défaut en vue de pouvoir apprécier les droits de l'intéressé, lorsque le demandeur ne peut le faire." (article 19, § 3, de la loi DIS).

La réglementation actuelle accorde aux CPAS une grande liberté et beaucoup de latitude pour déterminer le mode de fourniture de ces informations manquantes. L'article 19, § 4, de la loi DIS dispose que le Roi peut déterminer les informations et les autorisations qui doivent être données au minimum par le demandeur et les conditions et les modalités selon lesquelles le CPAS peut recueillir des informations. Mais la liste établie par le Roi, par voie d'arrêté, n'est nullement exhaustive. En effet, l'exposé des motifs des travaux parlementaires de la loi DIS indiquent clairement que "le cadre minimum à fixer par le Roi n'empêche pas le CPAS de poser des actes d'enquête supplémentaires nécessaire à l'application de la présente loi"¹.

Un problème concret auquel sont confrontés les CPAS est celui de l'identification du patrimoine immobilier situé à l'étranger. Si le patrimoine immobilier présent en

¹ www.dekamer.be/FLWB/PDF/50/1603/50K1603001.pdf

¹ www.lachambre.be/FLWB/PDF/50/1603/50K1603001.pdf

onroerende vermogens gemakkelijk op te sporen zijn via de KSZ-stromen (Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid), is het opzoeken van buitenlandse vermogens vaak een veel moeilijkere opdracht. Bepaalde landen beschikken bijvoorbeeld niet over een kadaster onroerend goed.

Sommige OCMW's roepen daarom, met instemming van de aanvrager, de hulp in van een erkende privé-detective om deze buitenlandse vermogens in kaart te brengen. Voor deze praktijk bestaat echter nog geen basis in de bestaande regelgeving. Merk op dat de bestaande regelgeving de OCMW's niet belet om dergelijke bijkomende onderzoeksdaaden te stellen, zoals eerder aangegeven. Niettemin kan het ontbreken van een basis in de bestaande regelgeving tot juridische verwarring leiden bij OCMW's, en hen bijgevolg ontmoedigen om inspanningen te leveren om deze informatie te vergaren. Dit werkt de onterechte toekenning van (te hoge) leeflonen aan personen die over voldoende vermogen in het buitenland beschikken in de hand, en zet zo de rechtvaardigheid en de betaalbaarheid van ons sociaal bijstandssysteem onder druk.

Concreet stellen we daarom voor om het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, dat uitvoering geeft aan de RMI-wet, aan te vullen. Het koninklijk besluit stelt vandaag al dat de aanvrager op vraag van het OCMW een officieel attest betreffende zijn onroerend goed moet bezorgen indien deze informatie "niet kan worden bekomen bij de Belgische openbare administratie en [...] nodig is voor het onderzoek van het dossier" (artikel 6, § 2, tweede lid). We vullen deze bepaling aan door toe te voegen dat het OCMW over de mogelijkheid beschikt om een privédetective in te schakelen om deze informatie over het onroerend vermogen te verkrijgen indien de aanvrager nalaat om dit attest aan te leveren.

Het OCMW kan deze informatie uiteraard enkel middels een privédetective verkrijgen, indien de aanvrager hiervoor een machtiging geeft. Op die manier wordt de vertrouwelijke behandeling van de gegevens gewaarborgd, en wordt vermeden dat de maatschappelijk werker van het OCMW onnodig het beroepsgeheim schendt. Merk wel op dat indien de aanvrager deze machtiging niet verleent, het OCMW in regel zal beslissen het leefloon niet (langer) toe te kennen, tot wanneer de aanvrager de nodige informatie of machtiging verschaft².

² Hiervoor bestaat geen expliciete wettelijke basis, maar het wordt wel bevestigd door de rechtspraak. Hof van Cassatie, 30 november 2009, OCMW Antwerpen/Kelmendi, s.9.0019.N "wanneer een aanvrager nalaat duidelijke, nauwkeurige en volledige antwoorden te geven op relevante vragen van het OCMW, dan kan de vraag om leefloon worden afgewezen, minstens tot het ogenblik waarop de noodzakelijke informatie wordt verstrekt".

Belgique est facile à identifier grâce aux flux de données de la BCSS (Banque-carrefour de la sécurité sociale), l'identification du patrimoine étranger est souvent beaucoup plus compliquée, certains pays ne disposant pas, par exemple, d'un cadastre du patrimoine immobilier.

C'est pourquoi certains CPAS recourent, avec l'accord du demandeur, aux services d'un détective privé agréé afin de dresser l'inventaire de ce patrimoine situé à l'étranger. À l'heure actuelle, cette pratique n'a toutefois aucun fondement réglementaire. On observera cependant que la réglementation actuelle n'empêche nullement les CPAS de poser, comme indiqué plus haut, ces actes d'enquête supplémentaires. L'absence de fondement dans la réglementation actuelle peut néanmoins donner lieu à une certaine confusion juridique dans les CPAS et les dissuader de s'efforcer de recueillir ces informations. Cette situation favorise l'octroi indu de revenus d'intégration (trop élevés) à des personnes disposant d'un patrimoine suffisant à l'étranger, et met ainsi sous pression la pérennité du financement et l'équité de notre régime d'aide sociale.

Voilà pourquoi nous proposons concrètement de compléter l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale, qui exécute la loi DIS. Cet arrêté royal dispose d'ores et déjà que le demandeur doit fournir, à la demande du CPAS, une attestation officielle concernant son patrimoine immobilier lorsque cette information "ne peut être obtenue auprès de l'administration publique belge et qu'elle est nécessaire pour l'instruction du dossier" (article 6, § 2, alinéa 2). Nous entendons compléter cette disposition en y ajoutant que le CPAS peut engager un détective privé afin d'obtenir cette information concernant le patrimoine immobilier du demandeur lorsque ce dernier omet de fournir ladite attestation.

Il va de soi que le CPAS ne pourra obtenir cette information par l'intermédiaire d'un détective privé que si le demandeur l'y autorise, ce qui permettra de garantir le traitement confidentiel des données et d'éviter que les travailleurs sociaux des CPAS violent inutilement le secret professionnel. Toutefois, lorsque le demandeur ne lui fournira pas cette autorisation, le CPAS pourra en principe décider de ne pas (ou de ne plus) lui octroyer le revenu d'intégration, jusqu'à ce que ledit demandeur lui fournisse l'information ou l'autorisation nécessaire².

² Il n'existe aucune base légale explicite à cet égard, mais ce principe a été confirmé par la jurisprudence. Cour de cassation, 30 novembre 2009, CPAS Anvers/Kelmendi, s.9.0019.N: "lorsque l'intéressé néglige de répondre d'une manière claire, précise et complète à ses questions pertinentes, le C.P.A.S. peut refuser d'octroyer le revenu d'intégration, à tout le moins jusqu'au moment où les renseignements requis sont fournis".

De betrokken privédetectives moeten in het bezit zijn van een vergunning afgeleverd door de minister van Binnenlandse zaken, als bedoeld in artikel 2 van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective.

Wouter Raskin (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Axel Ronse (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Dorien Cuylaerts (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)

Les détectives privés engagés devront détenir une autorisation délivrée par le ministre de l'Intérieur, comme le dispose l'article 2 de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 6, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie wordt aangevuld met de volgende zin:

“Indien de aanvrager nalaat dit attest te bezorgen kan het centrum aan een privédetective, als bedoeld in artikel 1 van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective, inlichtingen vragen met betrekking tot het onroerend vermogen van de aanvrager.”.

Art. 3

De Koning kan de bepalingen gewijzigd bij artikel 2 opheffen, wijzigen, aanvullen of vervangen.

9 september 2024

Wouter Raskin (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Axel Ronse (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Dorien Cuylaerts (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 6, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale, est complété par la phrase suivante:

“Si le demandeur omet de fournir cette attestation, le centre pourra demander des informations concernant le patrimoine immobilier du demandeur à un détective privé au sens de l'article 1^{er} de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé.”.

Art. 3

Le Roi peut abroger, modifier, compléter ou remplacer les dispositions modifiées par l'article 2.

9 septembre 2024