

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
teneinde aan de Hoge Raad voor de Justitie
toegang te verlenen tot het Rijksregister**

**Advies van de
Gegevensbeschermingsautoriteit
Nr. 27/2025 van 24 april 2025**

Zie:

Doc 56 **0524/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Beels.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en vue
d'accorder au Conseil supérieur de la Justice
l'accès au Registre national**

**Avis de l'Autorité
de protection des données
N° 27/2025 du 24 avril 2025**

Voir:

Doc 56 **0524/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de Mme Beels.

01606

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 27/2025 van 24 april 2025

Betreft: Advies m.b.t. een wetsvoorstel *tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde aan de Hoge Raad voor de Justitie toegang te verlenen tot het Rijksregister* (CO-A-2025-018)

Trefwoorden: Toegang rijksregister – artikel 5 Rijksregisterwet – Hoge Raad voor de Justitie – bijzonder onderzoek – artikel 259 *bis*-16 *Gerechtelijk Wetboek*

Originele versie

Introductie:

Het ter advies voorgelegde wetsvoorstel *tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde aan de Hoge Raad voor de Justitie toegang te verlenen tot het Rijksregister* beoogt de Hoge Raad voor de Justitie toegang te verlenen tot bepaalde informatiegegevens in het Rijksregister teneinde bepaalde personen te kunnen contacteren in het kader van een bijzonder onderzoek in de zin van artikel 259 *bis*-16 van het *Gerechtelijk Wetboek*.

Hoewel de Autoriteit in beginsel aanvaardt dat een dergelijke toegang een gerechtvaardigd doeleinde nastreeft, is zij niettemin van oordeel dat bepaalde gegevens waartoe toegang wordt gevraagd, op het eerste zicht, geenszins noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van het gestelde doeleinde, met name het contacteren van bepaalde personen in het kader van een bijzonder onderzoek. Behoudens bijkomende motivering in dat verband, dienen deze gegevens geschrapt te worden uit het ontwerp.

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van*

Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Peter De Roover, Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, (hierna: de aanvrager), ontvangen op 3 maart 2025;

Brengt op 24 april 2025 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 03 maart 2025 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot het wetvoorstel *tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde aan de Hoge Raad voor de Justitie toegang te verlenen tot het Rijksregister* (hierna: het ontwerp).
2. Uit de toelichting bij het ontwerp volgt dat het ontwerp ertoe strekt dat de Hoge Raad voor de Justitie (hierna: HRJ) toegang kan krijgen tot het Rijksregister zodanig dat in het kader van een bijzonder onderzoek naar de werking van de rechterlijke orde bepaalde personen (al dan niet behorend tot die orde) opgeroepen kunnen worden om gehoord te worden. Artikel 259*bis*-16, §1, van het *Gerechtelijk Wetboek* (hierna: Ger.W.) bepaalt dat de verenigde advies- en onderzoekscommissie van de HRJ een bijzonder onderzoek kan instellen naar de werking van de rechterlijke orde. Artikel 259*bis*-16, §3, derde lid, 3°, van hetzelfde wetboek, bepaalt verder dat leden van de rechterlijke orde of elke andere persoon waarvan het horen nuttig is bij wijze van inlichting in een dergelijk onderzoek kunnen worden gehoord.
3. Dat deze mogelijkheid in de wet wordt ingeschreven, komt op aanbeveling van de HRJ zelf, naar aanleiding van het Bijzonder Onderzoek "Kelk" (inzake de rol van justitie tijdens het onderzoek naar seksueel misbruik in de kerk).

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

4. Artikel 2 van het ontwerp voorziet dat het voormelde artikel 259*bis*-16, §3, derde lid, 3° Ger.W. als volgt wordt aangevuld: "*De voorzitter van de verenigde advies- en onderzoekscommissie heeft hiertoe, onder voorbehoud van het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen,*

toegang tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen."

5. Artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna: Rijksregisterwet) bepaalt: "*Voor elke persoon ingeschreven of vermeld in de in artikel 2, § 1, 1°, 2° en 3° bedoelde registers wordt volgende informatie in het Rijksregister opgenomen en bewaard:*
- *de naam en voornamen;*
 - *de geboorteplaats en -datum;*
 - *het geslacht;*
 - *de nationaliteit;*
 - *de hoofdverblijfplaats;*
 - *de plaats en datum van het overlijden, of in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid."*
6. Binnen de context van de aan de HRJ toegekende advies- en onderzoeksbevoegdheden overeenkomstig de artikelen 259 *bis*-11 tot 259 *bis*-18 Ger.W. meent de Autoriteit dat het gerechtvaardigd is dat verenigde advies- en onderzoekscommissie van de HRJ op een snelle en efficiënte wijze toegang kan hebben tot de gegevens die zij nodig heeft om bepaalde personen te contacteren in verband met een bijzonder onderzoek. De Autoriteit kan daarenboven aanvaarden dat de HRJ voor de verwezenlijking van dat (beperkte en omkaderde) doeleinde toegang heeft tot het Rijksregister, mits de voorwaarden neergelegd in de Rijksregisterwet worden nageleefd.
7. Artikel 5, §1, van de Rijksregisterwet voorziet: "***De machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste tot derde lid, of om er mededeling van te verkrijgen, en de machtiging om toegang te hebben tot de informatiegegevens betreffende de vreemdelingen ingeschreven in het wachtregister bedoeld in artikel 1, § 1, eerste lid, 2°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, worden verleend door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken:***
- 1° ***aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie;***
 - 2° ***aan de openbare en private instellingen van Belgisch recht voor de informatie die zij nodig hebben voor het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, een decreet of een***

Advies 27/2025 - 4/4

*ordonnantie of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken;
(...)”*

8. Wat de te verwerken categorieën van persoonsgegevens betreft (zie punt 5), meent de Autoriteit dat het voor de verwezenlijking van het beoogde doeleinde (contact opnemen met de geïsoleerde personen) bezwaarlijk noodzakelijk is om (reeds bij de raadpleging van het Rijksregister) te beschikken over de geboorteplaats, de nationaliteit, en de plaats van het overlijden¹ van de betrokkenen. In de mate bovendien dat er geen bijkomende duiding wordt gegeven over waarom deze gegevens desgevallend wel noodzakelijk zouden zijn, is de Autoriteit van oordeel dat de voormelde gegevens geschrapt dienen te worden.
9. Voor het overige is de Autoriteit van oordeel dat het ontwerp geen wezenlijke invloed heeft op de wijze waarop de HRJ persoonsgegevens verwerkt in het kader van haar wettelijke opdrachten, noch op de op hen van toepassing zijnde regelgeving. De Autoriteit formuleert geen bijkomende opmerkingen.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat de volgende wijziging aan het ontwerp zich opdringt:

- behoudens bijkomende rechtvaardiging in dat verband, schrappen van de gegevens vermeld in punt 8.



Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur



¹ Ter zake is de Autoriteit van oordeel dat in geval van overlijden van de betrokkene een eenvoudige melding van het overlijden kan volstaan.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 27/2025 du 24 avril 2025

Objet : Avis relatif à une proposition de loi *modifiant le Code judiciaire en vue d'accorder au Conseil supérieur de la Justice l'accès au Registre national* (CO-A-2025-018)

Mots-clés : Accès au Registre national - article 5 de la Loi Registre national - Conseil supérieur de la Justice - enquête particulière - article 259*bis*-16 du *Code judiciaire*

Traduction

Introduction :

La proposition de loi *modifiant le Code judiciaire en vue d'accorder au Conseil supérieur de la Justice l'accès au Registre national* qui est soumise pour avis vise à accorder au Conseil supérieur de la Justice un accès à certaines informations du Registre national afin de pouvoir contacter certaines personnes dans le cadre d'une enquête particulière au sens de l'article 259*bis*-16 du *Code judiciaire*.

Bien que l'Autorité admette en principe qu'un tel accès poursuive une finalité légitime, elle estime néanmoins que certaines données auxquelles un accès est demandé ne sont, à première vue, absolument pas nécessaires pour la réalisation de la finalité avancée, à savoir contacter certaines personnes dans le cadre d'une enquête particulière. À moins d'une motivation supplémentaire à cet égard, ces données doivent être supprimées du projet.

Pour les textes normatifs provenant de l'autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission communautaire commune, les avis sont en principe disponibles tant en français qu'en néerlandais sur le site Internet de l'Autorité. La 'Version originale' est celle qui a été validée.

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité") ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (Règlement général sur la protection des données, ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Peter De Roover, Président de la Chambre des représentants (ci-après : le demandeur), reçue le 3 mars 2025 ;

Émet, le 24 avril 2025, l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le 3 mars 2025, le demandeur a sollicité l'avis de l'Autorité concernant la proposition de loi *modifiant le Code judiciaire en vue d'accorder au Conseil supérieur de la Justice l'accès au Registre national* (ci-après : le projet).
2. Il ressort des développements du projet que celui-ci vise à permettre au Conseil supérieur de la Justice (ci-après : CSJ) d'accéder au Registre national pour pouvoir, dans le cadre d'une enquête particulière sur le fonctionnement de l'ordre judiciaire, convoquer certaines personnes (appartenant ou non à cet ordre) en vue de leur audition. L'article 259 *bis*-16, § 1^{er} du *Code judiciaire* établit que la commission d'avis et d'enquête réunie du CSJ peut engager une enquête particulière sur le fonctionnement de l'ordre judiciaire. L'article 259 *bis*-16, § 3, troisième alinéa, 3^o du même Code dispose en outre que les membres de l'ordre judiciaire ainsi que toute personne dont l'audition est utile à l'enquête à titre d'information peuvent être entendus lors d'une telle enquête.
3. Le fait que cette possibilité soit inscrite dans la loi fait suite à la recommandation du CSJ lui-même, à la suite de l'enquête particulière "Calice" (concernant le rôle de la justice lors de l'enquête sur les abus sexuels au sein de l'Église).

II. EXAMEN QUANT AU FOND

4. L'article 2 du projet prévoit que l'article 259bis-16, § 3, troisième alinéa, 3° du *Code judiciaire* soit complété comme suit : "*À cet effet, le président de la Commission d'avis et d'enquête réunie a accès, moyennant l'obtention d'une autorisation conformément à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, aux données visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 6° de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.*"
5. L'article 3, premier alinéa, 1° à 6° de la loi du 8 août 1983 *organisant un registre national des personnes physiques* (ci-après : la Loi Registre national) dispose ce qui suit : "*Pour chaque personne inscrite ou mentionnée dans les registres visés à l'article 2, § 1^{er}, 1°, 2° et 3°, les informations suivantes sont enregistrées et conservées par le Registre national :*
- *les nom et prénoms ;*
 - *le lieu et la date de naissance ;*
 - *le sexe ;*
 - *la nationalité ;*
 - *la résidence principale ;*
 - *le lieu et la date du décès ou, en cas de déclaration d'absence, la date de la transcription de la décision déclarative d'absence.*"
6. Dans le contexte des compétences d'avis et d'enquête attribuées au CSJ en vertu des articles 259bis-11 à 259bis-18 du *Code judiciaire*, l'Autorité estime qu'il est légitime que la commission d'avis et d'enquête réunie du CSJ puisse accéder rapidement et efficacement aux données dont elle a besoin pour contacter certaines personnes dans le cadre d'une enquête particulière. En outre, l'Autorité peut admettre que pour la réalisation de cette finalité (limitée et encadrée), le CSJ ait accès au Registre national, à condition de respecter les conditions formulées dans la Loi Registre national.
7. L'article 5, § 1^{er} de la Loi Registre national prévoit : "***L'autorisation d'accéder aux informations visées à l'article 3, alinéas 1^{er} à 3 ou d'en obtenir communication, et l'autorisation d'accéder aux informations concernant les étrangers inscrits au registre d'attente visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, sont accordées par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions:***
- 1° ***aux autorités publiques belges pour les informations qu'elles sont habilitées à connaître en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ;***

2° **aux organismes publics ou privés de droit belge** pour les informations nécessaires à l'**accomplissement de tâches d'intérêt général qui leur sont confiées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance** ou de tâches reconnues explicitement comme telles par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions ;
(...)"

8. En ce qui concerne les données à caractère personnel qui seront traitées (voir le point 5), l'Autorité estime que disposer (dès la consultation du Registre national) du lieu de naissance, de la nationalité et du lieu du décès¹ des personnes concernées peut difficilement être nécessaire à la réalisation de la finalité poursuivie (prendre contact avec les personnes visées). Dans la mesure, en outre, où aucune explication complémentaire n'est fournie concernant les raisons pour lesquelles ces données seraient le cas échéant bel et bien nécessaires, l'Autorité estime que les données susmentionnées doivent être supprimées.
9. Pour le reste, l'Autorité considère que le projet n'affecte pas substantiellement la manière dont le CSJ traite des données à caractère personnel dans le cadre de ses missions légales, ni la réglementation qui lui est applicable. L'Autorité ne formule aucune remarque complémentaire.

PAR CES MOTIFS,
l'Autorité,

estime que la modification suivante s'impose dans le projet :

- sauf justification supplémentaire à cet égard, supprimer les données mentionnées au point 8.



Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,
Cédrine Morlière, Directrice



¹ En la matière, l'Autorité estime qu'en cas de décès de la personne concernée, une simple mention du décès peut suffire.