

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2025

WETSONTWERP

tot wijziging van het opschrift
van afdeling 1 van hoofdstuk *Ilbis* en
artikel *7undecies*
van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt in het kader
van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Bert Wollants**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
Eerste wijziging – Payback exemption energieopslag....	3
Tweede wijziging – Controlebevoegdheden CREG	5
Derde en vierde wijzigingen – Kosten CRM.....	7
II. Algemene bespreking.....	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

Zie:

Doc 56 0629/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2025

PROJET DE LOI

portant modification de l'intitulé
de la section 1^{re} du chapitre *Ilbis* et
l'article *7undecies*
de la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché
de l'électricité dans le cadre du mécanisme
de rémunération de capacité

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Bert Wollants**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
Première modification – Exemption de l'obligation de remboursement pour le stockage d'énergie	3
Deuxième modification – Compétences de contrôle de la CREG	5
Troisième et quatrième modifications – Coût du CRM....	7
II. Discussion générale	8
III. Discussion des articles et votes	11

Voir:

Doc 56 0629/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

00992

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Oskar Seuntjens

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Maaïke De Vreese, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	N ., Charlotte Deborsu
PS	Marie Meunier, Patrick Prévot
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Ismaël Nuino
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Tine Gielis
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

N ., Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
Caroline Désir, Ludvine Dedonder, Éric Thiébaud
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
N ., Xavier Dubois, Isabelle Hansez
N ., Jeroen Soete
Leentje Grillaert, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 29 januari 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft aan dat dit wetsontwerp voortbouwt op de wetswijziging met verbeteringen aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) die het Parlement in 2023 goedkeurde en die in september 2024 werd bekrachtigd door de Europese Commissie, net voor de cruciale veiling. De wijzigingen die het voorwerp uitmaken van onderhavig wetsontwerp, volgen uit die positieve beslissing van de Europese Commissie en brengen verdere verbeteringen aan op basis van de adviezen van de Raad van State met betrekking tot het CRM.

Dit wetsontwerp toont de vastberadenheid en plichtsbewustzijn van de regering om, zelfs in lopende zaken, onverminderd door te werken aan een robuust en toekomstbestendig capaciteitsvergoedingsmechanisme. Met dit werk wordt een volgende stap gezet naar een sterke bevoorradingszekerheid, een eerlijke marktwerking en het stimuleren van innovatie daarin.

Deze wijzigingen zijn nu nodig, zodat ze nog kunnen meegenomen worden in de veilingen die dit jaar zullen worden georganiseerd. Zoals reeds op 2 oktober 2024 toegelicht zijn de voorbereidingen voor deze veilingen al volop aan de gang en eind maart zal men, met de volumebepaling, het startschot worden gegeven met het vastleggen van de vraagcurves voor de volgende veilingen. In 2025 zal er drie veilingen worden georganiseerd: een T-4 veiling, een T-2 veiling en een T-1 veiling.

In grote lijnen zijn er vier aanpassingen aan de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (Elektriciteitswet).

Eerste wijziging – Payback exemption energieopslag

Met de wet van 30 mei 2023 houdende wijzigingen inzake de werkingsregels en de betrouwbaarheidsopties in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme werd de mogelijkheid ingevoerd voor de Koning om een uitzondering te voorzien voor vraagresponsof de terugbetalingsverplichting.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 29 janvier 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que le projet de loi à l'examen s'appuie sur la modification législative apportant des améliorations au mécanisme de rémunération de capacité (CRM), que le Parlement a approuvée en 2023 et qui a été validée par la Commission européenne en septembre 2024, juste avant l'enchère capitale. Les modifications prévues par le projet de loi font suite à cette décision positive de la Commission européenne et apportent de nouvelles améliorations au CRM sur la base des avis rendus par le Conseil d'État à ce sujet.

Le projet de loi à l'examen témoigne du sens du devoir du gouvernement et de sa volonté de poursuivre le travail sans relâche, même en affaires courantes, en vue de perfectionner le mécanisme de rémunération de capacité et de le rendre solide et durable. La Belgique tend ainsi à consolider sa sécurité d'approvisionnement, à promouvoir un fonctionnement équitable du marché et à encourager l'innovation dans ce domaine.

Il est urgent de procéder à ces modifications afin de pouvoir les répercuter sur les enchères qui seront organisées cette année. Comme la ministre l'a déjà indiqué le 2 octobre 2024, les préparatifs de ces enchères vont bon train. La fixation des volumes à la fin du mois de mars marquera leur coup d'envoi officiel, car c'est à ce moment que les courbes de demande seront établies pour les prochaines enchères. Celles-ci seront au nombre de trois en 2025: une enchère T-4, une enchère T-2 et une enchère T-1.

Le projet à l'examen vise en substance à apporter quatre modifications à la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité ("loi sur l'électricité").

Première modification – Exemption de l'obligation de remboursement pour le stockage d'énergie

La loi du 30 mai 2023 portant des modifications relatives aux règles de fonctionnement et aux options de fiabilité dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité a instauré la possibilité pour le Roi de prévoir une exception à l'obligation de remboursement pour la participation active de la demande.

De terugbetalingsverplichting is de verplichting van de houders van capaciteiten om hun overwinsten terug te betalen aan de overheid. Het CRM neemt een deel onzekerheid weg voor marktpartijen die capaciteit kunnen leveren om de bevoorradingszekerheid op punt te houden. Die onzekerheid komt voort uit het mogelijks niet genoeg marktinkomsten hebben om deze capaciteit te ontwikkelen of te behouden: de zogenaamde *missing money*. Maar omgekeerd, als de elektriciteitsprijzen hoog zijn, hoger dan een op voorhand vastgelegde *strike price* (bijvoorbeeld 410 euro/MWh in de winter van 2025), en er dus wel voldoende inkomsten uit de markt zijn, is er sprake van een overwinst en moet deze teruggegeven worden: de zogenaamde "Pay Back Obligation". Dit is logisch voor elektrische productiecapaciteit maar voor partijen die aan vraagrespons of vraagsturing doen, ligt dat anders. Op momenten van hogere prijzen verlagen zij hun verbruik in plaats van bijkomende energie te verkopen. Zij ervaren niet dezelfde voordelen als andere capaciteiten wanneer prijzen stijgen en heeft die overwinsten of *windfall profits* dus niet. Dat is de reden dat het Parlement in 2023 de uitzondering op die terugbetaalverplichting aangenomen heeft voor vraagsturing.

De Europese Commissie heeft de uitzondering op de terugbetalingsverplichting omwille van deze redenen ook goedgekeurd in haar beslissing van 17 september 2024. Maar voor de Europese Commissie moest deze uitzondering uitgebreid worden naar energieopslag. Energieopslag draagt net zoals vraagsturing bij tot de verwezenlijking van de klimaatdoelstellingen en de energietransitie. Beiden moeten daarom gelijk behandeld worden binnen het CRM. Energieopslag heeft, net als vraagrespons, operationele en economische kenmerken die het moeilijk maken om de terugbetalingsverplichting te vervullen. In de beslissing van september 2024 heeft de Europese Commissie benadrukt dat een uitzondering die exclusief voor vraagrespons geldt, zou kunnen leiden tot discriminatie en marktverstoringen. Om aan de richtlijnen voor staatssteun en marktneutraliteit te voldoen, is daarom logischerwijs aanvaard om de uitzondering uit te breiden naar energieopslagprojecten.

Dat is geen slechte zaak. Dit maakt van het CRM nog meer dan daarvoor een tool om naast de bevoorradingszekerheid ook de nodige projecten te stimuleren die flexibiliteit in het elektriciteitssysteem brengen. Het zijn broodnodige innovatie om de frequentere overschotten

On entend par obligation de remboursement l'obligation qui incombe aux détenteurs de capacités de rembourser leurs surprofits aux autorités. Le CRM permet de lever une partie de l'incertitude pesant sur les acteurs du marché qui sont en mesure de fournir des capacités pour maintenir la sécurité d'approvisionnement. Cette incertitude découle de l'éventualité de ne pas disposer de recettes de marché suffisantes pour développer ou maintenir ces capacités: ce phénomène est également connu sous le nom de *missing money*. Inversement, si les prix de l'électricité sont élevés ou supérieurs à un prix d'exercice (*strike price*) prédéterminé (par exemple 410 euros/MWh à l'hiver 2025), et que les recettes tirées du marché sont donc suffisantes, on considère qu'il y a un surprofit qui doit être restitué: c'est ce que l'on appelle l'obligation de remboursement (*payback obligation*). Cette obligation est logique pour la capacité de production d'électricité, mais on ne peut pas en dire autant pour les acteurs pratiquant la participation active de la demande. Lorsque les prix sont plus élevés, ces acteurs réduisent leur consommation au lieu de vendre de l'énergie supplémentaire. Ils ne bénéficient pas des mêmes avantages que les autres capacités lorsque les prix augmentent et ne dégagent donc pas de surprofits ou *windfall profits*. C'est la raison pour laquelle le Parlement a adopté en 2023 une exception à cette obligation de remboursement pour la participation active de la demande.

Ces mêmes raisons ont conduit la Commission européenne à approuver cette exception dans sa décision du 17 septembre 2024. La Commission européenne estimait toutefois que cette exception devait être étendue au stockage d'énergie, qui contribue, tout comme la participation active de la demande, à la réalisation des objectifs climatiques et à la transition énergétique. Il convient donc de traiter le stockage d'énergie et la participation active de la demande de la même manière dans le cadre du CRM. À l'instar de la participation active de la demande, le stockage d'énergie présente des caractéristiques opérationnelles et économiques qui ne permettent pas de remplir facilement l'obligation de remboursement. Dans sa décision de septembre 2024, la Commission européenne a souligné qu'une exception applicable exclusivement à la participation active de la demande pourrait conduire à des discriminations, voire à des distorsions du marché. Pour se conformer aux directives relatives aux aides d'État et à la neutralité du marché, il a donc été logiquement accepté d'étendre l'exception aux projets de stockage d'énergie.

Ce n'est toutefois pas une mauvaise chose. Grâce à cette mesure, le CRM contribuera encore davantage à encourager les projets destinés à renforcer la flexibilité de notre système électrique tout en continuant à consolider notre sécurité d'approvisionnement. Ce sont des

aan productie efficiënt op te vangen of om te vermijden dat er vervuilende piekeenheden zoals turbojets moeten worden gebouwd of behouden om kortstondige piekvragen op te vangen. Vraagrespons en energieopslag zijn bovendien technologieën die heel handig kunnen worden ingezet in de ondersteunende diensten om het netevenwicht te bewaren.

Dankzij het CRM is vandaag 1000 MW aan batterij capaciteit ontwikkeld of in ontwikkeling. Er zijn in totaal al 21 sites gecontracteerd in het CRM voor een totale capaciteit van 586 MW met toepassing van de reductiefactor. Dit komt overeen met een nominaal vermogen van ongeveer 1 GW over de verschillende T-4 veilingen heen, dat voor de winter 2028-29 wordt verwacht.

De Europese Commissie heeft ook één jaar de tijd gegeven om het nodige legislatief werk te doen om de uitzondering uit te breiden. Ze laat daarom voor één jaar toe dat de uitzondering voor één leveringsjaar, namelijk de winter van 2025-2026 enkel op vraagrespons wordt toegepast.

Met de bespreking vandaag in de commissie streeft men daarom naar een goedkeuring in de plenaire vergadering van de Kamer vóór men officieel eind maart het startschot moet geven voor de veilingen van dit jaar. Op die manier kunnen de marktpartijen de uitbreiding van de uitzondering op de terugbetaalverplichting voor energieopslagprojecten meenemen in hun offertes voor deze veilingen. Bovendien organiseert men in 2025 voor de eerste keer een T-2 veiling voor het leveringsjaar 2027. Die “2-jaren-op-voorhand”-timing is ideaal voor grootschalige energieopslagprojecten.

Tweede wijziging – Controlebevoegdheden CREG

De tweede wijziging volgt uit opmerkingen die de Raad van State heeft gemaakt in de voorbereidingen bij het opstellen van twee koninklijke besluiten naar aanleiding van de wetswijzigingen van 2023:

1° het koninklijk besluit van 25 mei 2024 dat het zogenoemde koninklijk besluit Volumemethodologie wijzigde; en

2° het koninklijk besluit van 16 juni 2024 dat het zogenoemde koninklijk besluit investeringsdrempels wijzigde.

Deze koninklijke besluiten voorzien dat bestaande capaciteit een meerjarencontract kan bekomen en dit

innovations indispensables pour gérer efficacement les surplus de production de plus en plus fréquents ou pour éviter de construire ou d'entretenir des unités de pointe polluantes, comme les turboréacteurs, pour faire face aux pics de demande de courte durée. La participation active de la demande et le stockage d'énergie sont en outre des technologies qui peuvent se révéler très utiles dans les services auxiliaires pour maintenir l'équilibre du réseau.

Grâce au CRM, 1.000 MW de capacité de batteries ont déjà été développés ou sont en développement, soit 21 sites pour une capacité contractualisée totale de 586 MW après application du facteur de réduction. Cela correspond à une puissance nominale d'environ 1 GW sur les différentes enchères T-4, puissance attendue pour l'hiver 2028-29.

Par ailleurs, la Commission européenne a accordé à notre pays un délai d'un an pour procéder au travail législatif nécessaire à l'extension de l'exception au stockage d'énergie. Durant l'hiver 2025-2026, soit une année de livraison, la Belgique pourra donc encore appliquer exclusivement l'exemption de l'obligation de remboursement à la participation active de la demande.

La discussion menée ce jour en commission vise à obtenir l'approbation du texte en séance plénière de la Chambre avant le lancement officiel à la fin du mois de mars des enchères qui seront organisées cette année. Les acteurs du marché pourront ainsi intégrer cette extension de l'exception à l'obligation de remboursement aux projets de stockage d'énergie dans les offres qu'ils soumettront pour ces enchères. En outre, une enchère T-2 couvrant l'année de livraison 2027 sera organisée pour la première fois en 2025. Ce délai de deux ans est idéal pour les projets de stockage d'énergie à grande échelle.

Deuxième modification – Compétences de contrôle de la CREG

La deuxième modification découle des remarques formulées par le Conseil d'État dans le cadre de la préparation de la rédaction de deux arrêtés royaux faisant suite aux modifications législatives de 2023:

1° l'arrêté royal du 25 mai 2024 qui a modifié l'arrêté royal fixant la méthode de calcul du volume; et

2° l'arrêté royal du 16 juin 2024 modifiant l'arrêté royal fixant les seuils d'investissement.

Ces arrêtés royaux prévoient qu'une capacité existante peut obtenir un contrat pluriannuel, combiné à

in combinatie met een uitzondering op de intermediaire prijslimiet, de zogenaamde derogatie op de *Intermediate Price Cap* (IPC).

Uit de 2-jaarlijkse techno-economische analyses die men doet op het goed functioneren van het CRM was naar voren gekomen dat het CRM wel goed werkte om nieuwe capaciteit aan te trekken, maar niet zo goed om bestaande capaciteit die nood heeft aan grote onderhoudswerken of renovatie in de markt te houden. In de oude CRM regels konden deze bestaande capaciteiten geen meerjarencontracten verkrijgen en moesten zij onder de intermediaire prijslimiet (ongeveer 20 euro/kW) bieden. Dit zijn beperkingen die blijkbaar investeringen in “refurbishment” eerder afschrikken dan aanmoedigen.

De oplossing lag in het toelaten dat bestaande capaciteit met investeringskosten ook meerjarencontracten kunnen bekomen zodat ze deze investeringen over meerdere jaren kunnen afschrijven en zo alsnog onder de intermediaire prijslimiet kunnen inbieden. Om consistent te blijven moest men ook in dit geval een uitzondering op die intermediaire prijslimiet toelaten, net zoals de Europese Commissie had vereist in haar eerste goedkeuringsbeslissing. Het gaat om een standaardpiste in een derogatieaanvraag. Na evaluatie bleken deze standaardpistes ook de kost van het CRM ten goede te komen: bestaande capaciteit behouden kan goedkoper zijn dan nieuwe capaciteit te bouwen en met de juiste onderhouds- en renovatie-investeringen kunnen ze zuiniger en/of milieuvriendelijker worden.

Bestaande capaciteiten krijgen dit niet zomaar. Zij moeten een investeringsdossier indienen bij de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG). De CREG beslist dan of ze mee kunnen doen in de veiling met een meerjarencontract of aan een hogere prijslimiet. Daarna moeten ze ook nog met hun bod geselecteerd worden alvorens ze hun meerjarencontract effectief winnen.

Om te kijken of een investeringsdossier wel de nodige en correcte informatie bevat, moet de CREG over de juiste controlebevoegdheden beschikken. Die bevoegdheden werden voorzien in de Elektriciteitswet.

Deze controlebevoegdheden omvatten een heel bereik van maatregelen en kunnen redelijk ver gaan, tot “bezoeken ter plaatse” die de kenmerken van een “huiszoeking” kunnen hebben. Dat men in de koninklijke besluiten deze controlebevoegdheden ook zouden aanwenden voor

une dérogation au plafonnement des prix intermédiaires (*Intermediate Price Cap* – IPC).

Les analyses technico-économiques bisannuelles du fonctionnement du CRM ont révélé que celui-ci était efficace pour attirer de nouvelles capacités mais qu’il ne fonctionnait pas bien pour maintenir sur le marché les capacités existantes qui ont besoin d’une maintenance importante ou d’une remise à neuf. Selon les anciennes règles du CRM, ces capacités existantes ne pouvaient pas faire l’objet de contrats pluriannuels et les offres devaient être inférieures à la limite de prix intermédiaire (environ 20 euros/kW). Ce sont des restrictions qui, apparemment, découragent plutôt qu’elles n’encouragent l’investissement dans la remise à neuf.

La solution consistait dès lors à permettre aux capacités existantes ayant des coûts d’investissement d’obtenir des contrats pluriannuels, afin de pouvoir amortir ces investissements sur plusieurs années et continuer ainsi à faire des offres en dessous de la limite de prix intermédiaire. Pour garantir la cohérence, il fallait aussi prévoir une dérogation à cette limite de prix intermédiaire, comme la Commission européenne l’avait exigé dans sa première décision d’approbation. Il s’agit de procédés habituels dans une demande de dérogation. Après évaluation, il s’est avéré que ces procédés habituels sont bénéfiques pour le coût du CRM: il peut être moins coûteux de conserver la capacité existante que d’en créer une nouvelle et, moyennant des investissements appropriés pour l’entretien ou la remise en état, elle peut devenir plus économique et/ou plus respectueuse de l’environnement.

Bien entendu, les capacités existantes ne pourront pas bénéficier de cette possibilité sans avoir à s’acquitter de la moindre formalité. Elles devront introduire un dossier d’investissement auprès de la Commission de Régulation de l’Électricité et du Gaz (CREG), qui déterminera alors si elles peuvent participer à la vente aux enchères pour un contrat pluriannuel ou moyennant une limite de prix plus élevée. Ensuite, leur offre devra être retenue avant qu’elles puissent effectivement décrocher un contrat pluriannuel.

Pour pouvoir vérifier si un dossier d’investissement contient les informations nécessaires et correctes, la CREG doit disposer des pouvoirs de contrôle appropriés, prévus par la loi sur l’électricité.

Ces pouvoirs de contrôle couvrent toute une série de mesures et peuvent être relativement étendus, y compris à des “visites sur place” pouvant s’apparenter à des “perquisitions”. Étant donné que les arrêtés royaux prévoient également l’application de ces pouvoirs de

derogatieverzoeken, was de aanleiding voor de Raad van State om te adviseren toch meer expliciet in de wet te verduidelijken waarvoor deze controlebevoegdheden kunnen en mogen worden gebruikt.

In dit wetsontwerp wordt dus voorzien dat deze algemene controlebevoegdheid van de CREG, inclusief de mogelijkheid om bezoeken ter plaatse te brengen, ook voor deze nieuwe zaken als de meerjarencontracten en IPC-derogaties gelden.

Zoals de Raad van State aangeeft, geeft deze aanpak meer rechtszekerheid. Maar dit betekent ook dat bij toekomstige wetwijzigingen waarbij beroep zou worden gedaan op de controlebevoegdheden van de CREG, ook elke keer iets aan deze lijst zou moeten worden toegevoegd.

Derde en vierde wijziging – kosten CRM

Met de wet van 7 mei 2024 tot wijziging van de Elektriciteitswet werd *de facto* de strategische reserve opgeheven. Deze werd namelijk over de afgelopen jaren heen vervangen door het CRM.

Om ook de uitvoeringsbesluiten in lijn te brengen met deze wetwijziging, werd daarom het koninklijk besluit van 20 juni 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2022 tot vaststelling van de berekeningsmethode en de modaliteiten van de controle van de kost van de strategische reserve en het capaciteitsvergoedingsmechanisme genomen.

In zijn advies over dit koninklijk besluit gaf de Raad van State aan dat naar de geest van de rechtsgrond kan worden aangenomen dat de zogenoemde *Adequacy and Flexibility Study*, die Elia tweejaarlijks uitvoert, relevant is voor het CRM en deze dus als een kost voor het CRM kan worden gezien. Echter bevelen zij aan om in de eerstvolgende gelegenheid dit toch aan te passen.

Deze opmerking komt voort uit het feit dat de studies die Elia uitvoert in verband met de bevoorradingszekerheid in de originele afdeling 1 zijn blijven staan, waar de strategische reserve stond voor ze werd opgeheven, terwijl het CRM in een afdeling 2 werd ontwikkeld.

In de realiteit is het ook zo dat deze studies inderdaad nodig zijn en blijven in het kader van het CRM. Dat is de reden dat zij dan ook in de wet zijn blijven staan. Om enige twijfel weg te nemen, wordt dan ook in dit wetsontwerp legistiek voorzien dat de resterende bepalingen in

contrôle aux demandes de dérogation, le Conseil d'État a recommandé de préciser, dans la loi, les matières auxquelles il sera possible et permis d'appliquer ces pouvoirs de contrôle.

C'est pourquoi le projet de loi à l'examen prévoit que le pouvoir de contrôle général de la CREG, qui inclut la possibilité d'effectuer des visites sur place, s'appliquera également aux nouvelles matières visées, par exemple aux contrats pluriannuels et aux dérogations de l'IPC.

Comme le souligne le Conseil d'État, cela permettra d'améliorer la sécurité juridique. Toutefois, cela implique aussi qu'à l'avenir, lors de toute modification de la loi visant les pouvoirs de contrôle de la CREG, il faudra compléter cette liste de façon systématique.

Troisième et quatrième modifications – coût du CRM

La réserve stratégique a *de facto* été supprimée par la loi du 7 mai 2024 modifiant la loi électricité. Cette réserve a en effet été remplacée par le CRM au cours des dernières années.

L'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2022 fixant le mode de calcul et les modalités de contrôle du coût de la réserve stratégique et du mécanisme de rémunération de capacité a été pris pour aligner les arrêtés d'exécution sur cette modification de la loi.

Dans son avis sur cet arrêté royal, le Conseil d'État a indiqué que, selon l'esprit du fondement juridique, on peut considérer que l'analyse dite *Adequacy and Flexibility Study* réalisée par Elia tous les deux ans est pertinente pour le CRM et que son coût peut donc être considéré comme un coût pour le CRM. Le Conseil d'État recommande toutefois de mettre à profit la prochaine occasion pour modifier les dispositions concernées.

Cette observation découle du fait que les dispositions concernant les études réalisées par Elia sur la sécurité d'approvisionnement sont restées dans la section 1^{re} originale, où les dispositions relatives à la réserve stratégique figuraient avant leur abrogation, alors que le CRM a été créé dans une section 2.

En pratique, ces études sont et demeurent effectivement nécessaires dans le cadre du CRM. C'est pourquoi elles sont restées inscrites dans la loi. Afin d'éviter toute confusion, le projet de loi à l'examen prévoit dès lors, par souci de cohérence légistique et pour répondre à

afdeling 1 onder het CRM vallen en zo tegemoet komen aan de aanbeveling van de Raad van State.

Met dit wetsontwerp wordt weer een belangrijke stap gezet in de verdere versterking en verbetering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme. Bij elke verbetering komt heel veel wetgevend werk kijken en komen belangrijke instanties zoals de Europese Commissie en de Raad van State tussen. Deze leveren ook belangrijke inzichten op, waar men nooit van teruggeschrokken zijn om ze ook daadwerkelijk in te voeren.

Dit is een dossier waarin continuïteit, rechtszekerheid en innovatie centraal staan, met als doel een betrouwbare, duurzame en betaalbare energievoorziening voor iedereen te garanderen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Bert Wollants (N-VA) bedankt de minister voor het voorliggend ontwerp en sluit zich aan bij haar analyse dat de bewegingen op de elektriciteitsmarkt niet allemaal op voorhand te voorspellen zijn, met als gevolg dat de wetgever de situatie permanent moet monitoren en het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) moet aanpassen zodat het doeltreffend zou blijven.

De aangebrachte aanpassingen zijn volgens de spreker terecht. Hij stelt vast dat er bijzondere aandacht werd besteed aan vraagbeheer en energieopslag, thema's die bij het ontstaan van het CRM nog aanzien werden als details maar gaandeweg steeds belangrijker zijn geworden. Hij verwijst naar de bedenkingen die destijds nog werden geuit toen het Parlement ervoor koos om een volume dat overeenstemt met de capaciteit die gemiddeld nodig is om gedurende minder dan 200 uur aan de verwachte piekvraag te voldoen, niet op de T-4 veiling ter beschikking te stellen maar wel te reserveren voor de T-1 veiling. Vraagbeheer en energieopslag waren toen al de argumenten die de indiener aanhaalde voor deze herziening van het mechanisme.

Ondertussen is de ontwikkeling van de markt voor energieopslag duidelijk waarneembaar. Ook het feit dat in voorliggend wetsontwerp wordt rekening gehouden met de richtsnoeren van de Europese Commissie inzake staatssteun voor niet-fossiele energiecapaciteit, toont het toenemend belang van energieopslag aan. Elke vervuilende gascentrale of turbojet die niet moet worden aangewend voor de energiebevoorrading is immers een goede zaak. Daarbij mag de doelstelling om de elektriciteitsprijs te beperken, niet uit het oog worden

l'observation du Conseil d'État, que les dispositions restantes de la section 1^{re} relèvent du CRM.

Au travers du projet de loi à l'examen, une nouvelle étape importante est franchie dans le renforcement et l'amélioration du mécanisme de rémunération de capacité. Toute amélioration implique un gros travail législatif et l'intervention d'institutions importantes comme la Commission européenne et le Conseil d'État. Ceux-ci formulent également des observations pertinentes auxquelles on n'hésite jamais à donner suite.

Ce dossier est axé sur la continuité, la sécurité juridique et l'innovation, dans le but de garantir un approvisionnement énergétique fiable, durable et abordable pour tous.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Bert Wollants (N-VA) remercie le ministre pour le projet de loi à l'examen et partage son analyse selon laquelle il est impossible de prédire tous les mouvements du marché de l'électricité, avec pour conséquence que le législateur doit suivre la situation en permanence et ajuster le mécanisme de rémunération de capacité (CRM) pour préserver son efficacité.

L'intervenant estime que les modifications prévues sont justifiées. Il constate qu'une attention toute particulière a été accordée à la gestion de la demande et au stockage d'énergie, deux thématiques qui, lors de la mise en place du CRM, étaient encore considérées comme anecdotiques mais qui n'ont cessé de gagner en importance depuis. Il rappelle les objections qui avaient encore été exprimées à l'époque, lorsque le Parlement avait choisi de ne pas mettre à disposition, durant l'enchère T-4, un volume égal à la capacité nécessaire, en moyenne, pour couvrir, pendant moins de 200 heures de fonctionnement par an, la capacité de pointe attendue, mais de réserver ce volume pour l'enchère T-1. Déjà à l'époque, la gestion de la demande et le stockage d'énergie étaient avancés pour justifier cette révision du mécanisme.

Depuis lors, on voit clairement que le marché du stockage d'énergie se développe. Le fait que le projet de loi à l'examen tienne compte des lignes directrices de la Commission européenne concernant les aides d'État en faveur de la capacité énergétique décarbonée démontre aussi l'importance croissante du stockage d'énergie. Il faut en effet se réjouir chaque fois qu'une centrale au gaz ou une unité turbo jet polluante ne doit pas être utilisée pour garantir l'approvisionnement énergétique. À cet égard, il convient de ne pas oublier l'objectif de

verloren. Het commissielid is er zich van bewust dat dit geen gemakkelijke evenwichtsoefening is.

Verder kan ook de uitbreiding van de controlebevoegdheden van de CREG, in het bijzonder op de intermediaire prijslimiet (IPC) en op de meerjarencontracten, rekenen op de steun van de heer Wollants. Een gebrek aan controle en een te soepel derogatiebeleid op de intermediaire prijslimiet zou het systeem kunnen ondergraven. De IPC werd immers net ingevoerd om te vermijden dat voor een groot aantal capaciteiten automatisch de algemene prijslimiet zou gelden. Dat zou een negatieve impact hebben op de kostprijs van het systeem.

De N-VA-fractie is alvast tevreden dat met de voorgestelde bijstellingen aan het CRM de markt zich op tijd kan voorbereiden op de volgende veilingen.

De heer Wollants wenst de minister ten slotte nogmaals te bedanken voor wat mogelijks haar laatste ingediende wetsontwerp is voor de installatie van de nieuwe regering.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat de voorgestelde wetswijziging niet de eerste bijstelling van het CRM betreft. Hij begrijpt dat elke nieuwe veiling ook tot nieuw inzichten leidt en dat bijgevolg het mechanisme een dynamisch gegeven is.

De spreker omschrijft de wijzigingen die voorliggen als logisch. De vrijstelling van de terugbetalingsverplichting aan de netbeheerder van het positieve verschil tussen de referentieprijs en de uitoefenprijs (*strike price*) voor zowel vraagresponso als energieopslag vindt hij een terechte beslissing, ook in het licht van de Europese verordeningen. Hij wijst daarbij ook op de recente Europese aanbeveling om niet-fossiele flexibiliteit in het elektriciteitssysteem, zoals vraagresponso en energieopslag, te bevorderen.

Aangezien in 2025 drie veilingen zullen worden gehouden, lijkt het de heer Ravyts dan ook logisch om deze aanpassingen nu door te voeren.

Voor de uitbreiding van de controlebevoegdheden van de CREG verwijst hij naar de beschouwingen van de heer Wollants maar wenst daarbij te benadrukken dat de VB-fractie huiverig staat tegenover te grote ontsporingen van de kostprijs van de elektriciteitsproductie.

limiter le prix de l'électricité. Le membre est conscient qu'il s'agit d'un exercice d'équilibre périlleux.

Par ailleurs, l'élargissement des compétences de contrôle de la CREG, en particulier à l'égard du plafond de prix intermédiaire (IPC) et des contrats pluriannuels, peut aussi compter sur le soutien de M. Wollants. En effet, un manque de contrôle et une politique dérogatoire trop souple vis-à-vis du plafond de prix intermédiaire pourrait mettre à mal le dispositif, l'IPC ayant été instauré précisément pour éviter l'application automatique du plafond de prix général à un grand nombre de capacités, laquelle pourrait avoir une incidence négative sur le coût du dispositif.

Le groupe N-VA se réjouit en tout cas que les ajustements qu'il est proposé d'apporter au CRM permettront au marché de se préparer à temps aux prochaines enchères.

M. Wollants souhaiterait conclure en remerciant encore une fois la ministre pour ce qui sera sans doute son dernier projet de loi déposé avant l'installation du nouveau gouvernement.

M. Kurt Ravyts (VB) fait observer que la modification législative à l'examen ne constitue pas le première ajustement du CRM. Le membre comprend que chaque nouvelle enchère permet d'entrevoir de nouvelles pistes d'amélioration et que ce mécanisme constitue dès lors un processus dynamique.

L'intervenant considère que les modifications à l'examen sont logiques. Il estime que l'exemption de l'obligation de remboursement, au gestionnaire du réseau, de la différence positive entre le prix de référence et le prix d'exercice (*strike price*) tant pour la participation active de la demande que pour le stockage d'énergie constitue une décision justifiée, y compris à la lumière des règlements européens. À cet égard, il renvoie aussi à la récente recommandation européenne visant à favoriser le recours aux solutions de flexibilité des énergies non fossiles, comme la participation active de la demande et le stockage d'énergie, dans le réseau électrique.

Dès lors que trois enchères seront organisées en 2025, M. Ravyts considère qu'il est logique d'apporter ces modifications dès aujourd'hui.

S'agissant de l'élargissement des compétences de contrôle de la CREG, il renvoie à l'intervention de M. Wollants, mais il souhaite souligner à cet égard que le groupe VB redoute des dérapages excessifs du coût de la production d'électricité.

Het commissielid wenst zijn tussenkomst af te sluiten met wat de FOD Economie zegt over het CRM op zijn website: “In 2021 heeft België een capaciteitsremuneratiemechanisme ingevoerd om de bevoorradingszekerheid in elektriciteit te verzekeren na de voorziene sluiting van al zijn kerncentrales, (...)”. Die beslissing om de kerncentrales te sluiten was als het ware traumatisch voor zijn partij en bijgevolg zal zijn fractie zich net zoals bij vorige aanpassingen aan het CRM onthouden bij de stemming, hoe logisch ze ook mogen zijn.

Mevrouw Marie Meunier (PS) wenst in naam van haar fractie de minister te bedanken voor de uitleg bij de voorgestelde bijsturing van het CRM. De aanpassingen houden volgens haar fractie verbeteringen in die dan ook op haar steun kunnen rekenen. Ze dankt nogmaals de minister voor het geleverde werk.

Ook *de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* dankt de minister voor de duidelijke uitleg bij de aanpassingen aan het CRM die het voorwerp uitmaken van het wetsontwerp. Hij was er als plaatsvervangend bij toen het mechanisme voor het eerst aan de commissie werd voorgelegd, en is tevreden om ook nu, bij de laatste wijzigingen die minister Van der Straeten aanbrengt, aanwezig te zijn. De cirkel is dus rond.

Tot slot laat de spreker aan de heer Ravyts nog weten dat zijn mening wel samenvalt met die van zijn partij. Daarom zal hij in naam van zijn fractie het wetsontwerp steunen.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) wenst namens zijn fractie de minister te bedanken voor voorliggend wetsontwerp en geeft aan dat er kan worden overgegaan tot de stemming ervan.

L'intervenant souhaiterait conclure son intervention en donnant lecture de ce qui figure sur le site web du SPF Économie à propos du CRM: “En 2021, la Belgique a introduit un mécanisme de rémunération de capacité afin d'assurer la sécurité d'approvisionnement en électricité après la fermeture prévue de toutes ses centrales nucléaires, [...]”. Cette décision de fermer les centrales nucléaires a pour ainsi dire traumatisé son groupe. C'est pourquoi, comme pour les précédentes adaptations du CRM, son groupe s'abstiendra lors du vote sur les modifications à l'examen, aussi logiques soient-elles.

Mme Marie Meunier (PS) souhaite, au nom de son groupe, remercier la ministre pour ses explications au sujet de la modification proposée du CRM. Le groupe de l'intervenante estime que les adaptations impliquent des améliorations, qui peuvent dès lors compter sur son soutien. Elle remercie de nouveau la ministre pour le travail fourni.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) remercie également la ministre pour ses explications claires concernant les adaptations apportées au CRM, qui constituent l'objet du projet de loi à l'examen. L'intervenant était présent en tant que suppléant lorsque le mécanisme a été soumis pour la première fois à la commission, et il se félicite d'être également présent aujourd'hui à l'occasion des dernières modifications apportées par la ministre Van der Straeten. La boucle est ainsi bouclée.

Enfin, l'intervenant indique encore à M. Ravyts que son point de vue correspond bel et bien à celui de son parti. C'est pourquoi il soutiendra le projet de loi au nom de son groupe.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souhaite, au nom de son groupe, remercier la ministre pour le projet de loi à l'examen et indique qu'il peut être procédé au vote.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Bert Wollants, Anneleen Van Bossuyt;

MR: Mathieu Bihet, Catherine Delcourt;

PS: Marie Meunier;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Isabelle Hansez;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 12 voix et 1 abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Bert Wollants, Anneleen Van Bossuyt;

MR: Mathieu Bihet, Catherine Delcourt;

PS: Marie Meunier;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Isabelle Hansez

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

De rapporteur,

Bert Wollants

De voorzitter,

Oskar Seuntjens

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

Ont voté contre:

nihil.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

Le rapporteur,

Bert Wollants

Le président,

Oskar Seuntjens

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiqué;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiqué.