

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1966-1967.

7 JUNI 1967.

**WETSONTWERP**

tot wijziging van het stelsel der met het zegel gelijkgestelde taksen en tot bekraftiging van de koninklijke besluiten betreffende de weeldetaks.

**VERSLAG**

NAMENS

DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN (1),  
UITGEBRACHT DOOR DE HEER LAVENS.

DAMES EN HEREN,

De draagwijde van dit wetsontwerp wordt duidelijk uiteengezet in de memorie van toelichting.

De Minister van Financiën heeft de doelstellingen bondig herhaald ter inleiding van de besprekking.

Eigenlijk behandelt het ontwerp drie verschillende problemen.

De artikelen 1 en 2 verlenen aan de Minister van Financiën de bevoegdheid om bepaalde goederen bij de invoer vrij te stellen van de overdrachttaks of van de weeldetaks.

Het betreft de goederen die opgesomd zijn in artikel 44 van het ministerieel besluit van 17 februari 1960 en waarvoor de Minister reeds bevoegd is om ze vrij te stellen van invoerrechten.

Daar het gaat om goederen die wegens hun aard of hun bestemming van geen betekenis zijn voor het eigenlijk handelsverkeer (bv. folders voor toeristische propaganda, decoraties enz.) heeft uw Commissie zonder verdere besprekking deze artikelen goedgekeurd.

Het artikel 3 beoogt de vrijstelling van de :

a) factuurtaks op werkannemingskontrakten.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Merlot.

A. — Leden : de heren Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saintraint, Scheyven. — Boeykens, Cools (A), Detière, Harmegnies, Merlot, Simonet, Terwagne, Vanthilt. — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — Van der Elst.

B. — Plaatsvervangers : de heren Cooremans, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — Brouhon, Nyffels, Paque (S.), Vandenhove. — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — Babylon.

Zie :

413 (1966-1967) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1966-1967.

7 JUIN 1967.

**PROJET DE LOI**

modifiant le régime des taxes assimilées au timbre et ratifiant des arrêtés royaux relatifs à la taxe de luxe.

**RAPPORT**

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION DES FINANCES (1).  
PAR M. LAVENS.

MESDAMES, MESSIEURS,

La portée du présent projet a été clairement définie dans l'Exposé des Motifs.

En guise d'introduction à la discussion, le Ministre des Finances a remémoré brièvement les objectifs visés.

En fait, le présent projet traite de trois problèmes distincts.

Les articles 1 et 2 confèrent au Ministre des Finances le pouvoir d'accorder la franchise des taxes de transmission et de luxe à l'importation de certaines marchandises.

Ces marchandises sont celles énumérées à l'article 44 de l'arrêté ministériel du 17 février 1960 et pour lesquelles le Ministre dispose déjà du pouvoir d'exonération des droits d'entrée.

Comme il s'agit de marchandises qui, eu égard à leur nature ou à leur destination, ne sont d'aucune importance pour le trafic commercial proprement dit (par exemple, prospectus destinés à la propagande touristique, décos, etc.), votre Commission a adopté ces articles sans autre discussion.

L'article 3 tend à l'exemption de :

a) la taxe de facture sur les contrats d'entreprise,

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Merlot.

A. — Membres : MM. Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saintraint, Scheyven. — Boeykens, Cools (A), Detière, Harmegnies, Merlot, Simonet, Terwagne, Vanthilt. — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — Van der Elst.

B. — Suppléants : MM. Cooremans, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — Brouhon, Nyffels, Paque (S.), Vandenhove. — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — Babylon.

Voir :

413 (1966-1967) :

— N° 1 : Projet de loi.

- b) taks op de roerende verhuringen,  
c) taks op het vervoer

voor de prestaties die uitgevoerd worden voor rekening van de krijgsmachten van de landen aangesloten bij het Noord-Atlantisch Verdrag.

Ons land is tot dit verdrag dat op 19 juni 1951 werd afgesloten toegetreden en heeft de overeenkomst goedgekeurd bij de wet van 9 januari 1953.

Deze overeenkomst voorzag uitdrukkelijk in « de vrijstelling van alle rechten voor het invoeren van uitrusting, redeleijke hoeveelheden proviand, materieel en andere goederen uitsluitend ten behoeve van deze krijgsmacht of indien zulks door de Staat van verblijf is toegestaan, ten behoeve van het burgerlijk element en van de personen ten laste ».

De wet van 24 maart 1959 (*Belgisch Staatsblad* van 11 mei 1959) heeft bovendien dezelfde vrijstelling uitgebreid tot overdracht-, factuur- en weeldetaks voor binnenlandse leveringen aan dezelfde strijdkrachten.

Geen enkele wettelijke bepaling regelt de vrijstellingen die in onderhavig wetsontwerp zijn voorgesteld, doch de mogelijkheid daartoe was reeds opgenomen in hetzelfde verdrag.

Een lid heeft gevraagd of de vrijstelling ook geldt wanneer leden van de krijgsmachten voor eigen rekening bv. een woning laten bouwen.

De Minister heeft hierop ontkennend geantwoord; de vrijstelling geldt alleen wanneer de factuur wordt uitgereikt aan de krijgsmachten zelf.

De vrijstelling is vrij algemeen aangezien ook de prestaties die niet rechtstreeks verband houden met de militaire operaties van de maatregel genieten.

De Minister vestigt echter de aandacht op het bepaalde in artikel 3 volgens welke de vrijstelling afhankelijk is van een vergunning vanwege de Minister van Financiën, die ook de voorwaarden van die vrijstelling bepaalt.

Een lid heeft gevraagd of de vrijstelling ook slaat op de verhaalbelastingen die sommige gemeenten heffen naar aanleiding van de opening van nieuwe wegen. Deze kwestie wordt in dit ontwerp niet behandeld.

Ten slotte heeft een lid gevraagd of er geen tegenstrijdigheid bestaat tussen onderhavig ontwerp en het ontwerp n° 424/1 dat ertoe strekt de speculatie op de huurprijzen tegen te gaan waartoe de installatie van de SHAPE aanleiding zou kunnen zijn.

De Minister meent dat beide ontwerpen hetzelfde doel beogen en elkaar aanyullen.

Het artikel 5 in zover het bepaalt dat artikel 3 uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1966 werd door sommige leden aangevochten; zij vrezen inderdaad dat dit voor ondernemers, aan wie de taks zal terugbetaald worden, een ongerechtvaardigde verrijking zal uitmaken.

De Minister wijst erop dat reeds heel wat kontrakten in 1966 werden afgesloten en afgehandeld, en dat toen aan de Natokrijgsmachten beloofd werd dat zou uitgezien worden naar een regeling inzake de betaalde taksen.

Deze zullen aan de ondernemers worden terugbetaald doch de bouwheer zal hiervan in kennis worden gesteld.

Artikel 4 dat de bekragting beoogt van een reeks koninklijke besluiten en artikel 5, behoudens wat hiervoren werd gezegd, gaven geen aanleiding tot besprekking.

\*\*

De artikelen 1, 2, 3 en 4 werden eenparig goedgekeurd. Artikel 5 werd aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het gehele ontwerp werd aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

*De Verslaggever,*  
A. LAVENS.

*De Voorzitter, a.i.,*  
P. MEYERS.

- b) la taxe sur les locations mobilières,  
c) la taxe sur les transports,

pour les prestations effectuées pour le compte des forces des pays membres du Traité de l'Atlantique Nord.

Notre pays a adhéré à ce Traité, conclu le 19 juin 1951, et a ratifié la convention par la loi du 9 janvier 1953.

Cette convention prévoyait expressément « la franchise de droits pour l'importation d'équipement et des quantités raisonnables d'approvisionnement, de matériel et d'autres marchandises destinées à l'usage exclusif de cette force, ou dans les cas où cela est autorisé par l'Etat de séjour, à l'usage de l'élément civil et des personnes à charge ».

En outre, la loi du 24 mars 1959 (*Moniteur belge* du 11 mai 1959) a étendu cette même exemption à la taxe de transmission, de facture et de luxe pour les fournitures faites de l'intérieur du territoire aux mêmes forces.

Aucune disposition légale ne règle les exemptions proposées par le présent projet, mais cette possibilité en était déjà prévue par la même convention.

Un membre a demandé si l'exemption vaut également lorsque les membres de ces forces font construire pour leur propre compte une habitation, par exemple.

Le Ministre a répondu négativement à cette question; l'exemption ne s'applique que lorsque la facture est délivrée aux forces armées mêmes.

L'exemption est assez générale, puisque les prestations non directement liées aux opérations militaires bénéficient également de la mesure.

Le Ministre attire néanmoins l'attention sur la disposition de l'article 3, aux termes de laquelle l'exemption est subordonnée à une autorisation du Ministre des Finances, lequel fixe également les conditions de cette exemption:

Un membre a demandé si l'exemption porte également sur les taxes récupérables établies par certaines communes en ce qui concerne l'ouverture de voiries nouvelles. Cette question n'est pas abordée dans le présent projet.

Enfin, un membre a demandé s'il n'y avait pas contradiction entre le présent projet et le projet n° 424/1, lequel tend à réfréner la spéculation sur les loyers à la suite de l'installation du SHAPE.

Le Ministre estime que les deux projets ont le même objet et qu'ils se complètent mutuellement.

Certains membres critiquent l'article 5 dans la mesure où il stipule que l'article 3 produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 1966; ils craignent, en effet, qu'il n'en résulte un enrichissement injustifié pour les entrepreneurs auxquels la taxe sera remboursée.

Le Ministre signale que nombreux sont les contrats conclus et exécutés en 1966, et qu'à l'époque il avait été promis aux forces de l'O.T.A.N. qu'un règlement serait recherché en ce qui concerne les taxes acquittées.

Celles-ci seront remboursées aux entrepreneurs, mais le maître de l'ouvrage en sera informé.

L'article 4, lequel porte ratification d'une série d'arrêtés royaux, ainsi que l'article 5, sous réserve de ce qu'il a été dit plus haut dans le présent rapport, n'ont pas donné lieu à discussion.

\*\*

Les articles 1, 2, 3 et 4 ont été adoptés à l'unanimité.

L'article 5 a été adopté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'ensemble du projet a été adopté par 8 voix et 4 abstentions.

*Le Rapporteur,*  
A. LAVENS.

*Le Président a.i.,*  
P. MEYERS.