

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

27 JUNI 1967

PROJET DE LOI

modifiant le Code des droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le régime de la taxe de transmission actuellement applicable dans le secteur du bois présente des discriminations au préjudice des produits importés.

En effet, pour les bois indigènes, il est établi une taxe de transmission forfaitaire de 14 % qui s'applique lors de la vente des arbres sur pied (art. 31¹⁴ du Règlement général sur les taxes assimilées au timbre); en cas de vente publique, on perçoit le droit d'enregistrement de 5 % prévu par l'article 77 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, et cette perception exclut l'exigibilité de la taxe de transmission (art. 22, 1^o, du Code des taxes assimilées au timbre). Le paiement de la taxe de transmission forfaitaire ou du droit d'enregistrement couvre les transmissions de nombreux produits qui proviennent des bois (planches, poutres, lattes, feuilles de placage, caisses d'emballage, etc.), de telle sorte que ces transmissions ne sont soumises qu'à la taxe de facture de 7 %.

En ce qui concerne les bois importés, la taxe forfaitaire de 14 % est due sur les marchandises dans l'état où elles sont introduites dans le pays; or, la base imposable pour ces derniers produits est nettement plus élevée que pour les bois indigènes; l'écart est particulièrement sensible pour les bois sciés et pour les feuilles de placage.

Ces discriminations ont été constatées par des autres Etats membres et par la Commission de la C. E. E., de sorte que, en vertu du Traité de Rome, la Belgique se trouve dans l'obligation de les faire disparaître. En effet, l'article 95, alinéa 1^{er}, du Traité dispose qu'« aucun Etat membre ne frappe directement ou indirectement les produits des autres Etats membres d'impositions intérieures, de quelque nature qu'elles soient, supérieures à celles qui frappent directement ou indirectement les produits nationaux similaires ».

Selon le dernier alinéa du même article 95, « les Etats membres éliminent ou corrigent, au plus tard au début de la deuxième étape, les dispositions existant à l'entrée en vigueur du présent Traité qui sont contraires aux règles ci-dessus ».

La deuxième étape du Marché commun ayant été entamée le 1^{er} janvier 1962, les discriminations dont il s'agit ci-dessus auraient dû être supprimées pour cette date. La Belgique se trouve actuellement placée devant l'obligation de les éliminer.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

27 JUNI 1967

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek der registratie-,
hypothek- en griffierechten.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het thans geldend stelsel van de overdrachtaks toepasselijk in de sector hout is discriminerend ten nadele van de ingevoerde goederen.

Van inlands hout wordt inderdaad een forfaitaire overdrachtaks van 14 % geheven, die verschuldigd is bij de verkoop van bomen op stam (art. 31¹⁴ van de Algemene Verordening op de met het zegel gelijkgestelde taksen); in geval van een openbare verkoping wordt het registratierecht van 5 % geheven, gevestigd door artikel 77 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, en die heffing sluit de verschuldigdheid van de overdrachtaks uit (art. 22, 1^o, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen). De betaling van de forfaitaire overdrachtaks of van het registratierecht dekt de overdrachten van talrijke produkten die van het hout voortkomen (planken, balken, latten, fineer, pakkisten, enz.), derwijze dat die overdrachten enkel belastbaar zijn met de factuurtaks van 7 %.

Ten aanzien van uit het buitenland komende goederen wordt de forfaitaire overdrachtaks van 14 % geheven van de goederen in de staat waarin ze worden ingevoerd; welnu, de heffingsgrondslag is voor die goederen aanzienlijk hoger dan voor inlands hout; het verschil is bijzonder belangrijk ten aanzien van gezaagd hout en van fineer.

Die discriminaties werden vastgesteld door andere Lid-Staten en door de Commissie van de E. E. G. zodat België krachtens het Verdrag van Rome de verplichting heeft ze op te heffen. Artikel 95, eerste lid, van het Verdrag bepaalt immers: « De Lid-Staten heffen op de produkten van de overige Lid-Staten al dan niet rechtstreeks, geen hogere binnenlandse belastingen van welke aard ook dan die welke, al dan niet rechtstreeks, op gelijksoortige nationale produkten worden geheven ».

Het laatste lid van zelfde artikel 95, bepaalt verder: « uiterlijk aan het begin van de tweede etappe zullen de Lid-Staten de bepalingen die bij de inwerkingtreding van dit Verdrag bestaan en strijdig zijn met bovengenoemde regels afschaffen of herzien ».

Aangezien de tweede etappe van de Gemeenschappelijke Markt op 1 januari 1962 is aangevangen, dienden de discriminaties waarvan sprake reeds vóór die datum te zijn opgeheven. België is thans verplicht ze op te heffen.

Cette élimination sera réalisée en appliquant aux arbres sur pied livrés dans le pays, un taux de taxe supérieur à celui qui frappe les bois importés soit à l'état brut, soit à l'état scié. Cette modification du régime de la taxe de transmission sera effectuée par un arrêté royal pris en exécution de l'article 21 du Code des taxes assimilées au timbre. Les taux suivants seront fixés : 18 % pour les ventes d'arbres sur pied livrés dans le pays; 15,50 % pour les importations de bois bruts; 12,50 % pour les importations de bois sciés.

Mais, pour que toute discrimination entre le régime des bois belges et celui des bois étrangers disparaisse, il faut encore que la législation relative au droit d'enregistrement soit modifiée. En effet, les ventes publiques de bois sur pied sont importantes et, si leur régime n'était pas modifié, elles bénéficieraient d'une discrimination plus accentuée qu'actuellement, étant donné que la charge grevant les ventes de gré à gré (taxe de transmission de 18 %) serait nettement supérieure à celle qui continuerait à frapper les ventes publiques (droit d'enregistrement de 5 %).

C'est pourquoi la réforme du régime de la taxe de transmission sur les bois est liée à la suppression du droit d'enregistrement frappant les ventes publiques d'arbres sur pied, ces dernières ventes devant tomber désormais sous le champ d'application de la taxe de transmission.

A cette fin, l'article 1^{er} du projet tend à compléter l'article 80 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, en ajoutant aux ventes publiques de biens meubles corporels, exemptées du droit de 5 %, les ventes d'arbres sur pied, en vue de leur abatage, et de bois bruts.

Les ventes d'arbres qui sont faites en vue de leur abatage, c'est-à-dire les ventes d'arbres qui sont considérés dans la convention comme déjà détachés du sol, sont au point de vue du droit civil des ventes mobilières (ventes de meubles par anticipation). C'est ce qui explique que, depuis toujours, ces ventes sont assujetties au droit de vente de meubles, établi actuellement par l'article 77 du Code des droits d'enregistrement (v. notamment *De Page, Traité élémentaire de droit civil belge*, t. V, n° 724).

Contrairement à l'avis exprimé par le Conseil d'Etat, il est donc parfaitement justifié d'insérer la dispense du droit proportionnel d'enregistrement pour les ventes publiques dont il s'agit, sous l'article 80 du Code, dans la section intitulée « Ventes publiques de biens meubles corporels », qui est actuellement applicables à ces ventes. Il est évident que la dispense du droit d'enregistrement envisagée ne vaut que pour les ventes d'arbres faites à charge pour l'acheteur de les abattre et de les enlever, donc de biens meubles; elle ne vaut pas pour les conventions portant sur des bois, conventions qui, au point de vue civil, sont des ventes de biens immeubles et non des ventes de biens considérés conventionnellement comme des meubles par anticipation. A cet égard, la suggestion du Conseil d'Etat de créer une section distincte concernant les ventes de bois sur pied, sans autre précision, est de nature à créer une équivoque.

Le Ministre des Finances,

Die opheffing zal worden verwezenlijkt door van bomen op stam die hier te lande worden geleverd een taks te heffen naar een tarief dat hoger is dan dit toepasselijk op ingevoerd hout, in ruwe of in gezaagde staat. Die wijziging van het stelsel van de overdrachtaks zal geschieden door een koninklijk besluit genomen in uitvoering van artikel 21 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen. Volgende tarieven zullen worden bepaald : 18 % voor bomen op stam hier te lande geleverd; 15,50 % voor ingevoerd onbewerkt hout; 12,50 % voor ingevoerd gezaagd hout.

Maar opdat elke discriminatie zou verdwijnen tussen de regeling die geldt voor Belgisch hout en voor vreemd hout, is het bovendien noodzakelijk dat de wetgeving inzake registratierechten wordt gewijzigd. De openbare verkopen van hout op stam zijn immers van grote betekenis, en zonder wijziging van de regeling dienaangaande, zouden ze in nog belangrijker mate bevoordeeld worden dan thans reeds het geval is, omdat de last die op onderhandse verkopen weegt (overdrachtaks van 18 %) veel zwaarder zou zijn dan die welke op de openbare verkopen zou blijven drukken (registratierecht van 5 %).

Om die reden is de hervorming van het stelsel van de overdrachtaks inzake hout, dan ook gebonden aan de opheffing van het registratierecht op de openbare verkopen van hout op stam, derwijze dat die verkopen voortaan onder de toepassing van de overdrachtaks zouden dienen te vallen.

Te dien einde beoogt artikel 1 van het ontwerp artikel 80 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten aan te vullen, door de verkopen met het oog op het hakken van hout op stam en de verkopen van ruw hout toe te voegen aan de openbare verkopen van lichamelijke roerende goederen die vrijgesteld zijn van het registratierecht van 5 %.

De verkopen van bomen die worden afgesloten met het oog op het hakken, dit wil zeggen de verkopen van bomen die in de overeenkomst worden beschouwd als reeds losgemaakt van de grond, hebben in het burgerlijk recht de aard van roerende verkopen (verkopen van roerende goederen bij vervroeging). Dit verklaart waarom dergelijke verkopen steeds werden onderworpen aan het verkooprecht op de roerende goederen, thans bepaald bij artikel 77 van het Wetboek der registratierechten (zie namelijk *De Page, Traité élémentaire de droit civil belge*, t. V, n° 724).

In tegenstrijd met het door de Raad van State voorgesteld advies is het derhalve volledig gerechtvaardigd de vrijstelling van het evenredig registratierecht voor de betreffende publieke verkopen op te nemen in artikel 80 van het Wetboek onder de afdeling met het opschrift « Openbare verkopen van lichamelijke roerende goederen », die thans op deze verkopen toepasselijk is. Het is vanzelfsprekend dat de voorgestelde vrijstelling van het registratierecht enkel geldt voor de verkopen van bomen die worden afgesloten met verplichting voor de koper de bomen te hakken en weg te nemen, dus voor de verkopen van roerende goederen. Zij kan niet ingeroepen worden voor de overeenkomsten met betrekking tot bossen die op burgerlijk gebied te ontleden zijn als verkopen van onroerende goederen en niet als verkopen van goederen die in de overeenkomst worden beschouwd als roerende goederen bij vervroeging. Dienaangaande is de suggestie van de Raad van State om, zonder nadere aanduiding, voor de verkopen van hout op stam een afzonderlijke afdeling in te voeren, van aard twijfel te doen ontstaan.

De Minister van Financiën,

P. HENRION.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 11 mai 1967, d'une demande d'avis sur un projet de loi « modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe », a donné le 22 mai 1967 l'avis suivant :

Le projet tend à rétablir l'article 80, 1^o, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, en vue de soumettre au droit fixe général les ventes d'arbres sur pied et de bois bruts.

L'article 80 précité figure dans la section II du chapitre IV du titre I^{er} du Code susdit, section dont l'intitulé, modifié par la loi du 23 décembre 1958, est « Ventes publiques de biens meubles corporels ».

Or, aux termes de l'article 521 du Code civil, « les coupes ordinaires des bois taillis ou de futaies mises en coupes réglées, ne deviennent meubles qu'au fur et à mesure que les arbres sont abattus »; les bois sur pied ne sont donc pas, comme tels, des biens meubles corporels.

Pour éviter cette discordance, sans pour autant modifier le fond, il se recommande de ne pas compléter l'article 80 précité, mais de rétablir la section III du chapitre IV du titre I^{er} du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

Le texte suivant est proposé à cette fin :

« Article 1^{er}.

L'article 81 de l'arrêté royal n° 64 du 30 novembre 1939 contenant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, confirmé par la loi du 16 juin 1947, abrogé par la loi du 23 décembre 1958, est rétabli dans la rédaction suivante, sous l'intitulé ci-après :

« Section III. Ventes publiques de bois sur pied et de bois bruts.

Article 81. — Sont soumises au droit fixe général, les ventes publiques de bois sur pied et de bois bruts, même écorcés ou simplement dégrossis ».

La chambre était composée de :

Messieurs : G. Van Bunnan, conseiller d'Etat, président,
J. Masquelin et Madame G. Ciselet, conseillers d'Etat,
P. De Visscher et J. De Meyer, assesseurs de la section de législation,
G. De Leuze, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. Van Bunnan.

Le rapport a été présenté par M. G. Piquet, substitut de l'auditeur général.

Le Greffier, (s.) G. DE LEUZE. Le Président, (s.) G. VAN BUNNEN.

Pour expédition délivrée au Ministre des Finances.
Le 25 mai 1967.

Le Greffier du Conseil d'Etat,
R. DECKMYN,

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 11^e mei 1967 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten », heeft de 22^e mei 1967 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp heeft tot doel artikel 80, 1^o, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten te herstellen om verkopen van hout op stam en van onbewerkt hout te onderwerpen aan het algemeen vast recht.

Genoemd artikel 80 staat in afdeling II van hoofdstuk IV van titel I van eerderevermeld Wetboek onder het bij de wet van 23 december 1958 gewijzigde opschrift : « Openbare verkopen van lichamelijke roerende goederen ».

Artikel 521 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt : « De gewone hak van schaarbossen of van hoogstammig hout dat aan geregelde kappingen is onderworpen, wordt maar roerend naarmate de bomen geveld worden »; als zodanig is hout op stam dus geen lichamenlijk roerend goed.

Om dat gemis van overeenstemming te voorkomen, zonder daarom de grond te wijzigen, ware het beter genoemd artikel 80 niet aan te vullen, maar afdeling III van hoofdstuk IV van titel I van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten te herstellen.

Daartoe wordt de volgende tekst voorgesteld :

« Artikel 1.

Artikel 81 van het koninklijk besluit n° 64 van 30 november 1939 houdende het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, bevestigd bij de wet van 16 juni 1947, opgeheven bij de wet van 23 december 1958, wordt, onder het volgende opschrift, in de volgende lezing hersteld :

« Afdeling III. — Openbare verkopen van hout op stam en van ruw hout.

Artikel 81. — Aan het algemeen vast recht zijn onderworpen de openbare verkopen van hout op stam en van onbewerkt hout, ook al is het ontschorst of ruw behakt ».

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : G. Van Bunnan, staatsraad, voorzitter,
J. Masquelin en Mevrouw G. Ciselet, staatsraden,
P. De Visscher en J. De Meyer, bijzitters van de afdeling wetgeving,
G. De Leuze, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. Van Bunnan.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. Piquet, substituu-auditeur-generaal.

De Griffier, (get.) G. DE LEUZE. De Voorzitter, (get.) G. VAN BUNNEN.

Voor uitgifte afgeleverd aan de Minister van Financiën.
De 25 mei 1967.

De Griffier van de Raad van State,
R. DECKMYN.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Finances est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article premier.

L'article 80, 1^o, de l'arrêté royal n^o 64 du 30 novembre 1939 contenant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, abrogé par l'article 3 de la loi du 29 juillet 1957, est rétabli dans la rédaction suivante :

« 1^o les ventes publiques de bois sur pied et de bois bruts, même écorcés ou simplement dégrossis; »

Art. 2.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 20 juin 1967.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

Le Ministre des Finances,

WETSONTWERP

BOUDEWIJN,

Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN Wij :

Onze Minister van Financiën is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1.

Artikel 80, 1^o, van het koninklijk besluit n^o 64 van 30 november 1939, houdende het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, opgeheven bij artikel 3 van de wet van 29 juli 1957, wordt in de volgende lezing hersteld :

« 1^o de openbare verkopeningen van hout op stam en van onbewerkt hout, ook indien ontschorst of ruw behakt; »

Art. 2.

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 20 juni 1967.

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Financiën,

H. HENRION.