

Chambre des Représentants

SESSION 1967-1968.

5 DÉCEMBRE 1967.

PROJET DE LOI

concernant les services dans une armée ou une troupe se trouvant sur le territoire d'un Etat étranger.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. GLINNE.

Article premier.

1. — Au littera a, « in fine » du premier alinéa, remplacer les mots :

« sur le territoire d'un Etat étranger »,

par les mots :

« sur le territoire de la République Démocratique du Congo ».

2. — Remplacer le littera b par ce qui suit :

« b) l'engagement, le départ ou le transit de personnes autres que celles de nationalité congolaise, en vue de servir dans une armée ou une troupe se trouvant sur le territoire de la République Démocratique du Congo. »

Art. 2.

1. — Aux première et deuxième lignes, supprimer les mots : « sauf autorisation préalable du Ministre de la Défense nationale ou du Ministre de l'Intérieur, ».

2. — « In fine » de cet article, remplacer les mots :

« d'un Etat étranger »,

par les mots :

« de la République Démocratique du Congo ».

Voir :

478 (1967-1968) :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1967-1968.

5 DECEMBER 1967.

WETSONTWERP

betreffende diensten bij een leger- of een troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER GLINNE.

Artikel 1.

1. — Onder letter a, tweede en derde regel van het eerste lid, de woorden :

« op het grondgebied van een vreemde Staat »,

vervangen door de woorden :

« op het grondgebied van de Democratische Republiek Kongo ».

2. — Letter b vervangen door wat volgt :

« b) de dienstneming, het vertrek of de doorreis van andere personen dan die van Kongolese nationaliteit met het oog op dienst bij een leger- of een troepenmacht op het grondgebied van de Democratische Republiek Kongo. »

Art. 2.

1. — Op de eerste, de tweede en de derde regel, de volgende woorden weglaten : « behoudens voorafgaande machtiging van de Minister van Landsverdediging of van de Minister van Binnenlandse Zaken, ».

2. — « In fine » van dit artikel, de woorden :

« van een vreemde Staat »,

vervangen door de woorden :

« van de Democratische Republiek Kongo ».

Zie :

478 (1967-1968) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Amendementen.

Art. 3.

A la dernière ligne, supprimer les mots : « à l'exception de l'article 85, ».

Art. 4.

Supprimer cet article.

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

En réponse à ma question parlementaire écrite n° 19, du 4 décembre 1962, le Ministre des Affaires étrangères s'exprimait dans les termes suivants à propos de troupes agissant au Congo : « Le Gouvernement belge ne dispose pas, à l'heure actuelle, des moyens légaux lui permettant de réprimer ces activités mercenaires. C'est pour remédier à cette lacune que j'ai fait mettre à l'étude, par mon Département, un projet de loi que je compte déposer prochainement devant le Parlement ».

Il a fallu cinq ans (!) pour que la commission compétente de la Chambre entame la discussion, simultanément, de notre proposition de loi, déposée le 23 février 1965, d'un projet de loi déposé le 15 mars 1965 et d'un nouveau projet déposé le 14 novembre 1967. Il est évident que la législation proposée sous la forme du dernier projet sera à peine utile à l'égard d'événements pratiquement accomplis, intervenus sur le territoire de la République du Congo, à propos desquels il eût fallu agir avec beaucoup plus de diligence et en un temps beaucoup plus opportun. Les circonstances qui, au Congo, justifiaient que le Parlement belge votât une loi d'une portée très précisément limitée sont aujourd'hui largement dépassées. C'est cependant maintenant que le Gouvernement propose, pour l'avenir, une loi ayant une portée générale et concernant donc le recrutement et l'engagement au profit d'une armée ou d'une troupe se trouvant sur le territoire de n'importe quel Etat étranger.

Les amendements à l'article premier et à l'article 2 visent d'abord à restreindre l'application d'une législation nouvelle aux seuls actes susceptibles d'encombrer le territoire de la République Démocratique du Congo, conformément au précédent créé par la loi du 11 juin 1937, texte de circonstance adopté par le Parlement en quelques semaines et dont l'objet a été d'assurer, pendant la guerre civile espagnole, la non-intervention de la Belgique. Ces amendements rejoignent ainsi l'intention du projet n° 1005/1 (1964-1965), déposé le 15 mars 1965 et non encore soumis à la discussion parlementaire. Par ailleurs, les amendements aux deux premiers articles visent à supprimer la possibilité des autorisations ministérielles assurant des dérogations, et à permettre à des Congolais résidant en Belgique de prendre, selon leur option individuelle, toutes les responsabilités qu'ils voudraient prendre vis-à-vis de leur pays, comme la loi de circonstance du 11 juillet 1937 l'a permis aux Espagnols résidant en Belgique.

A l'article 3, le projet de loi supprime l'application de l'article 85 du Code pénal, relatif aux circonstances atténuantes. Cela paraît abusif.

De même, à l'article 4, le projet veut appliquer la déchéance, en temps de paix, de tout ou partie des droits dont la suppression ne concerne jusqu'à présent que l'infraction ou la tentative d'infraction, commise en temps de guerre, contre la sûreté de l'Etat. Une telle disposition légale serait également abusive, de même que celle prévue à l'article 6 du projet.

En conclusion, il nous paraît que, s'il s'agit de l'appliquer encore au Congo, la législation proposée est singulièrement tardive. Comme il s'agit manifestement de l'appliquer, à l'avenir, à une grande diversité de situations politiques, le projet paraît organiser anticipativement et aveuglément une répression politique, dans la mesure où il préjuge de l'avis que la majorité de l'électorat et du Parlement exprimera, dans telles ou telles circonstances futures, sur l'opportunité de toéner des interventions au profit d'une armée ou d'une troupe se trouvant sur le territoire de tel ou tel Etat étranger. Il n'y aurait rien de néo-colonialiste, contrairement à ce que certains semblent redouter, à limiter strictement le champ d'application de la loi proposée aux seuls actes concernant le territoire de la République Démocratique du Congo : c'est à propos d'actes concernant ce pays que des craintes restent justifiées : c'est dans ce pays que de tels actes peuvent encore mettre en péril la sécurité de nombreux ressortissants belges, tout en compromettant la position de la Belgique devant l'opinion internationale.

Art. 3.

Op de voorlaatste regel, de woorden « met uitzondering van artikel 85, » weglaten.

Art. 4.

Dit artikel weglaten.

Art. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

In antwoord op mijn schriftelijke parlementaire vraag n° 19 van 4 december 1962 verklaarde de Minister van Buitenlandse Zaken het volgende m.b.t. in Kongo optredende troepen : « De Belgische Regering beschikt evenwel op dit ogenblik over geen wettelijke middelen die haar de mogelijkheid bieden iemand ervan te weerhouden als huurling dienst te nemen. Het is om in dit tekort te voorzien dat door mijn departement een wetsontwerp in studie werd genomen dat ik eerlang aan het Parlement hoop te kunnen voorleggen. »

Er moesten vijf jaren (!) verlopen voordat de bevoegde Kamercommissie begon met de bespreking waarbij tegelijk ons op 23 februari 1965 ingediend wetsvoorstel, een op 15 maart 1965 ingediend wetsontwerp en een op 14 november 1967 ingediend nieuw ontwerp betrokken zijn. Het spreekt vanzelf dat de wetgeving die in het jongste ontwerp wordt voorgesteld, maar weinig nut meer heeft i.v.m. praktisch tot het verleden behorende gebeurtenissen die zich hebben afgespeeld op het grondgebied van de Republiek Kongo en waarbij men met veel grotere spoed en op een meer gepast ogenblik had moeten optreden. De omstandigheden in Kongo, waardoor het Belgisch Parlement gewettigd was een wet met een zeer nauwkeurig omschreven draagwijdte goed te keuren, zijn thans al lang achterhaald. En nu stelt de Regering voor de toekomst een wet met een algemene draagwijdte voor, die dus slaat op de aanwerving en de dienstneming ten behoeve van een leger of een troep die zich op het grondgebied van welke vreemde Staat ook bevindt.

De amendementen op de artikelen 1 en 2 hebben in de eerste plaats tot doel de toepassing van een nieuwe wet te beperken tot die handelingen welke nog betrekking kunnen hebben op het grondgebied van de Democratische Republiek Kongo. Een precedent daarvoor biedt de wet van 11 juni 1937, die een « gelegenheidswet » was welke door het Parlement in enkele weken goedgekeurd werd en die de non-interventie van België in de Spaanse burgeroorlog beoogde. Die amendementen gaan uit van dezelfde bedoeling als die van ontwerp n° 1005 (1964-1965), dat op 15 maart 1965 is ingediend, maar nog niet in het Parlement is behandeld. Bovendien willen de amendementen op de eerste twee artikelen de Minister beletten afwijkingen toe te staan en tevens de in België verblijvende Kongolezen alle taken die zij voor hun land wensen te vervullen, zelf laten kiezen, zoals de in België verblijvende Spanjaarden hebben kunnen doen op grond van de gelegenheidswet van 11 juli 1937.

Artikel 3 van het wetsontwerp maakt een einde aan de toepassing van artikel 85 van het Strafwetboek betreffende de verzachtende omstandigheden. Dat lijkt wederrechtelijk.

Artikel 4 van het ontwerp wil de vervallenverklaring van alle of van een gedeelte van de rechten welke tot nog toe alleen wegens een in oorlogstijd gepleegd misdrijf of een poging tot misdrijf tegen de veiligheid van de Staat toegepast werd, ook in vreedstijd doen toepassen. Ook die bepaling ware wederrechtelijk en dit is eveneens het geval voor het bepaalde in artikel 6 van het ontwerp.

Tot besluit zijn wij van mening dat de voorgestelde wet wel erg laat komt om ze nog op Kongo toe te passen. Aangezien het er klaarblijkelijk om gaat ze in de toekomst op zeer uiteenlopende politieke situaties toe te passen, lijkt het ontwerp onzes inziens vooraf op onoordeelkundige wijze een politieke repressie te willen organiseren, in zover het vooruitloopt op de opinie van de meerderheid van de kiezers en van het Parlement, die het in bepaalde omstandigheden in de toekomst opportuun kunnen achten te dulden dat steun wordt verleend aan een leger of een troepenmacht die zich in een of andere buitenlandse Staat bevindt. In tegenstelling met wat sommigen schijnen te vrezen, zou het helemaal niet neo-kolonialistisch zijn het toepassingsgebied van de voorgestelde wet strikt te beperken tot handelingen in verband met de Democratische Republiek Kongo : juist met betrekking tot dat land is een dergelijke vrees nog gewettigd. En in dat land kunnen dergelijke handelingen de veiligheid van talrijke Belgische onderdanen nog in gevaar brengen en meteen de houding van België internationaal compromitteren.

E. GLINNE.