

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1969-1970

18 MAART 1970

WETSONTWERP

ter bescherming van het recht op de voordelen van de maatschappelijke zekerheid voor de moeders die om reden van familiale aard tijdelijk het beroep van loonarbeidster moeten onderbreken.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE VOORZORG (1)
UITGEBRACHT

DOOR Mevr. VERLACKT-GEVAERT.

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige ontwerp, dat ontstaan is uit een voorstel van senator Smet, had oorspronkelijk tot doel — zoals uit de titel blijkt — het recht op de voordelen van de maatschappelijke zekerheid voor de moeders die om redenen van familiale aard het beroep van loonarbeidster moeten onderbreken, te beschermen.

Het voorstel werd door de Senaat zodanig gewijzigd dat de titel niet meer de inhoud dekt. Welke zijn die wijzigingen ?

1. In het Senaatsverslag worden de diverse sectoren van de sociale zekerheid ontleed; het besluit van die analyse is

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Posson :

A. — Leden : de heren De Mey, Dhoore, Posson, Schyns, Urbain, Van Herreweghe, Verhenne, Mevr. Verlackt-Gevaert. — de heren Brouhon, Castel, Claes (W.), Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Demets, Nyffels, Vandenhove. — de heren Borsu, Defraigne, D'haeseleer, Niegeers, Vreven. — de heren Anciaux, Babylon. — de heer Moreau.

B. — Plaatsvervangers : de heren Peeters, Remacle, Van Raemdonck, Van Rompaey. — de heren Christiaenssens, Hicquet, Lamers, Vernimmen. — de heren Gillet, Lerouge, Sprockelaerts. — de heer Decommer. — de heer Boon.

Zie :

541 (1969-1970) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1969-1970

18 MARS 1970

PROJET DE LOI

protégeant le droit aux avantages de la sécurité sociale des mères obligées par des raisons d'ordre familial d'interrompre temporairement l'exercice de leur profession de travailleuse salariée.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)
PAR

Mme VERLACKT-GEVAERT.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet, dû à l'initiative du sénateur Smet, tendait à l'origine, comme l'indique son titre, à protéger le droit aux avantages de la sécurité sociale des mères obligées d'interrompre leur profession de travailleuses salariées pour des raisons familiales.

La proposition a été modifiée par le Sénat, de telle sorte que son contenu ne correspond plus à son intitulé. En quoi consistent ces modifications ?

1. Le rapport du Sénat contient une analyse des différents secteurs de la sécurité sociale; il conclut que, rationne

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Posson.

A. — Membres : MM. De Mey, Dhoore, Posson, Schyns, Urbain, Van Herreweghe, Verhenne, Mme Verlackt-Gevaert. — MM. Brouhon, Castel, Claes (W.), Mme Copée-Gerbinet, MM. Demets, Nyffels, Vandenhove. — MM. Borsu, Defraigne, D'haeseleer, Niegeers, Vreven. — MM. Anciaux, Babylon. — M. Moreau.

B. — Suppléants : MM. Peeters, Remacle, Van Raemdonck, Van Rompaey. — MM. Christiaenssens, Hicquet, Lamers, Vernimmen. — MM. Gillet, Lerouge, Sprockelaerts. — M. Decommer. — M. Boon.

Voir :

541 (1969-1970) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

dat, voor deze aangelegenheid en wat betreft de door het wetsvoorstel bedoelde personen, de bemoeiing van de wetgever beperkt mag blijven tot één sector, met name de ziekte- en invaliditeitsverzekering en, meer bepaald, de uitkeringsverzekering, en dan nog alleen om in de mogelijkheid van een vermindering van de duur van de wachttijd te voorzien.

In de andere sectoren van de sociale zekerheid staat het met de wachttijd als volgt :

1^o wat de pensioenen, de kinderbijslag, de jaarlijkse vakantie en de arbeidsongevallen betreft, stelt het probleem zich niet;

2^o op het stuk van de werkloosheidsuitkering bestaat er een wachttijd, doch die kan bij koninklijk besluit worden verminderd.

2. *Ratione personae* bepaalt de door de Senaat overgesonden tekst dat de duur van de wachttijd kan worden verminderd voor alle categorieën van personen die door de Koning worden aangewezen.

Om in de lijn van het wetsvoorstel te blijven, vermeldt de wetgever uitdrukkelijk de vrouwelijke gerechtigden die een periode van tewerkstelling als werkneemster of van gecontroleerde werkloosheid onderbroken hebben om redenen van familiale aard.

De tekst voorziet in de mogelijkheid om de duur van de wachttijd te verminderen.

Thans reeds verleent het eerste lid van § 2 van artikel 66 van de wet van 9 augustus 1963 aan de Koning de bevoegdheid om de wachttijd af te schaffen.

Verscheidene sprekers handelen over de categorie van personen die met name in de tekst van het ontwerp worden vermeld :

1) er is daarin sprake van vrouwelijke gerechtigden en niet noodzakelijk van moeders, zoals in het wetsvoorstel was bepaald;

2) de Koning bepaalt wat dient te worden verstaan onder « redenen van familiale aard ».

Benevens de in het wetsvoorstel aangehaalde redenen van familiale aard die verband houden met de taak van de moeder, werd ook het geval aangehaald van de moeder die elke activiteit stopzet om een familielid te verzorgen of nog om zich bezig te houden met de kinderen van haar tweede echtgenoot.

De Regering is echter niet van zins de redenen van familiale aard zeer ruim te interpreteren.

Zo zou de vrouw die haar werk verlaat om een erfenis te regelen, zich niet op de wet kunnen beroepen.

De vraag is gesteld welk praktisch nut het kan hebben in een afwijking te voorzien ten voordele van de vrouwen die een periode van gecontroleerde werkloosheid onderbreken, aangezien de werkloosheidscontrole niet meer van die aard is dat zij een hindernis vormt voor het verrichten van familiale bezigheden.

Op de vraag van een lid hoe het toezicht op de naleving van de nieuwe bepaling zal geschieden, werd geantwoord dat zulks geregeld is in de wet van 9 augustus 1963 en dat er bovendien geen misbruiken moeten gevreesd worden daar het aantal gerechtigden in feite zeer klein zal zijn, aangezien het voordeel dat hun wordt toegekend, uiterst klein is vergeleken met het loon dat zij derven.

Het enig artikel is eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

Mevr. VERLACKT-GEVAERT.

De Voorzitter,

J. POSSON.

materiae et en fonction des personnes visées par la proposition de loi, l'intervention du législateur pouvait se limiter à un seul secteur, celui de l'assurance maladie invalidité et, plus précisément, de l'assurance-indemnités, et cela uniquement en vue de prévoir la possibilité de réduire la période de stage.

Le problème du stage dans les autres secteurs de la sécurité sociale se présente comme suit :

1^o en matière de pensions, d'allocations familiales, de vacances annuelles et d'accidents du travail, il ne se pose pas;

2^o en matière de chômage, une période de stage est prévue qui pourrait cependant être réduite par arrêté royal.

2. *Ratione personae*, le texte transmis par le Sénat prévoit la possibilité de réduire le stage pour toutes les catégories de personnes que le Roi désignera.

Pour rester dans l'optique de la proposition de loi, le législateur cite expressément les femmes titulaires qui ont interrompu, pour des raisons d'ordre familial, une période de travail salarié ou de chômage contrôlé.

Le texte prévoit la possibilité de réduire la période de stage.

Le Roi puise actuellement déjà de l'article 66, § 2, premier alinéa, de la loi du 9 août 1963, le droit de supprimer le stage.

Plusieurs interventions se rapportent à la catégorie de personnes nommément prévues dans le texte du projet :

1) il y est question de femmes titulaires et non forcément de mères, contrairement aux dispositions de la proposition de loi;

2) le Roi définira ce qu'il faut entendre par raisons familiales.

Outre les raisons familiales prévues dans la proposition de loi et qui se rapportent à la tâche de mère ont été cités, les cas de la mère qui cesse toute occupation, par exemple, pour soigner un membre de sa famille, ou encore pour s'occuper des enfants de son second mari.

Il n'entre cependant pas dans les intentions du Gouvernement de donner une interprétation très large des raisons familiales.

Ainsi, ne serait pas couverte la femme qui quitterait son travail en vue de liquider une succession.

On s'est demandé quelle pouvait être l'utilité pratique de prévoir une dérogation en faveur de la femme qui interromprait une période de chômage contrôlé, étant donné que le contrôle en matière de chômage n'est plus de nature à constituer un empêchement à l'accomplissement des tâches familiales.

A la question de savoir comment serait effectué le contrôle de la nouvelle disposition, il a été répondu que celui-ci est prévu par la loi du 9 août 1963 et qu'en outre, il ne fallait pas craindre d'abus, le nombre de bénéficiaires devant être en fait très restreint en raison du fait que l'avantage octroyé est minime en comparaison de la perte de salaire des bénéficiaires.

L'article unique a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Mme VERLACKT-GEVAERT.

Le Président,

J. POSSON.