

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975.

17 JANUARI 1975.

WETSONTWERP betreffende het sociaal statuut van de sportbeoefenaar.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER Tijl DECLERCQ.

OPSCHRIFT.

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« Wetsontwerp betreffende de arbeidsovereenkomst voor de betaalde sportbeoefenaar ».

Artikel 1.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Deze wet vindt toepassing op de betaalde sportbeoefenaars en hun werkgevers ».

VERANTWOORDING.

Ingevolge de opvatting van de Cultuurraden bestaat de bevoegdheid om een regeling uit te vaardigen voor de niet-betaalde sportbeoefenaars tot deze instellingen. De strekking van het ondehavig wetsontwerp dient dan ook beperkt te worden tot de betaalde sportbeoefenaars en hun werkgevers. Daarom dienen het opschrift en artikel 1 te worden gewijzigd en hoofdstuk IV te worden geschrapt.

Art. 2.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Onder betaalde sportbeoefenaars worden verstaan de personen die de verplichting aangaan zich voor te bereiden op of om deel te nemen aan een sportcompetitie of -exhibitie onder het gezag van een ander persoon tegen loon, dat een bepaald bedrag overschrijdt.

» Onder werkgevers worden verstaan de personen die de onder het eerste lid genoemde personen tewerkstellen.

Zie :

400 (1974-1975) : N° 1.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975.

17 JANVIER 1975.

PROJET DE LOI fixant le statut social du sportif.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. Tijl DECLERCQ.

INTITULE.

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« Projet de loi relatif au contrat de louage de travail du sportif rémunéré ».

Article 1.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« La présente loi s'applique aux sportifs rémunérés et à leurs employeurs ».

JUSTIFICATION.

Les Conseils culturels sont d'avis qu'il est de leur compétence d'élaborer le statut des sportifs non rémunérés. L'objet du présent projet de loi doit donc être limité aux sportifs rémunérés et à leurs employeurs. C'est la raison pour laquelle il convient de modifier l'intitulé et l'article 1 ainsi que de supprimer le chapitre IV.

Art. 2.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Par sportifs rémunérés, il faut entendre ceux qui s'engagent à se préparer ou à participer à une compétition ou à une exhibition sportive sous l'autorité d'une autre personne, moyennant une rémunération excédant un certain montant.

» Par employeurs, il faut entendre ceux qui occupent les sportifs visés au premier alinéa du présent article.

Voir :

400 (1974-1975) : N° 1.

» *Het in het eerste lid bepaalde bedrag van het loon, zoals bedoeld in de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers, wordt jaarlijks door de Koning vastgesteld na advies van het Nationaal Paritair Comité voor de Sport.* »

VERANTWOORDING.

Aan het begrip loon dat in het eerste lid van artikel 2 vermeld wordt, dient een nauwkeurige omschrijving te worden gegeven. Het sociaal recht kent inderdaad meerdere bepalingen van het begrip loon naar gelang van de betrokken wetgeving. Het is zeker niet wenselijk hier nogmaals een eigen begripsbepaling in te voeren. Daarom wordt voorgesteld de definitie te aanvaarden zoals die opgenomen is in artikel 2 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers.

Verder zij opgemerkt dat sommige sportbeoefenaars weliswaar een bepaald bedrag als « loon » ontvangen doch dat dit bedrag in feite zo laag is dat er geen sprake kan zijn van een « betaalde » sportbeoefenaar. Om dit bezwaar te ondervangen wordt voorgesteld dat de Koning jaarlijks het minimumbedrag vaststelt dat moet beschouwd worden als een drempel, die bij overschrijding de toepassing van onderhavig wetsontwerp verplicht stelt. De Koning zal daartoe het Nationaal Paritair Comité voor de Sport raadplegen en Hij kan genoemd bedrag per jaar, per maand, per week of volgens een ander criterium vastleggen.

Art. 3.

Het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt :

« *Niettegenstaande elke uitdrukkelijke bepaling van de overeenkomst wordt de overeenkomst, gesloten tussen een werkgever en een betaalde sportbeoefenaar, welke titel hem ook wordt toegekend, aangezien als een arbeidsovereenkomst voor werklieden of een arbeidsovereenkomst voor bedienden en geregeld, volgens het geval, door de bepalingen van de desbetreffende wetgeving en door de bepalingen van deze wet. Na advies van het Nationaal Paritair Comité voor de Sport, bepaalt de Koning op welke betaalde sportbeoefenaars de bepalingen van de arbeidsovereenkomst voor werklieden en op welke betaalde sportbeoefenaars de bepalingen van de arbeidsovereenkomst voor bedienden van toepassing zijn.* »

VERANTWOORDING.

De algemene idee van dit wetsontwerp is dat alle betaalde sportbeoefenaars en hun werkgevers onder de toepassing moeten vallen van de arbeidsovereenkomsten voor werklieden of voor bedienden, volgens het geval, en van het huidige wetsontwerp zelf. Dezelfde idee lag ook ten grondslag aan de wet van 30 juli 1963 tot instelling van het statuut der handelsvertegenwoordigers en van de wet van 9 juni 1970 betreffende de tewerkstelling van studenten. Om redenen van eenvormigheid dient dan ook de voorkeur te worden gegeven aan eenzelfde terminologie en zinsbouw.

Wel moet worden aangestipt dat in tegenstelling met beide aangehaalde wetten hier geen tegenbewijs mogelijk is.

Art. 5.

Het derde lid vervangen door wat volgt :

« *Bij ontstentenis van een koninklijk besluit is het bedrag van die vergoeding gelijk aan het lopende loon overeenstemmend met de nog te vervallen lonen tot het einde van het sportseizoen met een minimum van drie maanden.* »

VERANTWOORDING.

Het betreft een loutere vormwijziging.

Art. 9.

Het laatste lid weglaten.

» *Le montant, visé au premier alinéa, de la rémunération telle qu'elle est définie dans la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs est fixé annuellement par le Roi après avis de la Commission paritaire nationale du Sport.* »

JUSTIFICATION.

Il convient de définir avec précision la notion de rémunération dont il est fait mention au premier alinéa de l'article 2. Le droit social connaît en effet plusieurs définitions de cette notion, selon la législation considérée. Il n'est certes pas souhaitable d'introduire une fois de plus une nouvelle définition spécifique. C'est pourquoi il est proposé de reprendre celle qui figure à l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.

Par ailleurs, il y a lieu de noter que certains sportifs perçoivent un certain montant à titre de « rémunération », mais que ce montant est en fait tellement bas qu'il ne peut être question de sportifs « rémunérés ». Afin de remédier à cette difficulté, il est proposé de faire fixer chaque année par le Roi le montant minimum devant être considéré comme un seuil dont le dépassement commande l'application de la loi. A cette fin, le Roi consultera la Commission paritaire nationale du Sport. Il pourra en outre fixer le montant précité par année, par mois, par semaine ou selon un autre critère de base.

Art. 3.

Remplacer le premier et le deuxième alinéa de cet article par ce qui suit :

« *Nonobstant toute stipulation expresse du contrat, le contrat conclu entre un employeur et un sportif rémunéré, quel que soit le titre qui lui est donné, est réputé un contrat de travail ou un contrat d'emploi et régi, selon le cas, par les dispositions de la législation correspondante et par les dispositions de la présente loi. Après avis de la Commission paritaire nationale du Sport, le Roi déterminera à quels sportifs rémunérés s'appliquent les dispositions du contrat de travail et à quels sportifs rémunérés s'appliquent les dispositions du contrat d'emploi.* »

JUSTIFICATION.

L'idée générale du projet de loi est que tous les sportifs rémunérés et leurs employeurs doivent tomber sous l'application du contrat de travail ou d'emploi, selon le cas, ainsi que sous l'application de la présente loi. La même idée se trouvait également à la base de la loi du 30 juillet 1963 fixant le statut des représentants de commerce et de la loi du 9 juin 1970 relative à l'occupation des étudiants. Pour des raisons d'uniformité, il convient dès lors de préférer une terminologie et une construction de phrase identiques.

Il faut cependant souligner que, contrairement aux deux lois précitées, la preuve contraire n'est pas possible en l'occurrence.

Art. 5.

Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« *Le montant de cette indemnité est, à défaut d'arrêté royal, égal à la rémunération en cours correspondant aux rémunérations à échoir jusqu'à la fin de la saison sportive, un minimum de trois mois étant prévu.* »

JUSTIFICATION.

Il s'agit ici d'une modification de pure forme.

Art. 9.

Supprimer le dernier alinéa.

VERANTWOORDING.

Het laatste lid van dit artikel wordt overgenomen in een afzonderlijk artikel omdat de erin vervatte bepaling een eigen strekking heeft (zie nieuw artikel 15bis).

Artt. 10 tot en met 15.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording bij artikel 1.

HOOFDSTUK V.

Het opschrift van dit hoofdstuk wijzigen als volgt :

« Hoofdstuk V. — Slotbepalingen ».

Art. 15bis (nieuw).

Een artikel 15bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« De Koning kan, na advies van het in artikel 9 bedoeld Paritair Comité bijzondere toepassingsregelen inzake de sociale zekerheid voor de betaalde sportbeoefenaars treffen ».

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording bij artikel 9.

Art. 15ter (nieuw).

Een artikel 15ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« In de arbeidswet van 16 maart 1971 wordt een nieuw artikel 10bis ingevoegd luidend als volgt :

« Art. 10bis. — Jeugdige werknemers mogen niet worden tewerkgesteld krachtens een arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars ».

VERANTWOORDING.

Om te beletten dat jeugdige werknemers, beneden de leeftijd van 18 jaar, krachtens een arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars worden tewerkgesteld wordt deze wetsbepaling ingevoegd in de arbeidswet van 16 maart 1971. Aldus is de werkgever die personen beneden de 18 jaar krachtens een arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars zou tewerkstellen strafbaar ingevolge hoofdstuk V van de arbeidswet van 16 maart 1971.

T. DECLERCQ.

W. GELDOLF.

A. DIEGENANT.

JUSTIFICATION.

Le dernier alinéa de cet article est repris dans un article distinct, la disposition qu'il contient ayant une portée qui lui est propre (voir l'article 15bis nouveau).

Art. 10 à 15.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'article 1.

CHAPITRE V.

Modifier l'intitulé de ce chapitre comme suit :

« Chapitre V. — Dispositions finales. ».

Art. 15bis (nouveau).

Insérer un article 15bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le Roi peut, après avis de la Commission paritaire visée à l'article 9, édicter des règles particulières d'application en ce qui concerne la sécurité sociale des sportifs rémunérés ».

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'article 9.

Art. 15ter (nouveau).

Insérer un article 15ter (nouveau), libellé comme suit :

« Dans la loi du 16 mars 1971 sur le travail est inséré un nouvel article 10bis, libellé comme suit :

« Art. 10bis. — De jeunes travailleurs ne peuvent être employés en vertu d'un contrat de louage de travail des sportifs rémunérés ».

JUSTIFICATION.

Pour empêcher que des jeunes travailleurs de moins de 18 ans ne soient employés en vertu d'un contrat de louage de travail des sportifs rémunérés, nous proposons l'insertion de cette disposition dans la loi du 16 mars 1971 sur le travail. Ainsi devient punissable, en vertu du chapitre V de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, l'employeur qui, en exécution d'un contrat de louage de travail des sportifs rémunérés, occuperait des personnes de moins de 18 ans.