

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

4 FEBRUARI 1977

WETSVOORSTEL

tot oprichting van een gemengde commissie belast met de studie van de vraagstukken in verband met de produktie van elektriciteit uit kernenergie en met de vestiging van de centrales.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER BARBEAUX.

DAMES EN HEREN,

Draagwijdte van het wetsvoorstel.

Het onderhavig wetsvoorstel stelt de oprichting van een gemengde commissie voor, die belast wordt met de studie van de vraagstukken in verband met de produktie van elektriciteit uit kernenergie en met de vestiging van centrales.

De commissie zou zijn samengesteld uit parlementsleden en vertegenwoordigers van de Regering, naar rata van tien volksvertegenwoordigers, tien senatoren en zes vertegenwoordigers van de Regering (art. 2).

Met het oog op de vervulling van haar opdracht zou deze commissie alle inlichtingen kunnen inwinnen en ieder persoon kunnen horen die zij wenst (art. 4).

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Boeykens.

A. — Leden : de heren Barbeaux, Claeys, Tijl Declercq, Desmarests, Dupré, Moors, Marc Olivier, Verhaegen. — de heren Boeykens, Burgeon, Willy Claes, Deruelles, Geldolf, Mathot, Urbain. — de heren Buchmann, Rolin Jaquemyns, Sprockeels, Van Offelen. — de heren Clerfayt, Fiévez. — Mevr. Maes, de heer Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bertrand, Bode, Devos, Plasman. — de heren Baudson, Bob Cools, Van der Niepen, Ylieff. — de heren Hubaux, Pocwicz. — de heer Bila. — de heer Olaerts.

Zie :

436 (1974-1975) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

4 FÉVRIER 1977

PROPOSITION DE LOI

créant une commission mixte chargée d'étudier les problèmes que pose la production d'électricité à partir de l'énergie nucléaire ainsi que les problèmes de l'implantation des centrales.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ECONOMIQUES (1)

PAR M. BARBEAUX.

MESDAMES, MESSIEURS,

Portée de la proposition de loi.

La présente proposition de loi prévoit la création d'une Commission mixte chargée d'étudier les problèmes que pose la production d'électricité à partir de l'énergie nucléaire ainsi que les problèmes de l'implantation de centrales.

Cette commission serait composée de parlementaires et de représentants du Gouvernement à raison de dix députés, dix sénateurs et six représentants du Gouvernement (art. 2).

La commission pourrait recueillir tous renseignements utiles à l'accomplissement de sa mission et entendre toute personne dont elle jugerait l'audition désirable (art. 4).

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Boeykens.

A. — Membres : MM. Barbeaux, Claeys, Tijl Declercq, Desmarests, Dupré, Moors, Marc Olivier, Verhaegen. — MM. Boeykens, Burgeon, Willy Claes, Deruelles, Geldolf, Mathot, Urbain. — MM. Buchmann, Rolin Jaquemyns, Sprockeels, Van Offelen. — MM. Clerfayt, Fiévez. — Mme Maes, M. Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Bertrand, Bode, Devos, Plasman. — MM. Baudson, Bob Cools, Van der Niepen, Ylieff. — MM. Hubaux, Pocwicz. — M. Bila. — M. Olaerts.

Voir :

436 (1974-1975) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Standpunt van de Minister van Economische Zaken.

De Minister van Economische Zaken herinnert eraan dat door zijn voorganger « de Commissie van Beraad inzake Kernenergie » werd opgericht. Haar werd de taak opgedragen wetenschappelijke informatie te verstrekken over de problemen inzake kernenergie, teneinde aldus de keuzebeslissingen van de Regering te vergemakkelijken.

Hijzelf verbond er zich van meet af aan toe om te gelegener tijd de krachtlijnen van het energiebeleid voor de komende jaren voor te leggen aan het Parlement en in afwachting daarvan het afleveren van vergunningen voor inplanting van nieuwe centrales uit te stellen.

Er dient echter in acht te worden genomen dat sedert geruime tijd (d.w.z. nog vóór de oprichting van de Commissie van Beraad inzake Kernenergie) twee kerncentrales, elk met een vermogen van 1 000 MW, werden besteld. Hun vestiging wordt in het vooruitzicht gesteld voor 1980-1981. Voor deze twee centrales onderzoeken twee werkgroepen samengesteld respectievelijk uit vertegenwoordigers van het Ministerieel comité voor de Vlaamse en het Ministerieel comité voor de Waalse Aangelegenheden en telkens uit een vertegenwoordiger van de Minister van Economische Zaken de vestiging te Doel en te Tihange. Er is afgezien van de vestiging van de centrales op een eiland in zee of aan de Belgische kust.

Op 5 mei 1976 wisselden de Verenigde Kamercommissies voor het Leefmilieu, de Economische Zaken en de Volksgezondheid en het Gezin, in aanwezigheid van de Minister van Economische Zaken, reeds van gedachten over de syntheserapporten en het eindrapport van de Commissie voor beraad inzake kernenergie.

Een samenvatting van deze gedachtenwisseling vindt men terug in het verslag van de heer Desmarets over de begroting van het Ministerie van Economische Zaken voor het begrotingsjaar 1976 (Stuk Kamer n° 4-XII/4, blz. 13, 14, 15 en 26).

Er werd ook voorgesteld dat de leden van voormelde Kamercommissies, die technische vragen wensten te stellen over de syntheserapporten of het eindrapport, deze zouden toezenden aan de Minister van Economische Zaken. Een nieuwe vergadering van de Verenigde Kamercommissies zou nadien worden belegd, tijdens welke leden van de Commissie voor beraad inzake kernenergie mondeling zouden antwoorden op de gestelde vragen.

De Minister van Economische Zaken wijst er op dat, gezien het uiterst geringe aantal technische vragen dat tot op heden werd gesteld, voormelde vergadering nog geen plaats heeft gevonden.

Weldra zal echter door de Regering een Witboek worden gepubliceerd. Daarin zullen voorstellen met betrekking tot het energiebeleid — zowel de sectoren van de klassieke energie als de sector van de kernenergie — voor de komende jaren worden gedaan. Op basis van dit Witboek zal een debat over het energiebeleid voor de komende jaren kunnen plaatshebben.

De Minister stelt tenslotte voor dat de Kamercommissies voor het Leefmilieu, de Economische Zaken en de Volksgezondheid en het Gezin het Witboek zouden onderzoeken.

Standpunt van de auteur van het voorstel.

De auteur herinnert er aan dat zijn voorstel dateert van 20 februari 1975.

Op 7 mei 1975 werd het door de Commissie voor de Economische Zaken voor advies verzonden naar de Commissie voor het Leefmilieu. (Dit advies wordt in bijlage van dit verslag opgenomen.)

Point de vue du Ministre des Affaires économiques.

Le Ministre des Affaires économiques rappelle que la « Commission d'évaluation en matière nucléaire » a été créée par son prédécesseur. Elle a été chargée de fournir des informations scientifiques sur les problèmes que pose l'énergie nucléaire, en vue de faciliter de la sorte la prise d'options par le Gouvernement.

Le Ministre, pour sa part, s'est engagé dès l'abord à soumettre en temps utile au Parlement les lignes de force de la politique énergétique pour les années à venir et, en attendant, à remettre la délivrance d'autorisations d'implantation de nouvelles centrales.

Il convient toutefois de noter que deux centrales nucléaires d'une puissance de 1 000 MW chacune sont commandées depuis assez longtemps déjà (c'est-à-dire antérieurement encore à la création de la Commission d'évaluation en matière nucléaire). Leur installation est prévue pour 1980-1981. Pour ces deux centrales, deux groupes de travail composés respectivement de représentants du Comité ministériel des Affaires flamandes et du Comité ministériel des Affaires wallonnes et chaque fois d'un représentant du Ministre des Affaires économiques, examinent la localisation à Doel et à Tihange. Une implantation sur une île en mer ou à la côte belge n'a pas été retenue.

Le 5 mai 1976 les Commissions réunies de l'Environnement, des Affaires économiques et de la Santé publique et de la Famille de la Chambre ont, en présence du Ministre des Affaires économiques, procédé à un échange de vues sur les rapports de synthèse et le rapport final de la Commission d'évaluation en matière nucléaire.

Un résumé de cet échange de vues se retrouve dans le rapport de M. Desmarets sur le budget du Ministère des Affaires économiques pour l'année budgétaire 1976 (Doc. Chambre n° 4-XII/4, pages 13, 14, 15 et 26).

Il a été proposé également que les membres des Commissions précitées de la Chambre qui désiraient poser des questions techniques sur les rapports de synthèse et le rapport final, les transmettent au Ministre des Affaires économiques. Une nouvelle réunion des Commissions réunies de la Chambre serait convoquée ultérieurement en vue de permettre aux membres de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire de répondre verbalement aux questions posées.

Le Ministre des Affaires économiques déclare que, vu le nombre très réduit des questions techniques posées jusqu'à présent, la réunion précitée n'a pas encore pu avoir lieu.

Prochainement le Gouvernement publiera cependant un Livre blanc, dans lequel seront exposées des propositions pour les prochaines années en matière de politique énergétique — aussi bien en ce qui concerne les secteurs de l'énergie classique que celui de l'énergie nucléaire. Un débat sur la politique énergétique pour les années à venir pourra être organisé sur la base de ce Livre blanc.

Enfin, le Ministre propose que ce Livre blanc soit examiné par les Commissions de l'Environnement, des Affaires économiques ainsi que de la Santé publique et de la Famille de la Chambre.

Point de vue de l'auteur de la proposition.

L'auteur rappelle que sa proposition date du 20 février 1975.

Le 7 mai 1975, elle a été renvoyée pour avis par la Commission des Affaires économiques à la Commission de l'Environnement. (Cet avis figure en annexe au présent rapport.)

Op 25 juni 1975 nam de Commissie voor de Economische Zaken het wetsvoorstel in behandeling; tot een stemming kwam het evenwel niet.

Anderhalf jaar later nl. op 12 januari 1977 komt het wetsvoorstel voor de derde maal ter sprake in de Commissie voor de Economische Zaken. Intussen is het volgens de auteur alleszins voor twee wijzigingen vatbaar geworden.

— Men kan stellen dat de onderzoeksopdracht van de Commissie moet worden verruimd tot de globale energieproblematiek.

— Artikel 5 van het wetsvoorstel luidt als volgt : « De Commissie brengt binnen het jaar na haar oprichting verslag uit bij de Wetgevende Kamers ». Aangezien al zolang aangehouden wordt op een standpunt van de Regering en een debat, dient de termijn die aan de gemengde commissie wordt toegemeten voor het uitbrengen van een verslag te worden ingekort.

Anderzijds mag echter ook niet uit het oog verloren worden dat het voorstel van de Minister om het Witboek over het energiebeleid te doen onderzoeken door de Kamercommissies voor het Leefmilieu, de Economische Zaken en de Volksgezondheid en het Gezin, ook bijzonder tijdrovend zal zijn.

Bovendien acht de auteur van het wetsvoorstel het nogal verwonderlijk dat in de Senaat een totaal verschillende, doch tevens eenvoudiger werkwijze zou worden gevolgd. In dit verband verwijst hij naar een verklaring van de heer Cristel op 16 december 1976 in de openbare vergadering van de Senaat :

« Zou de Commissie voor de kernenergie, tot de oprichting waarvan door de Senaat werd besloten vóór het reces, niet kunnen worden samengesteld ? Zou ze haar voorzitter, die haar het nodige dynamisme moet geven, niet kunnen kiezen en zou ze niet geregeld kunnen samenkomen vóór het grote openbare debat dat in de Wetgevende Kamers moet worden gehouden ? »

De Minister voor Economische Zaken verklaarde op dezelfde datum in de Senaat : « Ik stel voor dat dit ontwerp (het toenemende gebruik van kernenergie) uitvoerig zou worden besproken in de commissie waarvan de voorzitter eerlang zal moeten worden benoemd en die inlichtingen zal kunnen putten niet alleen uit het verslag van de commissie der wijzen en de standpunten die reeds door de Regering werden bekendgemaakt, maar ook uit de conclusies van de werkzaamheden van het Nationaal Comité voor de Energie. » (Senaat, Parlementaire Handelingen, 16 december 1976, blz. 424 en 431).

De auteur herhaalt dat zijn voorstel uiteraard voor amendementen vatbaar is.

Het probleem van het absentéisme, dat zich in de parlementaire commissies zo vaak stelt, zou zich volgens de auteur niet of althans in veel mindere mate stellen in een bij wet opgerichte gemengde commissie. De parlementsleden, die zetelen in deze commissie, zouden immers bijzonder gemotiveerd zijn.

Standpunt van de Commissie.

Een lid treedt het voorstel van de heer Fiévez bij. Volgens ditzelfde lid worden de parlementsleden overstelpt met technische documentatie, die vaak slechts bevattelijk is voor specialisten. Technische vragen van de parlementsleden over de verslagen van de Commissie voor beraad inzake kernenergie blijven dan ook uit.

Le 25 juin 1975, la Commission des Affaires économiques a entamé l'examen de la proposition de loi, sans toutefois procéder à un vote.

Le 12 janvier 1977, un an et demi plus tard, la Commission des Affaires économiques a repris pour la troisième fois l'examen de la proposition de loi, qui entre-temps était devenue, selon son auteur, sujette à modification sur deux points.

— On peut considérer que la mission d'étude de la Commission doit être élargie à l'ensemble des problèmes de l'énergie.

— L'article 5 de la proposition de loi est libellé comme suit : « La Commission fera rapport aux Chambres législatives dans le délai d'un an à compter de sa constitution. » Etant donné que la définition de la position du Gouvernement et l'organisation d'un débat sont réclamées depuis très longtemps, le délai imparti à la Commission mixte pour faire rapport doit être abrégé.

Il ne peut, d'autre part, être perdu de vue que l'examen du Livre blanc sur la politique énergétique par les Commissions de l'Environnement, des Affaires économiques ainsi que de la Santé publique et de la Famille de la Chambre, qui est proposé par le Ministre, demandera également beaucoup de temps.

En outre, l'auteur de la proposition de loi estime surprenant qu'une méthode de travail totalement différente mais aussi plus simple soit suivie par le Sénat. Il se réfère à ce propos à la déclaration faite le 16 décembre 1976 par M. Cristel en séance publique du Sénat :

« La Commission de l'énergie nucléaire, décidée au Sénat avant les vacances, ne pourrait-elle se constituer effectivement, choisir son président, de qui dépendra son dynamisme, et se réunir régulièrement avant un large débat public à entamer devant les Chambres législatives ? »

Le même jour le Ministre des Affaires économiques a déclaré au Sénat : « Je propose que ce sujet (l'utilisation croissante de l'énergie nucléaire) soit largement débattu au sein de la commission dont on devra désigner sous peu le président et qui disposera, comme instruments d'information, non seulement du rapport de la Commission des sages et des positions du Gouvernement déjà élaborées, mais également des conclusions des travaux du Comité national de l'énergie. » (Sénat, Annales parlementaires, 16 décembre 1976, p. 424 et 431).

L'auteur répète que sa proposition peut évidemment être amendée.

Il estime que le problème de l'absentéisme qui se pose si souvent dans les Commissions parlementaires, n'existera plus ou, en tout cas, beaucoup moins dans une commission mixte créée par la loi. Les parlementaires appelés à siéger dans cette commission seraient, en effet, particulièrement motivés.

Position de la Commission.

Un membre se rallie à la proposition de M. Fiévez. Il estime que les parlementaires sont submergés de documentation technique que souvent les spécialistes sont seuls en mesure de comprendre. C'est la raison pour laquelle les parlementaires s'abstiennent de poser des questions techniques au sujet des rapports de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire.

Hoewel de meeste leden de noodzaak beklemtonen van een debat over het globale energiebeleid en dit liefst zo snel mogelijk, achten zij het niet nodig dat met het oog daarop een gemengde commissie bij wet zou worden opgericht.

Zij staven hun zienswijze als volgt :

— het reglement van de Kamer biedt aan de Commissies de mogelijkheid om eventueel het advies in te winnen van personen of instellingen die niet tot het Parlement behoren (in onderhavig geval, bijvoorbeeld, van de leden van de Commissie van beraad inzake kernenergie) (art. 21);

— inlichtingen kunnen steeds gevraagd worden aan de bevoegde Ministers;

— de geïnteresseerde Kamerleden kunnen de vergaderingen van een Kamercommissie waarvan zij geen lid zijn bijwonen (art. 20, n° 5); zulks zou uiteraard niet mogelijk zijn moest een gemengde commissie bij wet worden opgericht;

— de ervaring leert dat uit Kamerleden en Senatoren samengestelde parlementaire commissies geen vlotte werking waarborgen.

Essentieel is volgens een lid dat een « timing » zou worden bepaald met het oog op het debat over het energiebeleid. Het eenvoudigste ware dat een beroep zou worden gedaan op de Kamercommissie voor de Economische Zaken, met dien verstande dat deze laatste het advies van deskundigen zou kunnen inwinnen. De geïnteresseerde Kamerleden, die geen lid zijn van deze commissie, zouden de vergaderingen te allen tijde kunnen bijwonen.

Stemmingen.

De artikelen en het gehele wetsvoorstel worden verworpen met 6 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

De Verslaggever,

V. BARBEAUX.

De Voorzitter,

G. BOEYKENS.

La plupart des membres, tout en insistant sur la nécessité d'organiser au plus tôt un débat sur l'ensemble de la politique énergétique, estiment néanmoins que cela ne s'impose pas à cette fin de créer par la loi une Commission mixte.

A l'appui de cette thèse, ils font valoir que :

— le règlement de la Chambre permet aux Commissions de prendre éventuellement l'avis de personnes ou d'organismes extra-parlementaires (en l'occurrence, par exemple, des membres de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire) (art. 21);

— des précisions peuvent toujours être demandées aux Ministres compétents;

— les membres de la Chambre qui s'intéressent au problème peuvent assister aux réunions de la Commission dont ils ne font pas partie (art. 20, 5°). Cela ne serait évidemment pas possible si une Commission mixte venait à être créée par la loi;

— l'expérience nous apprend qu'une Commission composée de membres de la Chambre et du Sénat ne constitue pas une garantie quant à la célérité des travaux.

Un membre estime essentiel de fixer un calendrier en vue du débat sur la politique énergétique. Le plus simple serait de faire appel à la Commission des Affaires économiques de la Chambre, étant entendu que celle-ci pourrait recueillir l'avis d'experts. Les membres de la Chambre qui s'intéressent au problème et qui ne font pas partie de la Commission pourraient assister aux réunions à tout moment.

Votes.

Les articles et l'ensemble de la proposition de loi sont rejetés par 6 voix contre 2 et 4 abstentions.

Le Rapporteur,

V. BARBEAUX.

Le Président,

G. BOEYKENS.

BIJLAGE.

Advies van de Commissie voor het Leefmilieu

DAMES EN HEREN,

De auteur zet in het kort de inhoud van zijn voorstel uiteen, waarna een ruime bespreking plaats heeft; tenslotte beslist de Commissie haar advies aan de Commissie voor de Economische Zaken over te zenden. Deze laatste had de wens uitgesproken dat advies te kennen vooral in verband met het ecologisch aspect dat het gebruik van kernenergie kan vertonen.

De Commissie is van gevoelen dat het Parlement toegang moet hebben tot alle mogelijk desbetreffende informatie en een bevredigend antwoord moet krijgen op alle opmerkingen die het rechtens kan maken. De publieke opinie zou trouwens nooit aanvaarden dat 's lands verkozenen zich niet inlaten met een zo belangrijk vraagstuk.

Zij dringt erop aan dat een Commissie *ad hoc* wordt ingesteld, hoewel er een door de Minister van Economische Zaken opgerichte « Commissie van beraad inzake kernenergie » bestaat.

Bovendien is zij van oordeel dat het Parlement voortaan onmiddellijk en voortdurend toezicht moet kunnen uitoefenen op alle beslissingen die op het gebied van de produktie van elektriciteit uit kernenergie zullen worden genomen.

Verscheidene leden vragen ook met aandrang dat het Parlement voortaan niet meer voor « voldongen feiten » zou worden geplaatst. Zij vragen dat de uitvoerende macht onmiddellijk een regeling zou treffen ten einde alle projecten en plannen, die reeds een begin van uitvoering hebben gekregen, op te schorten.

De leden van de Commissie zijn anderzijds eenparig de mening toegedaan dat niet alleen de economische aspecten van de produktie van elektriciteit uit kernenergie, doch ook de ecologische gevolgen daarvan niet meer uit de desbetreffende debatten mogen worden geweerd.

De Staatssecretaris herinnert bondig aan de oogmerken van de Commissie van beraad inzake kernenergie, met name de identificatie, de evaluatie en de voorstelling in de vorm van een verslag van de verwickelingen op ecologisch, economisch, sociaal-politiek en sanitair gebied van de beslissingen, die moeten worden genomen met betrekking tot de vestiging van nieuwe kerncentrales.

Het verslag van de Commissie van beraad inzake kernenergie :

— zal de voorafgaande beslissingen en mogelijke alternatieven op het gebied van aangroei, op energetisch gebied, op het gebied van reactorfamilies en op het gebied van vestigingsplaats bestuderen;

— zal de risico's op het stuk van technologie, gezondheid en ecologie evalueren;

— zal al de problemen die zouden naar voren kunnen gebracht worden in de vorm van vragen, kritiek of desiderata (zowel in België als in het buitenland), zo goed mogelijk weergeven;

— zal conclusies en/of aanbevelingen formuleren.

De Staatssecretaris verstrekt vervolgens uitleg over de samenstelling en de bevoegdheid van de Commissie van beraad inzake kernenergie; hij verzekert dat de voorafgaande

ANNEXE.

Avis de la Commission de l'Environnement

MESDAMES, MESSIEURS,

L'auteur rappelle d'abord l'objet de sa proposition; une large discussion se déroule ensuite avant que la Commission ne décide de transmettre son avis à la Commission des Affaires économiques. Cette dernière avait souhaité connaître cet avis, en particulier au sujet de l'aspect écologique que peut revêtir l'utilisation de l'énergie nucléaire.

La Commission estime que le Parlement doit avoir accès à toute l'information possible en la matière et recevoir des réponses satisfaisantes à toutes les remarques qu'il est en droit de formuler. L'opinion publique ne pourrait d'ailleurs jamais admettre que les élus de la nation n'interviennent pas dans un problème aussi important.

Elle insiste pour qu'une commission *ad hoc* soit créée, nonobstant l'existence de la « Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire » instituée par le Ministre des Affaires économiques.

En outre, elle estime que le Parlement doit, dès à présent, avoir un droit de regard immédiat et permanent sur toutes les décisions qui seront prises au sujet de la production d'électricité à partir de l'énergie nucléaire.

Plusieurs membres encore insistent pour que dorénavant le Parlement ne soit plus placé devant des « faits accomplis ». Ils demandent que le pouvoir exécutif prenne immédiatement une disposition tendant à suspendre tous projets et actions qui ont déjà reçu un début d'exécution.

D'autre part, la Commission est unanime à considérer que parallèlement aux aspects économiques que comporte la production d'électricité à partir de l'énergie nucléaire, il faut également tenir compte des conséquences écologiques qui ne pourront dorénavant plus jamais être exclues du débat.

Le Secrétaire d'Etat rappelle brièvement l'objectif de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire qui consiste à identifier, évaluer et présenter sous forme de rapport, les impacts dans les domaines écologiques, économiques, socio-politiques et sanitaires des décisions à prendre concernant l'implantation de nouvelles centrales nucléaires.

Le rapport de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire :

— étudiera les options préalables et les alternatives possibles en matière de croissance, de filière énergétique, de filières nucléaires et d'emplacements;

— évaluera les risques dans les domaines technologiques, sanitaires et écologiques;

— couvrira, au mieux, tous les problèmes qui peuvent être soulevés sous forme de questions, critiques ou préoccupations, tant en Belgique qu'à l'étranger;

— formulera des conclusions et/ou des recommandations.

Le Secrétaire d'Etat précise ensuite la composition et les attributions de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire et donne l'assurance que les options

beslissingen inzake energiebeleid, evaluatie van de risico's en wetenschappelijke begeleiding met de grootste zorg zullen worden voorbereid.

Een speciale afdeling van de Commissie voor beraad inzake kernenergie zal trouwens worden voorgezeten door de kabinetschef van de Staatssecretaris en zal vooral het ecologisch aspect van de vraagstukken bestuderen.

In antwoord op verschillende vragen bevestigt de Staatssecretaris bovendien dat de Commissie haar verslag in oktober zal indienen en dat er geen reden is om te veronderstellen dat dit verslag geheim zal blijven.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat men een vijftiental jaren geleden het plan had opgevat twee kerncentrales te bouwen te Doel en te Tihange en dat men in 1966 besloten had er nog vier — waaronder een tweede te Doel en een tweede te Tihange — bij te bouwen.

Wat de twee andere kerncentrales betreft, is nog niets beslist in verband met de vestigingsplaats en het is uitgesloten dat de Regering enige beslissing zou nemen met betrekking tot de vestiging van deze nieuwe centrales vóór de bekendmaking van het verslag van de Commissie van beraad inzake kernenergie.

Vervolgens ontspint zich een uitvoerig debat over de vraag hoe de voorlichting en de inspraak van het Parlement in de gemengde Commissie *ad hoc* het best kunnen worden gewaarborgd.

Sommige leden wensen dat de Commissie *ad hoc* zou bestaan uit leden van het Parlement, vertegenwoordigers van de Regering en eventueel nog andere personen. Anderen wensen daarentegen dat die Commissie uitsluitend uit leden van het Parlement zou bestaan. Ten slotte menen sommigen dat men de Commissie voor de Economische Zaken zelf moet laten beslissen over de samenstelling van de commissie.

Een lid merkt ten slotte op dat de Kamercommissie voor het Leefmilieu in haar huidige samenstelling zeer goed geplaatst is om die opdracht die door de heer Fiévez in zijn wetsvoorstel omschreven wordt zelf te vervullen, en dat het derhalve volkomen nutteloos is het wetsvoorstel goed te keuren om het nagstreefde doel te bereiken. Volgens dat lid is het immers volstrekt ongewenst steeds nieuwe organen met een adviserende of beslissende bevoegdheid in het leven te roepen.

Met 8 tegen 6 stemmen worden bezwaren geopperd tegen de formule voorgesteld door de heer Fiévez.

Tenslotte uit de Commissie voor het Leefmilieu eenparig, op 1 onthouding na, de wens dat het Parlement de vraagstukken in verband met de productie van elektriciteit uit kernenergie en met de vestiging van de centrale, zou onderzoeken.

De Verslaggever,

Ch. TALBOT.

De Voorzitter,

J. VERROKEN.

préalables en matière de politique énergétique, l'évaluation des risques et le support scientifique seront étudiés avec le plus grand soin.

Une section spéciale de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire sera d'ailleurs présidée par le chef de cabinet du Secrétaire d'Etat et étudiera plus spécialement l'aspect écologique des questions soulevées.

En réponse à plusieurs intervenants, le Secrétaire d'Etat confirme en outre que cette commission déposera son rapport dans le courant du mois d'octobre et qu'il n'existe aucune raison de croire que ce rapport sera tenu secret.

Le Secrétaire d'Etat rappelle qu'il avait été envisagé, il y a une quinzaine d'années, de construire deux centrales nucléaires à Doel et à Tihange et fait observer qu'en 1966 il avait été décidé d'en construire quatre supplémentaires, dont une deuxième à Doel et une deuxième à Tihange.

Quant aux deux autres, leur emplacement n'est pas encore fixé et il est exclu que le Gouvernement prenne une quelconque décision au sujet de l'implantation de nouvelles centrales, avant la publication du rapport de la Commission d'évaluation en matière d'énergie nucléaire.

Un long débat s'engage ensuite au sujet de la question de savoir de quelle manière l'information et la participation du Parlement pourront être le mieux assurées dans la commission mixte *ad hoc*.

Certains membres souhaitent que cette commission « *ad hoc* » soit composée de parlementaires, de députés du Gouvernement et éventuellement d'autres personnes encore. D'autre par contre émettent le vœu qu'elle soit exclusivement composée de parlementaires. D'autres encore estiment enfin qu'il faut laisser à la Commission des Affaires économiques le soin de décider elle-même de la composition de la Commission.

Enfin, un membre fait observer que la Commission de l'Environnement, dans sa composition actuelle, peu très bien se charger elle-même d'accomplir la mission que M. Fiévez fixe dans sa proposition de loi et qu'il est dès lors tout à fait superflu d'adopter ladite proposition de loi pour atteindre le but visé. En effet, selon le même membre, il est totalement inopportun de multiplier les organes de consultation et de décision.

Par 8 voix contre 6, des réserves sont formulées à l'égard de la formule proposée par M. Fiévez.

Enfin, la Commission de l'Environnement exprime, à l'unanimité moins une abstention, le vœu que le Parlement examine les problèmes que posent la production d'électricité à partir de l'énergie nucléaire et l'implantation des centrales.

Le Rapporteur,

Ch. TALBOT.

Le Président,

J. VERROKEN.