

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

25 JUIN 1976

PROJET DE LOI

organisant l'association des holdings à la planification économique, modifiant le statut des sociétés à portefeuille et relatif à la modification de la structure en capital de certaines sociétés.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ECONOMIQUES (1)

PAR M. SCHILTZ.

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PORTÉE DU PROJET DE LOI.

Comme l'indique l'exposé des motifs, le présent projet de loi vise trois objectifs, contenus chacun dans un chapitre distinct.

Le premier chapitre a pour objet de distraire, de l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967 l'association des holdings à la planification économique et de préciser quelque peu la procédure en la matière.

Le deuxième chapitre définit avec plus de rigueur, en vue de l'application de l'arrêté royal n° 64, la notion de sociétés à portefeuille et de rapports entre filiales.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Boeykens.

A. — Membres : MM. Barbeaux, Claeys, Tijl Declercq, Desmarests, Dupré, Kelchtermans, Verhaegen, N. — MM. Boeykens, Burgeon, Willy Claes, Deruelles, Geldolf, Mathot, Urbain. — MM. Hannotte, Rolin Jaquemyns, Sprockeels, Van Offelen. — MM. Clerfayt, Fiévez. — Mme Maes épouse Van der Eecken, M. Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Bode, Robert Devos, Moors, Plasman. — MM. Baudson, Bob Cools, Van Hoorick, Ylieff. — MM. Colla, Poswick. — M. Bila. — M. Olaerts.

Voir :

503 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 7 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

25 JUNI 1976

WETSONTWERP

tot organisatie van de associatie der holdings bij de economische planning, tot wijziging van het statuut der portefeuillemaatschappijen en met betrekking tot de wijziging van de kapitaalstructuur van bepaalde vennootschappen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SCHILTZ.

DAMES EN HEREN,

I. — DRAAGWIJDTE VAN HET WETSONTWERP.

Zoals in de memorie van toelichting wordt uiteengezet heeft onderhavig wetsontwerp drie doelstellingen; elk ervan is in een afzonderlijk hoofdstuk vervat.

Het eerste hoofdstuk betreft het lichten van de associatie van de holdings bij de economische planning uit het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967 en een ietwat nadere precisering van de procedure.

Het tweede hoofdstuk betreft het preciseren van het begrip portefeuillemaatschappijen en van filiaalbetrekking, voor de toepassing van het koninklijk besluit n° 64.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Boeykens.

A. — Leden : de heren Barbeaux, Claeys, Tijl Declercq, Desmarests, Dupré, Kelchtermans, Verhaegen, N. — de heren Boeykens, Burgeon, Willy Claes, Deruelles, Geldolf, Mathot, Urbain. — de heren Hannotte, Rolin Jaquemyns, Sprockeels, Van Offelen. — de heren Clerfayt, Fiévez. — Mevr. Maes, echtg. Van der Eecken, de heer Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bode, Robert Devos, Moors, Plasman. — de heren Baudson, Bob Cools, Van Hoorick, Ylieff. — de heren Colla, Poswick. — de heer Bila. — de heer Olaerts.

Zie :

503 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 7 : Amendementen.

Le troisième chapitre vise à instaurer une réglementation qui régira les modifications de la structure du capital de certaines sociétés, par prise ou transfert de participations.

Toutefois, au cours de la discussion du projet en Commission des Affaires économiques, le Gouvernement a présenté un amendement (Doc. n° 503/7) visant à supprimer le chapitre III. La justification de cet amendement est libellée comme suit :

« Les circonstances économiques et politiques générales qui ont motivé la prise en considération de ces mesures ont sensiblement évolué et donnent au Gouvernement un délai supplémentaire pour proposer des mesures plus appropriées.

Le Gouvernement ne renonce cependant pas à son intention de modifier la législation existante dans le sens indiqué au chapitre III. »

Pour être complet, il convient de préciser qu'auparavant déjà, M. Sprockeels avait présenté un amendement similaire. Pour la justification de cet amendement, il y a lieu de se reporter au Doc. n° 503/3 de la Chambre des Représentants.

Le chapitre III avait déjà été examiné par la Commission des Finances avant le dépôt de l'amendement précité du Gouvernement. Cette Commission a d'ailleurs émis un avis à l'intention de la Commission des Affaires économiques, qui est chargée de l'examen global du projet (voir annexe).

Le rapporteur estime que la suppression du chapitre III amoindrit, dans une importante mesure, l'intérêt du projet.

Associations à la planification économique.

L'association des grands groupes financiers à la planification économique ainsi que l'information des actionnaires et du public étaient réglées auparavant par l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967 « organisant le statut des sociétés à portefeuille et leur association à la programmation économique ».

Il s'agit cependant de deux objectifs fondamentalement différents. Aussi le jumelage de ces objectifs dans un seul arrêté royal a-t-il amené le législateur à fixer des conditions d'application qui sont étrangères à l'objectif d'association des holdings à la planification et qui restreignent singulièrement la portée réelle de cette association.

C'est ainsi que d'importants secteurs d'activité n'ont pu être associés à la planification, en raison de la stricte application de l'arrêté royal n° 64 : il s'agit notamment des fabrications métalliques, de la chimie, des industries alimentaires, du textile et de la distribution ainsi que de la quasi-totalité des secteurs où la place occupée par des filiales belges de sociétés étrangères ou par ces dernières sociétés elles-mêmes est considérable. Il en résulte que le dialogue que l'on a voulu nouer par l'arrêté royal n° 64 entre les « centres de décision » et les pouvoirs publics concernant les projets d'investissement n'a, jusqu'ici, été que partiel.

Trois conditions mises par l'arrêté royal n° 64 à l'association des holdings à la planification sont supprimées par le présent projet.

La première condition concerne le caractère « principalement financier » des sociétés. Dorénavant, la valeur de leur portefeuille d'actions ou parts de sociétés ne devra plus représenter « la moitié au moins de leurs fonds propres ».

Het derde hoofdstuk heeft tot doel een reglementering in te stellen voor de wijzigingen in de structuur van het kapitaal van sommige vennootschappen door het nemen of het overdragen van participaties.

Tijdens de bespreking van het ontwerp door de Commissie voor de Economische Zaken werd evenwel een amendement ingediend door de Minister van Economische Zaken (Stuk n° 503/7) strekkend tot de weglating van het derde hoofdstuk. De verantwoording van dit amendement luidt als volgt:

« De algemene economische en politieke omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot het overwegen van die maatregelen, zijn aanzienlijk gewijzigd en geven de Regering meer tijd om passender maatregelen voor te stellen.

De Regering heeft evenwel nog steeds de bedoeling de bestaande wetgeving te wijzigen zoals in hoofdstuk III is aangegeven. »

Volledigheidshave dient te worden aangestipt, dat eerder reeds een gelijkaardig amendement werd ingediend door de heer Sprockeels. Voor de verantwoording van dit amendement zij verwezen naar het Stuk n° 503/3 van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nog voor de indiening van voormeld Regeringsamendement, werd het derde hoofdstuk van het wetsontwerp reeds onderzocht door de Commissie voor de Financiën. Door deze laatste commissie werd daarover trouwens een advies uitgebracht ten behoeve van de Commissie voor de Economische Zaken, die met het globaal onderzoek van onderhavig wetsontwerp werd belast (zie bijlage).

Het wegvallen van het derde hoofdstuk vermindert volgens Uw verslaggever in belangrijke mate het belang van het ontwerp.

Associatie bij de economische planning.

Zowel de associatie van de grote financiële groepen bij de economische planning, als de informatie van de aandeelhouders en het publiek werd voorheen geregeld door het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967 « tot regeling van het statuut van de portefeuillemaatschappijen en hun associatie met de economische programmatie ».

Het betreft nochtans twee doelstellingen die fundamenteel van elkaar verschillen. Door het samenbrengen van deze doelstellingen in één koninklijk besluit heeft de wetgever dan ook toepassingsvoorwaarden vastgelegd die vreemd zijn aan de bedoeling om de holdings bij de planning te betrekken en die de draagwijdte van deze associatie ten zeerste beperken.

Belangrijke activiteitssectoren konden door de strikte toepassing van het koninklijk besluit n° 64 dan ook niet bij de planning worden betrokken : o.m. de metaalverwerkende nijverheid, de scheikunde, de voedingsnijverheden, de textielnijverheid en de distributie evenals nagenoeg volledig de sectoren waar de Belgische filialen van buitenlandse ondernemingen of deze laatste zelf een belangrijke plaats innemen. De dialoog, die meer met het besluit n° 64 heeft willen tot stand brengen tussen de « beslissingscentra » en de Overheid omtrent de investeringsontwerpen, was aldus tot op heden slechts partieel.

Drie voorwaarden, die in het besluit n° 64 gesteld werden opdat de holdings bij de planning zouden kunnen worden geassocieerd, werden in onderhavig ontwerp weggelaten.

De eerste voorwaarde betreft de « hoofdzakelijk financiële » aard van de vennootschappen. Voortaan zal de waarde van hun portefeuilleaandelen of deelbewijzen van vennootschappen niet meer « ten minste de helft van hun eigen middelen » moeten vertegenwoordigen.

La valeur des participations des sociétés en question devra néanmoins encore atteindre 500 millions, mais dorénavant ces participations ne devront plus être de nationalité belge.

Enfin, il ne sera plus posé de condition en ce qui concerne le recours à l'épargne publique par la société-mère ou l'une de ses filiales ou sous-filiales.

Par ailleurs, il convient de préciser que le projet prévoit les cas de contrôles exercés en condominium par plusieurs sociétés sur une filiale ou sous-filiale.

Il y a encore lieu de souligner que l'expression « société à portefeuille » a été écartée du chapitre I du présent projet de loi et réservée au chapitre II, ce qui fait, une fois encore, ressortir la distinction fondamentale entre les deux objectifs.

Selon votre rapporteur, un premier pas est ainsi franchi dans la voie d'une définition et d'une distinction juridiques de ce qui sera dorénavant nommé « holding » et « société à portefeuille ».

* * *

En résumé, on pourrait dire, du moins en ce qui concerne les deux premiers chapitres, que le présent projet dissocie et donc distingue deux objectifs qui étaient imbriqués, voire confondus, dans l'arrêté n° 64.

II. — DISCUSSION GENERALE.

Il convient de souligner au préalable que la discussion a principalement porté sur le chapitre I — « Association des holdings à la planification économique ».

A. Définition de la notion de holding.

L'article 1^{er} précise quelles sociétés peuvent être considérées comme des « holdings » et, dès lors, être prises en considération pour l'association à la planification économique.

Plusieurs membres se demandent comment il sera possible de déterminer si une société peut être ou non considérée comme un holding, qui dirige en droit ou en fait, seul ou en collaboration avec d'autres, l'activité de ses filiales. Ils s'enquerraient par ailleurs de la manière dont la valeur des participations (au moins 500 millions de F) sera déterminée.

Le Ministre répond qu'il y aura lieu d'agir d'une façon différente, selon qu'il s'agira :

- a) de sociétés de droit belge possédant des participations dans une ou plusieurs filiales belges ou étrangères;
- b) de sociétés de droit belge qui sont filiales ou sous-filiales de sociétés étrangères.

a) *Sociétés de droit belge possédant des participations dans une ou plusieurs sociétés filiales belges ou étrangères.*

Le projet d'arrêté royal relatif aux comptes annuels des entreprises, pris en exécution de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, qui vient d'être soumis pour avis au Conseil central de l'Economie, fournit la base d'un enregistrement des participations.

De waarde van de participaties der betrokken vennootschappen zal nog wel tenminste 500 miljoen moeten bedragen, doch deze participaties zullen voortaan niet meer van Belgische nationaliteit dienen te zijn.

Tenslotte zal geen voorwaarde meer worden gesteld i.v.m. het beroep op het openbare spaarwezen door de moedermaatschappij of door een van haar filialen of sub-filia-len.

Verder dient nog te worden aangestipt dat het ontwerp voorziet in de gevallen waarbij de controle over een filiale of sub-filiale door verscheidene vennootschappen in condominium wordt gevoerd.

Er zij ook op gewezen dat de term « portefeuille-maatschappij » geweerd wordt uit het eerste hoofdstuk van onderhavig wetsontwerp en voorbehouden wordt voor het tweede hoofdstuk. Aldus wordt eens te meer het fundamenteel onderscheid tussen twee doelstellingen onderstreept.

Er wordt volgens uw verslaggever een eerste stap gezet in de richting van het juridisch definiëren en onderscheiden van wat men voortaan « holdings » en « portefeuillemaatschappijen » zal noemen.

* * *

Samenvattend — althans voor wat de twee eerste hoofdstukken betreft — zou men kunnen stellen dat dit ontwerp twee doelstellingen, die in het besluit n° 64 verweven ja zelfs verward werden, loshaakt en dus onderkent.

II. — ALGEMENE BESPREKING.

Vooraf weze onderstreept dat voornamelijk het eerste hoofdstuk « Associatie van de holdings bij de economische planning » werd besproken.

A. Omschrijving van het begrip « holding ».

Het eerste artikel bepaalt welke vennootschappen als « holdings » kunnen worden beschouwd en derhalve in aanmerking komen voor « associatie bij de economische planning ».

Verschillende leden vragen zich af op welke wijze zal kunnen worden uitgemaakt of een vennootschap al dan niet kan worden beschouwd als een holding, die in rechte of in feite alleen of in samenwerking met anderen de bedrijvigheid van zijn filialen leidt. Bovendien stellen zij zich de vraag hoe de waarde van de participaties (tenminste 500 miljoen F) zal worden bepaald.

De Minister antwoordt dat op verschillende wijze zal moeten worden te werk gegaan voor :

- a) de vennootschappen naar Belgisch recht, die in één of meer Belgische of buitenlandse filialen participaties bezitten;
- b) de vennootschappen naar Belgisch recht, die filialen of subfilialen van buitenlandse vennootschappen zijn.

a) *Vennootschappen naar Belgisch recht die in één of meer Belgische of buitenlandse filialen participaties bezitten.*

Het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de jaarrekeningen van de ondernemingen, genomen in uitvoering van de wet van 17 juli 1975 betreffende de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, dat onlangs voor advies aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven werd voorgelegd, vormt de basis voor het registreren van de participaties.

Le bilan des sociétés comporterait, à l'avenir, un poste « Participations », qui comprend :

1. Filiales et sous-filiales.
2. Autres entreprises affiliées.
3. Autres participations.
4. Montants non appelés sur participations.

Ces participations sont définies dans l'annexe à l'arrêté royal. Ainsi, le projet dispose que :

« Est présumée constituer une participation, sauf preuve contraire à mentionner dans l'annexe (au bilan) :

a) la détention de droits sociaux représentant le dixième du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société;

b) la détention de droits sociaux représentant une quotité inférieure à 10 % :

1° lorsque par l'addition des droits sociaux détenus dans une même société par l'entreprise, par ses filiales et sous-filiales, ceux-ci représentent le dixième du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société en cause;

2° lorsque les actes de disposition relatifs à ces actions ou parts ou l'exercice des droits y afférents sont soumis à des stipulations conventionnelles ou à des engagements unilatéraux auxquels l'entreprise a souscrit ».

L'annexe à l'arrêté royal définit également ce qu'il faut entendre par « filiales » et « sous-filiales », « entreprises affiliées » et « entreprises liées ».

L'arrêté royal définit ainsi les critères objectifs qui doivent servir de base au recensement des entreprises à portefeuille.

Il reste toutefois à résoudre un problème. En effet, les éléments de l'actif seront, en principe, évalués et portés à l'actif à leur prix d'acquisition. Or, il est évident que le montant des participations de 500 millions de F, dont il est question dans le projet de loi organisant l'association des holdings à la planification économique, ne peut être considéré dans une optique statique.

Le Bureau du Plan devra, dès lors, élaborer et adapter régulièrement les listes des entreprises concernées, non seulement sur base des données bilantaires, mais aussi à la lumière de toutes les informations dont il dispose.

Comme le rappelle l'exposé des motifs, le critère essentiel à cet égard est « la capacité et le pouvoir d'exercer une influence sur la structure économique du pays ».

b) *Sociétés de droit belge qui sont filiales ou sous-filiales de sociétés étrangères.*

Le problème qui est posé dans le cas de ces sociétés est celui de la méthode d'évaluation de la participation qu'elles représentent. Il est possible que le plan comptable normalisé, imposé aux grandes entreprises, permette aussi d'apporter des éléments de réponse à ce problème, mais la question est manifestement plus difficile que pour les entreprises visées sub a ci-dessus.

In de balans van de vennootschappen zou voortaan een post « Participaties » worden opgenomen, die zou omvatten :

1. Filialen en sub-filialen.
2. Andere geaffilieerde ondernemingen.
3. Andere participaties.
4. Niet opgevraagde bedragen op participaties.

Die participaties worden bepaald in de bijlage bij het koninklijk besluit. Zo bepaalt het ontwerp :

« Wordt vermoed een participatie te zijn, behoudens bewijs van het tegendeel te vermelden in de bijlage (bij de balans) :

a) het bezit van maatschappelijke rechten die één tiende vertegenwoordigen van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de vennootschap;

b) het bezit van maatschappelijke rechten die een kwotiteit van minder dan 10 % vertegenwoordigen :

1° wanneer ze, samen met de maatschappelijke rechten die in dezelfde vennootschap worden aangehouden door de filialen of subfilialen van de onderneming, één tiende bereiken van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de betrokken vennootschap;

2° wanneer de daden van beschikking over deze aandelen of deelbewijzen of de uitoefening van de daaraan verbonden rechten onderworpen zijn aan overeenkomstsclausules of aan éézijdige verbintenissen die de onderneming heeft aangeaan. »

In de bijlage bij het koninklijk besluit wordt tevens bepaald wat er dient te worden verstaan onder filialen en sub-filialen, geaffilieerde en gelieerde ondernemingen.

Het koninklijk besluit bepaalt zodoende de objectieve criteria die als basis moeten dienen voor de telling van de portefeuillemaatschappijen.

Er blijft evenwel nog een probleem op te lossen. Immers de bestanddelen van het actief zullen in principe geëvalueerd en in het actief worden opgenomen tegen hun aanschafsprijs. Nu is het uiteraard zo dat het bedrag van de participaties van 500 miljoen F, waarvan sprake in het wetsontwerp tot organisatie van de associatie der holdings bij de economische planning, niet vanuit een statische optiek mag worden beschouwd.

Het Planbureau zal dan ook de lijsten van de betrokken ondernemingen moeten opmaken en geregeld aanpassen, niet alleen op basis van de gegevens uit de balans, maar ook in het licht van alle informatie waarover het beschikt.

Zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd, is de maatstaf die terzake als regel moet gelden « het vermogen en de macht om een invloed uit te oefenen op de economische structuur van het land ».

b) *Vennootschappen naar Belgisch recht die filialen of sub-filialen van buitenlandse vennootschappen zijn.*

Het probleem dat voor die vennootschappen rijst, is de methode om de participaties die zij vertegenwoordigen, te evalueren. Het is mogelijk dat dank zij het aan de grote ondernemingen opgelegd genormaliseerd boekhoudplan aan dat probleem een oplossing zal kunnen worden gegeven, maar het probleem is hier ongetwijfeld veel ingewikkelder dan voor de ondernemingen bedoeld sub a hierboven.

Cependant, l'expérience acquise par le Ministère des Affaires économiques permet de fixer certains critères pour établir la liste des entreprises concernées. Ainsi est-il permis de considérer qu'en cas de doute, répondent actuellement à la norme des 500 millions de F de participations, les sociétés étrangères ayant :

- un personnel de 500 unités;
- des fonds propres d'un montant de 600 millions de F;
- et un chiffre d'affaires de 1,5 milliard de F par an.

Dans le cas où une entreprise ne répondrait qu'à un ou à deux de ces critères, on retiendrait une pondération sur le système de points suivant :

— personnel : 500 unités	25 points
— fonds propres : 600 millions de F ...	40 points
— chiffre d'affaires : 1,5 milliard de F ...	35 points
Total	100 points

Toute entreprise devant obtenir cent points, toute insuffisance sur un critère doit être récupérée sur les autres.

Le système de points ci-dessus est cependant de nature à subir certaines modifications au cours des temps.

S'appuyant sur les éclaircissements fournis par le Ministre, votre rapporteur souligne une nouvelle fois que les définitions des filiales et des sous-filiales, telles qu'elles sont énoncées au chapitre II, ne valent pas pour le premier chapitre; une définition appropriée sera donnée par le biais d'un arrêté royal. Du point de vue législatif, il est cependant permis de s'interroger sur l'opportunité de situer une définition de cet ordre dans le cadre d'un arrêté royal.

Un membre met en doute que l'article 1 garantisse effectivement l'association de tous les « centres de décision » à la planification économique. Certains holdings, qui tout en détenant des participations d'une valeur de 500 millions de F ou davantage ne constituent cependant pas des « centres de décision », seront en effet associés à la planification économique. En revanche, d'importantes sociétés anonymes, qui sans posséder ni filiales ni sous-filiales participent à la détermination de la politique industrielle du pays, ne seront pas soumises à l'application du chapitre I.

Un autre membre estime, dans le même ordre d'idées, que la réalisation de « l'association à la planification économique » est impossible si seules entrent en ligne de compte les sociétés détentrices de participations d'une valeur de 500 millions de F au moins. A son avis, il conviendrait d'ajouter une condition de rechange, à savoir que la valeur des participations représente « la moitié au moins de leurs fonds propres ». Un mouvement de capitaux d'une centaine ou quelques centaines de millions peut en effet comporter d'importantes répercussions pour certains secteurs ou certaines mini régions.

Le Ministre déclare que les simples « holdings à participations », qui détiennent pourtant des participations d'une valeur de 500 millions de F ou plus, ne seront pas associés à la planification économique. L'exemple d'une S.A. qui, tout en n'ayant pas de filiale, participerait à la détermination de la politique industrielle du pays est, pense-t-il, purement hypothétique. Les critères énoncés à l'article 1 ont été fixés d'une manière empirique et permettront, à son avis, d'associer la quasi-totalité des « centres de décision » à la planification économique.

Votre rapporteur estime que les définitions du mot « holding » et de l'expression « société à portefeuille » font dans une large mesure double emploi. Il a, en effet, l'impression

Nochtans kunnen, dank zij de ervaring opgedaan door het Ministerie van Economische Zaken, bepaalde criteria worden vastgesteld om de lijst van de betrokken ondernemingen op te maken. Zo kan worden gesteld dat, in geval van twijfel, op dit ogenblik aan de norm van een participatie van 500 miljoen beantwoorden : de buitenlandse vennootschappen met

- een personeel van 500 eenheden;
- eigen middelen ten belope van 600 miljoen F;
- en een omzetcijfer van 1,5 miljard per jaar.

Ingeval een onderneming slechts aan één of twee van die criteria zou beantwoorden, zou men zich baseren op een verhouding overeenkomstig volgend puntensysteem :

— personeel : 500 eenheden	25 punten
— eigen middelen : 600 miljoen F ...	40 punten
— omzetcijfer : 1,5 miljard F	35 punten
Totaal	100 punten

Iedere onderneming moet 100 punten behalen, wat betekent dat, wanneer zij voor één criterium in gebreke blijft, dit op de andere moet worden gecompenseerd.

Bovenstaand puntensysteem zou evenwel met de tijd wijzigingen kunnen ondergaan.

Steunend op de toelichting van de Minister, benadrukt uw verslaggever nogmaals dat de begripsomschrijving, die in hoofdstuk II over « filialen » en « sub-filialen » wordt gegeven, niet geldt voor het eerste hoofdstuk; een aangepaste begripsomschrijving zal worden gegeven in een koninklijk besluit. Vanuit wetgevend standpunt zou men zich evenwel kunnen afvragen of dergelijke begripsomschrijving wel thuis hoort in een koninklijk besluit.

Een lid betwijfelt of artikel 1 werkelijk de associatie van alle « beslissingscentra » bij de economische planning waarborgt. Bepaalde holding, die wel ter waarde van 500 miljoen F of meer participaties bezitten doch geen « beslissingscentra » zijn, zullen wel bij de economische planning worden betrokken. Belangrijke naamloze vennootschappen, die zonder filialen of subfilialen te bezitten 's lands industrieel beleid mede bepalen, zullen daarentegen niet onder de toepassing van het eerste hoofdstuk vallen.

Daarop inhakend oordeelt een ander lid dat de « associatie bij de economische planning » onmogelijk kan worden verwezenlijkt indien slechts de vennootschappen, die ter waarde van tenminste 500 miljoen F participaties bezitten, in aanmerking worden genomen. Zijns inziens zou er een alternatieve voorwaarde dienen te worden aan toegevoegd, nl. dat de waarde der participaties « tenminste de helft van hun eigen middelen vertegenwoordigt ». Een kapitaalbeweging van honderd of enkele honderden miljoenen kan immers een grote weerslag hebben voor bepaalde sectoren of mini-gebieden.

De Minister verklaart dat de zuivere « participatieholdings », die echter participaties bezitten ter waarde van 500 miljoen F of meer, niet bij de economische planning zullen worden betrokken. Het voorbeeld van een N.V., die geen filialen zou hebben en toch 's lands industrieel beleid mede zou bepalen, acht hij zuiver hypothetisch. De criteria vervat in artikel 1 werden op een empirische wijze vastgelegd en zullen zijns inziens toelaten nagenoeg alle « beslissingscentra » bij de economische planning te betrekken.

Uw verslaggever meent dat de definities van holding en portefeuillemaatschappij elkaar in ruime mate overlappen. Hij wijst er op dat de vennootschappen, die beantwoorden

que les sociétés correspondant à la définition des sociétés à portefeuille telle qu'elle est donnée à l'article 7, 1^o, et possédant des participations d'une valeur de 500 millions de F au moins répondent automatiquement à la définition du « holding » telle qu'elle est énoncée à l'article 1, 1^o, étant donné que le critère de se voir conférer « en droit ou en fait, le pouvoir de diriger l'activité des filiales » figure aussi bien à l'article 7, 1^o, qu'à l'article 1, 1^o.

En revanche, on ne peut prétendre l'inverse, à savoir que tous les holdings qui répondent à la définition de l'article 1, 1^o, seraient également des sociétés à portefeuille, étant donné que ces dernières sont soumises à un autre critère, en l'occurrence « le fait d'avoir fait appel au public en Belgique en vue de l'émission ou du placement de leurs actions ou parts ». Selon votre rapporteur, il est permis de mettre en doute l'utilité ou la signification du maintien du critère d'avoir « en droit ou en fait le pouvoir de diriger les filiales » en ce qui concerne la définition des sociétés à portefeuille.

Un membre demande si les banques sont également assujetties à l'application du premier chapitre.

Il estime que, malgré que la « banque mixte » ait été interdite ou supprimée en Belgique dès 1934, certaines formes d'interpénétration entre les banques et l'industrie se rencontrent encore de temps à autre. D'ailleurs, les crédits que détiennent les banques leur permettent parfois — éventuellement grâce à une collaboration entre elles — de participer à la détermination de la politique industrielle.

Le Ministre répond que ce n'est pas là la tâche spécifique de la banque des dépôts. La détention de titres par les banques est fortement limitée par la Commission bancaire et est souvent d'un caractère temporaire (par exemple en cas de faillite de clients); par la suite, ces titres sont à nouveau négociés. En tout état de cause, le Ministre considère que la Commission bancaire a, par le passé, prouvé suffisamment l'efficacité de son contrôle. La prévention de certains abus qui pourraient être commis par les banques de dépôt ne doit en tout cas pas être réglée par le présent projet de loi.

Le dernier alinéa de l'article 1 stipule que les sociétés de droit belge régies par une loi particulière ne sont pas soumises aux dispositions du chapitre I.

Il s'agit donc de sociétés de droit belge qui, outre qu'elles peuvent être considérées comme des « holdings », sont régies par une loi particulière. Si l'on pourrait être tenté de citer d'emblée l'exemple du « Holding public — Société nationale d'Investissement », on ne peut toutefois perdre de vue que, lors de la discussion en Commission des Affaires économiques de la Chambre du projet de loi relatif à la création d'un holding public, le Ministre a déclaré explicitement que le holding public serait associé à la planification économique.

Le Ministre répond qu'il est évident que le holding public sera associé à la planification économique. Cela ne soulèvera toutefois aucun problème. Quant aux sociétés privées, par contre, l'association de celles-ci à la planification économique a requis l'intervention du législateur.

Le Ministre ajoute que le dernier alinéa de l'article 1 vise en réalité les organismes financiers du secteur public : Banque nationale, Caisse générale d'Épargne et de Retraite, Société nationale d'Investissement, Société nationale de Crédit à l'Industrie, Caisse nationale du Crédit professionnel, etc. Il y a toutefois lieu de noter que parmi ces organismes, seule la S. N. I. détient des participations. Par ailleurs, la disposition n'a pas prévu l'exclusion d'entreprises publiques, telles

aan de in artikel 7, 1^o gegeven definitie van portefeuillemaatschappijen en die participaties bezitten ter waarde van ten minsten 500 miljoen frank, automatisch beantwoorden aan de definitie van holdings zoals deze wordt gegeven in artikel 1, 1^o, aangezien het criterium « macht om in rechte of in feite de filialen te leiden » zowel in artikel 7, 1^o, als in artikel 1, 1^o, voorkomt.

Het omgekeerde — nl. dat de holdings, die bantwoorden aan de definitie van artikel 1, 1^o, tevens portefeuillemaatschappijen zijn — kan daarentegen niet worden beweerde, aangezien voor de portefeuillemaatschappijen een bijkomend criterium geldt : « beroep hebben gedaan op het publiek in België met het oog op de uitgifte of het plaatsen van hun aandelen of deelbewijzen ». Het nut en de betekenis van het handhaven van het criterium « macht om in rechte of in feite de filialen te leiden » voor de definitie van portefeuillemaatschappijen kan volgens Uw verslaggever in vraag worden gesteld.

Een lid vraagt of ook de banken onder de toepassing van het eerste hoofdstuk vallen.

Hoewel de « gemengde bank » in België in 1934 reeds werd verboden of afgeschaft, toch ontmoet men volgens hem in de praktijk nog wel eens bepaalde vormen van vervechting tussen het bankwezen en de nijverheid. Trouwens, door de kredieten die zij aanhouden, kunnen de banken soms — eventueel door onderlinge samenwerking en afspraken — het industrieel beleid mede bepalen.

De Minister antwoordt dat dit niet de specifieke taak is van de depositobank. Het aanhouden van titels door de banken wordt door de Bankcommissie sterk beperkt en is vaak van voorbijgaande aard (bij faling van cliënten bij voorbeeld); nadien worden deze titels weerom van de hand gedaan. Hoe dan ook, de Minister meent dat de Bankcommissie in het verleden voldoende de doeltreffendheid van haar controle heeft bewezen. Het voorkomen van bepaalde misbruiken, die door de depositobanken zouden (kunnen) worden bedreven, dient alleszins door dit wetsontwerp niet te worden geregeld.

Het laatste lid van artikel 1 bepaalt dat de vennootschappen naar Belgisch recht, die door een bijzondere wet worden beheerst, niet aan de bepalingen van het eerste hoofdstuk onderworpen zijn.

Het betreft dus vennootschappen naar Belgisch recht, die als « holdings » kunnen in aanmerking worden genomen en bovendien door een bijzondere wet worden beheerst. Men zou onmiddellijk de « Publieke holding — Nationale Investeringsmaatschappij » als voorbeeld kunnen citeren, doch ter gelegenheid van de bespreking van het wetsontwerp betreffende de oprichting van een overheidsholding door de Kamercommissie voor de economische zaken verklaarde de Minister uitdrukkelijk dat de overheidsholding bij de economische planning zou worden betrokken.

De Minister antwoordt dat de Overheidsholding uiteraard bij de economische planning zal worden betrokken. Dit zal evenwel geen enkel probleem stellen. Voor privé-maatschappijen daarentegen vereiste de associatie bij de economische planning een ingreep van de wetgever.

De Minister voegt er aan toe dat het laatste lid van artikel 1 in werkelijkheid slaat op de financiële instellingen van de overheidssector : Nationale Bank, Algemene Spaar, en Lijfrentekas, Nationale Investeringsmaatschappij, Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid, Nationale Kas voor Beroepskrediet, enz. Er dient echter te worden opgemerkt dat van deze organismen alleen de N. I. M. participaties bezit. Anderzijds beoogde de beschikking niet de uit-

que la R. T. T., la Sabena, la S. N. C. B., etc., étant donné que celles-ci ne sont en tout cas pas détentrices de participations.

Un membre estime qu'il serait préférable de remplacer le terme « holding » par le terme « concern ».

B. Nature de l'association.

L'article 2 prévoit que les « holdings » communiquent chaque année au bureau du Plan une documentation détaillée sur leurs projets d'investissements, sur ceux de leurs filiales et sous-filiales situées en Belgique ainsi que sur ceux de leurs filiales et sous-filiales situées à l'étranger qui sont de nature à avoir, directement ou indirectement, des répercussions sur l'économie belge.

Deux membres constatent que le présent projet de loi ne comporte pas d'autre obligation, pour les « holdings », que celle d'informer le Bureau du Plan de leurs projets d'investissements. Hormis ces formalités, les holdings n'ont dès lors aucune obligation concrète vis-à-vis du Plan, nonobstant les énormes moyens financiers dont ils disposent.

A leur avis, le projet de loi devait prévoir que le Plan est contractuellement obligatoire pour les sociétés visées à l'article 1 qui ont bénéficié d'une aide de l'Etat.

Le Ministre indique que la loi du 30 décembre 1970 relative à l'expansion économique, sur la base de laquelle l'Etat octroie souvent des aides aux investissements, permet également d'imposer certaines obligations aux entreprises. Il est d'avis que si le projet stipulait que le Plan est contractuellement obligatoire pour les entreprises bénéficiant d'une aide de l'Etat, il s'agirait là d'un double emploi, donc d'un mauvais travail législatif. Il serait plus logique d'essayer de démontrer le caractère peu satisfaisant de l'application de la loi du 30 décembre 1970, dans la mesure où celle-ci permet à l'Etat d'imposer des obligations aux entreprises privées.

De l'avis d'un membre, le raisonnement précédent nie implicitement le caractère sélectif de la législation en matière d'expansion. Il implique, en effet, que l'Etat octroie une aide non sélective à des investissements dans le but de pouvoir ainsi imposer assez largement des obligations aux entreprises.

C. Caractère confidentiel de la documentation.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre déclare que la documentation relative aux projets d'investissements comportera également des éléments concernant leur base technologique, c'est-à-dire relatifs à la recherche scientifique et à la vente de brevets et de licences. De telles informations sont d'ailleurs déjà demandées aux holdings sur la base de l'arrêté royal n° 64; les rubriques « recherche scientifique » et « achat de brevets et de licences » sont mentionnées explicitement dans le questionnaire établi en 1972 en exécution de l'arrêté précité.

Un membre estime que, si certains éléments en matière de technologie peuvent revêtir un caractère confidentiel, ils n'ont pas pour autant de valeur pour le Bureau du Plan. En outre, le dernier alinéa de l'article 2 dispose :

« Cependant cette documentation pourra être communiquée de manière globale lorsqu'elle concerne des programmes de recherche technologique ou appliquée ».

sluiting van overheidsondernemingen zoals de R. T. T., de Sabena, de N. M. B. S., enz., vermits deze in ieder geval geen participaties bezitten.

Een lid oordeelt dat de term « holding » beter zou worden vervangen door de term « concern ».

B. Aard van de associatie.

Artikel 2 bepaalt dat de « holdings » het Planbureau elk jaar een gedetailleerde documentatie verstrekken over hun investeringsontwerpen, over die van hun filialen en sub-filialen in België evenals over die van hun filialen en sub-filialen in het buitenland welke, rechtstreeks of onrechtstreeks een weerslag kunnen hebben op de Belgische economie.

Twee leden stellen vast dat de « holdings » door dit wetsontwerp enkel worden verplicht tot het verstrekken van inlichtingen over hun investeringsontwerpen aan het Planbureau. Buiten die formaliteiten hebben de holdings dus geen enkele concrete verplichting tegenover het Plan, niettegenstaande de enorme financiële middelen waarover zij beschikken.

Huns inziens zou in het wetsontwerp moeten worden ingeschreven dat het Plan contractueel verplicht is voor de vennootschappen bedoeld bij artikel 1 die Staatssteun gekregen hebben.

De Minister wijst er op dat de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie, op basis van welke de Staat vaak steun verleent voor investeringen, eveneens toelaat aan de bedrijven bepaalde verplichtingen op te leggen. Indien men in dit ontwerp zou inschrijven dat het Plan contractueel verplicht is voor de bedrijven die Staatssteun genieten, dan zou men zijns inziens in nutteloze herhaling vervallen en aldus slechte wetgevende arbeid verrichten. Het zou zinnvoller zijn te trachten aan te tonen dat de toepassing van de wet van 30 december 1970, voorzover zij aan de Staat de mogelijkheid biedt om aan privé-bedrijven verplichtingen op te leggen, onbevredigend was.

Volgens een lid loochent voorgaande redenering op impliciete wijze het selectief karakter van de expansiewetgeving. Zij impliceert immers dat de Staat op niet-selectieve wijze steun verleent aan investeringen en aldus tevens op vrij ruime schaal bepaalde verplichtingen aan bedrijven kan opleggen.

C. Vertrouwelijkheid der documentatie.

In antwoord op de vraag van een lid verklaart de Minister dat de documentatie over de investeringsontwerpen tevens gegevens zal bevatten over de technologische basis ervan, d.w.z. over het wetenschappelijk onderzoek en over de aankoop van brevetten en licenties. Trouwens dergelijke inlichtingen worden nu reeds gevraagd aan de holdings op basis van het koninklijk besluit n° 64; de rubrieken « wetenschappelijk onderzoek » en « aankoop van brevetten en licenties » worden uitdrukkelijk vermeld in de vragenlijst die in 1972 in uitvoering van voormeld besluit werd opgesteld.

Een lid oordeelt dat bepaalde gegevens over technologie een vertrouwelijk karakter kunnen hebben, zonder dat zij daarom waardevol zijn voor het Planbureau. Het laatste lid van artikel 2 bepaalt daarenboven :

« Deze documentatie mag echter globaal worden medegedeeld wanneer ze op programma's inzake technologisch of toegepast onderzoek slaat ».

Le Ministre ajoute immédiatement que le texte précité ne permet nullement de conclure que les holdings décideront toujours eux-mêmes si les informations à fournir auront ou non un caractère global. Normalement ce sera le Bureau du Plan qui jugera en la matière, d'autant plus que l'article 3 du projet dispose qu'« il est interdit aux membres du Bureau du Plan et à son personnel de divulguer des informations à caractère individuel, dont ils ont connaissance en application du présent chapitre. Les infractions sont punies conformément à l'article 458 du Code pénal ».

Le Ministre fait ensuite référence au troisième point du préambule au questionnaire précité. Le texte de ce troisième point est libellé comme suit : « Des mesures strictes sont prévues pour garantir le secret des informations communiquées au Bureau du Plan. A l'intérieur du Bureau du Plan, les informations concernées ne feront l'objet que d'une diffusion restreinte.

L'article 10 de l'arrêté royal n° 64 dispose d'ailleurs que les membres du Bureau et son personnel ne peuvent divulguer aucune information dont ils ont connaissance en application de cet article.

A l'extérieur du Bureau du Plan, seuls les Ministres de Tutelle — le Premier Ministre et le Ministre des Affaires économiques — peuvent disposer des informations dans leur forme individualisée. Toute autre communication éventuelle se fera sous forme agrégée, sauf si l'entreprise déclare formellement que les informations qu'elle fournit peuvent être communiquées, diffusées et publiées, ou si elle est demanderesse d'une aide financière directe ou indirecte de la part des Pouvoirs publics ».

D. Du Bureau du Plan et de la Commission bancaire.

L'association des holdings à la planification économique (chapitre I du projet) et la protection de l'épargne (chapitre II du projet) constituent deux objectifs différents; ceux-ci seront, dès lors, confiés à deux organismes différents : le Bureau du Plan et la Commission bancaire. Ces objectifs ont déjà été confiés à ces deux mêmes organismes dans le cadre de l'arrêté royal n° 64.

S'il ne conteste pas la logique de cette répartition des tâches, un membre tient cependant à souligner qu'il existe une différence fondamentale entre ces deux organismes. La Commission bancaire est à son avis un organisme public indépendant qui, dès sa création, n'a jamais manqué d'affirmer toujours davantage son indépendance. Elle occupe de la sorte une place très particulière dans le cadre du droit administratif.

La même chose ne peut pas être dite du Bureau du Plan, où l'influence des Ministres de tutelle est bien plus grande et où leurs interventions sont plus nombreuses.

Un membre souligne qu'il y a, par ailleurs, une différence essentielle entre la mission de la Commission bancaire et celle du Bureau du Plan. On peut difficilement prétendre que ce dernier assume exclusivement une mission de contrôle.

E. La collaboration des holdings.

L'article 2) dispose que les holdings doivent communiquer, « à la demande » du Bureau du Plan, une documentation sur leurs projets d'investissements.

Un membre estime que le Bureau du Plan devrait recevoir « automatiquement » les projets d'investissements des holdings.

De Minister voegt er onmiddellijk aan toe dat uit voormelde tekst geenszins mag worden besloten dat de holdings zelf steeds zullen beslissen of de te verstrekken inlichtingen al dan niet een globaal karakter zullen hebben. Het Planbureau zal daar normalerwijze over oordelen, temeer daar artikel 3 van het ontwerp bepaalt : « De leden van het personeel van het Planbureau mogen de inlichtingen van individuele aard, waarvan zij bij uitvoering van deze wet kennis krijgen, niet bekendmaken. Overtredingen worden gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek ».

De Minister verwijst vervolgens naar het derde punt van het voorwoord van de hoger vermelde vragenlijst. De tekst van dit derde punt luidt als volgt : « Er worden strenge maatregelen in uitzicht gesteld om de geheimhouding van de inlichtingen die aan het Planbureau worden verstrekt te waarborgen. De bedoelde inlichtingen zullen slechts op beperkte wijze verspreid worden in het Planbureau.

Artikel 10 van het koninklijk besluit n° 64 bepaalt trouwens dat de leden van het Bureau en het personeel daarvan geen enkele verspreiding mogen geven aan de inlichtingen waarvan ze bij toepassing van onderhavig besluit kennis hebben.

Buiten het Planbureau kunnen alleen de voorgedijministers, in casu de Eerste Minister en de Minister van Economische Zaken, over deze inlichtingen in geïndividualiseerde vorm beschikken. Iedere andere eventuele mededeling zal in geaggregeerde vorm geschieden, behalve indien de onderneming uitdrukkelijk verklaart dat de door haar verstrekte inlichtingen medegedeeld, verspreid en bekendgemaakt mogen worden of indien zij om rechtstreekse of onrechtstreekse overheidssteun verzoekt ».

D. Het Planbureau en de Bankcommissie.

De associatie van de holdings bij de economische planning (eerste hoofdstuk van het ontwerp) en de bescherming van het spaarwezen (tweede hoofdstuk van het ontwerp) zijn twee verschillende doelstellingen, die dan ook aan twee verschillende instellingen worden toevertrouwd : het Planbureau en de Bankcommissie. Ook reeds in het kader van het koninklijk besluit n° 64 werden deze doelstellingen aan dezelfde twee instellingen toevertrouwd.

Zonder de logica van deze taakverdeling te betwisten, wil een lid toch de nadruk leggen op een essentieel verschil tussen beide instellingen. De Bankcommissie is zijns inziens een zelfstandige openbare instelling, die niet nagelaten heeft haar zelfstandigheid vanaf haar oprichting gaandeweg te bevestigen. Zij neemt aldus een zeer bijzondere plaats in het administratief recht in.

Hetzelfde kan niet worden gezegd van het Planbureau, waarin de invloed van de voorgedijministers veel groter is en hun bemoeiingen veelvuldiger zijn.

Een lid wijst er op dat er anderzijds ook een essentieel verschil is tussen de taak van de Bankcommissie en deze van het Planbureau; van laatstgenoemde instelling kan moeilijk worden beweerd dat zij een zuiver controletaak heeft.

E. De medewerking van de holdings.

Artikel 2 bepaalt dat de holdings « op verzoek » van het Planbureau documentatie moeten verstrekken over hun investeringsontwerpen.

Een lid oordeelt dat het Planbureau « automatisch » de investeringsplannen van de holdings zou moeten ontvangen.

Un autre membre fait observer que certains projets d'investissements qui ont été communiqués au Bureau du Plan ne seront (ou ne pourront) être exécutés par la suite, en raison de modifications inattendues survenues dans la situation économique. Les informations dont dispose le Bureau du Plan seront (partiellement) sans valeur, sans que toutefois il puisse être prétendu que le holding était de mauvaise foi au moment où il a communiqué ces informations.

Selon le Ministre les holdings ne doivent nullement communiquer automatiquement des informations au Bureau du Plan, mais ils doivent avertir et/ou informer le Bureau du Plan si les projets d'investissements communiqués sont abandonnés ou modifiés.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES.

Article 1.

Des amendements sont présentés par MM. Sprockeels (Doc. n° 503/3) et Burgeon (Doc. n° 503/6).

L'amendement de M. Burgeon vise à remplacer « in fine » du 1° et du 2°, chaque fois, les mots « au moins » par les mots « ou représente la moitié au moins de leurs fonds propres ».

Après la déclaration du Ministre selon laquelle presque tous les « centres de décision » seront soumis à l'application de l'article 1, l'auteur retire son amendement.

L'amendement de M. Sprockeels vise à supprimer, au 1°, les mots « ou étrangères » et à insérer, au 1° et au 2°, chaque fois le mot « bilantaire » après le mot « valeur ».

Le Ministre déclare que, d'une part, les participations dans les filiales étrangères sont bien retenues comme étant l'un des éléments de la définition d'un holding, mais que, d'autre part, le holding ne devra communiquer des informations sur ses projets d'investissements dans les filiales étrangères qu'au Bureau du Plan et ce, pour autant que ces projets puissent avoir une influence sur l'économie belge.

En ce qui concerne la « valeur comptable », le Ministre fait observer que celle-ci est généralement la valeur de la participation au moment de l'acquisition; cette valeur peut différer fortement de la valeur actuelle et dès lors de la valeur réelle.

L'amendement de M. Sprockeels est rejeté par 11 voix et 1 abstention.

L'article est adopté sans modification par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 2.

Des amendements ont été présentés par MM. Sprockeels (Doc. n° 503/3) et Burgeon (Doc. n° 503/6).

L'amendement de M. Sprockeels propose que la documentation communiquée par les holdings ne porte pas sur les projets d'investissements de leurs filiales et sous-filiales à l'étranger.

Quant à l'amendement de M. Burgeon, il propose que les holdings communiquent automatiquement leur documentation au Bureau du Plan et que soient supprimés les mots « qui sont de nature à avoir directement ou indirectement des répercussions sur l'économie belge », figurant au deuxième alinéa. L'auteur estime que les investissements effectués à l'étranger par des filiales ou des sous-filiales de sociétés belges ont toujours des répercussions sur l'économie belge.

Een ander wijst er op dat bepaalde investeringsontwerpen die werden medegedeeld aan het Planbureau, nadien niet zullen (kunnen) worden uitgevoerd ingevolge onverwachte wijzigingen die zijn ingetreden in de economische toestand. De inlichtingen waarover het Planbureau dan beschikt zullen (ten dele) waardeloos zijn, zonder dat evenwel zal kunnen worden beweerd dat de holding ter kwader trouw was op het ogenblik dat hij de inlichtingen verstrekke.

Volgens de Minister moeten de holdings geenszins automatisch inlichtingen verstrekken aan het Planbureau, wel moeten zij het Planbureau verwittigen en/of inlichten indien er werd afgezien van of gewijzigd aan de medegedeelde investeringsontwerpen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING.

Artikel 1.

Amendementen werden ingediend door de heren Sprockeels (Stuk n° 503/3) en Burgeon (Stuk n° 503/6).

Het amendement van de heer Burgeon strekt ertoe « in fine » van het 1° en het 2° telkens de woorden « ten minste vijfhonderd miljoen frank bedraagt » te vervangen door « vijfhonderd miljoen frank bedraagt of ten minste de helft van hun eigen middelen vertegenwoordigt ». Ingevolge de verklaring van de Minister, dat nagenoeg alle « beslissingscentra » onder de toepassing van artikel 1 zullen vallen, trekt de auteur zijn amendement in.

Het amendement van de heer Sprockeels stelt voor dat in het 1° de woorden « of buitenlandse » zouden worden weggelaten en in het 1° en het 2° het woord « waarde » telkens zou worden vervangen door « balans- of boekwaarde ».

De Minister verklaart dat de participaties in buitenlandse filialen enerzijds wel in aanmerking worden genomen als één der elementen voor de bepaling van een holding, doch dat de holding anderzijds over zijn investeringsontwerpen in buitenlandse filialen slechts inlichtingen zal moeten verstrekken aan het Planbureau, voor zover deze ontwerpen een invloed kunnen hebben op de Belgische economie.

Wat de « boekwaarde » betreft, wijst de Minister er op dat de boekwaarde doorgaans de waarde van de participatie op het ogenblik van de verwerving is en deze waarde kan sterk verschillen van de huidige en derhalve reële waarde.

Het amendement van de heer Sprockeels wordt verworpen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt ongewijzigd goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2.

Amendementen werden ingediend door de heren Sprockeels (Stuk n° 503/3) en Burgeon (Stuk n° 503/6).

Het amendement van de heer Sprockeels stelt voor dat de door de holdings te verstrekken documentatie geen betrekking zou hebben op de investeringsontwerpen van hun filialen en sub-filialen in het buitenland.

Het amendement van de heer Burgeon stelt voor dat de holdings automatisch documentatie zouden verstrekken aan het Planbureau en dat de woorden « welke, rechtstreeks of onrechtstreeks een weerslag kunnen hebben op de Belgische economie » zouden worden weggelaten uit het tweede lid. De door de filialen of sub-filialen van Belgische vennootschappen in het buitenland gedane investeringen hebben volgens de auteur altijd een weerslag op de Belgische economie.

L'amendement de M. Sprockeels est rejeté par 11 voix et 1 abstention.

L'amendement de M. Burgeon est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article est adopté sans modification par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 2bis.

Des amendements tendant à insérer un article 2bis (nouveau) sont présentés par MM. Levaux (Doc. n° 503/2) et Burgeon (Doc. n° 503/6).

Les deux amendements proposent que le Plan soit rendu contractuellement obligatoire pour les sociétés visées à l'article 1^{er} du projet, si ces sociétés reçoivent une aide de l'Etat. L'amendement de M. Levaux propose, en outre, de remplacer l'article 7 de la loi-cadre du 15 juillet 1970 par un texte nouveau.

Les deux amendements sont rejetés par 10 voix contre 2.

Art. 2ter.

Un amendement tendant à insérer un article 2ter (nouveau) est présenté par M. Levaux (Doc. n° 503/2).

L'amendement vise à rendre obligatoire la remise à l'Etat d'obligations convertibles en actions pour les réductions de taux d'intérêts et les primes en capital accordées aux sociétés privées lorsqu'elles effectuent des investissements supérieurs à 100 millions de francs.

L'amendement propose, en outre, de remplacer les §§ 1 et 2 de l'article 18 de la loi du 30 décembre 1970 par un texte nouveau.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 2.

Art. 3.

L'article 3 est adopté sans modification par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 4.

Deux amendements sont présentés par M. Sprockeels : un amendement en ordre principal (Doc. n° 503/3) et un amendement en ordre subsidiaire (Doc. n° 503/5).

L'auteur estime que les administrateurs ne disposent pas toujours de tous les renseignements voulus.

Le Ministre répond qu'en pareil cas, les administrateurs pourront faire la preuve de leur manque d'information ou de leur innocence conformément au droit commun. Il ajoute que les administrateurs passifs ne peuvent normalement pas être rendus responsables si les renseignements qui leur ont été fournis sont inexacts; dans un cas de ce genre, les administrateurs actifs seront les responsables réels.

Il est souligné que les sanctions prévues à l'article 4 s'appliquent, non seulement aux administrateurs, mais également aux gérants et aux préposés.

Le Ministre répond que la sanction sera appliquée, à quelque niveau qu'il se situe, à celui qui aura commis l'infraction. Si par exemple un directeur est chargé par le conseil d'administration de communiquer au Bureau du Plan les renseignements demandés et s'il omet de le faire, il sera rendu responsable de cette omission.

Het amendement van de heer Sprockeels wordt verworpen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement van de heer Burgeon wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt ongewijzigd goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2bis.

Amendementen tot invoeging van een nieuw artikel 2bis werden ingediend door de heren Levaux (Stuk n° 503/2) en Burgeon (Stuk n° 503/6).

Beide amendementen stellen voor dat het Plan contractueel verplicht zou zijn voor de vennootschappen bedoeld bij artikel 1 van het ontwerp, indien die vennootschappen staatssteun ontvangen. Het amendement van de heer Levaux stelt bovendien voor dat artikel 7 van de kaderwet van 15 juli 1970 door een nieuwe tekst zou worden vervangen.

Beide amendementen worden verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 2ter.

Een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 2ter werd ingediend door de heer Levaux (Stuk n° 503/2).

Het amendement wil de overhandiging aan de Staat van in aandelen omzetbare obligaties verplichten voor de interestegemoetkomingen en de kapitaalpremies die aan de particuliere ondernemingen worden toegekend voor investeringen hoger dan honderd miljoen frank.

Het amendement stelt bovendien voor dat de §§ 1 en 2 van artikel 18 van de wet van 30 december 1970 door een nieuwe tekst zouden worden vervangen.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 3.

Artikel 2 wordt ongewijzigd goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4.

Twee amendementen, in hoofddorde (Stuk n° 503/3) en in bijkomende orde (Stuk n° 503/5), werden ingediend door de heer Sprockeels.

De auteur van de amendementen meent dat de beheerders niet steeds over de gewenste inlichtingen kunnen beschikken.

De Minister antwoordt dat de beheerders in dergelijk geval op basis van het gemeen recht hun onmacht of onschuld kunnen bewijzen. Hij voegt er aan toe dat passieve beheerders normalerwijze niet verantwoordelijk kunnen worden gesteld indien hen onjuiste inlichtingen werden verschaft; in dergelijk geval zijn de actieve beheerders wel verantwoordelijk.

Er wordt op gewezen dat niet alleen de beheerders, doch ook de zaakvoerders en de aangestelden onder de strafbepalingen van artikel 4 kunnen vallen.

De Minister antwoordt dat zal worden gestraft op het niveau waar de fout werd bedreven. Wanneer bijvoorbeeld een directeur van de beheerraad de opdracht heeft gekregen de door het Planbureau gevraagde inlichtingen te verstrekken en nalaat dit te doen, dan zal deze directeur de verantwoordelijkheid dragen.

Les amendements de M. Sprockeels sont retirés.

L'article est adopté sans modification par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 5 et 6.

Les articles 5 et 6 sont adoptés sans modification par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 7.

L'article distingue 7 catégories de sociétés à portefeuille. La première catégorie est définie comme suit :

« 1° les sociétés de droit belge qui possèdent des participations dans une ou plusieurs filiales belges ou étrangères, leur conférant, en droit ou en fait, le pouvoir de diriger l'activité de celles-ci, pour autant que :

a) ces sociétés ou toutes ou certaines de leurs filiales ou sous-filiales aient fait appel au public en Belgique en vue de l'émission ou du placement de leurs actions ou parts;

b) la valeur de leurs participations atteigne au total cinq cents millions de francs au moins ou représente la moitié au moins de leurs fonds propres. »

A la question d'un membre le Ministre répond que les conditions reprises au a et au b doivent être remplies cumulativement.

L'article 7 donne également une définition des « filiales » et « sous-filiales ». Votre rapporteur estime que les auteurs du présent projet ont ainsi voulu rencontrer les problèmes qui se posent à propos de la définition des « filiales » et sur lesquels la Commission bancaire avait déjà attiré l'attention.

M. Sprockeels présente un amendement à l'article 7. (Doc. n° 503/3).

L'auteur propose un certain nombre de modifications au § 1^{er} de l'article 7. Il estime qu'il y a lieu de tenir compte non de la « valeur », mais de la « valeur bilantaire » ou de la « valeur comptable » des participations.

L'auteur est ensuite d'avis qu'il ne peut être tenu compte des « fonds propres » que pour autant que le capital soit — cas fréquent dans de nombreuses sociétés — assez modeste et que la valeur des participations dépasse dès lors facilement la moitié des fonds propres.

A son avis, il est aussi excessif de rendre le deuxième chapitre du présent projet de loi applicable à toute société dont une seule sous-filiale aurait fait appel à l'épargne publique.

Ensuite l'amendement propose de remplacer les §§ 2 et 3 et le dernier alinéa du § 1^{er} de l'article 7 par un texte nouveau, libellé comme suit :

« § 2. Ne sont pas soumises aux dispositions du présent arrêté :

— les sociétés de droit belge régies par une loi particulière;

— les sociétés qui remplissent toutes les conditions fixées au § 1^{er}, mais dont le portefeuille de participations est constitué à concurrence des 4/5^{me}, au moins, en valeur d'inventaire, de participations dans des filiales qui ont une

De amendementen van de heer Sprockeels worden ingetrokken.

Het artikel wordt ongewijzigd goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artt. 5 en 6.

De artikelen 5 en 6 worden ongewijzigd goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7.

Artikel 7 onderscheidt twee categorieën van portefeuillemaatschappijen. De eerste categorie wordt als volgt omschreven :

« 1° de vennootschappen naar Belgisch recht die participaties bezitten in een of meer Belgische of buitenlandse filialen waardoor ze, in rechte of in feite, de macht hebben om de activiteit van deze filialen te leiden, voor zover :

a) deze vennootschappen of alle dan wel sommige van hun filialen of sub-filiale een beroep hebben gedaan op het publiek in België met het oog op de uitgifte of het plaatsen van hun aandelen of deelbewijzen;

b) de waarde van hun participaties in totaal ten minste vijfhonderd miljoen frank bedraagt of ten minste de helft vertegenwoordigt van hun eigen middelen. »

In antwoord op de vraag van een lid verklaart de Minister dat voormelde voorwaarden a en b wel degelijk cumulatief zijn.

In artikel 7, § 2, wordt tevens een begripsomschrijving gegeven van « filialen » en « sub-filiale ». Uw verslaggever meent dat de auteurs van onderhavig ontwerp aldus zijn willen tegemoetkomen aan moeilijkheden i.v.m. de bepaling van « filialen », die reeds eerder door de Bankcommissie werden gesignaleerd.

Bij artikel 7 werd door de heer Sprockeels een amendement ingediend (Stuk n° 503/3).

De auteur stelt een aantal wijzigingen in § 1 van artikel 7 voor. Zijns inziens zou er niet van de « waarde », doch wel van de « balans- » of « boekwaarde » van de participaties moeten worden gesproken.

Voorts oordeelt de auteur dat geen rekening mag worden gehouden met de « eigen middelen » voor zover het kapitaal, zoals dat het geval is bij veel vennootschappen, tamelijk gering is en de waarde der participaties dan ook gemakkelijk de helft van de eigen middelen overschrijdt.

Zijns inziens is het evenzeer overdreven elke vennootschap, waarvan één enkel sub-filiaal een beroep zou hebben gedaan op het openbaar spaarwezen, onder de toepassing van het tweede hoofdstuk van onderhavig wetsontwerp te laten vallen.

Vervolgens stelt het amendement een nieuwe tekst voor ter vervanging van de §§ 2 en 3 en van het laatste lid van § 1 van artikel 7, luidend als volgt :

« § 2. Aan de bepalingen van dit besluit zijn niet onderworpen :

— de vennootschappen naar Belgisch recht die door een bijzondere wet beheerst zijn;

— de vennootschappen die alle in § 1 gestelde voorwaarden vervullen maar waarvan de participatieportefeuille, naar zijn inventariswaarde, voor ten minste 4/5 bestaat uit participaties in filialen die een hoofdzakelijk industriële activi-

activité principalement industrielle et qui sont étroitement contrôlées par la société-mère. Sont réputées étroitement contrôlées par la société-mère, les filiales dans le capital desquelles cette dernière détient une participation de plus de 90 %, ou une participation supérieure à 33 % pourvu que, dans ce cas, cette filiale ou sous-filiale ne compte en outre que deux autres actionnaires au plus, détenant chacun une participation significative dans son capital;

— les sociétés industrielles, commerciales ou de services qui publient des comptes consolidés. »

Un amendement en ordre subsidiaire de M. Sprockeels (Doc. n° 503/5) propose des modifications au § 1^{er} de l'article 7 :

— supprimer deux fois les mots « ou qui représentent la moitié au moins de leurs fonds propres »;

— insérer deux fois, après le mot « valeur », le mot « comptable ».

Les deux amendements de M. Sprockeels sont rejetés par 11 voix et 1 abstention.

L'article est adopté sans aucune modification par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 8 et 9.

Les articles 8 et 9 sont adoptés sans aucune modification par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 10 à 21 inclus.

Sur la proposition du Gouvernement (Doc. n° 503/7) et de M. Sprockeels (Doc. n° 503/3) il est décidé à l'unanimité de supprimer ces articles.

En conséquence, il y a lieu d'adapter également l'intitulé du projet de loi.

* * *

L'ensemble est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

H. SCHILTZ.

Le Président,

G. BOEYKENS.

teit hebben en die streng door de moedermaatschappij gecontroleerd worden. Worden geacht streng door de moedermaatschappij gecontroleerd te worden, de filialen in het kapitaal waarvan deze laatste een participatie van meer dan 90 % bezit of een participatie van meer dan 33 % op voorwaarde dat, in dit geval, het filiaal of sub-filiaal slechts ten hoogste twee andere aandeelhouders telt, die elk een belangrijke participatie in het kapitaal ervan bezitten;

— de industriële, handels- of dienstvennootschappen die geconsolideerde rekeningen bekend maken. »

Een amendement in bijkomende orde van de heer Sprockeels (Stuk n° 503/5) stelt wijzigingen voor in § 1 van artikel 7 :

— twee maal de woorden « of ten minste de helft vertegenwoordigt van hun eigen middelen » weglaten;

— twee maal het woord « waarde » vervangen door « boekwaarde ».

Beide amendementen van de heer Sprockeels worden verworpen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het artikel wordt ongewijzigd goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artt. 8 en 9.

De artikelen 8 en 9 worden ongewijzigd goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artt. 10 tot en met 21.

Op voorstel van de Regering (Stuk n° 503/7) en van de heer Sprockeels (Stuk n° 503/3) wordt eenparig beslist deze artikelen weg te laten.

Dientengevolge dient ook het opschrift van het wetsontwerp te worden aangepast.

* * *

Het geheel wordt goedgekeurd met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De Verslaggever,

H. SCHILTZ.

De Voorzitter,

G. BOEYKENS.

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

(Nouvel intitulé.)

Projet de loi organisant l'association des holdings à la planification économique et modifiant le statut des sociétés à portefeuille.

CHAPITRE I.

Association des holdings à la planification économique.

Article 1.

Sont soumises aux dispositions du présent chapitre :

1° les sociétés de droit belge qui possèdent des participations dans une ou plusieurs sociétés filiales belges ou étrangères, leur conférant en droit ou en fait le pouvoir de diriger, seules ou en collaboration avec d'autres, l'activité de ces sociétés filiales pour autant que la valeur de ces participations dans les sociétés filiales atteigne au total cinq cents millions de F au moins.

2° les sociétés de droit belge qui sont filiales ou sous-filiales de sociétés étrangères détenant directement ou indirectement des participations dans des sociétés de droit belge, pour autant que la valeur de ces participations atteigne au total cinq cents millions de F au moins.

Ne sont pas soumises aux dispositions du présent chapitre, les sociétés de droit belge régies par une loi particulière.

Art. 2.

Les sociétés visées à l'article 1^{er} sont associées à l'élaboration des plans d'investissements dans le cadre de la planification économique.

A cet effet, elles communiquent chaque année au Bureau du Plan, à sa demande, une documentation détaillée sur leurs projets d'investissements, sur ceux de leurs filiales et sous-filiales situées en Belgique ainsi que sur ceux de leurs filiales et sous-filiales situées à l'étranger qui sont de nature à avoir, directement ou indirectement, des répercussions sur l'économie belge.

Cependant cette documentation pourra être communiquée de manière globale lorsqu'elle concerne des programmes de recherche technologique ou appliquée.

Art. 3.

Il est interdit aux membres du Bureau du Plan et à son personnel de divulguer des informations à caractère individuel, dont ils ont connaissance en application du présent chapitre. Les infractions sont punies conformément à l'article 458 du Code pénal.

Art. 4.

Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de 10 000 à 50 000 F, ou d'une de ces peines seulement, les administrateurs, gérants ou préposés qui refusent de donner des renseignements qu'ils sont tenus de four-

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

(Nieuw opschrift.)

Wetsontwerp tot organisatie van de associatie der holdings bij de economische planning en tot wijziging van het statuut der portefeuillemaatschappijen.

HOOFDSTUK I.

Associatie van de holdings bij de economische planning.

Artikel 1.

Aan de bepalingen van dit hoofdstuk zijn onderworpen :

1° de vennootschappen naar Belgisch recht die in één of meer Belgische of buitenlandse filialen participaties bezitten, welke hun in rechte of in feite de macht verlenen om, alleen of in samenwerking met anderen de bedrijvigheid van deze filialen te leiden, voor zover de waarde van de participaties in de filialen in totaal ten minste vijfhonderd miljoen F bedraagt;

2° de vennootschappen naar Belgisch recht die filialen of sub-filialen van buitenlandse vennootschappen zijn, die rechtstreeks of onrechtstreeks participaties in vennootschappen naar Belgisch recht aanhouden, voor zover de waarde van deze participaties in totaal ten minste vijfhonderd miljoen F bedraagt.

De vennootschappen naar Belgisch recht die door een bijzondere wet worden beheerst, zijn niet aan de bepalingen van dit hoofdstuk onderworpen.

Art. 2.

De in artikel 1 bedoelde vennootschappen worden betrokken bij de uitwerking van de investeringsplannen in het raam van de economische planning.

Daartoe verstrekken ze het Planbureau elk jaar, op zijn verzoek, een gedetailleerde documentatie over hun investeringsontwerpen, over die van hun filialen en sub-filialen in België evenals over die van hun filialen en sub-filialen in het buitenland welke, rechtstreeks of onrechtstreeks een weerslag kunnen hebben op de Belgische economie.

Deze documentatie mag echter globaal worden medege-deeld wanneer ze op programma's inzake technologisch of toegepast onderzoek slaat.

Art. 3.

De leden en het personeel van het Planbureau mogen de inlichtingen van individuele aard, waarvan zij bij toepassing van deze wet kennis krijgen, niet bekendmaken. Overtredingen worden gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

Art. 4.

Met gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en met geldboete van 10 000 tot 50 000 F, of met één van die straffen alleen, worden gestraft de beheerders, zaakvoerders of aangestelden die weigeren inlichtingen te geven

nir en vertu du présent chapitre ou qui donnent sciemment des renseignements inexacts ou incomplets.

Les dispositions du Livre I^{er} du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables aux infractions prévues par le présent chapitre.

Art. 5.

Les sociétés sont civilement responsables des condamnations à l'amende et aux dépens prononcées en vertu des dispositions du présent chapitre contre leurs administrateurs, gérants ou préposés.

CHAPITRE II.

Modifications
à l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967
organisant le statut des sociétés à portefeuille
et leur association
à la programmation économique.

Art. 6.

Dans l'intitulé de l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967 organisant le statut des sociétés à portefeuille et leur association à la programmation économique, les mots : « et leur association à la programmation économique » sont supprimés.

Art. 7.

L'article 1^{er} du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. — § 1^{er}. — Sont soumises aux dispositions du présent arrêté :

1° les sociétés de droit belge qui possèdent des participations dans une ou plusieurs filiales belges ou étrangères, leur conférant, en droit ou en fait, le pouvoir de diriger l'activité de celles-ci, pour autant que :

a) ces sociétés ou toutes ou certaines de leurs filiales ou sous-filiales aient fait appel au public en Belgique en vue de l'émission ou du placement de leurs actions ou parts;

b) la valeur de leurs participations atteigne au total cinq cents millions de francs au moins ou représente la moitié au moins de leurs fonds propres;

2° les sociétés de droit belge qui ont fait ou dont les filiales ou sous-filiales ont fait appel au public en Belgique en vue de l'émission ou du placement de leurs actions ou parts et qui sont filiales ou sous-filiales de sociétés ou institutions étrangères détenant, directement ou indirectement, dans des sociétés de droit belge, des participations dont la valeur atteint au total cinq cents millions de francs au moins ou qui représentent la moitié au moins de leurs fonds propres.

Ne sont pas soumises aux dispositions du présent arrêté les sociétés de droit belge régies par une loi particulière.

die zij gehouden zijn te verstrekken krachtens dit hoofdstuk of die wetens en willens onjuiste of onvolledige inlichtingen verschaffen.

De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en van artikel 85, zijn van toepassing op de in dit hoofdstuk bepaalde misdrijven.

Art. 5.

De vennootschappen zijn burgerrechtelijk aansprakelijk voor de veroordelingen tot geldboeten en kosten die wegens overtreding van de bepalingen van dit hoofdstuk tegen hun beheerders, zaakvoerders of aangestelden zijn uitgesproken.

HOOFDSTUK II.

Wijzigingen
aan het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967
tot regeling van het statuut
van de portefeuillemaatschappijen
en hun associatie met de economische programmatie.

Art. 6.

In het opschrift van het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967 tot regeling van het statuut van de portefeuillemaatschappijen en hun associatie met de economische programmatie worden de woorden : « en hun associatie met de economische programmatie » geschrapt.

Art. 7.

Artikel 1 van datzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 1. — § 1. — Aan de bepalingen van dit besluit zijn onderworpen :

1° de vennootschappen naar Belgisch recht die participaties bezitten in een of meer Belgische of buitenlandse filialen waardoor ze, in rechte of in feite, de macht hebben om de activiteit van deze filialen te leiden, voor zover :

a) deze vennootschappen of alle dan wel sommige van hun filialen of sub-filialen een beroep hebben gedaan op het publiek in België met het oog op de uitgifte of het plaatsen van hun aandelen of deelbewijzen;

b) de waarde van hun participaties in totaal ten minste vijfhonderd miljoen frank bedraagt of ten minste de helft vertegenwoordigt van hun eigen middelen;

2° de vennootschappen naar Belgisch recht die zelf of waarvan de filialen of sub-filialen een beroep op het publiek in België hebben gedaan met het oog op de uitgifte of het plaatsen van hun aandelen of deelbewijzen en die filialen of sub-filialen zijn van buitenlandse vennootschappen of buitenlandse instellingen welke, rechtstreeks of onrechtstreeks, in vennootschappen naar Belgisch recht participaties bezitten waarvan de waarde in totaal ten minste vijfhonderd miljoen bedraagt of ten minste de helft vertegenwoordigt van hun eigen middelen.

De vennootschappen naar Belgisch recht die door een bijzondere wet worden beheerd zijn niet aan de bepalingen van dit besluit onderworpen.

§ 2. — Pour l'application du présent arrêté :

1° est considérée irréfragablement comme filiale ou sous-filiale d'une société, toute autre société, belge ou étrangère, dans laquelle la première société détient directement ou indirectement, personnellement ou par interposition, une participation représentant la moitié au moins du capital de cette autre société ou une participation à laquelle est attaché un pouvoir de vote égal à la moitié au moins des voix attachées à l'ensemble des actions et parts émises par cette société;

2° est présumée, sauf preuve contraire, être filiale ou sous-filiale d'une société, toute autre société, belge ou étrangère, dans laquelle la première société détient directement ou indirectement, personnellement ou par interposition, une participation à laquelle est attaché un nombre de voix égal à la moitié au moins des voix présentes ou représentées à la dernière assemblée générale de cette autre société;

3° est présumée, sauf preuve contraire, être filiale ou sous-filiale d'une société, toute autre société, belge ou étrangère, dans laquelle la première société exerce une domination assurée par un mécanisme, contractuel ou non, ou établie sur une quelconque situation de fait.

§ 3. — La société qui est, par un ou plusieurs des moyens définis au § 2, sous le contrôle de plusieurs sociétés agissant, à cet effet, de concert entre elles, est considérée comme filiale ou sous-filiale de chacune de ces sociétés. »

Art. 8.

L'article 10 du même arrêté est abrogé.

Art. 9.

A l'article 11, 1°, du même arrêté, les mots : « articles 3, 4 et 10, alinéa 2 » sont remplacés par les mots « articles 3 et 4 ».

§ 2. — Voor de toepassing van dit besluit :

1° wordt onweerlegbaar als filiale of als sub-filiale van een vennootschap beschouwd, elke andere vennootschap, Belgische of buitenlandse, waarin de eerstgenoemde vennootschap rechtstreeks of onrechtstreeks, persoonlijk of door tussenplaatsing van personen, een participatie bezit die ten minste de helft vertegenwoordigt van het kapitaal van deze andere vennootschap of een participatie waaraan een stemrecht is verbonden gelijk aan ten minste de helft van de stemrechten verbonden aan het totale aantal door deze vennootschap uitgegeven aandelen en deelbewijzen;

2° wordt, tot bewijs van het tegendeel, geacht filiale of sub-filiale van een vennootschap te zijn, elke andere vennootschap, Belgische of buitenlandse, waarin de eerstgenoemde vennootschap rechtstreeks of onrechtstreeks, persoonlijk of door tussenplaatsing van personen, een participatie bezit waaraan stemrechten zijn verbonden gelijk aan ten minste de helft van de stemmen die op de jongste algemene vergadering van deze andere vennootschap aanwezig of vertegenwoordigd waren;

3° wordt, tot bewijs van het tegendeel, geacht filiale of sub-filiale van een vennootschap te zijn, elke andere vennootschap, Belgische of buitenlandse, waarin de eerstgenoemde vennootschap een overheersing uitoefent gegrond op een al dan niet contractueel mechanisme of gevestigd op welke feitelijke situatie dan ook.

§ 3. — De vennootschap die, door een of meer van de in § 2 bepaalde middelen, onder de controle staat van meerdere vennootschappen die, te dien aanzien, in onderling overleg handelen, wordt als een filiale of sub-filiale van ieder van deze vennootschappen beschouwd. »

Art. 8.

Artikel 10 van datzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 9.

In artikel 11, 1°, van datzelfde besluit worden de woorden : « artikelen 3, 4 en 10, lid 2 », vervangen door de woorden « artikelen 3 en 4 ».

AVIS

émis, au nom de la Commission des Finances, par M. Schiltz, sur le chapitre III « Modifications de la structure en capital de certaines sociétés ».

Introduction.

L'objectif du chapitre III est double :

- a) informer les autorités de toute modification importante des structures en capital des sociétés de droit belge les plus importantes;
- b) connaître l'identité des principaux actionnaires ou associés des entreprises importantes.

A cet effet a été élaboré un dispositif qui, conjointement aux interventions existant déjà, notamment sur le plan de la protection de l'épargne, doit permettre aux autorités de disposer de tous les instruments requis pour mener une politique financière, industrielle et commerciale.

Ce dispositif peut être subdivisé comme suit :

1. a) Toutes les opérations, isolées ou groupées, qui, sous quelque forme que ce soit, conduisent à l'acquisition de 10 % au moins des effets ou des parts représentant ou non le capital ou le fonds social d'une société de droit belge dont les moyens propres tels qu'ils ressortent du bilan le plus récent, atteignent 1 milliard au moins, doivent être communiquées à la Commission bancaire 30 jours au moins à l'avance.

Il en sera de même pour les opérations qui :

- ramènent le droit de vote de l'acheteur à 10 % au moins;
- majorent de 5 % le droit de vote qui atteint déjà 10 %.

- b) La Commission bancaire émet, dans un délai de 30 jours, un avis motivé qui est transmis aux parties intéressées.

Cet avis ne peut être promulgué qu'après que les Ministres des Finances et des Affaires économiques aient pu formuler des observations.

Si l'avis conclut de déconseiller les opérations ou de modifier les modalités ou les délais, les intéressés peuvent faire appel aux Ministres précités, qui se prononcent dans le mois qui suit.

2. Les participations au capital ou au fonds social des sociétés visées au chapitre III qui accordent un droit de vote de 10 % au moins (ou une augmentation de 5 % : cfr 1, a, ci-dessus) doivent être déclarées auprès de ces sociétés par leurs propriétaires ou leurs porteurs.

Des sanctions pénales sont prévues en cas de non-respect de ces dispositions. Il est également possible de suspendre l'exercice des droits sociaux.

* * *

ADVIES

namens de Commissie voor de Financiën uitgebracht door de heer Schiltz over het Hoofdstuk III « De wijziging van de kapitaalstructuur van bepaalde vennootschappen ».

Inleiding.

De bedoeling van dit hoofdstuk III is tweeledig :

- a) de overheid in te lichten over alle ingrijpende veranderingen in de kapitaalstructuren van de belangrijkste vennootschappen naar Belgisch recht;
- b) de identiteit van de voornaamste aandeelhouders of vennoten van de belangrijke ondernemingen kennen.

Daartoe wordt een dispositief uitgewerkt dat samen met de reeds bestaande interventies, o.m. op het vlak van de bescherming van het spaarwezen, de overheid de beschikking moet geven over alle instrumenten nodig voor het voeren van een financieel, industrieel en handelsbeleid.

Het dispositief kan als volgt worden opgedeeld :

1. a) Alle verrichtingen, alleenstaand of gegroepeerd, die, onder welke vorm dan ook, leiden tot het verwerven van ten minste 10 % van de effecten of deelbewijzen, die al dan niet het kapitaal of het maatschappelijk fonds vertegenwoordigen van een vennootschap naar Belgisch recht waarvan de eigen middelen, zoals zij uit de meest recente balans blijken, ten minste 1 miljard bedragen, moeten tenminste 30 dagen bij voorbaat aan de Bankcommissie worden medegedeeld.

Zulks geldt eveneens voor de verrichtingen die :

- de stemrechten van de koper op ten minste 10 % brengen;
- het stemrecht dat reeds 10 % bedraagt, met 5 % verhogen.

- b) De Bankcommissie stelt binnen de periode van 30 dagen, een gemotiveerd advies op, dat wordt gestuurd naar de betrokken partijen.

Het advies mag slechts worden uitgevaardigd nadat de Ministers van Financiën en van Economische Zaken aanmerkingen hebben kunnen maken.

Indien het advies besluit tot het afraden van de verrichtingen of tot het wijzigen van de modaliteiten of van de tijdstippen, kunnen de belanghebbenden een beroep aantekenen bij de hierboven vermelde Ministers, die binnen de maand uitspraak doen.

2. De participaties in het kapitaal of het maatschappelijk fonds van de in Hoofdstuk III bedoelde vennootschappen die een stemrecht verlenen van ten minste 10 % (of een verhoging met 5 %, cfr. 1, a) moeten door hun eigenaars of houders, bij deze vennootschappen worden aangegeven.

Op het niet naleven van deze beschikkingen zijn strafsancties voorzien. Tevens is de schorsing mogelijk van de uitoefening van de maatschappelijke rechten.

* * *

Discussion.

Le présent projet constitue à l'évidence un premier pas dans la voie de l'inventarisation du patrimoine mobilier.

La Commission a marqué son accord sur le fait que le projet vise à mieux percevoir les éléments des patrimoines très importants, ce qui répond dans une certaine mesure aux recommandations des Nations Unies en matière d'entreprises internationales.

Plusieurs membres ont cependant attiré l'attention sur le danger de l'établissement d'un cadastre du patrimoine mobilier, qui pourrait en effet entraver la souplesse nécessaire dans les transactions d'effets.

Le projet est pleinement justifié s'il est conçu comme une protection des régionales contre certains investisseurs étrangers mais, selon certains membres, il ne peut avoir pour effet d'astreindre les actionnaires des sociétés belges à un contrôle généralisé.

En dépit du fait que le Ministre des Affaires économiques ait déclaré que le projet de loi ne vise en aucune façon les investissements étrangers comme tels, un certain manque de logique a été reproché à la politique économique du Gouvernement. Selon certains membres, le présent chapitre ne correspond pas aux efforts consentis, par exemple au moyen de la législation relative à l'expansion économique, en vue d'attirer les investissements étrangers.

Le Ministre a renvoyé à certaines opérations qui ont eu lieu en République fédérale d'Allemagne (Krupp, Mercedes), afin d'illustrer l'objectif du projet de loi : les autorités doivent pouvoir disposer des moyens requis pour empêcher que le contrôle de certaines branches importantes de l'économie ne passent dans des mains étrangères.

L'article 108 du Titre V, Tome I, du Code de Commerce ne prévoit pas cette possibilité (1).

Les sociétés qui sont créées conformément au droit d'un des membres de la C. E. E. échappent en effet à un tel contrôle.

L'article 36 de la loi du 30 décembre 1970 précise cependant que le Gouvernement doit être informé préalablement de toute modification de capital dans les entreprises établies en Belgique, pour autant que cette modification vise au moins 1/3 du capital et que les fonds propres de l'entreprise soient, au moins de 100 millions de F.

(1) Article 108, § 1^{er}. L'émission publique, la vente par souscription publique et l'inscription à la cote d'une bourse du royaume des fonds publics autres que belges sont subordonnées à l'autorisation du Ministre des finances.

§ 2. La même autorisation est nécessaire pour toute offre publique d'échange ou d'achat de fonds publics belges effectuée par ou pour le compte :

1^o de personnes physiques qui n'ont pas la qualité de ressortissants d'un Etat membre de la Communauté économique européenne;

2^o de personnes morales, publiques ou privées, qui ne sont pas constituées selon le droit d'un de ces Etats;

3^o de personnes morales, publiques ou privées, constituées selon le droit d'un de ces Etats mais qui n'ont pas leur siège statutaire, leur administration centrale ou leur principal établissement à l'intérieur de la Communauté; (Loi 2 juillet 1972).

§ 3. Le Ministre des Finances peut, par un avis publié au « *Moniteur belge* » communiquer qu'une opération tombant sous l'application du § 1^{er} ou du § 2 n'a pas été autorisée par lui. A dater de cette publication il est interdit à quiconque, et spécialement aux banquiers, agents de change et agents de change correspondants, de collaborer de quelque manière et en quelque qualité que ce soit, à la réalisation de l'opération en cause. (Arrêté royal n° 61, 10 novembre 1967.)

Bespreking.

Er wordt duidelijk een eerste stap gezet naar de inventarisatie van het roerend bezit.

De Commissie was het er wel mede eens dat de doorzichtigheid van het zeer groot bezit wordt nagestreefd, waardoor een zekere aansluiting wordt verkregen bij de V.N.-aanbevelingen inzake de internationale ondernemingen.

Door verschillende leden werd evenwel gewaarschuwd voor het aanleggen van een kadaster van het roerend bezit. Zulks zou immers de noodzakelijke soepelheid in de effectentransacties kunnen belemmeren.

Het ontwerp is volkomen verantwoord als het wordt opgevat als een bescherming van de eigen ingezetenen tegen sommige buitenlandse investeerders, maar het mag er volgens bepaalde leden, niet toe leiden de aandeelhouders van de Belgische vennootschappen aan een veralgemeende controle te onderwerpen.

Hoewel de heer Oleffe, Minister van Economische Zaken, verklaarde dat het ontwerp geenszins gericht is tegen de buitenlandse investeringen als dusdanig, werd het economisch beleid van de Regering een gebrek aan logica aangewreven. Onderhavig hoofdstuk, strookt volgens bepaalde leden niet met de inspanningen die gedaan worden bvb. via de expansiewetgeving, om buitenlandse investeringen aan te trekken.

Van Regeringszijde werd verwezen naar enkele operaties die in de Bondsrepubliek plaatsvonden (Krupp, Mercedes), ter illustratie van het opzet van het ontwerp. De overheid moet over de nodige middelen beschikken om te beletten dat het toezicht over belangrijke bedrijfstakken in buitenlandse handen zou terechtkomen.

Artikel 108 van Titel V, Boek I, van het Wetboek van koophandel verschaft deze mogelijkheid niet (1).

De vennootschappen die opgericht zijn naar het recht van één van de E. E. G.-lidstaten, ontsnappen immers aan een dergelijk toezicht.

Artikel 36 van de wet van 30 december 1970, bepaalt weliswaar dat de Regering bij voorbaat moet worden ingelicht over iedere kapitaalswijziging in de ondernemingen die in België gevestigd zijn, voor zover de wijziging ten minste 1/3 van het kapitaal betreft en de eigen fondsen van de onderneming ten minste 100 miljoen bedragen.

(1) Artikel 108, § 1. De openbare uitgifte, de verkoop bij openbare inschrijving en de inschrijving op de notering van een Rijksbeurs van andere dan Belgische openbare fondsen, zijn afhankelijk van de machtiging van de minister van Financiën.

§ 2. Dezelfde machtiging is nodig voor ieder publiek aanbod tot omruiling of tot aankoop van Belgische openbare fondsen verwezenlijkt door of voor rekening van :

1^o natuurlijke personen die geen onderdanen zijn van een Lid-Staat van de Europese Economische Gemeenschap;

2^o rechtspersonen, openbare of private, die niet zijn opgericht volgens het recht van één van die Staten;

3^o rechtspersonen, openbare of private, die opgericht zijn volgens het recht van één van die Staten maar die hun statutaire zetel of hun hoofdbestuur of hun hoofdvestiging niet binnen de Gemeenschap hebben. — (W. 11 juli 1972).

§ 3. De minister van Financiën kan bij een in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt bericht, ter kennis brengen, dat geen vergunning is verleend voor een verrichting die onder toepassing valt van § 1 of van § 2. Vanaf deze bekendmaking is het aan wie ook en meer in het bijzonder aan de bankiers, wisselagenten en wisselagenten-correspondenten verboden op welke wijze en in welke hoedanigheid ook, mee te werken aan de verwezenlijking van de kwestieuze verrichting (Koninklijk besluit n° 61, 10 november 1967).

Cette disposition n'a eu aucun effet, des sanctions n'ayant pas été prévues. A cet égard l'attention peut être attirée sur la discordance qui existe entre cet article 36 et le présent projet.

Dans le premier cas, il s'agit de sociétés dont les fonds propres s'élèvent au moins à 100 millions de F, dans le second cas de 1 milliard de F.

Quelques aspects du projet.

1. Le projet ne concerne que les sociétés de droit belge. L'attention a été attirée en Commission sur le risque de voir certaines de celles-ci en raison de cette loi se transformer en sociétés de droit étranger.

2. De quelle façon serait-il possible de déceler les liens occultes entre les différents groupes ?

3. Le présent projet pourrait, selon certains membres, se révéler en fin de compte d'une portée assez limitée.

C'est ainsi que ce projet n'aura aucune incidence sur un des aspects de l'emprise des sociétés à portefeuille sur les banques.

Les sociétés à portefeuille peuvent, en effet, exercer une pression considérable, non seulement du fait de la détention de participations et d'obligations, mais aussi par le biais de leurs dépôts auprès des banques. Il a, dès lors, été suggéré d'organiser un contrôle interne qui compléterait le contrôle externe prévu par le projet.

Le Ministre a souligné que le projet ne touche pas aux rapports entre les banques et les sociétés à portefeuille.

4. Le projet n'entrave nullement le fonctionnement normal des bourses des valeurs. Il est cependant clair que l'achat de quelques parts entraînant le dépassement des plafonds fixés (10 % ou 5 % si l'acheteur dispose déjà de 10 %), doit être communiqué à la Commission bancaire 30 jours avant l'opération.

5. — Le projet a trait à une affaire essentiellement politique.

Le Gouvernement, en chargeant la Commission bancaire du contrôle des sociétés industrielles importantes, confie à celle-ci une tâche extrêmement délicate, laquelle s'avère incompatible avec le rôle qui lui est traditionnellement dévolu.

Le Ministre n'a pu souscrire à cette observation. La Commission bancaire n'a d'autre mission que d'émettre un avis technique et ne se prononce pas sur le fond. Il n'existe donc aucun danger que la dite Commission s'immisce dans la gestion de la société.

6. — Il est injustifié que les mêmes ministres non seulement participent à la procédure d'avis, mais interviennent également en qualité d'instance d'appel.

7. — Pourquoi y a-t-il lieu de prévoir qu'en cas d'infraction, cette dernière entraîne non seulement la suspension de l'exercice des droits sociaux, mais également des sanctions pénales ? On ne voit pas en effet en quoi il pourrait être gênant de détenir des parts qui ne sont assorties d'aucun droit de vote.

Conclusion.

En conclusion de cet échange de vues, un large consensus s'est dégagé autour des trois points suivants :

Enkele aspecten van het ontwerp.

Deze beschikking heeft geen enkel effect gehad. Sancties worden trouwens niet voorzien. Terloops kan de aandacht worden gevestigd op de discrepantie tussen dit artikel 36 en het onderhavig ontwerp. In het eerste geval gaat het om vennootschappen waarvan de eigen middelen ten minste 100 miljoen bedragen, in het tweede 1 miljard.

1. Het ontwerp betreft alleen de vennootschappen naar Belgisch recht. In de Commissie werd op het gevaar gewezen dat bepaalde onder hen, omwille van deze wet, zich naar buitenlands recht zouden kunnen omvormen.

2. Op welke wijze zullen de onzichtbare bindingen onder de diverse groepen kunnen achterhaald worden ?

Volgens bepaalde leden zou de draagkracht van het ontwerp nogal beperkt kunnen uitvallen.

Zo zal het geen invloed hebben op één der aspecten waardoor de portefeuillemaatschappijen vat hebben op de banken. Immers, naast het aanhouden van participaties en obligaties kunnen de portefeuillemaatschappijen via hun deposito's bij de banken, een aanzienlijke druk uitoefenen. Er werd dan ook ter overweging gegeven een interne controle op te zetten als aanvulling bij het externe toezicht waarin het ontwerp voorziet.

De Minister onderstreepte dat het ontwerp geen betrekking heeft op de verhoudingen tussen de banken en de portefeuillemaatschappijen.

4. Het ontwerp doorkruist geenszins de normale werking van de effectenbeurzen. Het is evenwel duidelijk dat de aankoop van enkele deelbewijzen, waardoor de gestelde drempels (10 % of 5 % indien de koper reeds over 10 % beschikt), worden overschreden, 30 dagen vóór het uitvoeren van de verrichting aan de Bankcommissie moet worden medegedeeld.

5. — Het ontwerp behandelt een uiteraard politieke aangelegenheid.

Door de Bankcommissie een toezicht te verlenen over de belangrijke industriële vennootschappen, legt de Regering haar een uiterst delicate taak op die niet te verzoenen is met haar traditionele rol.

De Minister kon zulks niet onderschrijven. De Bankcommissie moet alleen een technisch advies verstrekken. Zij spreekt zich niet ten gronde uit. Er bestaat dus geen gevaar dat zij zich met het beheer van de vennootschap zou inlaten.

6. — Het is niet verantwoord dat dezelfde Ministers die reeds in het eerste stadium van de adviesprocedure zijn ingeschakeld, tevens als beroepsinstantie zullen optreden.

7. — Waarom moet er bij overtreding, naast de schorsing van de uitoefening van de maatschappelijke rechten, nog in strafsancities worden voorzien ? Het kan toch niet hinderend zijn dat deelbewijzen worden aangehouden waaraan geen stemrecht is verbonden.

Besluit.

Tot besluit van deze gedachtenwisseling werd een ruime consensus bereikt rond de volgende drie punten :

1. — Le projet ne peut influencer négativement sur les projets d'investissements dans notre pays.

2. — Il convient, en effet, qu'on en arrive à une connaissance plus claire des structures du capital des grandes sociétés et à une meilleure compréhension des relations entre les influences belges et étrangères.

3. — Le projet vise à protéger notre vie économique de l'agressivité d'investisseurs étrangers.

Le Ministre a souligné que si le projet permet d'intervenir dans les conflits nés entre les groupes belges au sujet de l'acquisition de parts, il ne s'agit toutefois pas là de l'objectif poursuivi.

Il a rappelé que, par le passé, les conflits importants qui ont surgi entre des groupes belges ont toujours été réglés grâce à l'intervention officieuse de la Commission bancaire.

Le Rapporteur,

H. SCHILTZ.

Le Président,

A. PARISIS.

1. Het ontwerp mag geen negatieve invloed hebben op de investeringsbereidheid in ons land.

2. — Het is inderdaad wenselijk meer klaarheid te scheppen in de kapitaalstructuur van de grote vennootschappen en een beter inzicht te verkrijgen in de verhoudingen tussen de Belgische en buitenlandse invloeden.

3. — Het ontwerp moet ons bedrijfsleven beschermen tegen agressieve buitenlandse investeerders.

Hoewel het de mogelijkheid schept tussen te komen in de conflicten onder Belgische groepen n.a.v. het verwerven van aandelenpakketten, beklemtoonde de Minister dat zulks geenszins de bedoeling is.

Hij herinnerde er aan dat belangrijke conflicten onder Belgische groepen steeds dank zij de officieuze bemiddeling van de Bankcommissie konden worden bijgelegd.

De Verslaggever,

H. SCHILTZ.

De Voorzitter,

A. PARISIS.