

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

12 JUNI 1975

WETSVOORSTEL

op de dierenbescherming.

(Ingediend door de heer Gillet
en Mevrouw Lucienne Mathieu-Mohin.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In een tijd waarin een groot aantal zogenaamd wilde diersoorten tot uitsterven zijn gedoemd, nemen de gezelschapsdieren voortdurend in aantal toe. Natuurreservaten worden opgericht waarin aldaar een biologisch onevenwicht ontstaat dat zelfs het bestaan van het reservaat in het gedrang brengt; het dier, bron van voedselproteïnes, wordt op een zo hoog technisch niveau « geïndustrialiseerd » dat de kwaliteit van de produktie gevaar loopt ongewild te verminderen; ten slotte wordt de biosfeer vervuild tegen een tempo dat de biologen ten zeerste verontrust.

In één woord, de mens zet een nochtans essentieel biologisch evenwicht op het spel op gevaar af er in de toekomst zelf het slachtoffer van te worden.

Hoewel voor de bescherming van de wilde diersoorten heel wat maatregelen werden genomen waarvan de toepassing noodzakelijk is, lijkt ons de bescherming van de huisdiersoorten in de huidige staat van de wetgeving niet voldoende verzekerd.

Sommigen houden niet van dieren en beschouwen het als belachelijk en zelfs misdadig ze te verdedigen. Toch vormen die lieden een minderheid in ons land.

De grote meerderheid van onze medeburgers is bewust of onbewust gesensibiliseerd door het vraagstuk van de dierenbescherming en in de wereld van vandaag mag de zoöfilie zeker en vast als een socio-cultureel verschijnsel worden beschouwd.

Ziehier een kort overzicht van de Belgische wetgeving op het stuk van de dierenbescherming.

Het Strafwetboek van 1867 strafte het doden of zwaar verwonden van een dier wegens de schade die daardoor aan de eigenaar ervan werd toegebracht.

Het is slechts via de wet van 22 maart 1929 en twee koninklijke besluiten betreffende het vervoer en het slachten van dieren dat een reële bescherming van het dier in onze strafwetgeving werd ingevoerd.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

12 JUIN 1975

PROPOSITION DE LOI

sur la protection des animaux.

(Déposée par M. Gillet
et M^{me} Lucienne Mathieu-Mohin.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A une époque où disparaît un très grand nombre d'espèces animales dites sauvages, la prolifération des animaux de compagnie s'accroît sans cesse; des réserves naturelles sont créées où très rapidement s'installent des déséquilibres biologiques importants qui en compromettent jusqu'à l'existence; l'animal, source de protéines alimentaires, est industrialisé à un niveau technologique tellement élevé que la qualité de la production risque d'en être inconsciemment diminuée; enfin la biosphère est polluée à un rythme qui ne manque pas d'inquiéter les spécialistes biologistes.

En un mot, l'homme compromet un équilibre biologique pourtant essentiel au risque d'en être lui-même victime dans l'avenir.

Si la protection des espèces sauvages fait l'objet de mesures dont l'application doit être exigée, la protection des espèces domestiques ne paraît pas suffisamment assurée dans l'état actuel de la législation.

D'aucuns n'aiment pas les animaux et considèrent qu'il est ridicule, voire coupable, de les défendre. Ils forment cependant une minorité dans notre pays.

La grande majorité de nos concitoyens est consciemment ou inconsciemment sensibilisée par le problème de la protection animale et, dans le monde actuel, on peut assurément considérer la zoophilie comme un phénomène socio-culturel.

Voici un bref historique de l'action législative belge dans le domaine de la protection animale.

Le Code pénal de 1867 punissait le fait de tuer ou de blesser gravement un animal en raison du dommage qui en résultait pour le propriétaire.

Ce n'est que par la loi du 22 mars 1929 et par deux arrêtés royaux concernant le transport et l'abattage, qu'une protection réelle de l'animal a été introduite dans notre législation pénale.

In de overtuiging dat de wet van 1929 enorme leemten vertoonde, had een Commissie bestaande uit senatoren, volksvertegenwoordigers, magistraten, ambtenaren van de departementen van Justitie en van Landbouw reeds in 1960 een tekst voorbereid die werd voorgelegd aan de Senaat.

Een nieuw ontwerp op initiatief van de Ministers Vermeylen en Héger werd in 1964-1965, ditmaal in de Kamer, opnieuw onderzocht.

Dit ontwerp werd in 1965 in de Kamer goedgekeurd en bleef gedurende jaren hangende in de Senaat.

Het werd uiteindelijk door de bevoegde commissie onderzocht. Het leidde tot ellenlange besprekingen en tot uiteenlopende meningen in openbare vergadering. Het werd opnieuw naar de commissie verzonden en geamendeerd. Onlangs werd het in openbare vergadering van de Senaat, op 15 mei 1975, goedgekeurd en verzonden naar de Commissie voor de Justitie van de Kamer.

Dit wetsontwerp brengt ongetwijfeld verbeteringen aan in de wet van 1929, doch blijkt niet te volstaan en niet te beantwoorden aan de dringende noodzaak van een echte dierenbescherming.

Alle verenigingen voor dierenbescherming zijn het erover eens dat de wet van 1929 onvolledig en overjarig is en dat het ontwerp Vermeylen-Héger, waarin reeds een duidelijke vooruitgang wordt geboekt, evenmin perfect of volledig is.

Zij wijzen erop dat sommige vreemde landen de wreedheid tegenover dieren strenger beteugelen dan wij en zij vragen dat de Belgische wet zou beantwoorden aan de eisen van de grote meerderheid van de bevolking. Dat is het doel van het onderhavige wetsvoorstel dat steunt op de Franse, Duitse, Engelse en Skandinavische wetgeving terzake en er de essentie uithaalt.

Onder de auspiciën van de beroepsunie van de Belgische dierenartsen en van de commissie voor de diergeneeskunde van de Dierenbescherming en in samenwerking met de nationale raad van de Dierenbescherming, die alle verenigingen voor dierenbescherming van België groepeerde en meer dan één miljoen leden vertegenwoordigt, werd de mening van de meeste vooraanstaande specialisten over dit wetsvoorstel ingewonnen.

Onder die specialisten zijn er vooraanstaande rechtsgeleerden, dierenartsen, parlementsleden en vooral vertegenwoordigers van de verschillende maatschappijen voor dierenbescherming in ons land.

Talrijke contacten werden opgenomen met landen die, op het stuk van de wetgeving op de dierenbescherming, verder staan dan België.

De auteurs van dit wetsvoorstel menen dat het een grote vooruitgang betekent ten opzichte van de bestaande wetten. Bij het opstellen ervan werd blijk gegeven van werkelijkheidszin; het is het werk van mensen die de dieren liefhebben, het ligt in de lijn van de best uitgewerkte buitenlandse wetgeving en het huldigt een Europese visie inzake dierenbescherming.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

§ 1. — Met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van 26 F tot 5 000 F of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die zich opzettelijk

Consciente des énormes lacunes de la loi de 1929, dès 1960, une commission composée de sénateurs, députés, magistrats, fonctionnaires des départements de la Justice et de l'Agriculture, avait préparé un texte qui devait être soumis au Sénat.

Un projet de loi, dû à l'initiative des Ministres Vermeylen et Héger, est réexaminé en 1964-1965, à la Chambre cette fois.

Ce projet est adopté à la Chambre en 1965 et reste, durant des années, pendant au Sénat.

Ce projet de loi est enfin examiné par la commission. Il a provoqué de longues discussions et des avis partagés en séance publique. Il a été renvoyé en commission et amendé. Il vient d'être adopté en séance publique du Sénat, le 15 mai 1975, et renvoyé en Commission de la Justice de la Chambre.

Ce projet de loi, s'il améliore incontestablement la législation de 1929, se révèle insuffisant et ne répond pas aux nécessités impérieuses de la véritable protection animale.

Toutes les associations de protection se sont accordées pour constater que la loi de 1929 était incomplète et surannée et que le projet Vermeylen-Héger, qui marque un net progrès, n'est ni parfait, ni complet.

Elles font observer que certains pays étrangers répriment plus sévèrement que nous la cruauté envers les animaux et elles demandent une législation belge qui réponde aux exigences de la grande majorité de la population. C'est le but de la présente proposition de loi qui s'est inspirée des législations française, allemande, anglaise et scandinave et en a retiré la quintessence.

Sous l'égide de l'Union syndicale vétérinaire belge et de la Commission vétérinaire de la protection animale, en association avec le Conseil national de la protection animale, qui groupe toutes les sociétés protectrices d'animaux en Belgique et qui représente plus d'un million de membres, les spécialistes les plus autorisés ont été consultés au sujet de cette proposition de loi.

Parmi ces spécialistes se trouvent d'éminents juristes, des vétérinaires, des parlementaires et surtout des représentants des diverses sociétés de protection animale de notre pays.

De multiples contacts ont été pris avec les pays étrangers dont la législation en matière de protection des animaux est en progrès par rapport à la nôtre.

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment qu'elle marque un net progrès vis-à-vis de la législation belge antérieure. Elle a été conçue dans un esprit de réalisme et d'amour pour les animaux et s'est alignée sur les législations étrangères les plus élaborées en vue d'arriver à une conception européenne de la protection animale.

R. GILLET,
Lucienne MATHIEU-MOHIN.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

§ 1. — Est puni d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de 26 à 5 000 F, ou d'une de ces peines seulement, celui qui se rend volontairement, ou par

of uit nalatigheid of door verzuim schuldig maakt aan het verminken, het toebrengen van letsels, het pijnigen of kwelen van om het even welk dier wanneer dit kan worden vermeden of niet gerechtvaardigd is, of zonder blijkbare noodzaak overgaat tot een gewelddadige slachting.

§ 2. — Het wanbedrijf bestaat zodra er een begin van uitvoering is. In geval van herhaling wordt de gevangenisstraf altijd uitgesproken.

§ 3. — Die bepalingen zijn niet van toepassing op de wegens hygiënische of medische redenen als noodzakelijk erkende ingrepen. Iedere ingreep die pijnlijk kan zijn, wordt uitgevoerd na verdoving door een dierenarts.

Nochtans is geen verdoving vereist :

1° wanneer daartoe, normaal niet wordt overgegaan voor een gelijkaardige ingreep bij menselijke wezens;

2° wanneer, in sommige bijzondere gevallen, de dierenarts de mening is toegedaan dat verdoving onmogelijk is;

3° in de bij artikel 6 van deze wet bepaalde en behoorlijk verantwoorde uitzonderingsgevallen.

§ 4. — De volgende ingrepen mogen, onder toezicht en met toelating van een doctor in de veeartsenijkunde zonder verdoving worden verricht door personen met de nodige kennis en bekwaamheid :

1° de castratie van mannelijke runderen en varkens beneden twee maanden en van niet-geslachtsrijpe geiten, schapen en konijnen voor zover zij geen anatomische anomalie vertonen;

2° het onthoornen van runderen beneden twee maanden door scheikundige of thermische cauterisatie;

3° het gedeeltelijk couperen van biggetjes beneden vier dagen, evenals van lammeren beneden twee maanden;

4° het kortwieken van teelpluimvee beneden vijftien dagen, ander dan wild gevogelte dat voorwaardelijk of onvoorwaardelijk wordt beschermd;

5° het gedeeltelijk wegnemen van de hoornige delen van de snabels van gevogelte;

6° het wegnemen tijdens de eerste dag en door cauterisatie van de uiteinden van de klauwen van mannelijke kuikens bestemd voor de reproductie.

Art. 2.

Zijn met name strafbare daden :

1° een dier door welke middelen ook een pijnlijke of kennelijk te zware arbeid laten verrichten;

2° een dier vervoeren of doen vervoeren in een voertuig, een kooi of een mand die kennelijk veel te eng zijn voor dat dier of waarin het niet normaal rechtop kan staan; dat dier in zijn bewegingsvrijheid belemmeren door het te dwingen een houding aan te nemen waardoor het verwondingen oploopt of pijn ondergaat, nalaten het tijdens de verplaatsing te verzorgen, te voeden, te laven of voor de nodige verluchting en temperatuur te zorgen;

3° dierengevechten, wedstrijden, spelen en schouwspelen organiseren waarbij de dieren pijn ondergaan, opzettelijk gekwetst of gedood worden of het kunnen worden,

négligence, ou par omission, coupable envers un animal, quel qu'il soit, de mutilations, de lésions, de souffrances ou de tourments évitables et injustifiés, ainsi que d'abattages violents sans nécessité apparente.

§ 2. — Le délit existe dès qu'il y a commencement d'exécution. En cas de récidive, la peine de prison est toujours prononcée.

§ 3. — Ces dispositions ne sont pas applicables aux opérations reconnues nécessaires pour des raisons hygiéniques ou médicales. Toute intervention susceptible d'entraîner des douleurs sera pratiquée sous anesthésie par un médecin vétérinaire.

Toutefois, l'anesthésie ne sera pas requise :

1° lorsque l'anesthésie n'est normalement pas pratiquée en cas d'intervention comparable sur des êtres humains;

2° lorsque, dans certains cas d'espèce, le médecin vétérinaire estime impossible de pratiquer l'anesthésie;

3° dans les cas d'exception dûment justifiés prévus à l'article 6 de la présente loi.

§ 4. — Les interventions suivantes pourront être exécutées sans anesthésie, sous le contrôle et avec l'autorisation d'un docteur en médecine vétérinaire par des personnes qui possèdent les connaissances et aptitudes nécessaires :

1° la castration des bovins et porcins mâles âgés de moins de deux mois, des caprins, ovins et lapins mâles n'ayant pas encore atteint la maturité sexuelle, dans la mesure où n'existe aucune anomalie anatomique;

2° l'écornage par cautérisation chimique ou thermique des bovins avant l'âge de deux mois;

3° l'amputation partielle de la queue des porcelets âgés de moins de quatre jours, ainsi que des agneaux n'ayant pas dépassé l'âge de deux mois;

4° l'éjointage des oiseaux domestiques d'élevage non considérés comme oiseaux-gibiers, oiseaux protégés conditionnellement ou inconditionnellement, âgés de moins de quinze jours;

5° l'amputation partielle des parties cornées du bec des volailles;

6° l'ablation pendant le premier jour par cautérisation de l'extrémité des griffes chez les poussins mâles destinés à la reproduction.

Art. 2.

Constituent notamment des actes punissables :

1° le fait d'imposer à un animal, par quelque moyens que ce soit, un travail douloureux ou dépassant manifestement ses forces;

2° le fait de transporter ou de faire transporter un animal dans un véhicule, une cage ou un panier manifestement trop exigu pour le contenir ou dans lequel il ne pourrait se tenir normalement debout; de l'immobiliser dans une position qui lui occasionne des blessures ou des souffrances, ou de ne pas lui fournir, durant le trajet, les soins, la nourriture, la boisson, l'aération et la température nécessaires;

3° le fait d'organiser des combats d'animaux, des compétitions, des jeux et des spectacles au cours desquels les animaux endureraient des souffrances, seraient ou pourraient

daaraan op enigerlei wijze meehelpen, eraan deelnemen of er bij aanwezig zijn, met name het organiseren van stieren-gevechten, schietoefeningen op duiven of andere levende dieren die daartoe opzettelijk losgelaten, opgesloten of vastgehouden worden;

4° een dier ter dood brengen of doen brengen op een openbare of private plaats zonder voorafgaande verdoving en zonder zich naar de desbetreffende wettelijke of reglementaire voorschriften te schikken;

5° een dier waarvan men eigenaar is op dat men onder zijn hoede heeft op een openbare of private plaats met opzet achterlaten;

6° een dier dwingen bewegingen uit te voeren die onverenigbaar zijn met zijn lichaamsbouw of strijdig met zijn aard, inzonderheid gevaarlijke acrobatische dressuuroefeningen;

7° de toepassing verwaarlozen van de reglementaire voorschriften met betrekking tot het doden van schadelijke dieren.

Art. 3.

§ 1. Wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van 26 F tot 2 000 F, of met een van die straffen alleen :

1° hij die nalaat aan een dier dat hij onder zijn hoede heeft, de nodige verzorging, lucht, licht, voedsel, drank, voldoende ruimte en een doelmatige schuilplaats tegen het gure weer te verstrekken. De eigenaar van het dier wordt met dezelfde straffen gestraft indien bewezen is dat hij op de hoogte was van de feiten;

2° hij die dieren verkoopt of verkocht heeft aan minderjarigen beneden vertien jaar zonder toelating van de met hun opvoeding belaste personen;

3° hij die op enigerlei wijze op een openbare of private plaats, met name op kermessen, marktplaatsen, fancy-fairs, braderijen enz., levende dieren als premie aanbiedt, ze verlost of uitdeelt;

4° hij die dieren volpropt met voedsel, behalve om gezondheidsredenen en op voorschrift van een doctor in de veeartsenijkunde;

5° hij die tuigen voor het vangen of vernietigen van dieren, alsmede allerhande giftige stoffen die de gevangene dieren kunnen kwetsen, angst aanjagen of hun doodstrijd verlengen, in zijn bezit heeft, te koop stelt, verkoopt, koopt, vervoert of bezigt;

6° hij die handel drijft in dieren en niet over passende inrichtingen beschikt om ze onderdak te verschaffen en in hun onderhoud te voorzien;

7° hij die een ziek dier verkoopt of te koop stelt behalve met het oog op een pijnlijke dood of voor het afmaken.

§ 2. In geval van herhaling wordt de gevangenisstraf altijd uitgesproken.

Art. 4.

§ 1. In de bij de artikelen 1, 2 en 3 bedoelde gevallen kan het dier met de toelating van de procureur des Konings door de beheerder vóór het vonnis in beslag worden genomen, om een einde te maken aan het misdrijf, en kan het op kosten van de overtreder in een schutthok ondergebracht. Die kosten maken deel uit van de gerechtskosten. Indien het dier eigendom is van de veroordeelde, wordt het altijd

être volontairement blessés ou tués, d'y prêter une aide quelconque, d'y participer ou d'y assister, notamment, organiser des courses de taureaux, des exercices de tir sur des pigeons ou autres animaux vivants lâchés, enfermés ou immobilisés spécialement à cette fin;

4° le fait de mettre à mort ou de faire mettre à mort un animal dans un endroit public ou privé sans étourdissement préalable et sans se conformer aux prescriptions légales ou réglementaires en la matière;

5° le fait d'abandonner délibérément, dans un lieu public ou privé, un animal dont on est propriétaire ou dont on a la garde;

6° le fait de contraindre un animal à accomplir des mouvements incompatibles avec sa constitution physique ou contraires à sa nature, notamment les dressages acrobatiques dangereux;

7° le fait de ne pas appliquer les prescriptions réglementaires relatives à la mise à mort des animaux nuisibles.

Art. 3.

§ 1. Est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 26 à 2 000 F, ou d'une de ces peines seulement :

1° celui qui s'abstient de donner les soins nécessaires, air, lumière, nourriture, boisson, espace suffisants et un abri efficace contre les intempéries, à tout animal dont il a la garde. Le propriétaire de l'animal, s'il est prouvé qu'il avait connaissance des faits, est passible des mêmes peines;

2° celui qui vend ou qui a vendu des animaux à des mineurs de moins de quatorze ans sans l'autorisation de la personne chargée de leur éducation;

3° celui qui offre comme prime, met en loterie ou distribue d'une façon quelconque des animaux vivants dans un lieu public ou privé, notamment dans les kermesses, champs de foire, fancy-fairs, braderies, etc.;

4° celui qui pratique le gavage forcé des animaux, sauf pour raison de santé et sur prescription d'un docteur en médecine vétérinaire;

5° celui qui détient, met en vente, vend, achète, transporte ou utilise tous engins de capture ou de destruction, ainsi que toute substances toxiques susceptibles de blesser les animaux capturés ou provoquant une angoisse ou une agonie prolongée;

6° celui qui fait le commerce d'animaux et ne dispose pas des installations adéquates pour l'hébergement et l'entretien de ces animaux;

7° celui qui vend ou met en vente un animal malade, sauf si c'est aux fins d'euthanasie ou d'abattage.

§ 2. En cas de récidive, la peine de prison est toujours prononcée.

Art. 4.

§ 1. Dans les cas visés aux articles 1^{er}, 2 et 3, l'animal peut, moyennant l'autorisation du procureur du Roi, être saisi par l'agent verbalisant avant tout jugement, afin de mettre fin à l'infraction, et mis en fourrière au frais du contrevenant. Ces frais sont compris dans les frais de justice. La confiscation de l'animal est toujours ordonnée s'il appartient au condamné. En cas d'urgence ou de péril, l'agent

verbeurdverklaard. In spoedeisende gevallen of bij gevaar kan de bekeurder onmiddellijk beslissen het dier aan een erkende maatschappij voor dierenbescherming toe te vertrouwen die er vrij kan over beschikken.

§ 2. Wanneer het om dierengevechten, stierengevechten, rodeo's, hertejachten, schietoefeningen op duiven of andere dieren en andere wreedaardige spelen en schouwspelen gaat, worden de dieren, het materiaal, de inzetten, de opbrengst van de toegangsbiljetten en de gebezigde inrichtingen, alsmede de vervoermiddelen waarmee dieren en materiaal ter plaatse zijn gebracht, onmiddellijk in beslag genomen door de beheerder en worden zij altijd verbeurdverklaard.

§ 3. Het verbod enigerlei diersoort of een dier van een bepaalde soort te houden kan, hetzij definitief, hetzij voor een periode van een tot vijf jaar, worden uitgesproken.

Het verbod loopt vanaf de dag waarop het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan; de duur van de gevangenisstraf wordt niet afgetrokken van de duur van het verbod.

Art. 5.

§ 1. De bepalingen van artikel 1 zijn niet toepasselijk op de handelingen in verband met de jacht of de visvangst die aan de desbetreffende wettelijke en reglementaire bepalingen onderworpen blijven. Jachtpraktijken die angst of een verlengde doodstrijd tot gevolg hebben, zoals de hertejacht en het zetten van strikken of vallen, zijn verboden.

§ 2. Hij die hertejachten inrichten of eraan deelneemt, wordt gestraft met de bij artikel 1 gestelde straffen.

Art. 6.

§ 1. Op straffe van de in artikel 1 gestelde straffen is het verboden op dieren proefnemingen te verrichten of te doen verrichten, met inbegrip van de vivisectie of andere proeven op dieren, buiten de universiteitslaboratoria en daarmee bij koninklijk besluit gelijkgestelde laboratoria, na onderzoek van het erkenningsdossier door de Minister van Landbouw en goedkeuring door het Ministerie van Justitie.

§ 2. De voorafgaande toelating kan slechts worden verkregen op grond van een behoorlijk verantwoorde aanvraag. Deze moet het voorwerp aanduiden van de studie en ondermeer het bewijs leveren dat de praktische proefnemingen op de hogere diersoorten noodzakelijk zijn; zij moet de aard van de proefnemingen vermelden, evenals de wijze waarop die zullen geschieden.

De toelating kan worden beperkt. Zij kan eveneens worden ingetrokken.

§ 3. De proefnemingen mogen slechts gebeuren met het oog op de noodwendigheden van het universitair onderwijs, het wetenschappelijk onderzoek, de fabricage, het testen en de controle van de therapeutische doeltreffendheid van de geneesmiddelen. Zij mogen niet aangewend worden om, met didactische doeleinden, opnieuw het bewijs te leveren van reeds vaststaande feiten. Zij mogen slechts worden verricht door speciaal daartoe bevoegde personen en onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de directeur van het laboratorium, gediplomeerd in de geneeskunde, in de veeartsnijkunde of in de dierkunde.

verbalisant pourra décider sur-le-champ de confier l'animal à une société de protection animale déclarée, laquelle pourra en disposer librement.

§ 2. Lorsqu'il s'agit de combats d'animaux, courses de taureaux, rodéo, chasse à courre, tirs aux pigeons ou autres animaux, et d'autres jeux et spectacles cruels, les animaux, le matériel, les enjeux, le produit des entrées et les installations utilisées, ainsi que les moyens de transport ayant servi à amener sur place les animaux et le matériel, sont immédiatement saisis par l'agent verbalisant et leur confiscation est toujours prononcée.

§ 3. L'interdiction de détenir toute espèce d'animal ou un animal d'une espèce déterminée, soit définitivement, soit pendant une période de un à cinq ans, pourra être prononcée.

L'interdiction compte à partir du jour où le jugement est passé en forme de chose jugée; le temps de l'emprisonnement n'est pas déduit de la durée de l'interdiction.

Art. 5.

§ 1. Les dispositions de l'article 1^{er} ne sont pas applicables aux actes de chasse ou de pêche, qui restent soumis aux dispositions légales et réglementaires qui les concernent. Toutefois, les pratiques de chasse ayant pour résultat une angoisse ou une agonie prolongée, telles que la chasse à courre et le piégeage, sont interdites.

§ 2. Ceux qui organisent une chasse à courre et ceux qui y participent sont punis des peines prévues à l'article 1^{er}.

Art. 6.

§ 1. Il est interdit, sous les peines prévues à l'article 1^{er}, de procéder ou de faire procéder à toute expérience sur un animal, y compris la vivisection ou à d'autres expérimentations sur l'animal en dehors des laboratoires universitaires ou de ceux qui y sont assimilés par arrêté royal, après examen d'un dossier d'agrément par le Ministère de l'Agriculture et approbation du Ministère de la Justice.

§ 2. L'autorisation préalable ne peut être obtenue que sur la base d'une demande bien fondée. Elle doit indiquer l'objet des études et, notamment, démontrer la nécessité des expériences pratiques sur les animaux supérieurs et spécifier la nature et le mode de l'expérimentation.

L'autorisation peut être limitée. Elle peut aussi être retirée.

§ 3. Ces expériences ne peuvent avoir lieu que pour les nécessités de l'enseignement universitaire, de la recherche scientifique, de la fabrication, de l'essai et du contrôle de l'efficacité thérapeutique des médicaments. Elles ne pourront être utilisées pour redémontrer des faits déjà établis à des fins didactiques. Elles ne peuvent être pratiquées que par des personnes spécialement qualifiées et sous la responsabilité et le contrôle du directeur de laboratoire, diplômé en médecine, en médecine vétérinaire ou en sciences zoologiques.

§ 4. De proefdieren moeten zo goed mogelijk gehuisvest worden; zij moeten vóór, tijdens en na de proefnemingen verzorgd worden.

§ 5. Tenzij zulks speciaal verantwoord is moet het dier gedurende de gehele duur van de proefneming verdoofd zijn. Indien het na de proefneming niet verder kan leven zonder te lijden, moet het onmiddellijk door euthanasie worden gedood.

§ 6. Indien een dier niet verdoofd wordt, mag het slechts het voorwerp uitmaken van één enkele pijnlijke proefneming en deze laatste moet zoveel mogelijk beperkt worden voor wat de duur en de hevigheid van de operatie betreft, evenals wat de toepassingszone betreft op gedeelten of op organen van het dier.

§ 7. Elk laboratorium dat met het oog op proefnemingen honden of katten koopt of gebruikt, moet een register bijhouden waarin de naam en het adres van de leverancier van de binnengekomen dieren worden opgetekend. Die leverancier moet de herkomst van de geleverde dieren kunnen bewijzen door een register waarin opgetekend worden de beschrijving van elk dier, het nummer van het fiscaal kenteken indien het om honden gaat, evenals de naam, het adres en het nummer van de identiteitskaart van de voorgaande eigenaar.

Indien het dier een getatoeëerd inschrijvingsnummer draagt, moet dit worden opgetekend in de register (het register van de leverancier en het register van het laboratorium) en de eigendomstitel moet overhandigd worden samen met het dier en, zoals het register, gedurende drie jaar door het laboratorium worden bewaard.

§ 8. Een dier dat door een laboratorium wordt aangekocht, mag niet aan een ander laboratorium worden afgestaan of verkocht.

Art. 7.

§ 1. Onverminderd de ambtsplichten van de officieren van gerechtelijke politie, zijn bevoegd om overtredingen van deze wet en van de besluiten genomen ter uitvoering ervan op te sporen en in processen-verbaal vast te stellen, de gerechtelijke agenten bij de parketten, de leden van de rijks-wacht, de ambtenaren en agenten van de gemeentelijke politie of van de plattelandspolitie, de beamten van waters en bossen, de rijksveeartsen-inspecteurs, de rijksveeteeltconsulenten, de directeurs en de veeartsen van de slachthuizen, de doctors in de veeartsenijkinge belast met het toezicht op de markten, evenals de door de Nationale Raad voor de Dierenbescherming erkende inspecteurs. Zij mogen de gronden, de handelslokalen, de bedrijfsgebouwen en de transportvoertuigen inspecteren en mogen de plaatsen waar de dieren worden gehouden, betreden.

Evenwel zijn alleen veeartsen-inspecteurs die daartoe speciaal aangeduid en opgeleid zijn en eventueel vergezeld zijn van door de Nationale Raad voor de Dierenbescherming gemachtigde waarnemers bevoegd om de misdrijven gepleegd in de in artikel 6 bedoelde laboratoria, op te sporen en vast te stellen. Zij hebben te allen tijde vrije toegang tot die laboratoria.

§ 2. Iedere daad waardoor die inspecties geweigerd, verhinderd of ontboden worden, wordt gestraft met geldboete van 26 F tot 1 000 F.

§ 3. De processen-verbaal opgesteld wegens overtredingen van deze wet of van de besluiten genomen ter uitvoering ervan gelden tot bewijs van het tegendeel.

§ 4. Les animaux d'expérience doivent être hébergés dans des conditions optimales; des soins doivent leur être prodigués avant, pendant et après l'expérimentation.

§ 5. Sauf en vertu d'une justification spéciale, l'animal doit être anesthésié pendant toute la durée de l'opération. Si, après l'expérimentation, il ne peut survivre sans souffrir, il doit être immédiatement mis à mort par euthanasie.

§ 6. En l'absence d'anesthésie, un animal ne peut faire l'objet que d'une seule intervention douloureuse et celle-ci devra être limitée au maximum dans sa durée, son acuité et dans sa zone d'application aux parties ou organes de l'animal.

§ 7. Tout laboratoire achetant ou utilisant expérimentalement des chiens ou des chats doit tenir un registre des entrées mentionnant le nom et l'adresse du fournisseur. Celui-ci doit pouvoir justifier l'origine des animaux livrés par la tenue d'un registre donnant le signalement de chaque animal, le numéro de la médaille fiscale s'il s'agit d'un chien, le nom, l'adresse et le numéro de la carte d'identité du propriétaire antérieur.

Si l'animal est porteur d'un numéro d'immatriculation tatoué, celui-ci devra être inscrit aux registres (registre du fournisseur et du laboratoire) et le titre de propriété devra être remis en même temps que l'animal et conservé par le laboratoire, ainsi que le registre pendant trois ans.

§ 8. Tout animal acheté par un laboratoire ne peut être cédé ou vendu à un autre laboratoire.

Art. 7.

§ 1. Sans préjudice des devoirs incombant aux officiers de police judiciaire, sont compétents pour rechercher et constater par procès-verbal les infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci, les agents judiciaires des parquets, les membres du corps de gendarmerie, les fonctionnaires et agents de la police communale ou rurale, les agents des eaux et forêts, les inspecteurs vétérinaires de l'Etat, les conseillers en zootechnie de l'Etat, les directeurs et vétérinaires des abattoirs, les docteurs en médecine vétérinaire chargés de la surveillance des marchés, ainsi que les inspecteurs agréés par le Conseil national de la Protection animale. Ils sont autorisés à inspecter les terrains, les locaux commerciaux, les bâtiments d'exploitation, les véhicules de transport et à pénétrer dans les lieux où les animaux sont détenus.

Toutefois, des inspecteurs vétérinaires spécialement désignés et formés et éventuellement accompagnés d'observateurs mandatés par le Conseil national de Protection animale ont seuls compétence pour rechercher et constater les infractions commises dans les laboratoires visés à l'article 6. Ils y ont libre accès en tout temps.

§ 2. Tout refus, obstruction ou échappatoire à ces inspections sera puni d'une amende de 26 à 1 000 F.

§ 3. Les procès-verbaux dressés du chef d'infraction à la présente loi et aux arrêtés pris pour son exécution font foi jusqu'à preuve contraire.

Art. 8.

§ 1. — De Koning kan besluiten uitvaardigen met het oog op de uitvoering van de bepalingen van deze wet en ter regeling van :

1° de wijze waarop of de methode volgens welke de in artikel 1, § 4, en artikel 2, § 4, bedoelde maatregelen uitgevoerd worden;

2° de wijze waarop dieren in vaste of beweegbare installaties moeten worden vastgemaakt;

3° het gebruik van trekdieren;

4° de wijze waarop pluimvee moet worden vervoerd en geworgd;

5° de wijze waarop het vee, de trek- en rijdieren en alle dieren die ten dienste zijn van de mens, moeten worden opgeladen, vervoerd en afgeladen;

6° de wijze waarop waakhonden en alle huisdieren en in gevangenschap levende dieren moeten worden gehuisvest;

7° het toezicht op en de voorwaarden waaronder de laboratoria die gemachtigd zijn om vivisectieproeven en andere pijnlijke proeven op dieren te verrichten, worden erkend en gelijkgesteld;

8° de invoer, de uitvoer, het tentoonstellen van en de handel in dieren, evenals de exploitatie van rijscholen;

9° de wijze waarop schadelijke dieren moeten worden gedood.

§ 2. — Om, met het oog op ritueel slachten, te mogen afwijken van de algemene regel die de voorafgaande verdoving voorschrijft voor het slachten van slachtdieren, moeten de volgende voorwaarden worden vervuld :

1° het slachten moet gebeuren in erkende slachthuizen;

2° het moet worden uitgevoerd door offerpriesters die daartoe gemachtigd zijn door religieuze instellingen, erkend door de Minister van Landbouw op voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken, en die daartoe de vereiste bekwaamheid bezitten;

3° het opstellen van het dier voor het slachten moet zonder brutaliteit gebeuren door, voor runderen b.v., het zogenaamde « Weinberg casting pen »-toestel te gebruiken of een ander gelijkaardig toestel waarmee het dier kan worden geleid zonder het te kwetsen.

§ 3. — De overtredingen van deze besluiten, alsmede de overtredingen van de krachtens de vroegere wetgeving genomen besluiten die van kracht blijven, worden, voor zover zij niet onder toepassing vallen van de artikelen 1 en 2 van deze wet, gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van 26 F tot 2 000 F of met een van die straffen alleen.

In geval van herhaling wordt de gevangenisstraf altijd uitgesproken.

Art. 9.

Zijn toepasselijk op de in deze wet genoemde misdrijven :

1° boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd;

2° artikel 180 van het Wetboek van Strafvordering, ongeacht de straf welke op die misdrijven gesteld is.

Art. 8.

§ 1. — Le Roi peut prendre des arrêtés appliquant les dispositions de la présente loi et réglementant :

1° les procédés ou méthodes en vue de l'exécution des mesures prévues à l'article 1, § 4, et à l'article 2, § 4;

2° les procédés d'attache de tous les animaux dans les installations fixes ou mobiles;

3° l'emploi de la traction animale;

4° les modes de transport et de jugulation de la volaille;

5° les modes d'embarquement, de transport, de débarquement et d'abattage du bétail, des bêtes de trait ou de monture et de tous les animaux vivant dans la dépendance de l'homme;

6° les modes d'hébergement des chiens de garde et de tous les animaux domestiques ou en captivité;

7° le contrôle et les conditions d'assimilation et d'agrément des laboratoires autorisés à pratiquer des expériences de vivisection et autres procédés d'expérimentation douloureuse sur animaux;

8° l'importation, l'exportation, l'exposition et le commerce d'animaux, ainsi que l'exploitation de manège;

9° les procédés de mise à mort des animaux nuisibles.

§ 2. — La dérogation à la règle générale prescrivant l'étourdissement préalable à l'égorgeage des animaux de boucherie est accordée pour les abattages rituels aux conditions suivantes :

1° ces abattages doivent avoir lieu dans des abattoirs agréés;

2° ils doivent être exécutés par des sacrificateurs habilités par des organismes religieux agréés par le Ministre de l'Agriculture sur proposition du Ministre de l'Intérieur et possédant les aptitudes requises;

3° la mise en position de l'animal avant l'égorgeage doit se faire sans brutalité, en utilisant pour les bovidés par exemple l'appareil dénommé « Weinberg casting pen » ou tout autre appareil similaire permettant de manipuler l'animal sans le contusionner.

§ 3. — Pour autant qu'elles ne tombent pas sous le coup des articles 1 et 2 de la présente loi, les infractions à ces arrêtés et les infractions aux arrêtés pris en vertu de la législation antérieure, qui restent en vigueur, sont punis d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 26 à 2 000 F ou d'une de ces peines seulement.

En cas de récidive, la peine d'emprisonnement est toujours prononcée.

Art. 9.

Sont applicables aux infractions prévues par la présente loi :

1° le livre 1^{er} du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85;

2° l'article 180 du Code d'instruction criminelle, quelle que soit la peine dont elles sont punissables.

Art. 10.

De wet van 22 maart 1929 op de dierenbescherming wordt opgeheven.

Art. 11.

Alle krachtens de wet van 22 maart 1929 genomen besluiten blijven van kracht tot op het ogenblik dat ze opgeheven en vervangen worden door besluiten, met toepassing van artikel 8, § 1, van deze wet uit te vaardigen.

30 mei 1975.

Art. 10.

La loi du 22 mars 1929 relative à la protection des animaux est abrogée.

Art. 11.

Tous les arrêtés pris en vertu de la loi du 22 mars 1929 restent en vigueur jusqu'à ce qu'ils aient été abrogés et remplacés par des arrêtés pris en application du § 1 de l'article 8 de la présente loi.

30 mai 1975.

R. GILLET,
Lucienne MATHIEU-MOHIN.