

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

21 MAI 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT

N° 68 DE M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 28.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 28 vise :

- d'une part — par le biais d'une interprétation par voie d'autorité — à interpréter l'article 1^{er}, 6°, de la loi du 10 février 1981 (instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées par le secteur public) en ce sens que seules les catégories de personnel déterminées par le Roi et ne jouissant pas de la stabilité d'emploi ne sont pas soumises à l'application de la loi;
- d'autre part, à ratifier l'arrêté royal du 12 février 1981 portant exécution de l'article 1^{er}, 6°, de la loi du 10 février 1981 et les arrêtés modificatifs des 24 avril 1981 et 10 juillet 1981.

Il s'agit ici d'une disposition interprétative du Gouvernement, à laquelle celui-ci veut donner force de loi par le biais du présent projet de loi de redressement.

Un certain nombre de membres du personnel des institutions publiques de crédit, qui sont assujettis à la cotisation de solidarité, sur la base de cette interprétation gouvernementale, contestent le fait qu'ils jouissent de la stabilité d'emploi et ont introduit un recours auprès du Conseil d'Etat.

Par cet article, le Gouvernement vise donc à ratifier son interprétation par une loi.

Il se justifie par conséquent de supprimer cet article, puisqu'il permet au législateur de s'ingérer dans l'exercice de la fonction judiciaire, ce qui, comme le Conseil d'Etat le fait remarquer à juste titre dans son avis, restreint les garanties que le législateur a voulu offrir en prévoyant la possibilité d'introduire un recours pour excès de pouvoir. De telles pratiques menacent la sécurité juridique.

Cet article tend à ratifier trois arrêtés royaux dont la ratification n'était pas prévue par la loi du 10 février 1981. L'intention du Gouvernement est de rendre impossible une éventuelle annulation de ces arrêtés par le Conseil d'Etat. Le Gouvernement demande ainsi au Parlement de se substituer au Conseil d'Etat.

Les causes pendantes devant les tribunaux seront également influencées par le vote de cet article, puisque le fait de donner force de loi aux arrêtés royaux visés exclura toute contestation de la loi d'habilitation.

Cela revient à court-circuiter le pouvoir judiciaire. Le Conseil d'Etat a déjà mis en garde contre cette pratique dans son avis.

Voir :

927 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 12 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

21 MEI 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET

Nr. 68 VAN DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 28.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 28 beoogt :

- enerzijds — door middel van een authentieke uitlegging — artikel 1, 6°, van de wet van 10 februari 1981 (invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van personen bezoldigd door de openbare sector) de betekenis te geven dat alleen de door de Koning aangewezen categorieën personeelsleden buiten toepassing van de wet blijven, doordat zij geen vastheid van betrekking genieten;
- anderzijds het koninklijk besluit van 12 februari 1981 tot uitvoering van artikel 1, 6°, van de wet van 10 februari 1981 en de wijzigingsbesluiten van 24 april 1981 en 10 juli 1981 te bekrachtigen.

Het gaat hier om een interpretatieve bepaling van de Regering die zij door middel van deze herstelwet gezag van wet wil geven.

Een aantal personeelsleden van de openbare kredietinstellingen, die op grond van deze interpretatie van de Regering aan de solidariteitsbijdrage worden onderworpen, betwisten dat zij vastheid van betrekking genieten en hebben beroep aangetekend bij de Raad van State.

Met dit artikel wil de Regering dus haar interpretatie door een wet laten bekrachtigen.

De schrapping is bijgevolg verantwoord op grond van het feit dat met dit interpretatieve artikel de wetgever zou ingrijpen in de uitoefening van de rechtspreekende functie. Zoals de Raad van State terecht opmerkt in haar advies houdt dit een beperking in van de waarborgen die de wetgever door het voorzien in de mogelijkheid van beroep wegens machtsoverschrijding heeft willen bieden. Dergelijke praktijken brengen de rechtszekerheid in het gedrang.

Dit artikel vraagt drie koninklijke besluiten te bekrachtigen waarvoor de wet van 10 februari 1981 geen bekrachtiging voorzag. De bedoeling van de Regering is een eventuele annulatie van deze koninklijke besluiten door de Raad van State onmogelijk te maken. Op die manier vraagt de Regering het Parlement dat het zich in plaats zou stellen van de Raad van State.

Aanhangige zaken — aanhangig voor rechtbanken — worden eveneens beïnvloed, daar door de bedoelde koninklijke besluiten tot wet te maken de betwisting van de opdrachtwet onmogelijk wordt gemaakt.

Dit komt neer op het buiten spel zetten van de rechterlijke macht. De Raad van State heeft indertijd in zijn advies hiertegen gewaarschuwd.

L. VAN DEN BOSSCHE.
L. DETIEGE.
F. WILLOCKX.

Zie :

927 (1983-1984) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 12 : Amendementen.

N° 69 DE M. BURGEON

Art. 30.

1) Au § 1^{er}, supprimer les mots « et de 878,3 millions en 1986 » et les mots « et, entre le 1^{er} janvier 1983 et le 1^{er} juillet 1986, pour le troisième montant ».

2) Au § 2, deuxième alinéa, supprimer les mots « et 1986 ».

N° 70 DE M. BURGEON

Art. 32.

Remplacer les mots « cesse d'être en vigueur le 31 décembre 1985 » par les mots « cesse d'être en vigueur le 1^{er} juillet 1985 ».

JUSTIFICATION

Les présents amendements ont pour but d'éviter d'engager la prochaine législation.

W. BURGEON.

N° 71 EN ORDRE PRINCIPAL
DE MM. M. COLLA ET CONSORTS

Art. 28 à 32.

Remplacer les articles 28 à 32 par un article nouveau, libellé comme suit :

« La loi de redressement du 10 février 1981 instituant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public est abrogée ».

JUSTIFICATION

Le personnel du secteur public est actuellement soumis, tout comme les travailleurs du secteur privé, à différentes mesures de modération.

Le Gouvernement prévoit en outre d'imposer aux travailleurs des services publics des sacrifices semblables à ceux imposés aux salariés du secteur privé. Le secteur public n'a en outre bénéficié d'aucune augmentation générale des traitements depuis 1974.

Le cumul de ces différentes mesures de modération et d'une cotisation de solidarité est par conséquent injustifié.

N° 72 EN ORDRE SUBSIDIAIRE
DE MM. M. COLLA ET CONSORTS (voir n° 71 *supra*)

Art. 32.

Remplacer la date du « 31 décembre 1985 » par la date du « 31 décembre 1984 ».

JUSTIFICATION

L'article 11, 1°, de la loi du 10 février 1981, modifié par l'arrêté royal n° 113 du 23 décembre 1982, détermine actuellement cette date.

Compte tenu de l'intention du Gouvernement d'imposer des sacrifices semblables aux travailleurs des services publics et à ceux du secteur privé (Exposé des Motifs, p. 12), nous ne voyons aucune raison de proroger la cotisation de solidarité prévue par la loi actuelle.

Nous désirons donc retirer au Gouvernement la possibilité, actuellement prévue par l'arrêté royal n° 113, de proroger annuellement la cotisation de solidarité par arrêté royal.

Nr. 69 VAN DE HEER BURGEON

Art. 30.

1) In § 1 de woorden « en 878,3 miljoen in 1986 » en de woorden « en tussen 1 januari 1983 en 1 juli 1986 voor het derde bedrag » weglaten.

2) In § 2, tweede lid, de woorden « in 1986 » weglaten.

Nr. 70 VAN DE HEER BURGEON

Art. 32.

« In fine » van dit artikel de datum van « 31 december 1985 » vervangen door de datum van « 1 juli 1985 ».

VERANTWOORDING

Deze amendementen willen voorkomen dat de tekst de volgende zitting verbindt.

Nr. 71 IN HOOFDORDE
VAN DE HEER M. COLLA C.S.

Art. 28 tot 32.

De artikelen 28 tot 32 vervangen door één nieuw artikel 28, luidend als volgt :

« De herstelwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, wordt ingetrokken ».

VERANTWOORDING

Personeelsleden van de openbare sector zijn, zoals werknemers in de privé-sector, thans onderworpen aan verschillende inleveringsmaatregelen.

Daarenboven voorziet de Regering gelijkaardige offers op te leggen aan de overheidsdiensten, zoals aan de loontrekkenden in de privé-sector. Ook kent de openbare sector sinds 1974 geen algemene weddeverhoging meer.

De cumulatie van de verschillende inleveringsmaatregelen met een solidariteitsbijdrage in bijgevolg niet verantwoord.

Nr. 72 IN BIJKOMENDE ORDE
VAN DE HEER M. COLLA C.S. (zie nr. 71 *supra*)

Art. 32.

De datum « 31 december 1985 » vervangen door de datum « 31 december 1984 ».

VERANTWOORDING

Artikel 11, 1°, van de wet van 10 februari 1981, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 113 van 23 december 1982, stelt thans deze datum.

Rekening houdend met het feit dat de Regering voorziet aan de overheidsdiensten gelijkaardige offers op te leggen als aan de werknemers in de privé-sector (Memorie van Toelichting, blz. 12), zien we geen reden de solidariteitsbijdrage verder te verlengen dan thans in de wet voorzien is.

Wel ontnemen we de Regering de thans in het koninklijk besluit nr. 113 ingeschreven mogelijkheid bij koninklijk besluit deze solidariteitsbijdrage jaarlijks te verlengen.

M. COLLA
L. DETIEGE.
L. TOBBACK.

N° 73 DE M. GABRIELS

Art. 87 (nouveau).

Ajouter un article 87 (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 87. — L'application du chapitre I de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux est suspendue jusqu'au 1^{er} septembre 1985 ».

Nr. 73 VAN DE HEER GABRIELS

Art. 87 (nieuw).

Een artikel 87 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 87. — De toepassing van hoofdstuk I van het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra wordt opgeschort tot 1 september 1985 ».

J. GABRIELS.